

প্রাচ্যবাণী-গবেষণা-গ্রন্থমালা
একাদশ পুস্তক

গৌড়ীয়া বৈষ্ণব-দর্শন
অস্তিত্বভেদাভেদবাদ

পঞ্চম খণ্ড

ଶ୍ରୀ ଶ୍ରୀରାଧାଗିରିଧାରିତ୍ରୀତୟେ
ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଚୈତନ୍ୟାର୍ପଣମନ୍ତ୍ର

গ্রন্থকারকর্তৃক সর্বসত্ত্ব সংরক্ষিত

১৩৬১

এই গ্রন্থে সাধারণতঃ বহরমপুর-সংস্করণের ভক্তিরসামৃতসিন্ধু
এবং উজ্জলনীলমণিরই অনুলসরণ করা হইয়াছে ।

ମୌଡ଼ିକ ବୈଷ୍ଣବ-ଦର୍ଶନ

ସମ୍ପଦ ପଦ—ରମତତ୍ତ୍ୱ

ଶ୍ରୀମନ୍ମହାପ୍ରଭୁର କୃପାୟା ଯଦ୍ଭବିତ

ଏବଂ

କୁମିଳା ଭିକ୍ଟୋରିଆ କଲେଜର, ପରେ (ନୋଆଖାଳୀ) ଚୌମୁହନୀ

କଲେଜର ଭୂତପୂର୍ବ ଅଧ୍ୟାପକ

ଶ୍ରୀରାଧାଗୋବିନ୍ଦ ନାଥ

ଏମ୍-ଏ, ଡି-ଲିଟ୍-ପରବିଦ୍ୟାଚାର୍ଯ୍ୟ, ବିଦ୍ୟାବାଚସ୍ପତି, ଭାଗବତଭୂଷଣ,

ଭକ୍ତିସିଦ୍ଧାନ୍ତରତ୍ନ, ଭକ୍ତିଭୂଷଣ, ଭକ୍ତିସିଦ୍ଧାନ୍ତ-ଭାସ୍କର

କର୍ତ୍ତୃକ ଲିଖିତ



ପ୍ରାଚ୍ୟବାଣୀ ଯନ୍ତ୍ର

କଲିକାତା

প্রকাশক :
প্রাচ্যবাণী-মন্দির পক্ষে

যুগ্মসম্পাদক

ডক্টর ত্রীযতীন্দ্রবিমল চৌধুরী এম. এ., পি. এইচ, ডি.
৩, কেডারেশন ষ্ট্রিট, কলিকাতা—৯

Bound by—**Orient Binding Works**

(Winners of State award for excellence in book-binding)

100, Baitakkhana Road, Cal—9

প্রাপ্তিস্থান :

১। মহেশ লাইব্রেরী

২১১, গ্রামাচরণ দে ষ্ট্রিট, কলেজ স্কোয়ার, কলিকাতা—১২

২। ত্রীশূর লাইব্রেরী

১০৪, কর্ণওয়ালিস ষ্ট্রিট, কলিকাতা—৬

৩। দাশগুপ্ত এণ্ড কোং

৫৪১৩, কলেজ ষ্ট্রিট, কলিকাতা—১২

৪। সংস্কৃত পুস্তক ভাণ্ডার

৩৮, কর্ণওয়ালিস ষ্ট্রিট, কলিকাতা—৬

LIBRARY ৫। চক্রবর্তী-চাটার্জি এণ্ড কোং

১৫, কলেজ ষ্ট্রিট, কলিকাতা—১২

৬। কাতিক লাইব্রেরী

গান্ধী কলোনী, কলিকাতা—৪০

দ্রষ্টব্য। পুস্তকবিক্রেতার অগ্রগ্রহপূর্বক নিম্ন ঠিকানা হইতে গ্রন্থ নিবেদন
৪৬, রাসারোড্, ইষ্ট্, ফার্স্ট স্টেশন, টালিগঞ্জ,
কলিকাতা—৩৩

পঞ্চম খণ্ডের মূল্য—২.৫০ পঁচিশ টাকা

প্রিন্টিং ওয়ার্কস্, ৬৭, বজ্রীদাস টেম্পল ষ্ট্রিট, কলিকাতা—৪

হইতে ত্রীশরবিন্দ সরদার কর্তৃক মুদ্রিত।

প্রকাশকের নিবেদন

পরমপূজ্যপাদ পরমভাগবত ডক্টর শ্রীরাধাগোবিন্দ নাথ মহাশয়ের চার হাজার পৃষ্ঠাব্যাপী সমুদ্রপ্রমাণ দর্শনগ্রন্থের পরিপূর্তি শুধু গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্ম ও দর্শনের পরমান্বরাগিবৃন্দের নহে, নিখিল ভারতের সকল ধর্ম ও দর্শনতত্ত্বজিজ্ঞাসু পণ্ডিতেরই অল্প শ্রেষ্ঠ আনন্দের কারণ হবে, এবিষয়ে সন্দেহ নাই। গোড়ীয় বৈষ্ণব ধর্মের দিক্ থেকে, শ্রীম শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর শ্রীশ্রীচৈতন্যমহাপ্রভুর প্রবর্তিত ধর্মের প্রপূর্তির দিক্ থেকে, এই গ্রন্থ একটি স্থায়ী পথনির্দেশক প্রামাণিক গ্রন্থরূপে চির বিরাজ করবে। গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের কোনও সুলিখিত ধারাবাহিক প্রামাণিক ইতিহাস এতদিন ছিলনা। ডাঃ রাধাগোবিন্দ নাথ মহাশয় এই নিদারুণ অভাব পরমসুন্দর ভাবে দূর করলেন, এইজন্য তাঁর কাছে আমাদের কৃতজ্ঞতার তুলনা নেই। তুলনামূলক চিন্তনের সময় আমার বারংবার একথাই মনে হয়েছে যে, শ্রীল সনাতন গোষ্বামী বৃন্দাবনক্ষেত্রে বসে মধুরতম পরিবেশে হরিভক্তিবিলাস গ্রন্থ লিখে যেমন গোড়ীয় বৈষ্ণব ভক্তবৃন্দের ধর্মকৃতা, আচারনিষ্ঠার একটি একান্ত নির্ভরযোগ্য বাবস্থাগ্রন্থ রচনা করে গিয়েছিলেন, আজ মহাপ্রভুর জন্মের পাঁচশত বৎসরের পরিপূর্তির প্রাক্কালে ভাগীরথী-তোয়োধারাবিধৌত কলিকাতা নগরীতে বসেও আমাদের প্রাণপ্রভু ডাঃ নাথমহাশয়ও গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের দিক্ থেকে সেই কাজই করে রাখলেন আমাদের জন্য। মহাপ্রভুর ইচ্ছা পূজ্যপাদ ডক্টর রাধাগোবিন্দ নাথ মহাশয়ের মাধ্যমে পূর্ণ হলো এবং আমরা তাঁর এই অপূর্ব কৃতিত্বের ইতিহাসের সাক্ষ্য বহন করার সৌভাগ্য অর্জন করলাম, এইটাই আমাদের বর্তমান জীবনের একটি চরম সান্বনা ও আনন্দের হেতু।

বর্তমান সপ্তম পর্বস্থ “রস-তত্ত্ব” অংশে আমাদের ভাগবতশ্রেষ্ঠ ডক্টর নাথ কত অপূর্ব বিষয় অমুপম সুললিত ভাষায় বর্ণন ও বিশ্লেষণ করেছেন, তার ইয়ত্তা নাই। এই উপলক্ষ্যে আমরা ডাঃ নাথ মহাশয়ের গ্রন্থের ৭১৫৭-১৫৮ অনুচ্ছেদ (পৃষ্ঠা ১৯৯৮-৩০০৮), ৭১৬০-৭০ অনুচ্ছেদ (পৃষ্ঠা ৩০০৯-৩০৫৩), ৭১৭১-৭৭ অনুচ্ছেদ (পৃষ্ঠা ৩০৫৪-৩১১০), ৭১৯৫ অনুচ্ছেদ (পৃষ্ঠা ৩৪৭৭-৩৫৮২) এবং ৭১৯৮ ঘ অনুচ্ছেদে (পৃষ্ঠা ৩৬৩৯-৩৬৬৭) বর্ণিত বিষয়সমূহের প্রতি পাঠকবৃন্দের বিশেষ মনোযোগ আকর্ষণ করি। লৌকিক বা প্রাকৃত রসের থেকে অপ্রাকৃত রসের পার্থক্য ডাঃ নাথ অপূর্ব ভাবে বিশ্লেষণ করে দেখিয়েছেন; স্বকীয়া ও পরকীয়া তত্ত্বের শাস্ত্রসম্মত অপূর্ব ব্যাখ্যানও করেছেন ডাঃ নাথ।

এই সমস্ত বিষয় যেমনি পাণ্ডিত্যপূর্ণ, তেমনি পরম-ভাবাবর্ত্ত। ভাগবতশ্রেষ্ঠ মহাপণ্ডিত লেখকের প্রত্যেক অক্ষর থেকেই অবিরল ধারে ভক্তির বারি নিঃসৃত হচ্ছে—প্রত্যেক বাক্যেই শ্রোতা-স্বতীর বেগধারা।

কোনও এক মহেলক্ষণে ডাঃ নাথমহাশয় বৃন্দাবনস্থ মহাসন্ন্যাসীর প্রদত্ত আশীর্বাদ ও লেখনী নিয়ে এই মহাভাগবতরস-নির্ধাস গ্রন্থ লিখতে আরম্ভ করেছিলেন। মহাপ্রভু তাঁর পূর্ণ আশীর্বাদ অজস্র-

প্রকাশকের নিবেদন

ধারে ডাঃ নাথ মহাশয়ের শিরোদেশে বর্ষণ করেছেন। তার ফল দেখে আমরাও কৃতকৃতার্থ হইয়াছি। মহাপ্রভু যে আমাদের কত ভালবাসেন, তার চূড়ান্ত প্রমাণ এখানেই।

ডাঃ নাথ মহাশয়ের পদচ্ছায়ায় বসে আমরা নিরন্তর কেবল এই প্রার্থনাই করি, যেন তিনি মানবজীবনের যে পূর্ণ আয়ুষ্কাল, ১২০ বৎসর ৫দিন—সে সম্পূর্ণ আয়ুষ্কাল পরিগ্রহণ করে, মহাপ্রভুর ভক্তিধর্ম সমস্ত বিশ্বে আরো সংপ্রসারিত করে দিয়ে যান। এখন মাত্র তাঁর বিরাটী বৎসর বয়স, বঙ্গদেশ ও ভারতবর্ষ তাঁর কুপায় ধন্য হয়েছে। আরও ৩৮ বৎসর জীবদ্দশায় থেকে তিনি যদি মহাপ্রভুর প্রেমধর্মরশ্মি জগতে বিকিরণ করেন, সমস্ত বিশ্ব মহাপ্রভুর জ্যোতির্ধারায় স্নাত হবে, এ আমাদের একান্ত বিশ্বাস।

ডাঃ নাথমহাশয়কে আমরা অধন অজ্ঞ জন আমাদের কোটি কোটি ভক্তিপ্রগতি নিবেদন করে এই প্রার্থনা জানাই, যেন তিনি বঙ্গজননীর মুখে যে অপূর্ব দিব্য হাসি ফুটিয়ে তুলেছেন, সেই হাসি-রেখাকে আরো সুন্দরতর করে তোলেন—তাঁর জ্ঞানবিভূতিপূর্ণ চিন্তোন্মাদন নব নব গ্রন্থরচনার মাধ্যমে।

মহাপ্রভুর কাছেও আমাদের এই একমাত্র প্রার্থনা—যেন ডাঃ নাথ মানবের পূর্ণতম আয়ুষ্কাল লাভ করে আরো ভক্তিশ্রুমা নিখিল বিশ্বসমক্ষে বিকিরণ করে আমাদের ধন্য করেন।

ভক্তদাসসাহুদাস

যতীন্দ্রবিমল চৌধুরী

লেখকের নিবেদন

শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার কৃপায় এবং ভক্তবৃন্দের আশীর্বাদে গোড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনের সর্বশেষ ধণ্ড—
পঞ্চমখণ্ড (রসতত্ত্ব)—প্রকাশিত হইল । গোড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনের পর্য্যবসান রসতত্ত্বে ।

সমস্ত বেদের প্রতিপাদ্য বিষয় হইতেছেন পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ । শ্রীমদ্ ভগবদ্গীতায় স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই বলিয়া গিয়াছেন—“বেদৈশ্চ সৰ্বৈরহমেব বেদ্যঃ ॥১৫।১৫।” সমগ্র বেদের প্রতিপাদ্য একমাত্র পরব্রহ্ম হইলেও জীব-জগদাদি ব্রহ্মনিরপেক্ষ নহে বলিয়া বেদানুগত দর্শনশাস্ত্রে ব্রহ্মতত্ত্ব-কথনের প্রসঙ্গে জীব-জগদাদির তত্ত্বও—জীবতত্ত্ব এবং সৃষ্টিতত্ত্বও—কথিত হইয়াছে । ব্রহ্মের সহিত জীবের অনাদি অবিচ্ছেদ্য নিত্যসম্বন্ধ । জীবস্বরূপ হইতেছে স্বরূপতঃ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের চিত্রপা জীবশক্তি—জীবশক্তির অংশ (গীতা ৭৫) এবং শক্তি-শক্তিমানের অভেদবশতঃ তাঁহার শক্তিও তাঁহার অংশ বলিয়া স্বরূপতঃ জীব হইতেছে পরব্রহ্মের সনাতন অংশ (গীতা ১১৫।৭) । শক্তির স্বরূপানুবন্ধি-কর্তব্য হইতেছে শক্তিমানের আনুকূল্যময়ী সেবা, অংশেরও স্বরূপানুবন্ধি-কর্তব্য হইতেছে অংশীর আনুকূল্যময়ী সেবা । আনুকূল্যময়ী সেবা হইতেছে প্রীতিময়ী সেবা । জীব যখন স্বরূপতঃ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের শক্তি এবং শক্তিরূপ অংশ, তখন জীবেরও স্বরূপানুবন্ধি কর্তব্য হইতেছে পরব্রহ্মের আনুকূল্যময়ী বা প্রীতিময়ী সেবা । বৃহদারণ্যক-শ্রুতিও বলিয়াছেন—“আত্মানমেব প্রিয়-মুপাসীত ইতি ।—প্রিয়রূপে পরমাত্মা পরব্রহ্মের উপাসনা বা সেবা করিবে ।” প্রিয়রূপে সেবাই হইতেছে প্রীতিময়ী সেবা । শতপথ-শ্রুতিও বলিয়াছেন—“প্রেম্ণা হরিং ভজ্ঞেৎ ।” প্রিয়রূপে এবং প্রেমের সহিত (কৃষ্ণোদ্ভিন্ন-প্রীতি-বাসনার সহিত) শ্রীকৃষ্ণের সেবা জীবের স্বরূপানুবন্ধি-কর্তব্য হইলেও সংসারী জীব অনাদিকাল হইতেই শ্রীকৃষ্ণকে ভুলিয়া তাঁহা হইতে বহিস্মুখ হইয়া অশেষ সংসার-দুঃখ ভোগ করিতেছে । কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ অনাদিবহিস্মুখ হইলেও পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের সহিত জীবের যখন নিত্য অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ বিদ্যমান, তখন সেই সম্বন্ধে প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পক্ষে তাহার স্বরূপগত অধিকার অবশ্যই আছে । কিন্তু তজ্জ্ঞ সাধনের আবশ্যক । বেদানুগত দর্শনশাস্ত্রে তাই সাধন-তত্ত্বের কথাও দৃষ্ট হয় । এই সাধনের সাধ্যবস্তু কি, তাহাও বেদানুগত দর্শন শাস্ত্রে দৃষ্ট হয় । এইরূপে দেখা যায়—বেদানুগত দর্শনশাস্ত্রে মুখ্য প্রতিপাদ্যব্রহ্মতত্ত্বের আনুযায়িক ভাবে জীবতত্ত্ব, সৃষ্টিতত্ত্ব, সাধনতত্ত্ব এবং সাধ্যতত্ত্বও নির্ণীত হইয়াছে ।

শ্রুতি পরব্রহ্মকে রসস্বরূপ বলিয়াছেন—“রসো বৈ সঃ ।” তিনি রসঘন । শ্রুতিতে তাঁহাকে আনন্দস্বরূপ এবং আনন্দঘনও বলা হইয়াছে । অপূর্ব আনন্দানন্দমংকারিত্বময় আনন্দই হইতেছে রস । তিনি রসস্বরূপ—অপূর্ব আনন্দানন্দমংকারিত্বময় আনন্দস্বরূপ ।

পূর্বাচার্য্যগণের সকলেই ব্রহ্মতত্ত্বের আলোচনা করিয়াছেন বটে ; কিন্তু তাঁহাদের আলোচনা ব্রহ্মের রসস্বরূপত্ব পর্য্যন্ত অগ্রসর হয় নাই । তাঁহাদের প্রায় সকলেই ব্রহ্মের আনন্দস্বরূপত্বের কথা বলিয়াছেন বটে ; কিন্তু সেই আনন্দস্বরূপত্বের তাৎপর্য্য কি, তাহা তাঁহারা বলেন নাই । শ্রীপাদ নিম্বাৰ্কাচার্য্য পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণকে রসস্বরূপ বলিয়াছেন ; কিন্তু তিনিও রসস্বরূপত্বের রহস্য উদ্ঘাটিত করেন নাই । শ্রীমদ্বাহ্যপ্রভুর আনুগত্যে একমাত্র গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণই পরব্রহ্মের রসস্বরূপত্বের তাৎপর্য্য প্রকাশ করিতে চেষ্টা করিয়াছেন ।

রস-শব্দের দুইটি অর্থ—“রস্তুতে আশ্বাত্তে ইতি রসঃ—আশ্বাত্ত বস্তু” এবং “রসয়তি আশ্বা-
দয়তি ইতি রসঃ—রস-আশ্বাদক, রসিক ।” রসস্বরূপ বলিয়া পরব্রহ্ম হইতেছেন—আশ্বাত্ত এবং
আশ্বাদক (রসিক) । তিনি ব্রহ্ম—সর্ববৃহত্তম বস্তু ; তাঁহার সমানও কেহ নাই, অধিকও কেহ নাই ।
“ন তৎসমশ্চাভ্যধিকশ্চ কশ্চিদ্রস্তুতে ॥ শ্বেতাশ্বতর-শ্রুতি ॥” তাঁহার এই সর্বাতিশায়িতা সর্ববিষয়ে,
তাঁহার রসস্বরূপত্বেও । সুতরাং তাঁহার জ্ঞায় আশ্বাদ্যও অপর কোনও বস্তু নাই, তাঁহার জ্ঞায়
আশ্বাদক বা রসিকও অপর কেহ নাই ; অধিক থাকে তো দূরে । আশ্বাদ্যরূপেও তিনি অসমোক্ত,
আশ্বাদক বা রসিকরূপেও তিনি অসমোক্ত ।

মধুর বস্তুই হয় আশ্বাদ্য । শ্রুতিতে দুইটি মাধুর্য্যব্যাঞ্জক শব্দদ্বারা পরব্রহ্মের স্বরূপের পরিচয়
দেওয়া হইয়াছে । তিনি আনন্দস্বরূপ, তিনি রসস্বরূপ । অপূৰ্ব্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্বময় আনন্দই
হইতেছে রস । আনন্দ এবং রস এই দুইটিই মাধুর্য্যব্যাঞ্জক শব্দ । পরব্রহ্ম হইতেছেন আনন্দস্বরূপ—
অপূৰ্ব্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্বময় আনন্দস্বরূপ । ইহা দ্বারা তাঁহার মাধুর্য্যই সূচিত হইয়াছে । এই
মাধুর্য্যেও তিনি অসমোক্ত । তাঁহার মাধুর্য্য “কোটি ব্রহ্মাণ্ড পরব্যোম, তাঁহা যে স্বরূপগণ, বলে হরে
ভাসভার মন । পতিব্রতাশিরোমণি, যারে কহে বেদবাণী, আকর্ষয়ে সেই লক্ষ্মীগণ ॥ শ্রী চৈ, চ,
২।২।৮৮ ॥ শ্রীপাদ সনাতনের নিকটে শ্রীমদ্বাহ্যপ্রভুর উক্তি ॥” এমন কি, তাঁহার “আপন মাধুর্য্যে হরে
আপনার মন । আপনে আপনা চাহে করিতে আশ্বাদন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।৮।১১৪ ॥” তাঁহার নিজের রূপ
নিজেরও বিষয়োৎপাদক । তাঁহার নরলীলার উপযোগী রূপ “বিশ্বাপনং স্বস্ত চ সৌভিক্ষেঃ পরং পদং
ভূষণভূষণাদম্ ॥ শ্রীভা, ৩।২।১২ ॥” লীলাশুক বিষ্ণুমঙ্গলও বলিয়াছেন—“মধুরং মধুরং বপুঃস্থ বিভো
র্মধুরং মধুরং বদনং মধুরম্ । মধুগন্ধি মধুস্মিতামেতদহো মধুরং মধুরং মধুরং মধুরম্ ॥” এতাদৃশ অসমোক্ত
মাধুর্য্যময় হইতেছেন আশ্বাত্তরসস্বরূপ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ ।

এক্কেণে তাঁহার আশ্বাদক-রসরূপত্বের বা রসিকত্বের কথা বলা হইতেছে । রসিক বা
রসআশ্বাদক রূপেও তিনি ব্রহ্ম—সর্বাতিশায়ী, অসমোক্ত । তিনি হইতেছেন রসিকশেখর, রসিকেন্দ্র-
শিরোমণি ।

তিনি আশ্বাদন করেন—স্বরূপানন্দ এবং শক্ত্যানন্দ । স্বরূপানন্দের আশ্বাদন হইতেছে
তাঁহার আশ্বাদ্য-রসস্বরূপের আশ্বাদন, মুণ্ডকশ্রুতিকথিত কল্পবর্ণস্বরূপে তিনি স্বীয় রূপ-গুণ-লীলাদির
মাধুর্য্যও আশ্বাদন করিয়া থাকেন । আর, শক্ত্যানন্দের আশ্বাদনের মধ্যে তাঁহার হ্লাদিনীপ্রধান স্বরূপ-

শক্তির বৃত্তিবিশেষ যে প্রেম বা ভক্তি, সেই প্রেমরস-নির্ধ্যাসের, বা ভক্তিরস-নির্ধ্যাসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন। তাহাতেই তাঁহার রসিকত্ব। ভক্তিরসের আশ্বাদনে তিনি—অর্থাৎ পূর্বোন্নিখিত অসমোদ্ধ-মাধুর্য্যময় শ্রীকৃষ্ণ—হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং তাঁহার পরিকরবর্গ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন।

প্রাকৃত রসকোবিদগণ ভক্তির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না (৭।১৭২-অনু)। তাঁহারা বলেন—দেবতাবিষয়া রতি হইতেছে ভাবমাত্র, চিন্তের প্রথম-বিক্রিয়ামাত্র ; সামগ্রীর অভাবে তাহা রসরূপে পরিণত হইতে পারে না। তাঁহাদের এইরূপ অভিমতের হেতু এইরূপ বলিয়া মনে হয়। তাঁহাদের মতে সামাজিকের লক্ষণ হইতেছে রজস্বমোহীন-প্রাকৃত-সম্বন্ধপ্রধান-চিন্তা ; কিন্তু রজস্বমোহীন প্রাকৃত-সম্বন্ধপ্রধান চিন্তাও ভক্তির অনুভব লাভ করিতে পারে না ; ভক্তির বা ভক্তিরসের অনুভবের জন্ত মায়িক-গুণাতীত চিন্তের প্রয়োজন। প্রাকৃত রসকোবিদগণের কথিত সামাজিকের চিন্তা গুণাতীত নহে বলিয়া ভক্তিরসের আশ্বাদন তাঁহার পক্ষে সম্ভব নয়। প্রাকৃত রসকোবিদগণের সামাজিক ভক্তিরসের আশ্বাদন পায়েন না বলিয়াই তাঁহারা মনে করেন—ভক্তির রসতাপত্তি সম্ভবপর নহে। ভক্তিরস-সম্বন্ধে তাঁহারা আলোচনা করেন নাই। অবশ্য অভিনবগুপ্তাদি রামায়ণ-মহাভারতাদি ভক্তিরসময় গ্রন্থকে রসগ্রন্থ বলিয়া স্বীকার করেন ; কিন্তু এ-স্থলেও তাঁহাদের কথিত সাধারণীকরণের দ্বারা শ্রীরামাদি পর্যাবসিত হইয়া পড়েন সাধারণ মান্নবে, তাঁহাদের রতিও পর্যাবসিত হয় নৈর্ব্যাপ্তিক নায়ক-নায়িকার রতিতে। সুতরাং রামায়ণ-মহাভারতাদির রসও তাঁহাদের পক্ষে আশ্বাদনীয় হয় প্রাকৃত রসরূপে, ভক্তিরসরূপে নহে।

পঞ্চাশতের শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর অন্তর্গত গোড়ায় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ প্রাকৃত-রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না (৭।১৭১-অনু)। তাঁহারা বলেন—রস হইতেছে সুখপ্রাচুর্য্যময় বস্তু। প্রাকৃত বস্তুতে সুখ থাকিতে পারে না ; কেননা, প্রাকৃত বস্তুমাত্রই হইতেছে “অন্ন”—সীমাবদ্ধ, দেশকালাদিতে সীমাবদ্ধ ; অন্নবস্তুতে সুখ থাকিতে পারে না। ক্রটিও বলিয়াছেন—“নাগ্নে সুখমস্তি” ; কেননা, “ভূমৈব সুখম্।” সুখ হইতেছে ভূমা বস্তু, অনন্ন বা অসীম বস্তু। প্রাকৃত বস্তুতে যে সুখ, তাহা হইতেছে বস্তুতঃ সম্ব-গুণজাত চিন্তাপ্রসাদ, স্বরূপতঃ সুখ নহে। সম্বগুণপ্রধান-চিন্তা সামাজিকের চিন্তাস্থিত সম্ব-গুণজাত চিন্তাপ্রসাদকেই প্রাকৃত রসকোবিদগণ রসাস্বাদজনিত সুখ বলিয়া মনে করেন এবং এজন্যই তাঁহারা প্রাকৃতরতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন। কিন্তু গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ বাস্তব-সুখহীনা প্রাকৃত-রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না।

ভক্তিরস-কোবিদ গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ বলেন—প্রাকৃতরসকোবিদগণ যে দেবতাবিষয়া রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না, সেই দেবতা হইতেছেন জীবতত্ত্ব প্রাকৃত দেবতা। প্রাকৃত-দেবতা-বিষয়া রতিতে স্থায়িত্বের লক্ষণ নাই ; এই রতি বিভাবাদি সামগ্রীর সহিতও মিলিত হইতে পারেনা ; সুতরাং ইহা রসরূপে পরিণত হইতে পারে না।

ভক্তি কিন্তু প্রাকৃত-দেবতাবিষয়া রতি নহে। ইহা হইতেছে ভগবদ্বিষয়া রতি—হ্লাদিনী-প্রধানা স্বরূপশক্তির বৃত্তি। স্বরূপশক্তি বিভী—ভূমা—বলিয়া ভক্তি বা ভগবদ্বিষয়া রতিও বিভী বা

ভূমা—সুতরাং সুখস্বরূপ। “রতিরানন্দরূপৈব।” ভক্তি নিজে সুখস্বরূপ। বলিয়া সুখপ্রার্থ্যময় রসে পরিণত হওয়ার যোগ্য। তাঁহারা বলেন, প্রাকৃত-রসকোবিদগণ স্থায়ীভাবের যে সকল লক্ষণ স্বীকার করেন, ভক্তিরও সে-সকল লক্ষণ আছে; সুতরাং ভক্তির স্থায়ীভাব-যোগ্যতা আছে। ভক্তিরসের বিভাবাদি সামগ্রীও ভক্তিরই স্থায় অপ্রাকৃত; তাহাদের সহিত মিলনের যোগ্যতা স্থায়ীভাবরূপা ভক্তির আছে এবং ভক্তির সহিত মিলনের যোগ্যতাও বিভাবাদি সামগ্রীর আছে। সুতরাং ভক্তির রসতাপত্তিসম্বন্ধে আপত্তির কোনও হেতু থাকিতে পারে না (৭।১৭৩-অমু)।

প্রাচীন আচার্যদের মধ্যে শ্রীধরস্বামিপাদ, বোপদেব, হেমাদ্রি, সুদেব, ভগবান্নাম-কৌমুদীকার শ্রীলক্ষ্মীধর প্রভৃতি ভক্তির রসতাপত্তির কথা বলিয়া গিয়াছেন; তাঁহাদের কেহই ভক্তিরস-সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করেন নাই। শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর শিক্ষার অনুসরণে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীই তাঁহার ভক্তিরসামৃত-সিদ্ধিতে এবং উজ্জলনীলমণিতে এবং তদীয় ভ্রাতুষ্পুত্র এবং শিষ্য শ্রীপাদ জীবগোস্বামী ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি ও উজ্জলনীলমণির টীকায় এবং স্বকীয় প্রীতিসন্দর্ভে ভক্তিরসসম্বন্ধে বিজ্ঞানসম্মতভাবে বিস্তৃত আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং ইহাদিগকেই ভক্তিপ্রস্থানের আদি আচার্য্য বলা যায়।

যাহা হউক, রতির রসতাপত্তির প্রকার সম্বন্ধে ভরতমুনির নাট্যশাস্ত্রে কথিত “বিভাবানুভাব-ব্যভিচারিসংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ”-বাক্যকে অবলম্বন করিয়া বিভিন্ন রসাত্মক বিভিন্ন মতবাদ প্রচার করিয়াছেন। যথা, ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদ, শ্রীশঙ্করের অনুমতিবাদ, ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদ এবং অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদ (৭।১৬০-১৬৪ অমু)। কিন্তু এই সকল মতবাদের কোনও মতবাদেই ভরতমুনির উক্তির মর্ম্ম অনুসৃত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়না (৭।১৬৬ অমু)। গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ এই চতুর্বিধ মতবাদের মধ্যে কোনও মতবাদেরই অনুসরণ করেন নাই। তাঁহারাও ভরতমুনিরই অনুসরণ করিয়াছেন; তাঁহাদের মতবাদের সহিত ভরতমুনির উল্লিখিত উক্তির সমাক্ সঙ্গতি আছে বলিয়া মনে হয়। (৩০২৩ পৃঃ দ্রষ্টব্য)।

ভট্টনায়কাদির স্থায় গোড়ীয় আচার্য্যগণও সাধারণীকরণ স্বীকার করেন। কিন্তু উভয়ের সাধারণীকরণ একরূপ নহে। ভট্টনায়কাদির সাধারণী-করণে দৃশ্যকাবে রামসীতাদি তাঁহাদের বৈশিষ্ট্য হারাইয়া পুরুষমাত্র বা নারীমাত্র পর্য্যবসিত হইয়া পড়েন। কিন্তু গোড়ীয় মতে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার বৈশিষ্ট্য হারাইয়া পুরুষমাত্র পর্য্যবসিত হইয়া পড়েন না; পরিকরণগণও বৈশিষ্ট্য হারায়েন না; হারাইলে কৃষ্ণবিষয়া রতিরই অস্তিত্ব থাকেনা; কৃষ্ণবিষয়া রতি বা ভক্তি বিলুপ্ত হইয়া গেলে ভক্তির রসতাপত্তিই সম্ভব হয় না। গোড়ীয় মতে, কৃষ্ণরতির অচিন্ত্য শক্তিতে বিভাব-অনুভাবাদির যে বৈশিষ্ট্য জন্মে এবং এতাদৃশ বৈশিষ্ট্যপ্রাপ্ত বিভাবানুভাবাদির প্রভাবে রতিরও যে বৈশিষ্ট্য জন্মে, রতির ও বিভাবাদির এই বৈশিষ্ট্যের মূল হইতেছে একই কৃষ্ণরতির প্রভাব। মূল এক এবং অভিন্ন বলিয়া রতির ও বিভাবাদির বৈশিষ্ট্যের মধ্যে ভেদ নাই। এই সমস্ত বৈশিষ্ট্যেরই একীভাব বা সাধারণীকরণ হইয়া থাকে (৩০২২ পৃঃ দ্রষ্টব্য)।

রসের অলৌকিকত্ব প্রাকৃত-রসকোবিদগণও স্বীকার করেন, অপ্রাকৃত-রসকোবিদ গোড়ীয়

বৈষ্ণবাচার্য্যগণও স্বীকার করেন ; কিন্তু উভয়ের স্বীকৃত অলৌকিকত্বের স্বরূপ একরূপ নহে । ভট্টলোল্লাটাদি আচার্য্যচতুষ্টয়ের মতের আলোচনায় কেবল রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্বের কথাই জানা যায় (৭।১৭৪ক-অমু) । তাঁহাদের এই অলৌকিকত্ব হইতেছে লৌকিক জগতে সাধারণতঃ অদৃষ্টত্ব । ভট্টনায়কের রসনিষ্পত্তি-প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্ব হইতেছে লোকবিশেষগতত্ব-হীনতা, impersonal বা universal (৩০৯৯ পৃঃ দ্রষ্টব্য) ।

ভট্টলোল্লাটাদি তাঁহাদের কথিত রসের অলৌকিকত্বসম্বন্ধে বিশেষ আলোচনা করেন নাই ; তবে তাঁহারা তাঁহাদের কথিত রসকে “ব্রহ্মাস্বাদসহোদর—ব্রহ্মাস্বাদের তুল্য” বলিয়াছেন । তদ্ব্যয়ভাংশেই তুল্যতা ; স্বরূপে তুল্যতা নাই ; কেননা, ব্রহ্মাস্বাদ হইতেছে অপ্ৰাকৃত চিদ্বস্তুর আস্বাদন ; লৌকিকী রতি এবং লৌকিক বিভাবাদিও অপ্ৰাকৃত চিদ্বস্তু নহে ; সমস্তই প্রাকৃতবস্তু । এ-সমস্ত প্রাকৃত বস্তুর সংযোগজাত রসও হইবে প্রাকৃত বস্তু ; তাহা অপ্ৰাকৃত হইতে পারে না । প্রাকৃত বস্তু-মাত্রই লৌকিক ; তথাপি যে তাঁহারা এই রসকে ব্রহ্মাস্বাদসহোদর বলিয়া অলৌকিক বলিয়াছেন, তাহার হেতু এইরূপ বলিয়া মনে হয় :—কাব্যরসের আস্বাদনে যে আনন্দ পাওয়া যায়, লৌকিক জগতে সেইরূপ আনন্দ অন্যত্র হ্রস্ব । কিন্তু রতি ও বিভাবাদি সমস্তই প্রাকৃত বা লৌকিক বলিয়া তৎসমস্ত হইতে উদ্ধৃত রসও হইবে বস্তুবিচারে লৌকিকই (৩১০১ পৃঃ দ্রষ্টব্য) । লৌকিক জগতে বিরল-দৃষ্ট বস্তুকে অলৌকিক বলার রীতি প্রচলিত আছে ।

গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের কথিত ভক্তিরসের অলৌকিকত্বের স্বরূপ কিন্তু অশুদ্ধরূপ । তাঁহাদের অলৌকিকত্ব হইতেছে অপ্ৰাকৃতত্ব, মায়াতীতত্ব । কৃষ্ণরতি বা ভক্তি স্বরূপশক্তির বৃদ্ধি বলিয়া মায়াতীত—চিৎস্বরূপ । বিবয়ালঘন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণ, আশ্রয়ালঘন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণপরিকরগণও অপ্ৰাকৃত, মায়াতীত চিদ্বস্তু ; অনুভাব-বাভিচারিভাবাদিও চিৎস্বরূপ বা চিত্ত্রপতা-প্রাপ্ত । এই সমস্তের সংযোগে উদ্ধৃত ভক্তিরসও হইবে অপ্ৰাকৃত, মায়াতীত, চিদ্বস্তু—সুতরাং অলৌকিক । ইহা বস্তুবিচারেই অলৌকিক ; কেননা, ইহা অপ্ৰাকৃত । (৭।১৭৪-খ-অমু) ।

রাসশাস্ত্রে মধুরসে পরোড়া নায়িকা এবং উপপতি নিন্দিত । গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণও তাহা স্বীকার করেন ; কিন্তু তাঁহারা বসেন, জীবিতত্ব প্রাকৃত নায়ক-নায়িকা সম্বন্ধেই উল্লিখিত বিধি । অপ্ৰাকৃত নায়ক পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ এবং অপ্ৰাকৃত নায়িকা ব্রজসুন্দরীগণের সম্বন্ধে সেই বিধি প্রযোজ্য নহে ; কেননা, রসবৈচিত্র্যবিশেষের আস্বাদনের জন্ত স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন এবং ব্রজ-সুন্দরীগণকেও অবতারিত করিয়াছেন । এই উক্তির সমর্থনে তাঁহারা প্রাচীনদের উক্তিও উদ্ধৃত করিয়াছেন । তাঁহারা দেখাইয়াছেন—ব্রজগোপীগণ বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তাই ; অপ্রকট গোলোকে তাঁহাদের এই স্বকীয়াত্ব ; কেবল প্রকটলীলাতে এই স্বকীয়া কাস্তাগণই যোগমায়ার প্রভাবে পরকীয়াক্রমে প্রতীয়মানা । প্রকটের এই পরকীয়াত্ব—সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্যও—হইতেছে মায়াময়, প্রাতীতিক, অবাস্তব । (বিস্তৃত আলোচনা ৭।৩৯৫-অমুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য) । ব্রজদেবীগণ বাস্তবিক পরোড়া নহেন বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণও তাঁহাদের বাস্তবিক উপপতি নহেন বলিয়া, তাঁহাদের

স্বাভাবিক সম্বন্ধ দাম্পত্যময় বলিয়া, রসশাস্ত্রকথিত পরোঢ়া-উপপত্তি-বিষয়ক বিধান তাঁহাদের সম্বন্ধে প্রযোজ্য হইতে পারে না। প্রাকৃত নায়িকার পরোঢ়াত্ব এবং প্রাকৃত নায়কের উপপত্ত্য বাস্তব বলিয়াই নিন্দনীয়। শ্রীকৃষ্ণ এবং ব্রজদেবীগণের মধ্যে স্বরূপতঃ দাম্পত্য-সম্বন্ধ বলিয়া এবং তাঁহাদের উপপত্ত্য-পরকীয়ত্ব অবাস্তব, প্রাতীতিক, বলিয়া নিন্দনীয় হইতে পারে না।

(২)

চতুর্থ খণ্ডের নিবেদনে বলা হইয়াছে, প্রেমতত্ত্বকে পারমার্থিক মনস্তত্ত্বও বলা যায়। রসতত্ত্ব-সম্বন্ধেও তাহা প্রযোজ্য। প্রেমই রসরূপে পরিণত হয়। প্রেমের বা ভক্তির রসতাপ্রাপ্তিকালে এবং ভক্তিরসের আশ্বাদন-কালে আলম্বন-বিভাবের মনোবৃত্তি যে বৈচিত্রীপরম্পরা ধারণ করে—গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ রসতত্ত্বের বিচারে প্রতিরসের বহু বৈচিত্র্যের যেরূপ বিশ্লেষণ করিয়াছেন, বিশেষ সূক্ষ্মদৃষ্টির সহিত বিজ্ঞানসম্মতভাবে, মনোবৃত্তির সে-সমস্ত বৈচিত্রীপরম্পরারও তদ্রূপ বিশ্লেষণ করিয়াছেন।

গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের দার্শনিক তত্ত্বের আলোচনা পর্যাবসিত হইয়াছে রসতত্ত্বে। দর্শন-শাস্ত্রভাণ্ডারে ইহা গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের এক অপূর্ব অবদান; ইহা বাক্সালারও বিশেষ গৌরবের বস্তু।

(৩)

প্রথম খণ্ডের নিবেদনেই বলা হইয়াছে, আমার কায় শাস্ত্রজ্ঞানহীন এবং ভজন-সাধনহীন লোকের পক্ষে গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের প্রকৃতিত পারমার্থিক দর্শন-সম্বন্ধে কোনও গ্রন্থ রচনার প্রয়াস যুগুতা মাত্র। বৃন্দারণ্যবাসী পূজাপাদ মহাত্মা শ্রীল হরিবাবা মহারাজের কৃপাদেশেই শ্রীমদ্মহাপ্রভুব কৃপার উপর নির্ভর করিয়া গ্রন্থ লিখিতে আরম্ভ করিয়াছি। শ্রীমদ্মহাপ্রভুব কৃপা “মুকং করোতি বাচালং পঙ্গুং লজ্জয়তে গিরিম্।” তাঁহার কৃপায় বাগা ক্ষুরিত হইয়াছে, তাহাই লিপিবদ্ধ করিতে চেষ্টা করিয়াছি। তথাপি আমার বিষয়মলিন চিত্তের কালিমা তাহাকে যে কোনও স্থলেই আচ্ছন্ন করে নাই, তাহা বলা যায় না। অদোষদর্শী সুধীরুন্দ অনুগ্রহপূর্বক তাহা ক্ষমা করিবেন, ইহাই এই দীন অধমের প্রার্থনা। শাস্ত্রগ্রমাণ-প্রদর্শনপূর্বক ক্রটিবিচুতি দেখাইয়া দিলে আমি নিজেকে কৃতার্থ মনে করিব।

সর্বত্রই আমি গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিপাদদের অভিমতই বাক্ত করার চেষ্টা করিয়াছি। আমার নিজের মত বলিয়া কিছু নাই, থাকিতেও পারে না। গোস্বামিপাদদের অভিমতের, কিম্বা শাস্ত্রোক্তির, মর্ম্ম পরিক্ষুট করার জন্য যে আলোচনা সন্নিবিষ্ট হইয়াছে, তাহাতে নিজের অভিমত অবশ্য কিছু আছে; তাহাও আলোচ্য অভিমতের এবং শাস্ত্রোক্তির প্রতিকূল নহে। তথাপি সে-সকল স্থলে “মনে হয়”, “বোধ হয়”—ইত্যাদি কথায় জানাইয়া দিয়াছি যে, তাহা লেখকেরই অভিমত। তাহা গ্রহণ করা না করা মহদয় পাঠকের উচ্ছার উপর নির্ভর করে।

আমার পরমারাধ্য শ্রীগুরুদেব এবং পরমারাধ্য শ্রীপরমগুরুদেব আমাকে উপদেশ দিয়াছিলেন—“শাস্ত্রবহির্ভূত কোনও কথাই লিখিবেনা। অত্যন্ত অপ্রিয় হইলেও পরমার্থবিষয়ে হিত বাক্যই বলিবে।

শ্রেয়স্তত্র হিতং বাক্যং যদাপ্যাত্মমপ্রিয়ম্ ॥ বিষ্ণুপুরাণ ৪ ৩১২৪৪ ॥” তাঁহাদের এই কৃপোপদেশকেই আমি শিরোধার্য্য করিয়া রাখিয়াছি। তাই স্থলবিশেষে শাস্ত্রবহিভূত আচরণের, অভিমতের এবং সংস্কারের সমালোচনা করিতে হইয়াছে। ইহাতে যদি কাহারও মনঃকষ্ট জন্মিয়া থাকে, তাহা হইলে অনুগ্রহপূর্ব্বক তিনি আমাকে ক্ষমা করিবেন, ইহাই তাঁহার চরণে প্রার্থনা। যথার্থ বস্তু কি, তাহা জানাইতে হইলে, কি যথার্থ্যস্ব নয়, তাহাও জানানো দরকার।

(৪)

এই গ্রন্থের লিপিকরণ-সম্বন্ধে দুয়েকটা কথা বলিয়াই আমার নিবেদন শেষ করিব। ১২১১৯৫৪ ইং তারিখে শ্রীল হরিবাবা মহারাজের কৃপাদেশ পাটয়াছি। ১২১৩১২৫৪ইং তারিখে (৫ই চৈত্র, ১৩৬০, শুক্রবারে) শ্রীশ্রীগৌরপূর্ণিমাদিনে লিখন আবস্ত হয়। ১৬১২১৬৬ইং তারিখে পঞ্চমপর্ব্বের লেখা শেষ হয়। ১৬১৩১২৫৬ইং তারিখে মুদ্রণের কার্য্য আবস্ত হয়। মুদ্রণারম্ভের সঙ্গে সঙ্গেই প্রফ্ দেখার কাজ আসিয়া পড়ে। প্রফ্ দেখাতে অনেক সময় দিতে হয়। চিঠিপত্র লেখা, গ্রন্থলেখা, প্রফ্ দেখা, দর্শনদানার্থীদের সহিত কথাবার্তা বলা ইত্যাদি কাজের জন্য দিনের মধ্যে আমার সময় অনধিক চারিঘণ্টা। তাই প্রফ্ দেখার কাজ আরম্ভ হওয়ার পরে লেখার সময় বিশেষ পাওয়া যাইতনা। প্রকাশ্যমত মিথিতে হইত। মুদ্রণারম্ভের পবেই যষ্ঠপর্ব্ব এবং সপ্তম পর্ব্ব লিখিত হয়। ১২১৮১৮৫৯ ইং (১৩শে আশ্বিন, ১৩৬৬) তারিখে শনিবারে শ্রীমন্নচাহুড় কৃপায় সপ্তম পর্ব্বের লেখা শেষ হয়। পরিশিষ্ট ইহার পরে লিখিত হইয়াছে।

গ্রন্থশেষে একটা নির্ঘণ্ট দেওয়ার ইচ্ছা ছিল, কিন্তু নির্ঘণ্টব্যতীতই গ্রন্থকালের অত্যন্ত বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে; তদুপরি নির্ঘণ্ট সংযোজিত করিলে কালের আরও বৃদ্ধিত হইবে আশঙ্কা করিয়া নির্ঘণ্ট দেওয়া হইল না। প্রত্যেক ঋণেরই সূচীপত্র যেরূপ বিস্তৃত ভাবে সম্বলিত হইয়াছে, আমাদের মনে হয়, একটু কষ্ট স্বীকার করিলে তাহা হইতেই পাঠক তাঁহার অভীষ্ট বিষয় বাহির করিতে পারিবেন।

সর্ব্বশেষে সুধী-ভক্তবৃন্দের চরণে এবং ঐহাদের অযাচিত অর্থানুকূল্য এই গ্রন্থের প্রকাশ সম্ভবপর হইয়াছে, তাঁহাদের চরণে আমি আমার সম্রদ্ধ প্রণিপাত জ্ঞাপন করিতেছি।

বাঙ্গাকল্পতরুভাষ্য কৃপাসিদ্ধো এব চ।

পতিতানাং পাবনেভো বৈষ্ণবেভো নমোনমঃ ॥

অজ্ঞানতিনিরাক্ষয় জ্ঞানাজননশলাকয়া।

চক্ষুরুন্মীলিতং যেন তস্মৈ শ্রীগুরবে নমঃ ॥

নমো মহাবদাশ্রায় কৃষ্ণপ্রেমদায় তে।

কৃষ্ণায় কৃষ্ণচৈতন্যনাম্নে গৌরবিধে নমঃ ॥

প্রণত কৃপাপ্রার্থী

শ্রীরাধাগোবিন্দ নাথ

সূচীপত্র

অনুচ্ছেদ। বিষয়। পৃষ্ঠাঙ্ক

প্রথম অধ্যায় : সাধারণ আলোচনা		(২) মৌল্য	২৭৩৩
১। ভক্তিরূপ	২৭০৫	(৩) রূপ	২৭৩৩
২। ভক্তিরূপের সামগ্রী	২৭০৫	(৪) লাবণ্য	২৭৩৪
দ্বিতীয় অধ্যায় : বিভাব		(৫) অভিরূপতা	২৭৩৪
৩। বিভাব (দ্বিবিধ—আলম্বন ও উদ্দীপন)	২৭০৭	(৬) মাধুর্য	২৭৩৫
৪। আলম্বনবিভাব, বিষয়ালম্বন এবং		(৭) মাদ্ধব	২৭৩৫
আশ্রয়ালম্বন	২৭০৮	খ। বাচিক গুণ	২৭৩৫
৫। বিষয়ালম্বন—শ্রীকৃষ্ণ ;		গ। মানসিক গুণ	২৭৩৫
দুইরূপে তাঁহার বিষয়ালম্বন	২৭০৯	৫। অগ্ৰাগ্র উদ্দীপন বিভাব	
ক। অগ্ৰরূপে আলম্বন	২৭১০	(মধুবরূপের বিশেষ উদ্দীপন)	২৭৩৫
খ। স্বরূপে আলম্বন	২৭১০	(১) নাম	২৭৩৭
(১) আবৃত্ত স্বরূপ	২৭১০	(২) চরিত	২৭৩৭
(২) প্রকটস্বরূপ	২৭১১	(৩) মণ্ডন	২৭৩৭
৬। শ্রীকৃষ্ণের আলম্বনত্বের হেতু	২৭১১	(৪) সম্বন্ধী	২৭৩৭
৭। রতিভেদে বিষয়ালম্বনত্বের ভেদ	২৭১৩	লগ্নসম্বন্ধী	২৭৩৮
৮। আশ্রয়ালম্বন—ভক্ত	২৭১৪	সম্বিত্ত সম্বন্ধী	২৭৩৮
৯। কৃষ্ণভক্তদের পরস্পরের প্রতি পরস্পরের		(ক) আলোচনা	২৭৩৮
প্রীতি ও তাহার হেতু	২৭১৬	সম্বিত্তজাতীয় সম্বন্ধী	২৭৩৯
১০। ভক্তসম্বন্ধির উপায়ভেদে ভক্তভেদ	২৭২০	(৪) তর্ক (বা আগন্তুক উদ্দীপন)	২৭৩৯
১১। ভাবভেদে ভক্তভেদ ; পরিকরবর্গেরই		তৃতীয় অধ্যায় : অহুভাব	
সম্যক আলম্বন	২৭২০	১৬। অহুভাবের সাধারণ লক্ষণ	২৭৪১
১২। উদ্দীপন বিভাব	২৭২২	১৭। কৃষ্ণরতির অহুভাব	২৭৪১
১৩। শ্রীকৃষ্ণের গুণ (উদ্দীপন)		১৮। অহুভাবের দ্বিবিধ ভেদ—উদ্ভাস্বর	
(শ্রীকৃষ্ণের পদচিহ্ন)	২৭২৩	এবং সাত্বিক	২৭৪২
১৪। শ্রীকৃষ্ণের ত্রিবিধ গুণ	২৭২৯	১৯। উদ্ভাস্বর ও সাত্বিক—এই দ্বিবিধ ভেদের হেতু	২৭৪২
ক। কায়িক গুণ (বয়স, মৌল্য, রূপাদি)	২৭২৯	২০। উদ্ভাস্বর অহুভাব বা অহুভাব	২৭৪৫
(১) বয়স (ত্রিবিধ—কৌমার,		২১। কাঙ্ক্ষারতির বিশেষ অহুভাব (অলঙ্কার,	
পৌগণ্ড, কৈশোর)	২৭৩০	উদ্ভাস্বর এবং বাচিক)	২৭৪৬
আদ্য কৈশোর, মধ্যকৈশোর,		২২। অলঙ্কার বিংশতি প্রকার (ভাব-হাবাদি)	২৭৪৬
শেষকৈশোর (নবযৌবন)	২৭৩০	২৩। ভাব (অলঙ্কার)	২৭৪৭
শ্রীকৃষ্ণ নিত্যকৈশোর, পঞ্চদশবর্ষবর্তিনী		“ভাব বা চিত্তের প্রথম বিক্রিয়া”-	
কৈশোরদশায় নিত্য অবস্থিত,		সম্বন্ধে আলোচনা	২৭৪৮
গুণ্ড শব্দ বিহীন	২৭৩১	২৪। হাব	২৭৪৮
বয়স-সম্বন্ধে আলোচনা	২৭৩২	২৫। হেলা	২৭৪৮

সূচীপত্র

২৬। শোভা	২৭৫৬	৪৭। সাংখ্যিক ভাবের ভেদ—	
২৭। কান্তি	২৭৫৬	স্বিদ্ধ, দ্বিদ্ধ ও রুদ্ধ	২৭৮২
২৮। দীপ্তি	২৭৫৭	ক। স্বিদ্ধ সাংখ্যিক	২৭৮৩
২৯। মাধুর্য্য	২৭৫৮	মুখ্য স্বিদ্ধ সাংখ্যিক	২৭৮৩
৩০। প্রগল্ভতা	২৭৫৮	গৌণস্বিদ্ধ সাংখ্যিক	২৭৮৩
৩১। ঔদার্য্য	২৭৫৯	খ। দ্বিদ্ধ সাংখ্যিক	২৭৮৪
৩২। ধৈর্য্য	২৭৫৯	গ। রুদ্ধ সাংখ্যিক	২৭৮৫
৩৩। লীলা	২৭৬০	৪৮। সাংখ্যিকভাবসমূহের উদ্ভবের প্রকার	২৭৮৬
৩৪। বিলাস	২৭৬১	৪৯। স্তম্ভ	২৭৮৭
৩৫। বিচ্ছিন্নি	২৭৬২	ক। হর্ষজনিত স্তম্ভ	২৭৮৮
৩৬। বিভ্রম	২৭৬৩	খ। ভয়জনিত স্তম্ভ	২৭৮৮
৩৭। কিলকিক্ত	২৭৬৪	গ। আশ্চর্য্যবশতঃ স্তম্ভ	২৭৮৮
৩৮। মোদায়িত	২৭৬৬	ঘ। বিবাদজাত স্তম্ভ	২৭৮৯
৩৯। কুটুমিত	২৭৬৭	ঙ। অমর্ষজাত স্তম্ভ	২৭৯০
৪০। বিবোক	২৭৬৮	৫০। শ্বেদ বা ঘর্ষ	২৭৯০
গর্ষহেতুক বিবোক	২৭৬৮	ক। হর্ষজনিত শ্বেদ	২৭৯০
মানহেতুক বিবোক	২৭৬৯	খ। ভয়জনিত শ্বেদ	২৭৯১
৪১। ললিত	২৭৭০	গ। ক্রোধজাত শ্বেদ	২৭৯১
৪২। বিকৃত	২৭৭০	৫১। রোমাঞ্চ	২৭৯২
লজ্জাহেতুক বিকৃত	২৭৭১	ক। আশ্চর্য্যদর্শনজনিত রোমাঞ্চ	২৭৯২
মানহেতুক বিকৃত	২৭৭২	খ। হর্ষজনিত রোমাঞ্চ	২৭৯২
ঈর্ষ্যাহেতুক বিকৃত	২৭৭২	গ। উৎসাহজনিত রোমাঞ্চ	২৭৯৩
৪৩। অস্তান্ন অলঙ্কার	২৭৭৩	ঘ। ভয়জনিত রোমাঞ্চ	২৭৯৩
ক। মৌল্য	২৭৭৩	৫২। স্বরভেদ	২৭৯৪
খ। চকিত	২৭৭৩	ক। বিবাদজাত স্বরভেদ	২৭৯৪
৪৪। কান্তারতির বিশেষ উদ্ভাবন অমুভাব	২৭৭৪	খ। বিষয়জাত স্বরভেদ	২৭৯৪
৪৫। কান্তারতির বাচিক উদ্ভাবন	২৭৭৫	গ। অমর্ষজাত স্বরভেদ	২৭৯৪
ক। আলাপ	২৭৭৫	ঘ। হর্ষজাত স্বরভেদ	২৭৯৫
খ। বিলাপ	২৭৭৬	ঙ। ভয়জাত স্বরভেদ	২৭৯৫
গ। সংলাপ	২৭৭৬	৫৩। বেপথু বা কম্প	২৭৯৫
ঘ। প্রলাপ	২৭৭৭	ক। বিত্রাসহেতু কম্প	২৭৯৬
ঙ। অমুলাপ	২৭৭৭	খ। অমর্ষজাত কম্প	২৭৯৬
চ। অপলাপ	২৭৭৮	গ। হর্ষজাত কম্প	২৭৯৬
ছ। সন্দেশ	২৭৭৮	৫৪। বৈবর্ণ্য	২৭৯৬
জ। অতিদেশ	২৭৭৯	ক। বিবাদজাত বৈবর্ণ্য	২৭৯৬
ঝ। অপদেশ	২৭৮০	খ। রোষজাত বৈবর্ণ্য	২৭৯৭
ঞ। উপদেশ	২৭৮০	গ। ভয়জনিত বৈবর্ণ্য	২৭৯৭
ট। নির্দেশ	২৭৮১	ঘ। বৈবর্ণ্যের বৈশিষ্ট্য	২৭৯৭
ঠ। বাপদেশ	২৭৮১	৫৫। অশ্রু	২৭৯৮
চতুর্থ অধ্যায় : সাংখ্যিকভাব		ক। হর্ষজাত অশ্রু	২৭৯৮
৪৬। সত্ত্ব ও সাংখ্যিক ভাব	২৭৮২	খ। রোষজনিত অশ্রু	২৮০০
		গ। বিবাদজনিত অশ্রু	২৮০০

সূচীপত্র

৫৬। প্রায়	২৮০০	৭৪। দৈন্ত (৩)	২৮২৩
ক। স্থগজাত প্রায়	২৮০১	ক। দুঃগজনিত দৈন্ত	২৮২৩
খ। দুঃগজাত প্রায়	২৮০১	খ। ত্রাসজনিত দৈন্ত	২৮২৪
৫৭। যেকোনও অশ্লক্কাদিই সাংখ্যিকভাব নহে	২৮০১	গ। অপরাধজনিত দৈন্ত	২৮২৪
৫৮। সত্ত্বের তারতম্যানুসারে সাংখ্যিকভাবসমূহের বৈচিত্র্য	২৮০১	ঘ। লঙ্কাহেতুক দৈন্ত	২৮২৫
ক। চতুর্বিধ সাংখ্যিক-বৈচিত্র্য	২৮০২	৭৫। য়ানি (৪)	২৮২৬
(ধুমায়িত, জলিত, দীপ্ত ও সূদীপ্ত)		ক। শ্রমজনিত য়ানি	২৮২৬
খ। সাংখ্যিকভাবে অভিব্যক্তিবৃদ্ধির বৈচিত্র্য	২৮০২	খ। মনঃপীড়াভাজনিত য়ানি	২৮২৭
		গ। রতিজনিত য়ানি	২৮২৭
৫৯। ধুমায়িত	২৮০৩	৭৬। শ্রম (৫)	২৮২৮
৬০। জলিত	২৮০৪	ক। পঞ্চদ্রমণজনিত শ্রম	২৮২৮
৬১। দীপ্ত	২৮০৫	খ। নৃত্যজনিত শ্রম	২৮২৮
৬২। উদীপ্ত	২৮০৬	গ। রতিজনিত শ্রম	২৮২৯
৬৩। সূদীপ্ত	২৮০৭	৭৭। মদ (৬)	২৮২৯
ক। সূদীপ্ত সাংখ্যিক একমাত্র ত্রীরাধিকাতেই সম্ভব	২৮০৭	ক। মদুপানজনিত মদ	২৮২৯
		খ। কন্দর্পবিকারাতিশয়জনিত মদ	২৮৩০
৬৪। সাংখ্যিকভাস	২৮০৮	৭৮। গর্ভ (৭)	২৮৩১
ক। সাংখ্যিকভাস চতুর্বিধ	২৮০৮	ক। সৌভাগ্যজনিত গর্ভ	২৮৩১
(রত্নভাসভব, সত্বভাসভব, নিঃসব ও প্রতীপ)		খ। রূপভাষণজনিত গর্ভ	২৮৩২
৬৫। রত্নভাসভব সাংখ্যিকভাস	২৮০৮	গ। গুণজনিত গর্ভ	২৮৩২
৬৬। সত্বভাসভব সাংখ্যিকভাস	২৮০৯	ঘ। সর্বোত্তম আশ্রয়জনিত গর্ভ	২৮৩২
৬৭। নিঃসব সাংখ্যিকভাস	২৮১১	ঙ। উষ্টলাভজনিত গর্ভ	২৮৩২
(লব্ধ ও পিচ্ছিল শব্দদ্বয়ের তাৎপর্য)		৭৯। শব্দ (৮)	২৮৩৩
৬৮। প্রতীপ সাংখ্যিকভাস	২৮ ৩	ক। চৌধাজনিত শব্দ	২৮৩৩
(ক্রোধজাত প্রতীপ, ভয়জাত প্রতীপ)		খ। অপরাধজনিত শব্দ	২৮৩৪
৬৯। সাংখ্যিকভাব-প্রসঙ্গে সাংখ্যিকভাস-কথনের		গ। পরের নিঃসরতাজনিত শব্দ	২৮৩৪
হেতু	২৮১৪	৮০। ত্রাস (৯)	২৮৩৫
পঞ্চম অধ্যায়ঃ ব্যভিচারী ভাব		ক। বিভ্রান্ত-জনিত ত্রাস	২৮৩৫
৭০। ব্যভিচারী ভাবের লক্ষণ	২৮১৫	খ। ভয়ানক জন্তু হইতে ত্রাস	২৮৩৫
৭১। তেজিষ্ঠী ব্যভিচারী ভাবের নাম	২৮১৬	গ। উগ্রশব্দজনিত ত্রাস	২৮৩৬
৭২। নির্বেদ (১)	২৮১৬	ঘ। ত্রাস ও ভয়ের পার্থক্য	২৮৩৬
ক। মগাণ্ডিজনিত নির্বেদ	২৮১৭	৮১। আবেগ (১০)	২৮৩৭
খ। বিপ্রয়োগজনিত নির্বেদ	২৮১৭	ক। প্রিয়দর্শনজনিত আবেগ	২৮৩৭
গ। ঈর্ষাজনিত নির্বেদ	২৮১৮	খ। প্রিয়শ্রবণজনিত আবেগ	২৮৩৮
ঘ। সন্নিবেদজনিত নির্বেদ	২৮১৯	গ। অপ্রিয় দর্শনজনিত আবেগ	২৮৩৯
ঙ। নির্বেদগম্যে ভরতমূর্নির অভিযুক্ত	২৮২০	ঘ। অপ্রিয় শ্রবণজনিত আবেগ	২৮৩৯
৭৩। বিবাদ (২)	২৮২০	ঙ। অগ্নিজনিত আবেগ	২৮৪০
ক। ইষ্টের অপ্ৰাপ্তিজনিত বিবাদ	২৮২০	চ। বায়ুজনিত আবেগ	২৮৪০
খ। প্রারম্ভ কাণ্ডের অসিদ্ধিজনিত বিবাদ	২৮২১	ছ। বৃষ্টিজনিত আবেগ	২৮৪০
গ। বিপত্তিজনিত বিবাদ	২৮২১	জ। উৎপাতজনিত আবেগ	২৮৪০
ঘ। অপরাধজনিত বিবাদ	২৮২২	ঝ। হর্ষজনিত আবেগ	২৮৪১
		ঞ। শত্রুজনিত আবেগ	২৮৪১

স্থচীপত্র

৮২। উন্নাদ (১১)	২৮৪৩	৯২। বিতর্ক (২১)	২৮৭০
ক। প্রৌচানন্দজনিত উন্নাদ	২৮৪৩	(বিমর্শ, সংশয়, উহ)	
খ। আপদজনিত উন্নাদ	২৮৪৪	ক। বিমর্শজনিত বিতর্ক	২৮৭০
গ। বিরহজনিত উন্নাদ	২৮৪৪	খ। সংশয়জনিত বিতর্ক	২৮৭১
ঘ। উন্নাদ ও দিব্যোন্নাদ	২৮৪৪	৯৩। চিন্তা (২২)	২৮৭২
৮৩। অপস্মার (১২)	২৮৪৫	ক। অভিলষিতবস্তুর অপ্রাপ্তিজনিত চিন্তা	২৮৭২
৮৪। ব্যাধি (১৩)	২৮৪৬	খ। অনভিলষিতবস্তুর প্রাপ্তিজনিত চিন্তা	২৮৭৩
৮৫। মোহ (১৪)	২৮৪৭	৯৪। মতি (২৩)	২৮৭৪
ক। হর্ষজনিত মোহ	২৮৪৮	৯৫। ধৃতি (২৪)	২৮৭৫
খ। বিরহজনিত মোহ	২৮৪৮	ক। জ্ঞানজনিত ধৃতি	২৮৭৫
গ। ভয়জনিত মোহ	২৮৪৯	খ। দুঃখভাবজনিত ধৃতি	২৮৭৬
ঘ। বিষাদজনিত মোহ	২৮৪৯	গ। উত্তমবস্তুর প্রাপ্তিজনিত ধৃতি	২৮৭৬
ঙ। মোহনামক ব্যভিচারীভাবের বিশেষত্ব	২৮৪৯	৯৬। হর্ষ (২৫)	২৮৭৭
৮৬। মূতি (১৫)	২৮৫০	ক। অভীষ্টদর্শনজনিত হর্ষ	২৮৭৭
ক। মূতি (মরণ) সম্বন্ধে লক্ষণীয়	২৮৫১	খ। অভীষ্টলাভজনিত হর্ষ	২৮৭৮
খ। ঋষিচরী গোপী	২৮৫২	৯৭। উৎসৃক্য (২৬)	২৮৭৯
৮৭। আলস্য (১৬)	২৮৫৩	ক। অভীষ্টবস্তুর দর্শনস্পৃহাজনিত উৎসৃক্য	২৮৭৯
ক। তপ্তিজনিত আলস্য	২৮৫৪	গ। অভীষ্টবস্তুর প্রাপ্তিস্পৃহাজনিত উৎসৃক্য	২৮৭৯
খ। শ্রমজনিত আলস্য	২৮৫৪	৯৮। উগ্রা (২৭)	২৮৮০
গ। ব্রজদেবীগণের আলস্য	২৮৫৪	ক। অপরাধজনিত উগ্রতা	২৮৮০
৮৮। জাড়া (১৭)	২৮৫৫	খ। দুর্কৃতিজনিত উগ্রতা	২৮৮১
ক। ইষ্টশ্রবণজনিত জাড়া	২৮৫৫	গ। উগ্রা ও মধুরারতি	২৮৮১
খ। অনিষ্টশ্রবণজনিত জাড়া	২৮৫৬	(ব্রজবৃদ্ধাগণ ও শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমতী)	
গ। ইষ্টদর্শনজনিত জাড়া	২৮৫৬	৯৯। অমর্ষ (২৮)	২৮৮২
ঘ। অনিষ্টদর্শনজনিত জাড়া	২৮৫৭	ক। অধিক্ষেপজনিত অমর্ষ	২৮৮৩
ঙ। বিরহজনিত জাড়া	২৮৫৭	খ। অপমানজনিত অমর্ষ	২৮৮৩
৮৯। ত্রীড়া (১৮)	২৮৫৮	গ। বকনাদিজনিত অমর্ষ	২৮৮৫
ক। নবমঙ্গলজনিত ত্রীড়া	২৮৫৮	১০০। অশূদ্রা (২৯)	২৮৮৫
খ। অকাংক্ষাজনিত ত্রীড়া	২৮৫৯	ক। অস্ত্রের সৌভাগ্যজনিত অশূদ্রা	২৮৮৫
গ। স্তবজনিত ত্রীড়া	২৮৬০	খ। অস্ত্রের গুণোৎকর্ষজনিত অশূদ্রা	২৮৮৬
ঘ। অবজ্ঞাজনিত ত্রীড়া	২৮৬১	১০১। চাপল (৩০)	২৮৮৭
৯০। অবহিখা (২০)	২৮৬১	ক। রাগজনিত চাপল	২৮৮৭
ক। কৈশ্য (কোটিল্য) জনিত অবহিখা	২৮৬২	* ব্রজললনাদিগের একটি বিশেষত্ব	
খ। দাক্ষিণ্যজনিত অবহিখা	২৮৬৪	—অপুল্পিতাঙ্গ	২৮৮৮
গ। লজ্জাজনিত অবহিখা	২৮৬৫	খ। ঘেঘজনিত চাপল	২৮৮৯
ঘ। কোটিল্য ও লজ্জাজনিত অবহিখা	২৮৬৬	১০২। নিদ্রা (৩১)	২৮৯০
ঙ। সৌজন্যজনিত অবহিখা	২৮৬৭	ক। চিন্তাজনিত নিদ্রা	২৮৯০
চ। গৌরবজনিত অবহিখা	২৮৬৭	খ। আলস্যজনিত নিদ্রা	২৮৯০
ছ। অবহিখার ভাবতত্ত্ব — হেতু, গোপ্য ও গোপন	২৮৬৭	গ। নিসর্গ (স্বভাব) জনিত নিদ্রা	২৮৯০
৯১। স্মৃতি (২০)	২৮৬৯	ঘ। ক্লাস্তিজনিত নিদ্রা	২৮৯০
ক। সদৃশবস্তুর দর্শনজনিত স্মৃতি	২৮৬৯	ঙ। নিদ্রারূপ ব্যভিচারী ভাবের তাৎপর্য	২৮৯১
খ। দৃঢ় অভ্যাসজনিত স্মৃতি	২৮৬৯	১০৩। স্তুতি (৩২)	২৮৯২
		(নিদ্রা ও স্তুতির পার্থক্য)	

সূচীপত্র

১০৪। বোধ (৩৩)	২৮২৩	১১১। সঞ্চারিতাবসমূহের চতুর্বিধা দশা	
ক। অবিচ্ছাদ্যঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৩	(উৎপত্তি, সন্ধি, শাবল্য ও শাস্তি)	২২০৮
(কেবল ভাপস-শাণ্ডভক্কদের)		১১২। উৎপত্তি	২২০৮
খ। মোহকঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৪	১১৩। ভাবসন্ধি	২২০৯
(১) শব্দদ্বারা মোহকঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৪	ক। সমানরূপ ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি	২২০৯
(২) গন্ধদ্বারা মোহকঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৫	খ। ভিন্নভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি	২২১০
(৩) স্পর্শদ্বারা মোহকঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৫	(১) একহেতু হইতে উদ্ভূত ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি	২২১০
(৪) রসের দ্বারা মোহকঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৫	(২) ভিন্নহেতু জনিত ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি	২২১০
গ। নিদ্রাকঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৫	১১৪। বহুভাবের মিলনজনিত সন্ধি	২২১০
(১) স্বপ্নদ্বারা নিদ্রাকঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৬	ক। এককারণজনিত বহু ভাবের সন্ধি	২২১১
(২) নিদ্রাপুত্তিহারা নিদ্রাকঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৬	খ। বহুকারণজনিত বহু ভাবের সন্ধি	২২১১
(৩) শব্দদ্বারা নিদ্রাকঃসজ্জনিত বোধ	২৮২৬	১১৫। ভাবশাবল্য	২২১২
১০৫। মাৎসর্য্য, উদ্বেগ ও দস্তাদি ভাব	২৮২৬	সন্ধি ও শাবল্যের পার্থক্য	২২১২
(মাৎসর্য্যাদি ভাব পূর্নকথিত ব্যভিচারিভাবের অন্তর্ভুক্ত)		১১৬। ভাবশাস্তি	২২১৩
১০৬। মাৎসর্য্যাদির মধ্যে কোন ভাব কোন ব্যভিচারিভাবের অন্তর্ভুক্ত	২৮২৭	১১৭। ভাবসম্বন্ধে কয়েকটি জ্ঞাতব্য বিষয়	২২১৪
ক। সঞ্চারিতাব-সমূহের পরস্পর বিভাবান্ত্রভাবতা	২৮২৮	ষষ্ঠ অধ্যায় : স্থায়ী ভাব	
১০৭। সঞ্চারিতাব দ্বিবিধ—পবতন্ত্র ও স্বতন্ত্র	২৮২৯	১১৮। স্থায়ী ভাব	২২১৮
১০৮। পরতন্ত্র সঞ্চারিতাব	২৮২৯	ক। সাধারণ আলোচনা	২২১৮
(দ্বিবিধ—বর ও অবর)		খ। স্থায়িত্বসম্বন্ধে আলোচনা	২২১৯
ক। বর পরতন্ত্র সঞ্চারিতাব	২৮২৯	গ। অল্পভাবাদি স্থায়িত্ব হইতে পারেনা	২২২০
(দ্বিবিধ—সাক্ষাৎ ও বাবহিত)		ঘ। স্থায়ী ভাবের প্রাধান্য	২২২০
(১) সাক্ষাৎ বর পরতন্ত্র	২২০০	ঙ। ত্রিককবিষয়া রতিই স্থায়ীভাব	২২২০
(২) বাবহিত বর পরতন্ত্র	২২০০	১১৯। দ্বিবিধা কৃষ্ণরতি—মুখ্যা ও গোণী	২২২১
খ। অবর পরতন্ত্র সঞ্চারিতাব	২২০০	মুখ্যায়ত্তি	২২২১
১০৯। স্বতন্ত্র সঞ্চারিতাব		১২০। মুখ্যারতির লক্ষণ	২২২১
(দ্বিবিধ—রতিশূন্য, রত্যানুস্পর্শন এবং রতিগন্ধি)	২২০১	১২১। মুখ্যারতি দ্বিবিধা—স্বার্থী ও পরার্থী	২২২২
ক। রতিশূন্য স্বতন্ত্রভাব	২২০২	১২২। স্বার্থী মুখ্যারতি	২২২২
খ। রত্যানুস্পর্শন স্বতন্ত্র ভাব	২২০২	১২৩। পরার্থী মুখ্যারতি	২২২২
গ। রতিগন্ধি স্বতন্ত্রভাব	২২০৩	১২৪। স্বার্থী ও পরার্থী মুখ্যারতির পঞ্চবিধ ভেদ (শুদ্ধা, প্রীতি, সখ্য, বাৎসল্য ও প্রিয়তা)	২২২২
১১০। সঞ্চারিতাবের আভাস	২২০৩	১২৫। শুদ্ধা রতি (দ্বিবিধা—সামান্ত্রা, স্বচ্ছা ও শাস্তি)	২২২৩
(দ্বিবিধ—প্রাতিকূল্য ও অনৌচিত্য)		ক। সামান্ত্রা শুদ্ধা রতি	২২২৪
ক। প্রাতিকূল্যরূপ অস্থানে আভাস	২২০৪	খ। স্বচ্ছা শুদ্ধা রতি	২২২৪
খ। অনৌচিত্যরূপ অস্থানে আভাস	২২০৪	কাহাদের রতি স্বচ্ছা হয় ?	২২২৫
(অনৌচিত্য দ্বিবিধ—অসত্যত্ব ও অযোগ্যত্ব)		গ। শাস্তি রতি	২২২৬
(১) অপ্রাণীতে অসত্যত্বরূপ অনৌচিত্য	২২০৫	শমপ্রদান ভক্তদিগের লক্ষণ	২২২৬
(২) তিষ্ঠাগাদিতে অযোগ্যত্বরূপ অনৌচিত্য	২২০৫		
(৩) ভাবাভাস সম্বন্ধে আলোচনা	২২০৫		
পক্ষিবৃক্ষাদিরও পরিকরত্ব	২২০৬		

সূচীপত্র

২৬। শুদ্ধারতি সম্বন্ধে আলোচনা	২২২৭	খ। দৃশ্যকাব্য ও শ্রব্যকাব্য	২২৫২
ক। শাস্তিরতিরই রসযোগ্যতা	২২২৮	দৃশ্যকাব্য	২২৫২
গ। সামান্যাদি ত্রিবিধা রতিকে		অহুকার্য, অহুর্কর্তা ও সামাজিক	২২৫২
শুদ্ধা বলার হেতু	২২২৮	শ্রব্যকাব্য	২২৫২
২৭। শ্রীত্যাদি রতিত্রয়সম্বন্ধে সাধারণ		২৪৬। অলঙ্কারশাস্ত্র এবং কতিপয়	
আলোচনা	২২২৯	আচার্যের নাম	২২৫২
(শ্রীত্যাদি রতি ত্রিবিধা-কেবল ও সঙ্কলা)		২৪৭। কাব্যের লক্ষণ	২২৫৪
ক। কেবল	২২৩০	কবি	২২৫৭
খ। সঙ্কলা	২২৩০	আরোচকী ও সতৃণাভ্যবহারী কবি	২২৫৭
২৮। শ্রীতি বা দাস্যরতি	২২৩১	ক। কাব্যের লক্ষণসম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ	
২৯। সখ্যরতি	২২৩২	ও অলঙ্কারকৌস্তভ	২২৫৮
৩০। বাৎসল্য রতি	২২৩৩	২৪৮। কাব্যপুরুষের স্বরূপ (কবিকর্ণপুরের	
৩১। প্রিয়তা বা মধুরা রতি	২২৩৪	অভিমত)	২২৫৯
৩২। পরবিধা মুখ্যারতির স্বাদবৈচিত্রী	২২৩৫	২৪৯। শব্দ ও অর্থ	২২৫৯
গৌণী রতি		ক। শব্দ	২২৫৯
৩৩। গৌণী রতি	২২৩৬	খ। শব্দ—শব্দার্থ	২২৬০
ক। গৌণী রতির প্রকারভেদ	২২৩৭	বাক্য ও বাক্যক	২২৬০
খ। গৌণী রতিসম্বন্ধে সাধারণ আলোচনা	২২৩৭	২৫০। ধ্বনি	২২৬১
গ। হাস্যাদির স্থায়িত্ব	২২৪১	ক। রসাদির ধ্বনিপদবাচ্য	২২৬৬
৩৪। হাস্যরতি	২২৪২	খ। ধ্বনির কাব্যপ্রাপ্ত এবং কাব্যাত্ম	২২৬৬
৩৫। বিষ্ময়রতি	২২৪৩	গ। ধ্বনির প্রকারভেদ	২২৬৬
৩৬। উৎসাহরতি	২২৪৩	ঘ। ধ্বনির বৈশিষ্ট্য কাব্যের বৈশিষ্ট্য	২২৬৮
৩৭। শোকরতি	২২৪৪	উত্তম কাব্য, মধ্যম কাব্য, অবর কাব্য,	
৩৮। ক্রোধরতি	২২৪৫	এবং উত্তমোত্তম কাব্য	২২৬৮
ক। ক্রোধবিভাব ক্রোধরতি	২২৪৫	(১) উত্তম কাব্য	২২৬৯
খ। ক্রোধবৈরিবিভাব ক্রোধরতি	২২৪৫	(২) মধ্যম কাব্য	২২৭০
৩৯। ভয়রতি	২২৪৬	(৩) অবর কাব্য	২২৭০
ক। ক্রোধবিভাবজা ভয়রতি	২২৪৬	(৪) উত্তমোত্তম কাব্য	২২৭০
খ। দুঃখবিভাবজা ভয়রতি	২২৪৬	শব্দার্থবৈচিত্র্যহেতু	
৪০। জড়স্মারতি	২২৪৬	উত্তমোত্তম কাব্য	২২৭২
ভাব সম্বন্ধে জ্ঞাতব্য বিষয়	২২৪৭	(৫) শব্দার্থবৈচিত্র্যহেতু মধ্যমকাব্যেরও	
৪১। ভাবের স্থায়িত্বাবস্থা	২২৪৭	উত্তমকাব্য	২২৭২
৪২। ভাবসংখ্যা	২২৪৮	(৬) শব্দার্থবৈচিত্র্যহেতু অবরকাব্যের	
৪৩। ভাবোথ স্থব্ধত্বের রূপ	২২৪৮	মধ্যমকাব্য	২২৭৩
ক। ভাবোথ দুঃখের হেতু ও স্বরূপ	২২৪৯	৬। গুণীভূত বাক্য	২২৭৩
খ। স্থব্ধময় ও দুঃখময় ভাবসমূহ	২২৫০	২৫১। রস	২২৭৫
সপ্তম অধ্যায় : কাব্য ও কাব্যরস		২৫২। গুণ	২২৭৬
৪৪। পরিকল্পনার রসান্বাদন	২২৫১	ক। গুণ কয়টা এবং কি কি	২২৭৭
৪৫। কাব্য	২২৫১	(১) মাধুর্য	২২৭৭
ক। অপ্রাকৃত এবং প্রাকৃত কাব্য	২২৫১	(২) গুণ:	২২৭৭
অপ্রাকৃত কাব্য (অলৌকিক কাব্য)	২২৫১	(৩) প্রসাদ	২২৭৮
প্রাকৃত কাব্য (লৌকিক কাব্য)	২২৫১	(৪) অর্থব্যক্তি	২২৭৮
		(৫) উদারত	২২৭৮

সূচীপত্র

(৬) শ্লেষ	২২৭৮	অষ্টম অধ্যায় : রসনিষ্পত্তি		
(৭) সমতা	২২৭৮	১৬০।	ভরতমুনির মত	৩০০২
(৮) কাণ্ডি	২২৭৮	১৬১।	লোরটভট্টের উৎপত্তিবাদ	৩০০২
(৯) শ্রোতি	২২৭৯	১৬২।	শ্রীশঙ্করের অহুমিতিবাদ	৩০১২
পদার্থে বাক্যরচনা	২২৭৯	১৬৩।	ভট্টনাথকের ভুক্তিবাদ	৩০১৩
বাক্যার্থে পদাভিধান	২২'৯	১৬৪।	অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদ	৩০১৫
বাস	২২৭৯	১৬৫।	গৌড়ীয়মতে রসনিষ্পত্তি	৩০১৬
সমাস	২২৭৯	ক।	শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত	৩০১৬
সাত্ত্বিগ্রায়	২২৭৯	খ।	ভক্তিরসামৃতসিকু	৩০১৬
(খ) সমাধি	২২৭৯	(১)	রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়াসম্বন্ধে	
১৫৩। অলঙ্কার	২২৮০		ভক্তিরসামৃতসিকুর উক্তির সারমর্ম	৩০২০
ক। শব্দালঙ্কার	২২৮০		গৌড়ীয়মতে এবং ভট্টনাথকাদির মতে	
(১) বক্রোক্তি	২২৮০		সাধারণীকরণ	৩০২২
শ্লেষ	২২৮০		গৌড়ীয় মত ও ভরত-মত	৩০২৩
(২) অহুপ্রাস	২২৮১	গ।	প্রীতিসম্বন্ধ	৩০২৩
(৩) যমক	২২৮২	(১)	পরিণামবাদ	৩০২১
খ। অর্থালঙ্কার	২২৮২	ঘ।	অলঙ্কারকৌস্তভ	৩০২৫
(১) উপমা অলঙ্কার	২২৮২	১৬৬	রসনিষ্পত্তিসম্বন্ধে বিভিন্ন মতবাদের	
(২) উৎপ্রেক্ষালঙ্কার	২২৮৩		আলোচনা	৩০২৮
(৩) রূপকালঙ্কার	২২৮৪	১৬৭।	দৃশ্যকাব্যে রসনিষ্পত্তির পাত্র	৩০৩২
(৪) অপহুতি অলঙ্কার	২২৮৫	ক।	লৌকিক দৃশ্যকাব্য। লৌকিক নাট্যরস-	
১৫৪। রীতি (চারি প্রকার)	২২৮৫		বিদগ্ধের অভিমত	৩০৩২
ক। বৈদর্ভী	২২৮৬	(১)	অহুকাব্যে রসনিষ্পত্তি হয় না	৩০৩৩
খ। পাঞ্চালী	২২৮৬		আলোচনা	৩০৩৪
গ। গৌড়ী	২২৮৭	(২)	শৃঙ্খলিত অহুকর্তায় রসনিষ্পত্তি	
ঘ। লাটী	২২৮৭		হয়না	৩০৩৬
১৫৫। দোষ	২২৮৮	(৩)	সবাসন অহুকর্তায় রসনিষ্পত্তি হইতে	
যাবদ্বাদ্বাদাপকর্ষক দোষ এবং			পারে	৩০৩৬
যৎকিঞ্চিদ্বাদ্বাদাপকর্ষক দোষ	২২৮৮	(৪)	সামাজিকে রসোদয় হইয়া থাকে	৩০৩৭
১৫৬। চিত্রকাব্য	২২৮৯	খ।	অলৌকিক দৃশ্যকাব্য। গৌড়ীয় মত	৩০৩৭
একাক্ষরীয় কাব্য	২২৮৯	১৬৮	অলৌকিক শ্রব্যকাব্যে রসনিষ্পত্তির পাত্র	৩০৩৯
প্রতিলোম্যাহুলামসম কাব্য	২২৯১	ক।	বিভাবাদি সামগ্রী চতুষ্টয়ের কোনও	
১৫৭। ধ্বনি-রসালঙ্কারাদি এবং কাব্য	২২৯২		কোনওটির অবিদ্যমানতাতেও রসনিষ্পত্তি	
ক। কবি	২২৯৮		হইতে পারে	৩০৪১
খ। কাব্যের মহিমা	২২৯৯	(১)	লৌকিক রসবিদগ্ধের অভিমত	৩০৪২
প্রাকৃতকাব্যরস ও অপ্রাকৃত কাব্যরস	৩০০১	১৬৯।	লৌকিক কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি	৩০৪৫
১৫৮। রসাস্বাদনযোগ্যতা। সংসামাজিক	৩০০৩	১৭০।	অলৌকিক কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি	৩০৪৭
ক। প্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদনযোগ্যতা	৩০০৩	ক।	শ্রব্যকাব্যে	৩০৪৪
খ। অপ্রাকৃত বা ভক্তিরসের			শ্রব্যকাব্যের শ্রোতা দ্বিবিধ	৩০৪৭
আশ্বাদনযোগ্যতা	৩০০৫			
১৫৯। কাব্যে রস ও রসের সংখ্যা	৩০০৮			

স্থচীপত্র

(লীলাসুপাতী এবং লীলাসুপাতিতাভিমানী)

(১) ভগবদ্ধরিত্রশ্রবণকারী

লীলাসুপাতিতাভিমানী শ্রোতার

রসাস্বাদন

৩০৪৫

১৭৪।

(২) ভগবদ্ভাষ্যাদি শ্রবণকারী

লীলাসুপাতিতাভিমানী শ্রোতার

রসাস্বাদন

৩০৪৭

গ। দৃষ্টকাব্য

৩০৪৮

অ। অতুল্যার্থে রসনিষ্পত্তি

৩০৪৮

করণ বা শোকাতির রসত্ব

৩০৪৮

(১) বিরহদশায় রসনিষ্পত্তি

৩০৪৯

(২) করুণে রসনিষ্পত্তি

৩০৫০

(৩) শ্রবণছাত অচরাগ অপেক্ষা

দর্শনছাত অচরাগের উৎকর্ষ

৩০৫০

অ। অতুল্যার্থে রসনিষ্পত্তি

৩০৫১

ই। সামাজিকে রসনিষ্পত্তি

৩০৫৩

নবম অধ্যায় : ভক্তিরস

১৭১। গোড়ীয় মতে লৌকিক-রতাদির

রসরূপতা প্রাপ্তি অস্বীকৃত

৩০৫৪

ক। পূর্বপক্ষ ও সমাধান

৩০৫৬

"সদ্বোধোক্তোক্তাদ্য গুণপ্রকাশানন্দচিন্ময়"-ইত্যাদি

সাহিত্যদর্পণোক্তির আলোচনা

৩০৫৭

১৭২। লৌকিক-রসবিদগণের মতে ভক্তির

রসতা প্রাপ্তি অস্বীকৃত

৩০৬১

দেবাদিবিষয়া রতি

৩০৬১

ক। শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীর অভিমত

৩০৬২

(১) আলোচনা

৩০৭২

১৭৩। ভক্তির রসত্ব। গোড়ীয় মত

৩০৭৫

ক। ভক্তিরসের দার্শনিক ভিত্তি,

পারমাণিকতা এবং লোভনীয়তা

৩০৭৫

খ। ভক্তিরসের আত্মদক বা সামাজিক

৩০৮১

(১) রসাস্বাদনের সাধন

৩০৮২

(২) রসাস্বাদনের সহায়

৩০৮৩

(৩) ভক্তিরসাস্বাদনের প্রকার

৩০৮৫

গ। ভক্তির রসতাপত্তির যোগ্যতা

৩০৮৬

(১) ভক্তির স্থায়িত্ব

৩০৮৭

স্থায়িত্বের লক্ষণ

৩০৮৮

ভক্তির অবিচ্ছিন্ন স্থায়িত্ব

৩০৮৯

ভক্তির স্তররূপত্ব

৩০৮৯

ভক্তির বিরুদ্ধাবিকল্প

৩০৮৯

ভাবসমূহের বশীকরণ

৩০৮৯

ভক্তির রূপবহুলতা

৩০৯০

(২) পরিকরযোগ্যতা

৩০২৩

(৩) পুরুষযোগ্যতা

৩০২৪

ঘ। প্রাচীনদের অভিমত

৩০২৬

রসের আলৌকিকত্ব

৩০২৭

ক। প্রাকৃত রসের আলৌকিকত্বের স্বরূপ

৩০২৭

(১) রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের

প্রক্রিয়ার আলৌকিকত্বসম্বন্ধে আলোচনা

৩০২৭

ভট্টলোভটের উৎপত্তিবাদ

৩০২৭

শ্রীশঙ্করের অহমিত্তিবাদ

৩০২৮

ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদ

৩০২৯

অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদ

৩০৩০

আলোচনা

৩০৩০

(১) রসের আলৌকিকত্ব সম্বন্ধে আলোচনা

৩০৩১

খ। ভক্তিরসের আলৌকিকত্বের স্বরূপ

৩০৩২

(১) ভক্তির আলৌকিকত্ব

৩০৩৩

(২) বিভাবের আলৌকিকত্ব

৩০৩৩

বিষয়ালম্বন বিভাবের আলৌকিকত্ব

৩০৩৩

আশ্রয়ালম্বন বিভাবের আলৌকিকত্ব

৩০৩৩

উদ্দীপনবিভাবের আলৌকিকত্ব

৩০৩৩

ভগবানের স্বরূপভূত এবং

ভগবৎসম্পর্কিত উদ্দীপন

৩০৩৩

আগন্তুক উদ্দীপন বিভাবের আলৌকিকত্ব

৩০৩৫

(২) অমুভাবের আলৌকিকত্ব

৩০৩৭

(৩) সঞ্চারিতাবের আলৌকিকত্ব

৩০৩৮

(৪) বিভাবাদির স্বরূপগত আলৌকিকত্ব

৩০৩৯

(৫) উপসংহার

৩০৩৯

দশম অধ্যায় : রসসমূহের মিত্রতাদি

১৭৫। রসসমূহের মিত্রতা ও শত্রুতা

৩১১১

১.৬। বিভিন্নরসের মিত্ররস ও শত্রুরস

৩১১১

ক। শান্তরসের শত্রুমিত্র

৩১১২

খ। দাস্যরসের শত্রুমিত্র

৩১১২

গ। সখ্যরসের শত্রুমিত্র

৩১১৩

ঘ। বৎসলরসের শত্রুমিত্র

৩১১৩

ঙ। মধুরসের শত্রুমিত্র

৩১১৩

চ। হাস্যরসের শত্রুমিত্র

৩১১৩

ছ। অদ্ভুতরসের শত্রুমিত্র

৩১১৩

জ। বীররসের শত্রুমিত্র

৩১১৩

ঝ। করুণরসের শত্রুমিত্র

৩১১৩

ঞ। রৌদ্ররসের শত্রুমিত্র

৩১১৪

ট। ভয়ানকরসের শত্রুমিত্র

৩১১৪

ঠ। বীভৎসরসের শত্রুমিত্র

৩১১৪

সূচীপত্র

১৭৭। বিভিন্নরসের তটস্থ রস	৩১১৪	খ। অঙ্গী গোণ হান্তরসে	
১৭৮। রসমমূহের অঙ্গাদিত্ব	৩১১৫	মুখ্য বৎসলের অঙ্গতা	৩১২৫
মিত্রকৃত্য	৩১১৫	গ। অঙ্গী গোণ হান্তরসে বীভৎসের অঙ্গতা	৩১২৬
মুখ্যরসমমূহের অঙ্গিত্ব	৩১১৭	১৮৫ অঙ্গী গোণ বীররসে মুখ্য সখ্যরসের অঙ্গতা	৩১২৬
১৭৯। অঙ্গী মুখ্যশাস্ত্ররসের অঙ্গরস	৩১১৭	১৮৬ অঙ্গী গোণ রৌদ্ররসে মুখ্য সখ্য ও	
ক। অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে মুখ্যদাস্যরসের		গোণ বীরের অঙ্গতা	৩১২৭
অঙ্গতা	৩১১৮	১৮৭। অঙ্গী গোণ অদূতরসে মুখ্য সখ্যের	
খ। অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে গোণ		এবং গোণ বীর ও হান্তের অঙ্গতা	৩১২৭
বীভৎসের অঙ্গতা	৩১১৯	১৮৮। বৈরিকৃত্য। বিরসতা	৩১২৮
গ। অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে মুখ্যদাস্ত্র এবং		ক। শাস্ত্ররসে মধুর-রসের বৈরিতা	৩১২৮
গোণ অদূত ও বীভৎসরসের অঙ্গতা	৩১১৯	খ। দাস্ত্ররসে মধুর-রসের বৈরিতা	৩১২৮
১৮০। অঙ্গী মুখ্যদাস্ত্ররসের অঙ্গরস	৩১২০	গ। সখ্যরসে বাৎসল্যরসের বৈরিতা	৩১২৯
ক। অঙ্গী মুখ্যদাস্ত্ররসে মুখ্য শাস্ত্ররসের		ঘ। বৎসলরসে দাস্যরসের বৈরিতা	৩১২৯
অঙ্গতা	৩১২০	ঙ। মধুররসে বৎসলের বৈরিতা	৩১২৯
খ। অঙ্গী মুখ্যদাস্ত্ররসে গোণ		চ। মধুরের গন্ধমাত্রা ও বৎসলের	
বীভৎসের অঙ্গতা	৩১২০	বিরসতা-জনক	৩১২৯
গ। অঙ্গী মুখ্যদাস্ত্ররসে বীভৎস শাস্ত্র-		ছ। মধুবে বীভৎসের বৈরিতা	৩১৩০
বীররসের অঙ্গতা	৩১২০	১৮৯। রসবিরোধিতার রসাতাস-	
১৮১। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসের অঙ্গরস	৩১২১	কক্ষায় পর্যাবসান	৩১৩০
ক। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসে মুখ্য মধুর-		১৯০। বৈরিরসাদির যোগেও বিরসতার ব্যতিক্রম	৩১৩০
রসের অঙ্গতা	৩১২১	ক। একতরের বাধ্যত্বরূপে বর্ণন	৩১৩১
গ। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসে গোণহান্তের অঙ্গতা	৩১২১	খ। স্বাধ্যায়রূপে বর্ণন	৩১৩১
গ। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসে মুখ্য মধুরের		গ। সাম্যবচনে বর্ণন	৩১৩২
এবং গোণ হান্তের অঙ্গতা	৩১২২	ঘ। রসান্তরের দ্বারা বাবধান	
১৮২। অঙ্গী মুখ্য বৎসলরসের অঙ্গরস	৩১২২	বিরসতা জন্মনা	৩১৩২
ক। অঙ্গী মুখ্যবৎসলে গোণ করুণের অঙ্গতা	৩১২২	ঙ। বিষয় ভিন্নত্বদ্বারা বিরসতা জন্মনা	৩১৩৩
খ। অঙ্গী মুখ্যবৎসলে গোণহান্তের অঙ্গতা	৩১২২	চ। আশ্রয়ভিৎস বিরসতা-জনক নহে	৩১৩৩
গ। অঙ্গী মুখ্যবৎসলে গোণ ভয়ানক,		ছ। মুখ্যরসদ্বয়ের বৈরিতা। বিষয়শ্রদ্ধভেদে	
অদূত, হান্ত্র এবং করুণের অঙ্গতা	৩১২৩	বিরসতাজনক	৩১৩৪
শুদ্ধবৎসলে কোনও মুখ্যরসের অঙ্গতা নাই	৩১২৪	(১) বিষয়ভেদেও মুখ্যের সহিত বৈরী	
১৮৩। অঙ্গী মুখ্যমধুররসের অঙ্গরস	৩১২৪	মুখ্যের মিলনে বিরসতা	৩১৩৪
ক। অঙ্গী মুখ্য মধুর-রসে মুখ্য		(২) আশ্রয়ভেদেও মুখ্যের সহিত বৈরী	
সখ্যের অঙ্গতা	৩১২৪	মুখ্যের মিলনে বিরসতা	৩১৩৪
খ। অঙ্গী মুখ্য মধুর-রসে গোণ		(৩) মতান্তর	৩১৩৫
হান্ত্রের অঙ্গতা	৩১২৪	জ। অঙ্গী রসের পৃষ্টির নিমিত্ত পরস্পর বৈরী	
গ। অঙ্গী মুখ্য মধুর-রসে মুখ্য সখ্য ও		রসদ্বয়ের মিলন দোষাবহ নহে	৩১৩৫
গোণ বীররসের অঙ্গতা	৩১২৪	ঝ। পরস্পর বৈরীভাবদ্বয় একই	
গোণরস-সমূহের অঙ্গিত্ব	৩১২৫	আশ্রয়ে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে উদ্ভিত হইলে	
১৮৪। গোণ হান্ত্ররসের অঙ্গরস সমূহ	৩১২৫	স্থলবিশেষে দোষাবহ হয়না	৩১৩৫
ক। অঙ্গী গোণ হান্ত্ররসে মুখ্য		ঞ। মহাভাবে বিরুদ্ধতাবের সহিত মিলনে	
মধুররসের অঙ্গতা	৩১২৫	মধুররস বিরসতা প্রাপ্ত হয়না	৩১৩৬

সূচীপত্র

ট। কোনও কোনও স্থলে অবিচ্ছিন্ন- মহাশক্তিসম্পন্ন মহাপুরুষ-শিরোমণি- শ্রীকৃষ্ণে রসাবলীর সমাবেশ আস্থান হইবে	৩১৩৭	খ। অদ্বুত অম্বরস	৩১৫২
(১) রসসমূহের বিষয়ভেদে	৩১৩৭	গ। উটস্থ-ভক্ত্যালম্বনে প্রকটিত হাসাদির অম্বরস	৩১৫২
(২) রসসমূহের আশ্রয়ভেদে	৩১৩৮	২০০। অপরস	৩১৫৩
একাদশ অধ্যায় : রসাতাস		ক। হান্ত অপরস	৩১৫৩
১১১। রসাতাস	৩১৩৯	দ্বাদশ অধ্যায় : রসোল্লাসাদি	
ক। সাহিত্যাদর্পণের উক্তি	৩১৩৯	২০১। রসাতাসাতাস, রসোল্লাস ও রসাতাসোল্লাস	৩১৫৪
খ। ভক্তিরসামৃতসিকুর উক্তি	৩১৪০	(শ্রীমদভাগবতের কতিপয় শ্লোকে আপাতঃদৃষ্ট রসাতাসত্বের সমাধান ।)	
(১) লক্ষণহীন বিভাবাদিব সহিত রতির মিলন হইলেই রসাতাস, অন্তথা নহে	৩১৪০	রসাতাসাতাস	৩১৫৫
গ। রসাতাস ত্রিবিধ (উপরস, অম্বরস, অপরস)	৩১৪১	২০২। মূখ্যরসের সহিত অযোগ্য মূখ্যরসের মিলনজাত রসাতাসত্বের সমাধান	৩১৫৫
১১২। উপরস	৩১৪১	ক। হস্তিনাপুর-রমণীদের উক্তি	৩১৫৫
১১৩। শাস্ত উপরস	৩১৪২	খ। পুণ্ড্রহাজারের উক্তি	৩১৫৬
ক। পরব্রহ্মে নিবিশেষতা-দৃষ্টি	৩১৪২	গ। শ্রীবৃন্দেবাদি পিতৃভ্রাতৃভিমানীদের প্রশঙ্গ	৩১৫৮
খ। পরব্রহ্মের সহিত আত্মাত্তিক অভেদ-মনন	৩১৪৩	ব্রজরাজের উক্তি	৩১৫৯
১১৪। দাস্ত উপরস	৩১৪৩	শ্রীমদ ও শ্রীবৃন্দদেবের বাৎসল্যের পার্থক্য	৩১৬১
১১৫। গথ্য উপরস	৩১৪৩	ঘ। শ্রীদামাবিশ্রের উক্তি	৩১৬১
১১৬। বৎসল উপরস	৩১৪৪	ঙ। শ্রীকৃষ্ণদেবীর উক্তি	৩১৬২
১১৭। মধুর উপরস	৩১৪৪	চ। ব্রজহৃন্দরীদিগের উক্তি	৩১৬৩
ক। স্থায়িত্বের বিরূপতাজনিত উপরস	৩১৪৫	ছ। ব্রজহৃন্দরীদিগের বাৎসল্যভাবোচিত আচরণ	৩১৬৩
(১) একেতে রতি প্রাগভাবে উপরস হয়না	৩১৪৫	জ। ব্রজহৃন্দরীদিগের শাস্তভাবোচিত আচরণ	৩১৬৫
(২) বহুতে রতি	৩১৪৬	ঝ। শ্রীবলদেবাদিতে বিরুদ্ধভাবের সমাধান	৩১৬৬
খ। বিভাবের বিরূপতাজনিত উপরস	৩১৪৭	২০৩। মূখ্যরসের সহিত অযোগ্য গৌণরসের মিলনজনিত রসাতাসত্বের সমাধান	৩১৬৭
(১) লতারূপ বিভাবের বৈরূপ্য	৩১৪৮	দেবকী-বৃন্দদেবের আচরণ	৩১৬৭
(২) পশুরূপ বিভাবের বৈরূপ্য	৩১৪৮	২০৪। গৌণরসের সহিত অযোগ্য গৌণরসের মিলনজনিত রসাতাসত্বের সমাধান	৩১৬৮
(৩) পুলিন্দীকূপ বিভাবের বৈরূপ্য	৩১৪৮	কালিয়দমন-লীলাকালে শ্রীবলদেবের হান্ত	৩১৬৮
(৪) বৃদ্ধারূপ বিভাবের বৈরূপ্য	৩১৪৮	২০৫। অযোগ্য সফারিতাবের মিলনজনিত রসাতাসত্বের সমাধান	৩১৬৯
(৫) উপসংহার	৩১৪৯	ক। বিদেহরাজের উক্তি	৩১৬৯
গ। অম্বরভাবের বৈরূপ্যজনিত উপরস	৩১৪৯	খ। ব্রজদম্পতীর আচরণে উক্তবের কথা	৩১৭০
(১) সময়ের ব্যতিক্রমজনিত উপরস	৩১৫০	গ। কুঞ্জার চাপল্য	৩১৭১
(২) গ্রামাত্মজনিত বৈরূপ্য	৩১৫১	ঘ। ব্রজহৃন্দরীদিগের চাপল্য	৩১৭১
(৩) ধৃষ্টতাজনিত বৈরূপ্য	৩১৫১	ঙ। ব্রজহৃন্দরীদের দৈহ্য	৩১৭৩
১১৮। গৌণ উপরস	৩১৫১	২০৬। অযোগ্য অম্বরভাবের সহিত মিলনজনিত রসাতাসত্বের সমাধান	৩১৭৫
১১৯। অম্বরস	৩১৫১		
ক। হান্ত অম্বরস	৩১৫২		

নুটান

ক। বলিমহারাজের উক্তি	৩১৭৫	খ। গৌণী রতি ও গৌণ রস	৩২০১
খ। উৎসবের উক্তি	৩১৭৬	গ। মুখ্য ও গৌণী রতির পার্থক্য	৩২০২
গ। শ্রীশুকদেবের উক্তি	৩১৭৭	ঘ। গৌণরসও ভগবৎ-প্রীতিময়	৩২০২
ঘ। ব্রজরাখালগণের উক্তি	৩১৭৮	ঙ। আলোচনার ক্রম	৩২০২
ঙ। জলবিহারকালে মহিষীদেব উক্তি	৩১৮১	চতুর্দশ অধ্যায় : হাস্যভক্তিরস-গৌণ (১)	
চ। মহিষীদের পক্ষে পুত্রদ্বারা কৃষ্ণালিঙ্গন	৩১৮২	২১৭। হাস্যভক্তিরস—প্রীতিসমন্বিত	৩২০৩
২০৭। অযোগ্য উদ্দীপন বিভাবের সহিত মিলন- জনিত রসভাঙ্গের সমাধান	৩১৮৩	ক। হাস্যরসের বিভাব-অনুভাবাদি	৩২০৩
ক। শ্রীঅজ্ঞুরের উক্তি	৩১৮৩	খ। অহুমোদনাত্মক হাস্য	৩২০৪
শ্রীঅজ্ঞুরের অপর উক্তি	৩১৮৪	গ। উৎপ্রাসাত্মক হাস্য	৩২০৫
২০৮। অযোগ্য আশ্রয়ালম্বন-বিভাবের মিলন- জনিত রসভাঙ্গের সমাধান	৩১৮৪	২১৮। হাস্যভক্তিরস—ভক্তিরসামৃতসিকুতে	৩২০৬
(যজ্ঞপত্নী-প্রভৃতির প্রসঙ্গ)		ক। বিভাব-অনুভাবাদি	৩২০৬
২০৯। অযোগ্য বিষয়ালম্বন-বিভাবের সহিত মিলন- জনিত রসভাঙ্গের সমাধান	৩১৮৭	(আলম্বন-কৃষ্ণ এবং তদবয়ী)	
রসোল্লাস	৩১৮৮	তদবয়ী	৩২০৬
২১০। অযোগ্য মুখ্যভাবের সম্মেলনে যোগ্য মুখ্য স্থায়ীর উল্লাস	৩১৮৮	খ। কৃষ্ণালম্বনের দৃষ্টান্ত	৩২০৬
ক। ব্রজার উক্তি	৩১৮৮	গ। তদবয়ী আলম্বনের দৃষ্টান্ত	৩২০৭
খ। ব্রজরাখালদের সম্বন্ধে শ্রীশুকদেবের উক্তি	৩১৮৯	২১৯। হাস্যরতি—সুতরাং হাস্যরসও—ছয়প্রকার	৩২০৭
গ। অজ্ঞুরের নিকটে শ্রীকৃষ্ণদেবীর উক্তি	৩১৮৯	২২০। স্নিত	৩২০৮
ঘ। শ্রীহুম্যানের শ্রীরামচন্দ্র-স্বব	৩১৯০	২২১। হসিত	৩২০৮
ঙ। ব্রজদেবীদিগের উক্তি	৩১৯৪	২২২। বিহসিত	৩২০৯
২১১। অযোগ্য গৌণরসের সম্মিলনে মুখ্যরসের উল্লাস	৩১৯৬	২২৩। অবহসিত	৩২০৯
ক। শ্রীকৃষ্ণদেবীর বাক্য	৩১৯৬	২২৪। অপহসিত	৩২১০
খ। দ্বারকামহিষীগণের উদ্বেগে হস্তিনাপুত্র-নারীগণের উক্তি	৩১৯৬	২২৫। অতিহসিত	৩২১০
২১২। গৌণরসের সহিত অযোগ্য মুখ্যরসের সম্মিলনে রসোল্লাস	৩১৯৭	পঞ্চদশ অধ্যায় : অদ্ভুতভক্তিরস-গৌণ (২)	
২১৩। মুখ্যরসের সহিত অযোগ্য সঞ্চারিভাবের সম্মিলনে রসোল্লাস	৩১৯৮	২২৬। অদ্ভুত ভক্তিরস	৩২১১
২১৪। রসভাঙ্গোল্লাস	৩১৯৮	ক। বিভাব-অনুভাবাদি	৩২১১
২১৫। উপসংহার	৩১৯৯	২২৭। বিষয়রতি—সুতরাং অদ্ভুত রসও—দ্বিবিধ	৩২১১
ক। রসভাঙ্গের সমাধানপ্রসঙ্গে শ্রীজীবের শেষ উক্তি	৩২০০	(সাক্ষাৎ এবং অহুমিত)	
ত্রয়োদশ অধ্যায় : ভক্তিরস-গৌণ ও মুখ্য		২২৮। সাক্ষাৎ বিষয় রতি (ত্রিবিধ)	৩২১১
২১৬। মুখ্য রতি ও মুখ্যরস এবং গৌণী রতি ও গৌণরস	৩২০১	ক। দৃষ্ট	৩২১২
ক। মুখ্য রতি ও মুখ্য রস	৩২০১	খ। শ্রুত	৩২১৩
		গ। সংকীর্ণিত	৩২১৩
		২২৯। অহুমিত বিষয়রতি	৩২১৪
		২৩০। উপসংহার	৩২১৪
		ষোড়শ অধ্যায় : বীরভক্তিরস-গৌণ (৩)	
		২৩১। বীরভক্তিরস	৩২১৬
		২৩২। বীর চতুর্বিধ	৩২১৬
		যুদ্ধবীররস (২৩৩-৩৫ অঙ্ক)	৩২১৬
		২৩৩। যুদ্ধবীর	৩২১৬
		ক। কৃষ্ণ প্রতিযোদ্ধা	৩২১৭
		খ। স্বহৃদর প্রতিযোদ্ধা	৩২১৭

সূচীপত্র

২৩৪। স্বভাববিন্দু বীরদিগের স্বপক্ষেয় সহিত যুদ্ধকীড়া	৩২১৭	ক। দানবীর ও দয়াবীরে পার্থক্য ধর্মবীর (২৪৪-৪৫-অম্বু)	৩২২৮ ৩২২৯
২৩৫। যুদ্ধবীর-রসের বিভাবাদি	৩২১৮	২৪৪। ধর্মবীর	৩২২৯
ক। উদ্দীপন বিভাব	৩২১৮	২৪৫। ধর্মবীর-রসে উদ্দীপনাদি	৩২২৯
কথিতের (আত্মপ্রাণের) উদাহরণ	৩২১৮		
খ। অম্বুভাব	৩২১৮	সপ্তদশ অধ্যায় : করুণভক্তিরস—গৌণ (৪)	
অম্বুভাবরূপে কথিতের উদাহরণ	৩২১৮	২৪৬। করুণভক্তিরস	৩২৩১
অম্বুভাবরূপে অহোপুরুষিকার উদাহরণ	৩২১৯	২৪৭। করুণভক্তিরসের আলম্বনাদি	৩২৩১
গ। সাধিক ভাব	৩২১৯	২৪৮। উদাহরণ	৩২৩২
ঘ। ব্যভিচারী ভাব	৩২১৯	ক। কৃষ্ণালম্বনাত্মক	৩২৩২
ঙ। স্থায়ী ভাব	৩২১৯	খ। কৃষ্ণপ্রিয়-জ্ঞানালম্বনাত্মক	৩২৩২
(১) স্বশক্তিদ্বারা আহাৰ্ণা		গ। স্বপ্রিয়জ্ঞানালম্বনাত্মক	৩২৩২
উৎসাহরতির দৃষ্টান্ত	৩২২০	২৪৯। শোকরতির বৈশিষ্ট্য	৩২৩৪
(২) স্বশক্তিদ্বারা সহজ উৎসাহ রতির দৃষ্টান্ত	৩২২০	২৫০। শোকরতিতে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যাদিবিষয়ে অজ্ঞানের হেতু	৩২৩৪ ৩২৩৬
(৩) সহায়ের দ্বারা আহাৰ্ণা		২৫১। করুণরস ও স্থখময়	৩২৩৬
উৎসাহরতির দৃষ্টান্ত	৩২২০	অষ্টাদশ অধ্যায় : রোদ্রভক্তিরস—গৌণ (৫)	
(৪) সহায়ের দ্বারা সহজোৎসাহ- রতির দৃষ্টান্ত	৩২২০	২৫২। রোদ্রভক্তিরস	৩২৩৮
চ। আলম্বন বিভাব	৩২২১	২৫৩। রোদ্ররসে বিভাবাদি জরতীদেবের কোষ ও কৃষ্ণপীতিময়	৩২৩৮ ৩২৩৯
দানবীর-রস (২৩৬-৪১-অম্বু)	৩২২১	২৫৪। উদাহরণ	৩২৪০
২৩৬। দানবীর বিবিধ	৩২২১	ক। শ্রীকৃষ্ণের সখীকোষের বিষয়ালম্বনত্ব	৩২৪০
২৩৭। বহুপ্রদ দানবীর (২৩৭-৩৮-অম্বু)	৩২২২	খ। শ্রীকৃষ্ণের জরতীকোষের বিষয়ালম্বনত্ব	৩২৪০
২৩৮। বহুপ্রদ দানবীরের বিভাবাদি	৩২২২	গ। কৃষ্ণের হিতকারীজনের বিষয়ালম্বনত্ব	৩২৪০
২৩৯। বহুপ্রদ দানবীর বিবিধ	৩২২২	(১) অনবহিত	৩২৪১
ক। আত্মদায়িক	৩২২২	(২) সাহসী	৩২৪১
খ। তৎসম্প্রদানক	৩২২৩	(৩) ঈর্ষা	৩২৪১
তৎসম্প্রদানক দান বিবিধ	৩২২৩	ঘ। অহিতকারীর বিষয়ালম্বনত্ব	৩২৪২
(১) প্রীতিদান	৩২২৩	(১) নিজের অহিত	৩২৪২
(২) পুজাদান	৩২২৩	(২) হরির অহিত	৩২৪৩
২৪০। উপস্থিত হ্রাপার্থভাগী দানবীর (২৪০-৪১ অম্বু)	৩২২৪	২৪৫। কোপ, মহা ও রোষ-এই ত্রিবিধ কোষের দৃষ্টান্ত	৩২৪৩
২৪১। উপস্থিত-হ্রাপার্থভাগী দানবীর রসে বিভাবাদি	৩২২৫	ক। কোপ—শত্রুর প্রতি	৩২৪৩
ক্রুর উদাহরণ	৩২২৫	খ। মহা—বন্ধুর প্রতি	৩২৪৩
মনকাদির উদাহরণ	৩২২৬	(১) পুণ্যের প্রতি মহা	৩২৪৩
দয়াবীর-রস (২৪২-৪৩ অম্বু)	৩২২৬	(২) সমানের প্রতি মহা	৩২৪৪
২৪২। দয়াবীর	৩২২৬	(৩) নানের প্রতি মহা	৩২৪৪
২৪৩। দয়াবীর-রসে উদ্দীপনাদি	৩২২৭	২৫৬। শত্রুর কোষ	৩২৪৫
		উনবিংশ অধ্যায় : ভয়ানকভক্তিরস—গৌণ (৬)	
		২৫৭। ভয়ানক-ভক্তিরস	৩২৪৬

সূচীপত্র

২৫৮। ভয়ানক-ভক্তিরসের বিভাবাদি	৩২৪৬	২৭২। শ্রীনন্দনন্দনের কৃপাতিশয়-লক্ষ্য রত্নির বৈশিষ্ট্য	৩২৬০
বিভাব	৩২৪৬	উদাহরণ—বিষমঙ্গল-শ্রবে	৩২৬১
উদ্দীপনাদি	৩২৪৮	২৭৩। শাস্ত্ররস ও অন্যান্য আচার্য্য	৩২৬১
২৫৯। ভয়ানক-রসের উদাহরণ	৩২৪৮	ক। বিশ্বধর্মোত্তরের প্রমাণ	৩২৬৩
ক। শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ালম্বন	৩২৪৮	খ। শাস্ত্ররতি অহঙ্কারশূন্য	৩২৬৩
খ। দারুণের বিষয়ালম্বন	৩২৪৯	গ। সাহিত্যদর্পণের অভিমত	৩২৬৪
(১) দর্শনহেতু ভয়	৩২৪৯	ঘ। শাস্ত্ররস ও দর্শাবীর-দর্শাবীরাদিরস	৩২৬৪
(২) শ্রবণহেতু ভয়	৩২৪৯	(১) ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর অভিমত	৩২৬৫
(৩) স্মরণহেতু ভয়	৩২৪৯	ঙ। স্থায়িত্ববের ভেদস্বীকৃতিজনিত	
বিশ্ব অধ্যায় : বীভৎসভক্তিরস—গৌণ (৭)		শাস্ত্ররসের ভেদস্বীকৃতির আলোচনা	৩২৬৫
২৬০। বীভৎস-ভক্তিরস	৩২৫০	দ্বাবিংশ অধ্যায় : দাস্যরস—মুখ্য (২)	
২৬১। বীভৎস-ভক্তিরসের বিভাবাদি	৩২৫০	২৭৪। দাস্যভক্তিরস বা প্রীতভক্তিরস	৩২৬৬
ক। বিবেকজনিতা জুগুপ্সা রতি	৩২৫০	২৭৫। প্রীতভক্তিরস দ্বিবিধ—সংভ্রমপ্রীত এবং	
খ। প্রায়িকী জুগুপ্সা রতি	৩২৫১	গৌরব-প্রীত	৩২৬৬
২৬২। বীভৎস-ভক্তিরসের উদাহরণ	৩২৫১	২৭৬। সংভ্রমপ্রীতরস (২৭৬—৩০১ অঙ্ক)	৩২৬৬
২৬৩। গৌণভক্তিরস-বর্ণনার উপসংহার-বাক্য	৩২৫২	২৭৭। সংভ্রমপ্রীতরসের আলম্বন (২৭৭—৮৫ অঙ্ক)	৩২৬৭
একবিংশ অধ্যায় : শাস্ত্রভক্তিরস—মুখ্য (১)		ক। বিষয়ালম্বন হরি (২৭৭—৭৮ অঙ্ক)	৩২৬৭
২৬৪। শাস্ত্রভক্তিরস	৩২৫৩	(১) গোঁকুলে বা ব্রজের আলম্বনরূপী	
২৬৫। শাস্ত্রভক্তিরসে আশ্বাদাহুখের স্বরূপ	৩২৫৩	দ্বিত্বজ কৃষ্ণ	৩২৬৭
২৬৬। শাস্ত্রভক্তিরসের আলম্বন	৩২৫৫	(২) অঙ্কুর আলম্বনরূপী দ্বিত্বজ কৃষ্ণ	৩২৬৭
ক। চতুর্ভূজ বিষয়ালম্বন	৩২৫৫	(৩) অঙ্কুর আলম্বনরূপী চতুর্ভূজ কৃষ্ণ	৩২৬৮
খ। শাস্ত্র—আশ্রয়ালম্বন	৩২৫৫	২৭৮। প্রীতরসে আলম্বনরূপী হরির গুণাবলী	৩২৬৮
(১) আশ্রয়রাম শাস্ত্রভক্ত	৩২৫৫	২৭৯। সংভ্রমপ্রীতরসে আশ্রয়ালম্বন দাসভক্ত	
(২) তাপস শাস্ত্র ভক্ত	৩২৫৬	চতুর্বিধ (২৭৯—৮৫ অঙ্ক)	৩২৬৮
২৬৭। শাস্ত্রভক্তিরসে উদ্দীপন	৩২৫৭	২৮০। অধিকৃত দাস	৩২৬৯
অসাধারণ উদ্দীপন	৩২৫৭	২৮১। আশ্রিত দাস	৩২৭০
সাধারণ উদ্দীপন	৩২৫৭	ক। শরণাগত ভক্ত	৩২৭০
২৬৮। শাস্ত্রভক্তিরসে অহুভাব	৩২৫৭	খ। জ্ঞানিচর ভক্ত	৩২৭১
অসাধারণ অহুভাব	৩২৫৭	গ। সেবানিষ্ঠ ভক্ত	৩২৭২
সাধারণ অহুভাব	৩২৫৮	২৮২। পারিষদ ভক্ত	৩২৭২
২৬৯। শাস্ত্রভক্তিরসে সাত্বিকভাব	৩২৫৮	ক। দ্বারকাপার্বদগণের রূপ	৩২৭২
২৭০। শাস্ত্রভক্তিরসে সফারী ভাব	৩২৫৮	খ। দ্বারকাপার্বদগণের ভক্তি	৩২৭৩
২৭১। শাস্ত্রভক্তিরসে স্থায়ী ভাব	৩২৫৮	(১) দ্বারকাপারিকরদের মধ্যে	
ক। শাস্ত্ররতি দ্বিবিধা—সমা ও সাক্ষা	৩২৫৮	উদ্ভবের বৈশিষ্ট্য	৩২৭৩
(১) সমা শাস্ত্ররতির দৃষ্টান্ত	৩২৫৯	(২) উদ্ভবের রূপ	৩২৭৩
অসম্প্রাকৃত সমাদি	৩২৫৯	(৩) উদ্ভবের ভক্তি	৩২৭৩
(২) সাক্ষা শাস্ত্ররতির দৃষ্টান্ত	৩২৫৯	২৮৩। অমুগ ভক্ত	৩২৭৪
খ। শাস্ত্রভক্তিরস দ্বিবিধ—পারোক্ষ্য ও		ক। পুরহ অমুগ	৩২৭৪
সাক্ষাৎকার	৩২৫৯	(১) পুরহ অমুগদিগের সেবা	৩২৭৪
(১) পারোক্ষ্য শাস্ত্ররস	৩২৫৯	খ। ব্রজহ অমুগ	৩২৭৪
(২) সাক্ষাৎকারজনিত শাস্ত্ররস	৩২৫৯	(১) ব্রজহ অমুগদিগের রূপ	৩২৭৪

সূচীপত্র

(২) ব্রহ্ম অঙ্গদিগের সেবা	৩২৭৫	চিন্তা	৩২৮৮
(৩) ব্রহ্ম অঙ্গদিগের মধো		চাপল	৩২৮৮
রক্তকের বৈশিষ্ট্য	৩২৭৫	জড়তা	৩২৮৮
(৪) রক্তকের রূপ	৩২৭৫	উন্মাদ	৩২৮৯
(৫) রক্তকের ভক্তি	৩২৭৫	মোহ	৩২৮৯
পারিষদাদি	৩২৭৬	খ। বিয়োগ	৩২৮৯
ধূঁয়া	৩২৭৬	বিয়োগে সঙ্গমপ্রীতির দশ দশা	৩২৯০
ধীর	৩২৭৬	তাপ	৩২৯০
বীর	৩২৭৭	রূপতা	৩২৯০
৮৫ আশ্রিতাদি কৃষ্ণদাসের ত্রিবিধ ভেদ	৩২৭৭	জাগরণ	৩২৯০
৮৬ সঙ্গমপ্রীতির উদ্দীপন	৩২৭৮	আলম্বনশূন্যতা	৩২৯১
ক। অসাধারণ উদ্দীপন	৩২৭৮	অনুভূতি	৩২৯১
খ। সাধারণ উদ্দীপন	৩২৭৯	জড়তা	৩২৯১
গ। সাধারণ এবং অসাধারণ উদ্দীপনের		ব্যাধি	৩২৯১
বৈশিষ্ট্য	৩২৭৯	উন্মাদ	৩২৯২
৮৭। সঙ্গমপ্রীতির অহুভাব	৩২৭৯	মুতি	৩২৯২
ক। অসাধারণ অহুভাব	৩২৭৯	৩০০। যোগ	৩২৯৩
খ। সাধারণ অহুভাব	৩২৮০	ক। সিদ্ধি	৩২৯৩
৮৮। সঙ্গমপ্রীতির সাধিক ভাব	৩২৮০	খ। তুষ্টি	৩২৯৪
২৮৯। সঙ্গমপ্রীতির ব্যাভিচারি ভাব	৩২৮১	গ। স্থিতি	৩২৯৪
ক। হৃদ	৩২৮১	ঘ। যোগে দাসভক্তদিগের ক্রিয়া	৩২৯৫
খ। ক্রম (যানি)	৩২৮২	৩০১। মতান্তর খণ্ডন	৩২৯৫
গ। নির্বেদ	৩২৮২	৩০২। গৌরবপ্রীতি-রস (৩০২-৩১২ অহু)	৩২৯৬
সঙ্গমপ্রীতির স্থায়ি ভাব	৩২৮২	৩০৩। গৌরবপ্রীতি-রসের আলম্বন	৩২৯৬
২৯১। রত্নাবির্ভাবের প্রকার	৩২৮২	৩০৪। বিষয়ালম্বন হরি	৩২৯৬
২৯২। সঙ্গমপ্রীতির উত্তরোত্তর বৃদ্ধির ক্রম	৩২৮৩	৩০৫। আশ্রয়ালম্বন - লালাগণ	৩২৯৭
৩০। সঙ্গমপ্রীতির উদাহরণ	৩২৮৩	যজুর্কুমারদিগের রূপ	৩২৯৭
৪। সঙ্গমপ্রীতির গাঢ়প্রাপ্ত স্তর প্রেম	৩২৮৩	যজুর্কুমারদিগের ভক্তি	৩২৯৭
২৯৩। সঙ্গমপ্রীতিজাত প্রেমের গাঢ়প্রাপ্ত		কুমারদিগের মধো প্রহ্লাদের উৎকর্ষ	৩২৯৭
স্তর স্নেহ	৩২৮৪	প্রহ্লাদের রূপ	৩২৯৮
সঙ্গমপ্রীতিজাত স্নেহের গাঢ়প্রাপ্ত		প্রহ্লাদের ভক্তি	৩২৯৮
স্তর রাগ	৩২৮৫	৩০৬। শ্রীভক্তিরসে শ্রীকৃষ্ণসহস্র	
২৯৭। সঙ্গমপ্রীতিজনিত প্রেমস্নেহাদির আশ্রয়	৩২৮৬	দাসভক্তদের ভাব-বৈচিত্র্য	৩২৯৮
২৯৮। সঙ্গমপ্রীতিভক্তিরসের দুইটি ভেদ		৩০৭। গৌরবপ্রীতির উদ্দীপন বিভাব	৩২৯৯
—অযোগ এবং যোগ	৩২৮৬	৩০৮। গৌরবপ্রীতির অহুভাব	৩২৯৯
২৯৯। অযোগ	৩২৮৬	নীচাসনে উপবেশন	৩৩০০
(অযোগ দ্বিবিধ - উৎকর্ষ ও বিয়োগ)		৩০৯। গৌরবপ্রীতির সাধিক ভাব	৩৩০০
ক। উৎকর্ষ	৩২৮৭	৩১০। গৌরবপ্রীতির ব্যাভিচারি ভাব	৩৩০০
উৎকর্ষিতে ব্যাভিচারি ভাব	৩২৮৭	হৃদ	৩৩০০
উৎকর্ষ	৩২৮৭	নির্বেদ	৩৩০১
দৈন্ত	৩২৮৭		
নির্বেদ	৩২৮৮		

সূচীপত্র

৩১১। গৌরবপ্রীতিরসের স্থায়ীভাব	৩৩০১	(১) স্নহদগ্ধের সখা	৩৩১৪
গৌরবপ্রীতির উদাহরণ	৩৩০২	(২) স্নহদবয়সের মধ্যে প্রধান—	
ক। গৌরবপ্রীতিজাত প্রেম	৩৩০২	মণ্ডলীভক্ত ও বলভক্ত	৩৩১৪
খ। গৌরবপ্রীতিজাত স্নেহ	৩৩০৩	(৩) মণ্ডলীভক্তের রূপ	৩৩১৪
গ। গৌরবপ্রীতিজাত রাগ	৩৩০৩	(৪) মণ্ডলীভক্তের সখা	৩৩১৪
৩১২। গৌরবপ্রীতির যোগাযোগাদি ভেদ	৩৩০৩	(৫) বলদেবের রূপ	৩৩১৫
উৎকৃষ্ট (অযোগে)	৩৩০৪	(৬) বলদেবের সখা	৩৩১৫
বিয়োগ (অযোগে)	৩৩০৪	খ। সখা	৩৩১৫
সিদ্ধি (যোগে)	৩৩০৪	(১) সখাদের সখা	৩৩১৬
তুষ্টি (যোগে)	৩৩০৪	(২) সখাদের মধ্যে প্রধান—দেবপ্রসূ	৩৩১৬
স্থিতি (যোগে)	৩৩০৫	(৩) দেবপ্রসূের রূপ	৩৩১৬
৩১৩। প্রীতিসন্দর্ভে প্রীপাদ জীবগোস্থামীর		(৪) দেবপ্রসূের সখা	৩৩১৬
অভিমত	৩৩০৫	গ। প্রিয়সখা	৩৩১৭
ক। আশ্রয়ভক্তিময় রস	৩৩০৫	(১) প্রিয়সখাগণের সখা	৩৩১৭
খ। দাস্যভক্তিময় রস	৩৩০৬	(২) প্রিয়সখাদের মধ্যে প্রীদামত শ্রেষ্ঠ	৩৩১৭
গ। প্রাশ্রয়ভক্তিময় রস	৩৩০৭	(৩) প্রীদামের রূপ	৩৩১৭
ঘ। ত্রিবিধ ভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব	৩৩০৭	(৪) প্রীদামের সখা	৩৩১৭
আশ্রয়ভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব	৩৩০৭	ঘ। প্রিয়নর্ঘসখা	৩৩১৮
দাস্যভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব	৩৩০৭	(১) প্রিয়নর্ঘসখাদিগের সখা	৩৩১৮
প্রাশ্রয়ভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব	৩৩০৮	(২) প্রিয়নর্ঘসখাদের মধ্যে	
ত্রয়োবিংশ অধ্যায় : প্রেয়োভক্তিরস—মূখ্য (৩)		স্বল ও উজ্জল শ্রেষ্ঠ	৩৩১৮
৩১৪। প্রেয়োভক্তিরস বা সখ্যভক্তিরস	৩৩০৯	(৩) স্ববলের রূপ	৩৩১৯
৩১৫। প্রেয়োভক্তিময় রসের আলম্বন		(৪) স্ববলের সখা	৩৩১৯
(৩১৫-১৯ অঙ্ক)	৩৩০৯	(৫) উজ্জলের রূপ	৩৩১৯
ক। বিষয়ালম্বন হরি	৩৩০৯	(৬) উজ্জলের সখা	৩৩১৯
(১) ব্রজে বিষয়ালম্বন হরি	৩৩০৯	৩১৬। বয়স্যদের স্বরূপ ও লভাব	৩৩২০
(২) অন্তর বিষয়ালম্বন হরি	৩৩১০	৩১৭। প্রেয়োভক্তিরসে উদ্দীপন (৩২০-২৬ অঙ্ক)	৩৩২০
(৩) প্রেয়োরসে বিষয়ালম্বন		৩২১। শ্রীকৃষ্ণের বয়স	৩৩২০
শ্রীহরির গুণ	৩৩১০	ক। কৌমার	৩৩২১
খ। প্রেয়োরসে আশ্রয়ালম্বন বয়সাগণ		খ। পৌগণ্ড	৩৩২১
(৩১৫-১৯ অঙ্ক)	৩৩১০	(১) আদ্যাপৌগণ্ড	৩৩২১
৩১৬। পুরসম্বন্ধী বয়স	৩৩১১	আদ্যাপৌগণ্ডের প্রসাধন ও চেষ্টা	৩৩২২
ক। পুরসম্বন্ধী বয়স্যদের সখা	৩৩১১	(২) মধ্য পৌগণ্ড	৩৩২২
খ। পুরসম্বন্ধী বয়স্যদের মধ্যে অর্জুন শ্রেষ্ঠ	৩৩১২	মধ্যপৌগণ্ডের কৃষ্ণ ও চেষ্টা	৩৩২২
(১) অর্জুনের রূপ	৩৩১২	মধ্যপৌগণ্ডের মাদুর্য্য	৩৩২২
(২) অর্জুনের সখা	৩৩১২	(৩) শেষ পৌগণ্ড	৩৩২২
৩১৭। ব্রজসম্বন্ধী বয়স	৩৩১২	শেষ পৌগণ্ডের কৃষ্ণ ও চেষ্টা	৩৩২২
ক। ব্রজবয়স্যাদিগের রূপ	৩৩১২	গ। কৈশোর	৩৩২২
খ। ব্রজবয়স্যাদিগের সখা	৩৩১৩	৩২২। শ্রীকৃষ্ণের রূপ	৩৩২২
গ। ব্রজবয়স্যদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের সখা	৩৩১৩	৩২৩। শ্রীকৃষ্ণের শৃঙ্গ	৩৩২২
৩১৮। ব্রজবয়স চতুর্বিধ	৩৩১৩	৩২৪। শ্রীকৃষ্ণের বেণু	৩৩২২
ক। স্নহ	৩৩১৪	৩২৫। শ্রীকৃষ্ণের শঙ্খ	৩৩২২

৩২৬। শ্রীকৃষ্ণের বিনোদ (রমণীয় ব্যবহার)	৩৩২৪	ভক্তাদি	৩৩৩৭
৩২৭। প্রয়োভক্তিরসে অমুভাব	৩৩২৫	৩৩৮। বৎসলভক্তিরসে ব্যভিচারী ভাব	৩৩৩৮
ক। সর্বসাধারণ অমুভাব বা ক্রিয়া	৩৩২৫	৩৩৯। বৎসলভক্তিরসের স্থায়িত্ব	৩৩৩৮
খ। হৃদগুণের ক্রিয়া	৩৩২৫	ক। বাৎসল্য রতি	৩৩৩৮
গ। সখাদের ক্রিয়া	৩৩২৫	খ। বাৎসল্যরতির প্রেমবৎ অবস্থা	৩৩৩৯
ঘ। প্রিয়সখাদের ক্রিয়া	৩৩২৫	গ। বাৎসল্যরতির স্নেহবৎ অবস্থা	৩৩৪০
ঙ। প্রিয়নর্দসখাদের ক্রিয়া	৩৩২৬	ঘ। বাৎসল্যরতির রাগবৎ অবস্থা	৩৩৪০
চ। দাসদিগের সহিত বয়স্যদিগের		৩৪০। অযোগে বাৎসল্যভক্তিরস	৩৩৪১
সাধারণ ক্রিয়া	৩৩২৬	ক। অযোগে উৎকর্ষিত	৩৩৪১
৩২৮। প্রয়োভক্তিরসে সাংখিক ভাব	৩৩২৬	খ। বিযোগ	৩৩৪১
৩২৯। প্রয়োভক্তিরসে ব্যভিচারী ভাব	৩৩২৬	৩৪১। বিযোগে ব্যভিচারী ভাব	৩৩৪১
৩৩০। প্রয়োভক্তিরসে স্থায়িত্ব	৩৩২৭	চিন্তা	৩৩৪২
৩৩১। প্রয়োভক্তিরসে অযোগ-যোগাদি ভেদ	৩৩২৭	বিষাদ	৩৩৪২
৩৩২। প্রয়োভক্তিরসের বৈশিষ্ট্য	৩৩২৮	নিবেদ	৩৩৪২
		জাড়া	৩৩৪৩
চতুর্বিংশ অধ্যায় : বৎসলভক্তিরস—মুখ্য (৪)		দৈন্ত	৩৩৪৩
৩৩৩। বৎসলভক্তিরস	৩৩২৯	চাপল	৩৩৪৩
। বৎসলভক্তিরসের আলম্বন	৩৩২৯	উন্মাদ	৩৩৪৩
ক। বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণ	৩৩২৯	মোহ	৩৩৪৪
খ। আশ্রয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গ	৩৩৩০	৩৪২। যোগে বাৎসল্য ভক্তিরস	৩৩৪৪
(১) শ্রীকৃষ্ণগুরুবর্গের নাম	৩৩৩০	চিন্তা	৩৩৪৫
(২) ব্রজেশ্বরীর রূপ	৩৩৩১	মুখ্য	৩৩৪৪
(৩) ব্রজেশ্বরীর বাৎসল্য	৩৩৩১	হিঁসি	৩৩৪৪
(৪) ব্রজরাজের রূপ	৩৩৩১		
(৫) ব্রজরাজের বাৎসল্য	৩৩৩১	পঞ্চবিংশ অধ্যায়—মধুরভক্তিরস—মুখ্য (৫)	
৩। বৎসলভক্তিরসে উদ্দীপন	৩৩৩১	৩৪৩। মধুরভক্তিরস	৩৩৪৪
ক। কৌমার	৩৩৩১	৩৪৪। মধুরভক্তিরসে আলম্বন-বিভাব	৩৩৪৪
অ। আত্মকৌমার	৩৩৩১	৩৪৫। বিষয়ালম্বন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণ	৩৩৪৪
(১) আত্মকৌমারে চেষ্টা	৩৩৩১	ক। মধুরভক্তিরসে বিষয়ালম্বন-বিভাব	
(২) আত্মকৌমারে মগুন	৩৩৩১	শ্রীকৃষ্ণের গুণাবলী	৩৩৪৪
আ। মধ্যকৌমার	৩৩৩১		
(১) মধ্যকৌমারের ভূষণ	৩৩৩১	পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১) : নায়কভেদ	
ই। শেষ কৌমার	৩৩৩১	৩৪৬। নায়কভেদ	৩৩৪৫
(১) শেষ কৌমারের ভূষণ	৩৩৩১	৩৪৭। গুণকর্মভেদে নায়কভেদ	৩৩৪৫
(২) শেষ কৌমারের চেষ্টা	৩৩৩১	ক। ধীরোদ্যত নায়ক	৩৩৪৫
খ। পৌগণ্ড	৩৩৩১	খ। ধীরললিত নায়ক	৩৩৪৫
গ। কৈশোর	৩৩৩১	গ। ধীরশান্ত নায়ক	৩৩৪৫
শৈশবচাপল্য	৩৩৩১	ঘ। ধীরোদ্যত নায়ক	৩৩৪৫
৩৬। বৎসলভক্তিরসে অমুভাব	৩৩৩১	শ্রীকৃষ্ণের দোষহীনতা। অষ্টাদশ মহাদোষ	৩৩৪৫
ক। বৎসলভক্তিরসে সাধারণ ক্রিয়া	৩৩৩১	৩৮। নায়িকাদের সহিত সখ্যভেদে নায়কভেদ	৩৩৪৫
। বৎসলভক্তিরসে সাংখিকভাব	৩৩৩১	(পতি ও উপপতি)	
		ক। পতি	৩৩৪৫
		খ। উপপতি	৩৩৪৫

শুচীপত্র

৩৪২। পতি ও উপপতি-এই দ্বিবিধ নায়কের প্রত্যেকের আবার চতুর্বিধ ভেদ	৩৫৫৬	(২) পরোচা কৃষ্ণকাস্তা ত্রিবিধা	৩৩৭২
ক। অহুকুল নায়ক	৩৩৫৬	৩৪২। সাধনপরা পরোচা	৩৩৭২
(১) অহুকুল ধীরোদাত্ত নায়ক	৩৩৫৭	ক। যৌথিকী সাধনপরা	৩৩৭২
(২) অহুকুল ধীরললিত নায়ক	৩৩৫৮	(১) মূনিগণ—ঋষিচরী গোপী	৩৩৭২
(৩) অহুকুল ধীরোদ্ধত নায়ক	৩ ৬০	(২) উপনিষদগণ—ঋষিচরী গোপীগণ	৩৩৮৪
খ। দক্ষিণ নায়ক	৩৩৬১	খ। অযৌথিকী সাধনপরা	৩৩৮৫
(১) দক্ষিণ নায়কের অপর লক্ষণ	৩৩৬১	৩৬০। দেবীগণ	৩৩৮৬
গ। শঠনায়ক	৩৩৬২	৩৬১। নিত্যাপ্রেমসী	৩৩৮৬
ঘ। ধুষ্ট নায়ক	৩৩৬৩		
৩৫০। নায়কভেদ-কথনের উপসংহার	৩৩৬৩	পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৪) : শ্রীবাধা	
পঞ্চবিংশ অধ্যায় (২) : নায়কসহায়ভেদ		৩৬২। শ্রীবাধা ও শ্রীচন্দ্রাবলীর শ্রেষ্ঠত্ব	৩৩৮৮
৩৫১। নায়ক-সহায়ভেদ	৩৩৬৪	৩৬৩। শ্রীবাধা ও চন্দ্রাবলীর মদো	
ক। নায়কসহায়ের গুণ	৩৩৬৪	আবার শ্রীবাধার শ্রেষ্ঠত্ব	৩৩৮৮
৩৫২। পঞ্চবিধ সহায়	৩৩৬৪	ক। শ্রীবাধার স্বরূপতত্ত্ব	৩৩৮৯
ক। চেট	৩৩৬৪	(১) শ্রীবাধার বিগ্রহ ও বেশভূষা	৩৩৯০
খ। বিট	৩৩৬৫	অষ্টকাস্ত্রস্বরূপাত্ত	৩৩৯০
গ। বিদ্যক	৩৩৬৫	ষোড়শ শৃঙ্গার	৩৩৯০
ঘ। গীঠমন্দ	৩৩৬৬	দ্বাদশ আভরণ	৩৩৯১
ঙ। প্রিয়নন্দনমখা	৩৩৬৭	৩৬৪। শ্রীবাধার গুণাবলী	৩৩৯১
ঐষ্টব্য	৩৩৬৮	বানচরণচিহ্ন	৩৩৯১
৩৫৩। নায়কের দূতীভেদ	৩৩৬৮	দক্ষিণচরণচিহ্ন	৩৩৯২
৩৫৪। দূতী দ্বিবিধা	৩৩৬৮	বামহস্তচিহ্ন	৩৩৯২
ক। স্বয়ংদূতী	৩৩৬৮	দক্ষিণহস্তচিহ্ন	৩৩৯২
কটাকরূপা স্বয়ংদূতী	৩৩৬৮	৩৬৫। শ্রীবাধার সখীগণ	৩৩৯২
খ। আপদূতী	৩৩৬৯	সখী	৩৩৯২
পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৩) : কৃষ্ণবল্লভ		নিত্যসখী	৩৩৯৩
৩৫৫। কৃষ্ণবল্লভ	৩৩৭০	প্রাণসখী	৩৩৯৩
৩৫৬। স্বকীয়া	৩৩৭০	প্রিয়সখী	৩৩৯৩
ক। শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া বসনভা	৩৩৭১	পরমাপ্রেমসখী	৩৩৯৩
(১) কাভ্যায়নীব্রতপরায়ণা		পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৫) : নাট্যিকাভেদ	
গোপকনাদের স্বীয়ত্ব	৩৩৭২	৩৬৬। গণভেদ	৩৩৯৪
(২) নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণকাস্তাদের		৩৬৭। পরোচা নাট্যিকাদম্বক্ষে রসশাস্ত্রের	
স্বকীয়াভেদ স্বরূপ	৩৩৭৩	নিষেধ ব্রজসুন্দরীগণে প্রযোজ্য নহে	৩৩৯৪
৩৫৭। পরকীয়া	৩৩৭৩	৩৬৮। সৈমিত্তী পরকীয়াভূত্যা	৩৩৯৭
৩৫৮। শ্রীকৃষ্ণের পরকীয়াকাস্তা দ্বিবিধা		৩৬৯। স্বভাববৈচিত্র্যভেদে নাট্যিকাভেদ ত্রিবিধ	৩৩৯৬
—কন্যাকা ও পরোচা	৩৩৭৫	৩৭০। মুখা নাট্যিকা	৩৩৯৭
ক। কল্লকা	৩৩৭৬	ক। নবরম্যা:	৩৩৯৭
খ। পরোচা	৩৩৭৭	খ। নবকামা	৩৩৯৭
(১) পরোচা কৃষ্ণবল্লভাদের		গ। রতিবিষয়ে বামা	৩৩৯৭
সর্বাতিশায়িত্ব	৩৩৭৮	ঘ। সখীবধা	৩৩৯৭
		ঙ। সতীভরতপ্রযত্ন	৩৩৯৮

সূচীপত্র

চ। রোষকৃত-বাপমোনা	৩৩২৮	(২) জ্যোৎস্নাময়ী রাত্রিতে	
ছ। মানে বিমুখী—বিবিধা	৩৩২৮	শ্রমভিসারিকা	৩৪১৬
(১) মূর্খী	৩৩২৮	(৩) তামসী রজনীতে অভিসারিকা	৩৪১৬
(২) অক্ষমা	৩৩২৯	খ। বাসকসঙ্ক	৩৪১৭
উভয়ের পার্থক্য	৩৩২৯	গ। উৎকণ্ঠিতা	৩৪১৭
৩৭১। মধ্য নায়িকা	৩৪০০	ঘ। পণ্ডিতা	৩৪১৮
ক। সমানলঙ্কারমদনা	৩৪০০	ঙ। বিপ্রলক্ষা	৩৪১৯
খ। প্রোক্তলঙ্কারাশালিনী	৩৪০০	চ। কলহাস্থরিতা	৩৪১৯
গ। কিকিৎ-প্রগল্ভোক্তি	৩৪০০	ছ। প্রোগিতভর্তৃকা	৩৪২০
ঘ। মোহাস্থরতক্ষমা	৩৪০১	জ। স্বাধীনভর্তৃকা	৩৪২০
ঙ। মানে কোমলা	৩৪০১	(১) মাদবী	৩৪২১
চ। মানে করুণা	৩৪০১	ঝ। অষ্টবিধা নায়িকার অবস্থা	৩৪২১
৩৭২। মানবিষয়ে মধ্য নায়িকার ত্রিবিধ ভেদ	৩৪০২	৩৭৮। প্রেমতারতম্যে ত্রিবিধা নায়িকা	৩৪২১
ক। ধীরমধ্যা	৩৪০২	ক। উত্তমা	৩৪২২
খ। অধীরমধ্যা	৩৪০৪	খ। মধ্যমা	৩৪২৪
গ। ধীরাদীরা মধ্যা	৩৪০৪	গ। কনিষ্ঠা	৩৪২৪
ঘ। মধ্যা নায়িকার সর্দরসোৎসব	৩৪০৫	৩৭৯। মোট নায়িকাভেদ তিন শত ঘাইট	৩৪২৫
৩৭৩। প্রগল্ভা নায়িকা	৩৪০৬	ক। শ্রীরমিকাতে প্রায়শঃ সকল নায়িকার	
ক। পূর্ণতাকণা	৩৪০৬	অবস্থাই পিরাজিত	৩৪২৫
খ। মদাক্ষা	৩৪০৬	পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৬) : যুথেশ্বরীভেদ	
গ। রতিবিষয়ে অতিশয় উৎসাহ	৩৪০৬	৩৮০। যুথেশ্বরীভেদ	৩৪২৬
ঘ। ভুরিভাবোদগমভিজ্ঞা	৩৪০৭	ক। যুথেশ্বরীভেদ ত্রিবিধ—	
ঙ। রমাক্রান্তবল্লভা	৩৪০৮	অধিকা, সমা ও লঘী	৩৪২৬
(১) সন্ততাপ্রবকাশবা, রমাক্রান্তবল্লভা		খ। অধিকাদি প্রত্যেকের আবার ত্রিবিধ	
ও স্বাধীনভর্তৃকা নায়িকার ভেদ	৩৪০৮	ভেদ-প্রথরা, মধ্যা ও মূর্খী	৩৪২৬
চ। অতিপ্রোচোক্তি	৩৪০৯	৩৮১। অধিকাত্মিক	৩৪২৭
ছ। অতি প্রোচোচো	৩৪০৯	(১) আত্মস্তিকী অধিকা	৩৪২৭
জ। মানে অত্যন্ত করুণা	৩৪০৯	(২) আপেক্ষিকী অধিকা	৩৪২৮
৩৭৪। মানবিষয়ে প্রগল্ভা নায়িকার ত্রিবিধভেদ	৩৪১০	ক। অধিক প্রথরা	৩৪২৯
ক। ধীরপ্রগল্ভা	৩৪১০	খ। অধিকমধ্যা	৩৪২৯
খ। অধীরপ্রগল্ভা	৩৪১২	গ। অধিকমূর্খী	৩৪৩০
গ। ধীরাদীর-প্রগল্ভা	৩৪১২	৩৮২। সমাত্মিক	৩৪৩১
৩৭৫। নায়িকাদিগের জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা	৩৪১৩	ক। সমপ্রথরা	৩৪৩১
ক। মধ্যার জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা	৩৪১৩	খ। সমমধ্যা	৩৪৩১
খ। প্রগল্ভার জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা	৩৪১৪	গ। সমমূর্খী	৩৪৩২
৩৭৬। পঞ্চদশ নায়িকাভেদ	৩৪১৪	ঘ। দুই লঘুযুথেশ্বরীর মধ্যে সমতা	৩৪৩৩
৩৭৭। পঞ্চদশ প্রকার নায়িকার প্রত্যেকেরই		৩৮৩। লঘুত্মিক	৩৪৩৩
আবার আটটি ভেদ	৩৪১৫	ক। আপেক্ষিকী লঘু	৩৪৩৩
ক। অভিসারিকা	৩৪১৫	(১) লঘুপ্রথরা	৩৪৩৪
(১) অভিসারয়িত্রী	৩৪১৬	(২) লঘুমধ্যা	৩৪৩৪

সূচীপত্র

(৫) বিপ্রায়সিদ্ধিক বিবাহ অশাশ্রয় ৩৫৪৮	(১) নব্যযৌবন ৩৫৮৪
(৬) অনাদিক্ষয়সিদ্ধানামিত্যাদি ৩৫৪৯	(২) ব্যক্তযৌবন ৩৫৮৫
আগমবাক্যের তাৎপর্য ৩৫৫০	(৩) পূর্ণযৌবন ৩৫৮৬
(৭) শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত কৃষ্ণবধঃ- ৩৫৫১	অমৃতভাব ৩৫৮৬
শব্দের তাৎপর্য ৩৫৫৩	অলঙ্কার ৩৫৮৬
(৮) তাপনীশ্রুতিবাক্যের তাৎপর্য ৩৫৫৪	উদ্ভাস ৩৫৮৬
(৯) নটতা কীরাতরাজমিত্যাদি ৩৫৫৫	বাচিক ৩৫৮৬
শ্লোকের তাৎপর্য ৩৫৫৫	৩৫৮ সাস্ত্রিক ভাব ৩৫৮৬
(১০) “যা তে লীলাপদপরিমলোদ্- ৩৫৫৬	৩৫৯ ব্যক্তিচারিভাব ৩৫৮৬
গারি” ইত্যাদি শ্লোকের তাৎপর্য ৩৫৫৬	৪০০ স্থায়ীভাব—মধুরা রতি ৩৫৮৬
(১১) শ্রীরাধার স্বরূপশক্তিঃ—সুতরাং ৩৫৫৭	ক। রতির আবির্ভাবের হেতু ৩৫৮৬
বস্তুতঃ স্বকীয়ত্ব ৩৫৫৭	খ। রতির স্বরূপ ৩৫৮৭
(১২) উভয়লীলাতে পরকীয়াত্বই ৩৫৫৯	গ। ত্রিবিধা মধুরা রতি ৩৫৮৭
শ্রীজীবের স্বৈচ্ছামূলক অভিমত, ৩৫৬০	ঘ। প্রেমের প্রকারভেদ ৩৫৮৭
দাম্পত্যস্বীকারে সমগ্রসা রতির ৩৫৬০	
প্রসঙ্গ আসে, উজ্জলনীলমণির ৩৫৬০	
অর্থ বিপর্যাস্ত হয় ৩৫৬০	
শ্রীজীবের সিদ্ধান্তে দার্শনিক ৩৫৬০	
তত্ত্বের রূপায়ণ আছে, চক্রবর্তীর ৩৫৬০	
সিদ্ধান্তে নাই ৩৫৬০	
চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্তে শ্রীকৃষ্ণের ৩৫৬০	
পূর্ণতম রসস্বরূপত্ব অসিদ্ধ ৩৫৬০	
সমগ্রসা রতির প্রসঙ্গ ৩৫৬০	
উজ্জলনীলমণির অর্থ বিপর্যাস্ত ৩৫৬০	
(১৩) অশোভন কটাক্ষ ৩৫৬০	
উপসংহার ৩৫৬০	
ক। শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণের অভিমত ৩৫৭১	
খ। অবিবিক্ত-স্বকীয়া-পরকীয়া ভাব ৩৫৭৩	
ট। স্বারসিকী ও মদ্রোপাসনাময়ী লীলায় ৩৫৭৪	
কাণ্ডাভাবের স্বরূপ ৩৫৭৪	
পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১০)	
উদ্দীপন, অনুভাব, সাংখ্যিকভাব, ব্যক্তিচারিভাব	
ও স্থায়ীভাব	
৩৫৬ উদ্দীপন-বিভাব ৩৫৮৩	৪০৫ শ্রৌচ পূর্বরূপ ৩৫৯৩
ক। গুণ ৩৫৮৩	৪০৬ শ্রৌচ পূর্বরূপের দশদশা ৩৫৯৩
খ। নাম ৩৫৮৩	ক। লালস ৩৫৯৩
গ। চরিত ৩৫৮৩	খ। উদ্বেগ ৩৫৯৪
ঘ। মণ্ডন ৩৫৮৩	গ। জাগরিতা ৩৫৯৪
ঙ। সম্বন্ধী ৩৫৮৩	ঘ। তানব ৩৫৯৪
চ। তটস্থ ৩৫৮৩	ঙ। জড়িমা ৩৫৯৬
ছ। কৃষ্ণশ্রেয়সীদিগের বয়োভেদ ৩৫৮৩	চ। বৈয়গ্রা ৩৫৯৬
(১) নব্যযৌবন ৩৫৮৪	
(২) ব্যক্তযৌবন ৩৫৮৫	
(৩) পূর্ণযৌবন ৩৫৮৬	
৩৫৮ সাস্ত্রিক ভাব ৩৫৮৬	
৩৫৯ ব্যক্তিচারিভাব ৩৫৮৬	
৪০০ স্থায়ীভাব—মধুরা রতি ৩৫৮৬	
ক। রতির আবির্ভাবের হেতু ৩৫৮৬	
খ। রতির স্বরূপ ৩৫৮৭	
গ। ত্রিবিধা মধুরা রতি ৩৫৮৭	
ঘ। প্রেমের প্রকারভেদ ৩৫৮৭	
পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১১) : শূদ্রারভেদ বা উজ্জলরসভেদ	
৪০১ মধুর-রসভেদ—বিপ্রলস্ত ও সন্তোষ ৩৫৮৮	
৪০২ বিপ্রলস্ত (৪০২—২২ অমৃত) ৩৫৮৮	
ক। বিপ্রলস্ত চতুর্বিধ—পূর্বরূপ, মান, ৩৫৮৮	
প্রেমবৈচিত্র্য ও প্রবাস ৩৫৮৮	
৪০৩ পূর্বরূপ (৪০৩—১১ অমৃত) ৩৫৮৮	
ক। দর্শন ৩৫৮৮	
(১) সাক্ষাদর্শন ৩৫৮৮	
(২) চিত্রে দর্শন ৩৫৮৮	
(৩) স্বপ্নে দর্শন ৩৫৮৮	
খ। শ্রবণ ৩৫৮৮	
(১) বন্দীর মূখ হইতে শ্রবণ ৩৫৮৮	
(২) দূতীর মূখে শ্রবণ ৩৫৮৮	
(৩) সখীর মূখে শ্রবণ ৩৫৮৮	
(৪) গীত হইতে শ্রবণ ৩৫৮৮	
গ। পূর্বরূপে অভিযোগাদি ৩৫৮৮	
ঘ। পূর্বরূপে সঞ্চারিভাব ৩৫৮৮	
৪০৪ পূর্বরূপে ত্রিবিধ ৩৫৮৮	
শ্রৌচ, সমগ্রসা, সাধারণ ৩৫৮৮	
৪০৫ শ্রৌচ পূর্বরূপ ৩৫৮৮	
৪০৬ শ্রৌচ পূর্বরূপের দশদশা ৩৫৮৮	
ক। লালস ৩৫৮৮	
খ। উদ্বেগ ৩৫৮৮	
গ। জাগরিতা ৩৫৮৮	
ঘ। তানব ৩৫৮৮	
ঙ। জড়িমা ৩৫৮৮	
চ। বৈয়গ্রা ৩৫৮৮	

সূচীপত্র

ছ। ব্যাধি	৩৫২৭	কৃষ্ণপ্রিয়া'র নিহেতু মান	৩৬১৫
জ। উন্মাদ	৩৫২৭	৪১৫। মানোপশম-প্রকার	৩৬১৬
ঝ। মোহ	৩৫২৮	ক। নিহেতুমানের উপশান্তি	৩৬১৬
ঞ। মৃত্যু	৩৫২৮	খ। সহেতুক মানের উপশান্তি	৩৬১৭
৪০৭। সমষ্টি পূর্বরূপ	৩৬০০	(১) সাম	৩৬১৭
ক। অভিল্য	৩৬০০	(২) ভেদ	৩৬১৭
খ। চিন্তা	৩৬০০	ভিত্তিক্রমে স্বমাহাত্ম্য-প্রকাশন	৩৬১৮
গ। স্থিতি	৩৬০০	সখীপ্রভৃতিদ্বারা উপানন্ত-প্রয়োগ	৩৬১৮
ঘ। গুণকীর্তন	৩৬০১	(৩) দান	৩৬১৮
ঙ। উদ্বেগাদি ছয়দশা	৩৬০২	(৪) নতি	৩৬১৯
৪০৮। সাদারণ পূর্বরূপ	৩৬০২	(৫) উপেক্ষা	৩৬১৯
ক। অভিল্য	৩৬০২	অন্ত প্রকার উপেক্ষা	৩৬২০
খ। চিন্তাদি	৩৬০৩	(৬) রসাস্তর	৩৬২০
৪০৯। পূর্বরূপে নাটক-নাট্যকার চেষ্টা	৩৬০৩	বাদ্যজিক রসাস্তর	৩৬২১
ক। কামলেশ	৩৬০৩	বুদ্ধিপূর্ণ রসাস্তর	৩৬২১
(১) নিরঞ্জন কামলেশ	৩৬০৩	দেশকালাদির প্রভাবে এবং মুরলীশ্রবণে	
(২) সাক্ষর কামলেশ	৩৬০৪	মানোপশান্তি	৩৬২১
কামলেশের উপকরণ	৩৬০৪	(১) দেশপ্রভাবে মানোপশম	৩৬২২
খ। মাল্যার্ণব	৩৬০৪	(২) কালপ্রভাবে মানোপশান্তি	৩৬২২
৪১০। মতাস্তর	৩৬০৫	(৩) মুরলীশ্রবণে মানোপশান্তি	৩৬২২
৪১১। শ্রীকৃষ্ণের পূর্বরূপ	৩৬০৫	৪১৬। হেতুতারতম্যভেদে মানের প্রকারভেদ	৩৬২৩
৪১২। মান (৪১২—১৬ অঙ্ক)	৩৬০৫	৪১৭। প্রেমবৈচিত্র্য	৩৬২৩
মানের সফারী ভাব	৩৬০৬	ক। নিহেতুক প্রেমবৈচিত্র্য	৩৬২৪
মানের উত্তম আশ্রয়	৩৬০৬	খ। কারণভাসজনিত প্রেমবৈচিত্র্য	৩৬২৪
মান দ্বিবিধ—সহেতু ও নিহেতু	৩৬০৬	গ। পট্টমহিষীদিগের প্রেমবৈচিত্র্য	৩৬২৫
৪১৩। সহেতু মান	৩৬০৬	৪১৮। প্রবাস (৪১৮-২১ অঙ্ক)	৩৬২৬
ক। শ্রবণ	৩৬০৮	প্রবাসে ব্যাভিচারিভাব	৩৬২৬
(১) সখীমুখ হইতে শ্রবণ	৩৬০৮	প্রবাস দ্বিবিধ—বুদ্ধিপূর্ণক এবং	
(২) শুকমুখ হইতে শ্রবণ	৩৬০৮	অবুদ্ধিপূর্ণক	৩৬২৬
খ। অশ্রুমিতি	৩৬০৯	ক। বুদ্ধিপূর্ণক প্রবাস	৩৬২৭
(১) ভোগাক্ষ হইতে অশ্রুমিতি	৩৬০৯	কিঞ্চিদুর গমনরূপ প্রবাস	৩৬২৭
বিপক্ষগাত্রে ভোগাক্ষ দর্শন	৩৬০৯	সুদূরে গমনরূপ প্রবাস (ত্রিবিধ)	৩৬২৭
প্রিয়গাত্রে ভোগাক্ষ দর্শন	৩৬০৯	বুদ্ধিপূর্ণক ভাবী সুদূর প্রবাস	৩৬২৭
(২) গোত্রস্থলন হইতে অশ্রুমিতি	৩৬১০	বুদ্ধিপূর্ণক ভবন (বর্তমান) সুদূর প্রবাস	৩৬২৮
(৩) স্বপ্নবাক্য হইতে অশ্রুমিতি	৩৬১১	বুদ্ধিপূর্ণক ভূত সুদূর প্রবাস	৩৬২৮
শ্রীহরির স্বপ্নক্রিয়া	৩৬১১	খ। অবুদ্ধিপূর্ণক প্রবাস	৩৬২৮
বিদ্যকের স্বপ্ন	৩৬১১	৪১৯। সুদূর প্রবাসাখ্য বিপ্রলস্তের দশটি দশা	৩৬৩০
গ। দর্শন	৩৬১২	ক। চিন্তা	৩৬৩০
৪১৪। নিহেতু মান	৩৬১৩	খ। জাগরণ	৩৬৩০
নিহেতু মানের ব্যাভিচারিভাব	৩৬১৪	গ। উদ্বেগ	৩৬৩১
শ্রীকৃষ্ণের নিহেতুমান	৩৬১৪	ঘ। তানব	৩৬৩১

সূচীপত্র

ঙ। মলিনাক্তা	৩৬৩১	ঝ। লীলাচৌধা	৩৬৭৩
চ। প্রলাপ	৩৬৩১	(১) বংশীচৌধা	৩৬৭৩
ছ। ব্যাপি	৩৬৩২	(২) বসুচৌধা	৩৬৭৪
জ। উদ্ভাদ	৩৬৩২	(৩) পুষ্পচৌধা	৩৬৭৪
ঝ। মোহ	৩৬৩২	ঞ। দানঘট্ট	৩৬৭৪
ঞ। মৃত্যু	৩৬৩২	ট। কুঞ্জাদিলীনতা	৩৬৭৪
৪২০। হৃদয় প্রবাসাখ্য বিপ্রলভে শ্রীকৃষ্ণের দশ দশা	৩৬৩৩	ঠ। মধুপান	৩৬৭৫
৪২১। দশ দশার ভেদ	৩৬৩৩	ড। বধবেশগতি	৩৬৭৫
৪২২। সংযোগ-বিয়োগ-স্থিতি	৩৬৩৪	ঢ। কপটমিত্রা	৩৬৭৫
৪২৩। (সন্তোগ ৪২৩-২৬-অনু)	৩৬৩৫	ণ। দ্যুতকীড়া	৩৬৭৬
ক। সন্তোগ দ্বিবিধ—মুণ্ড ও গৌণ	৩৬৩৬	ত। বস্ত্রাকর্ষণ	৩৬৭৬
৪২৪। মুণ্ডাসন্তোগ	৩৬৩৬	থ। চূষন	৩৬৭৭
(চতুর্বিধ—সংক্ষিপ্ত, সর্কার্ণ, সম্পন্ন ও সমুদ্ভিন্ন)		দ। আলিঙ্গন	৩৬৭৭
ক। সংক্ষিপ্ত সন্তোগ	৩৬৩৬	ধ। মথকৃত	৩৬৭৭
নায়ককর্তৃক সংক্ষিপ্ত সন্তোগ	৩৬৩৬	ন। বিশ্বাস-স্বাপান	৩৬৭৭
নায়িকাকর্তৃক সংক্ষিপ্ত সন্তোগ	৩৬৩৭	প। সম্প্রয়োগ	৩৬৭৮
খ। সর্কার্ণ সন্তোগ	৩৬৩৭	(১) সম্প্রয়োগসম্বন্ধে শ্রীপাদ	
গ। সম্পন্ন সন্তোগ	৩৬৩৮	রূপগোষ্ঠার অভিন্নত	৩৬৭৮
(১) আগতি	৩৬৩৮	শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠার সমত-বাচক শ্লোক	৩৬৭৮
(২) প্রাকৃত্য	৩৬৩৮	পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১২) : রাসলীলাভঙ্গ	
ঘ। সমুদ্ভিন্ন সন্তোগ	৩৬৩৯	৪২৭। রাসলীলাকালে শ্রীকৃষ্ণের বয়স	৩৬৮১
(১) বিবেচা	৩৬৪৩	৪২৮। রাসলীলা কামকীড়া নহে	৩৬৮৪
(২) পারতন্ত্রের সমাক অবগান। বিবাহ	৩৬৪৫	ক। রাসলীলাকথার বক্তা	৩৬৮৫
(৩) টীকার আলোচনা	৩৬৪৭	খ। রাসলীলাকথার শ্রোতা	৩৬৮৫
(৪) বিবাহসম্বন্ধে যতভেদ	৩৬৪০	গ। রাসলীলাকথার আস্রাদক	৩৬৮৬
৪২৫। গৌণ সন্তোগ	৩৬৪৪	ঘ। রাসলীলাকথার প্রশংসাকর্তা	৩৬৮৭
ক। বিশেষ গৌণ সন্তোগ	৩৬৪৫	৪২৯। রাসলীলার স্বরূপলক্ষণ ও তটস্থলক্ষণ	৩৬৯০
(১) স্বপ্নে সংক্ষিপ্ত সন্তোগ	৩৬৪৫	ক। রাসলীলার তটস্থ লক্ষণ	৩৬৯০
(২) স্বপ্নে সর্কার্ণ সন্তোগ	৩৬৪৫	খ। রাসলীলার স্বরূপলক্ষণ	৩৬৯২
(৩) স্বপ্নে সম্পন্ন সন্তোগ	৩৬৪৫	(১) আকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ	৩৬৯২
(৪) স্বপ্নে সমুদ্ভিন্ন সন্তোগ	৩৬৪৭	(২) প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ	৩৬৯৩
খ। স্বপ্নে সন্তোগের বৈশিষ্ট্য	৩৬৪৭	রাস হইতেছে পরমরস-কদমরস	৩৬৯৫
৪২৬। চতুর্বিধ সন্তোগের অন্তর্ভাব	৩৬৪৯	পরমরস	৩৬৯৫
ক। সন্দর্শন	৩৬৪৯	রাসলীলা সর্বলীলা-মুক্তমণি	৩৬৯৮
খ। জল্প	৩৬৭০	রাসকীড়ার সামগ্রী	৩৬৯৮
(১) পরস্পর গোষ্ঠি	৩৬৭০	গ। আলোচনার উপসংহার	৩৭০০
(২) বিতথোক্তি	৩৬৭১	৪৩০। শ্রীবলরামচন্দ্রের রাস	৩৭০১
গ। স্পর্শন	৩৬৭১	ক। শ্রীমদ্ভাগবত ১০।৬৫ অধ্যায়ের বর্ণনা	৩৭০১
ঘ। বস্ত্রারোহণ	৩৬৭১	খ। শ্রীমদ্ভাগবত ১০।৩৪ অধ্যায়ের বর্ণনা	৩৭০৪
ঙ। রাস	৩৬৭২	গ। উপসংহার	৩৭০৬
চ। বৃন্দাবনকীড়া	৩৬৭২	৪৩১। শ্রীরামচন্দ্রের রাস	৩৭০৬
ছ। যমুনাঙ্গলকেলি	৩৬৭২	পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১৩) : শ্রেমবিলাসবিবর্ত	
জ। নৌখেলা	৩৬৭৩	৪৩২। পূর্বাভাস	৩৭০৭

সূচীপত্র

সাধাসাধনতত্ত্ব	৩৭০৭	ক। শ্রীপাদ ঈশ্বরীর অভিমত	৩৭৬৭
ক। স্বধর্মচরণ	৩৭০৭	খ। অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীলরাধামোহন	
সাধাবস্তু	৩৭০৮	গোষ্ঠামী ভট্টাচার্যের অভিমত	৩৭৬৭
খ। কৃষ্ণে কুর্থাপণ	৩৭০৯	গ। বন্দারণ্যবাসী অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ	
গ। স্বধর্মত্যাগ	৩৭১০	শ্রীলরাধিকানাথগোষ্ঠামীর অভিমত	৩৭৬৮
ঘ। জ্ঞানমিশ্রাভক্তি	৩৭১১	ঘ। মিত্যানন্দবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল	
ঙ। জ্ঞানশূন্য ভক্তি	৩৭১৩	সত্যানন্দগোষ্ঠামীর অভিমত	৩৭৬৮
চ। প্রেমভক্তি	৩৭১৪	ঙ। পণ্ডিতশ্রবর শ্রীরাসবিহারী	
ছ। দাস্যপ্রেম	৩৭১৮	সাংখ্যতীর্ণের অভিমত	৩৭৬৯
জ। মধ্যপ্রেম	৩৭২০	১৩। বৈষ্ণবাচার্যগণকর্তৃক শ্রীমদাধ্বাচার্যের	
ঝ। বাৎসল্যপ্রেম	৩৭২২	বন্দনার অভাব	৩৭৬৯
ঞ। কাছাপ্রেম	৩৭২৩	১৪। শ্রীপাদ বলদেববিজ্ঞানভূষণের অভিমত	৩৭৭০
ট। রাধাপ্রেম	৩৭২৪	ক। বলদেববিজ্ঞানভূষণের সময় ৬ বিবরণ	৩৭৭০
ঠ। রাধাপ্রেমের অন্তরিত্বপেক্ষতা	৩৭২৫	খ। জগৎপুত্রের বিচারসভা ও	
ড। কৃষ্ণতত্ত্ব-রসতত্ত্ব-প্রেমতত্ত্ব রাধাতত্ত্ব	৩৭২৭	গোবিন্দভাস্যপ্রণয়ন	৩৭৭০
৪৩৩। প্রেমবিলাসবিবর্ত	৩৭৩২	গ। শ্রীবলদেব ও মাদবসত	৩৭৭২
ক। প্রেমবিলাসবিবর্ত-শব্দের তাৎপর্য	৩৭৩৩	(১) পরতত্ত্ব	৩৭৭৩
খ। গীতের তাৎপর্য	৩৭৩৯	(২) শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের স্বরূপ	৩৭৭৪
গ। স্বপ্নে মুখাচ্ছাদন-প্রসঙ্গ	৩৭৪৩	(৩) ব্রহ্ম-পরিকরদের ভক্তি	৩৭৭৬
ঘ। প্রেমবিলাসবিবর্তের মূর্তরূপ		(৪) জীবতত্ত্ব	৩৭৭৭
শ্রীশ্রীগৌরহৃন্দর	৩৭৪৬	(৫) উপাস্যতত্ত্ব	৩৭৭৭
(১) প্রেমবিলাসবিবর্ত-মূর্তবিগ্রহ গৌর		(৬) পুরুষার্ণব বা সাধা	৩৭৭৭
এবং বিপ্রলভমূর্তবিগ্রহ গৌর	৩৭৪৭	(৭) সাধন	৩৭৭৭
পরিশিষ্ট		(৮) ব্রহ্মের সহিত জীবজগদাদির সম্বন্ধ	৩৭৭৯
(১) মাধবসম্প্রদায় ও গোড়ীয় সম্প্রদায়	৩৭৫৩	(৯) বিরুদ্ধ বাক্য	৩৭৮৫
১। আলোচনার সূচনা	৩৭৫৩	প্রমেয়রত্নাবলী	৩৭৮৫
২। শ্রীমদ্ভাগবতপ্রভুর উক্তি	৩৭৫৩	পদ্মপুরাণোক্ত শ্লোক	৩৭৮৫
৩। শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্যের উক্তি	৩৭৫৬	সগুরুপরম্পরা-সম্বন্ধে	৩৭৮৭
৪। শ্রীপাদ কবিকর্ণপুরের অভিমত	৩৭৫৭	ইহা বলদেবের গুরুপরম্পরা নহে	৩৭৮৯
কর্ণপুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকা	৩৭৫৯	এই গুরুপরম্পরায় মাধবসম্প্রদায়ভুক্তি অসিদ্ধ	৩৭৯০
বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতা-		তত্ত্বশব্দভট্টিকা	৩৭৯১
বাচক শ্লোক	৩৭৫৯	গোবিন্দভাষ্যের যক্ষ্মনামী টীকা	৩৭৯৪
৫। শ্রীলমুরারিগুপ্ত ও শ্রীল বন্দাবন দাস ঠাকুরের		প্রতিকূল বাক্যগুলি অকৃত্রিম হইলেও	
অভিমত	৩৭৬১	আদরণীয় হইতে পারে না	৩৭৯৭
৬। শ্রীপাদ সনাতনগোষ্ঠামীর অভিমত	৩৭৬২	প্রমেয়রত্নাবলীর রচনাকাল	৩৭৯৭
৭। শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীর অভিমত	৩৭৬২	১৫। ভক্তিরত্নাকরের উক্তি	৩৭৯৯
৮। শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠামীর অভিমত	৩৭৬৩	১৬। শ্রীল বিশ্বনাথজীবন্তীর নামে আরোপিত	
৯। শ্রীপাদ শ্রীনাথচক্রবর্তীর অভিমত	৩৭৬৪	‘শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা’	৩৮০০
১০। শ্রীপাদ প্রবোধানন্দ সরস্বতীর অভিমত	৩৭৬৫	১৭। আলোচনার সারসংক্ষেপ ও উপসংহার	৩৮০২
১১। শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোষ্ঠামীর অভিমত	৩৭৬৫	(২) লীলাবতার ও বৃদ্ধদেব	৩৮০৪
১২। পরবর্তী আচার্যদের অভিমত	৩৭৬৭	সংযোজন, বিয়োজন ও সংশোধন	৩৮০৬

সূচীপত্র সমাপ্ত

শুদ্ধিপত্র

পৃষ্ঠা। পংক্তি অশুদ্ধ—শুদ্ধ

২৭২৪।৮	সেবাদরি—সেবাদির
২৭৩৩।৭, ৮	বয়ঃসাক্ষ—বয়ঃসাক্ষি
২৭৪০।২	পরবর্তী—পরবর্তী
২৭৪৪।১২	ক্ষতি—ক্ষতি
২৭৬৩।২৫	কস্তুরী—কস্তুরী
২৭৬৭।১৭	যুগল—যুগল, অধিরাদি—অধিরাদি
২৭৬৮।২	কর্ত্ত্বং—কর্ত্ত্বং
২৭৭১।২	কপোলশোভিনা—কপোলশোভিনা
২৭৭৮।৩০	পদ্মা—পদ্মা
২৭৯২।৬	গোপার—গোপীর
২৭৯৪।১২	শ্রাহরিকে—শ্রাহরিকে
২৭৯৪।২০	সবেপথ—সবেপথ
২৭৯৯।৭	শ্রীক্ষেত্র—শ্রীক্ষেত্র
২৮০২।৪	কৃষ্ণসদ্ব্য—কৃষ্ণসদ্ব্য
২৮০২।২২	বুদ্ধির—বুদ্ধির
২৮০৪।৬	কৃষ্ণে—কৃষ্ণে
২৮০৫।১২	মূর্ত্তি—মূর্ত্তি
২৮০৯।২, ৫	সাস্ত্রকাভাস—সাস্ত্রকাভাস
২৮১৪।১৮	সাস্ত্রিক—সাস্ত্রিক
২৮১৯।৩০	বহিদৃষ্টিতে—বহিদৃষ্টিতে
২৮১১।৩০	উদ্ধৃত—উদ্ধৃত
২৮২৪।১১	ত্রাসজনিত—ত্রাসজনিত
২৮৩১।১০	গর্ব—গর্ব
২৮৩১।১৩	অথবা—অথবা
২৮৩৯।১৬	দর্শনে—দর্শনে
২৮৪২।১৩	সাপ্ত—সাপ্ত
২৮৫০।২৮	লঘু—লঘু
২৮৫১।৩	অলঘু—অলঘু
২৮৫২।১২	স্থচিত—স্থচিত
২৮৫৫।৮	ভূরিজ্জ্বাম্—ভূরিজ্জ্বাম্
২৮৫৭।১৫	দুঃখভারাক্রান্ত—দুঃখভারাক্রান্ত
২৮৫৮।৫	পরিচতম্—পরিচতম্
২৮৫৯।৭	বন্ধে—বন্ধে
২৮৬২।১৮	যমুনালিনে—যমুনালিনে
২৮৬৪।১	মিকটে—মিকটে
২৮৭২।৬	ইত্যাচিরে—ইত্যাচিরে

পৃষ্ঠা। পংক্তি অশুদ্ধ—শুদ্ধ

২৮৭৬।২	শ্রেয়স্বর—শ্রেয়স্বর
২৮৭৬।২০	বস্তুর—বস্তুর
২৮৭৮।১৫	অভীষ্টদর্শনজনিত—অভীষ্টদর্শনজনিত
২৮৭৯।২৪	স্পৃহাজনিত—স্পৃহাজনিত
২৮৮১।১২, ২৭	নপ্তী—নপ্তী
২৮৮১।২২	৬৩—৮৩
২৮৮৩।১৩	স্বরচাত—স্বরচাত
২৮৮৪।১২	স্তননী—স্তননী
২৮৮৫।১১	যোমিং—যোমিং
২৮৮৭।২	অম্বরগবতা—অম্বরগবতা
২৮৯২।১৭	বংশী—বংশী
২৮৯২।১১	স্বাপ্ত—স্বাপ্ত
২৮৯৪।১৪	নিম্প্রত্যাহৃত—নিম্প্রত্যাহৃত
২৮৯৫।৭	বনভূমিতে—বনভূমিতে
২৮৯৬।১৫	গোপ—গোপ
২৯১৬।৭	তন—তন
২৯১৬।২২	লঘু—লঘু
২৯২০।১৮	সাস্ত্রিক—সাস্ত্রিক
২৯৩০।৩	সঙ্কল—সঙ্কল
২৯৩১।১৪	স্বাদ—স্বাদ
২৯৩৭।২৭	জুপ্ত—জুপ্ত
২৯৪০।৩০	উদ্ধৃত—উদ্ধৃত
২৯৪২।১০	পাতবসনে—পাতবসনে
২৯৪৩।১০	লসচ্ছী—লসচ্ছী
২৯৪৪।১	পৈষ্যচ্যুত—পৈষ্যচ্যুত
২৯৪৫।২	ক্রোধরতি—ক্রোধরতি
২৯৪৭।১৬	ভাবাস্থা—ভাবাস্থা
২৯৬০।৭	সাক্ষেত—সাক্ষেত
২৯৬১।২	বান্ধ—বান্ধ
২৯৬৫।১৩	উল্লিখিত—উল্লিখিত
২৯৬৫।১৮	অর্থ—অর্থ
২৯৭৪।১৫	সংগণ—সংগণ
২৯৮৫।১৩	বন্ধক—বন্ধক
২৯৮৭।২২	লাবণ্যাপীকরণ—লাবণ্যাপীকরণ
২৯৯৪।১	“—” এর পূর্বে “ভবনৈকবন্ধো” বসিবে
৩০০২।১৬	বৈচিত্রীহীন—বৈচিত্রীহীন

পৃষ্ঠা। পংক্তি অন্তঃ-স্তম্ভ

৩০০৪।৭	সাহিত্যদর্পণ—সাহিত্যদর্পণ
৩০০৫।১৪	ভাক্তর সম্বন্ধে—ভক্তিরস-সম্বন্ধে
৩০১১।২৬	রক্ষ—রক্ষ
৩০১৭।১৬	বিভাবিতা—বিভাবিতা
৩০১৯।২০	সাধারণ—সাধারণী
৩০২০।২২	(বংশীস্বরাদি—(বংশীস্বরাদি)
৩০২৩।২৫	বাতিচারিণ—বাতিচারিণ
৩০২৪।১২	রসশাস্ত্রেণ—রসশাস্ত্রেণ
৩০৩২।১৭	প্রকৃত—প্রকৃত
৩০৪০।১৪	যোগ কাব্য—যোগ্য কাব্য
৩০৪৯।২২	জ্ঞ—এজ্ঞ
৩০৫১।১২	অ—আ
৩০৫৫।২৫	ভগবান্‌রূপে—ভগবান্‌রূপে
৩০৬৬।৫	বাক্ত—বাক্তিত
৩০৬৬।১৫	অভাবশতঃ—অভাবশতঃ
৩০৬৭।২	পরম্পরা—পরম্পরা
৩০৬৭।১০	বলিয়,—বলিয়া
৩০৬৯।৩	লৌকিক—লৌকিক
৩০৭১।৩	আনন্দরূপ—আনন্দরূপ
৩০৭৫।১৩	মৌড়ীয়—মৌড়ীয়
৩০৭৬।১৭	স্বরূপানন্দ—স্বরূপানন্দ
৩০৭৮।৭	ছোত্র—ছোত্র
৩০৮২।২৭	ভুক্তমেধ—ভুক্তমেধি
৩০৮৯।২৮	৪।৫।৬—৪।৮।৫
৩১০৫।২৭	পুস্তি—পুস্তি
৩১১২।৪	অভূত—অভূত
৩১১৬।১৩	গেণোপ্য—গোণোপ্য
৩১১৯।৩০	পিণ্ডিতোপনন্দ—পিণ্ডিতোপনন্দ
৩১২৪।২৮	চটুলভে—চটুলভে
৩১২৫।১০	বীররসকে—বীররস
৩১২৭।১২	বার—বীর
৩১৩৬।২২	না—ন
৩১৪৬।৫	প্রগভাব—প্রাগভাব
৩১৬১।২০	জনে—জানে
৩১৭২।১৭	ইজ্রা দরও—ইজ্রাদিরও
৩১৮০।২৩	সমান শালভেন—সমানশালভেন
৩১৮৫।১৭	গো. পু. চ. ৭।—গো. পু. চ. ২২।৭১।
৩১৮৬।২	গো. পু. চ. ৭৩-৭৪—গো. পু. চ. ২২।৭৩-৭৪
৩১৯৬।১২	কায়তে—করিতে
৩২০১।২২	গৌরিত্তিরও—গৌরিত্তিরও

। পংক্তি অন্তঃ-স্তম্ভ

৩২০৫।২২	পৌণ্ডক—পৌণ্ডক
৩২১১।২১	উভূত অভূতরস—উভূত অভূতরস
৩২১৬।১৭	(২২৩-৩৫ অস্থ)—(২৩৩-৩৫-অস্থ)
৩২১৬।১৯	যুদ্ধবীর—যুদ্ধবীর
৩২১৮।২	উদ্ভাপন বিভাব—ক।উদ্ভাপন বিভাব
৩২২৪।১৫	কুম্ভাকরিতো—কুম্ভাকরিতো
৩২২৭।২০	কুট্যলিতাঙ্গা—কুট্যলিতাঙ্গলি
৩২৩২।২৮	ব্রহ্মগোপাঙ্গণ—ব্রহ্মগোপীঙ্গণ
৩২৩৮।৪	পুষ্টি—পুষ্টি
৩২৩৯।২০	যখন—যখন
৩২৪১।১২	স্তন্য—স্তন্য
৩২৪৫।১৫	শত্রুগাং—শত্রুগাং
৩২৪।২	বিভাবাভে—বিভাবাভে
৩২৫৬।৪	ভাক্তরস—ভক্তিরস
৩২৫৩।২০	সামগ্রা—সামগ্রী
৩২৫৩।২৫	কিস্তা—কিস্তা
৩২৫৩।২৬	তদ্রূপাশ—তদ্রূপাশ
৩২৫৪।১৮	নির্দেশ—নির্দেশ
৩২৫৮।৫	শাত—শীত
৩২৬০।২৮	কর্মময়া—কর্মময়ী
৩২৬২।৮	প্রাপ্তর—প্রাপ্তির
৩২৬৪।১	সাহিত্য—সাহিত্য
৩২৬৭।১৯	পাতবসন—পীতবসন
৩২৬৭।২৭	মণ্ডল—মণ্ডল
৩২৬৮।১৫	আলম্বন—আলম্বন
৩২৭২।৫	ইক্ষাকু—ইক্ষাকু
৩২৭৩।২৬	বিক্রীড়িতা—বিক্রীড়িতা
৩২৭৭।১৫	আশ্রিতাদি—আশ্রিতাদি
৩২৮০।৭	স্বায়—স্বীয়
৩২৮৫।২১	সাক্ষাদ্‌কারণ—সাক্ষাৎ‌কারণ
৩২৮৭।১৮	দৈন্তানিবেদ—দৈন্তানিবেদ
৩২৮৭।২৫	হস্ত—হস্ত
৩২৯৮।২৭	জানই মধ্যে—জানই
৩৩০১।১৬	স্বয়ম্‌চ্ছিতা—স্বয়ম্‌চ্ছিতা
৩৩০৫।২	প্রীতভক্তি—প্রীতভক্তি
৩৩০৬।১৭	সম্মতপ্রাত—সম্মতপ্রীত
৩৩০৭।২৫	প্রীতিক—প্রীতিক
৩৩২৭।১৬	পূর্ববর্তী—পূর্ববর্তী
৩৩২৭।৩৭	মুচ্ছিত—মুচ্ছিত
৩৩৩০।২৭	ইত্যাদি—ইত্যাদি

পৃষ্ঠা। পংক্তি অশুদ্ধ-শুদ্ধ

৩৩৩২।১৪	সুদমানমপি—সুদমানমপি
৩৩৪৫।১	জননা—জননী
৩৩৪৬।২৩	(৩৩৮-৪২)—(৩৪৫-৫০)
৩৩৪৭।১৫	বংশা—বংশী
৩৩৪৯।২২	প্রাগলভ্য—প্রাগলভ্য
৩৩৫৮।১	শ্রীকৃষ্ণ—শ্রীকৃষ্ণ
৩৩৬৮।১২	স্বয়ংদূতি—স্বয়ংদূতী
৩৩৮১।১৫.২৭	গোপাগর্ত—গোপীগর্ত
৩৩৮৬।১৪	প্রিয়—প্রিয়াদের
৩৩৮৮।২৩	কাস্তগণ—কাস্তাগণ
৩৩৮৮।২৫	কাষব্যাহ—কাষব্যাহ
৩৩৯৮।৭	শ্রামলা—শ্রামলা
৩৩৯৮।১৫	বক্তং—বক্তং
৩৪০৬।২৪	পুথু—পুথু
৩৪০৯।৩	ছ—চ
৩৪১৭।১৪	স্ববাসকঃ—স্ববাসকঃ
৩৪১৭।১২	রতিক্রাড়া—রতিক্রাড়া
৩৪২১।২৭	অনন্তভুক্তির—অনন্তভুক্তির
৩৪২৫।১০	বৈচিত্র্য—বৈচিত্র্য
৩৪২৯।২৩	বক্তা—বক্তা
৩৪৩১।২	সখা—সখী
৩৪৪১।২৩	বক্তা—বক্তা
৩৪৪২।৩	বক্ত—বক্ত
৩৪৪২।২৬	বক্তা—বক্তা
৩৪৪৬।১২	কর্ণবিষয়ে—কর্ণবিবরে
৩৪৫৮।২৮	বক্তা—বক্তা
৩৪৬০।১৮	শ্রীরাধাকে—শ্রীরাধাকে
৩৪৬২।২৯	তড়িচ্ছিয়ং—তড়িচ্ছিয়ং
৩৪৬৩।১০	তড়িচ্ছিয়ং—তড়িচ্ছিয়ং
৩৪৬৪।২৮	সখাদিগকে—সখীদিগকে
৩৪৬৫।১৯	পুটুতা—পটুতা
৩৪৬৫।৩০	[৩৩৬৫]—[৩৪৬৫]
৩৪৭১।১৩	চন্দ্রবগীর—চন্দ্রাবগীর
৩৪৭১।২৭	(২)—(৪)
৩৪৭২।৩	(৩)—(৫)
৩৪৭৮।২২	পূর্বচাখাদের—পূর্বচাখাদের
৩৪৮০।১৯	শালনেন—শীলনেন
৩৪৯৫।১	পুনরয়—পুনরায়
৩৫১৩।১	গোবর্দ্ধনাদিনামতিঃ—গোবর্দ্ধনাদিনামতিঃ
৩৫২৭।৩০	চিক্রপে—চিক্রপে

পৃষ্ঠা। পংক্তি অশুদ্ধ-শুদ্ধ

৩৫৩০।২১	অবিনাশা—অবিনাশী
৩৫৪০।২১	নিশ্চয়ানকই—নিশ্চয়ানকই
৩৫৪৭।১৮	ক্রিয়—ক্রিয়
৩৫৫৩।২১	কিনা, ধীরন্দ—কিনা, ধীরন্দ
৩৫৫৪।৪	মুখ—মুখা
৩৫৫৪।৯	চক্রবর্তি—চক্রবর্তি
৩৫৫৫।৩	শ্রোকেয়—শ্রোকেয়
৩৫৫৯।৫	উদ্ধত—উদ্ধত
৩৫৬৭।২২	উদ্ধত—উদ্ধত
৩৫৯৬।২৯	যোগা—যোগী
৩৫৯৭।১২	অপ্রাপ্তিতে—অপ্রাপ্তিতে
৩৬০০।২৮	চিত্তা—চিত্তা
৩৬০৩।৯	তারতামো—তারতামো
৩৬০৭।২	হইলে। যে—হইলে যে
৩৬১৫।২৫	সম্পূর্ণরূপে—সম্পূর্ণরূপে
৩৬৩০।১২	উদ্ভা—উদ্ভা
৩৬৩৬।১০	কিকিদর—কিকিদর
৩৬৩৮।১২	কিকিদর—কিকিদর
৩৬৪৮।১,৪	কিকিদর—কিকিদর
৩৬৫৩।১৫	দুর্ভালোকেষু—দুর্ভালোকেষু
৩৬৬৩।১১	শ্রীকৃষ্ণমূর্তিকে—শ্রীকৃষ্ণমূর্তিকে
৩৬৬৯।১০	পূর্বোন্নিথত—পূর্বোন্নিথত
৩৬৬৯।১২	বক্তাধুজম্—বক্তাধুজম্
৩৬৭৮।৩	বরাধনো—বরাধনো
৩৬৭৯।১০	গাঙ্ধারিকায়—গাঙ্ধারিকায়
৩৬৮১।১২	গুঢ়াচ্চ—গুঢ়াচ্চ
৩৬৯০।৫	থাকিবেন—থাকিবেন
৩৬৯৩।২১	পূর্বোদ্ধত—পূর্বোদ্ধত
৩৬৯৮।৩০	সামগ্রা—সামগ্রী
৩৭০৭।৩	শ্রীশ্রীচৈতন্যচারিতামৃতের—শ্রীশ্রীচৈতন্য- চারিতামৃতের
৩৭০৯।১৮	বর্ণাশ্রমাচারবতা—বর্ণাশ্রমাচারবতা
৩৭৪০।১৮	রাধাপ্রেমর—রাধাপ্রেমের
৩৭৭৬।১৫	কি—কিং
৩৭৯১।৬	শ্রীনিলাধৈবত—শ্রীনিত্যানন্দাধৈবত
৩৮০১।১২	গ্রে—গ্রহে
৩৮০২।৫	মাধবাচার্যের—মাধবাচার্যের
কোনও কোনও স্থলে “ ি ” এবং “ ী ” হইয়া	
পড়িয়াছে “। বা ।” এবং “উদ্ধত” হইয়া পড়িয়াছে	
“উদ্ধত”।	

ଗୌଡ଼ୀୟ ବୈଷ୍ଣବ-ଦର୍ଶନ

ସମ୍ପ୍ରଦାୟ ପଦ୍ଧତି

ରମଣାକ୍ଷର

বন্দনা

বন্দেহং শ্রীগুরোঃ শ্রীযুতপদকমলং শ্রীগুরুন্ বৈষ্ণবাংশচ
শ্রীরূপং সাগ্রজাতং সহগণরঘুনাথায়িতং তং সজীবম্ ।
সাদৈতং সাবধতং পরিজনসহিতং কৃষ্ণচৈতন্যদেবং
শ্রীরাধাকৃষ্ণপাদান্ সহগণললিতা-শ্রীবিশাখায়িতাংশচ ॥

পদ্মং লঙ্ঘয়তে শৈলং যকমাবর্তয়েৎ শ্রুতিম্ ।
যৎকৃপা তমহং বন্দে কৃষ্ণচৈতন্যমীশ্বরম্ ॥

দুর্গমে পথি মেহক্সা স্বলংপাদগতেমূলতঃ ।
স্বকৃপায়ষ্টিদানেন সন্তুঃ সন্তবলশ্বনম্ ॥

শ্রীরূপ সনাতন ভট্ট রঘুনাথ ।
শ্রীজীব গোপালভট্ট দাস রঘুনাথ ॥
এই ছয় গোসাঞির করি চরণ বন্দন ।
যাথা হৈতে বিঘ্ননাশ অভীষ্টপূরণ ॥

সূত্র

অধিকারিভেদে রতি পঞ্চ পরকার ।
শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য, মধুর রতি আর ॥
এই পঞ্চ স্থায়িত্ব হয় পঞ্চ রস ।
যে রসে ভক্ত সুখী - কৃষ্ণ হয় বশ ॥
প্রেমাদিক স্থায়িত্ব সামগ্রীমিলনে ।
কৃষ্ণভক্তিরস-স্বরূপ পায় পরিণামে ॥
বিভাব, অন্তত্ব, সাত্বিক, ব্যভিচারী ।
স্থায়িত্ব “রস” হয় এই চারি মিলি ॥
দপি যেন খণ্ড-মরিচ-কপূর-মিলনে ।
“রসাল্য”খ্য রস হয় অপূর্বাস্বাদনে ॥

—শ্রীচৈ. চ. ২।৩।৩৫-৩৯॥

প্রথম অধ্যায়

সাধারণ আলোচনা

১। ভক্তিরস

রস-শব্দের মুখ্য এবং পারিভাষিক অর্থ পূর্বেই (১।১।১১-অনুলোকে) বিবৃত হইয়াছে। রস-শব্দের দুইটি অর্থ—আশ্বাদ্য বস্তু এবং রস-আশ্বাদক বা রসিক। রস-শব্দের একরকম সাধারণ অর্থ (রসভোগে আশ্বাদ্যভোগ ইতি রসঃ—এই অর্থে) আশ্বাদ্য বস্তুমাত্রকে রস বলিলেও, যে আশ্বাদ্যবস্তু রস আশ্বাদনে চমৎকারিত্ব জন্মে, তাহাকেই রস-শাস্ত্রে “রস” বলা হয়। অনন্তরূপপূর্ণ বস্তু অল্পভবে, অনাখাদিতপূর্ণ বস্তুর আশ্বাদনে, চিত্তের যে ক্ষারতা জন্মে, তাহাকেই বলা হয় চমৎকৃতি। এই চমৎকৃতিই হইতেছে রসের সার বা প্রাপবস্তু ; এই চমৎকৃতি না থাকিলে কোনও আশ্বাদ্যবস্তুই রস বলা হয়না। “রসে মাদেচমৎকারো যঃ বিনা ন রসো রসঃ ॥ অলঙ্কারকৌস্তভ ॥৬৫.৭৭”

আনন্দের বা সুখের জন্মই সকলের স্বাভাবিক লালসা ; সুতরাং আনন্দ বা সুখই হইতেছে বস্তুতঃ আশ্বাদ্য বস্তু। এই আনন্দ বা সুখ যখন চমৎকারিত্ব ধারণ করে, তখন তাহা হয় রস। “চমৎকারি সুখং রসঃ ॥ অলঙ্কারকৌস্তভ ॥৬৫.৫৫”

হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তি বলিয়া ভক্তি (বা কৃষ্ণরতি, বা ভাগবতী প্রীতি) হইতেছে স্বকণ্ঠঃই আনন্দরূপ। “রতিরানন্দকণ্ঠেব ॥ ভ, র, সি, ১।১।৪৭” এই আনন্দ হইতেছে চিত্তের আনন্দ, লৌকিক জড় আনন্দ নহে। রতিব এই আনন্দ এতই প্রাচুর্যময় যে, ব্রহ্মানন্দও তাহার নিকটে তুচ্ছীকৃত হয়। তথাপি কিন্তু এই আনন্দরূপ রতি বা ভক্তি আপনা-আপনি তাহার আশ্বাদ্যের অন্তরূপ চমৎকারিত্বময়ী নহে ; অপর কতকগুলি সামগ্রীর সহিত যুক্ত হইলেই তাহা এক অপূর্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্ব ধারণ করে এবং তখনই তাহাকে বলা হয়—ভক্তিরস।

একটি উদাহরণের সহায়তায় ইহা বুঝিতে চেষ্টা করা যাউক। দধির নিজস্ব একটা স্বাদ আছে। তাহাব সহিত যদি সিতা (মিষ্টদ্রব্য-বিশেষ), ঘৃত, মরীচ, কপূঁরাদি মিশ্রিত করা হয়, তাহা হইলে, এই সমস্ত দ্রব্যের মিলনে তাহাতে এক আশ্বাদন চমৎকারিত্বের উদ্ভব হয় এবং তখন তাহা রসে (অপর লৌকিক রসে) পরিণত হয় ; তখন তাহাকে “রসালা” বলা হয়। তক্রূপ, কৃষ্ণরতি বা ভক্তির সহিত অপর কয়েকটি বস্তুর মিলন হইলে তাহাও অপূর্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্ব ধারণ করিয়া ভক্তিরসে পরিণত হয়।

অথাস্মাঃ কেশবরতে লক্ষিতায়া নিগততে।

সামগ্রীপরিপোষণে পরমা রসরূপতা ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৭

২। ভক্তিরসের সামগ্রী

যে সমস্ত বস্তুর মিলনে কোনও একটি আশ্বাদ্য বস্তু রসে পরিণত হয়, সে-সমস্ত বস্তুকে বলে সেই রসের সামগ্রী। সিতা, ঘৃত, মরীচ ও কপূঁরের মিলনে দধি রসালা নামক রসে পরিণত হয় ;

এ-স্থলে সিতা, যুত, মরীচ ও কপূর হইতেছে রসালার সামগ্রী। তদ্রূপ, যে-সমস্ত বস্তুর সহিত মিলিত হইলে কৃষ্ণরতি রসে পরিণত হয়, সে-সমস্ত বস্তুকে বলে ভক্তিরসের সামগ্রী। আর রতিকে বলে স্থায়ীভাব।

কৃষ্ণরতির অনেক স্তর আছে—প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগ, ভাব ও মহাভাব। আবার এ-সমস্ত স্তরেরই যথাযথ সম্মিলনে শাস্তরতি, দাস্তরতি, সখ্যরতি, বাৎসল্যরতি এবং মধুর-রতির উদ্ভব। এই পঞ্চবিধা রতিই এবং তাহাদের অন্তর্ভুক্ত প্রেম-স্নেহাদিই সামগ্রীমিলনে রসে পরিণত হইয়া থাকে। এ-স্থলে শাস্তাদি পঞ্চবিধা রতিকে বলে শাস্তাদি পঞ্চবিধ রসের স্থায়ী ভাব।

অধিকারিভেদে রতি পঞ্চ পরকার। শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য, মধুর-রতি আর ॥

এই পঞ্চ স্থায়ীভাব হয় পঞ্চরস ॥ যে রসে ভক্ত সুখী—কৃষ্ণ হয় বশ ॥ শ্রীচৈ, চ, ২১২৩২৫-২৬ ॥

প্রেম-স্নেহাদির সম্মিলনেই শাস্তাদি রতির উদ্ভব। স্তবরাং প্রেম-স্নেহাদি হইতেছে কৃষ্ণভক্তি-রসের স্থায়ী ভাব।

প্রেম বৃদ্ধিক্রমে নাম—স্নেহ, মান, প্রণয়। রাগ, অনুরাগ, ভাব, মহাভাব হয় ॥

যৈছে, বীজ, ইক্ষু, রস, গুড়, খণ্ডসার। শর্করা, সিতা, মিশ্রি, উত্তম মিশ্রি আর ॥

এই সব কৃষ্ণভক্তি-রসের স্থায়ী-ভাব। শ্রীচৈ, চ, ২১২৩১৫২-৫৪ ॥

যে ভাবটীর সহিত অল্প কতকগুলি বস্তু (রসের সামগ্রী) মিলিত হইলে রসের উৎপত্তি হয়, সেই ভাবটী হইতেছে সেই রসের স্থায়ী ভাব; এই স্থায়ীভাবটী রসে মিত্যই বিরাজিত; ইহা বিরুদ্ধ এবং অবিরুদ্ধ সমস্ত ভাবকে বশীভূত করিয়া মহারাজের স্থায় বিরাজ করে। স্থায়ীভাব-সম্বন্ধে পরে বিশেষরূপে আলোচনা করা হইবে।

যাহা হউক, এই স্থায়ীভাবের সঙ্গে কতকগুলি সামগ্রী মিলিত হইলেই রসের উদ্ভব হয়। কিন্তু সেই সামগ্রীগুলি কি?

প্রেমাদিক স্থায়ীভাব সামগ্রী মিলনে। কৃষ্ণভক্তি-রস-স্বরূপ পায় পরিণামে ॥

বিভাব, অনুভাব, সাবিক, ব্যভিচারী। স্থায়ীভাব “রস” হয় এই চারি মিলি ॥

—শ্রীচৈ, চ, ২১২৩২৭-২৮ ॥

স্থায়ীভাবে মিলে যদি বিভাব, অনুভাব ॥

সাবিক-ব্যভিচারী-ভাবের মিলনে।

কৃষ্ণভক্তি “রস” হয় অমৃত-আস্বাদনে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২১২৩১৫৪-৫৫ ॥

এইরূপে জানা গেল, ভক্তিরসের সামগ্রী হইতেছে চারিটি—বিভাব, অনুভাব, সাবিকভাব এবং ব্যভিচারিভাব।

বিভাব, অনুভাবাদির তাৎপর্য্য কি এবং বিভাব, অনুভাবাদির মিলনে কৃষ্ণরতি বা কৃষ্ণভক্তি কিরূপে অপূর্ব আস্বাদন-চমৎকারিত্ব ধারণ করিয়া রসে পরিণত হয়, পরবর্ত্তী কতিপয় অধ্যায়ে তাহা আলোচিত হইবে।

দ্বিতীয় অধ্যায়

বিভাব

৩। বিভাব

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন

“তত্র জ্ঞেয়া বিভাবাস্তু রত্যাশ্বাদনহেতবঃ।

তে দ্বিপালম্বনা একে তথৈবোদীপনাঃ পরে ॥২।১।৫॥

—রতির আশ্বাদনের হেতুকে বিভাব বলে। সেই বিভাব হইতেছে দ্বিবিধ—আলম্বনবিভাব এবং উদীপনবিভাব।”

আলম্বনও আবার দুই রকম—বিষয়ালম্বন ও আশ্রয়ালম্বন (পরবর্তী আলোচনা দ্রষ্টব্য)। উক্তশ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—উল্লিখিত শ্লোকে যে রতির আশ্বাদনের হেতুর কথা বলা হইয়াছে, তাহাতে বিষয়ত্বরূপে, আশ্রয়ত্বরূপে এবং উদ্বোধকত্বরূপেও বিভাবের রত্যাশ্বাদন-হেতুত্ব বুঝিতে হইবে। “হেতুত্বমত্র বিষয়াশ্রয়ত্বেনোদ্বোধকত্বেন চ।” অর্থাৎ বিভাব বিষয়ালম্বনরূপে, আশ্রয়ালম্বনরূপে এবং উদীপনরূপেও রত্যাশ্বাদনের হেতু হইয়া থাকে।

কিন্তু বিভাবের স্বরূপ কি? অগ্নিপূরণের প্রমাণ (৩৩৮।৩৫-শ্লোক) উদ্ধৃত করিয়া ভক্তিরসামৃত-সিদ্ধি বলিয়াছিলেন,

“বিভাব্যতে হি রত্যাদির্ঘত্ন যেন বিভাব্যতে।

বিভাবো নাম স দ্বৈপালম্বনোদীপনাস্থকঃ ॥২।১।৫॥”

—যাহা দ্বারা এবং যাহাতে রত্যাদি বিভাবনীয় হয়, তাহার নাম বিভাব। এই বিভাব দুই রকমের—আলম্বন-বিভাব এবং উদীপন-বিভাব।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“বিভাব্যতে হীতি—যত্র ভক্তাদৌ রতি-বিভাব্যতে আশ্বাদাতে, স আলম্বনবিভাবঃ। যেন হেতুনা রতিবিভাব্যতে, স উদীপনাস্থকোবিভাবো জ্ঞেয়ঃ।—যে ভক্তাদিতে রতি বিভাবিত বা আশ্বাদিত হয়, সেই ভক্তাদিকে বলে আলম্বন বিভাব; আর যে হেতুদ্বারা রতি বিভাবিত বা আশ্বাদিত হয়, তাহাকে উদীপন-বিভাব বলিয়া জানিবে।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন— “রত্যাছাদ্বেদ্বোধকা লোকে বিভাবাঃ কাবানাটায়াঃ ॥২।৩৩॥

—যাহা রত্যাতির উদ্বোধক, তাহাকে বিভাব বলে।” সাহিত্যদর্পণে আরও বলা হইয়াছে—“বিভাব্যন্তু আশ্বাদাক্ষুরপ্রাহুর্ভাবযোগ্যাঃ ক্রিয়ন্তে সামাজিকরত্যাদিভাবা এভিঃ-ইতি বিভাবা উচ্যন্তে।—যাহা দ্বারা

সামাজিকের (দর্শকের বা শ্রোতার—রসাস্বাদকের) রত্যাভিভাব আশ্বাদাক্ষরের প্রাচুর্ভাবের যোগ্যতা লাভ করে, তাহাই বিভাব।”

সাহিত্যদর্পণের উক্তি অনুসারে উল্লিখিত অগ্নিপুবাণ-শ্লোকের তাৎপর্য্য হইতেছে এইরূপ :—
যাহা দ্বারা (অর্থাৎ যাহার দর্শনাদিতে) রতি উদ্ভূত বা তরঙ্গায়িত হয় এবং যাহাতে (অর্থাৎ যাহার সম্বন্ধে বা যাহার বিষয়ে এবং যাহাতে—যে আশ্রয়ে বা যে আধারে) রতি উদ্ভূত বা তরঙ্গায়িত হয়, তাহাই হইতেছে বিভাব। স্নেহময়ী জননীর হৃদয়ে বাৎসল্যরতি নিতাই বিরাজিত; কিন্তু সন্তানের অনুপস্থিতিতে সাধারণতঃ তাহা থাকে নিস্তরঙ্গ জলরাশির মতন। সন্তানের ব্যবহৃত কোনও বস্তুর দর্শনে, বা দূর হইতে সন্তানের কণ্ঠস্বরাদির শ্রবণাদিতে, সেই বাৎসল্য উদ্ভূত বা স্পন্দিত, তরঙ্গায়িত হইয়া উঠে। এ-স্থলে, সন্তানের ব্যবহৃত দ্রব্য বা তাহার কণ্ঠস্বরাদি হইতেছে বিভাব; কেননা, তৎসমূহদ্বারা জননীর বাৎসল্য উদ্ভূত বা তরঙ্গায়িত হয়। আবার, যখন সন্তান নিকটে আসে, তখন তাহার দর্শনেও জননীর বাৎসল্য উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে; কেননা, জননীর বাৎসল্যের বিষয়ই হইতেছে সন্তান, সন্তানের প্রতিটি তাঁহার বাৎসল্য। এ-স্থলে সন্তানও হইতেছে বিভাব; যে-হেতু সন্তানের উপস্থিতিতে জননীর বাৎসল্য উদ্ভূত হইয়াছে। আবার, জননী হইতেছেন বাৎসল্যের আধার বা আশ্রয়। তিনিও এক রকমের বিভাব; কেননা, তাঁহার চিন্তে বাৎসল্য, নিস্তরঙ্গ ভাবে, বিরাজিত ছিল বলিয়াই সন্তানের ব্যবহৃত দ্রব্যাদির দর্শনে, সন্তানের কণ্ঠস্বরাদির শ্রবণাদিতে, বা সন্তানের দর্শনে তাঁহার বাৎসল্য উদ্ভূত হইতে পারে। তাঁহার মধ্যে বাৎসল্য না থাকিলে উদ্ভূত হওয়ার প্রশ্নই উঠিতে পারে না।

রতি উদ্ভূত বা তরঙ্গায়িত হইলেই তাহা আশ্বাদন-যোগ্যতা লাভ করে। নিস্তরঙ্গ সমুদ্র অপেক্ষা উচ্ছ্বসিত বা তরঙ্গায়িত সমুদ্রের দর্শনেই অধিক আনন্দ জন্মে। এজন্য বিভাবের দ্বারা রতি যখন উদ্ভূত বা তরঙ্গায়িত হয়, তখনই তাহা আশ্বাদন-যোগ্যতা ধারণ করে। তাই ভক্তিরসামুতসিদ্ধিতে বিভাবকে রতির আশ্বাদনের হেতু বলা হইয়াছে।

একণে বিভাবের দুইরকম ভেদের কথা বিবেচিত হইতেছে। এই ভেদদ্বয় হইতেছে—
আলম্বন বিভাব এবং উদ্বীপন-বিভাব।

৪। আলম্বন-বিভাব, বিষয়ালম্বন এবং আশ্রয়ালম্বন

যাহাকে অবলম্বন করিয়া রতির অস্তিত্ব, তাহাই হইতেছে রতির আলম্বন। সন্তানকে অবলম্বন করিয়াই, অর্থাৎ সন্তানকে উদ্দেশ্য করিয়াই, জননীর বাৎসল্যের অস্তিত্ব; সন্তান হইল জননীর বাৎসল্যরতির এক আলম্বন—সন্তান হইল বাৎসল্যরতির বিষয়, বিষয়রূপ আলম্বন। আবার জননীকে অবলম্বন করিয়াই, জননীকে আশ্রয় করিয়াই, বাৎসল্য স্থায়ী অস্তিত্ব রক্ষা করে; সুতরাং জননীও হইতেছেন বাৎসল্যের এক রকম আলম্বন—আশ্রয়রূপ আলম্বন।

এইরূপে দেখা গেল, আলম্বন-বিভাব হইতেছে দুইরকমের—বিষয়ালম্বন এবং আশ্রয়ালম্বন। কৃষ্ণরতির বিষয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ; কেননা, শ্রীকৃষ্ণকে উদ্দেশ্য করিয়াই রতির অস্তিত্ব। আর, কৃষ্ণরতির আশ্রয় বা আধার হইতেছেন কৃষ্ণভক্তগণ; কেননা, ভক্তগণের চিত্তেই কৃষ্ণরতি বিরাজিত। সুতরাং কৃষ্ণরতি-বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং কৃষ্ণভক্তগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন।

“কৃষ্ণশ্চ কৃষ্ণভক্তাশ্চ বৈধৈরালম্বনামতাঃ।

রত্যাংদে বিষয়ত্বেন তথাধারতয়াপি চ ॥ ভ, র, সি, ২।১।৭॥

—পণ্ডিতগণ শ্রীকৃষ্ণকে এবং শ্রীকৃষ্ণভক্তগণকে আলম্বন বলেন। রত্যাংদির বিষয়রূপে শ্রীকৃষ্ণ এবং আধাররূপে ভক্তগণ হইতেছেন আলম্বন।”

দীক্ষায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন :- যাঁহাকে উদ্দেশ্য করিয়া রতি প্রবর্তিত হয়, তিনি হইতেছেন বিষয়, এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন বিষয়; কেননা, শ্রীকৃষ্ণকে উদ্দেশ্য করিয়াই কৃষ্ণরতি প্রবর্তিত হয়। আর, রতির আধার হইতেছে রতির আশ্রয়। এ-স্থলে “আশ্রয়”-শব্দে রতির মূলপাত্রই বুঝিতে হইবে; কৃষ্ণরতির মূলপাত্র বা আশ্রয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের লীলাপরিকরগণ। এই মূলপাত্র হইতে নিঃসান্দিগ রতি দ্বারাষ্ট আধুনিক (অর্থাৎ সামক) ভক্তগণও স্নিক হয়েন। মূলশ্লোকে যে “রত্যাংদে”-শব্দ আছে, তাহার অন্তর্গত “রতি”-শব্দে শান্তদাসাদি পঞ্চ প্রধান রতিকেই বুঝায় এবং “আদি”-শব্দে “ভাস”-প্রভৃতি সপ্ত গোণ-রতিকে বুঝাইতেছে (সপ্ত-গোণ-রতি সম্বন্ধে পরে যথাস্থানে আলোচনা করা হইবে)। এ-স্থলে “রতি”-শব্দে সজাতীয়া রতিকেই বুঝায়, বিজাতীয়া রতিকে বুঝায় না; কেননা, বিজাতীয়া রতিতে অমুভবকারীর কোনওরূপ সংস্কার থাকিতে পারে না। বিজাতীয়া রতি যদি অবিরোধিনী হয়, তাহা হইলে উদ্দীপনেই তাহার আধার হয়, আলম্বনে হয় না।

৫। বিষয়ালম্বন—শ্রীকৃষ্ণ, দুইরূপে তাঁহার বিষয়ালম্বন

পূর্ববর্তী আলোচনায় জানা গেল, শ্রীকৃষ্ণকে উদ্দেশ্য করিয়া রতি প্রবর্তিত হয় বলিয়া তিনি হইতেছেন রতির বিষয়ালম্বন। দুইরূপে তিনি বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন।

“নায়কানাং শিরোরত্নং কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্।

যত্র নিত্যতয়া সৰ্ব্ব বিরাজন্তে মহাগুণাঃ।

সৌহৃদরূপ-স্বরূপাভ্যামম্বিয়ালম্বনো মতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।৭॥

—স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন নায়কগণের শিরোরত্নস্বরূপ (সর্ব্বশ্রেষ্ঠ নায়ক) ; মহামহা গুণ-সমূহ তাঁহাতে নিত্য বিরাজমান। অম্বরূপ এবং স্বরূপ—এই দুইরূপে তিনি রতিবিষয়ে আলম্বন হইয়া থাকেন।”

ক। অন্যরূপে আলম্বন

“হস্ত মে কথমুদেতি সবৎসে বৎসপটলে রতিরত্র।

ইত্যনিশ্চিতমতি বলাদেবো বিষয়স্তুমিতমূর্ত্তি রিবাসীৎ ॥ ভ, র, সি ২।১৮।

—(ব্রহ্ম-মোহন-লীলায় ব্রহ্মা বৎসপাল-গোপবালকগণকে এবং বৎসগণকে হরণ করিয়া লইয়া গেলে শ্রীকৃষ্ণই বৎস এবং বৎসপাল রূপ ধারণ করিয়া নরমানে এক বৎসর লীলা করিয়াছিলেন। বর্ষপূর্ত্তির অল্প কয়েকদিন পূর্বে এক বিশেষ ঘটনা উপলক্ষ্যে শ্রীবলদেব লক্ষ্য করিলেন—শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে তাঁহার যে রূপ রতি, এই বৎসগণের এবং বৎসপালগণের প্রতিও তাঁহার সেইরূপ রতির উদয় হইয়াছে। তখন তিনি বিষয় প্রকাশ-পূর্ব্বক বলিলেন) ‘কি আশ্চর্য্য! শ্রীকৃষ্ণে আমার যে প্রকার রতি, এই সকল বৎসে এবং বৎসপালগণে কিরূপে আমার সেই প্রকার রতির উদয় হইল?’—বলদেব ইহা নিশ্চয় করিতে না পারিয়া বিষয়ে স্তব্ধ হইয়া মূর্ত্তির (নিশ্চল প্রতিমার) স্থায় হইলেন।”

এ-স্থলে দেখা গেল, শ্রীকৃষ্ণ—নিজের স্বভাবিক রূপে নহে, পরন্তু—গো বৎসরূপে এবং বৎসপালক গোপবালকরূপে অবস্থিত থাকা সত্ত্বেও শ্রীবলদেবের শ্রীকৃষ্ণরতিকে উদ্বুদ্ধ করিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বলদেবের যে রতি, সে-মমন্ত বৎস এবং বৎসপালগণের প্রতিও তাঁহার সেই রতিকে উদ্বুদ্ধ হইয়াছে, রতির পার্থক্য কিছু নাই। ইহাতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণ যখন অগ্নরূপ ধারণ করিয়া থাকেন, তখনও তাঁহার দর্শনে তদ্বিষয়িণী রতি উদ্বুদ্ধ হয়, তখনও তিনি রতির বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন।

খ। স্বরূপে আলম্বন

শ্রীকৃষ্ণের স্ব-রূপ হই রকমের—আবৃত্ত এবং প্রকট। এই উভয়রূপেও তিনি রতির বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন। “আবৃত্তং প্রকটক্ষেতি স্বরূপং কথিতং দ্বিধা ॥ ভ, র, সি, ২।১৮।” এই দুইটী স্বরূপ পৃথক্ ভাবে আলোচিত হইতেছে।

(১) আবৃত্ত স্বরূপ

পূর্ব্ববর্ত্তী ক-অনুচ্ছেদে যে “অগ্নরূপের” কথা বলা হইয়াছে, তাহাতে অগ্ন কোনও বস্তুদ্বারা নিজেকে আচ্ছাদিত করিয়াই যে শ্রীকৃষ্ণ বৎস এবং বৎসপালের রূপ ধারণ করিয়াছেন, তাহা নহে। তাঁহার লীলাশক্তির অচিন্ত্য-প্রভাবে তিনি স্বীয় স্বাভাবিক রূপ হইতে সম্পূর্ণরূপে ভিন্ন অগ্নরূপে, বৎস এবং বৎসপাল রূপে, নিজেকে প্রকাশ করিয়াছেন। কিন্তু “আবৃত্ত” রূপ সে-রকম নহে। “আবৃত্ত রূপে” তাঁহার নিজস্ব স্বাভাবিক রূপ অপরিবর্ত্তিত ভাবেই বর্ত্তমান থাকে; তবে তাহাতে তাঁহার স্বাভাবিক বেশাদি থাকেনা, অগ্ন বেশাদি দ্বারা তাঁহার স্বাভাবিক রূপ আবৃত্ত বা আচ্ছাদিত থাকে। “অন্যবেশাদিনাচ্ছন্নং স্বরূপং প্রোক্তমাবৃত্তম্ ॥ ভ, র, সি, ২।১৮।—অন্য বেশাদিদ্বারা আচ্ছাদিত স্বরূপকে আবৃত্ত স্বরূপ বলা হয়।”

এতাদৃশ আবৃত্ত স্বরূপেও যে শ্রীকৃষ্ণ রতির বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন, তাহার একটা উদাহরণ ভক্তিরসামৃত্তিসিদ্ধিতে উদ্ধৃত হইয়াছে।

“মাং স্নেহয়তি কিমুচ্চৈ মহিলেয়ং দ্বারকাবরোধেত্ৰ ।

আং বিদিতং কুতকার্থী বনিতাবেশো হরিশ্চরতি ॥ ভ. র, সি, ২।১।৯॥

—(এক দিন দ্বারকাপুরীতে পুরবাসিনীদিগের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ জীলোকের বেশ ধারণ করিয়া—অর্থাৎ নিজের স্বাভাবিক বেশের পরিবর্তে জীলোকের বেশ ধারণ করিয়া, জীলোকের পোষাক-পরিচ্ছদাদিতে নিজেকে আবৃত করিয়া, কৌতুক প্রদর্শন করিতেছিলেন। উদ্ধব তাহা দেখিয়া বলিয়াছিলেন) অহো ! এই দ্বারকার অবরোধমধ্যে এই মহিলা আমাকে সর্বতোভাবে পরম শ্রীহরি-যোগ্য স্নেহের দ্বারা অধিত করিতেছে (অর্থাৎ শ্রীহরির দর্শনে চিত্তে যেরূপ স্নেহ উদ্ভূত হয়, এই মহিলার দর্শনেও সেইরূপ স্নেহই আমার হৃদয়ে উদ্ভূত হইতেছে) । আমি সমাক্রূপেই অবগত হইয়াছি—কৌতুক প্রদর্শনার্থ শ্রীহরি নিজেই বনিতার বেশ ধারণ করিয়া বিচরণ করিতেছেন । ”

এ-স্থলে দেখা গেল—যদিও শ্রীকৃষ্ণ জীলোকের বেশ-ভূষাদি দ্বারা নিজের স্বাভাবিক রূপকে আবৃত করিয়াছেন, তথাপি স্বীয় স্বাভাবিক বেশভূষায় সজ্জিত শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে উদ্ধবের যেরূপ রতি উদ্ভূত হয়, শ্রীবেশে সজ্জিত শ্রীকৃষ্ণের দর্শনেও তাঁহার সেইরূপ রতিই উদ্ভূত হইয়াছিল। স্বাভাবিক বেশভূষায় তিনি যেরূপ বিষয়ালম্বন, জীলোকের বেশে আবৃত রূপেও তিনি ঠিক সেইরূপ বিষয়ালম্বন ।

(২) প্রকট স্বরূপ

বৎস-বৎসপালাদির স্থায় অঙ্করূপও নহে, অন্যবেশাদি দ্বারা আচ্ছাদিত রূপও নহে, শ্রীকৃষ্ণের স্বীয় স্বাভাবিক রূপকে বলা হয় “প্রকটরূপ ।” অন্যরূপে, বা আবৃতরূপেও যিনি ভক্তের রতিকে উদ্ধৃত করেন, স্বাভাবিক প্রকটরূপে যে তিনি তাহা করিবেন, ইহা সহজেই বুঝা যায় ।

অয়ং কমুগ্রীণঃ কনলকমনীয়াঙ্গিপটিমা তমালশ্যামাঙ্গছাতিরতিতরাং ছত্রিতশিরাঃ ।

দরশ্রীবৎসাক্ষঃ ক্ষুরদগিদেরাভাসিতকরঃ করোত্মাচৈর্মোদং মম মধুরমৃতিমধুরিপুঃ ॥

ভ, র, সি, ২।১।১০॥

—(শ্রীকৃষ্ণের প্রকটরূপ দেখিয়া উদ্ধব বলিয়াছেন) যাঁহার গ্রীবা কম্বুর তুল্য, যাঁহার নেত্রদ্বয়ের অত্যধিক সৌন্দর্য্য কমলসমূহেরও কাম্য, যাঁহার অঙ্গকাস্তি তমালের ন্যায় অতিশয় শ্যামবর্ণ, যাঁহার মস্তকে ছত্র শোভা পাইতেছে, যাঁহার বক্ষঃস্থলে ঈষৎ (যত্নের সহিত নিরীক্ষণ করিলেই যাহা লক্ষ্যীভূত হইতে পারে, এতাদৃশ) শ্রীবৎস-লক্ষণ বিরাজিত, যাঁহার করতলে শঙ্খ-চক্রাদি চিহ্ন বিরাজিত, সেই মধুরমূর্তি মধুরিপু শ্রীকৃষ্ণ আমাকে অত্যধিক আনন্দ প্রদান করিতেছেন । ”

৬। শ্রীকৃষ্ণের আলম্বনভেদের হেতু

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—যেভাবে শ্রীকৃষ্ণ ভক্তদের নয়নের গোচরীভূত হয়েন, সেই স্বাভাবিক প্রকটরূপের কথা তো দূরে, তিনি যদি তাঁহার লীলাশক্তির অচিন্ত্য প্রভাবে প্রকটরূপ

অপেক্ষা সম্পূর্ণরূপে অঙ্করূপে ধারণ করেন, কিম্বা যদি অঙ্কবেশাদিদ্বারা স্বীয় প্রকটরূপকে আচ্ছাদিতও রাখেন, তথাপি তিনি বিষয়রূপে ভক্তদিগের রক্তিকে উদ্ধৃদ্ধ করিতে পারেন। ইহাতে বুঝা গেল—শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ালম্বনই হইতেছে তাঁহার স্বরূপগত, ইহা তাঁহার বেশাদির বা রূপাদির অপেক্ষা রাখে না; ইহা অসংস্কৃত। চিনি স্বরূপতঃই মিষ্ট বলিয়া যে-আকারে বা যে অঙ্গস্থাতেই থাকুক না কেন—চিনির আকারেই থাকুক, বা তবল সরবহের আকারেই থাকুক, কিম্বা আত্মরূপাদির বা বিবিধ ফলের আকারেই থাকুক, অথবা বস্তাদিদিগে আবৃত অঙ্গস্থাতেই থাকুক - সর্বাবস্থাতেই তাঁহার মিষ্টই অঙ্কুর থাকিবে, এই মিষ্টই সর্বাবস্থাতেই মিষ্টলোভগুণ পিপীলিকাদিগকে আকর্ষণ করিবে। শ্রীকৃষ্ণের আলম্বনইও তদ্রূপ।

শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্। আবার মাধুর্য্যই হইতেছে ভগবন্তার সার (১।১।১৩৯-৪০ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। তিনি স্বয়ংভগবান্ বলিয়া ভগবন্তাব সার মাদুর্য্যের পূর্ণতম বিকাশ তাঁহারই মতো। তিনি মাধুর্য্যঘন-বিগ্রহ, রসঘন-বিগ্রহ। এই মাধুর্য্যই হইতেছে তাঁহার স্বরূপগত। তবে কি তাঁহার এই স্বরূপগত মাধুর্য্যই তাঁহার আলম্বনহের হেতু? পূর্ব্বোক্ত চিনির মিষ্টত্বের দৃষ্টান্তে তাহাই যেন মনে হয় :

উত্তরে বলা যায়, মাধুর্য্য তাঁহার স্বরূপগত গুণ হইলেও এবং তিনি মাধুর্য্যঘন-বিগ্রহ হইলেও এবং সকলের চিত্তে মাধুর্য্যের প্রতি একটা স্বাভাবিক আকর্ষণ থাকিলেও কেবল মাধুর্য্যকেই তাঁহার আলম্বনহের হেতু বলা যায় না। কেননা, পূর্ব্বোক্ত উদাহরণ-সম্মতে দেখা গিয়াছে, তাঁহার মাধুর্য্য যখন অনভিব্যক্ত থাকে (যেমন, বৎস-বৎসপালাদিক্রূপ অঙ্ক রূপে, কি জীববেশাদিদ্বারা আবৃত রূপে), তখনও তিনি আলম্বন হইতে পারেন।

তবে তাঁহার আলম্বনহের হেতু কি? কিসের প্রভাবে ভক্তদের চিত্তে তদ্বিষয়িনী রতি উদ্ভিত হয়? তাঁহার প্রিয়স্বরূপত্ব, প্রিয়তমত্বই, হইতেছে সেই বস্তুটী। পূর্ব্ব (১।১।১৩০-অনুচ্ছেদে) প্রদর্শিত হইয়াছে, পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ই হইতেছেন সকলের একমাত্রপ্রিয়। তাঁহার সম্পর্কে অঙ্ক যে সমস্ত বস্তুও প্রিয় হইয়া থাকে, তৎসমস্ত হইতেও তিনি প্রিয় - তিনিই প্রিয়তম। তাঁহার সহিত অপর সকলের সম্বন্ধই হইতেছে প্রিয়ত্বের সম্বন্ধ। এই প্রিয়ত্বের সম্বন্ধই তাঁহার প্রতি সকলের চিত্তকে আকর্ষণ করে; তিনিই একমাত্র প্রিয় বলিয়া, বা তিনিই প্রিয়তম বলিয়া, তাঁহার প্রতি ভক্তদের প্রীতি বা রতি হইতেছে স্বাভাবিকী। চুপক অদৃশ্য থাকিলেও যেমন মৌহ-কলিকাকে আকর্ষণ করিয়া থাকে, তদ্রূপ তিনি অঙ্করূপে থাকিলেও তাঁহার প্রিয়ত্ব ভক্তদের চিত্তে কৃষ্ণবিষয়িনী রক্তিকে উদ্ধৃদ্ধ করিতে পারে। একথাই শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে লিখিয়াছেন—“তস্মা তত্ত্বমাধুর্য্যানভিব্যক্তাবপি স্বভাবত এব প্রিয়তমত্বং দর্শয়তি—‘প্রাণবুদ্ধিমনঃস্বাভাৱাপত্যধনাদয়ঃ। যৎসম্পর্কঃ প্রিয়া আসংস্কৃতঃ কো মু পরঃ প্রিয়ঃ॥ (শ্রীভা, ১০।২৩১৭) ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥ শ্রীকৃষ্ণের সেই সেই মাধুর্য্য অনভিব্যক্ত হইলেও তাঁহার প্রিয়তমত্ব (শ্রীকৃষ্ণবাক্যেই) প্রদর্শিত হইয়াছে। যথা, (শ্রীকৃষ্ণ যজ্ঞপত্নীগণকে

বলিয়াছেন) প্রাণ, বুদ্ধি, মন, স্বাস্থ্য, দারা, পুত্র ও ধনাদি যাঁহার সম্পর্কে প্রিয় হয়, তাঁহা অপেক্ষা অধিক প্রিয় আর কে হইতে পারে?

এইরূপে দেখা গেল—অগ্ররূপে বা আবৃতরূপে শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য অনভিব্যক্ত থাকে এবং যখন তিনি ভক্তের কৃষ্ণরতির বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন, তখন তাঁহার মাধুর্য্য এই আলম্বনহেতু হইতে পারে না; তাঁহার প্রিয় হই বা প্রিয়তম হই হইতেছে আলম্বনহেতু হইতে পারে।

প্রশ্ন হইতে পারে—প্রিয়তম হই যদি শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ালম্বনহেতু হয়, তাহা হইলে আলম্বন-বিষয়ে তাঁহার মাধুর্য্যের কি কোনও স্থানই নাই?

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে যজ্ঞপত্নীদিগের প্রসঙ্গে আর একটি উক্তি উদ্ধৃত করিয়া যাহা বলিয়াছেন, তাহা হইতে এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যাইতে পারে। তিনি লিখিয়াছেন,

“শ্রামং হিরণ্যপরিধিং বনমালাবর্হধাতু প্রবালনটবেষমমুদ্রতাংসে।

বিশ্বস্তহস্তমিতরেণ ধূনানমজ্জং কর্ণোৎপলালক-কপোলমুখাজ্জহাসম্ ॥শ্রী ভা, ১০.২৩।২১॥

ইতোত্তরলক্ষণেষু মমাবির্ভাবেষু যুগ্মাকং শ্রীভূতকর্ষোদয়ো নাপূর্ব্ব ইতিভাবঃ ॥ ১১১॥

—(যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণের যে রূপ দর্শন করিয়াছিলেন, তাহা ছিল) ‘শ্রামবর্ণ, পীতবসন-পরিহিত, বনমালা-ময়ূষপুচ্ছ-স্বর্ণাদিধাতু-প্রবালাদিদ্বারা সজ্জিত নটবরবেশ; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সখার স্বন্ধে একটি হস্ত বিশ্বস্ত করিয়া অপর হস্তে লীলাকমল ঘুরাইতেছিলেন; কর্ণরয়ে উৎপল, কপোলে অলকা এবং বদন-কমলে মনোহর হাস্য।’ (এতাদৃশ পরমচিত্তাকর্ষক রূপ দর্শন করিয়া যজ্ঞপত্নীগণের চিত্তে কৃষ্ণরতি অতিশয়রূপে উজ্জ্বলিত হইয়াছিল; তাঁহারা পরমানন্দে নিমগ্না হইলেন)। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন (এমন রূপ সকলেরই চিত্তাকর্ষক; তাহাতে আমার সর্বপ্রিয়তম আমারই এইরূপ) এই প্রকার লক্ষণবিশিষ্ট আমার রূপে তোমাদের শ্রীভূতকর্ষের উদয় আশ্চর্য্যের বিষয় নহে (অর্থাৎ আমার এমন রূপ দেখিলে স্বভাবতঃই শ্রীতির উদয় হয়)। (ইহা হইতেছে পূর্ব্বোল্লিখিত ‘প্রাণবুদ্ধি-’ ইত্যাদি শ্লোকের ভাব বা তাৎপর্য্য)।*

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উল্লিখিত উক্তি হইতে বুঝা গেল—শ্রীকৃষ্ণের সর্বপ্রিয়তম হই হইতেছে তাঁহার বিষয়ালম্বনহেতু মুখ্য হেতু, তিনি সকলের প্রিয়তম বলিয়াই তদ্বিষয়ে ভক্তদের রতিকে উদ্বুদ্ধ করিতে পারেন। মাধুর্য্যাদি উদ্বুদ্ধ রতির উৎকর্ষ সাধন করে মাত্র। এইরূপ সমাধানেই অগ্ররূপ এবং আবৃত রূপেও তাঁহার বিষয়ালম্বন স্বসঙ্গত হইতে পারে।

৭। স্নতিভেদে বিষয়ালম্বনহেতুর ভেদ

শ্রীকৃষ্ণ এক এবং অদ্বিতীয়। তিনি সকলেরই একমাত্র প্রিয় এবং তাঁহার সম্পর্কে অন্য

* শ্রীমদ্ভাগবত হইতে জানা যায়, উদ্ধৃত “শ্রামং হিরণ্যপরিধিম্”-ইত্যাদি শ্লোকটি হইতেছে মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের উক্তি। যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণের যে রূপটি দেখিয়াছিলেন, শ্রীকৃষ্ণ তাহারই বর্ণনা দিয়াছেন। তবে পরে শ্রীকৃষ্ণ যজ্ঞপত্নীগণকে যাহা বলিয়াছেন, তাহার মর্ম্ম শ্রীজীবপাদের উক্তির সমর্থক।

যাঁহারা প্রিয় হয়েন, তাঁহাদের তুলনায় তিনি প্রিয়তম। কিন্তু যাঁহারা অনাদিকাল হইতেই তাঁহাকে ভুলিয়া আছেন, তাঁহার প্রিয়ত্বের বা প্রিয়তমত্বের কথাও তাঁহারা অনাদিকাল হইতেই ভুলিয়া আছেন। “ভক্তিরেব এনং দর্শয়তি”—ইত্যাদি শ্রুতিবাক্য হইতে জানা যায়, একমাত্র ভক্তিই তাঁহাকে দেখাইতে—সুতরাং জানাইতে—পারে। ভক্তি যখন তাঁহাকে জানায়, তখন প্রিয়রূপেই তাঁহাকে জানাইয়া থাকে। সুতরাং চিত্তে ভক্তির আবির্ভাব হইলেই জানা যায় যে, শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন একমাত্র প্রিয় এবং তৎসম্পর্কিত বস্তুর অপেক্ষায় প্রিয়তম। তখনই তিনি হয়েন ভক্তির (বা রতির) বিষয়ালম্বন; কেননা, তখনই তাঁহার প্রিয়তমত্ব চিত্তস্থিত ভক্তি বা রতিকে উদ্ভূত করিতে পারে। যাঁহাদের মধ্যে ভক্তির বা কৃষ্ণরতির আবির্ভাব হয় নাই, তাঁহারা তাঁহাকে জানিতে পারে না—সুতরাং তিনিই যে একমাত্র প্রিয় এবং তৎসম্পর্কিত বস্তুর অপেক্ষায় প্রিয়তম, তাঁহাও তাঁহারা জানিতে পারে না। এইরূপে দেখা গেল, শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ালম্বনত্ব হইতেছে একমাত্র ভক্তসম্বন্ধে, অপরের সম্বন্ধে নহে।

শাস্ত্র-দাস্ত্রাদি-ভেদে ভক্তের কৃষ্ণরতিরও অনেক বৈচিত্র্য আছে; রতি বা ভক্তিই যখন তাঁহাকে দেখায়, বা প্রকাশ করে, তখন সহজেই বুঝা যায়, বিভিন্ন রতি-বৈচিত্র্যীও তাঁহাকে অর্থাৎ তাঁহার প্রিয়স্বরূপত্বকে বিভিন্ন রূপেই প্রকাশ করিয়া থাকে। আলোকের প্রকাশিকা শক্তি থাকিলেও আলোকের তীব্রতার বা উজ্জলতার ভেদ অনুসারে দৃশ্যমান বস্তুর স্বরূপের বিকাশেরও ভেদ হইয়া থাকে। কোনও বস্তুর স্বরূপ সূর্যালোকে যে রূপ প্রকাশ পায়, চন্দ্রালোকে সেইরূপ প্রকাশ পায় না, নক্ষত্রের আলোকে আরও কম প্রকাশ পাইয়া থাকে।

শাস্ত্র-দাস্ত্রাদি রতিতে উত্তরোত্তর গাঢ়তার বৃদ্ধি, অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণস্বরূপ-প্রকাশিকা শক্তির উত্তরোত্তর বৃদ্ধি। এজন্য শাস্ত্রভক্ত শ্রীকৃষ্ণকে যেরূপ প্রিয় মনে করেন, দাস্যভাবের ভক্ত তাঁহাকে ততোহধিক প্রিয় মনে করেন; সখ্যভাবের ভক্ত শ্রীকৃষ্ণকে দাস্যভাবের ভক্ত অপেক্ষাও অধিক প্রিয় মনে করেন। এইরূপে, রতির উৎকর্ষ অনুসারে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রিয়ত্ববৃদ্ধিরও উৎকর্ষ হইয়া থাকে। অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ এক এবং অদ্বিতীয় হইলেও এবং তাঁহার প্রিয়স্বরূপত্বও এক হইলেও রতির উৎকর্ষভেদে তাঁহার সম্বন্ধে প্রিয়ত্ববৃদ্ধিরও উৎকর্ষভেদ হইয়া থাকে—সুতরাং তাঁহার বিষয়ালম্বনত্বেরও ভেদ হইয়া থাকে। শুবলাদি সখাগণের নিকটে তিনি সখারূপে প্রিয় এবং সখারূপে বিষয়ালম্বন; তাঁহাদের চিত্তে তিনি সখ্যরতিকেই উদ্ভূত করেন। নন্দযশোদার নিকটে তিনি পুত্ররূপে প্রিয় এবং পুত্ররূপে বিষয়ালম্বন। তাঁহাদের চিত্তে তিনি বাৎসল্যরতিকেই উদ্ভূত করেন। শ্রীরাধিকাদি গোপসুন্দরীদিগের নিকটে তিনি প্রাণবল্লভরূপে প্রিয় এবং প্রাণবল্লভরূপে বিষয়ালম্বন; তাঁহাদের চিত্তে তিনি কাম্ভারতিকেই উদ্ভূত করেন।

৮। আশ্রয়ালম্বন—ভক্ত

কৃষ্ণরতির বিষয়ালম্বনের কথা বলা হইয়াছে। এক্ষণে আশ্রয়ালম্বনের কথা বলা হইতেছে।

ভক্তের চিত্তেই রতি থাকে বলিয়া ভক্ত হইলেন রতির আধার, বা আশ্রয়।

প্রশ্ন হইতে পারে, ভক্তচিত্তে যে রতি থাকে, তাহার প্রমাণ কি? এই প্রশ্নের উত্তর এই যে, রতির বা প্রীতির বিষয় ভগবান্ যখন স্মরণাদি-পথ-গত হইলেন, তখন ভক্তহৃদয়ে তাহা অনুভূত হয়, অজ্ঞাত হয় না; ইহাতেই বুঝা যায়, ভক্তই হইতেছেন প্রীতির বা রতির আধার। “স্মরণাদিপথং গতে হৃদ্যিস্তদাধারা সা প্রীতিরনুভূয়তে ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১২॥”

প্রীতির বিষয় এবং আশ্রয়—উভয় স্থলেরই আলম্বনই বিজ্ঞমান। “আলম্বনশব্দশচ বিষয়াধারয়ো বর্ত্তত ইতি ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১২॥” কৃষ্ণরতি বা ভাগবতী প্রীতি ভগবানের ভক্তরূপ প্রিয়বর্গে অবস্থান করিলেও ভগবান্ও তাহার আলম্বন; যেহেতু, ভগবান্ই সেই প্রীতির উদ্দেশ্য বস্তু, সেই প্রীতির লক্ষ্য হইতেছেন ভগবান্। ভক্তচিস্তাস্থিতা প্রীতি শ্রীকৃষ্ণের দিকেই ধাবিত হয় এবং শ্রীকৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়াই অবস্থান করে। ভূমিতেই লতার জন্ম, ভূমিই লতার আশ্রয়, তথাপি বৃক্ষই তাহার অবলম্বন। কৃষ্ণরতি সম্বন্ধেও তাহাই বক্তব্য। কৃষ্ণরতির আশ্রয় বা আধার ভক্ত হইলেও শ্রীকৃষ্ণই তাহার আলম্বন বা অবলম্বন, উদ্দেশ্য বস্তু। এইরূপে দেখা গেল—ভক্ত ও ভগবান্, এই উভয়ই কৃষ্ণরতির আলম্বন। শৌনকাদি ঋষির উক্তি হইতেও তাহা জানা যায়। শৌনকাদি ঋষি শ্রীসূতগোস্বামীকে বলিয়াছিলেন,

“তৎ কথ্যতাং মহাভাগ যদি কৃষ্ণকথাশ্রয়ম্।

অথবাস্তু পদাস্তোজমকরন্দলিহং সতাম্ ॥ শ্রীভা, ১।১৬।৬।

—(মহারাজ পরীক্ষিতের প্রসঙ্গে সূতগোস্বামী বলিয়াছিলেন—পরীক্ষিৎ দিগ্‌বিজয়ে বহির্গত হইয়া একস্থানে দেখিলেন, শূদ্ররূপী কলি রাজচিহ্ন ধারণ করিয়া গো-মিথুনকে পদাঘাত করিতেছে; তখন পরীক্ষিৎ কলির নিগ্রহ করিয়াছিলেন, হত্যা করেন নাই। একথা শুনিয়া শৌনকঋষি সূতগোস্বামীকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—মহারাজ পরীক্ষিৎ কলিকে কেবল নিগ্রহ করিয়াই ছাড়িয়া দিলেন কেন, তাহাকে হত্যা করিলেন না কেন? তাহা বলুন। কিন্তু) হে মহাভাগ! যদি তাহা বিষ্ণুকথাশ্রয় (অর্থাৎ ভগবৎ-কথাই যদি সেই বিবরণের আশ্রয়) হয় অথবা তাহা যদি ভগবচ্চরণারবিন্দ-মধুলেহনকারী ভক্তদের কথার সহিত সম্বন্ধযুক্ত হয়, তাহা হইলেই তাহা বলিবেন, অজ্ঞা নহে (কেননা, ‘কিমম্মৈরসদালাপৈরাযুযো যদসদ্বায়ঃ ॥ ১।১৬।৭॥—অজ্ঞ অসৎ আলাপের কি প্রয়োজন? তাহাতে কেবল পরমায়ুর অসদ্বায়ই হইয়া থাকে)।”

ভাগবতী প্রীতি, ভক্ত ও ভগবান্, এই উভয়কে অবলম্বন করিয়া থাকে বলিয়াই ভগবদ্‌বিষয়িণী বা ভক্তবিষয়িণী কথার শ্রবণেই কৃষ্ণরতির আবির্ভাব হইতে পারে, তাহাতে পরমায়ুও সার্থকতা লাভ করিতে পারে। ইহাই হইতেছে শৌনক ঋষির উল্লিখিত উক্তির তাৎপর্য। এইরূপে এই উক্তি হইতে জানা গেল—ভক্ত ও ভগবান্-উভয়ই হইতেছেন প্রীতির বা রতির আলম্বন।

ভক্ত প্রীতির আশ্রয়ালম্বন হইলেও সকল ভক্তই কিন্তু সকল রকম প্রীতির আশ্রয়ালম্বন নহেন। শাস্ত্র, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই কয় রকমের প্রীতিভেদ আছে। ইহাদের মধ্যে যে প্রীতিভেদ যে ভক্তকে আশ্রয় করিয়া ভগবানে প্রবর্তিত হয়, সেই ভক্ত হইবেন সেই প্রীতিভেদের আশ্রয়রূপ আলম্বন, অত্যাশ্রয় প্রীতিভেদ হইবে উদ্দীপন। “তদেবমপি যমাস্ত্রিত্য শ্রীভগবতি সঃ প্রীতিবিশেষঃ প্রবর্ততে স এব আলম্বনো জ্ঞেয়ঃ। অস্তে তুদ্দীপনাঃ ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১২ ॥” যেমন, বাৎসল্য-প্রীতি শ্রীমন্দ-যশোদাকে আশ্রয় করিয়া প্রবর্তিত হয়; শ্রীমন্দযশোদা হইতেছেন বাৎসল্য-প্রীতির আশ্রয়, তাঁহাদিগকে অবলম্বন করিয়াই বাৎসল্য-প্রীতি বিরাজিত। দাস্য-সখ্যাদি প্রীতিভেদের আশ্রয়রূপ ভক্তগণ হইবেন বাৎসল্য-প্রীতির উদ্দীপনমাত্র, তাঁহাদের দর্শনাদিতে শ্রীমন্দ-যশোদার চিত্রে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি এবং শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী বাৎসল্য-প্রীতি উদ্দীপিত হইয়া থাকে; সন্তানের কোনও অন্তরঙ্গ বন্ধুর দর্শনে যেমন স্নেহময়ী জননীর চিত্রে তাঁহার সন্তানের কথাদি উদ্দীপিত হয়, তদ্রূপ।

৯। কৃষ্ণভক্তদের পরস্পরের প্রতি পরস্পরের প্রীতি ও তাহার হেতু

যাঁহারা একই প্রীতিভেদের আশ্রয়, তাঁহারা সকলেই সমবাসন—এক রকম প্রীতিকর্তৃক প্রবর্তিত হইয়াই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের বাসনা পোষণ করেন। যেমন, সুবল-মধু-মঙ্গলাদি সখ্যভাবের সকল ভক্তই সখ্যরূপে শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের বাসনা পোষণ করিয়া থাকেন, অথবা কোনও ভাব বা বাসনা তাঁহাদের চিত্রে থাকে না।

এতাদৃশ সমবাসন ভক্তগণ যে-প্রীতিভেদের আশ্রয়, সেই প্রীতিভেদ হইতে ভিন্ন রকমের প্রীতিভেদের আশ্রয় যাঁহারা, তাঁহারা হইবেন উল্লিখিত সমবাসন ভক্তদের পক্ষে ভিন্নবাসন। কেননা, তাঁহারা যে ভাবে শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের বাসনা পোষণ করেন, অত্যাশ্রয়-ভেদাশ্রয় ভক্তগণ তদপেক্ষা ভিন্নভাবে কৃষ্ণপ্রীতি-বিধানের বাসনা পোষণ করিয়া থাকেন। এইরূপে, দাস্যভাবের ভক্তদের পক্ষে সখ্য-বাৎসল্য-মধুর ভাবের ভক্তগণ হইবেন ভিন্নবাসন; মধুর ভাবের ভক্তদের পক্ষে দাস্য-সখ্য-বাৎসল্য-ভাবের ভক্তগণ হইবেন ভিন্নবাসন।

এইরূপে দখা গেল—সাধারণ ভাবে সকলেই কৃষ্ণপ্রীতির বাসনা পোষণ করিলেও—সুতরাং সাধারণভাবে সকলে সমবাসন হইলেও—প্রীতিভেদে যে বাসনা ভেদ জন্মে, সেই বাসনার দিক্ হইতে বিচার করিলে ভক্তগণ হইতেছেন দ্বিবিধ—সমবাসন এবং ভিন্নবাসন।

যাঁহারা সমবাসন, তাঁহাদের মধ্যেও পরস্পর পরস্পরের প্রিয়, পরস্পর পরস্পরের প্রীতির বিষয়; আবার সমবাসন এবং ভিন্নবাসন ভক্তগণও পরস্পর পরস্পরের প্রিয়, পরস্পর পরস্পরের প্রীতির বিষয়। যেমন, শ্রীরাধা-ললিতা-বিশাখাদি কাস্ত্যভাবের পরিকর ভক্তগণ পরস্পর পরস্পরের প্রিয়, আবার বাৎসল্যভাবের ভক্ত মন্দ-যশোদাদিও—যাঁহারা শ্রীরাধিকাদির

পক্ষে ভিন্নবাসন, তাঁহারাও—শ্রীরাধিকাদির প্রিয়। সুবল-মধুমঙ্গলাদি সখ্যভাবের ভক্তগণও নন্দ-যশোদাদির বা শ্রীরাধিকাদির প্রিয়।

কিন্তু এইরূপে সমবাসন এবং ভিন্নবাসন ভক্তগণ যে পরস্পর পরস্পরের প্রীতির বিষয় হইয়া থাকেন, তাহাও কেবল শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতির আশ্রয় বলিয়া, কোনওরূপ সম্বন্ধাদিবশতঃ নহে। “অথৈবং সবাশন-ভিন্নবাসনক-দ্বিবিধ-তৎপ্রিয়বর্গবিষয়া চ যা প্রীতিঃ, সাপি তৎপ্রীত্যাধারতেনৈব ন তু স্বসম্বন্ধাদিনা। প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১২॥” যেমন, শ্রীরাধার প্রতি ললিতার যে প্রীতি, শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রীতি পোষণ করেন বলিয়াই সেই প্রীতি, শ্রীরাধা ললিতার সখী বলিয়া নহে। নন্দ-যশোদার প্রতি শ্রীরাধিকাদির যে প্রীতি বা শ্রদ্ধা, কিম্বা সুবল-মধুমঙ্গলাদিরও যে প্রীতি বা শ্রদ্ধা, তাহাও কেবল নন্দ-যশোদার শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রীতি আছে বলিয়া, অথ কোনওহেতু-বশতঃ নহে। এইরূপে দেখা গেল—সর্বত্র কেবল কৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতিরই সমাদর।

পূর্ববর্তী আলোচনায় কৃষ্ণভক্তগণের আলম্বনস্থ-বিষয়ে তিনটি বিষয় পাওয়া গেল—নিজের সহিত সম্বন্ধাদিজনিত প্রীতির নিষেধ, কৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতির সমাদর এবং যিনি ভগবৎ-প্রীতির আশ্রয়, তাঁহার প্রতি প্রীতি। “অতএব তৎপ্রিয়বর্গেহপি সম্বন্ধহেতুকাং প্রীতিং নিষিধ্য শ্রীভগবত্যেব তামভ্যর্থ্য পুনস্তৎপ্রিয়বর্গে তদাধারতেনৈব প্রীতিমঙ্গীকরোতি ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১১ ॥ শ্রীকৃষ্ণদেবীর এবং শ্রীউদ্ধবের দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত করিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে উল্লিখিত উক্তির যাথার্থ্য প্রদর্শন করিয়াছেন।

শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতে করিতে শ্রীকৃষ্ণদেবী বলিয়াছিলেন,

“অথ বিশেষ বিশ্বাত্মন বিশ্বমূর্ত্তে স্বকেষু মে।

স্নেহপাশমিমং ছিক্তি দৃঢ়ং পাণ্ডুষু বৃক্ষিষু ॥ শ্রীভা, ১।৮।৪১॥

—হে বিশেষ্বর! হে বিশ্বাত্মন! হে বিশ্বমূর্ত্তে! আমার নিজজন পাণ্ডব ও যাদবগণে আমার যে দৃঢ় স্নেহবন্ধন আছে, তাহা ছিন্ন করিয়া দাও।”

পাণ্ডবগণ হইতেছেন কৃষ্ণদেবীর পুত্র; আর যাদবগণ হইতেছেন তাঁহার পিতৃবংশোদ্ভব। সুতরাং উভয়ের সহিতই তাঁহার লৌকিক সম্বন্ধের স্মার সম্বন্ধ আছে; অথচ উভয়েই ভগবৎ-পরিকর। তাঁহাদের প্রতিও কৃষ্ণদেবীর সম্বন্ধানুরূপ প্রীতি আছে। তথাপি তিনি সেই সম্বন্ধহেতুকা প্রীতির ছেদনের জন্ত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রার্থনা করিলেন। বাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান, শ্রীকৃষ্ণ-পরিকরদের প্রতিও সম্বন্ধহেতুকা প্রীতি যে তাঁহাদের নিকটে আদরণীয় নহে, এ-স্থলে তাহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। তাৎপর্য্য এই যে, ভক্তরূপ আশ্রয়ালম্বনে সম্বন্ধহেতুকা প্রীতির নিষেধ।

ইহার পরেই কৃষ্ণদেবী আবার বলিয়াছেন,

“হয়ি মেহনস্তবিষয়া মতিমধুপতেহসকৃৎ।

রতিমুদ্বহতাদক্কা গদ্ধেবৌষমুদযতি ॥ শ্রীভা, ১।৮।৪২॥

—হে মধুপতে! আমার মতি অন্যবিষয় পরিত্যাগপূর্ব্বক নিরন্তর তোমাতেই অবিচ্ছিন্না প্রীতি করুক; সমুদ্রে পতিত হওয়ার সময়ে গদা যেমন তীরকে বিঘ্ন বলিয়া গণনা করে না, তদ্রূপ আমার মতিও যেন তোমাতে প্রীতি করিতে কোনও কিছুকে বিঘ্ন বলিয়া গণনা না করো।”

আশ্রয়ালয়ন ভক্তের নিকটে কৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতিরই যে সর্ব্বাধিক সমাদর, তাহাই এ-স্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে।

ইহার অব্যবহিত পরেই কুন্তীদেবী আবার বলিয়াছেন,

“শ্রীকৃষ্ণ কৃষ্ণসখ বৃষ্ণ্যভাবনিগ্রগ্ন রাজ্ঞ্যবংশদহনানপবর্গবীৰ্য্য।

গোবিন্দ গোদ্বিজমুরাভিহরাবতার যোগেশ্বরখিলগুরো ভগবন্নমস্তে ॥ শ্রীভা, ১৮।৪৩ ॥

—হে শ্রীকৃষ্ণ! হে অর্জুনসখ! হে বৃষ্ণিকুলশ্রেষ্ঠ! তুমি অবনীমণ্ডলে উপদ্রবকারী রাজ্ঞ্যবংশের নিহন্তা। হে গোবিন্দ! গো, ব্রাহ্মণ এবং দেবতাগণের দুঃখ হরণের জ্ঞাত তুমি অবতীর্ণ হইয়াছ। হে যোগেশ্বর! হে অখিল-গুরো! হে ভগবন্! তোমাকে নমস্কার।”

এ-স্থলে কুন্তীদেবী শ্রীকৃষ্ণকে “অর্জুনের সখা” এবং “বৃষ্ণিগণের অর্থাৎ যাদবদিগের শ্রেষ্ঠ” বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন। ইহাতে অর্জুনের প্রতি এবং যাদবদিগের প্রতিও তাঁহার প্রীতি ধ্বনিত হইতেছে। কিন্তু পূর্ব্বক তিনি অর্জুনাদি পাণ্ডবদের প্রতি এবং যাদবদের প্রতি তাঁহার প্রীতিবন্ধনের ছেদনের জ্ঞানই শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রার্থনা জানাইয়াছেন। তথাপি এক্ষণে যে তাঁহার উক্তিতে তাঁহাদের প্রতি প্রীতি ধ্বনিত হইতেছে, ইহার তাৎপর্য্য এই যে—পাণ্ডবদের প্রতি এবং যাদবদের প্রতি তাঁহার যে সম্বন্ধজনিত প্রীতি, তাহার ছেদনের জ্ঞানই তিনি প্রার্থনা করিয়াছেন; সম্বন্ধজনিত প্রীতির আদর তাঁহার নিকটে নাই। কিন্তু অর্জুন এবং যাদবগণ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রীতিমান বলিয়াই তাঁহাদের প্রতি কুন্তীদেবীও প্রীতিমতী।

উল্লিখিত তিনটি বাক্যে কুন্তীদেবীর তিনটি ভাব দৃষ্ট হইতেছে। প্রথমে তিনি বলিলেন—পাণ্ডবদের এবং যাদবদের প্রতি যে দৃঢ় স্নেহ, তাহা যেন দূরীভূত হয়; তাহার পরে বলিলেন—তাঁহার মতি যেন অন্তঃসমস্তবিষয় (সুতরাং পাণ্ডবদের এবং যাদবদের প্রতি স্নেহও) পরিত্যাগপূর্ব্বক একমাত্র শ্রীকৃষ্ণেই প্রীতি বহন করে। এই দুইটি প্রার্থনার সামঞ্জস্য আছে। কিন্তু সর্ব্বশেষে তিনি যাহা বলিলেন, তাহাতে পাণ্ডবদের এবং যাদবদের প্রতি তাঁহার প্রীতি ধ্বনিত হইতেছে; যদিও তাঁহাদের প্রতি ধ্বনিত কুন্তীদেবীর এই প্রীতি স্বতন্ত্রা নহে, পরন্তু শ্রীকৃষ্ণে তাঁহারা প্রীতিমান বলিয়াই তাঁহাদের প্রতি তাঁহার এই প্রীতি, তথাপি ইহাও তো প্রীতিরই বন্ধন। পূর্ব্ববাক্যদ্বয়ের সহিত ইহার সামঞ্জস্য কোথায়?

সামঞ্জস্য এই। একমাত্র শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রীতিই আদরণীয়; যাদবদের এবং পাণ্ডবদের প্রতি যে সম্বন্ধানুগামিনী প্রীতি, তাহা একেবারেই আদরণীয় নহে; তবে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান বলিয়া তাঁহাদের বিষয়ে তাঁহার প্রীতিও আদরণীয়। তাঁহাদের বিষয়ে কুন্তীদেবীর এতাদৃশী প্রীতির মূলও

হইতেছে তাঁহার শ্রীকৃষ্ণপ্রীতি। তাঁহারা যদি শ্রীকৃষ্ণে প্রীতি পোষণ না করিতেন, তাহা হইলে কুন্তীদেবীর সহিত তাঁহাদের সম্বন্ধ থাক। সম্বোধে তিনি তাঁহাদের প্রতি প্রীতি পোষণ করিতেন না।

প্রশ্ন হইতে পারে, তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে কুন্তীদেবী প্রথমে কেন বলিলেন—যাদবদের এবং পাণ্ডবদের সঙ্গে তাঁহার যে দৃঢ় স্নেহবন্ধন, তাহা যেন ছিন্ন হয়। তিনি যখন একথা বলিয়াছিলেন, তখনও তো তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান্ হইলেন? তাহাতে কি ইহাই বুঝায় না যে, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান্ বলিয়া তাঁহাদের প্রতি কুন্তীদেবীর যে প্রীতি, সেই প্রীতিবন্ধনের ছেদনও তাঁহার প্রার্থনীয় ছিল?

উত্তরে বলা যায়—শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান্ বলিয়া যাদবদের এবং পাণ্ডবদের প্রতি কুন্তীদেবীর যে প্রীতি, সেই প্রীতির দূরীকরণ তাঁহার অভিপ্রেত ছিলনা। সেই প্রীতিই যে কুন্তীদেবীর প্রথম প্রার্থনার হেতু, শ্রীমদ্রামায়ী চীকা হইতেই তাহা জানা যায়। কুন্তীদেবীর প্রথম প্রার্থনাসূচক “অথ বিবেশ” ইত্যাদি শ্রীভা, ১।৮৫১-শ্লোকের চীকায় স্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“গমনে পাণ্ডবানাম-কুশলম্। অগমনে চ যাদবানাম্। ইত্যভয়তো বাকুলচিত্তা সতী তেয় স্নেহনিবৃত্তিঃ প্রার্থয়তে অথৈতি ॥” শ্রীপাদ জীবগোষামী স্বামিপাদের এই চীকা উদ্ধৃত করিয়া লিখিয়াছেন—“তেয় স্নেহচ্ছেদব্যাঞ্জন উভয়েষামপি তদবিচ্ছেদ এব ক্রিয়তামিতি চ ব্যজ্যতে ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১৫৫”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই। হস্তিনাপুর হইতে শ্রীকৃষ্ণ যখন দ্বারকায় যাঠিতেছিলেন, তখনই কুন্তীদেবী উল্লিখিতরূপ প্রার্থনা জানাইয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ যদি হস্তিনা হইতে দ্বারকায় গমন করেন, তাহা হইলে পাণ্ডবদের অকুশল (শ্রীকৃষ্ণবিচ্ছেদজনিত দুঃখাদি); আর তাঁহার অগমনে, অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ যদি হস্তিনাপুর হইতে দ্বারকায় গমন না করেন, তাহা হইলে, যাদবগণের অকুশল (শ্রীকৃষ্ণবিচ্ছেদজনিত দুঃখাদি); এইরূপে, উভয়পক্ষের কথা চিন্তা করিয়া কুন্তীদেবী বাকুলচিত্তা হইয়া বলিলেন,—“পাণ্ডব ও যাদবদের প্রতি আমার স্নেহপাশ ছেদন কর।” শ্রীপাদ জীবগোষামী বলেন—স্নেহপাশ-চ্ছেদনের নিমিত্ত প্রার্থনার ছলে কুন্তীদেবী জানাইলেন—“উভয় পক্ষের সহিত যাহাতে তোমার (শ্রীকৃষ্ণের) বিচ্ছেদ না ঘটে, তদমুরূপ ব্যবস্থা কর।” লৌকিক জগতেও দেখা যায়, অত্যন্ত প্রিয় ব্যক্তির অসহ্য দুঃখ দর্শন করিয়া লোকে আক্ষেপ করিয়া বলিয়া থাকে—“এই দুঃখ দেখার চেয়ে আমার মরণই ভাল।” এ-স্থলে মরণ যেমন বাস্তবিক কাম্য নহে, বাস্তব কাম্য হইতেছে প্রিয়ব্যক্তির দুঃখের অবসান এবং সুখ, তরুণ, কুন্তীদেবীর প্রার্থনার বাস্তবিক অভিপ্রায় স্নেহপাশ-ছেদন নহে, পরন্তু পাণ্ডবদের পক্ষে এবং যাদবদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণবিরহ-জনিত দুঃখের অবসান এবং তাঁহাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের অবিচ্ছেদজনিত সুখই তাঁহার বাস্তব কাম্য। শ্রীকৃষ্ণের বিরহে যাদব এবং পাণ্ডব-উভয়েরই দুঃখাদি অকুশল হইবে—কুন্তীদেবীর এইরূপ ভাব হইতেই বুঝা যায়, তিনি জানেন—উভয়েই শ্রীকৃষ্ণে অত্যন্ত প্রীতিমান্; তাই শ্রীকৃষ্ণ-বিরহ তাঁহাদের পক্ষে অসহ্য। তাঁহাদের সম্ভাব্য দুঃখের কথা ভাবিয়াই তিনি বাকুলচিত্তা হইয়াছেন। ইহাতে বুঝা যায়—তাঁহাদের প্রতিও কুন্তীদেবীর প্রীতি আছে। কিন্তু এই প্রীতির হেতু কি? তাঁহারা

শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত প্রীতিমান্ বলিয়াই তাঁহাদের প্রতি তাঁহার প্রীতি। তাঁহাদের সহিত তাঁহার সম্বন্ধ এই প্রীতির হেতু নহে; তাহাই যদি হইত, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণবিরহে তাঁহাদের অকুশলের আশঙ্কা করিয়া তিনি ব্যাকুল হইতেন না, অবিচ্ছেদের প্রার্থনাও জানাইতেন না।

এইরূপে শ্রীকৃষ্ণদেবীর বিবরণ হইতে জানা গেল—যিনি শ্রীকৃষ্ণপ্রীতির আশ্রয়ালম্বন, একমাত্র কৃষ্ণবিষয়িনী প্রীতিই তাঁহার নিকটে আদরণীয় এবং কৃষ্ণপ্রীতিই একমাত্র আদরণীয় বলিয়া যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান্, তাঁহারাও তাঁহার নিকটে আদরণীয়। স্ব-সম্বন্ধানিহেতুকা প্রীতি তাঁহার নিকটে আদরণীয় নহে।

আশ্রয়ালম্বন ভক্তের শ্রীকৃষ্ণে এবং শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিমান্ ভক্তদের প্রতি প্রীতি থাকিলেও কৃষ্ণপ্রীতিরই মুখাঙ্ক, ভক্তপ্রীতির গৌণত্ব; কেননা, ভক্তের প্রতি যে প্রীতি, তাহা কৃষ্ণপ্রীতির অপেক্ষা রাখে; ভক্ত শ্রীকৃষ্ণে প্রীতিমান্ বলিয়াই তাঁহার প্রতি প্রীতি।

উদ্ধবের দৃষ্টান্তেও শ্রীপাদ জীবগোবামৌ উল্লিখিতরূপ সিদ্ধান্তই প্রকটিত করিয়াছেন। এ-স্থলে উদ্ধবের বিবরণ প্রদত্ত হইল না।

১০। ভক্ত-সিদ্ধির উপায়ভেদে ভক্ত-ভেদ

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিগ্রন্থে ভক্তের আশ্রয়ালম্বনত্বের কথার পরে দ্বিবিধ ভক্তের কথাও বলা হইয়াছে—সাধক ভক্ত এবং সিদ্ধ ভক্ত।

সাধকভক্ত। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে যাঁহাদের রতি উৎপন্ন হইয়াছে (অর্থাৎ যাঁহারা জাতরতি), কিন্তু যাঁহারা সম্যকরূপে নৈবিদ্যা প্রাপ্ত হয়েন নাই, যাঁহারা কৃষ্ণ-সাক্ষাৎকারবিষয়ে যোগ্য, তাঁহারা ই সাধক ভক্ত। “উৎপন্নরতয়ঃ সম্যক্ নৈবিদ্যামনুপাগতাঃ। কৃষ্ণসাক্ষাৎকৃতৌ যোগ্যাঃ সাধকাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ। ভ, র, সি, ২।১।১৪৪” বিষ্ণুমঙ্গলতুল্য ভক্তগণই হইতেছেন সাধক ভক্ত। “বিষ্ণুমঙ্গলতুল্যা যে সাধকাস্তে প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ এ ১৪৫ ॥”

সিদ্ধ ভক্ত। অখিল-ক্লেশ যাঁহাদের পক্ষে অবিজ্ঞাত (অর্থাৎ যাঁহাদের কিছুমাত্র ক্লেশানুভব নাই), যাঁহারা সর্বদা কৃষ্ণসম্বন্ধীয় কার্য্য করেন, এবং যাঁহারা সর্বতোভাবে প্রেম-মৌখ্যাদির আশ্বাদ-পরায়ণ, তাঁহাদিগকে সিদ্ধ ভক্ত বলে।

“অবিজ্ঞাতাখিলক্লেশাঃ সদা কৃষ্ণাশ্রিতক্রিয়াঃ।

সিদ্ধাঃ শ্যুঃ সমুত্তপ্রেম-মৌখ্যাস্বাদপরায়ণাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৪৬ ॥”

সিদ্ধভক্ত হই রকমের—সংপ্রাপ্তসিদ্ধিরূপ সিদ্ধ এবং নিত্যসিদ্ধ। সংপ্রাপ্তসিদ্ধিরূপ সিদ্ধভক্ত আবার দুই রকমের—সাধনসিদ্ধ এবং ভগবৎ কৃপাসিদ্ধ। শাস্ত্রবিহিত সাধনের অনুশীলনে যাঁহারা সিদ্ধি লাভ করিয়াছেন, তাঁহারা সাধনসিদ্ধ। আর কোনওরূপ সাধনের অনুষ্ঠান ব্যতীত কেবলমাত্র ভগবৎ-কৃপায় যাঁহারা সিদ্ধি লাভ করিয়াছেন, তাঁহাদিগকে কৃপাসিদ্ধ ভক্ত বলে। যজ্ঞপত্নী, বলি,

শুকদেবাদি হইতেছেন কৃপাসিদ্ধ ভক্ত। ভগবানের অনাদিসিদ্ধ নিত্যপরিকরগণই হইতেছেন নিত্যসিদ্ধ। যেমন, নন্দ-যশোদা, দেবকী-বশুদেব, শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ, শ্রীকষ্ণিণ্যাদি মহিষীগণ প্রভৃতি।

১১। ভাবভেদে ভক্তভেদ, পরিকরবর্গেরই সম্যক আলোচন

উল্লিখিত বিবরণে ভক্তবিস্তার উপায়ের দিকে লক্ষ্য রাখিয়াই ভক্তদের শ্রেণীবিভাগ করা হইয়াছে। সাধক ভক্ত এবং সাধনসিদ্ধ ভক্ত—সাধন-ভক্তির অন্তর্ধানের ফলেই ইহাদের ভক্ত-প্রাপ্তি। কৃপাসিদ্ধ ভক্তগণ, সাধনভক্তির অন্তর্ধানবাতীত, কেবল ভগবৎ-কৃপায় ভক্ত হইয়া লাভ করেন। আর, নিত্যসিদ্ধ ভক্তগণ, সাধনের ফলেও নয়, ভগবৎ-কৃপার ফলেও নয়, পরন্তু অনাদিকাল হইতেই ভক্ত-প্রাপ্ত; তাঁহাদের ভক্ত হইতেছে স্বয়ংসিদ্ধ। তাঁহারা স্বরূপ-শক্তির মূর্তিবিগ্রহ; প্রেম বা ভক্তিও স্বরূপ-শক্তিরই বৃত্তি। স্বরূপ-শক্তির মূর্তিবিগ্রহরূপ নিত্যপরিকরবর্গে, স্বরূপ-শক্তির বৃত্তিরূপ ভক্তি আপনা-আপনিই বিরাজিত।—শৈতান্যোগে গাঢ়-প্রাপ্ত যুগের মধ্যে তরল যুগের আয়।

উল্লিখিত শ্রেণীভেদে ভক্তদের হৃদয়স্থিত ভাবের—অর্থাৎ প্রীতি-বৈশিষ্ট্যের—কথা জানা যায় না। ভাবভেদেও ভক্তদের শ্রেণীভেদ হইতে পারে। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ তাহাও বলিয়াছেন।

“ভক্তাস্তু কীর্ত্তিতাঃ শাস্তাস্তথা দাসস্তাদয়ঃ।

সখ্যায়ো গুরুবর্গাশ্চ প্রেম্যস্ত্যশ্চেতি পঞ্চমা ॥২১১১৫৪॥

—পাঁচ রকমের কৃষ্ণভক্ত আছেন : যথা, শাস্ত, দাস-সুতাদি, সখা, গুরুবর্গ ও প্রেম্যসীগণ।”

বৈকুণ্ঠ-পরিকরগণ হইতেছেন শাস্তভক্ত। ব্রজের রক্তক-পত্রকাদি এবং দ্বারকার দারুকাди দাসভক্ত বা দাস্ত-ভাবের ভক্ত। দ্বারকার শ্রীকৃষ্ণ-তনয়গণেরও দাস্তভাব। শুবল-মধুমঙ্গলাদি হইতেছেন সখা, সখ্যভাবের ভক্ত। নন্দ-যশোদাদি এবং দেবকী-বশুদেবাদি শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গ হইতেছেন বাৎসল্য-ভাবের ভক্ত। আর, ব্রজের শ্রীরাধিকা-ললিতাদি এবং পুরের মহিষীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ-প্রেমসী, কাস্ত্যভাবের বা মধুরভাবের ভক্ত। এ-সমস্ত নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের আনুগত্যে যাহারা ভজন করিয়া জাতরতি হইয়াছেন, বা সাধনসিদ্ধ ভক্ত (সাধনসিদ্ধ পরিকর) হইয়াছেন, তাঁহাদের মধ্যেও উল্লিখিতরূপ দাস্ত-সখ্যাদি ভাবভেদ বিরাজিত; সাধন-কালে যে-ভক্ত যে-নিত্যসিদ্ধ পরিকরের আনুগত্য করেন, তাঁহার ভাবও সেই নিত্যসিদ্ধ পরিকরের ভাবের অনুরূপ। এইরূপে দেখা গেল—সাধক ভক্ত, এবং সিদ্ধভক্ত, উভয়ের মধ্যেই শাস্ত-দাস্তাদি পাঁচ রকম ভাবের ভক্ত আছেন।

উল্লিখিত ভক্তিরসামৃতসিদ্ধগ্লোকে টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“অথ ভাবভেদেন তেষামেব ভেদাস্তরাণ্যাহ ভক্তাস্থিতি। অত্র দাসাদয়ো ভাবময়াঃ সাক্ষাৎ প্রাপ্তদাসাদয়শ্চ। তত্রোত্তরেষামেব সম্যগালোচনমভিপ্রেতম্ ॥—এই গ্লোকে ভাবভেদে পূর্বোক্ত ভক্তদের (সাধক ভক্ত

ও সিদ্ধ ভক্তদের) ভেদান্তের কথা বলা হইয়াছে । এ-স্থলে দাসাদি হইতেছেন দুই রকমের—ভাবময় এবং সাক্ষাৎ-দাসাদি প্রাপ্ত । শেষোক্তদিগেরই (অর্থাৎ যাঁহারা সাক্ষাৎ ভাবে দাসাদি প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহাদেরই) সম্যকরূপে আলম্বনই অভিপ্রেত ।”

এই টীকার তাৎপর্য্য হইতেছে এই । শাস্ত্র-দাসাদি ভাবের যে পাঁচরকম ভক্তের কথা বলা হইল, তাঁহাদের মধ্যেও দুইটা শ্রেণী আছে—ভাবময় এবং সাক্ষাৎ দাসাদি প্রাপ্ত । যাঁহারা সাধনে সিদ্ধি লাভ করিয়া, কিম্বা ভগবৎ-কৃপার প্রভাবে, দাসাদিভাবময়ী প্রীতির সহিত সাক্ষাৎভাবেই ভগবানের সেবা করার সৌভাগ্য লাভ করিয়াছেন, অর্থাৎ যাঁহারা পরিকররূপে ভগবানের সেবা করিতেছেন, তাঁহারা হইতেছেন এক শ্রেণীর ভক্ত । আর, যাঁহারা তদ্রূপ পরিকরত্ব এখনও লাভ করেন নাই, স্ব-স্ব অভীষ্ট দাসাদি ভাবে সেবা লাভ করার বাসনা হৃদয়ে পোষণ করিয়া শাস্ত্রবিহিত উপায়ে সাধন করিতেছেন, তাঁহারা আর এক শ্রেণীর ভক্ত ; ইহাদিগকেই “ভাবময়” বলা হইয়াছে ; কেননা, দাসাদি প্রীতির কোনও একরকমের প্রীতির সহিত সেবাপ্রাপ্তির ভাবমাত্রই ইঁহারা হৃদয়ে পোষণ করেন, কিন্তু এখনও সাক্ষাৎভাবে সেবার সৌভাগ্য (অর্থাৎ পরিকরত্ব) লাভ করেন নাই । শ্রীপাদ জীব গোস্বামী বলিতেছেন, উল্লিখিত দুই শ্রেণীর ভক্তদের মধ্যে, যাঁহারা ভগবৎ-পরিকরত্ব লাভ করিয়া সাক্ষাৎভাবে ভগবানের সেবা করিতেছেন, তাঁহাদের আশ্রয়ালম্বনই সম্যকরূপে অভিপ্রেত ; অর্থাৎ আলম্বনত্বের সম্যক যোগাতা তাঁহাদেরই আছে । এই উক্তির ধ্বনি হইতেছে এই যে, যাঁহারা “ভাবময়”, তাঁহাদেরও আলম্বনই আছে বটে, কিন্তু সম্যক আলম্বনই নাই ; প্রীতির রসত্বসিদ্ধি-বিষয়ে তাঁহাদের মধ্যে আলম্বনত্বের অসম্যক বিকাশ ।

পূর্বে বলা হইয়াছে, বিভাব দুই রকমের—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব । পূর্ববর্ত্তী কতিপয় অমুচ্ছেদে আলম্বন-বিভাবের কথা বলা হইয়াছে । এক্ষণে উদ্দীপন-বিভাবের কথা বলা হইতেছে ।

১২। উদ্দীপন বিভাব

যে-সমস্ত বস্তু চিহ্নস্থিত ভাবকে উদ্দীপিত (উৎকৃষ্টরূপে দীপিত বা উজ্জল) করে, তাহাদিগকে উদ্দীপন-বিভাব বলে । শ্রীকৃষ্ণের গুণ, চেষ্টা, প্রসাধন (বা সাজ-সজ্জাদি), স্ন্যিত (মন্দ হাসি), অঙ্গসৌরভ, বংশী, শৃঙ্গ, নূপুর, কনু (দক্ষিণাবর্ত্ত পাঞ্চজন্য শঙ্খ), পদচিহ্ন, ক্ষেত্র (শ্রীকৃষ্ণের বিহারস্থান), তুলসী, ভক্ত, হরিবাসরাদি হইতেছে উদ্দীপন ।

উদ্দীপনাস্ত তে প্রোক্তা ভাবমুদ্দীপয়ন্তি যে । তে তু শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রস্য গুণাশ্চেষ্টা প্রসাধনম্ ॥

স্ন্যিতান্সৌরভে বংশ-শৃঙ্গ-নূপুর-কনুঃ । পদাঙ্ক-ক্ষেত্র-তুলসী-ভক্ত-তদ্বাসরাদয়ঃ ॥

—ভ, র, সি, ২/১১১৫৪৪

এই সমস্ত বস্তুর দর্শন-শ্রবাাদিতে ভক্তচিন্তের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতি উদ্দীপিত হইয়া উঠে বলিয়া এ-সমস্তকে উদ্দীপন বলা হয় ।

এ-স্থলে কয়েকটি বিশিষ্ট উদ্দীপন-বিভাবের কিঞ্চিৎ পরিচয় দেওয়া হইতেছে।

১৩। শ্রীকৃষ্ণের গুণ

শ্রীকৃষ্ণের অনন্ত গুণ, তন্মধ্যে চৌষট্টিটি বিশেষ গুণ ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে উল্লিখিত হইয়াছে। তন্মধ্যে প্রথমে উল্লিখিত পঞ্চাশটি গুণ এই :—

অয়ং নেতা সুরম্যাক্ষঃ সর্বসল্লক্ষণাঘ্নিতঃ। রুচিরস্তেজসা যুক্তো বলীয়ান্ বয়সাঘ্নিতঃ॥
বিবিধাদ্ব্যুতভাষাবিং সত্যাবাক্যঃ প্রিয়বদনঃ। বাবদুকঃ সুপাণ্ডিতো বুদ্ধিমান্ প্রতিভাঘ্নিতঃ॥
বিদম্ভচতুরো দক্ষঃ কৃতজ্ঞঃ সুদৃঢ়ব্রতঃ। দেশকালসুপাত্রজ্ঞঃ শাস্ত্রচক্ষুঃ শুচির্কর্ষণী॥
স্থিরো দান্তঃ ক্ষমাশীলো গম্ভীরো ধৃতিমান্ সমঃ। বদাত্মো ধার্মিকঃ শূরঃ কৰুণো মান্ত্রমানকুং॥
দক্ষিণো বিনয়ী হ্রীমান্ শরণাগতপালকঃ। সুখী ভক্তসুহৃৎ প্রেমবশ্চঃ সর্বশুভভক্ষরঃ॥
প্রতাপী কীৰ্ত্তিমান্ রক্তলোকঃ সাধুসমাশ্রয়ঃ। নারীগণমনোহারী সর্বারাধ্যঃ সমৃদ্ধিমান্॥
বলীয়ান্ ঈশ্বরশ্রেষ্ঠি গুণাস্তস্মানুকীৰ্ত্তিতাঃ। সমুদ্রা ইব পঞ্চাশৎ ছবিবগাহা হরেরমৌ॥

—ভ, র, সি, ২।১।১১৪

অনুবাদ। এই নায়ক শ্রীকৃষ্ণ—(১) সুরম্যাক্ষ, অর্থাৎ তাঁহার অঙ্গ-সম্মিলন অত্যন্ত রমণীয়; (২) সমস্ত সল্লক্ষণযুক্ত। [শ্রীকৃষ্ণের শারীরিক সল্লক্ষণ দ্বিবিধ—গুণোথ ও অঙ্কোথ। রক্ততা ও তুঙ্গতা গুণযোগে গুণোথ সল্লক্ষণ হয়। তন্মধ্যে নেত্রাস্ত, পাদতল, করতল, তালু, অধরোষ্ঠ, জিহ্বা ও নখ—এই সাত স্থানে রক্তিম। বক্ষঃ, ঋদ্ধ, নখ, নাসিকা, কটি এবং বদন—এই ছয় স্থানে তুঙ্গতা (উচ্চতা)। কটি, ললাট এবং বক্ষঃস্থল—এই তিন স্থানে বিশালতা। গ্রীবা, জঙ্ঘা এবং মেহন—এই তিন স্থানে গভীরতা। নাসা, ভুজ, নেত্র, হস্ত এবং জাহ্নু—এই পাঁচ স্থানে দীর্ঘতা। হৃৎ, কেশ, লোম, দন্ত এবং অঙ্গুলিপর্ব্ব—এই পাঁচ স্থানে সূক্ষ্মতা। নাভি, শর ও বুদ্ধি—এই তিন স্থলে গম্ভীরতা। এই বত্রিশটি সল্লক্ষণ গুণোথ; এই সকল মহাপুরুষের লক্ষণ। আর করতলাদিতে রেখাময়-চক্রাদি চিহ্নকে অঙ্কোথ সল্লক্ষণ বলে। তন্মধ্যে করতলে চক্র-কমলাদি এবং পদতলে অঙ্কচন্দ্রাদি চিহ্ন। শ্রীকৃষ্ণের বামপদে অঙ্গুষ্ঠমূলে শঙ্খ, মধ্যমা-মূলে অশ্বর, এই উভয়ের নীচে জ্যা-হীন ধনু, ধনুর নীচে গোম্পদ, গোম্পদের নীচে ত্রিকোণ, তাহার চতুর্দিকে চারিটি (বা তিনটি) কলস, ত্রিকোণ-তলে অঙ্কচন্দ্র (অঙ্কচন্দ্রের অগ্রভাগ দুইটি ত্রিকোণের কোণদ্বয়কে স্পর্শ করিয়াছে); অঙ্কচন্দ্রের নীচে মংস্ত্র। এই আটটি চিহ্ন বামপদে। আর দক্ষিণপদে এগারটি চিহ্ন:—অঙ্গুষ্ঠমূলে চক্র, মধ্যমামূলে পদ্ম, পদ্মের নীচে ধ্বজা, কনিষ্ঠামূলে অঙ্কুশ, অঙ্কুশের নীচে বজ্র, অঙ্গুষ্ঠপর্ব্বের যব, অঙ্গুষ্ঠ ও তর্জ্জনীর সন্ধিভাগ হইতে চরণাঙ্ক পর্য্যন্ত বিস্তৃত কুণ্ডিত উর্দ্ধরেখা, চক্রতলে ছত্র, অঙ্কচরণতলে চারিদিকে অবস্থিত চারিটি স্বস্তিকচিহ্ন; স্বস্তিকের চতুঃসন্ধিতে চারিটি জম্বুফল; স্বস্তিকমধ্যে অষ্টকোণ।] (৩) রুচির—অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্য্যে নয়নের আনন্দ জন্মে; (৪)

তেজসাম্বিত—তেজোরাম্বিত যুক্ত এবং প্রভাবাতিশয়যুক্ত ; (৫) বলীয়ান্—অতিশয় বলশালী ; (৬) বয়সাম্বিত—নানাবিধ বিলাসময় নবকিশোর ; (৭) বিবিধ অমৃত-ভাবাবিৎ—নানাদেশীয় ভাষায় সুপণ্ডিত ; (৮) সত্যবাক্য—ঐহার বাক্য কখনও মিথ্যা হয় না ; (৯) প্রিয়বদ—অপরাধীকেও যিনি প্রিয় বাক্য বলেন ; (১০) বাবদূক—ঐহার বাক্য ক্রতিপ্রিয় এবং রস-ভাবাদিযুক্ত ; (১১) সুপণ্ডিত—বিদ্বান্ এবং নীতিজ্ঞ ; (১২) বুদ্ধিমান্—মেধাবী ও সূক্ষ্মধী ; (১৩) প্রতিভাম্বিত—সত্তা নব-নবোন্মেষ-জ্ঞানযুক্ত, নূতন নূতন বিষয়ের উদ্ভাবনে সমর্থ । (১৪) বিদগ্ধ—চৌষট্টি বিজ্ঞায় ও বিলাসাদিতে নিপুণ ; (১৫) চতুর—এক সময়ে বহু কার্য-সাধনে সমর্থ ; (১৬) দক্ষ—দ্রুত কার্য ও অতি শীঘ্র সম্পাদন করিতে সমর্থ, (১৭) কৃতজ্ঞ—অশ্রুত সেবাদির বিষয় যিনি জানিতে পারেন, (১৮) সুদৃঢ়-ব্রত—ঐহার প্রতিজ্ঞা ও নিয়ম সত্য, (১৯) দেশ-কাল-পাত্রানুসারে কাজ করিতে নিপুণ, (২০) শাস্ত্রচক্ষু—যিনি শাস্ত্রানুসারে কৰ্ম করেন, (২১) শুচি—পাপনাশক ও দোষ-বর্জিত, (২২) বশী—জিতেন্দ্রিয়, (২৩) স্থির—যিনি কলোদয় না দেখিয়া কার্য হইতে নিবৃত্ত হন না, (২৪) দাস্ত—দুঃসহ হইলেও যিনি উপযুক্ত ক্রেশ সহ করেন, (২৫) ক্ষমাশীল—যিনি অশ্রের অপরাধ ক্ষমা করেন (২৬) গম্ভীর—ঐহার অভিপ্রায় অশ্রের পক্ষে দুর্বোধ, (২৭) ধৃতিমান্—পূর্ণস্পৃহ এবং ক্রোধের কারণ থাকা সত্ত্বেও ক্রোধ-শূন্য, (২৮) সম—রাগদ্বेष-শূন্য, (২৯) বদান্ত—দানবীর, (৩০) ধাম্বিক—যিনি স্বয়ং ধর্ম আচরণ করিয়া অশ্রকে ধর্ম্যাচরণে ত্রুতী করেন, (৩১) শূর—যুদ্ধে উৎসাহী এবং অস্ত্র-প্রয়োগে নিপুণ, (৩২) করুণ—যিনি পরের দুঃখ সহ করিতে পারেন না, (৩৩) মান্তমানকুৎ—গুরু, ব্রাহ্মণ এবং বৃদ্ধাদির পূজক, (৩৪) দক্ষিণ—সুস্থভাব-বশতঃ কোমল-চরিত, (৩৫) বিনয়ী—ঐক্যতাশূন্য, (৩৬) ভীমান্—অন্যকৃত স্তবে, কিম্বা কন্দর্প-কেলির অভাবেও অন্যকর্তৃক নিজের হৃদয়গত স্মর-বিষয়ক ভাব অবগত হইয়াছে-আশঙ্কা করিয়া যিনি নিজের ধৃষ্টতার অভাব-বশতঃ সঙ্কুচিত হন । (৩৭) শরণাগত-পালক, (৩৮) সুখী—যিনি সুখ ভোগ করেন এবং দুঃখের গন্ধও ঐহারে স্পর্শ করিতে পারেনা, (৩৯) ভক্ত-সুহৃদ্—সুসেব্য ও দাসদিগের বন্ধুভেদে ভক্তসুহৃদ্ দুই রকমের । এক গভূষ জল বা একপত্র তুলসী যে ভক্ত শ্রীকৃষ্ণকে অর্পণ করেন, তাঁহার নিকটে যে শ্রীকৃষ্ণ আত্মপর্যাস্ত বিক্রয় করেন, ইহাই তাঁহার সুসেব্যত্বের একটী দৃষ্টান্ত । আর নিজের প্রতিজ্ঞা নষ্ট করিয়াও শ্রীকৃষ্ণ যে ভক্তের প্রতিজ্ঞা রক্ষা করেন, ইহা তাঁহার দাসবন্ধুত্বের পরিচায়ক । (৪০) প্রেমবন্ত, (৪১) সর্বশুভকর—সকলের হিতকারী, (৪২) প্রতাপী—যিনি স্বীয় প্রভাবে শত্রুর তাপদায়ক বলিয়া খ্যাতি লাভ করেন, (৪৩) কীর্তিমান্—নির্মল যশোরাম্বিত দ্বারা বিখ্যাত, (৪৪) রক্তলোক—সকল লোকের অনুরাগের পাত্র, (৪৫) সাধুসমাশ্রয়—সংলোকদিগের প্রতি বিশেষ কৃপাবশতঃ তাঁহাদের প্রতি পক্ষপাত-বিশিষ্ট, (৪৬) নারীগণ-মনোহারী—সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য-বৈদগ্ধ্যাদি দ্বারা রমণীমুন্দের চিত্তহরণ করেন যিনি । (৪৭) সর্বারাধ্য, (৪৮) সমৃদ্ধিমান্—অত্যন্ত সম্পৎশালী, (৪৯) বরীয়ান্—সর্বশ্রেষ্ঠ, ব্রহ্মাশিবাদি হইতেও শ্রেষ্ঠ, (৫০) ঈশ্বর—যিনি স্বতন্ত্র বা অন্য-নিরপেক্ষ এবং ঐহার আজ্ঞা দুর্লভ্য । শ্রীকৃষ্ণের এই পঞ্চাশটী

গুণের প্রত্যেকটাই শ্রীকৃষ্ণে অসীমরূপে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত, শ্রীকৃষ্ণেই এই সমস্ত গুণ পূর্ণতমরূপে অভিব্যক্ত।
ইহার পরে নিম্নলিখিত পাঁচটি গুণের কথা বলা হইয়াছে।

“অথ পঞ্চগুণা য়ে স্মারংশেন গিরিশাদিষু। সদা স্বরূপসম্প্রাপ্তঃ সর্বজ্ঞো নিত্যনূতনঃ ॥

সচ্চিদানন্দসাম্প্রাপ্তঃ সর্বসিদ্ধিনিষেবিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৪-১৫॥

—সদাস্বরূপ-সম্প্রাপ্ত (অর্থাৎ যিনি মায়াকাষ্যের বশীভূত নহেন), সর্বজ্ঞ (অর্থাৎ পরচিত্তস্থিত এবং দেশ-কালাদি দ্বারা ব্যবহিত সমস্ত বিষয়ই যিনি জ্ঞানেন), নিত্য-নূতন (অর্থাৎ সর্বদা অনুভূতমান হইয়াও যিনি অনন্তভূতের মত স্বীয় মাধ্যাদি দ্বারা চমৎকারিতা সম্পাদন করেন); সচ্চিদানন্দ-সাম্প্রাপ্ত (অর্থাৎ যাহার আকৃতি চিদানন্দ-ঘন ; সৎ, চিত্ত ও আনন্দ ব্যতীত অন্য কোনও বস্তুর স্পর্শ পর্য্যন্ত যাহাতে নাই) এবং সর্বসিদ্ধি-নিষেবিত (অর্থাৎ সমস্ত সিদ্ধি যাহার সেবা করে)। এই পাঁচটি গুণও শ্রীকৃষ্ণেই পূর্ণতমরূপে বিদ্যমান ; শ্রীশিবাদিতে আংশিক ভাবে এই পাঁচটি গুণ বিরাজিত আছে ।”

তাহার পরে নিম্নলিখিত পাঁচটি গুণ উল্লিখিত হইয়াছে।

অখোচাস্তে গুণাঃ পঞ্চ য়ে লক্ষ্মীশাদিবর্ত্তিনঃ। অবিচিন্ত্যমহাশক্তিঃ কোটিব্রহ্মাণ্ডবিগ্রহঃ ॥

অবতারাবলীবীজং হতারিগতিদায়কঃ। আত্মারামগণাকর্ষ্যাত্মী কৃষ্ণে কিলাতুতাঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।১।১৬।

—অবিচিন্ত্য-মহাশক্তি (অর্থাৎ ব্রহ্মাণ্ডাস্তর্য্যামি-পর্য্যন্ত সমস্ত দিব্যসৃষ্টি-কর্তৃহ, ব্রহ্মরূপাদির মোহন, ভক্তজনের প্রারব্ধ বণ্ডনাদির শক্তি), কোটিব্রহ্মাণ্ড-বিগ্রহ (অর্থাৎ যাহার শরীর অগণ্য কোটিব্রহ্মাণ্ড ব্যাপিয়া অবস্থান করে, স্মরণ্য যিনি বিভূ), অবতারাবলী-বীজ (অর্থাৎ যাহা হইতে অবতার সমূহ প্রকাশ পায়), হতারি-গতি-দায়ক (অর্থাৎ যিনি শত্রুদিগকে নিহত করিয়া মুক্তি দান করেন) এবং আত্মারামগণাকর্ষী (অর্থাৎ যিনি ব্রহ্মরূপে নিমগ্ন আত্মারামগণকে পর্য্যন্ত আকর্ষণ করেন)—এই পাঁচটি গুণ শ্রীনারায়ণাদিতে থাকিলেও শ্রীকৃষ্ণেই অতি অদ্বুতরূপে বর্ত্তমান ।”

শ্রীজীবগোবিন্দীর টীকাভাষ্যায়ী শ্লোকের শব্দসমূহের তাৎপর্য্য এস্থলে লিখিত হইতেছে।

লক্ষ্মীশাদি—লক্ষ্মীশ + আদি। এস্থলে লক্ষ্মীশ-শব্দে লক্ষ্মী-পতি পরব্যোম্যাধিপতি শ্রীনারায়ণকে বুঝাইতেছে। আর, আদি-শব্দে মহাপুরুষাদিকেও বুঝাইতেছে। (মহাপুরুষ—মহাবিক্র, কারণার্ণবশায়ী পুরুষ)। অবিচিন্ত্যমহাশক্তিঃ—যে মহতী শক্তি বা শক্তির ক্রিয়া বিচার-বুদ্ধিদ্বারা নির্ণয় করা যায় না। পরব্যোম্যাধিপতিতে এইরূপ অচিন্ত্য-মহাশক্তি আছে ; যেহেতু, তিনি মহাপুরুষাদি অবতারের কর্তা। কোটিব্রহ্মাণ্ডবিগ্রহঃ—কোটিব্রহ্মাণ্ডব্যাপী বিগ্রহ যাহার, তিনি কোটিব্রহ্মাণ্ডবিগ্রহ (মধ্যপদলোপী সমাস)। শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় বিগ্রহদ্বারা কোটিব্রহ্মাণ্ডকে ব্যাপিয়া আছেন এবং বৈকুণ্ঠাদি ভগবদ্ধাম-সমূহকেও ব্যাপিয়া আছেন। মহাপুরুষ কিন্তু কেবল ব্রহ্মাণ্ডকে ব্যাপিয়াই অবস্থিত। মহাপুরুষ মায়াবী ব্রহ্মাণ্ডের তত্ত্বপাদিগুরু ; তাই তাঁহার পক্ষে মায়াবী বৈকুণ্ঠাদির ব্যাপকতা সম্ভব নয়। অবতারাবলীবীজম্—

অবতার-সমূহের বীজ বা মূল। শ্রীনারায়ণ মহাপুরুষাদি অবতারের মূল; আবার মহাপুরুষ—দ্বিতীয়-তৃতীয় পুরুষাদির মূল। শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ বলিয়া সমস্তের বীজ; শ্রীনারায়ণের এবং মহাপুরুষের ষথাসম্ভব অবতার-বীজহ। হতারি-গতিদায়কঃ—স্বহস্তে নিহত শত্রুদিগের গতিদায়ক। এ স্থলে গতি অর্থ স্বর্গাদিরূপ গতি; যাহারা ভগবদ্বিদেবী, তাহারাই ভগবানের শত্রু; ভগবানের হস্তে নিহত হইলে তাহাদের পক্ষে স্বর্গাদি প্রাপ্তি—স্বর্গ, সাযুজ্য-মুক্তি-আদি—হইতে পারে, যাহা তাহাদের পক্ষে অন্য কোনও কর্মদ্বারাই সম্ভব হইতে পারে না। গীতায় শ্রীকৃষ্ণও বলিয়াছেন—ক্রুর-স্বভাব দ্বেষ-পরায়ণ নরাদমদের আমি আশু-বী-যোনিতে নিষ্কেশ করি, জন্মে জন্মে আশুরী যোনি লাভ করিয়া আমাকে না পাইয়া তাহারা অধমা গতি প্রাপ্ত হয়। “তানহং দ্বিষতঃ ক্রুরান্ সংসারেষু নরাদমান্। ক্ষিপ্যামাজশ্রম-শুভান্ আশুরীদেব যোনিষু॥ আশুরীং যোনিমাপন্না মৃতা জন্মনি জন্মনি! মামপ্রাপ্যৈব কৌন্তেয় ততো যাস্তাদমং গতিমিতি॥” স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ কিন্তু স্বহস্তে নিহত শত্রুদিগকে মোক্ষ-ভক্তি-পর্যাস্ত গতি দিয়া থাকেন (ইহার প্রমাণ—পুতনা, যাহাকে তিনি ধাত্রীগতি দিয়াছিলেন); ইহাই শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে অদ্বুতত্ব। আশ্চার্যমগণাকর্ষী—আশ্চার্য্যমুনিগণের চিত্তপর্যাস্ত আকর্ষণকারী; শ্রীমদ্ভাগবতের তৃতীয় স্কন্ধাদিতে শ্রীবিষ্ণুস্মৃতাতিরও আশ্চার্যমগণাকর্ষিত্বের কথা জানা যায়। নরলীল স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এই গুণের সর্বোতিশায়ী বিকাশ; তিনি “কোটিক্রকান্ত পরব্যোম, তাই যে স্বরূপগণ, তাসভার বলে হরে মন। পতিব্রতা-শিরোমণি, যারে কহে বেদবাণী, আকর্ষণে সেই লক্ষ্মীগণ।” উল্লিখিত সমস্ত গুণই পরব্যোমনাধাদি অপেক্ষা শ্রীকৃষ্ণে অত্যধিকরূপে বিকশিত।

ইহার পরে নিম্নলিখিত চারিটি অসাধারণ গুণ উল্লিখিত হইয়াছে।

“সর্বাত্মতমংকারিলীলাকল্লোলবারিধিঃ। অতুল্যমধুরপ্রেমমণ্ডিতপ্রিয়মণ্ডলঃ॥

ত্রিঙ্গগন্ধানসাক্ষিমুরলীকলকুজিতঃ। অসমানোদ্ধরূপত্রিবিম্বাপিতচরাচরঃ॥

লীলা প্রেমণা প্রিয়াধিক্য মাধুর্যো বেণুরূপায়াঃ। ইত্যসাধারণং প্রোক্তং গোবিন্দস্ত চতুষ্টয়ম্॥

এবং গুণাশ্চতুর্ভেদাশ্চতুষ্টিক্রদাহতাঃ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৭-১৯॥

—যিনি সর্ববিধ অদ্বুত চমৎকার লীলাতরঙ্গের সমুদ্রতুল্য (লীলামাধুর্য), যিনি অল্পম-মধুর প্রেমদ্বারা প্রিয়জনকে ভূষিত করেন (প্রেম-মাধুর্য), যাহার মুরলীর মধুর কল-কুজ-দ্বারা ত্রিঙ্গগতের মন আকৃষ্ট হয় (বেণু-মাধুর্য), এবং যাহার অসমোদ্ধ রূপ-মাধুর্যদ্বারা চরাচর সকলেই বিম্বিত হয়—সেই শ্রীকৃষ্ণের লীলামাধুর্য, প্রেমমাধুর্য, বেণুমাধুর্য ও রূপমাধুর্য—এই চারিটি (শ্রীকৃষ্ণের) অসাধারণ গুণ; এই গুণ-চতুষ্টয় অপর কোনও স্বরূপেই নাই। এইরূপে চারি রকম ভেদে শ্রীকৃষ্ণের চৌষটিগুণের উল্লেখ করা হইল।

শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীধরাদেবী (পৃথিবীর অধিষ্ঠাত্রীদেবী)-কথিত কতকগুলি ভগবদ্বংশের কথা দৃষ্ট হয়। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে এবং শ্রীতিসন্দর্ভেও সেই গুণগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে। শ্রীধরাদেবী ধর্মের নিকটে ভগবানের নিম্নলিখিত গুণগুলির কথা বাসিয়াছেন।

“সত্যং শৌচং দয়া কাস্তিত্যাগঃ সন্তোষ আৰ্জ্জবম্ ।

শমো দমস্তপঃ সাম্যং তিতিক্ষোপরতিঃ শ্রুতম্ ॥

জ্ঞানং বিরক্তিরৈশ্বর্যং শৌর্যং তেজো বলং স্মৃতিঃ ।

স্বাতন্ত্র্যং কৌশলং কাস্তিরৈধর্যং মার্দবমেব চ ॥

প্রাগল্ভ্যং প্রশ্রয়ঃ শীলং সহ ওজো বলং ভগঃ ।

গাম্ভীর্যং স্থৈর্যমাস্তিক্যং কীর্তিমানোহনহঙ্কৃতিঃ ॥

এতে চান্যো চ ভগবান্ নিত্য্য যত্র মহাশুণাঃ ।

প্রার্থ্য্য মহেশমিচ্ছন্তিৰ্ন বিয়ন্তি স্ম কহিচিৎ ॥ শ্রীভা, ১।১৬।২৭-৩০॥

—সত্য, শৌচ, দয়া, কাস্তি, ত্যাগ, সন্তোষ, আৰ্জ্জব, শম, দম, তপঃ, সাম্য, তিতিক্ষা, উপরতি, শ্রুত, জ্ঞান, বিরক্তি, ঐশ্বর্য, তেজঃ, বল, স্মৃতি, স্বাতন্ত্র্য, কৌশল, কাস্তি, ধৈর্য, মার্দব, প্রাগল্ভ্য, প্রশ্রয়, শীল, সহ, ওজঃ, বল, ভগ, গাম্ভীর্য, স্থৈর্য, আস্তিক্য, কীর্তি, মান, অনহঙ্কৃতি—হে ভগবন্ ! এই সকল এবং অত্র যে সকল গুণ মহাবাভিনাষিগণ প্রার্থনা করিয়া থাকেন, সেই নিত্য মহাশুণসমূহ শ্রীকৃষ্ণকে কখনও ত্যাগ করে না ।”

শ্রীতিসন্দর্ভের ১১৬-অম্বুচ্ছেদে উল্লিখিত গুণসমূহের বিবৃতি দেওয়া হইয়াছে, ; তাহা এইরূপঃ—

(১) সত্য—যথার্থ-কথন, (২) শৌচ—শুদ্ধত্ব, (৩) দয়া—পরদুঃখের অসহন ; এই দয়াগুণ হইতে (৪) শরণাগত-পালকত্ব এবং (৫) ভক্তশুশ্রূষ ও জ্ঞান যাইতেছে, (৬) কাস্তি—ক্রোধের উৎপত্তি হইলেও চিন্তাসংযম, (৭) ত্যাগ—বদান্যতা, (৮) সন্তোষ—স্বতঃতৃপ্তি, আপনা হইতে তৃপ্তি (৯) আৰ্জ্জব—অবক্রতা, সরলতা, এবং ইহা দ্বারা (১০) সর্বশুভকারিত্বও বুঝা যাইতেছে, (১১) শম—মনের নিশ্চলতা, এবং ইহা দ্বারা (১২) সুদৃঢ়ব্রতত্বও সূচিত হইতেছে, (১৩) দম—বাহ্যেন্দ্রিয়-নিশ্চলতা, (১৪) তপঃ—ক্ষত্রিয়াদি-লীলাবতারাশুরূপ স্বধর্ম, (১৫) সাম্য—শত্রু-মিত্রাদিরূপ ভেদবুদ্ধির অভাব, (১৬) তিতিক্ষা—নিজের নিকটে পরকর্তৃক কৃত অপরাধের সহন, (১৭) উপরতি—লাভ-প্রাপ্তিতে উদাসীন্য, (১৮) শ্রুত—শাস্ত্রবিচার। জ্ঞান—পাঁচরকম, যথা (১৯) বুদ্ধিমত্তা, (২০) কৃতজ্ঞতা (২১) দেশ-কাল-পাত্রজ্ঞতা, (২২) সর্বজ্ঞত্ব, এবং (২৩) আত্মজ্ঞত্ব, (২৪) বিরক্তি—অসদ্বিষয়ে বিতৃষ্ণা, (২৫) ঐশ্বর্য নিয়ন্তৃত্ব, (২৬) শৌর্য—যুদ্ধে উৎসাহ, (২৭) তেজঃ—প্রভাব, প্রভাবের দ্বারা (২৮) প্রতাপও কথিত হইয়াছে, প্রভাবের খ্যাতিই হইতেছে প্রতাপ, (২৯) বল—দক্ষতা, দুষ্করকার্য্যে ক্ষিপ্ৰকারিতা, (৩০) স্মৃতি—কর্তব্যার্থের অনুসন্ধান (পাঠান্তরে ধৃতি—ক্ষোভের কারণসত্ত্বেও অব্যাকুলতা), (৩১) স্বাতন্ত্র্য—অ-পরাধীনতা, স্বাধীনতা, (৩২) কৌশল হইতেছে ত্রিবিধ—ক্রিয়া-নিপুণতা, (৩৩) এক সঙ্গে বহুকার্য্য-সমাধানকারিতারূপ চাতুরী এবং (৩৪) কলা-বিলাস-বিজ্ঞতারূপ বৈদক্ষী, (৩৫) কাস্তি—কমনীয়তা ; ইহা চারি প্রকার, যথা হস্তাদি অঙ্গসমূহের কমনীয়তা (৩৬) বর্ণ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দের কমনীয়তা, (৩৭) পূর্বোক্ত রস-শব্দে অধর-চরণ-স্পৃষ্টবস্তুগত রসকেও বুঝিতে,

হইবে, (৩৮) বয়সের কমনীয়তা, এবং বয়সের কমনীয়তাদ্বারা (৩৯) নারীগণমনোহারিত্ব, (৪০) ধৈর্য্য—অব্যাকুলতা, (৪১) মাদ্রব (মুহূতা)—প্রেমাজ্জচিত্ত্ব, ইহাদ্বারা (৪২) প্রেমবশ্যবৎ জানা যাইতেছে, (৪৩) প্রাগল্ভ্য—প্রতিভাতিশয়, এবং ইহাদ্বারা (৪৪) বাবদ্বন্ধও (বাক্পটুতা) জানা যায়, (৪৫) প্রশ্রয়—বিনয়, ইহাদ্বারা (৪৬) সজ্জাশীলত্ব, (৪৭) যথাযুক্ত ভাবে সকলের প্রতি মানদাতৃত্ব এবং (৪৮) প্রিয়বদনও বুঝায়, (৪৯) শীল—সুশুভাষ—ইহাদ্বারা (৫০) সাধুসমাশ্রয়ত্ব, (৫১) সহ—মনের পটুতা, (৫২) ওজঃ—জ্ঞানেন্দ্রিয়ার পটুতা, (৫৩) বল—কর্মেন্দ্রিয়ার পটুতা, (৫৪) ভগ—ত্রিবিধ, যথা ভোগাস্পদত্ব, (৫৫) সুখিত্ব এবং (৫৬) সর্বসমৃদ্ধিমত্ত্ব, (৫৭) গান্ধীর্ঘ্য—অভিপ্রায়ে হৃৎকর্তৃত্ব, (৫৮) সৈধ্য—অচঞ্চলতা (৫৯) আস্থিক্য—শাস্ত্রচক্ষুষ্ট (সমস্ত বিষয় শাস্ত্রানুসারে বুঝা), (৬০) কীর্তি—সদগুণ-সমূহের খ্যাতি, ইহা দ্বারা (৬১) রক্তলোকত্ব বা জনপ্রিয়ত্ব, (৬২) মান—পূজাত্ব, (৬৩) অনঙ্কতি—পূজ্য হইয়াও গর্ব্বরাহিত্য, শ্লোকস্থ চ-কার (এবং)-শব্দদ্বারা (৬৪) ব্রহ্মগাত্ব, (৬৫) সর্বসিদ্ধি-নিষেবিতত্ব এবং (৬৬) সচ্চিদানন্দঘন-বিগ্রহহৃদিত্ব বৃদ্ধিতে হইবে। মহাব্যক্তিলিঙ্গগণের প্রার্থনীয় ‘মহাশূন্য’-শব্দ হইতে বুঝা যায়, (৬৭) বরণীয়ত্ব বা শ্রেষ্ঠত্বও একটা গুণ। ইহা দ্বারা উল্লিখিত গুণসমূহের অনাত্ম অল্পত্ব ও চঞ্চলত্ব এবং ভগবানে পূর্ণত্ব এবং অবিনশ্বরত্ব কথিত হইয়াছে। এজন্যই শ্রীমুখগোষামী বলিয়াছেন—
“নিত্যং নিরীক্ষ্যমাণানাং যদ্যপি দ্বারকোকসাম্। ন বিতৃপাস্তে হি দৃশঃ শ্রিয়ো ধামাঙ্গগূঢ়তম্॥
শ্রী ভা, ১।১।২৬—যাঁহার অঙ্গ শোভার আশ্রয়, সেট অচ্যুতকে নিত্য দর্শন করিয়াও দ্বারকা-বাসীদের নয়ন বিশেষরূপে তৃপ্তিলাভ করিতে পারে নাই।”

শ্রীধরাদেবীর উক্তি “নিত্যা ইতি ন বিয়ন্তে ইতি—গুণসমূহ নিত্য এবং কখনও শ্রীকৃষ্ণকে ত্যাগ করে না”—এইরূপ কথা থাকায় বুঝা যাইতেছে, গুণসমূহের মধ্যে (৬৮) সদা-স্বরূপ-সংপ্রাপ্তত্বও একটা গুণ। শ্লোককথিত অন্যগুণসমূহ জীবের অলভ্য; তৎসমূহ যথা, (৬৯) আবির্ভাবমাত্রত্বও সত্যসঙ্কল্পত্ব (পৃথিবীতে অবতীর্ণ হইলেও তাঁহার সত্যসঙ্কল্পত্বের অন্যথা হয় না)।

(৭০) বশীকৃতাচিন্ত্যমায়ত্ব (অচিন্ত্য-শক্তিরূপা মায়াকে বশীভূত করিয়া রাখা), (৭১) আবির্ভাব-নিষেধত্বও অখণ্ড-সম্বন্ধগণের একমাত্র অবলম্বনত্ব, (৭২) জগৎ-পালকত্ব, (৭৩) যেখানে-সেখানে হতশত্রুর স্বর্গদাতৃত্ব, (৭৪) আশ্রয়ামগণাকর্ষিত্ব, (৭৫) ব্রহ্মাক্রান্তাদিকর্তৃক সেবিতত্ব, (৭৬) পরমাচিন্ত্য-শক্তি, (৭৭) অনন্ত প্রকারে নিত্য নূতন সৌন্দর্য্যাদির আবির্ভাবকত্ব, (৭৮) পুরুষাবতার-রূপেও মায়ার নিয়ন্তৃত্ব, (৭৯) জগৎ-স্থিতি-কর্তৃত্ব, (৮০) গুণাবতারা-বীজত্ব, (৮১) অনন্ত-ব্রহ্মাণ্ডাশ্রয়-রোমবিবরত্ব (রোমরূপে অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডের ধারণ-সামর্থ্য), (৮২) বাসুদেব নারায়ণ-দিব্যাদিরূপে ভগবতার আবির্ভাবেও স্বরূপভূত-পরমাচিন্ত্যাবিল-মহাশক্তি (অর্থাৎ বাসুদেব-নারায়ণাদি ভগবদ্রূপের আবির্ভাব করাইয়াও এবং সে-সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপে ভগবত্তা সঞ্চারিত করাইয়াও স্বীয় স্বরূপভূত পরম-অচিন্ত্য-অখিল-মহাশক্তিসমূহের সংরক্ষণ-সামর্থ্য), (৮৩) স্বয়ং ভগবান্ কৃষ্ণরূপে স্বহস্তে নিহত অরিভাবাপন্ন লোকদিগের মুক্তি-ভক্তি-দায়কত্ব, (৮৪) নিজেরও বিশ্বয়োৎপাদক

রূপাদি-মাধুর্য্যবহ, (৮৫) ইন্দ্রিয়রহিত অচেতন বস্তু পর্য্যন্ত সকলের অশেষ সুখপ্রদ স্বসামিধ্য, ইত্যাদি ।

উল্লিখিত গুণসমূহের কথা বলিয়া প্রীতিসন্দর্ভ বলিয়াছেন—“তদেতদ্দিগ্‌মাত্রদর্শনম্ । যত
আহ—‘গুণায়নন্তেহপি গুণান্ বিমাতুং হিতাবতীর্ণশ্চ ক ঈশিরেহস্য । কালেন যৈবর্বা বিমিতাঃ সুকলৈ
ভূর্পাণবঃ খে মিহিকা হ্রাসাঃ ॥ শ্রীভা, ১০৪।৭ ॥—এ-স্থলে গুণসমূহের দিগ্‌দর্শনমাত্র করা হইল ।
সমস্ত গুণের উল্লেখ অসম্ভব ; কেননা, ভগবানের গুণ অনন্ত, অসংখ্য ; এতদ্ব্যতীত ব্রহ্মা শ্রীকৃষ্ণকে
বলিয়াছেন—গুণায় (গুণসমূহ যাহার স্বরূপভূত, তাদৃশ) তুমি জগতের হিতের নিমিত্ত অবতীর্ণ
হইয়াছ । তোমার গুণসমূহের পরিমাণ নির্ণয় করিতে কে সমর্থ হইবে ? যে সকল সুনিপুণ ব্যক্তি
(শ্রীসদ্বর্গাদি) কালক্রমে পৃথিবীর পলিকণা, আকাশের হিমকণা এবং সূর্য্যাদির রশ্মি-পরিমাণও
গণনা করিতে সমর্থ হয়েন, তাঁহাবাও তোমার গুণ গণনা করিতে অসমর্থ ।”

১৪। শ্রীকৃষ্ণের ত্রিবিধ গুণ

উদ্দীপন-প্রকরণে শ্রীকৃষ্ণের গুণসমূহকে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে—কায়িক,
বাচিক ও মানসিক ।

ক। কায়িক গুণ

“বয়ঃসৌন্দর্য্যাকপাণি কায়িকা মুহূর্ত্তাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৫৫ ॥—বয়স, সৌন্দর্য্য, রূপ এবং
মুহূর্ত্তা প্রভৃতিকে কায়িক গুণ বলে ।”

কায়িক গুণসমূহ সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“বয়ঃসৌন্দর্য্যাকপাণি কায়িকা মুহূর্ত্তাদয়ঃ । গুণাঃ স্বরূপমেবাস্য কায়িকাদ্যা যদপ্যমী ।

ভেদঃ স্বীকৃত্য বর্ণ্যাস্তে তথাগ্দ্দীপনা ইতি ॥ অতন্তস্য স্বরূপস্য সাদালম্বনতৈব হি ।

উদ্দীপনম্বেব সাদৃশ্যগাদেস্ত কেবলম্ ॥ এষামালম্বনত্বক তথোদ্দীপনতাপি চ ॥

ভ, র, সি, ২।১।১৫৫-৫৭ ॥

—বয়স, সৌন্দর্য্য, রূপাদি কায়িক গুণসকল যদিও শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপই (স্বরূপের অন্তর্ভুক্ত, স্বরূপভূতই)
বটে, তথাপি তাহাদের ভেদ স্বীকার করিয়াই তাহাদিগকে উদ্দীপন বলা হইয়াছে । অতএব, তাহার
(শ্রীকৃষ্ণের) স্বরূপের আলম্বনতাই সিদ্ধ হয় ; কিন্তু ভূষণাদির কেবল উদ্দীপনহই হইয়া থাকে । এই
সমস্ত গুণের আলম্বনই এবং উদ্দীপনইও কথিত হয় ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের গুণসমূহ তাহার স্বরূপগত ধর্ম্ম,
স্বরূপের মধ্যে প্রবিষ্ট ; সুতরাং স্বরূপ হইতে পৃথক্ নহে । গুণসমূহের পৃথক্‌ত্বের স্বীকৃতি হইতেছে
ঔপচারিক । অথবা, “শ্রীকৃষ্ণ সুরমাঙ্গ” ইত্যাদিরূপে যখন চিন্তা করা হয়, তখন তিনি আলম্বন ;
যখন শ্রীকৃষ্ণের সুরমাঙ্গের চিন্তা করা হয়, তখন সুরমাঙ্গত্ব হয় উদ্দীপন । অর্থাৎ যখন গুণবিশিষ্টরূপে

শ্রীকৃষ্ণের চিন্তা করা হয়। তখন আলম্বনরূপেই তিনি চিন্তিত হয়েন ; আর যখন কেবল তাঁহার গুণের চিন্তা করা হয়, তখন সেই গুণ হয় উদ্দীপন। গুণবিশিষ্টরূপে যখন তাঁহার চিন্তা করা হয়, তখন তাঁহার স্বরূপের বা শ্রীবিগ্রহের সঙ্গে তাঁহার গুণের চিন্তাও করা হয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহের যেমন আলম্বনত্ব, তদ্রূপ তাঁহার গুণেরও আংশিক আলম্বনত্ব সিদ্ধ হয় ; গুণের পৃথক্ভাবে চিন্তাকালে গুণের উদ্দীপনত্ব তো আছেই। এজ্ঞাই বলা হইয়াছে—গুণসমূহের আলম্বনত্ব (অবশ্য আংশিক আলম্বনত্ব) এবং উদ্দীপনত্ব, উভয়ই সিদ্ধ হয়।

(১) বয়স

বয়স তিন প্রকার—কৌমার, পৌগণ্ড এবং কৈশোর। পাঁচ বৎসর পর্য্যন্ত কৌমার (বা বালা), দশ বৎসর পর্য্যন্ত পৌগণ্ড, এবং পঞ্চদশ পর্য্যন্ত কৈশোর। তাহার পরে যৌবন। ভ, র, সি, ২।১।১৫৭-৫৮।

বৎসলরসে (বাৎসল্যে) কৌমারই অমুকূল, সখ্যরসে পৌগণ্ড অমুকূল এবং মধুররসে কৈশোরই শ্রেষ্ঠ। ভ, র, সি, ২।১।১৫৯।

কৈশোর আবার তিন রকম—আজ কৈশোর, মধ্যকৈশোর এবং শেষ কৈশোর।

আজ কৈশোরে বর্ণের অনির্বচনীয় উজ্জলতা, নেত্রান্তে অরুণবর্ণ কাস্তি এবং রোমাবলী প্রকটিত হয় (ভ, র, সি, ২।১।১৬০)।

মধ্য কৈশোরে উরুদ্বয়, বাহুদ্বয় ও বক্ষঃস্থলের অনির্বচনীয় শোভা এবং শ্রীমূর্তির মধুরিমা প্রকাশ পাইয়া থাকে। মন্দহাস্যাসুখ মুখ, বিলাসাপ্রিত চঞ্চল নয়ন এবং ত্রিজগন্মোহনকারী গীতাদি হইতেছে মধ্যকৈশোরের মাধুরী। রসিকতার সার বিস্তার, কুঞ্জক्रीড়া-মহোৎসব এবং রাসাদিলীলার আরম্ভ হইতেছে মধ্য কৈশোরের চেষ্টা। ভ, র, সি, ২।১।১৬৩।

শেষ কৈশোরে অঙ্গসকল পূর্বাপেক্ষাও অতিশয় চমৎকারিতা ধারণ করে এবং ত্রিবলি-রেখা স্পষ্টরূপে প্রকাশ পায় (ভ, র, সি, ২।১।১৬৪)। শেষ কৈশোরে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গশোভা কন্দর্পের মাধুরীকেও খর্ব্ব করে, তাঁহার অঙ্গ শিল্পনৈপুণ্যের বিলাসাস্পদ হয়, নয়নাঞ্চলের চমৎকৃতি খঞ্জনের নৃত্যগর্ভকেও খর্ব্ব করে।

এই শেষ কৈশোরকেই পণ্ডিতগণ শ্রীকৃষ্ণের নবযৌবন বলিয়া থাকেন। “ইদমেব হরেঃ প্রাজ্ঞৈর্নবযৌবনমুচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৬৫॥”

পূর্বে, কৌমার, পৌগণ্ড এবং কৈশোর—এই তিন রকম বয়সের কথা বলিয়াও কৈশোরের পরে আবার যৌবনের উল্লেখ করা হইয়াছে। এক্ষণে বুঝা গেল—শেষ কৈশোরকেই সে-স্থলে যৌবন বলা হইয়াছে।

বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন নিত্য কিশোর ; কৌমার বা বালা এবং পৌগণ্ড হইতেছে কৈশোরের ধর্ম্ম। বাৎসল্য ও সখ্যরসের বৈচিত্র্যবিশেষ শ্রীকৃষ্ণকে আশ্বাদন করাইবার জ্ঞাই কৈশোর বালা

ও পৌগণ্ডকে অঙ্গীকার করিয়া থাকে। বাল্য ও পৌগণ্ড গত হইয়া গেলে কৈশোরেই শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-স্থিতি (১১১১১৩ অম্বু)।

শ্রীকৃষ্ণের বয়স-সম্বন্ধে শ্রীশ্রীবৃহদ্ভাগবতায়ুতে বলা হইয়াছে,

বয়শ্চ তচ্ছৈবশোভয়াশ্রিতং সদা তথা যৌবনলীলয়াদৃতম্।

মনোজ্ঞকৈশোরদশাবলম্বিতং প্রতিক্ষণং নূতন-নূতনং গুণৈঃ ॥২১৫১১২॥

টীকায় শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামী লিখিয়াছেন—“বয়শ্চেতি। তৎ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধি-পরমাশ্চর্য্য-মিতি বা, সদা শৈশবশোভয়া পরমসৌকুমার্য্যচাপল্যাশ্চুদ্ভূতগুণাদি-রূপয়া বাল্যলক্ষ্যয়া আশ্রিতম্, তথা সদা যৌবনলীলয়া বিবিধবৈদগ্ধ্যাদিরূপয়া তদুদ্ভেদকভঙ্গ্যয়া বা আদৃতম্; অতএব মনোজ্ঞা জগচ্ছিত্তহারিণ্যা কৈশোরদশয়া পঞ্চদশবর্ষাবস্থয়া অবলম্বিতম্। অতএব গুণৈঃ কাস্ত্যাদিভিঃ প্রতিক্ষণং নূতনাদপি নূতনম্, কদাচিদপি পরিণামাপ্রাপ্তেঃ তদুদ্ভূতগুণকৃপিকরত্বাচ্চ, তথাবিধাশ্চর্য্যকরত্বাদপি ইতি দিক্।”

এই টীকা অনুসারে উল্লিখিত শ্লোকের তাৎপর্য্য হইতেছে এইরূপঃ—শ্রীকৃষ্ণের বয়স সর্বদাই পরমশ্চর্য্য-শৈশব-শোভাবিশিষ্ট, অর্থাৎ পরম সৌকুমার্য্য, চাপল্য, আশ্রয় অনুদগমাদিরূপ বাল্যশ্রীদ্বারা আশ্রিত। তদ্রূপ বিবিধ-বৈদগ্ধ্যাদিরূপ যৌবনলীলাদ্বারা আদৃত। এজন্ত মনোজ্ঞা বা জগচ্ছিত্তহারিণী পঞ্চদশবর্ষবর্ত্তিনী কৈশোরদশা দ্বারা অবলম্বিত। অতএব কাস্ত্যাদি গুণে প্রতিক্ষণেই নূতন হইতেও নূতনরূপে প্রতিভাত, কোনও গুণই কখনই পরিণাম প্রাপ্ত হয় না; এজন্ত যাহারা তাঁহার দর্শন করেন, কখনও তাঁহাদের দর্শনাকাজ্জ্বল্য তৃপ্তি লাভ করেন। (“তৃষ্যা শাস্তি নহে, তৃষ্যা বাঢ়ে নিরন্তর।”) এতাদৃশ আশ্চর্য্যজনকই হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের বয়স।

শ্রীশ্রীবৃহদ্ভাগবতায়ুতের সর্বপ্রথম শ্লোকের অন্তর্গত “কৈশোরগন্ধিঃ”-শব্দের টীকাতেও শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“তত্র রূপমধুরিমাণমাহ—কৈশোরেতি, কৈশোরস্য গন্ধঃ সততসম্পর্ক-বিশেষো যস্মিন্ সঃ,—বাল্যেহপি তারুণ্যেহপি পরমমহানুন্দরকৈশোরশোভানপগমাৎ সর্বদৈব কৈশোর-বিভূষিত ইত্যর্থঃ। অতএব শ্রীমদ্ভাগবতে (৩২৮১৭) শ্রীকপিলদেবেনাপি স্বমাতরং প্রতাপদিষ্টম্-‘সমুৎ বয়সি কৈশোরে ভূতানুগ্রহকাতরম্’ ইতি।—এস্থলে ‘কৈশোরগন্ধিঃ’-শব্দে শ্রীকৃষ্ণরূপের মধুরিমার কথা বলা হইয়াছে। তাঁহাতে কৈশোরের গন্ধ-সম্পর্কবিশেষ—সতত বিদ্যমান; বাল্যে বা তারুণ্যেও পরম-মহানুন্দর কৈশোরশোভা তাঁহাকে ত্যাগ করে না; তিনি সর্বদাই কৈশোর-শোভাদ্বারা বিভূষিত। এজন্ত শ্রীমদ্ভাগবতে দেখা যায়, শ্রীকপিলদেব জননী দেবহুতির নিকটে বলিয়াছেন, ‘ভূতানুগ্রহকাতর ভগবান্ সর্বদা কৈশোরে অবস্থিত।’

পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন “পুরাণ পুরুষ।” তাঁহার বয়সের আদি, অন্ত—কিছুই নাই। কিন্তু সংসারী মানুষের দেহে বয়সের যে সকল ধর্ম্ম প্রকাশ পায়, তাঁহাতে সে সকল ধর্ম্ম প্রকাশ পায়না। অপ্রকট ধামে তিনি নিত্য কিশোর, কিশোরে বা পঞ্চদশবর্ষ বয়সে যেক্রূপ সৌকুমার্য্যাদি

থাকে, শ্রীকৃষ্ণে সে সমস্ত অনাদিকাল হইতেই অবিকৃতভাবে বিরাজমান। ঋতি পরব্রহ্মকে “অজর—জয়াবজিত” বলিয়াছেন, তাহাতে জয়া বা বার্দ্ধক্য নাই। তবে কি শ্রোত্রাদি আছে ? তাহাও নাই; গোপাল-পূর্বতাপনীঋতি বলিয়াছেন—পরব্রহ্ম নিত্য তরুণ। “গোপবেশমভাবঃ তরুণঃ কল্পক্রমাশ্রিতম্ ॥১॥”

লীলারস-বৈচিত্রীবিশেষের আশ্বাদনের জন্য প্রকটলীলাতে তিনি বাল্য ও পৌগণ্ডকে ধর্মরূপে অঙ্গীকার করেন। বাল্য ও পৌগণ্ডের অবসানে প্রকটলীলাতেও তিনি তাহার স্বরূপানুবন্ধী কৈশোরেই নিত্য অবস্থিত থাকেন। গত দ্বাপরে ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়া তিনি সোয়াশত বৎসর প্রকট ছিলেন। বাল্য ও পৌগণ্ডের পরে, এই সময়ের মধ্যে সর্বদাই কৈশোরের অর্থাৎ পঞ্চদশ বৎসর বয়সের শোভাই বিরাজিত ছিল। পঞ্চদশবর্ষে লোকের গুণ-শুশ্রূষ উদ্গম হয় না; সোয়াশত বৎসরেও শ্রীকৃষ্ণের গুণ-শুশ্রূষ উদ্গম হয় নাই; পূর্বোল্লিখিত টীকায় শ্রীপাদ সনাতন তাহাই বলিয়া গিয়াছেন। যৌবনের বৈদম্ব্যাদি তাহাতে প্রকাশ পাইয়াছিল বটে; কিন্তু যৌবনোচিত গুণ-শুশ্রূষ-আদি কখনও প্রকাশ পায় নাই; সর্বদাই তিনি কৈশোরের (পঞ্চদশ বর্ষের) শোভায় শোভিত ছিলেন। পঞ্চদশ বর্ষেই তিনি শেষ কৈশোরে উপনীত হইলেন। এই শেষ কৈশোরেই ভক্তিরসামৃতসিন্ধু (২।১।১৬৫) শ্রীকৃষ্ণের “নব যৌবন” বলিয়াছেন। প্রকটকালেও শ্রীকৃষ্ণ এই শেষ কৈশোরে বা নব যৌবনেই ছিলেন অর্থাৎ সর্বদা তদনুরূপ শোভায় বিরাজিত ছিলেন; পরিণত যৌবনে দেহে যে-সমস্ত লক্ষণ প্রকাশ পায়, সে-সমস্ত লক্ষণ কখনও শ্রীকৃষ্ণে প্রকাশ পায় নাই। শ্রোত্র-বান্ধিকোর কথা তো দূরে।

কায়িক গুণ সম্বন্ধে উজ্জলনীলমণি বলেন, “অথ কায়িকাঃ ॥

তে বয়োরূপলাবণ্যে সৌন্দর্য্যমভিরূপতা ।

মাধুর্য্যং মাদ্ভবাত্মাশ্চ কায়িকাঃ কথিতা গুণাঃ ॥

বয়শ্চতুর্বিধঃ ব্রজ কথিতং মধুরে রসে ।

বয়ঃসন্ধিস্থতা নব্যং ব্যক্তং পূর্ণমিতি ক্রমাৎ ॥ উদ্দীপন ॥৫॥

—বয়স, রূপ, লাবণ্য, সৌন্দর্য্য, অভিরূপতা, মাধুর্য্য ও মাদ্ভবাদিকে কায়িক গুণ বলা হয়। মধুররসে বয়স চারি প্রকার—বয়ঃসন্ধি, নব্যবয়স, ব্যক্তবয়স এবং পূর্ণবয়স।”

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন, কৈশোরই হইতেছে মধুর রসের উপযোগী। এ-স্থলে উজ্জল-নীলমণিতে যে চারিপ্রকার বয়সের কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে কৈশোরেরই চারিপ্রকার বৈচিত্রী। কিন্তু ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে কৈশোরের তিন প্রকার বৈচিত্রীর কথা বলা হইয়াছে—আদ্য কৈশোর, মধ্য কৈশোর এবং শেষ কৈশোর। অথচ উজ্জলনীলমণিতে চারি প্রকার বৈচিত্রীর কথা বলা হইয়াছে—বয়ঃসন্ধি, নব্যবয়স, ব্যক্তবয়স এবং পূর্ণবয়স। ইহার সমাধান কি? উজ্জলনীলমণির শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তীর আনন্দচন্দ্রিকাটীকায় ইহার সমাধান পাওয়া যায়।

চক্রবর্তীপাদ টীকায় বলিয়াছেন—ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে যাহাকে প্রথম কৈশোর (আদ্য কৈশোর) বলা হইয়াছে, উজ্জলনীলমণিতে তাহার পূর্বভাগকেই ‘বয়ঃসন্ধি’ এবং পরভাগকে ‘নব্য

বয়স' বলা হইয়াছে। তদ্রূপ, ভক্তিরসামৃতসিন্ধুকথিত 'মধ্যকৈশোর' এবং 'শেব কৈশোর'কে উজ্জল-নীলমণিতে যথাক্রমে 'বাক্ত বয়স' এবং 'পূর্ণ বয়স' বলা হইয়াছে। "তত্র যৎ প্রথমকৈশোরশব্দেনাভি-হিতং তসৌব পূর্বাপরভাগৌ বয়ঃসন্ধি-নব্য-শব্দাভ্যামত্রোচ্যতে। তথা মধ্যকৈশোর-শেষকৈশোরে বাক্ত-পূর্ণাভ্যামিতি।"

উজ্জলনীলমণিতে বয়ঃসন্ধি প্রভৃতির যে সংজ্ঞা দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতেই চক্রবর্তিপাদেব উক্তির সার্থকতা বুঝা যায়।

বয়ঃসন্ধি-সম্বন্ধে উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে—“বাল্যযৌবনয়োঃ সন্ধিবয়ঃসন্ধিরিতীয়াতে। উদ্দীপন ৥৬।—বাল্য (পোগণ্ড) ও যৌবনের সন্ধিকে বয়ঃসন্ধি বলা হয়।” লোচনরোচনী টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“বাল্য-যৌবনয়োঃ সন্ধিরিতি কৈশোরস্য প্রথমভাগতাৎপর্যাকঃ সর্ব-স্যাপি কৈশোরস্য তৎসম্বন্ধিরূপত্বাৎ। বাল্যমত্র পোগণ্ডম্ ॥—এ-স্থলে ‘বাল্য’-শব্দে ‘পোগণ্ড’ বুঝিতে হইবে। বাল্যযৌবনের সন্ধি বলিতে কৈশোরের প্রথম ভাগকেই বুঝায়, সর্ব কৈশোরেরই তৎসন্ধিরূপত্ব আছে বলিয়া।” ইহা হইতে জানা গেল—বয়ঃসন্ধি সম্বন্ধে চক্রবর্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও তাহাই বলিয়াছেন।

উজ্জলনীলমণিতে নব্য, বাক্ত ও পূর্ণ বয়সের যে লক্ষণ কথিত হইয়াছে, ভক্তিরসামৃতসিন্ধুকথিত আদ্য, মধ্য ও শেব কৈশোরের লক্ষণের সহিত তাহার বেশ সামঞ্জস্য দৃষ্ট হয়।

(২) সৌন্দর্য্য

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—অঙ্গ-সকলের যথাযোগ্য সন্নিবেশকে সৌন্দর্য্যবলে। “ভবেৎ সৌন্দর্য্যমঙ্গানাং সন্নিবেশো যথোচিতম্ ॥২।১।১৭১।”

উজ্জলনীলমণি বলেন অঙ্গপ্রত্যঙ্গাদির যথোচিত সন্নিবেশ এবং সন্ধিসমূহের যথাযথ মাংসলব্ধকে সৌন্দর্য্য বলা হয়।

অঙ্গপ্রত্যঙ্গকানাং যঃ সন্নিবেশো যথোচিতম্।

সুশ্লিষ্টসন্ধিবন্ধঃ স্যাস্তৎ সৌন্দর্য্যমিতিয়াতে ॥ উদ্দীপন ॥ ১৯ ॥

এই শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকা টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—বাহু-আদি হইতেছে অঙ্গ; আর প্রগণ্ড, প্রাকোষ্ঠ, মণিবন্ধ প্রভৃতি হইতেছে প্রত্যঙ্গ। এই-অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ সমূহের যথোচিত স্থূলত্ব, কৃশত্ব, বর্জুলত্বাদি যেখানে যেখানে যেরূপ হওয়া উচিত, সেইরূপ হইলেই এবং তদতিরিক্ত না হইলেই তাহাদের যথোচিত সন্নিবেশ হইয়াছে বলা যায়। “সুশ্লিষ্টসন্ধিবন্ধ” শব্দের তাৎপর্য্য এই যে, সন্ধিসমূহের অর্থাৎ কফোনি-আদির যথোচিত মাংসলব্ধ থাকা দরকার।

দীর্ঘ-নয়নযুক্ত বদনমণ্ডল, মরকতমণি-কবাটাপেক্ষাও স্থূল বক্ষঃস্থল, স্তম্ভসদৃশ ভুজদ্বয়, সুন্দর পার্শ্বদ্বয়, ক্ষীণ কটি, আয়ত এবং স্থূল জঘন—এ সমস্ত হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্য্যের লক্ষণ।

(৩) রূপ

রূপসম্বন্ধে উজ্জলনীলমণি বলেন—দেহে কোনও ভূষণাদি না থাকিলেও যদ্বারা অঙ্গসকল ভূষিতের ন্যায় দৃষ্ট হয়, তাহাকে বলে রূপ।

অঙ্গান্যভূষিতান্যেব কেনচিদ্ভূষণাদিনা।

যেন ভূষিতবদ্ভবতি তদ্রূপমিতিকথ্যতে ॥ উদ্দীপন ॥ ১৫ ॥

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে রূপসম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, তাহাতে রূপের এক অদ্বুত মহিমার কথা জানা যায়। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—যাহাদ্বারা অলঙ্কারসমূহের শোভাও সমধিকরূপে প্রকাশ পায়, তাহাই রূপ। “বিভূষণং বিভূষণং সাদ্যেন তদ্রূপমুচ্যতে ॥২।১।১৭৩॥” শ্রীমদ্ভাগবতও শ্রীকৃষ্ণের রূপকে “ভূষণভূষণাঙ্গম্” বলিয়াছেন।

(৪) লাবণ্য

লাবণ্য হইতেছে কাহ্নির তরঙ্গায়মানত্ব। মুক্তার ভিতর হইতে যেমন কাশ্টি (ছটা) নির্গত হয়, তদ্রূপ অঙ্গসমূহের অত্যধিক স্বচ্ছতা দিশতঃ প্রতিফলনে যে কাশ্টির উদ্গম, তাহাকে বলে লাবণ্য।

মুক্তাফলেষ্ ছায়ায়াস্তরলত্বমিবাস্তরা।

প্রতিভাতি যদঙ্গেষু লাবণ্যং তদিত্যেচ্যতে ॥ উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন ॥ ১৭ ॥

(৫) অধিরূপতা

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“যদাঙ্গীয়গুণোৎকর্ষবস্তু শ্রমিকটস্থিতম্।

সারূপ্যং নয়তি প্রাক্ষৈরাধিরূপ্যং তদুচ্যতে ॥ উদ্দীপন ॥ ২০ ॥

—যে বস্তু স্বীয় গুণের উৎকর্ষদ্বারা সমীপস্থ অল্পবস্তুকে নিজের সারূপ্য (স্বতুল্যরূপত্ব) প্রাপ্ত করায়, পণ্ডিতগণ তাহাকে অধিরূপতা বলেন।”

উজ্জলনীলমণিতে শ্রীকৃষ্ণের অধিরূপতা সম্বন্ধে নিম্নলিখিত উদাহরণটি দৃষ্ট হয়।

“মগ্না শুভ্রে দশনকিরণে ক্ষটিকীব সুরস্তী লগ্না শোণে করসরসিজে পদ্মরাগীব গৌরী।

গণ্ডোপাস্তে কুবলয়কচা বৈন্দ্রনীলীব জাতা সূতে রত্নত্রয়ধিয়মসৌ পশ্য কৃষ্ণশ্চ বংশী ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ বংশী বাদন করিতেছিলেন। দূর হইতে শ্রীরাধিকাকে বাত্মনান বংশী দেখাইয়া বিশাখা বলিয়াছিলেন) হে গৌরী! ঐ দেখ, শ্রীকৃষ্ণের দশনের কিরণ-স্পর্শে বংশীটি ক্ষটিকের ছায় ফুটি পাইতেছে; শ্রীকৃষ্ণের রক্তবর্ণ করকমলে সংলগ্ন হইয়া বংশীটি পদ্মরাগমণির তুল্য শোভা ধারণ করিয়াছে, —গৌরী হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণের গণ্ডোপাস্তে সংলগ্ন হইয়া বংশীটি ইন্দ্রনীলমণির প্রভা বিস্তার করিতেছে। দেখ, দেখ, শ্রীকৃষ্ণের বংশীটি তিনটি রত্নের বৃদ্ধি (বিত্রম) জন্মাইতেছে।”

এই উদাহরণে দেখা গেল, শ্রীকৃষ্ণের দস্তের শোভা, করতলের শোভা এবং গণ্ডের শোভা বংশীটিকেও তত্তৎ-শোভাযুক্ত করিয়াছে। ইহাই অধিরূপতা।

(৬) মাধুর্য্য

দেহের কোনও অনির্বিচনীয় রূপকে মাধুর্য্য বলে। “রূপং কিমপ্যনির্বিচাৎ তনোৰ্মাধুর্য্যমুচ্যতে ॥
উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন ॥১১৥”

(৭) মাদর্দব

কোমল বস্তুর সংস্পর্শেও যে অসহিষ্ণুতা, তাহাকে মাদর্দব বা মূহুতা বলে।

‘মাদর্দবঃ কোমলস্তাপি সংস্পর্শাসহতোচ্যতে ॥ উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন ॥২১৥ মূহুতা কোমলস্তাপি
সংস্পর্শাসহতোচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৭৪৥’

“মহত নবান্দুদকাস্তরমুখ্য শুকুমারতা কুমারস্ত।

অপি নবপল্লবসঙ্গাদঙ্গাশ্রপরজ্য শীর্ঘ্যস্তি ॥ ভ, র, সি, ২।১।১৭৫ ॥

—অহো! নবদলশ্যাম এই শুকুমার শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গসকল এমনই কোমল যে, নবপল্লবের সংস্পর্শ-
মাত্রেও বিবর্ণ হইয়া উঠিল।”

শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গ নবপল্লব এবং নিরন্তকুমুম অপেক্ষাও কোমল; তাহার অঙ্গের কোমলত্বের
তুলনায় নবপল্লবের বা নিরন্তকুমুমের কোমলতাও যেন কাটিয়া বলিয়া মনে হয়।

খ। বাচিক গুণ

কর্ণের আনন্দজনকবাদি হইতেছে বাচিক গুণ। “বাচিকাস্ত গুণাঃ প্রোক্তাঃ কর্ণানন্দকতাদয়ঃ ॥
উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন ॥৩৥

গ। মানসিক গুণ

কৃতজ্ঞতা, ক্ষান্তি (ক্ষমা), করুণাদি হইতেছে মানস গুণ। “গুণাঃ কৃতজ্ঞতাক্ষান্তিকরুণাদ্যাস্ত
মানসাঃ ॥ উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন ॥২৥”

১০। অন্যান্য উদ্দীপন-বিভাব (মধুর রসের বিশেষ উদ্দীপন)

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“উদ্দীপনা বিভাবা হরেন্দুদীয়প্রিয়াণাঞ্চ।

কথিতা গুণ-নাম-চরিত্র-মণ্ডন-সম্বন্ধিনস্তটস্থাস্চ ॥ উদ্দীপন ॥১৥

—শ্রীহরি এবং তদীয় প্রিয়াবর্গের গুণ, নাম, চরিত্র, ভূষণ, সম্বন্ধী এবং তটস্থ সকলকে উদ্দীপন-বিভাব
বলা হয়।”

এই শ্লোকের লোচনরোচনী টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—

দাস্ত-সখ্য-বাৎসল্য-রসে যেমন শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী রতিরই রসত্ব প্রতিপাদ্য, দাস্ত-সখ্যাদিভাবের
পরিকর-বিষয়িনী রতির রসত্ব যেমন প্রতিপাদ্য নহে, তদ্রূপ উজ্জল বা মধুর রসেও শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী রতিরই
রসত্ব প্রতিপাদ্য, শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী গোপীগণ-বিষয়িনী রতির রসত্ব প্রতিপাদ্য নহে। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের

গুণাদির উদ্দীপকত্বই বাচ্য, কৃষ্ণপ্রিয়সীদিগের গুণাদির উদ্দীপকত্ব বর্ণনীয় নহে। তথাপি, তাঁহাদের (কৃষ্ণপ্রিয়সীদিগের) নিজেদের মধ্যে নিজেদের রূপ-যৌবনাদিও উদ্দীপন হইয়া থাকে ; তাঁহাদের ভাবে ভাবিত আধুনিক ভক্তদের মধ্যেও শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়সীদিগের রূপ-যৌবনাদি তদ্রূপেই (উদ্দপনরূপেই) স্ফূর্তিত হইয়া থাকে। এই অভিপ্রায়েই মূলশ্লোকে হরিপ্রিয়াদের গুণ-নামাদির কথা বলা হইয়াছে।

এই টীকার তাৎপর্য্য এই। শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়সী গোপসুন্দরীগণ নিজেদের দেহকেও, তাঁহাদের রূপযৌবনাদিকেও, শ্রীকৃষ্ণেরই প্রীতিসাধনের উপকরণ বলিয়া মনে করেন। সুতরাং তাঁহাদের রূপ-যৌবনাদিও তাঁহাদের চিত্তস্থিত শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন হইয়া থাকে। এজন্য মূলশ্লোকে কৃষ্ণপ্রিয়াদের গুণাদিকে শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন বলা হইয়াছে। আর, তাঁহাদের আনুগত্যে যেসকল আধুনিক ভক্ত অন্তর্নিহিত দেহে গোপীজনবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের সেবার চিন্তা করেন, অন্তর্নিহিত দেহে দৃষ্ট কৃষ্ণকান্ত। গোপসুন্দরীদিগের রূপ-যৌবনাদি--তৎসমস্ত শ্রীকৃষ্ণের প্রীতি-সাধন বলিয়া--তাঁহাদেরও শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন হইয়া থাকে। এজন্যই মূল শ্লোকে হরিপ্রিয়াদের গুণাদির উদ্দীপনত্বের কথা বলা হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর মতে হরিপ্রিয়াদের গুণাদিও শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন।

শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী তাঁহার আনন্দচন্দ্রিকা টীকায় লিখিয়াছেন—

মধুর-রসে নায়ক ও নায়িকা হইতেছেন পরস্পরের রতির পরস্পর বিষয় ও আশ্রয়। অর্থাৎ নায়িকা ব্রজগোপীদিগের রতির বিষয় হইতেছেন নায়ক শ্রীকৃষ্ণ, আর আশ্রয় হইতেছেন ব্রজসুন্দরীগণ। আবার প্রীতিবস্তুর স্বভাবতঃই পারস্পরিক বলিয়া নায়িকা ব্রজসুন্দরীদিগের প্রতিও শ্রীকৃষ্ণের প্রীতি বা রতি আছে ; এই রতির আশ্রয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ এবং বিষয় হইতেছেন কৃষ্ণপ্রিয়সী গোপসুন্দরীগণ। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের গুণাদি যেমন কৃষ্ণপ্রিয়সী গোপীদিগের কৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন হয়, তদ্রূপ কৃষ্ণপ্রিয়সীদিগের গুণাদিও শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়সীবিষয়িণী রতির উদ্দীপন হইয়া থাকে। আর, ব্রজদেবীদিগের আনুগত্যে যেসকল ভক্ত মধুর-ভাবের ভজন করিয়া থাকেন, তাঁহারা স্বরূপ-লক্ষণে ব্রজদেবীদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক ভাবের আশ্বাদন করিয়া থাকেন এবং তটস্থ লক্ষণে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজদেবী-বিষয়ক ভাবের আশ্বাদন করিয়া থাকেন।

উল্লিখিত মতদ্বয়ের পার্থক্য হইতেছে এই :—শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন, শ্রীকৃষ্ণের গুণাদি এবং ব্রজসুন্দরীদিগের গুণাদি, উভয়ই হইতেছে ব্রজসুন্দরীদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন। আর, শ্রীপাদ চক্রবর্তী বলেন—শ্রীকৃষ্ণের গুণাদি হইতেছে ব্রজদেবীদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন এবং ব্রজদেবীদিগের গুণাদি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজদেবীবিষয়িণী রতির উদ্দীপন। শ্রীপাদ জীব তাঁহার উক্তির সমর্থনে বলিয়াছেন—কৃষ্ণবিষয়িণী রতির রসত্বই প্রতিপাদ্য ; সুতরাং কৃষ্ণবিষয়িণীরতির উদ্দীপনই বর্ণনীয়। চক্রবর্তীপাদের উক্তিতে মনে হয়, তাঁহার মতে যেন শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী এবং শ্রীকৃষ্ণের ব্রজদেবীবিষয়িণী—এই উভয়বিধ রতির রসত্বই প্রতিপাদ্য। কিন্তু গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যাদের প্রতিপাদ্য

হইতেছে—ভক্তিরস। ভক্তি বলিতে শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতিকেই বুঝায়; এই রতির রসত্বই প্রতিপাদ্য।

যাহাহউক, শ্রীকৃষ্ণের বয়সের কথা পূর্ববর্তী অমুচ্ছেদে বলা হইয়াছে। ব্রজসুন্দরীদের বয়স এবং বয়সের ভেদ শ্রীকৃষ্ণের বয়সের অনুরূপই; তাঁহাদেরও কৈশোরেই নিত্যস্থিতি।

এক্ষণে উজ্জলনীলমণিকথিত অগ্ন্যাগ্ন উদ্দীপনগুলির কথা বলা হইতেছে। বলা বাহুল্য, উজ্জলনীলমণিতে কেবল কাস্তুরতির উদ্দীপনাদির কথাই বলা হইয়াছে।

(১) নাম

কোনও উপলক্ষ্যে শ্রীকৃষ্ণের নামের অক্ষর-দুইটি শুনিলেই ব্রজদেবীদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতি উদ্দীপিত হইয়া থাকে। একটা উদাহরণ নিম্নে প্রদত্ত হইতেছে।

“তটভূমি রবিপুত্রাঃ পশু গোরাঙ্গি রঙ্গী ক্ষুরতি সখি কুরঙ্গীমণ্ডলে কৃষ্ণসারঃ।

ইতি ভবদভিধানং শৃণ্বতী সা মহুক্তো শ্রুতক্ষুরতমুখ্যপূরপূর্ণা বভূব ॥

—উ, নী, ম, ॥ উদ্দীপন। ২৫॥

—(বৃন্দাদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) শ্রীধামার নিকটে আমি বলিয়াছিলাম—হে গোরাঙ্গি! ঐ দেখ, রবিপুত্রীর (যমুনার) তটভূমিতে রঙ্গী কৃষ্ণসার (মৃগ) কুরঙ্গী (মৃগী)-মণ্ডলে পক্ষিবৃত হইয়া ক্ষুণ্ণি পাইতেছে। আমার মুখে তোমার নাম (কৃষ্ণসার-শব্দের অন্তর্গত কৃষ্ণশব্দটি) শুনিয়াই শ্রীধামা অতমুর (মনোভবের) ঘৃণাসমূহে পরিপূর্ণ হইয়া উঠিলেন।”

(২) চরিত

চরিত দুই রকমের—অমুভাব এবং লীলা (ক্রীড়া, চেষ্টা)। অমুভাবের কথা পরে বলা হইবে; এ-স্থলে লীলার কথা বলা হইতেছে।

লীলা। শ্রীকৃষ্ণের লীলা বা চেষ্টা। শ্রীকৃষ্ণের রাসাদি মনোহর-লীলা, তাণ্ডব (নৃত্য), বেণুবাদন, গোদোহন, পর্বতোদ্ধার (গোবর্দ্ধন-ধারণ), গোহুতি (গো-সমূহের আহ্বান) এবং গমনাদি হইতেছে ব্রজদেবীদিগের কৃষ্ণরতির উদ্দীপক।

(৩) মণ্ডন

শ্রীকৃষ্ণের বসন, ভূষণ, মালা, অমুলেপাদিকে মণ্ডন বলা হয়। এই মণ্ডনও ব্রজদেবীদিগের কৃষ্ণরতির উদ্দীপন হইয়া থাকে।

(৪) সম্বন্ধী

সম্বন্ধী হইতেছে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তু। যে সকল বস্তুর সহিত শ্রীকৃষ্ণের কোনওরূপ সম্বন্ধ আছে, বা ছিল, সে-সমস্ত বস্তুকেই সম্বন্ধী বলা হয়। এ-সমস্ত বস্তুও ব্রজসুন্দরীদের (এবং অগ্ন্য ভাবের পরিকরদেরও) শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতির উদ্দীপন হইয়া থাকে।

সম্বন্ধী দুই রকমের—লগ্ন এবং সন্নিহিত।

লগ্ন সম্বন্ধী। শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি, গীত, সোরভা, ভূষণধ্বনি, চরণচিহ্ন, বীণারব, শিল্প-কৌশলাদি হইতেছে লগ্ন-সম্বন্ধী।

সন্নিহিত সম্বন্ধী। শ্রীকৃষ্ণের নির্মালাদি, ময়ূরপুচ্ছ, গিরিধাতু, (গৈরিকাদি), নৈচিকী (উত্তমা গাভী), লগ্নভী (পাঁচনী), বেণু, শৃঙ্গী, তৎপ্রেষ্ঠ-দৃষ্টি (শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়তমের দর্শন), গোদুলি, বৃন্দাবন, বৃন্দাবনাশ্রিত (পক্ষী, ভৃঙ্গ, মৃগ, কুঞ্জ, লতা, তুলসী, কর্ণিকার, কদম্বাদি), গোবর্দ্ধন, যমুনা, রাসস্থলাদিকে সন্নিহিত সম্বন্ধী বলে।

(ক) আলোচনা

এ-স্থলে সম্বন্ধী বস্তুসমূহের যে নাম দেখা গেল, পূর্বকথিত লীলানামক চরিতেও প্রায়শঃ সে-সকল বস্তুর নাম দৃষ্ট হয়। তথাপি তাহাদিগকে “চরিত” এবং “সম্বন্ধী”—এই দুই ভাগে কেন বিভক্ত করা হইল ?

শ্রীপাদ বিঘ্ননাথ চক্রবর্তীর আনন্দচন্দ্রিকাটীকায় এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যায়। তিনি বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাদবস্তি এবং অসাক্ষাদবস্তি হই হইতেছে এই ভেদের হেতু। যেমন, বেণুনাদ ; ইহা শ্রীকৃষ্ণের লীলা-নামক চরিতেও আছে, সম্বন্ধী বস্তুতেও আছে। যখন বেণুনাদ শ্রুত হয়, তখন বেণুনাদনরত শ্রীকৃষ্ণ যদি দৃষ্টির গোচরীভূত থাকেন, তাহা হইলে সেই বেণুনাদ হইবে লীলা-নামক উদ্দীপন ; এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণ বেণুনাদ-শ্রবণকারিণী ব্রজদেবীর সাক্ষাতে বর্তমান আছেন। কিন্তু যখন শ্রীকৃষ্ণ দৃষ্টির গোচরে থাকেন না, বেণুনাদ-শ্রবণকারিণীর সাক্ষাতে থাকেন না, অথচ তাহার বেণুনাদ শ্রুত হয়, তখন সেই বেণুনাদ হইবে সম্বন্ধী বস্তুরূপ উদ্দীপন। অত্যাশ্রয় সম্বন্ধীবস্তু সম্বন্ধেও এইরূপই। লীলা-নামক উদ্দীপনবিষয়ে এবং সম্বন্ধী-নামক উদ্দীপনবিষয়ে উজ্জলনীলমণিতে যে সকল উদাহরণ উল্লিখিত হইয়াছে, সে-সকল উদাহরণ হইতেই উল্লিখিত ভেদের হেতু জানা যায়।

সম্বন্ধী বস্তুরও যে আবার লগ্ন ও সন্নিহিত, এই দুই রকম ভেদের কথা বলা হইয়াছে, তৎসম্বন্ধে চক্রবর্তিপাদ বলেন—“সম্বন্ধিবপি তদবিনাভাববস্তো বংশীরবাচ্চা লগ্না ইতি, তৌ বিনাপি পৃথগ্ বিধা নির্মালাদয়ঃ সন্নিহিতা ইত্যখ্যায়ন্তে।” তাৎপর্যা এই যে, বংশীরবাদি যে সমস্ত বস্তু হইতেছে তদবিনাভাব-বস্তু (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণব্যতীত যে সমস্ত বস্তু হইতে পারে না, সে-সমস্ত বস্তু), সে-সমস্তকে লগ্ন সম্বন্ধী বলা হইয়াছে। আর, নির্মালাদি যে সকল বস্তু শ্রীকৃষ্ণব্যতীতও, পৃথকভাবেও থাকিতে পারে, সে-সমস্তকে সন্নিহিত সম্বন্ধী বলা হইয়াছে। যেমন, বংশীরব ; শ্রীকৃষ্ণব্যতীত শ্রীকৃষ্ণবাদিত বংশীরব হইতে পারে না। অথবা যেমন শিল্পকৌশল ; শ্রীকৃষ্ণরচিত পুষ্পমালাতেই শ্রীকৃষ্ণের শিল্পকৌশল দৃষ্ট হইতে পারে, অত্যাশ্রয় তাহা অসম্ভব। এ-সমস্ত হইতেছে লগ্ন সম্বন্ধী উদ্দীপনবিভাব। আর সন্নিহিত সম্বন্ধী যথা—নির্মালাদি। শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গস্থিত চন্দনাদি অনুলেপ শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গ হইতে স্থলিত হইয়া যদি কোনও স্থানে পড়িয়া থাকে, তাহার দর্শনেও ব্রজদেবীদিগের কৃষ্ণরতি উদ্দীপিত হইতে পারে। এই চন্দনাদিরূপ নির্মালা, দর্শনকালে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গসংলগ্ন থাকে না বলিয়া, শ্রীকৃষ্ণাঙ্গ

হইতে পৃথগ্ভাবে অবস্থিত থাকে বলিয়া, ইহাকে লগ্ন সম্বন্ধী বলা হয় নাই, সন্নিহিত সম্বন্ধী বলা হইয়াছে। ইহাও অবশ্য শ্রীকৃষ্ণের অবিনাভূত বস্তু, তথাপি শ্রীকৃষ্ণাঙ্গস্থিত অনুলেপ হইতে পৃথগ্ভাবে থাকে বলিয়া ইহাকে লগ্নসম্বন্ধী বলা হয় নাই। লগ্নসম্বন্ধী বস্তু শিল্পকৌশল হইতে ইহার পার্থক্য আছে। যে মালাতে শ্রীকৃষ্ণ শিল্পকৌশল প্রদর্শন করিয়াছেন, শিল্পকৌশল সেই মালার সহিত সংলগ্ন থাকে, মালা হইতে পৃথগ্ভাবে থাকে না। এজন্ত ইহাকে লগ্ন সম্বন্ধী বলা হইয়াছে।

সন্নিহিত-সম্বন্ধী বস্তু সম্বন্ধে চক্রবর্ত্তিপাদ বলেন—সন্নিহিত বস্তুর উপলক্ষণে সন্নিহিত-জাতীয় বস্তুরও উদ্দীপন হইবে। ময়ূরপুচ্ছ, গুঞ্জা, গৈরিক প্রভৃতি হইতেছে সন্নিহিতজাতীয়; কেননা, নিম্মালাদির আয় এ-সমস্ত বস্তু শ্রীকৃষ্ণকর্ত্তক বাবহৃত না হইলেও যেখানে-সেখানে এ-সমস্ত বস্তুর দর্শনেও কৃষ্ণরতি উদ্দীপিত হইতে পারে। “অথ সন্নিহিতা ইত্যত্র সন্নিহিতজাতীয়া অপি উপলক্ষ্যাঃ। বর্হাদিমাত্রদর্শনেনাবেশসমুবাৎ। উ, নী, ম ॥ উদ্দীপন ॥৪৪-শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকাটীকা ॥”

উল্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা গেল—শ্রীকৃষ্ণের সহিত যে বস্তুর কোনওরূপ সম্বন্ধ বিদ্যমান, তাহাই হইতেছে সম্বন্ধী উদ্দীপন। এতাদৃশ বস্তুসমূহের মধ্যে যে-সকল বস্তু শ্রীকৃষ্ণের অবিনাভূত এবং শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তুর সহিত সংলগ্ন, তাহা হইতে পৃথগ্ভাবে অবস্থিত নহে, সে সমস্ত বস্তু হইতেছে লগ্ন সম্বন্ধী এবং অবিনাভূত হইলেও শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তু, বা শ্রীকৃষ্ণ হইতে পৃথগ্ভাবে অবস্থিত (যেমন নিম্মালাদি) যে সমস্ত বস্তু, তাহাদিগকে বলা হয় সন্নিহিতসম্বন্ধী। সম্ভবতঃ লগ্নসম্বন্ধীর সন্নিহিত বা নিকটবর্ত্তী, লগ্নাবস্থার পরবর্ত্তী অবস্থায় অবস্থিত, বলিয়াই ইহাদিগকে “সন্নিহিত সম্বন্ধী” বলা হয়। যাহারা সন্নিহিত নয়, অথচ সন্নিহিতজাতীয়, তাহাদিগকেও সন্নিহিতের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে—সন্নিহিত-জাতীয় বলিয়া। যেমন, ময়ূরপুচ্ছ; শ্রীকৃষ্ণের চূড়াস্থিত ময়ূরপুচ্ছ যদি চূড়া হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া কোনও স্থলে পড়িয়া থাকে, তাহা হইলে তাহা হইবে “সন্নিহিত সম্বন্ধী।” কিন্তু যাহা শ্রীকৃষ্ণের চূড়ায় ছিল না, এইরূপ কোনও ময়ূরপুচ্ছের দর্শনেও (শ্রীকৃষ্ণের চূড়াস্থিত ময়ূরপুচ্ছের সহিত সাদৃশ্য আছে বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণের চূড়াস্থিত ময়ূরপুচ্ছের স্মৃতিকে উদ্দীপিত করে বলিয়া) কৃষ্ণবিষয়িনী রতির উদ্দীপন হইতে পারে। এজন্ত এতাদৃশ ময়ূরপুচ্ছকে “সন্নিহিতজাতীয়” উদ্দীপন বলা হইয়াছে; কেননা, উদ্দীপনবিষয়ে ইহার প্রভাবও “সন্নিহিত সম্বন্ধীর” প্রভাবের সমজাতীয়।

(৫) তটস্থ

চন্দ্রিকা (জ্যোৎস্না), মেঘ, বিছাৎ, বসন্ত, শরৎ, পূর্ণচন্দ্র, গন্ধবাহ (বায়ু), এবং খগ প্রভৃতিকে তটস্থ উদ্দীপন বলা হয়।

তটস্থান্চন্দ্রিকামেঘবিছাতো মাধবস্তথা।

শরৎপূর্ণসুধাংশুশচ গন্ধবাহ-খগাদয়ঃ ॥উ, নী, ম, ॥উদ্দীপন ॥৫২॥

এ-সমস্তকে তটস্থ বলার হেতু বোধহয় এই যে—এ-সমস্ত শ্রীকৃষ্ণের অবিনাভূত বস্তু নহে (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধব্যতীতও এ-সমস্ত বস্তু থাকিতে পারে), শ্রীকৃষ্ণের সহিত ইহাদের কোনও সম্বন্ধও

নাই। তথাপি ইহারা কৃষ্ণরতির উদ্দীপন হইতে পারে। মেঘের বর্ণের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বর্ণের, বিহ্বাভের সহিত শ্রীকৃষ্ণের পীতবসনের, সাদৃশ্য আছে বলিয়া ইহারা শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতিকে—সুতরাং কৃষ্ণ-বিষয়িণী রতিকেও—উদ্দীপিত করিতে পারে। শ্রীকৃষ্ণভাবে বিভোরা কোনও ব্রজদেবী অকস্মাৎ মেঘের দর্শন পাইলে মেঘকেই শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া এবং মেঘকোড়স্থিত বিহ্বাৎকেও শ্রীকৃষ্ণাঙ্গস্থিত পীতবসন বলিয়া মনে করিতে পারেন। জ্যোৎস্না, বসন্তঋতু, শরৎঋতু, পূর্ণচন্দ্র, মৃদুমন্দ পবনাদিও চিত্তের হর্ষবিধায়ক—সুতরাং প্রিয়জনের স্মৃতির উদ্দীপক। ব্রজসুন্দরীদিগের একমাত্র প্রিয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ। সুতরাং এ-সমস্ত তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণরতির উদ্দীপন হইতে পারে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে এ-সমস্তকে “আগন্তুক উদ্দীপন” বলিয়াছেন ; কৃষ্ণশক্তিদ্বারা যখন ইহাদের সৌন্দর্য্য পরিপুষ্ট হয়, তখনই ইহারা উদ্দীপন হইতে পারে। [পরবর্ত্তা ১৭৪-খ (১)-অম্বুচ্ছেদে “আগন্তুক উদ্দীপনবিভাবের উদ্দীপনত্ব,” দ্রষ্টব্য]।

তৃতীয় অধ্যায়

অনুভাব

১৬। অনুভাবের সাধারণ লক্ষণ

অনু + ভাব = অনুভাব। অনু অর্থ পশ্চাৎ। পশ্চাতে বা পরে যাহা জন্মে, তাহা অনুভাব, প্রভাব। কোনও বস্তুর প্রভাবকে তাহার অনুভাব বলা হয়। প্রভাবের দ্বারা বস্তুর পরিচয় পাওয়া যায়; সুতরাং বস্তুর পরিচায়ক লক্ষণকেও অনুভাব বলা যায়। যেমন, দেহে যদি ভ্রণ হয়, তাহা হইলে যন্ত্রণাদি জন্মে; এই যন্ত্রণাদি হইতেছে ভ্রণের অনুভাব।

যে-সমস্ত বস্তুর প্রভাব অনুভূত বা দৃষ্ট হয়, সে-সমস্তের সকল বস্তু দৃষ্টির গোচরীভূত হয় না; যেমন, জ্বর। জ্বর দেখা যায় না; কিন্তু জ্বর দেহে যে উত্তাপাদি জন্মায়, সেই উত্তাপাদি দ্বারা জ্বরের অস্তিত্ব জানা যায়। ক্রোধও দেখা যায় না; কিন্তু ক্রোধের প্রভাবে চক্ষুর বা মুখের যে রক্তিমতা জন্মে, কিম্বা ফুৎ লোকের যে-সমস্ত আচরণ প্রকাশ পায়, সেই রক্তিমতা বা আচরণাদি দ্বারা ক্রোধের অস্তিত্ব জানা যায়। এ-সকল স্থলে দেহের উত্তাপাদি হইতেছে জ্বরের অনুভাব এবং মুখ-নয়নের রক্তিমাদি হইতেছে ক্রোধের অনুভাব বা পরিচায়ক লক্ষণ।

এইরূপে জানা গেল, কোনও বস্তুর অনুভাব হইতেছে সেই বস্তুর পরিচায়ক বহিঃবিকার— বাহিরে প্রকাশিত সেই বস্তুর পরিচায়ক বিকার বা লক্ষণ।

১৭। কৃষ্ণরতির অনুভাব

আমাদের প্রস্তাবিত বিষয় হইতেছে ভক্তিরসের সামগ্রীকর অনুভাব; অর্থাৎ বিভাবাদি যে চারিটি সামগ্রীর যোগে কৃষ্ণবিষয়িণী রতি রসে পরিণত হয়, তাহাদের অন্তর্গত ‘অনুভাব’ হইতেছে আলোচ্য বিষয়।

ভক্তের চিত্তস্থিত কৃষ্ণরতি হইতেছে দৃষ্টির অগোচর বস্তু; কিন্তু চিত্তে কৃষ্ণরতি আবির্ভূত হইলে সময় সময় ভক্তের দেহাদিতে এবং আচরণে কতকগুলি লক্ষণ প্রকাশ পায়। এই লক্ষণগুলি চিত্তস্থিত কৃষ্ণরতির পরিচায়ক বলিয়া তাহাদিগকে রতির অনুভাব বলা হয়। রতির অনুভাবসম্বন্ধে ভক্তিরসায়তনসিদ্ধি বলিয়াছেন—

“অনুভাবাস্তু চিত্তস্থভাবানামববোধকাঃ ॥২।২।১॥

—অনুভাব হইতেছে চিত্তস্থভাবের (কৃষ্ণরতির) অববোধক (অর্থাৎ পরিচায়ক, চিত্তে রতির অস্তিত্বের পরিচায়ক লক্ষণ)।”

ভক্তের চিত্তস্থিত কৃষ্ণরতি বাহিরে অনেক রকম বিক্রিয়া প্রকাশ করে ; যথা—নৃত্য, বিলুণ্ঠন, গীত, চীৎকার, গাত্রমোটন, হুকার, জুস্তগ, দীর্ঘশ্বাস, অট্টহাস্য প্রভৃতি এবং অশ্রু, কম্প, শ্বেদ, পুলক, স্তম্ভ প্রভৃতি । এই সমস্তই কৃষ্ণরতির অনুভাব ।

১৮। অনুভাবের দ্বিবিধ ভেদ—উদ্ভাস্বর এবং সাত্বিক

পূর্বোল্লিখিত নৃত্য-গীতাদি এবং অশ্রু-কম্প-স্তম্ভাদি সমস্তই কৃষ্ণরতির পরিচায়ক বহির্বিকার বলিয়া সাধারণভাবে তৎসমস্তই হইতেছে কৃষ্ণরতির অনুভাব । এই অনুভাব-সমূহকে দুইটি শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে—উদ্ভাস্বর এবং সাত্বিক । নৃত্য-গীত-বিলুণ্ঠন-হাস্য প্রভৃতিকে বলা হয় “উদ্ভাস্বর অনুভাব” এবং অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদিকে বলা হয় “সাত্বিক অনুভাব ।”

অনুভাব—স্মিত-নৃত্য-গীতাদি উদ্ভাস্বর ।

স্তম্ভাদি সাত্বিক—অনুভাবের ভিতর ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।১৩।১॥

এই উক্তি হইতে জানা যায়, স্তম্ভাদি সাত্বিক ভাবগুলিও অনুভাবেরই অন্তর্গত ।

১৯। উদ্ভাস্বর ও সাত্বিক—এই দ্বিবিধ ভেদের হেতু

উল্লিখিত স্মিত-নৃত্য-গীতাদি এবং অশ্রু-কম্প-স্তম্ভাদি সমস্ত বহির্বিকারই কৃষ্ণরতির পরিচায়ক বলিয়া অনুভাব হইলেও তাহাদের মধ্যে দুইটি ভেদ কেন করা হইল ?

সাধারণ লক্ষণে সমস্তই অনুভাব হইলেও, স্মিত-নৃত্যাদি যে সমস্ত অনুভাবকে “উদ্ভাস্বর” বলা হইয়াছে, সে-সমস্তেবও কোনও একটা বিশেষ লক্ষণ থাকিবে এবং তদ্রূপ অশ্রু-কম্প-স্তম্ভাদি যে-সমস্ত অনুভাবকে “সাত্বিক” বলা হইয়াছে, তাহাদেরও একটা বিশেষ লক্ষণ অবশ্যই থাকিবে । এই বিশেষ লক্ষণই হইবে তাহাদের ভেদের হেতু । কিন্তু সেই বিশেষ লক্ষণ কি ?

এক শ্রেণীর অনুভাবের বিশেষ লক্ষণ যদি জানা যায়, তাহা হইলেও ভেদের হেতু জানা যাইতে পারে । কেননা, এক শ্রেণীর অনুভাবের বিশেষ লক্ষণের ব্যাপ্তি যদি অল্পশ্রেণীর অনুভাবে না থাকে, তাহা হইলেই দুইটি পৃথক্ শ্রেণীর কথা জানা যাইতে পারে ।

সাত্বিকভাবের লক্ষণ-প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“কৃষ্ণসম্বন্ধিভিঃ সাক্ষাৎ কিঞ্চিদ্বা ব্যবধানতঃ । ভাবৈশ্চিত্তমিহাক্রান্তং সমমিত্যুচ্যতে বুধৈঃ ॥

সম্বাদন্যং সমুৎপন্নং যে ভাবাস্তে তু সাত্বিকাঃ । ২।৩।১-২॥

—সাক্ষাদভাবে, বা কিঞ্চিং বাবহিত ভাবেও, কৃষ্ণসম্বন্ধি-ভাবসমূহদ্বারা চিত্ত যখন আক্রান্ত হয়, তখন সেই চিত্তকে ‘সত্ত্ব’ বলা হয় । এই ‘সত্ত্ব’ হইতে উদ্ভূত ভাব (অনুভাব)-সমূহকে ‘সাত্বিক ভাব’ বলে ।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিখনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“কৃষ্ণসম্বন্ধিভিঃ ভাবৈঃ দাস্য-

সখাদিমুখ্যাপকরতিভিঃ হাসকরণাদি গোণসম্পত্তিভিঃ সাক্ষাদ্ ব্যবধানতঃ আক্রান্তং চিত্তম্ সম্বমুচ্যতে ।
অত্র মুখ্যরত্যা আক্রান্তং সাক্ষাৎ, গোণরত্যা আক্রান্তং ব্যবধানতঃমিতি জ্ঞেয়ম্ ।”

তাৎপর্য্য এই । মোট দ্বাদশ রকমের রতি আছে—শাস্ত্র, দাস্য, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই পাঁচটি হইতেছে মুখ্যরতি এবং হাস্য, করণ, বীর, অদ্ভুত প্রভৃতি সাতটি হইতেছে গোণীরতি (দ্বাদশবিধা রতিসম্বন্ধে পরে আলোচনা করা হইবে) । পাঁচটি মুখ্য রতি দ্বারা যখন চিত্ত আক্রান্ত হয়, তখন বলা হয়, চিত্ত সাক্ষাদ্ ভাবে কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছে । আর, হাস-করণাদি সাতটি গোণ-রতিদ্বারা আক্রান্ত হইলে তখন বলা হয়, চিত্ত ব্যবহিতভাবে কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছে । এইরূপে, সাক্ষাদ্ভাবেই হউক, কি ব্যবহিত ভাবেই হউক, যে কোনও প্রকারে কৃষ্ণরতিদ্বারা চিত্ত আক্রান্ত হইলেই সেই চিত্তকে “সম্ব” বলা হয় । এ-স্থলে “সম্ব” হইতেছে একটি পারিভাষিক শব্দ । ইহা মায়িক “সম্বন্ধ” নহে ; ইহা হইতেছে একটি বিশেষ অবস্থাপন্ন (কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত) চিত্ত ।

ভক্তিসাম্যতসিদ্ধুর উল্লিখিত শ্লোক হইতে জানা যায়—কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত চিত্তকে বলে “সম্ব” এবং সেই “সম্ব” হইতে উৎপন্ন ভাব (অনুভাব)-সম্বন্ধে বলা হয় “সাত্বিক ভাব” । কিন্তু কৃষ্ণরতিমাত্রেরই শ্রীকৃষ্ণের সহিত সম্বন্ধ আছে ; কেননা, কৃষ্ণরতির বিষয়ই হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ । সুতরাং শ্রিত-নৃত্য-গীতাদিও “সম্ব” হইতেই (অর্থাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত চিত্ত হইতেই) উদ্ভূত । তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে শ্রিত-নৃত্য-গীতাদিকে কেন সাত্বিক ভাব বলা হইবেনা ?

উক্ত শ্লোকের নোচনরোচনী টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যাহা লিখিয়াছেন, তাহাতে এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যায় । তিনি লিখিয়াছেন—“সম্বাদিতি কেবলাদেবোতি ভাবঃ । ততঃ নৃত্যাদীনাং সতাপি সম্বোৎপন্নত্ব বুদ্ধিপূর্ব্বকা প্রবৃত্তিঃ, স্তম্ভাদীনাস্ত স্বতঃ প্রবৃত্তিরিত্যস্য লক্ষণস্য নৃত্যাদিশ্চ ন ব্যাপ্তিঃ ॥”

অর্থাৎ, (অল্প কিছুই সংযোগ বা সহায়তাব্যতীত) কেবল ‘সম্ব’ হইতেই যে সমস্ত ভাবের (বা অনুভাবের) উদ্ভব, সে-সমস্তকে বলা হয় ‘সাত্বিক ভাব’ । নৃত্যাদি ‘সম্ব’ হইতে উৎপন্ন হইলেও তাহাদের প্রবৃত্তি হইতেছে বুদ্ধিপূর্ব্বিকা (অর্থাৎ তাহাদের প্রবৃত্তিতে বুদ্ধির যোগ আছে) ; কিন্তু স্তম্ভাদির প্রবৃত্তি স্বতঃ (অর্থাৎ স্তম্ভাদি স্বতঃকৃত ; স্তম্ভাদির প্রবৃত্তিতে বুদ্ধির যোগ নাই) । এজন্য নৃত্যাদিতে স্তম্ভাদির লক্ষণের ব্যাপ্তি নাই ।

তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—চিত্ত কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত হইলে নৃত্যাদির জন্ম ইচ্ছা জন্মিতে পারে । কিন্তু নৃত্যাদির ইচ্ছা এবং নৃত্যাদি এক জিনিস নহে । নৃত্যাদির ইচ্ছা কার্য্যে রূপায়িত হইলেই নৃত্যাদি হইয়া থাকে । ইচ্ছাকে কার্য্যে রূপায়িত করার জন্য চেষ্টার প্রয়োজন, বুদ্ধির প্রয়োজন । এই চেষ্টা কিন্তু সাক্ষাদ্ভাবে ‘সম্ব’ হইতে উদ্ভূত নয় ; ভক্তের বুদ্ধি হইতেই ইহার উদ্ভব । ‘সম্ব’ হইতে উদ্ভূত নৃত্যাদির ইচ্ছাকে কার্য্যে রূপায়িত করা নির্ভর করে ভক্তের বা তাঁহার বুদ্ধির উপরে । এজন্য নৃত্যাদির প্রবৃত্তিকে ‘বুদ্ধিপূর্ব্বিকা’ বলা হইয়াছে । গাছে একটা সুপক্ক ফল

দেখিলে পাড়িয়া আনিয়া তাহা খাওয়ার জন্য লোকের ইচ্ছা জন্মিতে পারে ; কিন্তু ইচ্ছা মাত্র জন্মিলেই ফল পাড়াও হয়না, খাওয়াও হয়না। পাড়িয়া আনার এবং খাওয়ার জন্ম সেই লোকের চেষ্টার প্রয়োজন এবং চেষ্টার জন্ম তাঁহার বুদ্ধির বা ইচ্ছারও প্রয়োজন। তিনি ইচ্ছা করিলে ফলটী পাড়িয়া আনিতে পারেন এবং খাটিতে পারেন ; তদ্রূপ ইচ্ছা না জন্মিলে পাড়িয়া আনিয়া খাওয়ার জন্ম তাঁহার চেষ্টাও জন্মিবেনা। তদ্রূপ, কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্ৰান্ত চিত্তে (অর্থাৎ ‘সব্ধে’) নৃত্যাদির ইচ্ছা হইলেও ভক্ত ইচ্ছা করিলে নৃত্যাদি না-করিতেও পারেন। যদি নৃত্যাদি করেন, তাহা হইলে বুদ্ধিতে হইবে— নৃত্যাদির ইচ্ছাকে কার্যে রূপায়িত করার জন্ম তাঁহার ইচ্ছা বা বুদ্ধি জন্মিয়াছিল। একজন্ম নৃত্যাদির প্রবৃত্তিকে বুদ্ধিপূর্বিকা বলা হইয়াছে। এ-স্থলে, নৃত্যাদির হেতু কেবলমাত্র ‘সব্ধ’ নহে, ‘সব্ধের’ সঙ্গে বুদ্ধির যোগ আছে।

কিন্তু স্তম্ভাদি হইতেছে স্বতঃস্ফূর্ত, স্তম্ভাদির উৎপত্তিতে ভক্তের বুদ্ধির বা ইচ্ছার বা চেষ্টার কোনও সংশয় নাই। কেবল মাত্র ‘সব্ধ’ হইতেই স্তম্ভাদির উদ্ভব। অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদি প্রকাশ করার জন্য ভক্তের চিত্তে কোনওরূপ ইচ্ছাও জাগে না। ভক্তের চিত্ত কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্ৰান্ত হইলে আপনা-আপনিই অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদি প্রকাশ পাইয়া থাকে। এজন্যই বলা হইয়াছে— কেবল সব্ধ হইতেই (অর্থাৎ বুদ্ধি-আদির সহায়তা ব্যতীতই) অশ্রু-কম্প স্তম্ভাদির উদয় হয়। এই স্বতঃস্ফূর্তরূপ লক্ষণটী নৃত্য-গীতাদির ব্যাপারে নাই।

এইরূপে দেখা গেল—স্বতঃস্ফূর্তি হইতেছে স্তম্ভাদির বিশেষ লক্ষণ ; আর স্বতঃস্ফূর্তির অভাব এবং বুদ্ধিপূর্বিকতা হইতেছে নৃত্য-গীতাদির বিশেষ লক্ষণ। এইরূপ বিশেষ লক্ষণের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই স্বতঃস্ফূর্ত অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদিকে বলা হইয়াছে ‘সাত্ত্বিক ভাব’ এবং নৃত্য-গীতাদিকে— যাহারা স্বতঃস্ফূর্ত নহে, পরন্তু যাহাদের ক্ষতি হইতেছে বুদ্ধিপূর্বিকা, তাহাদিগকে—বলা হইয়াছে ‘উদ্ভাস্বর অনুভাব।’

বুদ্ধি-আদি অন্য কিছু সংযোগ বা সহায়তা ব্যতীত কেবলমাত্র ‘সব্ধ’ হইতে উদ্ভূত বলিয়া অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদিকে ‘সাত্ত্বিক—কেবল সব্ধ হইতে উদ্ভূত’—বলা হইয়াছে। আর, নৃত্য-গীতাদিও ‘সব্ধ’ হইতে উদ্ভূত হইলেও ‘সব্ধ’ তাহাদের অভিযাক্তির প্রধান বা একমাত্র কারণ নহে, ভক্তের বুদ্ধি বা ইচ্ছাই প্রধান কারণ বলিয়া নৃত্য-গীতাদিকে ‘সাত্ত্বিক’ বলা হয় নাই। নৃত্য-গীতাদিকে ‘উদ্ভাস্বর—উৎকৃষ্টরূপে ভাস্বর বা প্রকাশমান’ বলার হেতু বোধ হয় এই যে, নৃত্য-গীতাদির দ্বারা অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদিও ভক্তচিত্তস্থিত কৃষ্ণরতির পরিচায়ক বহির্লক্ষণ হইলেও—সুতরাং অপর লোকের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের গোচরীভূত হইলেও—অশ্রু-কম্প-পুলক-স্তম্ভাদি অপেক্ষা নৃত্য-গীত-উচ্চ-হাস্যাদিই বিশেষ রূপে প্রকাশমান হয়—সুতরাং অধিক সংখ্যক লোকের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের গোচরীভূত হইয়া থাকে। ভক্তিরসামুতসিকুর উক্তি হইতেও এইরূপই মনে হয়। ভক্তিরসামুতসিকু বলিয়াছেন,

“অনুভাবান্ত চিত্তস্থভাবানামববোধকাঃ ।

তে বহির্বিক্রিয়াপ্রায়াঃ শ্রোক্তা উদ্ভাস্বরামায়া ॥২।১।১॥

—অনুভাব হইতেছে চিত্তস্থ ভাবের (কৃষ্ণরতির) অববোধক (পরিচায়ক)। তাহারা

যখন বহির্বিকারপ্রায় হয় (বহির্বিকারের প্রাচুর্য যখন তাহাদের মধ্যে থাকে), তখন তাহাদিগকে উদ্ভাস্বর বলা হয়। ”

এ-স্থলে বাহুল্যার্থে ‘প্রায়’-শব্দের প্রয়োগ। “বহির্বিকারপ্রায়—বহির্বিকারের বাহুল্য বা প্রাচুর্য।” অনুভাবমাত্রই বহির্বিকার, অশ্রুকম্প-পুলক-স্তম্ভাদিও বহির্বিকার, অপরের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের বিষয়ীভূত। বহির্বিকার যখন এতাদৃশ রূপ ধারণ করে যে, সহজেই অধিকাংশ লোকের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের গোচরীভূত হইতে পারে, তখন সেই বহির্বিকারকে “বহির্বিকারপ্রায়—বাহুল্যময় বা প্রাচুর্যময় বহির্বিকার” বলা অসঙ্গত হয় না। নৃত্য-গীতাদিতেই এইরূপ হওয়া সম্ভব; এজন্য নৃত্য-গীতাদিকে উদ্ভাস্বর বলা হইয়াছে।

২০। উদ্ভাস্বর অন্তর বা অনুভাব

উদ্ভাস্বর অনুভাব এবং সার্বিক ভাব—এই উভয়ই বস্তুতঃ অনুভাব হইলেও সাধারণতঃ উদ্ভাস্বর অনুভাবকেই অনুভাব বলা হয়। যে চারিটি সামগ্রীর যোগে কৃষ্ণরতি রসে পরিণত হয়, তাহাদের নাম হইতেছে - বিভাব, অনুভাব, সার্বিকভাব এবং ব্যভিচারী ভাব। এ-স্থলেও উদ্ভাস্বর অনুভাবকেই ‘অনুভাব’ বলা হইয়াছে।

অনুভাব বা উদ্ভাস্বর অনুভাব কি-কি কার্যরূপে অভিব্যক্ত হয়, ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ তাহা বলিয়াছেন।

“নৃত্যং বিলুপ্তিং গীতং ক্রোশনং তনুমোটনম্।

হৃদ্বারো জন্তুগং শ্বাসভূমা লোকানপেক্ষিতা।

লালাস্রাবোহট্টহাসচ্ ঘূর্ণা হিকাদয়োহপি চ ॥২।২।২॥

—নৃত্য, বিলুপ্তন (ভূমিতে গড়াগড়ি দেওয়া), গান, ক্রোশন (উচ্চরব), গাত্রমোটন, হৃদ্বার, জন্তুগ (হাঁট তোলা), দীর্ঘশ্বাস, লোকাপেক্ষাহীনতা, লালাস্রাব, অট্টহাস, ঘূর্ণা এবং হিকা প্রভৃতি হইতেছে অনুভাবের (উদ্ভাস্বর অনুভাবের) কার্য। ”

অনুভাবের এই কার্যগুলিকে আবার দুই শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে—শীত এবং ক্ষেপণ। গীত, জন্তুগ, দীর্ঘশ্বাস, লোকাপেক্ষাহীনতা, লালাস্রাব, শ্মিত প্রভৃতি হইতেছে “শীত”। আর, নৃত্যাদি হইতেছে “ক্ষেপণ।” (ভ, র, সি, ২।২।৩)।

উপরে উদ্ধৃত শ্লোকে “হিকাদয়ঃ”-শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে দেহের উৎফুল্লতা, রক্তোদগমাদি সূচিত হইয়াছে। কিন্তু এ-সমস্ত অতীব বিরল বলিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে তাহাদের বিবরণ দেওয়া হয় নাই। নৃত্য-বিলুপ্তন-গানাদির বিবরণ দেওয়া হইয়াছে—উদাহরণের সহায়তায়।

বপুঃক্ষুণ্ণতা রক্তোদগমাভ্যাঃ শ্ব্যঃ পরেহপি যে।

অতীববিরলত্বাত্তে নৈবাত্ত পরিকীর্তিতাঃ ॥ভ, র, সি ২।২।১৭॥

২১। কাস্তারতির বিশেষ অনুভাব

উজ্জলনীলমণিতে কাস্তারতির কয়েকটি বিশেষ অনুভাবের কথা বলা হইয়াছে। এই বিশেষ অনুভাবগুলি তিন রকমের—অলঙ্কার, উদ্ভাস্বর এবং বাচিক।

অনুভাবাস্তলঙ্কারাস্তথৈবোদ্ভাস্বরান্ভিধাঃ।

বাচিকাশ্চেতি বিদন্তিস্ত্রিধামী পরিকীর্তিতাঃ ॥উ, নী, ম॥ অনুভাবা৷৫৭৷

এ-স্থলে যে অলঙ্কারের কথা বলা হইল, তাহা বাস্তবিক মণিরত্নাদিখচিত অলঙ্কার নহে। কৃষ্ণকাস্তা ব্রজসুন্দরীদিগের চিত্তস্থিত কৃষ্ণবিষয়িনী রতির প্রভাবে তাঁহাদের দেহে একরূপ কতকগুলি লক্ষণ প্রকাশ পায়, যাহাতে তাঁহাদের দেহের শোভা অত্যন্ত বদ্ধিত হয়। এতাদৃশ লক্ষণগুলিকেই এ-স্থলে অলঙ্কার বলা হইয়াছে।

এ-স্থলে যে উদ্ভাস্বরের কথা বলা হইয়াছে, তাহা পূর্বোল্লিখিত নৃত্যগীতাди নহে; এই উদ্ভাস্বর হইতেছে নীবীশ্বলন, উত্তরীয়-ভ্রংশনাদি। আর, এ-স্থলে বাচিক অনুভাব হইতেছে আলাপ-বিলাপ-সংলাপাদি।

এক্কে কাস্তারতির এই বিশেষ অনুভাবগুলি-সম্বন্ধে, উজ্জলনীলমণির আনুগত্যে কিঞ্চিৎ আলোচনা করা হইতেছে।

২২। অলঙ্কার-বিংশতি প্রকার

উজ্জলনীলমণির অনুভাব-প্রকরণে বলা হইয়াছে,

“যৌবনে সব্জাস্তাসামলঙ্কারাস্ত বিংশতিঃ। উদয়ন্ত্যমুতাঃ কাস্তে সর্বথাভিনিবেশতঃ ॥

ভাবো হাবশ্চ হেলা চ প্রোক্তাস্তত্র ত্রয়োহঙ্গজাঃ। শোভা কাস্তিশ্চ দীপ্তিশ্চ মাধুর্যঞ্চ প্রগল্ভতা।

ঔদার্য্যং ধৈর্য্যমিতোতে সপ্তৈব স্মারয়ত্ত্বজাঃ। লীলা বিলাসো বিচ্ছিত্তি বিব্রমঃ কিলকিকিতম্।

মোটায়িতং কুটুমিতং বিকোকো ললিতং তথা। বিকৃতং চেতি বিজ্ঞেয়া দশ তাসাং স্বভাবজাঃ ॥৫৭৷

—যৌবনে ব্রজকামিনীদিগের সব্জাত (কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত হইতে জাত) অলঙ্কার বিংশতি প্রকার। কাস্ত শ্রীকৃষ্ণে সর্বপ্রকার অভিনিবেশবশতঃ এ-সকল অদ্ভুত অলঙ্কার প্রকাশ পাইয়া থাকে। এই বিংশতি প্রকার অলঙ্কারের মধ্যে ভাব, হাব ও হেলা—এই তিনটি হইতেছে অঙ্গজ (বস্তুতঃ সব্জ হইলেও নেত্রাস্ত, ক্র, ঐবী প্রভৃতি অঙ্গে প্রকাশ পায় বলিয়া ইহাদিগকে অঙ্গজ বলা হইয়াছে)। আর, শোভা, কাস্তি, দীপ্তি, মাধুর্য্য, প্রগল্ভতা, ঔদার্য্য ও ধৈর্য্য—এই সাতটি হইতেছে অযত্ত্বজ (অর্থাৎ বেশ-ভূষাদির অভাবেও ইহারা স্বতঃ প্রকাশ পায়)। অপর, লীলা, বিলাস, বিচ্ছিত্তি, বিব্রম, কিলকিকিত, মোটায়িত, কুটুমিত, বিকোক, ললিত এবং বিকৃত—এই দশটি হইতেছে স্বভাবজ (স্বাভাবিক প্রযত্ন হইতেই উৎপন্ন)।”

বলা বাহুল্য, এই বিংশতি প্রকার অলঙ্কারের প্রত্যেকটিই বস্তুতঃ সব্জ, অর্থাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধি-

ভাবের দ্বারা আক্ৰান্তচিত্ত হইতে উদ্ধৃত। তথাপি, যেগুলি অঙ্গভঙ্গীদ্বারা প্রকাশ পায়, সেগুলিকে অবজ্ঞা এবং যে-গুলি স্বাভাবিক প্রযত্ন হইতেই উদ্ধৃত, সে-গুলিকে স্বভাবজ বলা হইয়াছে।

সাহিত্যদর্পণ-কার শ্রীলীল বিখনাথ কবিরাজ মহোদয় নায়িকাদের অষ্টাবিংশতি অলঙ্কারের কথা বলিয়াছেন (৩৯৯)। তন্মধ্যে উজ্জলনীলমণি-কথিত বিশটীও আছে, তদতিরিক্ত আছে—মদ, তপন, মোক্ষা, বিক্ষেপ, কুতূহল, হাসিত, চকিত এবং কেলি—এই আটটি।

অলঙ্কারকৌস্তভকার কবিকর্ণপুরও সাহিত্যদর্পণে স্বীকৃত অষ্টাবিংশতি অলঙ্কারের কথাই বলিয়া গিয়াছেন।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে বলিয়াছেন,

কৈশিচদনোইপালঙ্কারাঃ প্রোক্তা নাত্র ময়োদিতাঃ। যুনেরসস্মতয়েন কিন্তু দ্বিতয়মুচ্যতে ॥

মোক্ষাঞ্চ চকিতঞ্চৈতি কিকিণ্মাধূর্য্যপোষণাৎ ॥ অনুভাবপ্রকরণা ৭৯ ॥

—অগ্রাণ্ড আলঙ্কারিকেরা বিংশতির অধিক অলঙ্কারের কথা বলিয়া গিয়াছেন; কিন্তু ভরতমুনির সস্মত নহে বলিয়া সে-সমস্ত আনাকর্ষক কথিত হইল না। তাহাদের মধ্যে কিকিণ্মাধূর্য্যপোষক বলিয়া মোক্ষা ও চকিত—এই দুইটি গৃহীত হইল।”

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর এই উক্তি হইতে বুঝা যায়—ভরতমুনিও বিংশতি অলঙ্কারই স্বীকার করিয়াছেন এবং শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার গ্রন্থে সেই বিংশতি অলঙ্কারেরই বিবৃতি দিয়াছেন।

যাহা হউক, এখানে পৃথক পৃথক অনুচ্ছেদে উজ্জলনীলমণি-কথিত বিংশতি অলঙ্কারের কিকিণ্ম বিবরণ দেওয়া হইতেছে।

২৩। ভাব

“প্রাহুর্ভাবং ব্রজতোষ রত্যাখ্যে ভাব উজ্জলে।

নির্বিকারাত্মকে চিত্তে ভাবঃ প্রথমবিক্রিয়া ॥ ৫৮ ॥

—উজ্জলরস-সিদ্ধির নিমিত্ত রতিনামক (মধুরারতি বা কাম্ভারতিনামক) ভাব প্রাহুর্ভাব প্রাপ্ত হইলে নির্বিকারাত্মক চিত্তে যে প্রথম বিক্রিয়া জন্মে, তাহাকে ‘ভাব’ বলা হয়।”

এই শ্লোকে দুইটি “ভাব”-শব্দ আছে। শ্লোকের প্রথমার্ধে যে “ভাব” শব্দটি আছে (ভাব উজ্জলে), তাহা হইতেছে সাধারণভাবে “রতি”-বাচক, বা “প্রেম”-বাচক, অথবা ব্রজমুন্দরীদিগের চিত্তস্থিত পারিভাষিক “ভাব বা মহাভাব”-বাচক। আর, শ্লোকের দ্বিতীয়ার্ধে যে “ভাব”-শব্দটি আছে, তাহা হইতেছে “ভাব”-নামক অলঙ্কার-বাচক। প্রথমোক্ত ‘ভাব’ হইতেছে স্থায়ী ভাব এবং শেষোক্ত “ভাব” হইতেছে “অনুভাব।”

শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাম্ভা ব্রজমুন্দরীদের মধ্যে মধুরারতি নিত্যই বর্তমান; কেননা, ইহা অনাদিসিদ্ধ। প্রকটলীলায় জন্মলীলার ব্যাপদেশে তাঁহাদের দেহে বালা-পৌগণ্ডাদি দৃষ্ট হইলেও

বাল্য-পৌগণ্ডাদি-সময়েও তাঁহাদের মধ্যে এই কৃষ্ণরতি বিদ্যমান থাকিলেও বয়োধর্মবশতঃ তাহা থাকে যেন নিদ্রিত অবস্থায়। পৌগণ্ডের শেষ ভাগে তাহা কিঞ্চিৎ জাগ্রত হইলেও গান্ধীর্ষ্য-লজ্জাদি দ্বারা তাহা প্রচ্ছন্ন হইয়া থাকে; সুতরাং তখন তাঁহাদের চিত্তও থাকে নির্বিকার—ব্যাঞ্জনাশূণ্য। এতাদৃশ নির্বিকার চিত্তে প্রথম যে বিক্রিয়া বা বিকার জন্মে, যাহাকে কিছুতেই সম্বরণ করা যায় না—সুতরাং নেত্রাদিভঙ্গিদ্বারা যাহা প্রকাশ হইয়া পড়ে, ব্যাঞ্জনা প্রাপ্ত হয়, তাহাকে অর্থাৎ সেই ব্যাঞ্জনাকে বলা হয় “ভাব”-নামক অনুভাব। “অত্র পরিভাষিতে ভাবে সত্যপি গান্ধীর্ষ্য-লজ্জাদিনা যন্নির্বিকারং ব্যাঞ্জনাশূন্যং চিত্তং তত্র যা প্রথমা বিক্রিয়া সম্বরীতুমশকাতয়া নেত্রাদিভঙ্গ্যা তস্য ভাবস্য কিঞ্চিদ্যজ্ঞনা প্রাহৃত্যং ব্রজতি, সা ব্যাঞ্জনা ভাবাখ্যোহনুভাব ইত্যর্থঃ ॥ লোচনরোচনীটীকা;”

লোচনরোচনীটীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এই ভাব-নামক অলঙ্কারটি স্থায়ী ভাবও নহে, ব্যভিচারী ভাবও নহে; ইহা হইতেছে অনুভাব। ভাব ও অনুভাবের পার্থক্যসম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন—“বিকারো মানসো ভাবোহনুভাবো ভাববোধক ইতি বিভাগলক্ষে:।—ভাব হইতেছে মানসিক বিকার; আর অনুভাব হইতেছে ভাবের (মানস-বিকারের) বোধক বা পরিচায়ক।’ অলঙ্কাররূপ “ভাব” মানসিক বিকারের (নির্বিকার চিত্তের প্রথম বিকারের) বোধক বা পরিচায়ক বলিয়া “অনুভাব”-নামে কথিত হয়। এ-স্থলে “ভাব”-শব্দটি করণবাচ্যে ঘঞ্-প্রত্যয়সিদ্ধ। “ভাব্যতে ব্যাভ্যতেহেনেনেতি করণে ঘঞ্ ॥ লোচনরোচনীটীকা ॥—ইহা দ্বারা ভাবিত বা ব্যঞ্জিত হয় বলিয়া ইহাকে ‘ভাব’ বলা হয়।”

উল্লিখিত শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকা-টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—পৌগণ্ডবয়সে কন্দর্প-প্রবেশ থাকে না বলিয়া চিত্ত থাকে নির্বিকার। কিন্তু বয়ঃসন্ধিদশায় চিত্তে কন্দর্পের প্রবেশ হয় বলিয়া তখন চিত্তের যে প্রথম বিক্রিয়া—কন্দর্পজনিত অভূতপূর্ব ক্ষোভের যে অনুভব—তাহাই হইতেছে ‘ভাব’ (ভাবনামক অলঙ্কার বা অনুভাব)।

এ-স্থলে একটী বিষয় স্মরণ করিতে হইবে। প্রাকৃত জগতের মধুররসে প্রাকৃত রমণী হইতেছে মধুররতির আশ্রয়-আলম্বন। বয়ঃসন্ধিদশায় তাহার মধ্যে কন্দর্প-প্রবেশবশতঃ যে ক্ষোভ জন্মে, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে স্বস্থ। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের নিত্যসিদ্ধা প্রেমসীগণ হইতেছেন স্বরূপ-শক্তির মূর্তবিগ্রহ, প্রাকৃত রমণীর স্থায়ী জীবতত্ত্ব নহেন। আর, তাঁহাদের চিত্তস্থিত কৃষ্ণরতিও হইতেছে স্বরূপ-শক্তিরই বিলাস-বিশেষ। বয়ঃসন্ধিদশায় তাঁহাদের চিত্তের কন্দর্পজনিত ক্ষোভের তাৎপর্য্য হইতেছে শ্রীকৃষ্ণসুখ; কেননা, স্বরূপ-শক্তির গতিই হইতেছে একমাত্র তাহার শক্তিমান্ শ্রীকৃষ্ণের দিকে, রতির বিষয়ের দিকে। তাঁহাদের কন্দর্প বা কামও বস্তুতঃ প্রেমই। এজ্জগুই বলা হইয়াছে—“শ্রেমৈব গোপরামাণ্যং কাম ইত্যগমং প্রথাম্। ইত্যুক্তবাদয়োহপ্যেতং বাঞ্ছন্তি ভগবৎপ্রিয়া: ॥ ভর, সি। ১২।১৪৩৥’ এতাদৃশই ব্রজসুন্দরীদের স্বরূপ বলিয়া শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অপর কাহারও দর্শনেই তাঁহাদের চিত্তস্থিত রতি কখনও ক্ষোভ উৎপাদন করিতে পারে না; শ্রীকৃষ্ণের দর্শন-শ্রবণাদিতে প্রথমে চিত্ত ক্ষোভ প্রাপ্ত

হইলেও গান্ধীর্ষ্য-লজ্জাদির সহায়তায় সেই ক্ষোভকে তাঁহারা দমন করেন ; অবশেষে বয়ঃসন্ধিদশায় সেই ক্ষোভ যখন দুর্দমনীয় হইয়া পড়ে, তখন তাঁহাদের চিত্তে যে বিকার উদ্ভূত হয়, তাহাই তাঁহাদের নেত্রাদিতে বহির্বিকাররূপে নিজেকে প্রকটিত করে। ইহাই তাঁহাদের “ভাব”-নামে অভিহিত হয়।

যাহা হউক, এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে এই যে, শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে বলিয়াছেন, অনুভাব হইতেছে চিত্তস্থ ভাবের অববোধক ; সুতরাং চিত্তস্থ ভাবজনিত বহির্বিকারকেই অনুভাব বলা যায়। কিন্তু তিনি আবার উজ্জলনীলমণিতে বলিতেছেন—ভাব-নামক অনুভাব হইতেছে “নির্বিকারাত্মকে চিত্তে ভাবঃ প্রথমবিক্রিয়া।—নির্বিকার চিত্তের প্রথম বিক্রিয়া।” চিত্তের বিকার হইতেছে অন্তর্বিকার, ইহা বহির্বিকার নহে ; সুতরাং “ভাব” যদি চিত্তের বিক্রিয়াই হয়, তাহা হইলে তাহা হইবে অন্তর্বিকার, বহির্বিকার নহে ; বহির্বিকারই যদি না হয়, তাহা হইলে তাহাকে কিরূপে “অনুভাব” বলা যাইতে পারে ?

শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী তাঁহার আনন্দচন্দ্রিকাটীকায় এই প্রশ্নের উত্তাপন করিয়া বলিয়াছেন—

“যদুক্তম্—‘অনুভাবান্ত চিত্তস্থভাবানামববোধকঃ’-ইতি সত্যম্। সাত্ত্বিকানাং স্তম্ভস্বাদাদীনা-
মনুভাবত্বমৈষাং ভাবহাবাদীনামপি যুগপদন্তর্বহিবিকাররূপত্বমনুভাবত্বং চ বয়ঃসন্ধ্যারস্তে যদৈব
শ্রীকৃষ্ণদর্শনশ্রবণাদিভিরভূতচরঃ কন্দর্প-ক্ষোভানুভবো ভবেত্তদৈবাস্তৃচ্চিত্তং বিকৃতং স্যাৎ বহিরপি
তদ্ব্যঞ্জিকা নেত্রাদিভঙ্গী সাদিতি। অতএবৈতল্লক্ষণমেবং ব্যাখ্যেয়ম্। চিত্তে নির্বিকারাত্মকে সতি
রত্যাখ্যভাবোদয়াদ্ যা প্রথমবিক্রিয়া অর্থাচ্চিত্তস্য যথাসম্ভবং তনোশ্চ স্বভাব ইতি সর্বথা চিত্তবিকার-
শ্চৈব বিবক্ষিতং চিত্তস্থ নির্বিকারস্ত ইতি ষষ্ঠ্যান্তমেব প্রযুক্ত্যত।

—‘অনুভাব হইতেছে চিত্তস্থ ভাবসমূহের অববোধক’-ইহা সত্য। স্তম্ভস্বাদাদি সাত্ত্বিক ভাবগুলির দ্বারা ভাবহাবাদি অলঙ্কারগুলিও যুগপৎ অন্তর্বিকার ও বহির্বিকার ঘটায় বলিয়া তাহাদের অনুভাবত্ব সিদ্ধ হয়। বয়ঃসন্ধির আরম্ভে যখনই শ্রীকৃষ্ণের দর্শন-শ্রবণাদির ফলে অভূতপূর্ব কন্দর্প-ক্ষোভের (শ্রীকৃষ্ণ-প্রীতিসাধনের বাসনাজনিত ক্ষোভের) অনুভব হয়, তখনই অন্তর্শুদ্ধ বিকার প্রাপ্ত হয় এবং বাহিরেও সেই অন্তর্বিকারের ব্যঞ্জক নেত্রাদিভঙ্গী জন্মিয়া থাকে। অতএব ইহার (ভাব-নামক অলঙ্কারের) লক্ষণ এই ভাবে ব্যাখ্যাত হওয়া সম্ভব। ‘রতি-নামক ভাবের উদয়ে নির্বিকারাত্মক চিত্তের যে প্রথম বিক্রিয়া, অর্থাৎ চিত্তের এবং যথাসম্ভব দেহেরও স্বভাব, তাহাই ‘ভাব’ (তাৎপর্য এই যে, চিত্তে রতির উদয় হইলে চিত্তের স্বভাববশতঃ চিত্তের যে বিকার জন্মে এবং দেহের স্বভাববশতঃ সেই চিত্তবিকারের প্রতিফলনে দেহেরও যে যথাসম্ভব বিকার জন্মে, তাহাই হইতেছে ভাব)। চিত্তবিকারই সর্বতোভাবে বিবক্ষিত ; সুতরাং ‘নির্বিকারাত্মক চিত্তে’-এ-স্থলে সপ্তমী বিভক্তি থাকিলেও ষষ্ঠীবিভক্তিই প্রযুক্ত্য (অর্থাৎ ‘নির্বিকারাত্মক চিত্তে’-অর্থ—নির্বিকার চিত্তের।)’”

শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তীর এই উক্তি শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উক্তির বিবৃতি বলিয়াই মনে হয়।

শ্রীজীবপাদ তাঁহার লোচনরোচনীতে লিখিয়াছেন—“অত্র পরিভাষিতে ভাবে সত্যপি গান্ধীয়া-লজ্জাদিনা যন্নিবিকারং বাঞ্ছনাশূন্যং চিত্তং তত্র যা প্রথমা বিক্রিয়া সম্বরীভূমশ্যাতয়া নেত্রাদিভঙ্গ্যা তস্ম ভাবস্ত কিস্বিদ্ধাঞ্ছনা প্রাহুর্ভাবঃ ব্রজতি, সা বাঞ্ছনা ভাবাখ্যোহনুভাব ইত্যর্থঃ।” অর্থাৎ নিবিকার চিত্তে প্রথমে সম্বরণের অযোগ্য যে বিকার জন্মে, তাহাই নেত্রভঙ্গ্যাদি দ্বারা চিত্তস্থ ভাবের (রতির) বাঞ্ছনা করে; এই বাঞ্ছনা—অর্থাৎ নেত্রভঙ্গ্যাদি বহির্বিকার—হইতেছে ভাব-নামক অনুভাব। চক্রবর্তী পাদের উক্তির মর্ম্মও এই রূপই।

শ্রীপাদ কবিকর্ণপূব তাঁহার অলঙ্কারকৌস্তভে কিন্তু ভাবাদিকে অনুভাব হইতে পৃথক্ বলিয়াছেন। সাহিত্যদর্পণের দ্বায় অলঙ্কারকৌস্তভেও অষ্টাবিংশতি অলঙ্কার স্বীকৃত হইয়াছে (৫৮৪-৭৥ শ্রীমৎপুরীদাস-সংস্করণ)। অষ্টাবিংশতি অলঙ্কারের নাম করিয়া কর্ণপূব বলিয়াছেন—“যচ্ছাপ্য কচিদ্ধনুভাবসদৃশাঃ সন্তি, তথাপি পৃথক্। তে তু রসাভিব্যঞ্জকাঃ; এতে তু রসাভিব্যঞ্জকহেহপি স্বতঃ সমর্থ্যঃ, তেনালঙ্কারো এব ॥ (৫৮৭) ॥—যদিও ভাব-হাবাদি এই অষ্টাবিংশতি অলঙ্কারের মধ্যে কোনও কোনওটা অনুভাবসদৃশ, তথাপি পৃথক্ (অনুভাব হইতে পৃথক্)। অনুভাবগুলি হইতেছে রসের অভিব্যঞ্জক; কিন্তু ভাব-হাবাদির রসাভিব্যঞ্জকস্থ থাকিলেও তাহারা স্বতঃই সমর্থ; এজন্য তাহারা অলঙ্কারের ভূম্য।” ইহার সুবোধিনী টীকায়—শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন—“ইমে ভাবাদয়োহনুভাবান্তিরা ভবন্তি, তেহনুভাবা রসাভিব্যঞ্জকা গোণা এব। অলঙ্কারাস্তু রসাভিব্যঞ্জকহেহপি স্বতঃ সমর্থ্যঃ, রসোৎপত্তৌ তেষাং প্রাধান্যেন ভানমস্বীত্যর্থঃ ॥—এই ভাবাদি অনুভাব হইতে ভিন্ন। অনুভাব হইতেছে গোণ ভাবে রসের অভিব্যঞ্জক; কিন্তু ভাবাদি অলঙ্কার রসাভিব্যঞ্জকহেও স্বতঃ সমর্থ, অর্থাৎ রসোৎপত্তি-বিষয়ে ভাবাদির প্রদানরূপে ভান (শোভা, প্রকাশ) আছে।”

কবিকর্ণপূরের উক্তি হইতে বুঝা গেল—অনুভাবও রসাভিব্যঞ্জক এবং ভাবহাবাদিও রসাভিব্যঞ্জক। রসাভিব্যঞ্জকহেই অনুভাবহ। সুতরাং ভাবহাবাদিরও অনুভাবই স্বীকার্য। তথাপি কর্ণপূর ভাব-হাবাদিকে অনুভাব হইতে পৃথক্ বলিয়াছেন। এই পৃথক্‌য়ের হেতু হইতেছে, তাহাদের অভিব্যঞ্জকত্বের প্রকারভেদ। ভাবহাবাদি রসের অভিব্যঞ্জে স্বতঃই, অন্তনিরপেক্ষভাবেই, সমর্থ; কিন্তু রূপ-গীতাদি অনুভাব স্বতঃ অভিব্যঞ্জক নহে; অনুভাবসমূহ স্বতঃক্ষুণ্ণও নহে, তাহারা বুদ্ধির অপেক্ষা রাখে; কিন্তু ভাব-হাবাদি বুদ্ধি-আদির অপেক্ষা রাখেনা। ইহাই হইতেছে ভাব-হাবাদিকে অনুভাব হইতে পৃথক্ বলার হেতু। কিন্তু কর্ণপূর ভাব-হাবাদির অনুভাবই অস্বীকার করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। ভাব-হাবাদিকেও তিনি রসের অভিব্যঞ্জক বলিয়াছেন।

সাহিত্যদর্পণেও সাংখ্যিক ভাবের দ্বায় ভাব-হাবাদি অলঙ্কারেরও অনুভাবই স্বীকৃত হইয়াছে। “উদ্বৃদ্ধং কারণৈঃ সৈঃ স্বৈর্বহির্ভাবং প্রকাশয়ন্। লোকে যঃ কার্যরূপঃ যোহনুভাবঃ কাব্যনাট্যায়েঃ ॥ ১৩১৩৬ ॥ কঃ পুনরসৌ ইত্যাহ ॥ উক্তাঃ শ্রীণামলঙ্কারা অঙ্গজাশ্চ স্বভাবজাঃ। তদ্রূপাঃ সাংখ্যিকা ভাবাস্তথা চেষ্টাঃ পরা অপি ॥১৩১৭ ॥” এ-স্থলে সাংখ্যিক-ভাবকে অনুভাবের অন্তর্ভুক্ত করিয়াও

সাহিত্যদর্পণ সাধারণ অনুভাব হইতে সাংখ্যিকভাবে গোবলীবদ্‌ন্তায়ে ভিন্ন বলিয়াছেন। গাভী এবং বলদ-উভয়েই গো-জাতীয় বলিয়া অভিন্ন; কিন্তু তথাপি গাভী এবং বলদের ভেদ আছে, গাভী বলদ নহে, বলদও গাভী নহে। তদ্রূপ, অনুভাব এবং সাংখ্যিক-ভাব-উভয়েই চিত্তস্থিত ভাবের অববোধক বলিয়া অববোধক-হিসাবে অভিন্ন; কিন্তু সম্বোধ্যভবহেতু সাংখ্যিক ভাব হইতেছে সাধারণ অনুভাব হইতে ভিন্ন। “সম্বোধ্যাত্মোদ্ভবহাং তে ভিন্না অপ্যনুভাবতঃ ॥ গোবলীবদ্‌ন্তায়েনেতিশেষঃ ॥৩১৩৮॥” ভক্তিবসামৃতসিদ্ধি নৃত্যগীতাদি অনুভাব এবং স্তম্ভশ্বেদাদি সাংখ্যিক-এই উভয়ের অনুভাবই স্বীকার করিয়াও তাহাদের ভেদের কথা বলিয়াছেন এবং এই ভেদের হেতু কি, তাহা অতি পরিষ্কারভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন (পূর্ববর্ত্তী ১৯-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। এইরূপ গোবলীবদ্‌ন্তায়েই অলঙ্কারকৌস্তভও ভাব-হাবাদি অলঙ্কারের অনুভাবই স্বীকার করিয়াও সাধারণ অনুভাব হইতে ভাব-হাবাদির পৃথক্‌ত্বের কথা বলিয়াছেন। নৃত্যগীতাদি সাধারণ অনুভাব, স্তম্ভাদি সাংখ্যিকভাব এবং ভাব-হাবাদি অলঙ্কার—সকলেরই অনুভাবই আছে; কেননা, এই সমস্তই হইতেছে চিত্তস্থভাবের অববোধক। এইরূপ অনুভাবই হইতেছে তাহাদের সাধারণ লক্ষণ; কিন্তু বিশেষ লক্ষণে তাহাদের ভেদ আছে বলিয়াই পৃথক্ পৃথক্ নামে তাহাদের উল্লেখ করা হয়।

এইরূপে দেখা গেল, ভাবরূপ অলঙ্কার-সম্বন্ধে উজ্জলনীলমণির সহিত সাহিত্যদর্পণের এবং অলঙ্কারকৌস্তভের কোনও বিরোধ নাই। ভাবের লক্ষণ সকল-গ্রন্থেই একরূপ। ‘নিবিকারাত্মকে চিত্তে ভাবঃ প্রথমবিক্রিয়া ॥ উ, নী, ম, ॥ অনুভাব ॥৫৮॥ সাহিত্যদর্পণ ॥৩১৩০॥ অলঙ্কারকৌস্তভ ॥ ৫৮৮॥’

উজ্জলনীলমণির উল্লিখিত শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকা টীকায় চক্রবর্ত্তিপাদ ভাবরূপ অলঙ্কারের সম্বন্ধে আলোচনা প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—“প্রশ্ন হইতে পারে, ভাবের উল্লিখিতরূপ লক্ষণ হইলে (নিবিকার চিত্তের প্রথম-বিক্রিয়াক্রম লক্ষণ হইলে) ভাব ও ভাবের পরিণাম-বিশেষ হাব ও হেলা-এই তিনটি বয়ঃসন্ধির পরবর্ত্তী কালে তরুণীগণের সম্ভব হয় না। সত্যই সম্ভব হয়না। সাহিত্যদর্পণকারও বলিয়াছেন—‘জন্মতঃ প্রভৃতি নিবিকারে মনসি উদ্বুদ্ধমাত্রো বিকারো ভাবঃ ॥৩১৩০॥—জন্মকাল হইতে আরম্ভ করিয়া যে মন নিবিকার থাকে, সেই নিবিকার মনে উদ্বুদ্ধমাত্র বিকারকে ভাব বলে।’ এইরূপ কেহ কেহ বলিয়া থাকেন। অতঃ কেহ কেহ বলেন—ব্রজসুন্দরীদের সকল অবস্থাই নিত্য বলিয়া তাকনা প্রকটিত হইলেও বয়ঃসন্ধি গুঢ় ভাবে সর্বদাই থাকে। আবার কেহ কেহ বলেন—ভাবের লক্ষণে যে ‘প্রথম বিক্রিয়া’ বলা হইয়াছে, তাহা কেবল আত্যন্তিক প্রথম বিক্রিয়া, এইরূপ ব্যাখ্যা করা সম্ভব নহে; কিন্তু অতঃ ব্যাখ্যায় আসক্তিবশতঃ সাময়িক ভাবে কৃষ্ণরতি-বিষয়ে চিত্তের নিবিকারই জন্মিতে পারে। এইরূপ সাময়িক ভাবে নিবিকার চিত্তে শ্রীকৃষ্ণদর্শনাদি দ্বারা স্থায়ী ভাব রতি প্রাকট্য প্রাপ্ত হইলে চিত্তের প্রথম যে ঈষৎমাত্র বিক্রিয়া জন্মে, তাহাই হইতেছে অলঙ্কার-নামক ভাব। অতঃ কেহ কেহ বলেন—অভাব হইতে কখনও ভাব জন্মিতে পারে না। অতএব গাভী-বলদ-লজ্জাদি দ্বারা রতির বাঞ্ছনাশূন্য যে নিবিকার চিত্ত, সেই চিত্তে যে প্রথম বিক্রিয়া—যাহাকে

সম্বরণ করা যায় না-বলিয়া ভাবব্যঞ্জক নেত্রাদিভঙ্গীদ্বারা যাহা বাহিরে প্রকাশ পাইয়া থাকে, তাহাই হইতেছে অলঙ্কাররূপ ভাব। ইহার পরে চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—বস্তুতঃ শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীর অভিপ্রায় হইতেছে এইরূপঃ—প্রাকৃতগুণরহিত বলিয়া নিগূর্ণ শ্রীভগবানের গুণের ন্যায়, শ্রীকৃষ্ণ-বাতিরিক্ত অনাপুরুষের দর্শনাদিতে অবিকৃত থাকে বলিয়া যে চিত্ত নির্বিকার, সেই নির্বিকার চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে মনের এবং দেহের যে ঈষৎ বিকার জন্মে, তাহাই হইতেছে অলঙ্কাররূপ ভাব।”

প্রাচীন আলঙ্কারিকগণও ভাবের উল্লিখিতরূপ লক্ষণের কথা বলিয়া গিয়াছেন ; উজ্জলনীল-মণিতে তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। তাঁহারা বলিয়াছেন—

“চিত্তস্থাবিকৃতিঃ সত্ত্বং বিকৃতেঃ কারণে সতি।

তত্রাদ্যা বিক্রিয়া ভাবো বীজস্যাদিবিকারবৎ ॥৫৯॥

—বিকারের কারণ বিদ্যমান থাকা সত্ত্বেও চিত্তের যে অবিকৃতি, তাহাকে সত্ত্ব বলে। এই সত্ত্বে যে প্রথম বিকার, তাহার নাম ভাব ; ইহা হইতেছে বীজের আদি বিকারের অনুরূপ।”

এই শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকা-টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্ত্তী যাহা লিখিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই :—

“সাধারণতঃ সুন্দর পুরুষের দর্শনে নায়িকাদের চিত্তের বিকার জন্মে। কিন্তু যে-স্থলে চিত্তবিকারের কারণ সুন্দর পুরুষের দর্শন হইলেও চিত্ত যদি অবিকৃত থাকে, তাহা হইলে সেই অবিকৃতিকে বলা হয় সত্ত্ব—রজস্তমঃ-স্পর্শশূণ্ড সত্ত্বং ; কেননা, তাদৃশ সত্ত্বই হইতেছে অবিক্রিয়মাণস্বভাব, রজস্তমঃস্পর্শহীন সত্ত্বেও ওদাসীতা-ধর্ম্ম আছে বলিয়া তাহা চিত্তের বিকার জন্মায় না। এতাদৃশ সত্ত্বে শ্রীকৃষ্ণদর্শনজনিত অপ্রাকৃত চিদানন্দময়ী যে প্রথম বিক্রিয়া, তাহাকেই ভাব (অলঙ্কারনামক ভাব) বলা হয়। ইহা হইতেছে বীজের অর্থাৎ বীজবিশেষের আদি বিকারের মতন। সাধারণতঃ বর্ষাবৃষ্টি প্রভৃতি হইতেছে বীজের বিকারের কারণ ; কিন্তু বাস্তব-শাকের বীজ (বীজবিশেষ) বর্ষাবৃষ্টি-প্রভৃতি কারণ বিদ্যমান থাকিলেও বিকার প্রাপ্ত হয় না ; (অঙ্কুরোদগমের সূচনা প্রাপ্ত হয় না) ; শীতকালে হিমের স্পর্শেই উহা প্রথম বিকার প্রাপ্ত হয়। সত্ত্বের এতাদৃশ প্রথম বিকারও তদ্রূপ। প্রাকৃত বস্তুর সহিত অপ্রাকৃত বস্তুর উপমা হইতে পারে না। তথাপি লৌকিক জগতে অপ্রাকৃত বস্তুর সাক্ষাৎ উপলব্ধি হয় না বলিয়া অপ্রাকৃত বস্তু শ্রীকৃষ্ণের রূপসম্বন্ধে একটু ধারণা জন্মাইবার জন্ত যেমন মেঘাদির সহিত শ্রীকৃষ্ণের উপমা দেওয়া হয়, এ-স্থলেও তদ্রূপ বুঝিতে হইবে। যাহাহউক, প্রশ্ন হইতে পারে, রজস্তমঃ-স্পর্শশূণ্ড সত্ত্বং শ্রীকৃষ্ণদর্শন-জনিত অপ্রাকৃত চিদানন্দময়ী যে প্রথম বিক্রিয়া, তাহাই যদি ভাব হয়, তাহা হইলে তো প্রাকৃত নায়িকা দময়ন্তী, মালতী প্রভৃতিতে ইহার ব্যাপ্তি হইতে পারে না (অর্থাৎ তাঁহাদের চিত্তে ভাব জন্মিতে পারে না)? কেননা, এতাদৃশী প্রাকৃত নায়িকার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণদর্শন সম্ভবপর নহে। এই প্রশ্নের উত্তরে চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—“তাহাতে তো ইষ্ট লাভই হইল। কেননা,

অপ্রাকৃত ভগবৎ-প্রেমসীগণের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই ভরতমুনিপ্রভৃতি রসশাস্ত্রকারগণ ‘রসো বৈ সঃ । রসং হেবাযং লক্ষ্যানন্দী ভবতি’ প্রভৃতি শ্রুতিপ্রতিপাদিত সাক্ষাৎ সচ্চিদানন্দধন রসের বিরতি দিয়াছেন (অর্থাৎ কোনও প্রাকৃত নায়িকাকে আদর্শ কবিয়া প্রাকৃত-রসের বিরতি তাঁহাদের উদ্দেশ্য ছিলনা)। সেই ভগবৎ-প্রেমসীগণের স্বরূপবিষয়ে এবং ভরতাদিমুনিগণের অভিপ্রেত রসস্বত্বকে অঙ্গতাবশতঃ মোহগ্রস্ত কোনও কবি যদি মলমূত্র-জরামরণধর্ম্মবিশিষ্ট প্রাকৃত স্ত্রীলোকে সেই রসকে পর্যাবসিত করেন, তাহা হইলে আমরা কি করিব ?

চক্রবর্ত্তিপাদের চীকা হইতে ভাব-সম্বন্ধে তাঁহার অভিপ্রায় এইরূপ জানা যাইতেছে। চিত্ত-বিকারের কারণ বর্তমান থাকিলেও যে চিত্তের বিকার জন্মেনা, সেই চিত্তে যে অপ্রাকৃত চিদানন্দময়ী প্রথম বিক্রিয়া, তাহাই হইতেছে ভাব। অপ্রাকৃত চিদানন্দধনবিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণের দর্শন ব্যতীত এতাদৃশী বিক্রিয়া জন্মিতে পারে না। এজন্ম দময়ন্তী-মালতী-প্রভৃতি প্রাকৃত নায়িকার চিত্তে উল্লিখিত লক্ষণ-বিশিষ্টা বিক্রিয়া জন্মিতে পারে না; কেননা, তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের দর্শন অসম্ভব। ইহাও জানা গেল যে, প্রাকৃত নায়িকার চিত্তে যে প্রথম বিক্রিয়া জন্মে, তাহা ভাব-সম্বন্ধাচা নহে; কেননা, প্রাকৃত নায়কেরদর্শনেই প্রাকৃত নায়িকার চিত্তে প্রথম বিক্রিয়া জন্মিতে পারে; কিন্তু সেই বিক্রিয়াও হইবে প্রাকৃত, ইহা চিদানন্দময়ী হইতে পারে না। চক্রবর্ত্তিপাদের উক্তি হইতে ইহাও সূচিত হইতেছে যে, প্রাকৃত নায়ক-নায়িকার সম্পর্কে যে বস উদ্ভূত হয়, তাহা ভরতমুনিপ্রভৃতির অভিপ্রেত রস নহে। অপ্রাকৃত চিদানন্দধন রসই তাঁহাদের অভিপ্রেত।

যাহা হউক, উজ্জলনীলমণিতে উল্লিখিত-লক্ষণবিশিষ্ট ভাবের একটী উদাহরণও দেওয়া হইয়াছে।

পিহুর্গোষ্ঠে ক্ষীতে কুসুমিনি পূবা খাণ্ডববনে ন তে দৃষ্টা সংক্লেদনমপি মনঃ স্পন্দনমগাং ।

পুরো বৃন্দারণ্যে বিহরতি মুকুন্দে সখি মূদা কিমান্দোলাদঙ্কঃ ক্রতিক্ষুদমিন্দীবরমভূং ॥৬০॥

—(তব অবগত হইয়াও হৃদয়োদ্ভাটনে পটীয়সী কোনও সখী যেন কিছুই জানেন না, এইরূপ ভাব প্রকাশপূর্বক স্বীয় যুগ্মেশ্বরীকে জিজ্ঞাসা করিলেন) সখি ! খাণ্ডববনে ফুলকুসুমশোভিত তোমার পিতার গোষ্ঠে পূর্ব দেবরাজ ইন্দ্রকে দর্শন করিয়াও তোমার মন বিচলিত হয় নাই—ইহা আমি স্বচক্ষে দেখিয়াছি। কিন্তু এক্ষণে (খণ্ডরালয়ে আসিয়া) সম্মুখবর্ত্তী বৃন্দাবনে আনন্দভরে বিহারশীল মুকুন্দের প্রতি কেন তোমার চক্ষুকে আন্দোলিত করিতেছে এবং তোমার কর্ণভূষণ বেতোৎপলই বা কেন ইন্দীবর (নীলোৎপল) সদৃশ হইয়া গেল ?

এ-স্থলে, ইন্দ্রের দর্শনেও যে চিত্ত বিচলিত হয় নাই—ইহা দ্বারা বিক্রিয়ার কারণ থাকা সত্ত্বেও বিক্রিয়ার অভাব সূচিত হইয়াছে। আবার শ্রীকৃষ্ণদর্শনে প্রথম বিক্রিয়ার উদ্ভবের কথা বলা হইয়াছে এবং তাহার ফলেই নয়নচাক্ষু্য জন্মিয়াছে। ইহাই ভাব।

২৪। হান

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“গ্রীবারেচকসংযুক্তো জনেন্দ্রাদিবিকাশকঃ ।

ভাবাদীষৎ প্রকাশো যঃ স হাব ঈতি কথ্যতে ॥৬১॥

—যাহা গ্রীবার তির্ষাক্করণ ও জনেন্দ্রাদির বিকাশকারী এবং যাহা ভাব অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক প্রকাশক, তাহাকে হাব বলে ।”

আনন্দচন্দ্রিকাটিকায় চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—ভাবে কেবল নয়নচাক্ষু্যমাত্র প্রকাশ পায় ; হাবে কিন্তু ভাব অপেক্ষাও অধিক বহির্নিকার প্রকাশ পাইয়া থাকে, যথা, গ্রীবার তির্ষাক্করণ, জনেন্দ্রাদিতে অধিকরূপে বিকার, ইত্যাদি ।

সাহিত্যদর্পণকার বলেন,

জনেন্দ্রাদিবিকারৈস্ত সস্তোগেচ্ছাপ্রকাশকঃ ।

ভাব এবাল্লসংলক্ষ্যাবিকারো হাব উচ্যতে ॥৩১:০১॥

তাৎপর্য—ভাবে সস্তোগেচ্ছা উদ্ভূতমাত্র হয় (উদ্ভূতমাত্রো বিকারো ভাবঃ), স্মূটরূপে প্রতীয়মান হয়না । এই ভাবই পরিণতি লাভ করিয়া যখন জনেন্দ্রাদির বিকারের দ্বারা কিঞ্চিন্নাত্র লক্ষ্যীভূত সস্তোগেচ্ছা প্রকাশ করে, তখন তাহাকে হাব বলে ।

অলঙ্কারকৌস্তভ বলেন, “জনেন্দ্রাদিবিকারৈস্ত ব্যক্তোহসৌ যাতি হাবতাম্ ॥৫৮৯॥—এই ভাবই যখন হৃদয়ের এবং নেত্রাদির বিকারের দ্বারা (অধিকরূপে) অভিব্যক্ত হয়, তখন তাহাকে হাব বলে ।”

উজ্জলনীলমণিতে একটা দৃষ্টান্তের সহায়তায় হাবের লক্ষণ প্রদর্শিত হইয়াছে ।

“সাচিন্তাস্তিতকষ্টিকুট্টালবতীং নেত্রালিরভোতি তে

ঘূর্ণন কর্ণলতাং মনোগ্ বিকসিতা ক্রবল্লরী নৃত্যতি ।

অত্র প্রাহুরভূতটে স্মনসামুল্লাসকস্তংপুরো

গৌরাস্মি প্রথমং বনপ্রিয়বধুবন্ধুঃ স্মূটং মাধবঃ ॥৬২॥

—(শ্যামা স্ত্রীরাধাকে বলিয়াছেন) হে গৌরাস্মি ! তুমি যে বামদিকে তোমার কণ্ঠকে স্তম্ভিত (বক্রীকৃত) করিয়াছ, তাহাতেই তোমার নয়নরূপ ভ্রমর ঘুরিতে ঘুরিতে কর্ণলতার দিকে যাইতেছে ; ক্রবল্লী ঈষৎ বিকশিত হইয়া নৃত্য করিতেছে । অতএব হে সখি ! মনে হইতেছে, এই যমুনাতটে সূচিন্তদিগের উল্লাসকারী বন্দাবনবিহারিণীদিগের বন্ধু মাধব (স্ত্রীকৃষ্ণ) তোমার সাক্ষাতে এই প্রথম আবির্ভূত হইলেন (পক্ষে পুষ্পসমূহের উল্লাসকারী কোকিলাগণের প্রিয় বসন্ত তোমার সাক্ষাতে এই প্রথম আবির্ভূত হইলেন) ।”

২৫। হেলা

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“হাব এব ভবেদ্ধেলা বাক্তঃ শৃঙ্গারমূচকঃ ॥৬২॥

—এ হাবই যখন স্পষ্টরূপে শৃঙ্গার (সন্তোষেচ্ছা)-মূচক হয়, তখন তাহাকে হেলা বলে।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“হেলাভ্যন্তঃ সনালক্ষ্যবিকারঃ স্মৃৎ স এব চ ॥৩১০২॥

—সেই হাবই যখন সমাক্রমণে লক্ষ্যীভূত হইতে পারে, এতাদৃশ অন্তঃ বিকার প্রকাশ করে, তখন তাহাকে হেলা বলে।”

অলঙ্কারকৌস্তভ বলেন,

“হেলা স এবাভিলক্ষ্যবিকারঃ পরিকীর্তিতে ॥৫১০৩॥

—সেই হাব যখন অত্যধিকরূপে লক্ষণীয় বিকার প্রকাশ করে, তখন তাহাকে হেলা বলে।”

উজ্জলনীলমণিতে কথিত হেলার উদাহরণটি এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে।

“শ্রুতে বেণৌ বক্ষঃ স্মৃতিকুচমাধাতমপি তে তিরোবিক্ষিপ্তাঙ্গং পুলকিতকপোলঞ্চ বদনম্।

অলংকাঞ্চিস্বেদার্গলিতসিচয়ধাপি জঘনং প্রমাদঃ মা কার্যোঃ সখি চরতি সর্বো গুরুজনঃ ॥৬৩॥

—(বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সখি! বেণুবদন শ্রবণকরাতে তোমার স্মৃতিকুচশোভিত বক্ষঃ (অস্ত্রার আয়) নতোল্লত হইতেছে, তির্ঘাঙ্ক বিক্ষিপ্ত নেত্রে এবং পুলকিত গণ্ডে তোমার বদন শোভাযুক্ত হইয়াছে, তোমার জঘনদেশে নীবি স্থলিত হইলেও স্বেদজলে বসন আর্দ্র হইয়া অঙ্গে লিপ্ত হইয়া রহিয়াছে। অতএব হে সখি! তুমি আর অসাবধান হইবেনা, বামদিকে গুরুজন বিচরণ করিতেছেন।”

এই উদাহরণে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি-শ্রবণমাত্রে শ্রীরাধার কৃষ্ণরতি উদ্বুদ্ধ হইয়া এত অধিকরূপে তাহার চিত্তকে বিক্ষুব্ধ করিয়াছে যে, ঘন ঘন শ্বাস-প্রশ্বাসে তাহার বক্ষঃস্থল অস্ত্রার ন্যায় আন্দোলিত হইতেছে, নয়ন তির্ঘাঙ্কভাবে ইতস্ততঃ বিক্ষিপ্ত হইতেছে, গণ্ডয় পুলকিত হইয়াছে, জঘনদেশে নীবি খসিয়া পড়িয়াছে, প্রচুর পরিমাণে স্বেদ নির্গত হইতেছে। এই সনস্ত হইতেছে হেলার লক্ষণ।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল--ভাবের উৎকর্ষময়ী অবস্থা হইতেছে হাব এবং হাবেরই উৎকর্ষময়ী অবস্থা হইতেছে হেলা। ভাবে যে চিত্তবিক্ষোভ জন্মে, তাহারই তীব্রতর অবস্থা হইতেছে হাব এবং হাবে যে চিত্তবিক্ষোভ জন্মে, তাহারই তীব্রতর অবস্থা হইতেছে হেলা। সুতরাং হাব এবং হেলা হইতেছে ভাবেরই পরিণাম-বিশেষ। ভাব, হাব ও হেলা অঙ্গে পরিস্ফুট হয়, বলিয়া অঙ্গজ নামে খ্যাত।

২৬। শোভা

উজ্জলনীলমণি বলেন—“সা শোভা রূপভোগাদৈর্যং যৎ শ্রাদঙ্গবিভূষণম্ ॥৬৪॥

—রূপ ও সন্তোগাদি দ্বারা অঙ্গের যে বিভূষণ, তাহাকে বলে শোভা।”

লোচনরোচনীটীকা বলেন—“ভোগঃ সন্তোগঃ।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন,—“রূপযৌবনলালিত্যভোগাদৌরঙ্গভূষণম্। শোভা প্রোক্তা ॥৩১০৩॥—
রূপ, যৌবন, লালিত্য এবং ভোগাদি দ্বারা অঙ্গের ভূষণকে শোভা বলে।”

টীকায় শ্রীল রামচরণ তর্কবাগীশ ভট্টাচার্য্যমহাশয় বলিয়াছেন—লালিত্য হইতেছে অঙ্গের স্নকুমারত্ব ; আর ভোগ হইতেছে অক্চন্দনাভিজ্ঞানিত সুখানুভব ; আদি-শব্দে অলঙ্কারাদির গ্রহণ।

উজ্জলনীলমণি-ধৃত শোভার উদাহরণটী নিয়ে উদ্ধৃত হইতেছে।

ধূধা রক্তাঙ্গলিকিশলয়ৈনীপশাখাং বিশাখা নিজ্জামস্তী ব্রততিভবনাং প্রাতঃকালোদ্ঘর্গিতাক্ষী।

বেণীমংসোপরি বিলুষ্ঠীতীর্মমুক্তাং বহস্তী লগ্না স্বাস্তে মম নহি বহিঃ সেয়মতাপ্যায়াসীৎ ॥৬৪॥

—(কোনও রজনীতে লতামগুপে বিশাখা শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক সম্ভুক্তা হইয়াছিলেন ; প্রাতঃকালে তিনি যখন লতামগুপ হইতে বাহিরে আসিতেছিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার যে শোভা দর্শন করিয়াছিলেন, পরবর্তী কোনও সময়ে তাহার বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন) বিশাখা প্রাতঃকালে ঘর্গিতলোচনা হইয়া কিশলয়তুল্য স্বীয় অরুণ অঙ্গুলিসমূহদ্বারা নীপশাখাকে ধারণ করিয়া লতামগুপ হইতে বাহির হইতেছেন ; তাঁহার স্বক্ধোপরি বিলুষ্ঠিতা অর্ধমুক্তা বেণী। এতাদৃশ রূপে বিশাখা আমার মনে তদবধি লগ্না হইয়া রহিয়াছেন, অন্যাপিও বাহিরে নির্গত হইতেছেন না।”

এ-স্থলে “রক্তাঙ্গলি”—ইত্যাদি বাক্যে বিশাখার রূপ, “প্রাতঃকালে উদ্ঘর্গিতাক্ষী”, “স্বক্ধোপরি অবলুষ্ঠিতা অর্ধমুক্তা বেণী”—ইত্যাদিবাক্যে সন্তোগ সূচিত হইয়াছে ; তাঁহার যৌবন-লালিত্যাদিও আছে ; এ-সমস্ত দ্বারা বিশাখার অঙ্গ ভূষিত হওয়ায় তাঁহার শোভা এতই বদ্ধিত হইয়াছে যে, শ্রীকৃষ্ণ তাহা ভুলিতে পারেন নাই।

২৭। কাস্তি

উজ্জলনীলমণি বলেন, “শোভৈব কাস্তিরাত্মাতা মম্মথাপ্যায়নোজ্জ্বলা ॥২৫॥—শোভাই যদি মম্মথের আপ্যায়ন (তৃপ্তি)-বশতঃ উজ্জ্বলা হয়, তবে তাহাকে কাস্তি বলে।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তুভের উক্তির মর্ম্মও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিতে কাস্তির নিম্নলিখিত উদাহরণটী উদ্ধৃত হইয়াছে।

“প্রকৃতিমধুরমূর্ত্তি বাটমত্রাপ্যদঞ্চস্তরুণিমনবলগ্নীলেখয়ালিঙ্গিতাক্ষী।

বরমদনবিহারৈরতত্ত্রাপাদারা মদয়তি হৃদয়ং মে কঙ্কতী রাধিকেষু ॥৬৫॥

—(শ্রীরাধার সহজরূপ-মাধুর্য্য-বয়ঃশোভাদি দ্বারা এবং লীলাকৌশলের দ্বারা আক্ৰান্তচিত্ত শ্রীকৃষ্ণ সুবলের নিকটে স্বীয় বৈবশ্যের কথা জ্ঞাপন করিয়া বলিয়াছেন) এই শ্রীরাধা স্বভাবতঃই মধুরমূর্ত্তি ;

তাহাতে আবার অত্যন্তরূপে সমুদিত তারুণালম্বীর রেখাদ্বারা সর্বদাঙ্গ আলিঙ্গিত হইয়াছেন ; অধিকন্তু সম্প্রতি তিনি শ্রেষ্ঠ মদনবিহারে উদারা (সর্বসুখসম্পত্তিধারা পরমবদান্তা) হইয়াছেন । এতাদৃশী শ্রীরাধা আমার হৃদয়কে অবকল্ল করিয়া আনন্দ দান করিতেছেন ।”

এ-স্থলে “প্রকৃতিমধুরমূর্তি”-শব্দে শ্রীরাধার রূপ, “উদকন্তরুণিমনবলম্বী”—ইত্যাদি শব্দে তাঁহার যৌবন-লালিত্য সূচিত হইয়াছে এবং তদ্বারা শ্রীরাধার শোভাই সূচিত হইয়াছে । “বরমদন-বিহারের দ্বারা উদারা”—বাক্যে উপভোগ বা মন্থাপ্যায়ন সূচিত হইয়াছে ; সমগ্র বাক্যে, এই মন্থাপ্যায়নের দ্বারা সমুজ্জ্বল শোভার কথাই বলা হইয়াছে । এইরূপে শ্রীকৃষ্ণের উল্লিখিত উক্তিটী হইতেছে শ্রীরাধার “কাস্তির” উদাহরণ ।

২৮। দীপ্তি

উজ্জলনীলমণি বলেন,

কাস্তিরেব বয়োভোগদেশকালগুণাদিভিঃ ।

উদীপিতাতিবিস্তারঃ প্রাপ্তা চেন্দীপ্তিরুচ্যতে ॥৬৫॥

—বয়স, উপভোগ, দেশ, কাল ও গুণাদি দ্বারা কাস্তি যখন উদীপিতা হয় এবং অতিবিস্তার প্রাপ্ত হয়, তখন সেই কাস্তিকে বলে দীপ্তি ।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তভের উক্তির মর্ম্মও এইরূপই ।

উজ্জলনীলমণিতে দীপ্তির নিম্নলিখিত উদাহরণটী উদ্ধৃত হইয়াছে ।

নিমীলনেন্দ্রশ্রীরচলপটীরাচলমরুন্নিপীতশ্বেদাস্ত্রুদমলহারোজ্জলকুচা ।

নিকুঞ্জে ক্ষিপ্তাদ্রী শশিকিরণকিম্বীরিততটে কিশোরী সা তেনে হরিমনসি রাধা মনসিজন্ম ॥ ৬৫ —(শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিলাসাতিরেকজনিত শ্রাস্তিতে আলস্যযুক্তা শ্রীরাধার তদানীন্তন শোভাবিশেষে শ্রীকৃষ্ণের চিত্ত আকৃষ্ট হইয়াছে । তাহা দর্শন করিয়া শ্রীরূপমঞ্জরী স্বীয় সখীকে বলিয়াছিলেন—দেখ সখি ! গত রজনীতে নিদ্রা না হওয়ায়) শ্রীরাধার নেত্রদ্বয় নিমীলিত হইয়াছে ; তথাপি নয়নদ্বয় শোভা-বিশিষ্ট ; অচঞ্চল মলয়াচলসম্বন্ধী পবন ইহার গাত্রেয় শ্বেদজল সম্যক্রূপে পান করিয়া ফেলিয়াছে, এবং ক্রটিত বিমলহারে ইহার কুচযুগল উজ্জল হইয়া রহিয়াছে । এই অবস্থায় চল্লিকিরণে চিত্রিত-তট নিকুঞ্জে কিশোরী শ্রীরাধা স্বীয় দেহকে বিস্তৃত করিয়া বিরাজিত ; তাহাতে তিনি শ্রীহরির মনে মনসিজন্মকেই (কন্দর্পকেই) বিস্তার করিতেছেন ।”

এ-স্থলে, “নিমীলিতনেত্র”-দ্বারা বৈদগ্ধ্যনামক গুণবিশেষ, “অচঞ্চল মলয়ানিল”—ইত্যাদি বাক্যে যে শ্রমজনিত শ্বেদের কথা বলা হইয়াছে, সেই শ্রমে সম্ভোগাধিক্য, ক্রটিত-হারশোভিত কুচযুগলের উল্লেখ বেষরূপাদি, “নিকুঞ্জ”—শব্দে দেশ, “শশিকিরণ”—ইত্যাদি শব্দে কাল, কিশোরী—শব্দে বয়স, সূচিত হইয়াছে । এইরূপে এই উদাহরণে শ্রীরাধার উদীপিত কাস্তির বিস্তারই প্রদর্শিত হইয়াছে । এক্ষণ ইহা দীপ্তির উদাহরণ হইল ।

২৯। মাধুর্য্য

উজ্জ্বলনীলমণি বলেন—“মাধুর্য্য নাম চেষ্টানার সর্ববাবস্থায় চারুতা ॥৬৫॥—সর্ববাবস্থায় চেষ্টা-
সমূহের যে মনোহারিত্ব, তাহার নাম মাধুর্য্য ।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তভের উক্তির মর্ম্মও এইরূপই ।

উজ্জ্বলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“অসব্যং কংসারেভুজ্জশিরসি ধূষা পুলকিনং নিজশ্রোণ্যাং সবাং করনমুজ্জ্বলিতপদা ।

দধানা মূর্দ্ধানঃ লঘুতরতিরঃশ্রংসিনমিয়ং বভৌ রাসোত্তীর্ণা মুহুরলসমৃতিঃ শশিসুখী ॥৬৫॥

—(রাসলীলার অবসানে দূর হইতে শ্রীরাধার অবস্থান-মাধুর্য্য দর্শন করিয়া রতিমঞ্জরী স্বীয় সখীর
নিকটে বলিয়াছেন, ঐ দেখ) চন্দ্রবদনা শ্রীরাধা রাসবিহার হইতে নিবৃত্ত হইলে মুহুরল বিলাসশ্রমে
অলসান্বীত হইলেও কি অপূর্ব্ব শোভা দারণ করিয়াছেন ! তিনি কংসারি শ্রীকৃষ্ণের স্বল্পদেশে স্বীয়
পুলকায়িত দক্ষিণ কর স্থাপন করিয়াছেন এবং স্বীয় শ্রোণীদেশে বামকর স্থাপন করিয়াছেন । তাঁহার
চরণদ্বয় বক্রভাবে পরস্পরকে অবলম্বন করিয়া অবস্থিত এবং তাঁহার শিরোদেশও ঈষদ্বক্রভাবে
অবনমিত ।”

এস্থলে, রাসলীলাশ্রমজনিত আলস্তাদি সম্বন্ধে হস্তদ্বয়ের স্থাপনে, চরণদ্বয়ের অবস্থানে,
মস্তকের ঈষদ্বক্রিমাভঙ্গীতে—সর্ববাবস্থাতেই শ্রীরাধার চেষ্টার চারুতা প্রকাশ পাইতেছে । ইহাই
মাধুর্য্য ।

৩০। প্রগল্ভতা

উজ্জ্বলনীলমণি বলেন—“নিঃশঙ্কং প্রয়োগেষ্ বৃধৈরুক্তা প্রগল্ভতা ॥৬৬॥

—সম্ভোগবিষয়ে যে নিঃশঙ্ক, পণ্ডিতগণ তাহাকে প্রগল্ভতা বলেন ।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তভের উক্তির মর্ম্মও এইরূপই ।

উজ্জ্বলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“প্রাতিকূল্যমিব যদ্বিবৃণতী রাধিকা রদনথার্পণোদ্ধুরা ।

কেলিকর্ম্মণি গতাং প্রবীণতাং তেন তুষ্টিমতুলাং হরিষ্যমৌ ॥ বিদগ্ধমাধব ॥৭১৪০॥

—(সৌভাগ্য-পূর্ণিমায় গৌরীতীর্থে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিতা শ্রীরাধার ক্রোড়াকোশলাদি কুঞ্জান্তর
হইতে দর্শন করিয়া ললিতা বৃন্দাকে তাহা দেখাইয়া বলিতেছেন) কেলিকর্ম্মে নৈপুণ্য লাভ করিয়া
শ্রীরাধিকা উদ্ধত ভাবে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে দর্শন ও নখের দ্বারা আঘাত করিয়া যে প্রতিকূলবৎ আচরণ
করিয়াছেন, তাহাতে শ্রীহরি অতুলনীয় তুষ্টিই লাভ করিয়াছেন ।”

নখ-দর্শনদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে আঘাত শ্রীরাধার পক্ষে প্রতিকূল আচরণ বলিয়াই মনে হইতে
পারে ; কিন্তু তাহা বাস্তবিক প্রাতিকূল্য নহে ; কেননা, শ্রীরাধা হইতেছেন কৃষ্ণকগতপ্রাণা ; তাঁহার

এতাদৃশ আচরণে শ্রীকৃষ্ণও অতুলনীয় আনন্দ উপভোগ করিয়াছেন। এ-স্থলে শঙ্কাসূক্ত ভাবে শ্রীরাধা যে নখদস্তাদি দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে আঘাত করিয়াছেন, তাহাতেই তাঁহার প্রাণলভ্য প্রকটিত হইয়াছে।

৩১। উদার্য্য

উজ্জলনীলমণি বলেন—“উদার্য্যং বিনয়ং প্রাচ্যঃ সৰ্ব্বাবস্থাং বৃণাঃ ॥৬৫॥

—সকল অবস্থাতেই যে বিনয়-প্রদর্শন, পণ্ডিতগণ তাহাকেই উদার্য্য বলেন।”

সাহিত্যদর্পণ ও অলঙ্কারকৌস্তভের অভিমতও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ ;

“কৃতজ্ঞোহপি প্রেমোজ্জলমতিরপি ক্ষারবিনয়ো-

হপ্যভিজ্ঞানং চূড়ামণিরপি কৃপানীরধিরপি।

যদন্তঃস্বচ্ছোহপি স্মরতি ন হরির্গোকুলভুবঃ

নমৈবেদং জন্মান্তরদুরিতদৃষ্টদ্রুমফলম্ ॥ ৬৬ ॥

—প্রাণিতভর্তৃকা শ্রীরাধা বলিয়াছেন, সখি! শ্রীকৃষ্ণ কৃতজ্ঞও বটেন, তাঁহার বুদ্ধিও প্রেমোজ্জলা ; তিনি বিনয়ীও এবং অভিজ্ঞজনগণের চূড়ামণিও ; তিনি কৃপার সমুদ্রও এবং নির্মলচিত্তও। তথাপি যে তিনি এই গোকুলভূমিকে স্মরণ করিতেছেন না, ইহা আমারই জন্মান্তরের দৃষ্ট-পাপবৃক্ষের ফল, অথ কিছু নহে।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পরিভাগজনিত বিরহদুঃখাবস্থাতেও শ্রীকৃষ্ণের দোষদর্শনের অভাব এবং শ্রীকৃষ্ণের গুণকীর্তনে শ্রীরাধাবিনয় প্রকাশ পাইতেছে বলিয়া উদার্য্য ব্যাপিত হইয়াছে।

৩২। ধৈর্য্য

উজ্জলনীলমণি বলেন, ‘স্থিরা চিত্তোন্নতির্ধা তু তদ্বৈর্য্যমিতি কীর্ত্যতে ॥৬৭॥—চিত্তবৃদ্ধি সমূহের বৃদ্ধির পরিণামাবস্থাতেও যে স্থিরতা, তাহাকে ধৈর্য্য বলে।”

অলঙ্কারকৌস্তভ বলেন, “সুখে দুঃখেহপি মহতি ধৈর্য্যং স্থানিবিকারতা ॥৬৮॥—অতিশয় সুখে বা দুঃখেও চিত্তের নির্বিকারতাকে বলে ধৈর্য্য।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন, “মুক্তাশ্লাঘনা ধৈর্য্যং ননোরুত্তিরচকলা ॥৩১০৯॥—আত্মপ্রশংসাবিবজিত মনোরুত্তির যে স্থিরতা, তাহাকে ধৈর্য্য বলে।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :

“ঔদাসীন্য়মধুরাপরীতহৃদয়ঃ কাঠিষ্ঠমালম্বতাং

কামং শ্রামলশুন্দরো ময়ি সখি শৈবরী সহস্রং সমাঃ।

কিস্তু ভ্রান্তিভরাদপি ক্ষণমিদং তত্র প্রিয়েভ্যঃ প্রিয়ে

চেতো জন্মনি জন্মনি প্রণয়িতা দাস্যং ন মে হাস্যতি ॥ সলিতমাধব ॥৭১৭॥

—(নববুন্দার সাক্ষাতে শ্রীরাধার মনঃপরীক্ষার্থ বকুলা শ্রীকৃষ্ণের সর্বত্র ঔদাসীণ্য দেখাইয়া তাঁহার নির্ভরত্বের কথা বলিলে শ্রীরাধা বকুলাকে বলিয়াছিলেন) হেঁ সখি! শ্রামশুন্দর ঔদাসীণ্যভরে পরিপ্লুত-হৃদয় হইয়া সহস্র বৎসর পর্য্যন্তও যদি আমার সম্বন্ধে যথেষ্টভাবে কঠোরতা অবলম্বন করেন, তাহা করুন। কিন্তু আমার সকল প্রিয় অপেক্ষাও প্রিয় সেই শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে আমার চিত্ত জন্মে জন্মে এক ক্ষণের জ্ঞানও প্রণয়িনী দাসীর সমুচিত দাস্য (সেবা) ত্যাগ করিবেনা।”

এ-স্থলে, সহস্রবৎসরব্যাপী ঔদাসীণ্য স্বীকারপূর্ব্বকও শ্রীকৃষ্ণের দাস্য-বাঞ্ছাদ্বারা শ্রীরাধার চিন্তোন্নতির স্থিরতা—সুতরাং ধৈর্য—খাপিত হইয়াছে।

শোভা হইতে আরম্ভ করিয়া ধৈর্য পর্য্যন্ত যে সাতটি অনুভাবের কথা বলা হইল, তাহারা হইতেছে অযত্নজ (বিনা যত্নে উদ্ভূত) অনুভাব।

এক্ষণে স্বভাবজ অনুভাবসমূহের কথা বলা হইতেছে।

৩৩। লীলা

উজ্জলনীলমণি বলেন—“প্রিয়ানুকরণং লীলা রম্যৈবেশক্রিয়াদিভিঃ ॥৬৬॥—রমণীয় বেশ ও ক্রিয়াদিদ্বারা প্রিয়ব্যক্তির অনুকরণকে লীলা বলে।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তভের উক্তির তাৎপৰ্য্যও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিদ্বারা দুইটি উদাহরণ এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে।

“দৃষ্টে কালিয় তিষ্ঠাদ্য কৃষ্ণোহহমিতি চাপরা।

বাহুমাফোটা কৃষ্ণস্য লীলাসর্ব্বস্বনাদদে ॥ বিষ্ণুপূরণ ॥

—(ব্রজশুন্দরীগণকে পরিত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ শারদীয় রাসস্থলী হইতে অন্তহিত হইলে বনে বনে তাঁহার অন্বেষণ করিতে করিতে এবং শ্রীকৃষ্ণের পূর্ব্বাচরণের কথা ভাবিতে ভাবিতে যখন কোনও গোপীর কালিয়দমন-লীলার কথা মনে পড়িল, তখন তিনি সেই ভাবে তন্ময়তা প্রাপ্ত হইয়া মনে করিলেন—তিনিই যেন শ্রীকৃষ্ণ, আর কালিয়-নাগ যেন তাঁহার সাক্ষাতে। তখন কালিয়কে লক্ষ্য করিয়া তিনি বলিয়াছিলেন) ‘রে দৃষ্টে কালিয়! থাক, এই আমি কৃষ্ণ’—এইরূপ বলিয়া তিনি দক্ষিণ করে বাম বাহুন্মূলে আফোটন করিয়া, কালিয়দমন-কালে শ্রীকৃষ্ণ যাহা যাহা করিয়াছিলেন, সর্ব্বতোভাবে তৎসমস্তের অনুকরণ করিতে লাগিলেন।”

এই অনুকরণে ইচ্ছাকৃত কোনওরূপ প্রয়াস ছিল না।

“মৃগমদকৃতচর্চা পীতকৌষেয়বাসা কচিরশিখিশিখণ্ডা বদ্ধধাম্মিল্পাশা।

অনুজনিহিতমংসে বংশমুৎকাগয়ন্তী কৃতমধুরিপূবেশা মালিনী পাতু রাধা ॥ ছন্দোমঞ্জরী ॥

—শ্রীরাধা মৃগমদের দ্বারা নিজের সর্বাঙ্গ চর্চিত করিয়াছেন, পীতবর্ণ কৌষেয়-বস্ত্রও পারধান করিয়াছেন,

কেশদামে মনোজ্ঞ ময়ূরপুচ্ছ ধারণ করিয়াছেন এবং স্বকক্ষে বক্র করিয়া তত্পরি বংশী স্থাপনপূর্বক উচ্চস্বরে বাজাইতেছেন। অহো! এতাদৃশী শ্রীরাধা বিশ্বকে পালন করুন।”

এ-স্থলেও শ্রীরাধাকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণের লীলার অমুকরণ প্রদর্শিত হইয়াছে। এ-স্থলেও শ্রীকৃষ্ণভাবে তদ্ব্যতাবশতঃ অমুকরণ।

৩৪। বিলাস

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“গতিস্থানাসনাদীনাং মুখনেত্রাদিকর্ষণাম্।

তাৎকালিকস্ত বৈশিষ্ট্যং বিলাসঃ প্রিয়সঙ্গজম্ ॥৬৭॥

—গতি, স্থান ও আসনাদির এবং মুখ ও নেত্রের ক্রিয়াদির প্রিয়সঙ্গজনিত তাৎকালিক (প্রিয়সঙ্গকালের) যে বৈশিষ্ট্য, তাহাকে বলে বিলাস।”

সাহিত্যাদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌশলভের অভিপ্রায়ও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“রূপংসি পুরতঃ স্মরত্যঘরে কথং নাসিকাশিখাগ্রথিতমৌক্তিকোন্নমনকৈতবেন শ্রিতম্।

নিরাস্তদচিরং স্মধাকিরণকৌমুদীমামুরীং মনাগপি তবোদগতা মধুরদন্তি দন্তদ্ব্যতিঃ ॥ ৬৮ ॥

—(অভিসার করাটয়া শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে আনয়ন করায় শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া শ্রীরাধা বাম্য প্রকাশ করিতে থাকিলে বীরাদেবী তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে মধুরদন্তি। অগ্রে স্মৃতিশীল অঘর শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া তোমার যে হাস্য উদগত হইতেছে, নাসাগ্রগ্রথিত মৌক্তিকের উন্নমনচ্ছলে তুমি তাহাকে গোপন করিতেছ কেন? ঈষদুদগত দন্তদ্ব্যতিদ্বারা কেনই বা তুমি চন্দ্রের কৌমুদী-মামুরীকে বিনাশ করিতেছ?”

এ-স্থলে হাস্যদ্বারা শ্রীরাধার মুখ-ক্রিয়ার বৈশিষ্ট্য প্রদর্শিত হইয়াছে।

“অন্যাসীনমমুং কদম্বনিকটে ক্রীড়াকুটীরস্থলীমাতীরেঙ্গকুমারমত্র রভসাদালোকয়ন্ত্যাঃ পুরঃ।

দিগ্ধা দুষ্কসমুদ্ভ্রমুঞ্চলহরীলাবগ্যনিঃসান্দিভিঃ কালিন্দী তব দৃক্‌তরঙ্গিতভরৈস্তম্বজি গঙ্গায়তে ॥

—(যমুনাতীরবর্তী কদম্ববৃক্ষতলস্থিত নিকুঞ্জগ্রামে স্বচ্ছন্দে শ্রীকৃষ্ণ উপবিষ্ট আছেন। তাঁহার দর্শনে শ্রীরাধার বিলাস উচ্ছসিত হইয়াছে। তাহা দেখিয়া পরিহাসপ্লিত বাক্যে বৃন্দাদেবী শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে তম্বজি! কদম্ববৃক্ষ-সমীপবর্তী এই ক্রীড়াকুটীরস্থলীতে গোপেন্দ্রনন্দন উপবিষ্ট আছেন। কোতুকভরে তুমি তাঁহাকে সমুখভাগে দর্শন করিয়া—তোমার নয়নের যে দৃষ্টিতরঙ্গভর হইতে ক্ষীরোদ-সমুদ্রের মনোহর লাবণ্যতরঙ্গ ক্ষরিত হইতেছে, সেই নয়নতরঙ্গভরের প্রভাবে কালিন্দীও গঙ্গার স্থায় শুভ্রতা প্রাপ্ত হইয়াছে।”

এ-স্থলে নেত্রক্রিয়ার বৈশিষ্ট্য প্রদর্শিত হইয়াছে।

৩৫। বিচ্ছিত্তি

উজ্জলনীলমণি বলেন—“শাকলকলনারাপি বিচ্ছিত্তিঃ কাস্তিপোষকং ॥৬৯॥—যে বেশরচনা অল্প হইয়াও দেহকাস্তির পুষ্টিসাধন করে, তাহাকে বিচ্ছিত্তি বলে।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌশলভের অভিপ্রায়ও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“মাকন্দপাত্রেণ মুকুন্দচেতঃপ্রমোদিনা মাকৃতকম্পিতেন ।

রক্তেন কর্ণভরণীকৃতেন রাধাযুথ্যস্তারুহমূল্লাস ॥৬৯॥

—(বৃন্দা নান্দীমুখীকে বলিলেন, দেবি !) শ্রীরাধা মুকুন্দের চিত্তপ্রমোদকারী একটি অভিনব আশ্রপল্লবে কর্ণভূষণ করিয়াছেন ; তাহা বায়ুদ্বারা ঈষৎ কম্পিত হইয়া তাঁহার বদনকমলেরই মনোহারিত্ব বিস্তার করিতেছে ।”

“একেনানলপাত্রেণ কর্ণসুত্রাবলম্বিনা ।

ররাজ বহিপাত্রেণ মন্দনারুতকম্পিনা ॥৬৯॥ হরিবংশ ॥

—(বাঘি বৈশম্পায়ন ব্রজবিহারী শ্রীকৃষ্ণের বর্ণনা শ্রবণে বলিয়াছেন) কি আশ্চর্য্য ! লতাসূত্রে গ্রথিত এবং শ্রীকৃষ্ণের কণ্ঠে অবস্থিত আমলকী-পত্রসমূহের সহিত শোভনান একটিমাত্র ময়ূরপুচ্ছই সুমন্দ সমীরণে কম্পিত হওয়ায় শ্রীকৃষ্ণের শোভা কতই না ক্ষুরিত করিতেছে ।”

পূর্ব উদাহরণে শ্রীরাধার এবং পরবর্ত্তী উদাহরণে শ্রীকৃষ্ণের বিচ্ছিত্তি কথিত হইয়াছে।

উজ্জলনীলমণিকার শ্রীপাদ রূপগোষামৌ বিচ্ছিত্তি-সম্বন্ধে স্বীয় মত প্রকাশ করিয়া নিম্নলিখিত বাক্যে মতান্তরের কথাও বলিয়াছেন।

“সখীযত্নাদিব ধুতির্মণ্ডনানাং প্রিয়াগসি ।

সেয়াবজ্জা বরদ্রীভিবিচ্ছিত্তিরিতি কেচন ।

—কেহ কেহ বলেন—প্রিয়ব্যক্তির কোনও অপরাধ ঘটিলে, সখীদিগের প্রযত্নের ফলে, ঈর্ষান্বিতা ও অবজ্জাবিতা বরাদ্দনাগণের যে মণ্ডন ধারণ (অলঙ্কার ধারণ), তাহাকে বিচ্ছিত্তি বলে।”

উদাহরণ, যথা :—

“মুদ্রাং গাঢ়তরাং বিধায় নিহিতে দূরীকৃষ্ণাঙ্গদে

গ্রন্থিং শূন্য কঠোরম্পিতমিতঃ কণ্ঠান্নগিং ভ্রংশয় ।

মুগ্ধে কৃষ্ণভুজঙ্গদৃষ্টিকলয়া দ্বন্দ্বারয়া দুষিতে

রত্নালঙ্করণে মনাগপি মনস্তৃফাং ন পুষ্ণাতি মে ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের কোনও আচরণে মানবতী হইয়া শ্রীরাধা প্রিয়সখী বিশাখাকে বলিতেছেন, সখি !) এই দুইটি অঙ্গদ গাঢ়রূপে নিবদ্ধ হইয়াছে (আমি দূর করিতে পারিতেছি না ; তুমি) এই দুইটিকে দূর করিয়া দাও ; মণিময় হার দৃঢ়তর ভাবে কণ্ঠে সংলগ্ন হইয়া আছে ; ইহার গ্রন্থি খুলিয়া কণ্ঠ হইতে

অপসারিত কর। (যদি বল, দোষ করিয়াছেন কৃষ্ণ ; অলঙ্কার তো কোনও দোষ করে নাই ; তুমি কেন অলঙ্কারগুলিকে দূর করিতে চাহিতেছ ? তাহা হইলে বলি শুন সখি !) হে মুগ্ধ ! (তুমি অতি মুগ্ধ, তোমার কিঞ্চিৎশ্রদ্ধাও জ্ঞান নাই) কৃষ্ণভূজদ্বয়ের দুর্ব্বার বিষদৃষ্টিতে এই সকল আভরণ দূষিত হইয়াছে ; এজন্য এই সমস্ত রত্নালঙ্কার আমার মনের তৃষ্ণা কিঞ্চিৎশ্রদ্ধাও পূর্ণ করিতেছেন। (শীঘ্র খুলিয়া ফেল) ।’

এ-স্থলে শ্রীরাধার আভরণ অল্প নহে ; তিনি সমস্ত আভরণ দূর করার জন্য উৎস্রুকা ; কিন্তু সখীরা খুলিতেছেন না। এই অবস্থাতে তাঁহার চিত্তের ঈর্ষ্যা ও অবজ্ঞার ফলে অনভীষ্ট আভরণ ধারণ করিয়াও তাঁহার যে শোভা প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা কেবলমাত্র আভরণজনিত শোভা নহে ; পরন্তু ইহা তদপেক্ষা সমধিক। এই সমধিক শোভাই এ-স্থলে বিচ্ছিন্নি।

৩৬। বিভ্রম

উজ্জলনীলমণি বলেন—

“বল্লভপ্রাপ্তিবেলায়াঃ মদনাবেশসমুদাঃ ।

বিভ্রমো হারমালাদিভূষণস্থানবিপর্যায়ঃ ॥৭০॥

—দয়িতের সহিত মিলন-সময়ে মদনাবেশজনিত আবেগবশতঃ হারমালাদির অযথা স্থানে ধারণকে বিভ্রম বলে ।’

উদাহরণ যথা,

“ধম্মিল্লোপরি নীলরত্নরচিতো হারস্থয়াবোপিতো

বিশ্বস্তঃ কুচকুম্ভয়োঃ কুবলয়শ্রেণীকৃতো গর্ভকঃ ।

অঙ্গে চাচ্চতমঞ্জরং বিনিহিতা কস্তুরিকা নেত্রয়োঃ

কংসারেরভিসারসম্ভ্রমভরাংগে জগদ্বিস্মৃতম্ ॥ বিন্দুমাধব ॥৭১॥

—(শ্রীকৃষ্ণপ্রেমিত সুবলের মুখে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্কেতকুঞ্জে অবস্থিতির কথা জানিয়া কুঞ্জাভিসারিণী শ্রীরাধার উল্লাসভরে ভূষণবিপর্যায় দেখিয়া হাস্তসহকারে ললিতা তাঁহাকে বলিলেন—প্রিয়সখি !) আজ যে ধম্মিলে (চুলের খোঁপায়) তুমি নীলরত্নরচিত হার (তাহা বক্ষঃস্থলে ধারণ করিতে হয়, তাহা) অর্পণ করিয়াছ ; কুচকলসযুগলে কুবলয়শ্রেণীরচিত গর্ভক (কেশমালা) স্থাপন করিয়াছ ; আবার, অঙ্গে দেখিতেছি অঞ্জনের অনুলেপ, নেত্রযুগলে দেখিতেছি কস্তুরী ! মনে হয়, শ্রীকৃষ্ণসান্নিধ্যে অভিসারের আবেশের আধিক্যবশতঃ জগৎই তুমি বিস্মৃত হইয়াছ ॥”

শ্রীরাধার জায় অমৃত গোপীদেরও যে বিভ্রম জন্মে, শ্রীমদ্ভাগবতের বাক্যে উজ্জলনীলমণিতে তাহারও দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে।

“লিম্পন্ত্যঃ প্রমুগন্ত্যোহিত্যা অঞ্জন্ত্যঃ কাশ্চ লোচনে ।

ব্যতাস্তবজ্রাভরণাঃ কাশ্চিৎ কৃষ্ণাস্তিকে যযুঃ ॥ শ্রীভা. ১০।২২:৭॥

—কোনও গোপী অঙ্গে অঙ্গরাগ লেপন করিতে করিতে, কেহ কেহ বা গাত্রমার্জন করিতে করিতে, কেহ কেহ বা নয়নে অঞ্জন দিতে দিতে এবং অপর কোনও কোনও গোপী বসন-ভূষণের বিছাসে বিপর্যায় ঘটাইয়াই শ্রীকৃষ্ণসমীপে উপস্থিত হইলেন।”

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বিভ্রম-সম্বন্ধে মতাস্তরেরও উল্লেখ করিয়াছেন।

“অধীনস্থাপি সেবায়াং কাস্তস্থানভিনন্দনম্ ।

বিভ্রমো বামতোজ্রেকাং শ্রাদিত্যাখ্যাতি কশ্চন ॥

—কেহ কেহ বলেন—বামতার উজ্রেকে স্বীয় অধীন সেবাভংগের কাস্তের প্রতি যে অনভিনন্দন (অনাদর—সেবাগ্রহণে আপত্তি), তাহাকে বিভ্রম বলে।”

উদাহরণ যথা, “কং গোবিন্দ ময়াহসি কিং নৃ কবরীবন্ধার্থমভার্থিতঃ

ক্লেশেনালমবদ্ধ এব চিকুরস্তোমো মূদং দোন্ধি মে ।

বক্ত স্যাপি ন মার্জ্জনং কুরু ঘনং ঘর্ষ্যাসু মে রোচতে

নৈবোক্তংসয় মালতীমর্ম শিরঃ খেদং ভরেণাপ্যতি ॥ ৭১ ॥

—(বিলাসাস্তে শ্রীরাধা স্বাধীনভর্তৃকার অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছেন। বিলাসে তাঁহার কেশদাম বিশ্রান্ত হইয়াছে, বদনে ঘর্ষের উদয় হইয়াছে। এই অবস্থায় শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সময়োচিত সেবা করিতে উদ্যত হইলেন; কিন্তু প্রণয়োক্ত বামভাবে উদয়ে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে নিষেধ করিতেছেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার কবরী বন্ধন করিতে উদ্যত হইলে শ্রীরাধা বলিলেন) হে গোবিন্দ ! আমি কি আমার কবরী বন্ধনের জ্ঞাত তোমাকে বলিয়াছি? কেন বৃথা কষ্ট করিতেছ? অবদ্ধ (আলুলায়িত) কেশদামই আমাকে আনন্দ দিতেছে। (শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার বদনের ঘর্ষ অপসারিত করার চেষ্টা করিলে শ্রীরাধা বলিলেন) আমার মুখেরও আর মার্জন করিওনা, নিবিড় শ্বেদজলই আমার রুচিকর। (শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মস্তকে মালতীমালা অর্পণ করিতে উদ্যত হইলে শ্রীরাধা বলিলেন) আমার মস্তকেও আর মালতী মালা দিওনা, উহার গুরুতর ভার আমার পক্ষে ক্লেশজনক।”

৩৭। কিলকিঞ্চিত

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“গর্বাভিলাষরুদিত-স্মিতাস্ময়াভয়ক্রোধাম্ ।

সঙ্করীকরণং হর্ষাভ্যুচ্যতে কিলকিঞ্চিতম্ ॥ ৭১ ॥

—হর্ষহেতুক গর্বা, অভিলাষ, রোদন, হাস্ত, অস্ময়া, ভয় ও ক্রোধ এই সমস্তের (এই সাতটীর) একই সময়ে সংমিশ্রণকে কিলকিঞ্চিত বলে।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“স্মিতশুদ্ধকদিতহসিতত্রাসক্রোধশ্রমাदीनाम् ।

সাক্ষর্যাং কিলকিঞ্চিতমভীষ্টতমসঙ্গমাदिजाद्वर्षात् ॥৩১১৪॥

—প্রিয়তম জনের সহিত অভীষ্টতম সঙ্গমাদি হইতে জাত হর্ষবশতঃ স্মিত, শুক্ররোদন, হাস্য, ত্রাস, ক্রোধ ও শ্রমাদির সংমিশ্রণকে কিলকিঞ্চিত বলে ।”

অলঙ্কারকৌস্তুভ বলেন,

“অমর্ষহাসবিত্রাসশুক্ররোদনভংসনৈঃ ।

নিষেধৈশ্চ রতারস্তু কিলকিঞ্চিতনিষ্যতে ॥৫১০১॥

—রতারস্তু (রমণার্থ শ্রীকৃষ্ণের অভিলাষ প্রকটিত হইলে) অমর্ষ, হাস্য, বিত্রাস, শুক্ররোদন, ভংসনা ও নিষেধের একই সময়ে সঞ্চিতনকে কিলকিঞ্চিত বলে ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ময়া জাতোল্লাসঃ প্রিয়সহচরী লোচনপথে বলাল্লাস্তু রাধাকুচকমলয়োঃ পাণিকমলে ।

উদঞ্চদ্রুভেদং সপুলকমবষ্টম্ভি বলিতঃ স্মরণাস্তস্তৃপ্তাঃ স্মিতকদিতকাস্তৃপ্তাতিমুখম ॥৭২॥

—(এক সময়ে বিশাখার সাক্ষাতে শ্রীকৃষ্ণ বলপূর্বক শ্রীরাধার বক্ষোজদ্বয় স্পর্শ করিলে শ্রীরাধার যে বিলাস-মাধুর্য্য ফুরিত হইয়াছিল, তাহা স্মরণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ সুবলের নিকটে বলিয়াছেন, অহো !) উল্লাসভরে আমি প্রিয়সখী বিশাখার দৃষ্টিপথে শ্রীরাধার কুচমুকুলদ্বয়ে বলপূর্বক আমার করকমলদ্বয় স্থাপন করিলে শ্রীরাধার মুখে যে ভাব উদ্ভিত হইয়াছিল, তাহাই আমি স্মরণ করিতেছি । তখন তাঁহার অদ্ভুত ক্রভঙ্গীর প্রকাশে, পুলকসহ স্তম্ভতার আবির্ভাবে, জঁষদ্ বক্রভাবে অবস্থিতিতে এবং হাস্য ও রোদনের মিশ্রণে তাঁহার মুখের এক অপূর্ব মনোজ্ঞ শোভাই বিস্তৃত হইয়াছিল ।”

এ-স্থলে ক্রভঙ্গীদ্বারা অমূয়া ও ক্রোধ, স্তম্ভতাদ্বারা গর্ভ, বক্রভাবে অবস্থিতিদ্বারা ভয়, পুলকের দ্বারা অভিলাষ প্রকাশ পাইয়াছে ; আর হাস্য ও রোদন তো আছেই । এইরূপে যুগপৎ সাতটি ভাবের প্রকটনে কিলকিঞ্চিত-ভাব প্রকাশ পাইয়াছে ।

“অস্তুঃস্মরতয়োজ্জলা জলকণব্যাকীর্ণপদ্মাকুরা

কিঞ্চিং পাটলিতাঞ্চলা রসিকোৎসিক্তা পুরঃ কুঞ্চতী ।

রুদ্ধায়াঃ পথি মাধবেন মধুরব্যাভূষতারোস্তরা

রাধায়াঃ কিলকিঞ্চিতস্তবকিনী দৃষ্টিঃ শ্রিয়ং বঃ ক্রিয়াৎ ॥ দানকেলিকৌমুদী ॥১১॥

—(কেবল শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক অঙ্গস্পর্শই যে কিলকিঞ্চিতের উদয় হয় তাহা নহে, বস্তুর্ভোদিতো ও কিলকিঞ্চিত সম্ভব হইতে পারে ; এই শ্লোকে তাহা দেখাইতেছেন । এক সময়ে রসিকশেখর ব্রজেন্দ্রনন্দন গোবর্দ্ধনের উপরে নীলমণ্ডপে উপবিষ্ট আছেন । শ্রীরাধা হৈয়ঙ্গবীনাदि বিক্রয়ের জন্ত সেই পথে যাইতেছিলেন । তাঁহাকে দেখিয়াই রসিকশেখরের রসাস্বাদন-পিপাসা উজ্জ্বলিত হইয়া উঠিল । তিনি

তাঁহার উপবেশন-স্থানকেই দানঘাটি বলিয়া ঘোষণা করিলেন; এই স্থান অতিক্রম করিয়া যাইতে হইলে বিক্রেয় হৈয়ঙ্গবীনের জন্ম দান (শুদ্ধ) দিতে হইবে। শুদ্ধ না দিলে তিনি হৈয়ঙ্গবীন লইয়া শ্রীরাধাকে যাইতে দিবেন না; তিনি শ্রীরাধার পথ অবরোধ করিয়া দাঁড়াইলেন। তখন শ্রীরাধার নয়ন কিলকিঞ্চিতভাবরূপ পুষ্পগুচ্ছে অপূর্ব শোভা ধারণ করিয়াছিল। দানকেলিকৌমুদীর কবি মঙ্গলাচরণ-প্রসঙ্গে সকলের প্রতি মঙ্গলাশীর্ষাদ করিয়া বলিতেছেন) শ্রীরাধার তৎকালীন দৃষ্টি (নয়ন) সকলের পরমার্থসম্পত্তির বিধান করক। (শ্রীরাধার সেই দৃষ্টি কি রকম, তাহাই বলিতেছেন) যাহা মনের হাসিতে উজ্জ্বলা, যাহার পদ্ম (নেত্ররোম-) গুলি জলকনাসমূহে সিক্ত ও বাপ্ত, যাহার প্রান্তভাগ ঈষৎ পাটলবর্ণ (খেতরক্ত), যাহা রসিকতায় উৎসিক্ত, অথচ যাহার অগ্রভাগ কুঞ্চিত, এবং যাহার তারাহ্বয় একরূপ বক্রিমা ধারণ করিয়াছে, যাহাতে অপূর্ব মাধুর্য প্রকাশ পায়, পশ্চিমধ্যে মাধবকর্তৃক অবরুদ্ধা শ্রীরাধার সেই দৃষ্টি (নয়ন) তোমাদের সকলের মঙ্গল বিধান করক।”

এ-স্থলে অন্তঃস্বের-পদে হাস্য, জলকণায় রোদন, চক্ষুর পাটলতায় ক্রোধ, রসিকতায় উৎসিক্ত-পদে অভিলাষ, অগ্রভাগ-কুটিলতায় ভয় এবং তারার মাধুর্য ও বক্রিমায় গর্ব ও অনুরা—এই সাতটি ভাব প্রকাশ পাওয়ায় কিলকিঞ্চিত হইয়াছে।

৩৮। মোট্রায়িত

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“কাস্তস্মরণবার্তাদৌ হৃদি তস্তাবভাবতঃ।

প্রাকট্যমভিলাষস্য মোট্রায়িতমুদীর্ঘ্যতে ॥ ৭৩ ॥

—কাস্তের স্মরণে ও তদীয় বার্তাদির শ্রবণে নিজহৃদয়ে অবস্থিত কাস্তবিষয়ক স্থায়িভাবের ভাবনায় চিত্তমধ্যে যে অভিলাষের উদয় হয়, তাহাকে বলে মোট্রায়িত।”

অলঙ্কারকৌস্তভ বলেন,

“তস্তাবভূগ্নমনসো বল্লভস্য কথাদিষু।

মোট্রায়িতং সমাখ্যাতং কর্ণকণ্ঠয়নাদিকম্ ॥ ৫১০২ ॥

—বল্লভ শ্রীকৃষ্ণের দর্শন-শ্রবণাদি জন্মিলে মনে যে ভাবের উদয় হয়, সেই ভাবের প্রভাবে কন্দর্পাবেশ-বশতঃ শ্রীরাধার মনে যে ব্যাকুলতা জন্মে, সেই ব্যাকুলতাবিশিষ্টা শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণসঙ্গার্থে অভিলাষ-ছোতক যে কর্ণকণ্ঠয়নাদি, তাহাকে মোট্রায়িত বলে। শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তীর টীকাশূন্যায়ী অনুবাদ।”

সাহিত্যদর্পণের অভিপ্রায়ও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ,

“ন ক্রতে ক্রমবীজমালিভিরলং পৃষ্ঠাপি পালী যদা

চাতুর্যেণ তদগ্রতস্তব কথা তাভিস্তদা প্রস্তুতা।

তাং পীতাম্বর জুগ্মমাণবদনাস্তোজা ক্ষণং শৃণুতী

বিশ্বোপ্তী পুলকৈর্বিড়ম্বিতবতী ফুল্লাং কদম্বপ্রিয়ম্ ॥ ৭৩৥

—(যুথেশ্বরী পালীর শ্রীকৃষ্ণে পূর্বরাগ জন্মিয়াছে; অথচ শ্রীকৃষ্ণকে পাইতেছেন না। এজন্য তাঁহার মনে অত্যন্ত দুঃখ; কিন্তু স্বীয় সখীদের নিকটে তিনি তাহা প্রকাশ করেন না। তাঁহার হৃদয়াভিজ্ঞা সখীগণ অদ্যুত চাতুর্য্যদ্বারা পালীর সাক্ষাতে শ্রীকৃষ্ণকথার উত্থাপন করিলে পালীর যে অবস্থা হইয়াছিল, বৃন্দা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহা বর্ণন করিতে করিতে বলিলেন) হে পীতাম্বর! সখীগণকর্তৃক পুনঃপুনঃ জিজ্ঞাসিতা হইয়াও পালী যখন তাঁহার মনোভ্রূংখের কারণ প্রকাশ করিলেন না, তখন তাঁহারা চাতুর্য্যের সহিত তাঁহার সাক্ষাতে তোমার কথাই প্রশংসার সহিত বলিতে লাগিলেন। ঈষৎ কুল্লিতবদনে সেই কথা ক্ষণকাল শ্রবণ করিতে করিতে বিশ্বোপ্তী পালী একরূপ পুলকাক্ত হইলেন যে, তাহাতে কুল্লকদম্বও যেন বিড়ম্বিত হইতেছিল।”

এ-স্থলে কৃষ্ণকথাশ্রবণে পালীর অফুল্লবদন এবং পুলকের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত পালীও অভিলাষ সূচিত হইয়াছে। এইরূপে এই উদাহরণে মোটায়িত প্রকাশ পাইয়াছে।

৩৯। কুটুমিত

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“স্তনাধরাদিগ্রহণে হৃৎপ্রীতাবপি সম্ভবাত্ ॥

বহিঃক্ৰোধো ব্যথিতবৎ প্রোক্তং কুটুমিতং বুধৈঃ ॥ ৭৩৥

—নায়ককর্তৃক স্তনযুগল ও অধিরাদির গ্রহণে নায়িকার হৃদয়ে প্রীতির উদয় হইলেও সম্ভববশতঃ ব্যথিতার আয় বাহিরে যে ক্রোধ প্রকাশ করা হয়, পণ্ডিতগণ তাহাকে কুটুমিত বলেন।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“কেশস্তনাধরাদীনাং গ্রহে হর্ষেহপি সম্ভবাত্ ॥

প্রাহঃ কুটুমিতং নাম শিরঃকরবিধূননম্ ॥ ৩।১১৬ ॥

—নায়ক নায়িকার কেশ, স্তন ও অধরাদির গ্রহণ (ধারণ) করিলে হর্ষ হওয়া সত্ত্বেও সম্ভববশতঃ নায়িকাকর্তৃক যে মস্তক ও করের বিধূনন, তাহাকে কুটুমিত বলে।”

অলঙ্কারকৌস্তভ বলেন,

“স্তনগ্রহাস্তপানাদৌ ক্রিয়মাণে প্রিয়েণ চেৎ ॥

বহিঃ ক্ৰোধোহস্তরপ্রীতো তদা কুটুমিতং বিদুঃ ॥ ৫।১০৩ ॥

—প্রিয়কর্তৃক যদি স্তনগ্রহণ এবং আস্তপানাদি (চুম্বনাদি) করা হয়, তাহা হইলে অন্তরে প্রীতি জন্মিলেও বাহিরে যদি ক্রোধ প্রকাশ করা হয়, তাহা হইলে তাহাকে কুটুমিত বলে।”

সমস্ত গ্রন্থের তাৎপর্য্য একরূপই।

উজ্জলনীলমণি-মৃত দৃষ্টান্তদ্বয় এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে।

“করোদ্ধতাং হস্ত স্বগয় কবরী মে বিঘটেতে তুচ্ছলক্ষ্য ন্যাক্তাঘর তবাস্তাং বিহসিতম্ ।

কিনারকঃ কঠং ভ্রমণবসরে নিদ্রায় মদাং পতামোষা পাদে বিতর শয়িতুং মে ক্ষণমপি ॥৭৩॥

—(কুঞ্জালয়ে সঙ্গতা শ্রীরাধার নৌবী প্রভৃতি মোচন করিবার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণ উত্তত হইলে শ্রীরাধা তাঁহাকে বলিতেছেন) হে অঘর! তুমি তোমার করের ঔদ্ধত্য স্থগিত কর; ইহার চাঞ্চল্যে আমার কবরী বিপর্যাস্ত হইতেছে, তুচ্ছলক্ষ্য (পটু বস্ত্রও) স্থলিত হইয়া পড়িতেছে । (তাহাতেও বিরত না হইয়া শ্রীকৃষ্ণ বরং হাস্য করিতে লাগিলেন ; তখন শ্রীরাধা আবার বলিলেন) তোমার হাস্য (পরিহাস) এখন বিশ্বাস করুক । (ইহাতেও শ্রীকৃষ্ণ নিবৃত্ত না হইলে শ্রীরাধা বলিলেন) অহে নিদ্রায়! মত্ততাবশতঃ অসময়ে তুমি একি করিতে আরম্ভ করিয়াছ? তোমার চরণে পতিত হই, আমাকে ক্ষণকাল নিদ্রা যাইবার অবকাশ দাও ।”

“ন ক্রলতাং কুটিলয় ক্ষিপ নৈব হস্তং বক্রুঞ্চ কটকিতগণ্ডমিদং ন কচ্ছি ।

শ্রীণাতু সুন্দরি তবধরবন্ধুজীবে পীত্বা মধুনি মধুরে মধুসুদনোহসৌ ॥৭৪॥

—(বিশাখার সহিত গৃহ হইতে অভিসার করিয়া ক্রীড়ানিকুঞ্জে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইলেও প্রেমের স্বাভাবিক কোটীলাবশতঃ শ্রীরাধা স্বীয় অধরসুধাপানেন্দ্রুক শ্রীকৃষ্ণকে বারণ করিতে থাকিলে বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিতেছেন) ক্রলতা কুটিল করিওনা, ইহার (শ্রীকৃষ্ণের) হস্তও দূরে নিক্ষেপ করিওনা । পুলকিত-গণ্ডবিশিষ্ট এই বদনকে কেন রোধ করিতেছ? হে সুন্দরি! এই মধুসুদন (ভ্রমর, পক্ষে শ্রীকৃষ্ণ) তোমার অধররূপ মধুর বন্ধুজীবের (বান্ধলী ফুলের) মধু পান করিয়া প্রীতি লাভ করুক ।”

প্রথম উদাহরণে হৃদয়ের প্রীতি ও বাহ্যিক ক্রোধ বিশেষ পরিস্ফুট হয় নাই । দ্বিতীয় উদাহরণে তাহা বিশেষরূপে ব্যক্ত হইয়াছে । পুলকায়িত গণ্ডে হৃদয়ের প্রীতি এবং ক্রলতার কুটিলতা ও শ্রীকৃষ্ণের হস্তকে দূরে নিক্ষেপ-এই দুইটী ক্রিয়ায় ক্রোধ প্রকাশ পাইয়াছে ।

৪০। বিবেকাক

উজ্জলনীলমণি বলেন—“ইষ্টেহপি গৰ্ব্বমানাত্যাং বিবেকাকঃ স্রাদনাদরঃ ॥৭৫॥

—গৰ্ব্ব ও মান বশতঃ স্বীয় অভীষ্ট বস্তুর প্রতিও যে অনাদর, তাহাকে বলে বিবেকাক ।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তুভের অভিপ্রায়ও এইরূপই ।

উজ্জলনীলমণিগৃহীত উদাহরণ এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে ।

গৰ্ব্বহেতুক বিবেকাক

“প্রিয়োক্তিলক্ষণে বিপক্ষসম্মিধৌ স্বীকারিতাং পশ্য শিখণ্ডমৌলিনা ।

শ্যামাতিবামা হৃদয়ঙ্গমামপি অজং দরাদ্রায় নিরাস হেলয়া ॥ ৭৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণ শ্যামার প্রতিপক্ষা সখীদের সাক্ষাতেও অত্যন্ত আগ্রহসহকারে শ্যামাকে মালা দিলেন ;

শ্যামা কিন্তু সেই মালা ভূমিতে নিক্ষেপ করিলেন দেখিয়া বৃন্দাদেবী কৌতুকভরে নান্দীমুগ্ধীকে বলিতেছেন—ঐ দেখ) বিপক্ষা রমণীর সান্নিধ্যেও শিখণ্ডমৌলী শ্রীকৃষ্ণ লক্ষ লক্ষ প্রিয়বাক্য বলিয়া যে মালাটী শ্যামাকে স্বীকার কবাইয়াছিলেন, শ্যামার নিকটে তাহা অত্যন্ত হৃদয়ঙ্গমা (মর্ম্মস্পর্শিনী) হইলেও অতিশ্যামা শ্যামা কিন্তু ঐবস্ত্রাত্ম আশ্রয় করিয়াই তাহা দূরে নিক্ষেপ করিয়া ফেলিলেন ।”

এ-স্থলে বিপক্ষা রমণীর সাক্ষাতেও শ্রীকৃষ্ণ আগ্রহসহকারে এবং বহু প্রিয় বাক্য সহকারে মালা দান করিয়াছেন বলিয়া শ্যামা মনে করিলেন—বিপক্ষা রমণী হইতে তাহার উৎকর্ষ আছে ; ইহাষ্ট তাঁহাব গর্ব্বের হেতু । কিন্তু প্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক প্রদত্ত সেই মালা শ্যামার অত্যন্ত অভীষ্ট হইলেও সেই গর্ব্ববশতঃ তিনি তাহার প্রতি অনাদর প্রকাশ করিয়া দূরে নিক্ষেপ করিলেন । ইহাতেই গর্ব্বহেতুক বিবেক প্রকাশ পাইয়াছে ।

গর্ব্বহেতুক বিবেকের অপর দৃষ্টান্ত । যথা,

“ক্ষুণ্ণতায়ৈ তিষ্ঠন্ সনি তব মুক্ষিপ্তনয়নঃ প্রতীক্ষ্য কুহায় ভবদবসরস্তাঘদননঃ ।

দূষণৈর্দৈর্ঘ্যস্তার্য্যগ্রথিতঃ শুক্লহলাগচনয়া হসন্তীৰ ক্ষৌবে ভুমিহ বনমালাং রচয়সি ॥ ৭৭ ॥

—(সূর্যাপূজাব ভলে সূর্য্যামন্দির-প্রাঙ্গনে গিয়া শ্রীরাধা বনমালা রচনা করিতেছেন । শ্রীরাধার দৃষ্টিপ্রসাদেব প্রতীক্ষ্য শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার দৃষ্টিগোচরে অবস্থান করিলেও শ্রীরাধা স্বীয় স্বাভাবিক মৌভাগ্য-গর্ব্ববশতঃ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মনোযোগ দিতেছেন না । তাহা দেখিয়া আক্ষেপের সহিত ললিতা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সখি ! তোমার দৃষ্টিপাতের অবসরের প্রতীক্ষ্য তোমার মুখের দিকেই সতৃষ্ণ নয়ন নিক্ষেপ করিয়া তোমার সম্মুখভাগেই অঘারি শ্রীকৃষ্ণ বিরাজ করিতেছেন । কিন্তু হে মত্তে ! তুমি মহাগাষ্ট্রীযময় অতিশয় অবজ্ঞাবাজক নয়নে যেন হাস্ত প্রকাশ করিয়াই বনমালা রচনা করিতেছ ।’

এ-স্থলে অতি অভীষ্ট শ্রীকৃষ্ণের প্রতি, অথবা তাঁহার সতৃষ্ণ-দৃষ্টির প্রতি অনাদর প্রকাশ পাওয়াতে গর্ব্বহেতুক বিবেক অভিযুক্ত হইয়াছে । শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মুখের প্রতি সতৃষ্ণ নয়ন নিক্ষেপ করিয়াছেন—ইহাষ্ট গর্ব্বের হেতু ।

মানহেতুক বিবেক

“হরিণা সখি চাটুগুণীঃ ক্রিয়মাণামবমন্ত মনুতঃ ।

ন বৃথাদ্য সুশিক্ষিতামপি স্বয়মধ্যাপয় গৌরি শারিকাম্ ॥ ৭৫ ॥

—(গৌরী মানবতী হইয়াছেন । শ্রীকৃষ্ণ নানাবিধ চাটুগকেও তাঁহার প্রশমতা বিধানের চেষ্টা করিতেছেন । কিন্তু গৌরী তৎসমস্তের প্রতি অনাদর প্রদর্শন পূর্ব্বক সুশিক্ষিতা শারিকার শিক্ষার নিমিত্ত তাহাকে পাঠ দিতেছেন । তাহা দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী বলিতেছেন) হে সখি ! হে গৌরি ! ক্রোধবশতঃ হরিকৃত চাটুবাক্যসমূহের প্রতি অবজ্ঞা প্রদর্শন করিয়া সুশিক্ষিতা শারিকাকেও আজ বৃথা পড়াইওনা ।”

এ-স্থলে গৌরী মানবশতঃ শ্রীকৃষ্ণকৃত সাহুসয় চাটুবাগ্যাদির প্রতি অনাদর প্রকাশ করিয়াছেন বলিয়া মানহেতুক বিবেকাক প্রকাশ পাইয়াছে।

৪১। ললিত

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“বিজ্ঞাসভঙ্গিরঙ্গানাং জবিলাসমনোহরা ।

সুকুমারা ভবেদ্ যত্র ললিতং তদুদীরিতম্ ॥৭৫॥

—যে চেষ্টাবিশেষে অঙ্গসমূহের বিজ্ঞাসভঙ্গি, জবিলাসের মনোহারিত্ব এবং সৌকুমার্য প্রকাশ পায়, তাহাকে ‘ললিত’ বলা হয়।”

অপর গ্রন্থবয়ের অভিপ্রায়ও এইরূপই।

“সুকুমারতয়াঙ্গানাং বিজ্ঞাসো ললিতং ভবেৎ

—সাহিত্যদর্পণ ॥৩।১১৮॥ ; অলঙ্কারকৌস্তুভ ॥৫।১০৫॥

—সৌকুমার্যের সহিত অঙ্গসমূহের বিজ্ঞাসকে ‘ললিত’ বলে।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ, যথা—

“সজ্জতঙ্গমনঙ্গবাণজননীরালােকয়ন্তী লতাঃ সোল্লাসং পদপঙ্কজে দিশি দিশি প্রেঙ্খালয়ন্ত্যজ্জনা ।

গন্ধাকৃষ্টধিয়ঃ ক রেণ মৃহ্না ব্যাধুগুতী ঘটপদান্ রাধা নন্দতি কুঞ্জকন্দরতটে বৃন্দাবনশ্রীরিব ॥৭৬॥

—(শ্রীরাধার প্রসাধনের নিমিত্ত পুষ্পচয়ন করিতে করিতে দূর হইতে শ্রীকৃষ্ণ দেখিলেন, শ্রীরাধা নিকুঞ্জ-প্রাঙ্গনে পুষ্পিত-লতাজেগীর শোভা নিরীক্ষণ করিতে করিতে ধীরে ধীরে অগ্রসর হইতেছেন ; শ্রীরাধার তৎকালীন শোভা বর্ণন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) বৃন্দাবনলক্ষ্মীর জায়ই শ্রীরাধা কুঞ্জগুহার ওটদেশে উল্লাসভরে বিচরণ করিতেছেন, মৃহ্মধুর হাশ্বে তাঁহার বদনমণ্ডল উজ্জল হইয়াছে, তিনি কামবাণরূপ পুষ্পসমূহের উৎপাদিকা লতামণ্ডলীকে জ্রভঙ্গসহকারে দর্শন করিতেছেন, উল্লাসের আতিশয্যে অতিদিকে ধীরে ধীরে চরণ-পঙ্কজকে সঞ্চালিত করিতেছেন, আবার তাঁহার অঙ্গসৌরভে আকৃষ্টচিত্ত হইয়া যে সকল ভ্রমর তাঁহার অঙ্গে পতিত হইতেছে, কোমল করে তাহাদিগকেও দূর করিতেছেন।”

৪২। বিকৃত

উজ্জলনীলমণি বলেন,

“ত্বীমানেৰ্ষাদিভি র্থত্র নোচ্যতে স্ববিবক্ষিতম্ ।

ব্যজাতে চেষ্টয়ৈবেদং বিকৃতং তদ্বিবুধাঃ ॥৭৭॥

—যে স্থলে লজ্জা, মান ও ঈর্ষাদিবশতঃ স্ববিবক্ষিত বিষয় প্রকাশ করা হয়না, পরন্তু চেষ্টাঘাটাই তাহা ব্যক্ত করা হয়, পণ্ডিতগণ তাহাকে ‘বিকৃত’ বলেন।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন—“বক্তব্যকালেপ্যবচো ব্রীড়য়া বিকৃতং মতম্ ॥৩১২০॥—বক্তব্য-
কালেও যে লজ্জাবশতঃ বাক্যহীনতা, তাহাকে ‘বিকৃত’ বলে।”

অলঙ্কারকৌশলভের অভিপ্রায়ও এই রূপই। “বক্তুং যোগ্যোহপি সময়ে ন বক্তি ব্রীড়য়া তু
যং। তদেব বিকৃতং বাচ্যম্ ॥৫১০৭॥”

উজ্জলনীলমণি হইতে জানা গেল—লজ্জাবশতঃ, মানবশতঃ এবং ঈর্ষ্যাদিবশতঃ ‘বিকৃত’ জন্মে।
এ-স্থলে উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণগুলি উদ্ধৃত হইতেছে।

লজ্জাহেতুক বিকৃত

“নিশময়া মুকুন্দ মমুখাস্তবদভার্থিতমত্র সুন্দরী।

ন গির্যভিনন্দন কিস্ত সা পুলকেনৈব কপোলশেভিনা ॥৭৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে জাতানুরাগা শ্রীরাধা লজ্জাবশতঃ কাহারও নিকটে স্বীয় অভিলাষ প্রকাশ করিতেছেন
না। শ্রীকৃষ্ণও তাঁহার প্রতি জাতানুরাগ হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার নিকটে এক জন দৃতীকে
পাঠাইলেন। দৃতীর নিকটেও শ্রীরাধা কিছু বলিলেন না ; কিন্তু দৃতীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রায়
জানিয়া মুখে কিছু না বলিলেও শ্রীরাধার দেহে যে চেষ্টা প্রকাশ পাইল, তাহা দেখিয়াই দৃতী তাঁহার
সম্মতি বুঝিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রত্যাবর্তন করিয়া বলিলেন) হে মুকুন্দ ! আমার মুখে তোমার
অভ্যর্থিত (প্রার্থনা) শুনিয়া সেই সুন্দরী যদিও বাক্যদ্বারা কোনরূপ অভিনন্দন জানাইলেন না,
তথাপি তাঁহার গুণদ্বয়ের শোভাবিস্তারক পুলকের দ্বারা অভিনন্দন জানাইয়াছেন।”

এ-স্থলে পুলকরূপ চেষ্টা দ্বারা স্বীয় বিবক্ষিতবিষয় প্রকাশ পাইয়াছে।

“ন পরপুরুষে দৃষ্টিক্ষেপো বরাক্ষি তবোচিত স্বমসি কুলজা সাক্ষী বক্তুং প্রসৌদ বিবর্ষয়।

ইতি পথি ময়া নর্ষগুণ্ডে হরেনর্ববীক্ষণে সদয়মুদয়ং কার্পণ্যং মামবৈকত রাধিকা। ৭৮ ॥

—(সখীদের সহিত পথে চলিতে চলিতে পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা কিঞ্চিদরে অবস্থিত শ্রীকৃষ্ণের প্রতি
দৃষ্টিপাত করিলে বিশাখা তাঁহার হৃদয় জানিতে পারিয়া নর্ষ-পরিহাস সহকারে শ্রীরাধাকে যাহা
বলিয়াছিলেন এবং বিশাখার কথা শুনিয়া শ্রীরাধা যাহা করিয়াছিলেন, ললিতার নিকটে তাহা বর্ণন
করিতে যাইয়া বিশাখা ললিতাকে বলিলেন—সখি ললিতে ! আজি আমি শ্রীরাধাকে বলিয়াছিলাম)
‘হে বরাক্ষি ! তুমি সংকুলজাতা, পরমা সাক্ষী ; পরপুরুষের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করা তোমার উচিত
হয়না। আমার প্রতি প্রসন্না হইয়া তুমি তোমার বদনকে প্রত্যাবর্তন কর।’ শ্রীহরির প্রথম দর্শন-
কালে পথিমধ্যে নর্ষবশতঃ আমি এই কথা বলিলে, যাহাতে আমার দয়ার উদ্রেক হইতে পারে—
এইরূপ কাতর নয়নে শ্রীরাধা আমার প্রতিই দৃষ্টিপাত করিলেন (কাতর নয়নে দৃষ্টিপাতের ব্যঞ্জনা এই
যে—একবার মাত্র শ্রীকৃষ্ণদর্শনের আদেশ দাও, নচেৎ আমার পক্ষে জীবিত থাকাই সম্ভব হইবেনা)।”

এস্থলে মুখে কিছু না বলিলেও দৃষ্টিরূপ চেষ্টা দ্বারা শ্রীরাধা তাঁহার বক্তব্য বিষয় ব্যক্ত
করিয়াছেন।

মানহেতুক বিকৃত

“ময়্যাসক্তবতি প্রসাধনবিধৌ বিশ্বৃত্য চন্দ্রগ্রহঃ

তদ্বিজ্ঞপ্তিসমুৎসৃকাপি বিজ্ঞহৌ মোনং ন সা মানিনী ।

কিন্তু শ্যামলরত্নসম্পূটদলেনাবৃত্য কিঞ্চিন্মুখং

সত্য্য আয়তি অ বিশ্বৃতমমৌ মামোপরাগীং শ্রিয়ম্ ॥৭৮॥

—(এক সময়ে দ্বারকায় সত্যভামা মানবতী হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মানের উপশম ঘটাইবার জন্ত এমনই বাস্তব হইয়াছিলেন যে, সেই দিন যে চন্দ্রগ্রহণ হওয়ার কথা, তাহাও তিনি ভুলিয়া গিয়াছেন। যখন চন্দ্রগ্রহণ আরম্ভ হইল, তখনও তিনি গ্রহণ-বিষয়ে অনুসন্ধানহীন; কিন্তু সত্যভামা স্বীয় মান পরিত্যাগ না করিয়াই মুখে কিছু না বলিয়া চেষ্ঠা দ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে চন্দ্রগ্রহণের ব্যাপার জানাইয়াছিলেন। সত্যভামার এই অপূর্ণ চেষ্ঠার কথা শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবের নিকটে প্রকাশ করিতে যাওয়া বলিয়াছিলেন)
সখে ! চন্দ্রগ্রহণের কথা বিশ্বৃত হইয়া আমি মানবতী সত্যভামার মান-প্রসাধনের ব্যাপারে আসক্ত (আবিষ্ট) হইয়া পড়িয়াছিলাম। চন্দ্রগ্রহণের কথা আমাকে স্মরণ করাইয়া দেওয়ার জন্ত সমুৎসৃকা হইলেও সত্যভামা কিন্তু মোন ত্যাগ করিলেন না (মুখে কিছু বলিলেন না); অথচ শ্যামবর্ণ রত্নসম্পূট-দলে স্বীয় মুখখানাকে কিঞ্চিং আবৃত করিয়া চন্দ্রগ্রহণের কথা আমাকে স্মরণ করাইয়া দিয়াছিলেন।”

এ-স্থলে সত্যভামার মুখই যেন চন্দ্র; আর শ্যামবর্ণ রত্নসম্পূট যেন রাত্রি। শ্যামল-রত্নসম্পূট-দলে স্বীয় মুখ কিঞ্চিং আবৃত করিয়া সত্যভামা জানাইলেন যে, রাত্রি চন্দ্রকে গ্রাস করিতেছে। বাঞ্ছনা এই যে—এখানে আর তোমার থাকার প্রয়োজন নাই; শীঘ্র বাহির হইয়া যাইয়া গ্রহণ-সময়োচিত স্নান-দানাদি কর। মুখাচ্ছাদনরূপ চেষ্ঠা দ্বারা মানবতী সত্যভামা এই সমস্ত কথা জানাইলেন; অথচ মানবশতঃ মুখে কোনও কথা বলিলেন না।

ঈর্ষ্যাহেতুক বিকৃত

“বিতর তস্করি মে মুরলীং স্ততামিতি মজ্জরজ্জলবিবৃত্তয়া ।

জ্জকুটিভসূরমর্কসুতাতটে সপদি রাধিকয়াহমুদীক্ষিতঃ ॥ ৭৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ মধুমঙ্গলকে বলিলেন—সখে ! শ্রীরাধা যমুনার তটে পুষ্পচয়ন করিতেছিলেন। তাঁহাকে দেখিয়া আমি বলিলাম) ‘হে তস্করি ! তুমি আমার মুরলী চুরি করিয়াছ, এক্ষণে তাহা ফিরাইয়া দাও।’ আমার এই প্রগল্ভ বাক্য শুনিয়া শ্রীরাধা তৎক্ষণাৎ পরাবৃত্ত হইয়া (মুখ ফিরাইয়া) যমুনাতটে জ্জকুটিজ্জলিত কুটিল নেত্রে আমার দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন।”

এ-স্থলে জ্জকুটিদ্বারা যাহা প্রকাশ করা হইয়াছে, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—“তুমি আমাকে চোর বলিয়াছ। আচ্ছা, থাক। আর্ধ্যাকে বলিয়া তোমাকে আমি ইহার সমুচিত ফল দিব।” কিন্তু মুখে কিছু বলিলেন না; কেননা, তাঁহাকে চোর বলাতে শ্রীরাধার ঈর্ষ্যার বা ক্রোধের উদয় হইয়াছিল; ঈর্ষ্যাবশতঃ বা ক্রোধবশতঃ তিনি মুখে কিছু বলিলেন না।

দ্রষ্টব্য। পূর্ববর্তী ৮-অনুচ্ছেদে যে মোট্রায়িতের লক্ষণ বলা হইয়াছে, তাহার সহিত বিকৃত-
নামক অলঙ্কারের ভেদ এই যে—মোট্রায়িতে শ্রিয়সম্বন্ধি-কথাটির প্রবণে চিত্তে অভিলାষের
অভিব্যক্তি হয় এবং তাহা কোনওরূপ চেষ্টা দ্বারা হয়না, আপনা-আপনিই হইয়া থাকে। কিন্তু বিকৃতে
কোনও অভিলাষ বাক্ত হয়না, বাক্ত হয় বিবক্ষিত (বক্তব্য) বিষয় ; তাহাও কথা দ্বারা নয়, চেষ্টা দ্বারা
(লোচনরোচনী ও আনন্দচান্দ্রিকা টীকার তাৎপর্য)।

৪৩। অন্যান্য অলঙ্কার

পূর্ববর্তী ২২—৪২ অনুচ্ছেদ পর্য্যন্ত ‘ভাব’ হইতে আরম্ভ করিয়া ‘বিকৃত’ পর্য্যন্ত বিংশতি
অলঙ্কারের কথা বলা হইয়াছে। ইহার পরে শ্রীপাদ রূপ গোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে বলিয়াছেন
—শ্রীকৃষ্ণের দেহেও যথোচিত ভাবে উল্লিখিত গাত্রজ অলঙ্কারগুলির উদ্ভব হইতে পারে।

তিনি আরও বলিয়াছেন—“অপর কোনও কোনও পণ্ডিত উল্লিখিত বিংশতি অলঙ্কারের
অতিরিক্ত অত্যাশ্র অলঙ্কারের কথাও বলেন ; কিন্তু ভরতমুনির অসম্মত বলিয়া আমি সেই সনস্তের
বিবরণ দিলামনা। কিন্তু কিঞ্চিৎ নাধ্যা-পোষক বলিয়া তন্মধ্যে ‘মৌক্ষ্য’ ও ‘চকিত’-এই দুইটি অলঙ্কার
গৃহীত হইল।”*

ক। মৌক্ষ্য

উজ্জলনীলমণি বলেন—“জ্ঞাতস্তাপ্যজ্ঞবৎ পুস্তা শ্রিয়াগ্রে মৌক্ষ্যমীরিতম্ ॥৭২॥—শ্রিয়ব্যক্তির
নিকটে জ্ঞাতবস্ত-সম্বন্ধেও অজ্ঞের স্থায় যে জিজ্ঞাসা, তাহাকে বলে মৌক্ষ্য।”

সাহিত্যদর্পণ এবং অলঙ্কারকৌস্তভের অভিপ্রায়ও এইরূপই।

উজ্জলনীলমণিধৃত দৃষ্টান্ত, যথা,

“কাস্তা লতাঃ ক বা সস্তি কেন বা কিল রোপিতাঃ।

কৃষ্ণ মৎকঙ্কণস্থং যাসাং মুক্তাফলং ফলম্ ॥ মুক্তাচরিত ॥

—(সত্যভামা শ্রীকৃষ্ণকে জিজ্ঞাসা করিলেন) হে কৃষ্ণ ! আমার কঙ্কণস্থ মুক্তাফলের স্থায় বাহাদের
ফল দেখিতেছি, সে-সকল লতার নাম কি ? উহারা কোন্ স্থানে আছে ? কেই বা উহাদিগকে
রোপণ করিয়াছেন ?”

লতাগুলির নাম-আদি সত্যভামা জানেন ; তথাপি যেন জানেন না—এইরূপ ভাব প্রকাশ
করিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রশ্ন করিতেছেন।

খ। চকিত

উজ্জলনীলমণি বলেন—“শ্রিয়াগ্রে চকিতং ভীতেরস্থানেহপি ভয়ং মহৎ ॥৭৩॥

—শ্রিয়তমের সম্মুখে ভয়ের অস্থানেও যে মহাভয়, তাহার নাম চকিত।”

* পূর্ববর্তী ২২-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, সাহিত্যদর্পণকার অষ্টাবিংশতি অলঙ্কারের কথা বলিয়াছেন।

উজ্জলনীলমণিধৃত দৃষ্টান্ত, যথা,

“রক্ষ রক্ষ মুক্তরেখ ভীষণো ধাবতি অবগচ্চম্পকং মম ।

ইতুদীর্ঘা মধুপাদিশঙ্কিতা সম্বজে হরিণলোচনা হরিম্ ॥

— (কোনও প্রেমবতী নায়িকা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিচরণ করিতেছেন। তাঁহার মুখসৌরভে আকৃষ্ট হইয়া একটি ভ্রমর পুনঃ পুনঃ তাঁহার মুখে পতিত হইতেছে। তখন সেই নায়িকা যেন অত্যন্ত ভীতা হইয়া শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) ‘রক্ষা কর, রক্ষা কর। এই ভয়ঙ্কর মধুপুংসর আমার কর্ণস্থিত চম্পকের প্রতি বেগভরে মুহুমূর্ত্ত ধাবিত হইতেছে।’ একথা বলিয়াই মধুকর-ভয়ে ভীতা সেই হরিণনয়না শ্রীহরিকে আলিঙ্গন করিলেন ।”

ভ্রমরের নিকটে চম্পক লোভনীয় নয়। কেননা, কথিত আছে, চম্পকপুষ্পের মধু ভ্রমরের উপর বিষক্রিয়া করে। সুতরাং ভ্রমরের পক্ষে চম্পকের প্রতি ধাবিত হওয়া অসম্ভব। এজন্য ইহা ভয়ের স্থান নহে। তথাপি ভীত হওয়াতেই এ-স্থলে ‘চকিত’ অলঙ্কার হইয়াছে।

এ-পর্যাস্ত কাস্তারতির বিশেষ অনুভাবের বিবরণ দেওয়া হইল।

৪৪। কাস্তারতির বিশেষ উদ্ভাসের অনুভাব

পূর্ববর্ত্তী ৭১০-অম্বুচ্ছেদে সাধারণ উদ্ভাসের অনুভাবের কথা বলা হইয়াছে। কাস্তারতিতে কয়েকটি বিশেষ উদ্ভাসের অনুভাবের কথাও উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে।

“উদ্ভাসন্তে স্বধাম্নীতি প্রোক্তা উদ্ভাসরা বৃধেঃ ॥

নীবাস্তরীয়ধম্নিন্নশ্রংসনং গাত্রমোটনম্ ।

জ্জ্বা ভ্রাণস্ত ফুল্লহং নিখাসাতাশ্চ তে মতাঃ ॥ উদ্ভাসরা । ৮০ ॥

— ভাববিশিষ্ট বা রতিবিশিষ্ট জনের দেহে যাহা বিশেষ ভাবে প্রকাশ পায়, পণ্ডিতগণ তাহাকে ‘উদ্ভাসর’ বলেন। নীবি-স্বলন, উত্তরীয়-স্বলন, ধম্নিন্ন (চুলের খোঁপা)-স্বলন, গাত্রমোটন, জ্জ্বা (হাই তোলা), নাসিকার প্রফুল্লতা, নিখাসাতাগাদি (আদি শব্দে—বিলুঠিত, গীত, আক্ৰোশন, লোকানপেক্ষিতা, ঘূর্ণা ও তিকাদি। চীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্ত্তী) হইতেছে উদ্ভাসর অনুভাব।”

এ-স্থলে যে কয়টি উদ্ভাসর অনুভাবের কথা বলা হইল, তাহাদের মধ্যে নীবি-স্বলন, উত্তরীয় স্বলন এবং ধম্নিন্ন-স্বলন—এই তিনটি ব্যতীত অষ্টাশ্চ উদ্ভাসর গুলি পূর্বকথিত সাধারণ উদ্ভাসরের মধ্যেও কথিত হইয়াছে (৭১০-অম্বুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। সুতরাং নীবি-স্বলনাদি তিনটিকেই কাস্তারতিবিশিষ্টা নায়িকাদের বিশেষ উদ্ভাসর বলা যায়।

যাহা হউক, মূল শ্লোকে যে-সকল উদ্ভাসরের উল্লেখ করা হইয়াছে, সে-সকল হইতেছে বাস্তবিক প্রিয়সঙ্গজনিত গতি-স্থান-আসনাদির এবং মুখ-নেত্রাদির তাৎকালিক বৈশিষ্ট্যমাত্র এবং এ-সমস্ত দ্বারা রতিমতী নায়িকার অন্তরস্থিত অভিলাষই প্রকটিত হইয়া থাকে। এজন্য এই সমস্ত

হইতেছে, বস্তুতঃ পূর্বোক্ত 'বিলাস-নামক অলঙ্কার (৩৪-অমু)' এবং 'মোট্টায়িত-নামক অলঙ্কার (৩৮-অমু)"-এই দুইয়েরই প্রকাশ-বিশেষ; বস্তুতঃ পৃথক্ নহে। তথাপি শোভাবিশেষের পোষক বলিয়া এ-স্থলে পৃথক্ ভাবে উল্লিখিত হইয়াছে। উজ্জলনীলমণি তাহাই বলেন।

যত্নপোতে বিশেষাঃ স্যুমোট্টায়িত-বিলাসয়োঃ।

শোভাবিশেষপোষিত্বাংস্তথাপি পৃথগীরিতাঃ ॥ উদ্ভাস্বর। ৮৫॥

ইহাতে বুঝা গেল, উল্লিখিত উদ্ভাস্বরগুলি 'অলঙ্কারের'ই বৈচিত্র্যবিশেষ। বিশেষ ভাবে প্রকাশ পায় বলিয়া উহাদিগকে 'উদ্ভাস্বর' বলা হইয়াছে।

৪৫। কান্তারতির বাচিক উদ্ভাস্বর

উজ্জলনীলমণিতে কৃষ্ণরতিমতী নায়িকাদিগের দ্বাদশটী বাচিক উদ্ভাস্বরের কথাও বলা হইয়াছে।

"আলাপশচ বিলাপশচ সংলাপশচ প্রলাপকঃ। অনুলাপোহপলাপশচ সন্দেশচাতিদেশকঃ।

অপদেশোপদেশৌ চ নির্দেশৌ ব্যপদেশকঃ। কীর্ত্তিতা বচনারম্ভাদ্ দ্বাদশাখী মনীষিভিঃ ॥ উদ্ভাস্বর। ৮৫॥

—আলাপ, বিলাপ, সংলাপ, প্রলাপ, অনুলাপ, উপলাপ, সন্দেশ, অতিদেশ, অপদেশ, উপদেশ, নির্দেশ এবং ব্যপদেশ—এই বারটীকে মনীষিগণ বাচিক উদ্ভাস্বর বলিয়া থাকেন; কেননা, বচন বা বাক্য হইতেই ইহাদের আরম্ভ হইয়া থাকে।"

উজ্জলনীলমণি হইতে ক্রমশঃ উল্লিখিত আলাপাদির বিবরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। আলাপ

"চাটুশ্রিয়োক্তিরালাপঃ ॥ ৮৫॥—চাটুশ্রুচক শ্রিয়োক্তির নাম আলাপ।"

উদাহরণ :—

"কাস্ত্যঙ্গ তে কলপদামৃতবেণুগীতসম্মোহিতার্থাচরিতান্‌চলেন্দ্রিলোক্যাম্।

ত্রৈলোক্যাসৌভগমিদঞ্চ নিরীক্ষ্য রূপং যদ্‌গোদ্বিজ্জফ্রমমৃগাঃ পুলকাণ্ডবিভ্রন্ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯।৪০॥

—(ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) হে অঙ্গ (আমাদের অতিপ্রিয় গোবিন্দ)! ত্রিভুবনে এমন কোন্‌ স্ত্রীলোক আছেন, তোমার বেণু অমৃততুলা মধুর ও অক্ষুট ধ্বনির শ্রবণে সন্মোহিত হইয়া আর্ধ্যপথ হইতে যিনি বিচলিত না হইবেন? (বিশেষ আর কি বলিব?) তোমার এই ত্রৈলোক্য-সৌভগ স্বরূপ (ত্রিভুবনবাসীর সৌন্দর্য্যসারস্বরূপ সর্ববিলক্ষণ) রূপের দর্শনে গো, পক্ষী, বৃক্ষ এবং মৃগসকলও পুলকান্বিত হইয়াছে।"

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি কৃষ্ণপ্রিয়সী ব্রজসুন্দরীদিগের চাটুশ্রুচক শ্রিয়বাক্যে অভিব্যক্ত হইয়াছে বলিয়া 'আলাপ' হইল।

উল্লিখিত উদাহরণে নায়কের প্রতি নায়িকার চাটুশ্রিয়োক্তি প্রদর্শিত হইয়াছে। নায়িকার প্রতি নায়কের চাটুশ্রিয়োক্তিও যে রসাবহ হয়, নিম্নোক্ত উদাহরণে তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে।

“কঠোরা ভব মূদী বা প্রাণাঙ্ঘমসি রাধিকে ।

অস্তি নাহ্য চকোরস্ত চন্দ্রলেখাং বিনা গতিঃ ॥ বিদগ্ধমাধব ॥৫১৩১॥

—(শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে বলিয়াছেন) হে রাধিকে ! আমার প্রতি তুমি কঠোরাই হও, অথবা মূদীই হও, তুমিই কিন্তু আমার প্রাণ ; কেননা, চন্দ্রবাতীত চকোরের আর অন্য গতি নাই ।”

খ। বিলাপ

“বিলাপো দুঃখজং বচঃ ॥৮৫॥—দুঃখজনিত বাক্যের নাম বিলাপ ।”

উদাহরণ :—

“পরং মোখ্যং হি নৈরাশ্যং শৈরিন্যাপ্যাহ পিঙ্গলা ।

তজ্জানতীনং নঃ কৃষ্ণে তথাপাশা ছবত্যয়া ॥ শ্রীভা, ১০৪৭৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণের দূতরূপে উদ্ধব ব্রজে আসিলে তাঁহার সাক্ষাতে ব্রজদেবীগণের সনির্বদ বাকা ; যথা, শ্রীকৃষ্ণের সতীত আমাদের মিলনের কোনও সম্ভাবনাট নাই ; অথচ মিলনের আশাই আমাদের বাকুল করিয়া তুলিয়াছে ; অতএব সেই আশা পরিহাণ করিয়া নৈরাশ্য অবলম্বন করাই আমাদের পক্ষে শ্রেয়ঃ) শৈরিনী (কামচারিণী) হইয়াও পিঙ্গলাও বলিয়াছে—নৈরাশ্যই পরম সুখ । যদিও আমরা তাহা জানি, তথাপি শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত আমাদের আশা অপরিহার্য্য (তাৎপর্য্য এই যে, পিঙ্গলার শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী আশা ছিলনা ; তাহার আশা ছিল অশ্রুপূর্ব্বের জন্ত । তাহা ত্যাগ করা যায় । কিন্তু শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী আশা কিছুতেই পরিত্যাগ করা যায়না) ।”

গ। সংলাপ

“উক্তিপ্রত্যাুক্তিমদ্বাক্যং সংলাপ ইতি কীর্ত্তাতে ॥৮৬॥—উক্তি-প্রত্যাুক্তিময় বাক্যকে সংলাপ বলে ।”

উদাহরণ :—

‘উত্তিষ্ঠারাত্তরৌ মে তরুণি সম তবোঃ শক্তিরারোহণে কা

সাক্ষাদাখ্যামি মুখে তরণিমিহ রবেরাখ্যয়া কা রতির্মে ।

বার্ত্তেয়ং নৌপ্রসঙ্গে কথমপি ভবিতা নাবয়োঃ সঙ্গমার্থা

বার্ত্তাপীতি স্মিতাস্ত্যং জিতগিরমজিতং রাধয়ারাধয়ামি ॥

—পদ্মাবলী ৥২৬৯॥

—(নৌকা-বিহাবের জন্ত গোবর্দ্ধনের মানস-গঙ্গায় একখানা নৌকায় শ্রীকৃষ্ণ নাবিক সাজিয়া বসিয়াছেন। তিনি শ্রীরাধাকে নৌকায় আরোহণ করার জন্ত আহ্বান করিলেন। এই প্রসঙ্গে তাঁহাদের কয়েকটি উক্তি এবং প্রত্যাুক্তি এই শ্লোকে বাক্য করা হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে বলিলেন) ‘হে তরুণি ! তুমি আমার এই নিকটস্থ তরিতে (নৌকায় - তরৌ) আরোহণ কর। (‘তরি’-শব্দের অর্থ নৌকা ; আর, ‘তরু’-শব্দের অর্থ বৃক্ষ । সপ্তমী বিভক্তির এক বচনে উভয় শব্দেরই রূপ হয় ‘তরৌ’ । শ্রীকৃষ্ণ

‘তরৌ’-‘তরিতে’-শব্দে নৌকার কথাই বলিয়াছেন। কিন্তু কোতুকিনী শ্রীরাধা ‘তরৌ’-শব্দটীকে ‘তরু’-শব্দের সপ্তমীবিভক্তির রূপ ধরিয়া উত্তর দিলেন) ‘তরুতে (তরৌ-বৃক্ষে) আরোহণ করার শক্তি আমার কোথায়?’ (তখন শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন) ‘অয়ি মুখে! তরু নহে; স্পষ্ট করিয়াই বলিতেছি—এই তরগিতে আরোহণ কর।’ (তরগি-শব্দেরও দুইটি অর্থ হয়—নৌকা এবং সূর্য্য। নৌকা-অর্থেরই শ্রীকৃষ্ণ ‘তরগি’ বলিয়াছেন। কিন্তু কোতুকিনী শ্রীরাধা ‘তরগি’-শব্দের ‘সূর্য্য—রবি’-অর্থ গ্রহণ করিয়া বলিলেন) ‘সূর্য্যে—রবিতে’ আমার কি শ্রীতি? (তখন শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন) ‘আমার এই কথা হইতেছে নৌ-প্রসঙ্গ।’ (‘নৌ’-শব্দেরও দুইটি অর্থ হইতে পারে—নৌকা এবং আমাদের দুইজনের। নৌকা-অর্থেরই শ্রীকৃষ্ণ ‘নৌপ্রসঙ্গ’—নৌকার প্রসঙ্গ বলিয়াছেন; কিন্তু কোতুকিনী শ্রীরাধা নৌ-শব্দের ‘আবয়োগ-আমাদের দুইজনের’ অর্থ গ্রহণ করিয়া বলিলেন) ‘আমাদের দুইজনের সঙ্গমার্থ কোনও বার্তা (কথা) তো ছিল না।’ (কবি বলিতেছেন) শ্রীরাধার বাক্যভঙ্গীতে পরাজিত হইয়া অজিত শ্রীকৃষ্ণের বদনে হাস্য ক্ষুরিত হইল। আমি এতাদৃশ হাসিযুক্ত শ্রীকৃষ্ণের আরাধনা করি।”

ঘ। প্রলাপ

“ব্যর্থালাপঃ প্রলাপঃ স্তাৎ ॥৮৭॥—ব্যর্থ আলাপের নাম প্রলাপ।”

উদাহরণ :—

“করোতি নাদং মূবলী রলী রলী ব্রজাঙ্গনাস্থদ্বন্দ্বং ধনং ধনম্।

ততো বিদূনা ভজতে জতে জতে হরে ভবন্তু ললিতা লিতা লিতা ॥৮৭।

—(ললিতার সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণ অতিশয় প্রিয় ব্যবহার করিতেছেন দেখিয়া কোনও ব্রজদেবী অসহিষ্ণু এবং বিকারগ্রস্তা হইয়াই যেন শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে শ্রীকৃষ্ণ! বুঝিয়াছি; তোমার মুরলী ‘রলী রলী’ ব্রজাঙ্গনাগণের হৃদয়-মথন ‘ধন ধন’ শব্দ প্রকাশ করিতেছে। তাহাতেই ললিতা ‘লিতা লিতা’ ব্যথিতচিত্তে তোমারই ভজন “জন জন” করিতেছে।”

এ-স্থলে, “মুরলী” বলিতে যাইয়া যে “রলী রলী”, “স্থদ্বন্দ্বং” বলিতে যাইয়া “ধন ধন”, “ললিতা” বলিতে যাইয়া “লিতা লিতা” এবং “ভজতে” বলিতে যাইয়া “জতে জতে” বলা হইয়াছে, সেই “রলী রলী”, “ধন ধন”, “লিতা লিতা” এবং “জতে জতে” শব্দগুলি হইতেছে বার্থ বা নিরর্থক শব্দ।

ঙ। অমুলাপ

“অমুলাপো মুহূর্ব্বচঃ ॥৮৭॥—একই বাক্যের পুনঃ পুনঃ কথনের নাম অমুলাপ।”

উদাহরণ :—

“নেত্রে নেত্রে নহি নহি পদ্মদ্বন্দ্বং গুঞ্জা গুঞ্জা নহি নহি বন্ধু কালী।

বেণুর্বেণু নহি নহি ভৃঙ্গোদ্বোধঃ কৃষ্ণঃ কৃষ্ণা নহি নহি তাপিতোহয়ম্ ॥৮৮॥

—(বন্ধু—বাঁকুলিও স্থলকমল-এই দুইয়ের সহিত মিলিত কোনও তমালবৃক্ষকে দেখিয়া হর্ষ ও ঔৎসুক্যভরে শ্রীরাধা ললিতাকে তাহা দেখাইয়া বলিতেছেন—ললিতে !) ঐ দুইটি কি নেত্র, নেত্র ? না, না, ঐ দুইটি পদ্ম, পদ্ম। সখি ! ও কি গুঞ্জা, গুঞ্জা ? না, না : উহা বন্ধুকশ্রেণী। ও কি বেণু, বেণু ? না, না : উহা ভ্রমরের গুঞ্জন। উনি কি কৃষ্ণ, কৃষ্ণ ? না, না : উহা তো তমাল। ”

এ-স্থলে “নেত্র, নেত্র”, “গুঞ্জা গুঞ্জা”, বেণু, বেণু”, “কৃষ্ণ, কৃষ্ণ” এবং “নহি নহি” প্রভৃতিতে একই কথার বারম্বার উল্লেখ হওয়াতে অনুলাপ হইয়াছে।

৮। অপলাপ

“অপলাপস্ত পূর্বোক্তন্যাচ্ছথা যোজনং ভবেৎ ॥৮৮॥—নিজের কথিত পূর্ববাক্যের অচ্ছথা যোজন্যর (অচ্ছ রকম অর্থকরণের) নাম অপলাপ। ”

উদাহরণ :—

“ফুল্লোজ্জল-বনমালাং কাময়তে কা ন মাধবং প্রমদা।

হরয়ে স্পৃহয়সি রাধে নহি নহি বৈরিণি বসন্তায় ॥৮৮॥

—(কলহাস্তরিতা শ্রীরাধা বিশাখার সহিত নির্জনে আছেন, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জগ্ৰ অত্যাৎকণ্ঠাশতঃ বলিয়া ফেলিলেন—সখি !) ফুল্ল-উজ্জল-বনমালা-শোভিত মাধবকে কোন্ প্রমদা না বাঞ্ছা করেন ? (অকস্মাৎ ললিতা সে-স্থলে উপনীত হইলেন এবং শ্রীরাধার কথা শুনিয়া বলিলেন) রাধে ! তুমি কি তবে হরিকে (কৃষ্ণকে) বাঞ্ছা করিতেছ ? (তখন শ্রীরাধা নিজের উক্ত ‘মাধব’-শব্দের অম্লরূপ অর্থ করিয়া বলিলেন) অহে বৈরিণি ! না, না ; কৃষ্ণকে নয়, কৃষ্ণকে নয়। আমি বসন্তের কথাই বলিয়াছি। ”

মাধব-শব্দের-অর্থ—কৃষ্ণও হয়, মধুখতু বসন্তও হয়। প্রথমে শ্রীরাধা যখন “মাধব” বলিয়াছিলেন, তখন বাস্তবিক “কৃষ্ণ”ই ছিল তাঁহার অভিপ্রেত। ললিতার কথায় স্বীয় মনোভাব গোপন করার নিমিত্ত তিনি পূর্বকথিত “মাধব”-শব্দের “বসন্ত” অর্থ করিয়া বলিলেন।

ফুল্লোজ্জল-বনমালা-শব্দের অর্থ-কৃষ্ণপক্ষে “ফুল্ল এবং উজ্জল বনমালা-শোভিত”, আর বসন্ত-পক্ষে “ফুল্ল এবং উজ্জল বনশ্রেণী-শোভিত। ”

৯। সন্দেশ

“সন্দেশস্ত প্রোষিতস্য স্ববর্ত্তাপ্রেরণং ভবেৎ ॥৮৮॥—প্রবাসগত কাস্তের নিকটে স্বীয় বর্ত্তাপ্রেরণকে ‘সন্দেশ’ বলে।

উদাহরণ :—

“ব্যাহর মথুরানাথে মম সন্দেশ-প্রাহেলিকাং পাস্তু।

বিকলা কৃত্য কুহুভিল্ভতে চন্দ্রাবলী ক লয়ম্ ॥ ৮৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণ যখন মথুরায়, তখন মথুরায় গন্তকাম কোনও পথিককে চন্দ্রাবলীনাম্নী গোপীর সখী পদ্মা

বলিলেন) ওহে পথিক! তুমি মধুরানাতের নিকটে আমার এই সন্দেশ-প্রহেলিকাটি বলিও—
‘কুহুসমূহদ্বারা (অমাবস্যাধারা, পক্ষে কোকিলের কুহুধ্বনিসমূহদ্বারা) চন্দ্রাবলী (চন্দ্রসমূহ, পক্ষে
চন্দ্রাবলীনাম্নী-গোপী) বিকলা হইতে হইতে (কলাহীন হইতে হইতে, পক্ষে বিহ্বলা হইতে হইতে)
কোথায় লয় প্রাপ্ত হয়?’

পদ্মাকর্তৃক প্রেরিত সংবাদকে প্রহেলিকা বলা হইয়াছে। যাহার একাধিক অর্থ হয় এবং
যাহাতে যথাক্রম অর্থের আবরণে অভিপ্রেত অর্থটি প্রচ্ছন্ন হইয়া থাকে, এতাদৃশ বাক্যকে প্রহেলিকা
(বা হেয়ালী) বলে। এ-স্থলে পদ্মাকথিত সংবাদটির মধ্যে কয়েকটি শব্দের প্রত্যেকটির দুইটি করিয়া
অর্থ হয়; যথা—‘কুহু’-শব্দে ‘অমাবস্যা’ ও ‘কোকিলের কুহুরবও’ হয়। ‘চন্দ্রাবলী’-শব্দের
অর্থ ‘চন্দ্রসমূহ’ হয় এবং ‘চন্দ্রাবলীনাম্নী গোপী’ হয়। ‘বিকলা’-শব্দের অর্থ ‘কলাহীন, চন্দ্রের
কলাহীনও’ হয় এবং ‘বিহ্বলাও’ হয়। আর ‘লয় প্রাপ্তি’-বলিতে ‘লীন হওয়াও’ বুঝায়, ‘মৃত্যুও’
বুঝায়।

যথাক্রম অর্থে, ‘কুহু’-শব্দে অমাবস্যা বা অমাপক্ষ বা কৃষ্ণপক্ষে বুঝায়। কৃষ্ণপক্ষে প্রতিদিন
চন্দ্রের কলা ক্ষয় প্রাপ্ত হইতে, অর্থাৎ ‘বিকল—বিগতকল’ হইতে, থাকে। এইরূপে সংবাদটির যথাক্রম
বাহিরের অর্থ হইবে—“কৃষ্ণপক্ষে চন্দ্রের কলাসমূহ যখন প্রতিদিন ক্ষয় হইতে থাকে, তখন শেষকালে
চন্দ্র কোথায় লীন হইবে?” ইহা হইতেছে একটি প্রশ্ন।

এই যথাক্রম অর্থের আবরণে প্রচ্ছন্ন অভিপ্রেত অর্থটি হইবে—“কোকিলের কুহুরবও
চন্দ্রাবলী নাম্নী গোপী দিনের পর দিন বিহ্বলা হইতেছেন; তিনি কোথায় মরিবেন?” ইহাও প্রশ্ন।

ভঙ্গিক্রমে পদ্মা শ্রীকৃষ্ণকে জানাইলেন—“হে কৃষ্ণ! তোমার বিরহে চন্দ্রাবলী অধীর
হইয়াছেন। যখনই কোকিলের কুহুধ্বনি শুনে, তখনই তিনি বিহ্বল হইয়া পড়েন। তুমিও ব্রজে
আসিতেছ না। এই অবস্থায় শেষকালে চন্দ্রাবলীর কি গতি হইবে?”

জ। অতিদেশ

“সোহতিদেশস্তত্বজ্ঞানি মত্বজ্ঞানীতি যদ্বচঃ ॥৮৯॥-তাঁহার উক্তিই আমার উক্তি, এইরূপ বাক্যকে
‘অতিদেশ’ বলে।”

উদাহরণ :-

“বৃথা কথাস্তু বিচিকিৎসিতানি মা গোকুলাধীশ্বরনন্দনাত্ৰ।

গান্ধারিকায়্য গিরমন্তরস্থং বৌণেব গীতিং ললিতা ব্যানক্তি ॥৯০॥

—(শ্রীরাধা মানবতী হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রসন্নতা বিধানের জন্ত অনেক চেষ্টা করিলেন; কিন্তু
শ্রীরাধা মান ত্যাগ করিলেন না। ইহা দেখিয়া ললিতা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন—‘কৃষ্ণ! কেন এ-স্থলে
শ্রীরাধার নিকটে অমুনয়-বিনয় প্রকাশ করিতেছ? এখান হইতে চলিয়া যাও।’ কিন্তু ললিতার
এইরূপ পুরুষ-বচন সত্ত্বেও শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার মুখোদগীর্ণ বাক্যের অপেক্ষায় সে-স্থলে দণ্ডায়মান রহিলেন।

এইসময়ে বৃন্দা বলিলেন)-“ধ্যে ব্রজেন্দ্র-নন্দন ! এই ললিতার বাক্যে তুমি বৃথাই সংশয় করিতেছ । কেননা, শ্রীরাধার অন্তরের বাক্যই ললিতা বীণার স্রায় বাহিরে প্রকাশ করিয়াছেন ।”

এ-স্থলে ললিতা যাহা বলিয়াছেন, তাহাই শ্রীরাধার অন্তরের কথা হওয়াতে ‘অতিদেশ’ হইয়াছে ।

ক। অপদেশ

“অগ্রার্থকথনং যত্ন সোহপদেশ ইতীরিতঃ ॥১১॥—বক্তব্যবিষয়ের অগ্রপ্রকার অর্থকল্পনাকে ‘অপদেশ’ বলে ।” উদাহরণ :—

“ধন্তে বিকৃতগুঞ্জলং পৃথুফলদ্বন্দ্বং নবা দাড়িমী
ভ্রঞ্জন ত্রণিতং মধুনি পিবতা তাত্রক পুষ্পদ্বয়ম্ ।
ইত্যাকর্ণ্য সখীগিরং গুরুজনালোকে কিল শ্যামলা
চৈলেন স্তনয়োর্গুণং বাবদধে দন্তচ্ছদৌ পাণিনা ॥১২॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার-কালে শ্যামলার অধরে দন্তুক্ত এবং বক্ষোজঘ্নে নখকৃত জন্মিয়াছে । কিন্তু বিলাসের আবেশে এ-বিষয়ে অনবহিত হইয়া শ্যামলা গুরুজন-সম্মুখে স্বচ্ছন্দে অবস্থান করিতেছেন । ইহা দেখিয়া, অধর ও স্তনের অবস্থার কথা কৌশলে তাঁহাকে জানাইবার জন্ত তাঁহার কোনও সখী শ্যামলাকে যাহা বলিয়াছিলেন এবং সখীর কথা শুনিয়া সাবধান হইয়া শ্যামলা যাহা করিয়াছিলেন, তাহাই নান্দীমুখী পৌর্ণমাসীর নিকটে বলিতে যাইয়া বলিয়াছিলেন—শ্যামলার সখী শ্যামলাকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছিলেন) ‘এই নবীন দাড়িমী শুকচকুদ্বারা বিকৃত গুঞ্জল এবং স্থূল দুইটি ফল ধারণ করিতেছে ; আবার মধুপানরত ভ্রমরের দ্বারা ত্রণিত (ক্ষতচিহ্নে চিহ্নিত) রক্তবর্ণ দুইটি পুষ্পও ধারণ করিতেছে ।’ সখীর এই কথা শুনিয়া গুরুজনসমক্ষে শ্যামলা বস্ত্রাঞ্চলের দ্বারা স্তনযুগলকে এবং হস্তদ্বারা ওষ্ঠদ্বয়কে আবৃত করিলেন ।”

এ-স্থলে ‘নখকৃতবিশিষ্ট স্তনদ্বয়কে’ শুকদণ্ড দাড়িম্ব-ফলরূপে এবং ‘দন্তুক্তযুক্ত ওষ্ঠদ্বয়কে’ ভ্রমর-কৃতক্ষতচিহ্নে চিহ্নিত পুষ্পদ্বয়রূপে কথিত হওয়ায়—অর্থাৎ অগ্রথারূপে অর্থ কল্পিত হওয়ায়,—অপদেশ হইয়াছে ।

এ৩। উপদেশ

“যত্ন শিষ্কার্থবচনমুপদেশঃ স উচ্যতে ॥১৩॥—যে বাক্য শিক্ষার নিমিত্ত কথিত হয়, তাহাকে ‘উপদেশ’ বলে ।” উদাহরণ :—

“মুঞ্জে যৌবনলক্ষ্মী বিদ্যাদ্ভ্রমলোলা ত্রৈলোক্যাদ্ভুতরূপো গোবিন্দোহতিত্ৱাপঃ ।

তদ্ভন্দাবনকুঞ্জে গুঞ্জদভ্রমসনাথে শ্রীনাথেন সমেতা স্বচ্ছন্দং কুরু কেলিম্ ।

—(শ্রীরাধা মানিনী হইয়াছেন । তাঁহার মান পরিত্যাগ করাইয়া তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত

করাইবার উদ্দেশ্যে তাঁহার কোনও সখী শ্রীরাধাকে উপদেশ করিয়া বলিলেন) হে মুক্কে! যৌবন-সম্পদ বিদ্যাদ্বিত্রের জ্বায় অতি চঞ্চল। ত্রিলোকীমধ্যে অমৃতরূপশালী গোবিন্দও অতি দুর্বল। অতএব মধুকর-গুঞ্জিত বৃন্দাবন-কুঞ্জে শ্রীনাথের সহিত মিলিত হইয়া স্বচ্ছন্দে কেলি কর।”

ট। নির্দেশ

“নির্দেশস্ত ভবেৎ সোহয়মহমিত্যাদিভাষণম্ ॥৯৩॥—সেই এই আমি-ইত্যাদিরূপ ভাষণকে ‘নির্দেশ’ বলে।” উদাহরণ :—

“সেয়ং মে ভগিনী রাধা ললিতেয়ঞ্চ মে সখী।

বিশাখ্যেয়মহং কৃষ্ণ তিস্রঃ পুষ্পার্থমাগতাঃ ॥৯৩॥

—(কুসুমচয়নের জগ্ন সখীদের সহিত শ্রীরাধা বৃন্দাবনে প্রবেশ করিলে তাঁহাদিগকে দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ জিজ্ঞাসা করিলেন—‘তোমরা কে? কিজগ্ন এখানে আসিয়াছ?’ তখন বিশাখা বলিলেন) হে কৃষ্ণ! ইনি আমার ভগিনী সেই শ্রীরাধা। ইনি আমার সখী ললিতা। আর এই আমি বিশাখা। আমরা এই তিনজন পুষ্পচয়নের জগ্ন এখানে আসিয়াছি।”

ঠ। ব্যপদেশ

“ব্যাঞ্জেনাভিলাষোক্তি ব্যপদেশ ইতীর্ঘ্যতে ॥৯৩॥—চলক্রমে নিজের অভিলাষ প্রকাশ করাকে ‘ব্যপদেশ’ বলে।” উদাহরণ :—

“বিলসন্তবকস্তবকা কাম্যাবনে পশ্য মালতী মিলতি।

কথমিব চুয়সি তুয়ীমথবা ভ্রমরোহসি কিং ক্রমঃ ॥৯৩॥

—(মালতীনাম্নী কোনও গোপীর সখী বিপক্ষ-গোপী-রত্নীলালস শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের অগ্রভাগে একটী ভ্রমরকে সন্ধানপূর্বক বলিলেন) অহে মধুপ! ঐ দেখ, কাম্যাবনে নবস্তবক-ভূষিতা মালতী কেমন শোভা পাইতেছে। তুমি কিপ্রকারে তুয়ীকে চুয়ন করিতেছ? অথবা, তুমি তো ভ্রমর, তোমাকে আর কি-ই বা বলিব? তোমার স্বভাবই তো এইরূপ।”

এ-স্থলে মালতীলতার ছলে মালতীনাম্নী গোপীর অভিলাষ ব্যক্ত করা হইয়াছে।

“আলাপ” হইতে আরম্ভ করিয়া “ব্যপদেশ” পর্য্যন্ত দ্বাদশটী বাচিক অমৃতাবের (উদ্ভাসের অমৃতাবের) কথা বলিয়া উজ্জলনীলমণি সর্বশেষে বলিয়াছেন,

“অমৃতাবা ভবন্ত্যেতে রসে সর্বত্র বাচিকাঃ।

মাধুর্যাধিক্যোষিহাদিহৈব পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ॥

—উল্লিখিত বাচিক অমৃতাবসকল (শাস্ত্র-প্রীতি-প্রভৃতি) সকল রসেই সম্ভবপর হইয়া থাকে; কিন্তু মধুর-রসে অধিক মাধুর্য্য-পোষক বলিয়া এ-স্থলেই (মধুর-রসের প্রসঙ্গেই) কীৰ্ত্তিত হইল।”

চতুর্থ অধ্যায়

সাত্ত্বিক ভাব

৪৬। সত্ত্ব ও সাত্ত্বিক ভাব

সত্ত্ব হইতে উৎপন্ন ভাবকেই সাত্ত্বিক ভাব বলে। কিন্তু এই সত্ত্ব মায়িক সত্ত্ব নহে। এ-স্থলে সত্ত্ব হইতেছে একটা পারিভাষিক শব্দ। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“কৃষ্ণসম্বন্ধিভিঃ সাক্ষাৎ কিঞ্চিদ্বা ব্যবধানতঃ।

ভাবৈচ্ছিত্তমিহাক্রান্তং সত্ত্বমিত্যুচ্যতে বৃথৈঃ॥

সত্বাদস্যাৎ সমুৎপন্নো যে ভাবান্তে তু সাত্ত্বিকাঃ ॥২।৩।১-২।

—সাক্ষাদ্ভাবে, বা কিঞ্চিং ব্যবহিত ভাবেও, কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহদ্বারা চিত্ত যখন আক্রান্ত হয়, তখন সেই চিত্তকে ‘সত্ত্ব’ বলা হয়। এই ‘সত্ত্ব’ হইতে উদ্ভূত ভাবসমূহকে ‘সাত্ত্বিক ভাব’ বলে।”

শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর-এই পাঁচটা হইতেছে মুখ্য রতি। এই পাঁচটা মুখ্য রতির কোনও একটা দ্বারা যখন চিত্ত আক্রান্ত হয়, তখন বলা হয়—চিত্ত সাক্ষাদ্ভাবে কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছে।

আর, হান্স, বিষ্ময় (অদ্ভুত), উৎসাহ, শোক, ক্রোধ, ভয় এবং জুগুপ্সা (নিন্দা)-এই সাতটিকে বলা হয় গোণী রতি। এই সাতটা গোণী রতির কোনও একটা দ্বারা যখন চিত্ত আক্রান্ত হয়, তখন বলা হয়—চিত্ত ব্যবহিত ভাবে কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছে।

এইরূপে, সাক্ষাদ্ভাবেই হউক, কি ব্যবহিত ভাবেই হউক, যে কোনও প্রকারে কৃষ্ণরতিদ্বারা (অর্থাৎ পাঁচটা মুখ্য রতি এবং সাতটা গোণী রতি—এই দ্বাদশ রতির মধ্যে যে কোনও রকমের কৃষ্ণরতি দ্বারা) চিত্ত আক্রান্ত হইলেই চিত্তকে ‘সত্ত্ব’ বলা হয় (পূর্ববর্তী ৭।১২-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)

এতাদৃশ সত্ত্ব হইতে উৎপন্ন ভাব (অনুভাব)-সমূহকে বলে সাত্ত্বিক ভাব।

সাত্ত্বিক ভাব আটটা। যথা, স্তম্ভ, শ্বেদ (ঘর্ষ), রোমাঞ্চ (পুলক), শ্বরভেদ, কম্প, বৈবর্ণ্য, অক্ষ ও প্রলয়।

৪৭। সাত্ত্বিক ভাবের ভেদ

সাত্ত্বিক ভাব তিন রকমের—স্নিগ্ধ, দিগ্ধ ও রুক্ষ। “স্নিগ্ধা দিগ্ধাস্থা রুক্ষা ইত্যমী ত্রিবিধা মতাঃ ॥ ভ, র. সি, ২।৩।২।”

ক্রমশঃ ইহাদের পরিচয় দেওয়া হইতেছে।

ক। স্নিগ্ধ সাহিত্যিক

স্নিগ্ধ সাহিত্যিক আবার দুই রকমের—মুখ্য এবং গৌণ।

মুখ্য স্নিগ্ধ সাহিত্যিক

মুখ্যারতি (অর্থাৎ শাস্ত্র-দাস্ত্রাদি পঞ্চবিধা রতির কোনও এক রতির) দ্বারা আক্রান্ত চিত্ত হইতে উদ্ধৃত সাহিত্যিক ভাবসমূহকে ‘মুখ্য স্নিগ্ধ সাহিত্যিক’ বলে।

এতাদৃশ স্থলেই (অর্থাৎ মুখ্য রতির দ্বারা চিত্ত আক্রান্ত হইলেই) সাক্ষাদভাবে কৃষ্ণসম্বন্ধ হইয়াছে বলা হয়।

আক্রমামুখ্যায় রত্যা মুখ্যাঃ স্নঃ সাহিত্যিকা অমী।

বিজ্ঞেয়ঃ কৃষ্ণসম্বন্ধঃ সাক্ষাদেবাং সুরিভিঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩।

উদাহরণ :—

কুন্দৈর্মুকুন্দায় মুদা স্ফুটন্তী শ্রজং বরাং কুন্দবিভুদন্তী।

বভূব গাঙ্কর্বরসেন বেণোগাঙ্কর্বরিকা স্পন্দনশৃঙ্গগাত্রী ॥

—কুন্দবিনিন্দিত-দন্তী শ্রীরাধা, মুকুন্দের নিমিত্ত কুন্দকুসুমের মালা রচনা করিতেছিলেন; এমন সময়ে বেণুর মধুরধ্বনি শ্রবণ করিয়া তিনি নিস্পন্দাদ্রী হইয়া রহিলেন।”

এ-স্থলে মধুরা রতি (ইহা একটী মুখ্যারতি) দ্বারা শ্রীরাধিকার চিত্ত আক্রান্ত হওয়ায় তাঁহার চিত্ত সম্বতা প্রাপ্ত হইয়াছে এবং সেই সঘ হইতে উদ্ধৃত ‘সুস্ত’-নামক সাহিত্যিক ভাবের উদয়ে তিনি নিস্পন্দাদ্রী হইয়া রহিলেন। ইহা হইতেছে মুখ্য স্নিগ্ধ সাহিত্যিকের উদাহরণ। শ্বেদাদি অশ্রু সাহিত্যিক ভাবেও এইরূপই জানিতে হইবে। “মুখ্যাঃ স্তস্তোহয়মিখং তে জ্ঞেয়াঃ শ্বেদাদয়োহপি চ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩।”

গৌণ স্নিগ্ধসাহিত্যিক

গৌণী রতিদ্বারা (অর্থাৎ হাস্য-বিস্ময়াদি সপ্তবিধা রতির কোনও রতির দ্বারা) চিত্ত আক্রান্ত হইলে যে সাহিত্যিক ভাবের উদয় হয়, তাহাকে বলে ‘গৌণ স্নিগ্ধ সাহিত্যিক।’ এ-রূপ স্থলেই শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধকে কিঞ্চিদব্যবহিত সম্বন্ধ বলা হয়।

রত্যাক্রমণতঃ প্রোক্তা গৌণাস্তে গৌণভূতয়া।

অত্র কৃষ্ণস্য সম্বন্ধঃ স্তাৎ কিঞ্চিদব্যবধানতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩।

উদাহরণ :—

“স্ববিলোচনচাতকাসুদে পুরি নীতে পুরুষোত্তমে পুরা।

অতিতাত্ত্বমুখী সগদগদং নৃপমাক্রোশতি গোবুলেশ্বরী ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩।

—স্বীয় লোচন-চাতকের পক্ষে মেঘস্বরূপ পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ পূর্বে মধুরাপুরীতে নীত হইলে, পশ্চাৎ গোবুলেশ্বরী যশোদা ক্রোধে তাত্ত্বমুখী হইয়া গদগদবচনে ব্রজনৃপতিকে তিরস্কার করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে ‘অতিতাত্ত্বমুখী’-শব্দে বৈবর্ণ্য এবং ‘সগদগদ’-শব্দে স্বরভঙ্গ প্রকাশ পাইয়াছে। বৈবর্ণ্য ও স্বরভঙ্গ হইতেছে দুইটা সাহিত্যিক ভাব। গৌণী রতি ক্রোধের উদয়ে এই দুইটা সাহিত্যিক ভাব উদ্ভূত হওয়ায় এ-স্থলে ‘গৌণ স্নিগ্ধ সাহিত্যিক’ হইল।

খ। দ্বিধা সাহিত্যিক

“রতিদ্বয়বিনাভূতৈ ভাবৈ মনস আক্রমাৎ।

জনে জাতরভৌ দিক্কান্তে চেত্ৰতানুগামিনঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩৪॥

—মুখ্য্য ও গৌণী রতি ব্যতিরেকে জাতরতি জনে ভাবের দ্বারা মন আক্রান্ত হইলে যদি ঐ ভাব রতির অনুগামী হয়, তাহা হইলে তাহাকে ‘দ্বিধা’ বলে।”

উদাহরণ :—

“পুতনামিহ নিশম্য নিশায়াং সা নিশান্তলুঠগুটগাত্রীম্।

কম্পিতাকুলতিকা ব্রজরাজী পুত্রমাকুলমতিবিচিনোতি ॥ ঐ।৫।

—একদা রজনীশেষে স্বপ্নাবেশে ভূমিতে লুষ্ঠায়মানা উদ্ভটগাত্রী পুতনাকে দেখিয়া ব্রজেশ্বরী যশোদা কম্পিতাকী ও ব্যাকুলচিত্তা হইয়া স্বীয় পুত্রের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে ব্রজেশ্বরী যশোদা হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে জাতরতি, অনাদিসিদ্ধ-বাৎসল্য-রতি-বিশিষ্টা। কিন্তু তিনি নিদ্রিতা ছিলেন বলিয়া প্রথমে তাঁহার চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্বের স্ফুর্তি ছিলনা—সুতরাং স্বীয় পুত্র-শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার বাৎসল্যরতিও তখন উদ্ভূত ছিলনা। স্বপ্নে পুতনার দর্শনে যে ভয়ের উদয় হইয়াছিল, তাহাও প্রথমে ছিল তাঁহার স্ববিষয়ক ভয়, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক নহে; কেননা, প্রথমে নিদ্রাবেশে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি তাঁহার ছিলনা। এইরূপে দেখা গেল—মুখ্য্য রতি বাৎসল্য এবং গৌণী রতি ভয়—এই রতিদ্বয় ব্যতিরেকেই তিনি ‘কম্পিতাকী’ হইয়াছেন, অর্থাৎ তাঁহার দেহে ‘কম্প’-নামক সাহিত্যিক ভাবের উদয় হইয়াছে। “পুতনামিতি স্বাগ্নিকং চরিতং লক্ষ্যতে নিশান্তে তস্তা লোঠনা ক্রতেঃ। অতএব নিদ্রামোহেন পুত্রস্য প্রথমঃ তত্রাস্তিত্বাফুর্ভেঃ স্ববিষয়মেব ভয়ং জাতম্ ॥ লোচনরোচনী টীকা ॥” ব্রজেশ্বরীর দেহে যে কম্পের উদয় হইয়াছিল, তাহাও পূর্বে ভয়ানক-দর্শন হইতে জাত, তাঁহার কৃষ্ণরতি হইতে জাত নহে। “কম্প ইতি পূর্ব্বক্বেবল-ভয়ানক-দর্শনাস্রাতোয়ং ন তু ‘স্ববিলোচনে’-ত্যাদৌ বৈবর্ণ্যাদিরিব রতিমূল ইতি ভাবঃ ॥ লোচনরোচনী টীকা ॥” কিন্তু প্রথমে নিদ্রাবেশ-বশতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি না থাকিলেও—সুতরাং স্ববিষয়ক ভয় এবং কম্প উদ্ভূত হইলেও, পুতনার দর্শনে বাৎসল্যরতিমতী যশোদার স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণবিষয়েও পুতনা হইতে ভয় হইল এবং সেই ভয়ে তখন তাঁহার দেহে যে কম্পের উদয় হইয়াছিল, সেই কম্প হইতেছে তাঁহার বাৎসল্যরতির অনুগামী, বাৎসল্যরতি উদ্ভূত হওয়াতেই পুতনা হইতে শ্রীকৃষ্ণের ভয় আশঙ্কা করিয়া কম্পিতগাত্রে তিনি শ্রীকৃষ্ণের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন। রতির অনুগামী বলিয়া এ-স্থলে কম্প হইতেছে ‘দ্বিধা সাহিত্যিক

ভক্তিরসায়তনসিদ্ধি বলিয়াছেন—“কম্পো রত্নমুগামিহাদসৌ দিগ্ধ ইতীর্ষ্যতে ॥২১৩৬॥” টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও লিখিয়াছেন—“পুঞ্জং বিচিনোতীতি রত্নমুগামিষ্ম ॥”

গ। রূক্ষ সাহিত্যিক

“মধুরাশ্চর্য্য-তদ্ব্যর্থোৎপন্নৈর্মুদ্রিত্যাদিভিঃ ।

জাতা ভক্তোপমে রূক্ষা রতিশৃঙ্খল জনে কচিৎ ॥ ভ, র, সি, ২১৩৭॥

—মধুর ও আশ্চর্য্য ভগবৎ-কথা-শ্রবণের ফলে কখনও যদি ভক্তসদৃশ অথচ রতিশৃঙ্খল জনে ভাবের উদয় হয়, তাহা হইলে ঐ ভাবকে ‘রূক্ষ সাহিত্যিক’ বলা হয়।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“জাতা ইতি ভক্তোহত্র জাতরতিঃ, প্রকরণাৎ । —প্রকরণ হইতে জানা যায়, এ-স্থলে (ভক্তোপম-শব্দের অন্তর্গত) ‘ভক্ত’-শব্দে ‘জাতরতি ভক্ত’ই বুঝাইতেছে।” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“সিদ্ধভক্তোপমে জনে—সিদ্ধভক্ততুল্য জনে।” ইহাতে বুঝা যায়, ঐহার দেহে “রূক্ষ সাহিত্যিক” উদিত হয়, তিনি নিজে “সিদ্ধভক্তও” নহেন, “জাতরতি” ভক্তও নহেন; তাঁহার মধ্যে “কৃষ্ণরতি” নাই; শ্লোকস্থ “রতিশৃঙ্খল”-শব্দ হইতেই তাহা পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায়। তিনি জাতরতি বা সিদ্ধ ভক্তের সদৃশমাত্র। কিন্তু তিনি যদি কৃষ্ণরতি-শৃঙ্খলই হয়েন, তাঁহার চিহ্ন সম্বন্ধে প্রাপ্ত হইতে পারেনা; সুতরাং তাঁহার দেহে বাস্তব সাহিত্যিক ভাবেরও উদয় হইতে পারে না। তথাপি এ-স্থলে সাহিত্যিক ভাবের উদয়ের কথা বলা হইল কেন? শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকায় ইহার উত্তর পাওয়া যাইতে পারে বলিয়া মনে হয়। তিনি লিখিয়াছেন—“সিদ্ধভক্তোপমে জনে বিশ্বয়াদিভিজাতাঃ সাহিত্যিক রূক্ষাঃ সাহিত্যিকস্ত তদ্ব্যর্থতা রূক্ষাঃ স্মাঃ কবুরাভিধাঃ ॥” তাৎপর্য্য এই যে—এতাদৃশ ভক্তোপম অথচ রতিশৃঙ্খল জনে যে সাহিত্যিকভাব (পুলাদি) কখনও কখনও দৃষ্ট হয়, তাহা সদৃ (কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত চিহ্ন) হইতে উদ্ভূত নহে, কৃষ্ণকথাশ্রবণের ফলে যে আনন্দ-বিশ্বয়াদি জন্মে, সেই আনন্দ-বিশ্বয়াদি হইতেই তাহার উদ্ভব। এজন্য এই সাহিত্যিক ভাবকে “রূক্ষ-সাহিত্যিক” বলে—কবুরের দ্বারা রূক্ষ বলিয়া ‘কবুরাভিধ সাহিত্যিক’ বলা হয়। “কবুর”-শব্দের অর্থ—ধূতুর ফল (শব্দকল্পদ্রুম)।

উদাহরণ :—

“ভোগৈকসাধনজুযা রতিগন্ধশৃঙ্খলং যং চেষ্টয়া হৃদয়মত্র বিবৃণতেহপি ।

উল্লাসিনঃ সপদি মাধবকেলিগীতৈ স্তম্ভাজমুপলকিতং মধুরৈস্তদাসীৎ ॥ ঐ ২১৩৭॥

—যে ব্যক্তি কেবল-ভোগসাধন-তৎপর চেষ্টাদ্বারা স্বীয় রতিশৃঙ্খল হৃদয়কে আবৃত করিয়া রাখেন, তিনিও যদি মধুর-মাধবলীলাগীত শ্রবণ করেন, তাহা হইলে তৎক্ষণাৎ তিনি উল্লাস প্রাপ্ত হয়েন এবং তৎক্ষণাৎ তাঁহার দেহ উৎপলকিত হইয়া পড়ে।”

এ-স্থলে “উৎপলকিতম্ অঙ্গম্”—বাক্যে যে রোমাঞ্চ (রোমাঞ্চ একটা সাহিত্যিকভাব) কথিত

এ-স্থলে ‘অতিতাম্রমুখী’-শব্দে বৈবর্ণ্য এবং ‘সগদগদ’-শব্দে স্বরভঙ্গ প্রকাশ পাইয়াছে। বৈবর্ণ্য ও স্বরভঙ্গ হইতেছে দুইটী সাম্বিক ভাব। গোণী রতি ক্রোধের উদয়ে এই দুইটী সাম্বিক ভাব উদ্ভূত হওয়ায় এ-স্থলে ‘গোণ স্নিগ্ধ সাম্বিক’ হইল।

খ। দিগ্ধ সাম্বিক

“রতিদ্বয়বিনাভূতৈর্ভাবৈর্মনস আক্রমাৎ।

জনে জাতরতৌ দিগ্ধাস্তে চেদ্রত্নগুণামিনঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪॥

—মুখ্য্য ও গোণী রতি ব্যতিরেকে জাতরতি জনে ভাবের দ্বারা মন আক্রান্ত হইলে যদি ঐ ভাব রতির অনুগামী হয়, তাহা হইলে তাহাকে ‘দিগ্ধ’ বলে।”

উদাহরণ :—

“পূতনামিহ নিশম্য নিশায়াং সা নিশাস্তলুঠদ্রুস্তগাত্রীম্।

কম্পিতাঙ্গলতিকা ব্রজরাজী পূজমাকুলমতির্বিচিনোতি ॥ ঐ।৫।

—একদা রজনীশেষে স্বপ্নাবেশে ভূমিতে লুষ্ঠায়মানা উদ্ভটগাত্রী পূতনাকে দেখিয়া ব্রজেশ্বরী যশোদা কম্পিতাঙ্গী ও ব্যাকুলচিত্তা হইয়া স্বীয় পুত্রের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে ব্রজেশ্বরী যশোদা হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে জাতরতি, অনাদিসিদ্ধ-বাৎসল্য-রতি-বিশিষ্টা। কিন্তু তিনি নিদ্রিতা ছিলেন বলিয়া প্রথমে তাঁহার চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্বের স্ফূর্তি ছিলনা—সুতরাং স্বীয় পুত্র-শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার বাৎসল্যরতিও তখন উদ্ভূত ছিলনা। স্বপ্নে পূতনার দর্শনে যে ভয়ের উদয় হইয়াছিল, তাহাও প্রথমে ছিল তাঁহার অবিস্ময়ক ভয়, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক নহে; কেননা, প্রথমে নিদ্রাবেশে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি তাঁহার ছিলনা। এইরূপে দেখা গেল—মুখ্য্য রতি বাৎসল্য এবং গোণী রতি ভয়-এই রতিদ্বয় ব্যতিরেকেই তিনি ‘কম্পিতাঙ্গী’ হইয়াছেন, অর্থাৎ তাঁহার দেহে ‘কম্প’-নামক সাম্বিক ভাবের উদয় হইয়াছে। “পূতনামিতি স্বাপ্নিকং চরিতং লক্ষ্যতে নিশাস্তে তস্তা লোঠনা শ্রুতঃ। অতএব নিদ্রামোহেন পুত্রস্ত প্রথমং তদ্রাস্তিস্বাক্ষুর্ভূতঃ অবিস্ময়মেব ভয়ং জাতম্ ॥ লোচনরোচনী টীকা ॥” ব্রজেশ্বরীর দেহে যে কম্পের উদয় হইয়াছিল, তাহাও পূর্বে ভয়ানক-দর্শন হইতে জাত, তাঁহার কৃষ্ণরতি হইতে জাত নহে। “কম্প ইতি পূর্ব্বক্বেবল-ভয়ানক-দর্শনাজ্জাতোযং ন তু ‘স্ববিলোচনে’-ত্যানৌ বৈবর্ণ্যাদিরিব রতিমূল ইতি ভাবঃ ॥ লোচনরোচনী টীকা ॥” কিন্তু প্রথমে নিদ্রাবেশ-বশতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি না থাকিলেও—সুতরাং অবিস্ময়ক ভয় এবং কম্প উদ্ভূত হইলেও, পূতনার দর্শনে বাৎসল্যরতিমতী যশোদার স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণবিষয়েও পূতনা হইতে ভয় হইল এবং সেই ভয়ে তখন তাঁহার দেহে যে কম্পের উদয় হইয়াছিল, সেই কম্প হইতেছে তাঁহার বাৎসল্যরতির অনুগামী, বাৎসল্যরতি উদ্ভূত হওয়াতেই পূতনা হইতে শ্রীকৃষ্ণের ভয় আশঙ্কা করিয়া কম্পিতগাত্রা তিনি শ্রীকৃষ্ণের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন। রতির অনুগামী বলিয়া এ-স্থলে কম্প হইতেছে ‘দিগ্ধ সাম্বিক

ভক্তিরসায়তসিদ্ধি বলিয়াছেন—“কম্পো রত্নমুগামিহাদসৌ দিগ্ধ ইতীৰ্য্যতে ॥২১৩৬৥” টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও লিখিয়াছেন—“পুত্রং বিচিনোতীতি রত্নমুগামিহম্ ॥”

গ। কৃষ্ণ সাধিক

“মধুরাশ্চর্য্য-তদ্ব্যর্থোৎপন্নৈর্মুদ্রিত্যাদিভিঃ ।

জাতা ভক্তোপমে কৃষ্ণা রতিশৃঙ্খল জনে কচিৎ ॥ ভ, র, সি, ২১৩৭৥

—মধুর ও আশ্চর্য্য ভগবৎ-কথা-শ্রবণের ফলে কখনও যদি ভক্তসদৃশ অথচ রতিশৃঙ্খল জনে ভাবের উদয় হয়, তাহা হইলে ঐ ভাবকে ‘কৃষ্ণ সাধিক’ বলা হয় ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“জাতা ইতি ভক্তোহত্র জাতরতিঃ, প্রকরণাৎ । —প্রকরণ হইতে জানা যায়, এ-স্থলে (ভক্তোপম-শব্দের অন্তর্গত) ‘ভক্ত’-শব্দে ‘জাতরতি ভক্ত’ই বুঝাইতেছে ।” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“সিদ্ধভক্তোপমে জনে—সিদ্ধভক্ততুল্য জনে ।” ইহাতে বুঝা যায়, তাঁহার দেহে “কৃষ্ণ সাধিক” উদিত হয়, তিনি নিজে “সিদ্ধভক্তও” নহেন। “জাতরতি” ভক্তও নহেন; তাঁহার মধ্যে “কৃষ্ণরতি” নাই; শ্লোকস্থ “রতিশৃঙ্খল”-শব্দ হইতেই তাহা পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায়। তিনি জাতরতি বা সিদ্ধ ভক্তের সদৃশমাত্র। কিন্তু তিনি যদি কৃষ্ণরতি-শৃঙ্খলই হয়েন, তাঁহার চিত্ত সম্বন্ধে প্রাপ্ত হইতে পারেনা; সুতরাং তাঁহার দেহে বাস্তব সাধিক ভাবেরও উদয় হইতে পারে না। তথাপি এ-স্থলে সাধিক ভাবের উদয়ের কথা বলা হইল কেন? শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকায় ইহার উত্তর পাওয়া যাইতে পারে বলিয়া মনে হয়। তিনি লিখিয়াছেন—“সিদ্ধভক্তোপমে জনে বিষয়াদিভির্জাতাঃ সাধিকা কৃষ্ণাঃ সাধিকাস্তু তদ্বদ্ব্যভাসাঃ কবুরাভিধাঃ ॥” তাৎপর্য্য এই যে—এতাদৃশ ভক্তোপম অথচ রতিশৃঙ্খল জনে যে সাধিকভাব (পুলকাদি) কখনও কখনও দৃষ্ট হয়, তাহা সম্বন্ধে (কৃষ্ণরতিদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত) হইতে উদ্ভূত নহে, কৃষ্ণকথাশ্রবণের ফলে যে আনন্দ-বিষয়াদি জন্মে, সেই আনন্দ-বিষয়াদি হইতেই তাহার উদ্ভব। এক্ষণে এই সাধিক ভাবকে “কৃষ্ণ-সাধিক” বলে—কবুরের জায় কৃষ্ণ বলিয়া ‘কবুরাভিধ সাধিক’ বলা হয়। “কবুর”-শব্দের অর্থ—ধুতুর ফল (শব্দকল্পদ্রুম)।

উদাহরণ :—

“ভোগৈকসাধনজুযা রতিগন্ধশৃঙ্খলং স্বং চেষ্টয়া হৃদয়মত্র বিবৃণুতোহপি ।

উল্লাসিনঃ সপদি মাধবকেলিগীতৈস্তম্ভাস্তমুৎপুলকিতং মধুরৈস্তদাসীৎ ॥ ঐ ২১৩৭৥

—যে ব্যক্তি কেবল-ভোগসাধন-তৎপর চেষ্টা দ্বারা স্বীয় রতিশৃঙ্খল হৃদয়কে আবৃত করিয়া রাখেন, তিনিও যদি মধুর-মাধবলীলাগীত শ্রবণ করেন, তাহা হইলে তৎক্ষণাৎ তিনি উল্লাস প্রাপ্ত হয়েন এবং তৎক্ষণাৎ তাঁহার দেহ উৎপুলকিত হইয়া পড়ে।”

এ-স্থলে “উৎপুলকিতম্ অঙ্গম্”-বাক্যে যে রোমাঞ্চ (রোমাঞ্চ একটী সাধিকভাব) কথিত

হইল, ইহা হইতেছে ‘রূক্ষ সাম্বিক।’ কেননা, ইহার মূলে কৃষ্ণরতি নাই; “রতিগন্ধশূন্য”-শব্দেই তাহা বলা হইয়াছে।

রূক্ষ সাম্বিককে বস্তুতঃ “সাম্বিক” বলাও যায়না; কেননা, রতিগন্ধশূন্য চিত্ত বলিয়া “সম্ব” হইতে ইহার উদ্ভব নহে। বাহ্যিক আকারে সাম্বিকের সদৃশ বলিয়া ইহাকে “সাম্বিকাভাস”ই বলা যায়।

৪৮। সাম্বিকভাবসমূহের উদ্ভবের প্রকার

সাম্বিক ভাবসমূহের মূল হেতু হইতেছে, কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহের দ্বারা চিত্তের আক্রমণ; সেই আক্রমণে চিত্ত বিক্ষুব্ধ হয়। কিন্তু এই চিত্তবিক্ষোভ কি প্রকারে বাহিরে ভক্তের দেহে দৃশ্যমান স্তম্ভাদিরূপে আত্মপ্রকট করে, তৎসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“চিত্তং সত্বীভবং প্রাণে স্তম্ভত্যাগানমুদ্বটম্। প্রাণস্ত বিক্রিয়াং গচ্ছন্ দেহং বিক্ষোভয়ত্যলম্ ॥

তদা স্তম্ভাদয়ো ভাবা ভক্তদেহে ভবন্ত্যমী। তে স্তম্ভ-শ্বেদ-রোমাঞ্চাঃ স্বরভেদোহথ বৈপথ্যঃ ॥

বৈবৰ্ণ্যশ্চ প্রলয় ইত্যপৌ সাম্বিকাঃ স্মৃতাঃ। চহারি স্মাদিভূতানি প্রাণো জাতবলহতে ॥

কদাচিৎ স্বপ্রধানঃ সন্ দেহে চরতি সৰ্ব্বতঃ। স্তম্ভং ভূমিস্থিতঃ প্রাণস্তনোত্যশ্রজলাশ্রয়ঃ ॥

তেজঃ শ্বেদবৈবৰ্ণ্যে প্রলয়ং বিয়দাশ্রিতঃ। স্বস্থ এব ক্রমাস্তম্ভমধ্যতীব্রত্বেভেদভাক্ ॥

রোমাঞ্চ-কম্প-বৈবৰ্ণ্যানাত্র ত্রীণি তনোত্যসৌ। বহিরস্তম্ভ বিক্ষোভবিধায়িত্বাদতঃ স্মৃটম্।

প্রোক্তানুভাবতামীবাং ভাবতা চ মনীষিভিঃ ॥ ২।৩।৭—৯॥

—চিত্ত সত্বীভাবাপন্ন হইলে (কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহদ্বারা আক্রান্ত হইলে) উদ্ভটিক (অত্যন্ত চঞ্চল) প্রাপ্ত হয়। এই চঞ্চলতাপ্রাপ্ত চিত্ত তখন আপনাকে প্রাণে সমর্পণ করে। তখন প্রাণও বিকারাপন্ন হইয়া দেহকে অত্যধিক রূপে ক্ষুভিত করে। তখনই ভক্তদেহে স্তম্ভাদি সাম্বিক ভাবের উদয় হয়। এই স্তম্ভাদি সাম্বিক ভাব আট প্রকার—স্তম্ভ, শ্বেদ (ঘর্ম্ম), রোমাঞ্চ (পুলক), স্বরভেদ, বৈপথ্য (কম্প), বৈবৰ্ণ্য, অশ্রু ও প্রলয়। প্রাণ (প্রাণবায়ু) কখনও কখনও ক্ষিতি, অপ্, তেজঃ ও মরুৎ-এই চারিটিকে অবলম্বন করে, কখনও বা স্বপ্রধান হইয়া (অর্থাৎ বায়ুকে আশ্রয় করিয়া) দেহের সর্বত্র বিচরণ করিয়া থাকে। সেই প্রাণ যখন ভূমিস্থিত (ক্ষিতিতে স্থিত) হয়, তখন স্তম্ভ প্রকাশ পায়; যখন জলকে (অপ্কে) আশ্রয় করে, তখন অশ্রু প্রকাশ পায়, যখন তেজে স্থিত হয়, তখন শ্বেদ এবং বৈবৰ্ণ্য প্রকাশ পায় এবং যখন আকাশে (বোমে) অবস্থিত হয়, তখন প্রলয় প্রকাশ পায়। আর, সেই প্রাণ যখন নিজেতেই (বায়ুতেই) অবস্থিত হয়, তখন মন্দ, মধ্য ও তীব্রতাদি ভেদপ্রাপ্ত হইয়া যথাক্রমে রোমাঞ্চ, কম্প ও স্বরভেদ-এই তিনটি প্রকাশ পায়। এই সকল সাম্বিক ভাব স্পষ্টরূপেই বাহ্য (দেহের) এবং অন্তরের ক্ষোভ বিধান করে বলিয়া পণ্ডিতগণ ইহাদের অনুভাব ও ভাবত্ব কীর্তন করিয়া থাকেন।”

এ-সমস্ত উক্তি হইতে সাম্বিক ভাবের উদয় সম্বন্ধে যাহা জানা গেল, তাহার সারমর্ম হইতেছে এই :—কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহদ্বারা চিত্ত যখন বিশেষরূপে আক্রান্ত হয়, তখন তাহা অত্যন্ত ক্ষোভিত বা চঞ্চল হইয়া পড়ে ; এতই চঞ্চল হয় যে, নিজেকে নিজে সম্বরণ করিতে পারে না ; তখন সেই অতি চঞ্চল চিত্ত নিজেকে প্রাণে (প্রাণবায়ুতে) সমর্পণ করে। অতি চঞ্চল কোনও বস্তু অপর কোনও বস্তুতে পতিত হইলে যেমন সেই চঞ্চল বস্তুর চাঞ্চল্য অপর বস্তুতেও সঞ্চারিত হয়, তদ্রূপ অতি চঞ্চল চিত্ত যখন নিজেকে প্রাণে সমর্পণ করে, তখন প্রাণও (প্রাণবায়ুও) অত্যন্ত বিক্ষুব্ধ বা চঞ্চল হইয়া পড়ে ; প্রাণের এই বিক্ষোভের ফলে ভক্তের দেহ এবং দেহস্থিত ক্ষিত্যপ্তেজ-আদি ভূতসমূহও বিক্ষুব্ধ হইয়া পড়ে। তাহারই ফলে দেহে স্তম্ভাদি সাম্বিক ভাবের উদয় হয়। এই রূপে দেখা গেল—সাম্বিক ভাবের উদয়বিষয়ে ভক্তের বুদ্ধির, বা ইচ্ছার, বা প্রয়াসের কোনও অবকাশ নাই। সত্ত্ব হইতে, অর্থাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধী-ভাবসমূহদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত হইতে, আপনা-আপনিই, স্বেচ্ছা প্রভাবেই, স্তম্ভাদির উদ্ভব হইয়া থাকে। কিন্তু হাশ্ব-গীত-নৃত্যাদি উদ্ভাস্বর অনুভাবে চিত্তের এতাদৃশী অবস্থা হয়না। ইহাই উদ্ভাস্বর অনুভাব হইতে সাম্বিক ভাবের বৈলক্ষণ্য।

একণে বিভিন্ন অনুচ্ছেদে স্তম্ভাদি সাম্বিকভাব সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর আনুগত্যে কিঞ্চিৎ বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে।

৪৯। স্তম্ভ

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু বলেন,

“স্তম্ভো হর্ষভয়াশ্চর্য্যবিষাদামর্ষসম্ভবঃ।

তত্র বাগাদিরাহিত্যং নৈশ্চল্যং শৃগুতাদয়ঃ ॥২।৩।১০॥

—হর্ষ, ভয়, আশ্চর্য্য, বিষাদ এবং অমর্ষ (ক্রোধ) হইতে স্তম্ভ উৎপন্ন হয়। এই স্তম্ভে বাগাদিরাহিত্য, নিশ্চলতা এবং শৃগুতাদি লক্ষণ প্রকাশ পায়।”

স্তম্ভ হইতেছে মনের অবস্থা বিশেষ। মনের এই অবস্থা দেহের এবং ইন্দ্রিয়াদিরও স্তব্ধতা জন্মায়। স্তম্ভের উদয় হইলে বাগাদিরাহিত্য জন্মে, অর্থাৎ বাগিন্দ্রিয়াদির ক্রিয়া লোপ পায়। নৈশ্চল্য-শব্দে হস্ত-পদাদি কর্ম্মেন্দ্রিয়ের ব্যাপারশূন্যতা বুঝায়, অর্থাৎ স্তম্ভের উদয়ে হস্ত-পদাদির সঞ্চালন সম্ভব হয়না। শৃগুতা-শব্দে জ্ঞানেন্দ্রিয়ের ব্যাপারশূন্যতা বুঝায়, অর্থাৎ চক্ষুঃকর্ণাদির ক্রিয়া স্তব্ধীভূত হইয়া যায়। কিন্তু মনের ব্যাপার থাকে। “শূন্যস্ত জ্ঞানেন্দ্রিয়ব্যাপারান্তরাণাং, মনসন্ত ব্যাপারোহস্তি ॥ টীকার ত্রীপাদ জীবগোম্বামী।” এইরূপে জানা গেল—যাহার দেহে স্তম্ভনামক সাম্বিক ভাবের উদয় হয়, তিনি অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদির নাড়াচাড়া করিতে পারেন না, চক্ষুর পলকাদিও ফেলিতে পারেন না ; কিন্তু অন্তরে আনন্দ অনুভব করেন।

ক। হর্ষজনিত স্তম্ভ

“যচ্ছানুরাগপ্লুতহাসরাসলীলাবলোকপ্রতিলকনানাঃ ।

ব্রজপ্রিয়ো দৃগ্ভিরনুপ্রবৃত্তধিয়োহবতস্থঃ কিল কৃত্যশেষাঃ ॥ শ্রীভা, ৩২।১৪॥

—উদ্ধব বিড়ম্বকে বলিলেন—‘হে বিড়ম্ব ! (ব্রজসুন্দরীগণ একদিন যখন তাঁহাদের মার্জন-লেপন-দধিমধনাদি গৃহকর্মে ব্যাপ্ত ছিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের নয়নপথের গোচরীভূত হইলেন ; তিনি অনুরাগের সহিত তাঁহাদের প্রতি লীলাবলোকন করিলেন এবং সমধূর হাসি প্রকাশ করিলেন। তাহাতে যে রসসমূহ অভিভাক্ত হইল) শ্রীকৃষ্ণের সেই অনুরাগ-রসপ্লুত হাসি ও লীলাবলোকনের দ্বারা ব্রজসুন্দরীগণ অত্যন্ত মান (আদর—চক্রবর্তিপাদ) প্রাপ্ত হইলেন (অর্থাৎ তাঁহারা অত্যন্ত হর্ষোৎফুল্ল হইলেন। ইহার পরে তিনি যখন সেন্থান হইতে চলিয়া যাইতেছিলেন, তখন তাঁহাদের দৃষ্টির সহিত বুদ্ধিও তাঁহার অনুগমন করিল। তাহার ফলে, তাঁহাদের প্রারক গৃহকর্ম সমাপ্ত না হইলেও (সেই কার্যে তাঁহারা আর প্রবৃত্ত হইতে পারিলেন না) তাঁহারা নিশ্চেষ্ট ভাবে অবস্থান করিতে লাগিলেন।’

এ-স্থলে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণের হাসাবলোকনাদিতে ব্রজসুন্দরীদের চিত্তে যে হর্ষের উদয় হইয়াছিল, তাহার ফলেই তাঁহাদের নিশ্চেষ্টতারূপ স্তম্ভ প্রকাশ পাইয়াছিল।

খ। ভয়জনিত স্তম্ভ

“গিরিসমিভমল্লচক্রকঙ্কঃ পুরতঃ প্রাণপরাঙ্কিতঃ পরাক্রিয়ম্ ।

তনয়ঃ জননী সমীক্ষ্য শুভ্যময়না হস্ত বভূব নিশ্চলাঙ্গী ॥২।৩।১১॥

—গিরিসদৃশ মল্লসমূহে অবরুদ্ধ (বেষ্টিত) প্রাণাপেক্ষাও প্রিয় শ্রীকৃষ্ণকে সম্মুখে অবলোকন করিয়া জননী দেবকীদেবী শুভনয়না হইয়া নিশ্চলাঙ্গী হইয়া রহিলেন ।’

এ-স্থলে, দুর্দ্ধর্ষ মল্লগণের দ্বারা পরিবেষ্টিত শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া দেবকীমাতা মল্লগণ হইতে শ্রীকৃষ্ণের বিপদ আশঙ্কা করিয়া অত্যন্ত ভীতা হইয়াছেন। এই ভয়বশতঃই তিনি নিশ্চলাঙ্গী হইয়াছেন, তাঁহার দেহে স্তম্ভনামক সাহিত্যিকভাবের উদয় হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে দেবকীমাতার বাৎসল্যরতি আছে বলিয়াই ভয়জনিত এই স্তম্ভকে সাহিত্যিকভাব বলা হইয়াছে।

গ। আশ্চর্য্যবশতঃ স্তম্ভ

“ততোহতিকূতুকোদ্রবৃত্তিস্তিমিতৈকাদশেন্দ্রিয়ঃ ।

তদ্ধাম্নাত্তদজস্তুক্ষীং পূর্দেবাস্তীব পুঞ্জিকা ॥ শ্রীভা, ১০।১৩।৫৬।

—(শ্রীকৃষ্ণের মঞ্জুমহিমা দর্শনের অভিপ্রায়ে ব্রহ্মা শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গী বৎসপালগণকে এবং তাঁহাদের বৎসগণকেও অপহরণ করিয়া অনিশ্চিত মায়াশয্যায় রাখিয়া সত্যলোকে চলিয়া গেলেন। শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যশক্তি তাঁহার দেহ হইতেই সেই-সেই বৎস ও বৎসপালগণের অনুরূপ বৎস ও বৎসপালগণকে প্রকটিত করিলেন। নরমানে একবৎসর পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণ এই সকল বৎস ও বৎসপালদের সহিত বৎস-

চারণে যাতায়াত করিয়াছেন। বৎসরান্তে ব্রহ্মা পুনরায় আসিয়া দেখিলেন—তঁাহার রচিত মায়াশয্যায় তাঁহার অপহৃত বৎসাদিও আছে, আবার শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গেও তাহারা আছে। ব্রহ্মা অত্যন্ত বিস্মিত হইলেন। তৎক্ষণাৎই আবার দেখিলেন—প্রত্যেক বৎস এবং বৎসপাল, তাঁহাদের বেত্র-শৃঙ্গাদিও দিব্যালঙ্কারে ভূষিত শঙ্খ-চক্র-গদাপদ্মাদিধারী চতুর্ভূজরূপে বিরাজিত, আত্রক্ষস্তস্ত পর্য্যন্ত সকলেই পৃথক পৃথক ভাবে তাঁহাদের স্তবস্তুতি করিতেছে, তাঁহাদের অনির্বচনীয় তেজে চরাচর জগৎ উদ্ভাসিত হইয়া উঠিয়াছে। এই অত্যাশ্চর্য্য ব্যাপার দর্শন করিয়া) তাঁহাদের অত্যাশ্চর্য্য তেজের প্রভাবে ব্রহ্মার একাদশ ইন্দ্রিয় আনন্দজনিত স্তব্ধতা প্রাপ্ত হইল, তিনি ভূমীস্থূত হইয়া রহিলেন, একটা কথাও বলিতে পারিলেন না, নিশ্চল হইয়া রহিলেন। ব্রহ্মাধিষ্ঠাত্রী কোনও দেবতার নিকটে স্থাপিত নিশ্চল প্রতিমার স্থায়, তখন ব্রহ্মাও চতুর্মুখ কনক-প্রতিমার স্থায় অবস্থান করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে আশ্চর্য্যব্যাপার দর্শনের ফলে ভক্তপ্রবর ব্রহ্মার স্তম্ভনামক সাহিত্যিক ভাবের উদয় হইয়াছে। ব্রহ্মা পরমভক্ত ছিলেন।

উজ্জলনীলমণির সাহিত্যিক-প্রকরণ হইতেও নিম্নলিখিত উদাহরণটি উদ্ধৃত হইতেছে।

“তব মধুরিমসম্পদং বিলম্ব্য ত্রিজগদলক্ষ্যতুলাং মুকুন্দ রাধা।

কলয় হৃদি বলবচ্চমৎক্রিয়াসৌ সমজনি নির্নিমিষা চ নিশ্চলা চ ॥৪॥

—(শ্রীরাধাকে দেখাইয়া মধুমঙ্গল শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) ঐ দেখ মুকুন্দ। ত্রিলোকে তুলনারহিত তোমার মাধুর্য্যসম্পদ দর্শন করিয়া এই শ্রীরাধার হৃদয়ে বলবতী চমৎক্রিয়া উৎপন্ন হইয়াছে। এজন্য ইহার চক্ষুর পলক পড়িতেছেন, অঙ্গসকলও নিশ্চল হইয়া রহিয়াছে।”

ঘ। বিষাদজাত স্তম্ভ

“বকসোদরদানবোদরে পুরতঃ প্রেক্ষ্য বিশস্তমচূতম্।

দিবিশম্নিকরো বিষন্নধীঃ প্রকটং চিত্রপটায়তে দিবি ॥ভ, র, সি, ২।৩।১৪॥

—সম্মুখস্থ বকসহোদর অঘাসুরের উদরমধ্যে শ্রীকৃষ্ণকে প্রবেশ করিতে দেখিয়া স্বর্গে দেবতাসকল বিষাদযুক্ত হইয়া চিত্রপুত্তলিকার স্থায় হইয়াছিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ, যথা—

“বিলম্বমস্তোহলোচনস্থ বিলোক্য সম্ভাবিতবিপ্রলম্বা।

সন্ধেতগেহস্থ নিতাস্তমস্কে চিত্রায়িতা তত্র বভূব চিত্রা ॥ সাহিত্যিক ৪৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের আশায় চিত্রা সন্ধেতকুঞ্জে গিয়াছেন। কিন্তু কোনও কারণে শ্রীকৃষ্ণের আসিতে বিলম্ব হওয়ায় বিপ্রলম্বের আশঙ্কা করিয়া চিত্রা স্তম্ভভাবে প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। একথাই চিত্রার কোনও সখী স্বীয় সখীর নিকটে বলিতেছেন) অতঃ কমল-নয়ন শ্রীকৃষ্ণের বিলম্ব দেখিয়া বিপ্রলম্বের আশঙ্কাবশতঃ সন্ধেতকুঞ্জের নিতাস্ত ক্রোড়দেশে চিত্রা চিত্রাপিতের স্থায় স্তম্ভিত হইয়া রহিয়াছেন।”

ঙ। অমর্ষজাত স্তম্ভ

“কর্তুমিচ্ছতি মুরধিষে পুরঃ পত্নীমোকমকুপে কুপীষুতে ।

সম্বরোহপি রিগ্নুনিষ্ক্রিয়ে ক্ৰবা নিষ্ক্রিয়ঃ ক্ষণমভূৎকপিধ্বজঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।১৪॥

—কুপাশুগ্ন কুপীনন্দন অস্থ্যামা সম্মুখভাগে অবস্থিত ঐকৃষ্ণের প্রতি বাণ নিক্ষেপ করিতে উত্তত হইলে, কপিধ্বজ অর্জুন শত্রুদমনে হরাধিত হইয়াও রোধ (অমর্ষ)-বশতঃ ক্ষণকাল চেষ্টাশূন্য হইয়া রহিলেন ।”

এ-স্থলে অমর্ষবশতঃ অর্জুনের স্তম্ভভাবোদয়ের কথা বলা হইয়াছে ।

উজ্জলনীলমণিতে উল্লিখিত উদাহরণটিও এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে ।

“মাধবস্ত পরিবর্তিতগোত্রাং শ্যামলা নিশি গিরং নিশময্য ।

দেবযোষিদিব নির্নিমিষাক্ষী ছায়য়া চ রহিতা ক্ষণমাসীৎ ॥ সাহিত্যিক ৫৫॥

—(শ্যামলার সখী শ্রীরাধাকে বলিলেন) প্রিয়সখি ! রজনীযোগে ঐকৃষ্ণ শ্যামলার সহিত বিহার করিতেছিলেন ; ইহাং তাঁহার বদন হইতে অস্ত্র গোপীর (পালির) নাম—‘হে প্রিয়ে পালি !’ এই কথাটি বাহির হইল । তাহা শুনামাত্র শ্যামলা (রোধতরে) নির্নিমেষলোচনা ও ছায়াশূন্য দেবনারীর আয় নিমিষরহিতা হইয়া রহিলেন ।”

এ-স্থলে শ্যামলানামী গোপীর অমর্ষজাত স্তম্ভের কথা বলা হইয়াছে ।

ঙ০। শ্বেদ বা শ্বশ্ব

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—“শ্বেদো হর্ষভয়ক্রোধাদিজঃ শ্বেদকরস্তনোঃ ॥২।৩।১৪॥

—(কৃষ্ণসম্বন্ধী-ভাবসমূহদ্বারা চিত্ত আক্রান্ত হইলে) হর্ষ, ভয় ও ক্রোধাদি হইতে জাত দেহের শ্বেদকে (আত্মতাকে) শ্বেদ বলে ।”

ঐকৃষ্ণসম্বন্ধী কোনও ব্যাপারে ভক্তের যদি হর্ষ, বা ভয়, বা ক্রোধাদি জন্মে, তাহা হইলে তখন তাঁহার দেহে যে ঘর্ম্মের উদয় হয়, তাহাকে বলে শ্বেদ-নামক সাহিত্য ভাব ।

ক। হর্ষজমিত শ্বেদ

“কিমত্র সূর্য্যাতপমাক্ষিপন্তী মুক্ষাক্ষি চাতুর্ধ্যমুরীকরোষি ।

জাতং পুরঃ প্রেক্ষ্য সরোরুহাঙ্কং শ্চিন্নাসি ভিন্না কুসুমায়ুধেন ॥২।৩।১৫॥

—(ঐকৃষ্ণদর্শনজনিত আনন্দে শ্রীরাধা ঘর্ম্মাক্তা হইয়াছিলেন ; কিন্তু তিনি তাহার কারণ গোপন করার জন্য সূর্য্যের তাপকেই তিরস্কার করিতেছেন—অর্থাৎ সূর্য্যোক্তাপেই তাঁহার দেহে ঘর্ম্মের উদয় হইয়াছে, ইহাই যেন প্রকাশ করিতেছেন । তাহা দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী তাঁহাকে বলিতেছেন) অহে মুক্ষাক্ষি রাধে ! তুমি চাতুর্ধ্য অঙ্গীকার করিয়া সূর্য্যের আতপকে তিরস্কার করিতেছ কেন ? আমি জানিতে পারিয়াছি, সম্মুখস্থ কমললোচন ঐকৃষ্ণকে দেখিয়াই কন্দর্পের কুসুমশরে পীড়িতা হইয়া তুমি ঘর্ম্মাক্তা হইয়াছ ।”

খ। ভয়জনিত ক্ষেত্র

“কৃত্ত্বাদভিমম্বাবেশিনং হরিমাক্ষ্য গিরা প্রগল্ভয়া ।

বিদিতাকৃতিরাঙ্কুলঃ ক্ষণাদজনি স্মিতমুঃ স রক্তকঃ ॥ ২৩১৬৥

—এক দিন শ্রীকৃষ্ণ কোতুকবশতঃ অভিমম্বার বেশ ধারণ করিয়াছিলেন। তদবস্থ শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া কৃষ্ণভৃত্য রক্তক তাঁহাকে কৰ্কশবাক্যে তিরস্কার করিয়াছিলেন। পরে যখন জানিতে পারিলেন যে—‘ইনি কৃষ্ণ, অভিমম্বা নহেন, তখন ব্যাকুলচিত্তে রক্তক ক্ষণকাল ঘর্ণাক্রমেই হইয়া রহিলেন।’

অভিমম্বা হইতেছেন শ্রীরাধার পতিস্বয়ং কোনও গোপ। উপরে উদ্ধৃত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোষামী লিখিয়াছেন—শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত ‘নাম্বয়ন্ খলু কৃষ্ণায়’-ইত্যাদি (১০।৩৩।৩৭) শ্লোকানুসারে জানা যায়, অভিমম্বার নিকটে যোগমায়া-নিশ্চিন্তা যে রাধামূর্তি থাকেন, তাঁহারই পতি হইতেছেন অভিমম্বা। আর রক্তক হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সমবয়স্ক ভৃত্যবিশেষ। অভিমম্বাবেশী শ্রীকৃষ্ণকে রক্তক তিরস্কার করিয়াছেন; কিন্তু পরে যখন জানিতে পারিলেন—ইনি শ্রীকৃষ্ণ, অভিমম্বা নহেন, তখন বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণকেই—ঈয় প্রভুকেই তিনি তিরস্কার করিয়াছেন মনে করিয়া রক্তকের ভয় হইল; সেই ভয়েই তাঁহার দেহে স্বেদনামক সাম্বিকভাবে উদয় হইয়াছিল।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“মাভূর্বিশাথে তরলা বিদূরতঃ পতিস্তবাসৌ নিবিড়লতাকুটী ।

ময়া প্রযত্নেন কৃত্যঃ কপোলয়োঃ স্বেদোদবিন্দূর্মকরীর্বিম্বুপতি ॥সাম্বিক প্রকরণ॥৭৥

—(একদা বিশাখা নিভৃত নিকুঞ্জে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছেন, দৈবাৎ শুনিলেন, তাঁহার পতিস্বয়ং এই দিকে আসিতেছে; তখন ভয়ে বিশাখা ঘর্ণাক্রমে হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) বিশাখে! তরলা (চঞ্চলা) হইও না; তোমার পতি (পতিস্বয়ং) অতি দূরে। এই কুঞ্জকুটীরও অতি নিবিড় (তোমার পতি এই কুঞ্জের নিকটে আসিলেও তোমাকে দেখিতে পাইবে না; সুতরাং ভয়ের কোনও কারণ নাই)। আমি অতি প্রযত্নে তোমার কপোলদ্বয়ে যে মকরীপত্র রচনা করিয়াছি, তাহা তোমার স্বেদজলে বিলুপ্ত হইয়া যাইতেছে।”

গ। ক্রোধজাত স্বেদ

“সমীক্ষ্য শক্রং সুরুষো গরুতঃ যজ্ঞস্ত ভজাদতিবৃষ্টিকারিণম্ ।

ঘনোপরিষ্টাদপি তিষ্ঠতস্তদা নিপেতুরজাদ্ ঘননীরবিন্দবঃ ॥ ভ, র, সি, ২৩১৭৥

—(শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রায় অনুসারে ব্রজবাসিগণ ইন্দ্রযজ্ঞের পরিবর্ষে গোবর্ধন-যজ্ঞের অর্হুষ্ঠান করিয়াছিলেন; ইন্দ্র তাহাতে অত্যন্ত রুষ্ট হইয়া ব্রজমণ্ডলের উপরে অত্যন্ত বৃষ্টিপাত করিতেছিলেন সেই অবস্থায়) যজ্ঞভঙ্গ-নিবন্ধন অতিবৃষ্টিকারী ইন্দ্রকে দর্শন করিয়া, মেঘের উপরিভাগে অবস্থিত থাকার সঙ্কেত, রোষাধিত গরুড়ের দেহ হইতে ঘন ঘন ঘর্ণাবিন্দু পতিত হইতে লাগিল।”

শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীতিমান্ গরুড় ইন্দ্রের আচরণে অত্যন্ত ক্রোধান্বিত হইয়াছিলেন এবং তাহাতেই তাঁহার দেহে শ্বেদনামক সাংখ্যিকের উদয় হইয়াছিল।

উজ্জলনীলমণিতে উল্লিখিত উদাহরণ :—

“বিঘ্নাপি গোত্রখলনেন পালী শালীনভাবং ছলতো বাতানীং।

তথাপি তস্মাঃ পটমাত্রয়ন্তী শ্বেদাসু বৃষ্টিঃ ক্রুধমাচচক্ষে ॥সাংখ্যিক ॥৮॥

—(শ্রীকৃষ্ণ পালীনাম্নী গোপার সহিত মিলিত হইয়াছেন ; কিন্তু দৈবাৎ পালীর সাক্ষাতেই তিনি পালীর নামোল্লেখ না করিয়া ‘হে শ্যামলে !’ বলিয়া শ্যামলানাম্নী গোপীর নাম উল্লেখ করিয়া ফেলিলেন। তখন পালীর যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহাই নান্দীমুখী পৌর্ণমাসীদেবীর নিকটে বলিতেছেন) দেবি ! গোত্রখলন-নিমিত্ত (অর্থাৎ পালীর নামের পরিবর্তে শ্যামলার নাম উল্লেখ করায়) যদিও পালী ছলপূর্বক স্বীয় শালীনতার ভাব বিস্তার করিতেছিলেন, তথাপি কিন্তু তাঁহার শ্বেদাসু তাঁহার বসনের আভ্রতা বিধান করিয়া তাঁহার ক্রোধভাবই প্রকাশ করিতে লাগিল। (গোত্র—নাম)।”

ইহা হইতেছে পালীর ক্রোধজনিত শ্বেদনামক সাংখ্যিকের উদাহরণ।

৩১। রোমাঞ্চ

ভক্তিরসায়তসিদ্ধু বলেন,

“রোমাঞ্চোহয়ং কিলার্চ্যাহর্ষোৎসাহতয়াদিকঃ।

রোম্যামভূদগমস্তত্র গাত্রসংস্পর্শনাদয়ঃ ॥২।৩।১৭॥”

—(শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধীয় কোনও ব্যাপারে) আশ্চর্য্যদর্শন, হর্ষ, উৎসাহ ও ভয়াদি হইতে রোমাঞ্চ হয় ; রোমাঞ্চে গাত্রস্থ রোমসকলের উদ্গম এবং গাত্র-সংস্পর্শনাদি হইয়া থাকে ।”

ক। আশ্চর্য্যদর্শনজনিত রোমাঞ্চ

“ভিস্বস্ত জ্জ্ঞাং ভজতত্রিলোকীং বিলোক্য বৈলক্ষ্যবতী মুখাস্তঃ।

বভূব গোষ্ঠেস্তকুটুস্থিনীয়াং তনুর্কটৈঃ কুটুমলিতান্ধযষ্টিঃ ॥২।৩।১৮॥

—বালকের (শ্রীকৃষ্ণের) জ্জ্ঞান-সময়ে মুখমধ্যে ত্রিলোকী (স্বর্গ, মর্ত্ত, ও পাতাল) দর্শন করিয়া বিস্মিতা নন্দপত্নী যশোদা রোমাঞ্চদ্বারা কুক্ষিতাক্ষী হইয়াছিলেন।”

যশোদামাতা শ্রীকৃষ্ণকে স্বীয় অঙ্কে স্থাপন করিয়া স্তম্ভপান করাইতেছিলেন। স্তম্ভপানান্তে শ্রীকৃষ্ণ হাই তুলিলে যশোদা তাঁহার স্তম্ভপায়ী শিশুর মুখমধ্যে ত্রিলোকী দর্শন করিলেন। এই আশ্চর্য্য ব্যাপারের দর্শনে তাঁহার দেহে রোমাঞ্চ উদ্ভূত হইয়াছিল।

খ। হর্ষজনিত রোমাঞ্চ

“কিং তে কৃতং ক্ষিতি তপো বত কেশবাজ্জি স্পর্শোৎসবোৎপুলকিতান্ধকটৈর্বিভাসি।

অপাঞ্জিস্তম্ভব উরুক্রমবিক্রমাদ্ বা আহো বরাহবপুষঃ পরিরম্ভণেন ॥শ্রীভা, ১।৩।১০॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণ রাসস্থলী হইতে অন্তর্হিত হইলে গোপীগণ বনে বনে তাঁহার অন্বেষণ করিয়া ভ্রমণ করিতেছেন। পৃথিবীর গাত্রে—ভূমিতে—শ্লিষ্ট চর্খাঙ্কুরাদি দেখিয়া তাহাকেই পৃথিবীর পুলক মনে করিয়া তাঁহারা পৃথিবীকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন) হে গিহিতে ! তুমি কোন্ অনির্বচনীয় তপস্বী করিয়াছিলে, যাহার ফলে কেশবের (শ্রীকৃষ্ণের) চরণ-স্পর্শে তোমার হর্ষাতিশয়রূপ উৎসব জন্মিয়াছে ; কেননা, রোণাবলীদ্বারা উৎপলকিত হইয়া তুমি অপূর্ব শোভা ধারণ করিয়াছ (ইহাই তোমার শ্রীকৃষ্ণচরণ-স্পর্শজনিত হর্ষাধিক্যের পরিচায়ক। আচ্ছা, জিজ্ঞাসা করি) তোমার এই হর্ষোৎসব কি সাম্প্রতিক চরণস্পর্শ হইতে জাত ? না কি পূর্বাধি ; লোকত্রয়ের আক্রমণার্থ ত্রিবিক্রম যখন স্বীয় ঐশ্বর্য বিস্তার করিয়া পাদবিক্ষেপ করিয়াছিলেন, সেই সময় হইতেই তাঁহার চরণস্পর্শে তোমার এই হর্ষোৎসব ? অহো ! না কি তাহারও পূর্বে তাঁহার বরাহরূপের দৃঢ় আলিঙ্গনেই তোমার এই হর্ষোৎসব ? ”

উজ্জলনীলমণিধৃত দৃষ্টান্ত, যথা।

“তং কাচিল্লত্ররক্রেণ হৃদি কৃত্য নিমীল্য চ।

পুলকান্দ্রুপগুহ্যাস্তে যোগীবানন্দসংপ্লুতা ॥শ্রীভা, ১০।৩২।৮॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে অন্তর্হিত শ্রীকৃষ্ণ পুনরায় হঠাৎ গোপীদের সাক্ষাতে আবির্ভূত হইলে তাঁহাকে পাইয়া) কোনও গোপী স্বীয় নয়ন-রক্রে দ্বারা তাঁহাকে হৃদয়মধ্যে লইয়া গিয়া নয়নদ্বয় নিমীলনপূর্বক তাঁহাকে আলিঙ্গন করিয়া যোগীর ছায় পুলকিতাদ্রী হইয়া আনন্দ-সাগরে নিমজ্জিত হইয়া রহিলেন । ”

গ। উৎসাহজনিত রোমাঞ্চ

‘শৃঙ্গং কেলিরণারস্তে রণয়ত্যঘমর্দনে।

শ্রীদাম্নো যোদ্ধুকামস্ত রেনে রোমাঞ্চিতং বপুঃ ॥ভ, র, সি, ২।৩।১২॥

—ক্রীড়াযুদ্ধের আরম্ভে অঘমর্দন শ্রীকৃষ্ণের শৃঙ্গধ্বনি শুনিয়া যুদ্ধাকাজ্ঞী শ্রীদামের দেহ রোমাঞ্চিত হইয়া শোভা পাইতে লাগিল । ”

এ-স্থলে ক্রীড়াযুদ্ধের আকাজক্ষায় উৎসাহজনিত রোমাঞ্চ বিবৃত হইয়াছে।

ঘ। ভয়জনিত রোমাঞ্চ

“বিশ্বরূপধরমদ্ভুতাকৃতিং শ্রেষ্ঠ্য তত্র পুরুষোত্তমং পুরঃ।

অর্জুনঃ সপদি শুশ্রাদাননঃ শিপ্রিয়ে বিকটকটকাং তনুম্ ॥ভ, র, সি, ২।৩।১২॥

—সম্মুখভাগে বিশ্বরূপধারী অদ্ভুতাকার পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া শুকবদন অর্জুন তৎক্ষণাৎ স্বীয় দেহমধ্যে বিকট-রোমাঞ্চ ধারণ করিয়াছিলেন । ”

৫২। স্বরভেদ

ভক্তিরসায়ুতসিদ্ধ বলেন,

‘বিষাদবিস্ময়ামৰ্শহৰ্ষভীত্যাতিসম্ভবম্।

বৈশ্বৰ্ঘ্যঃ স্বরভেদঃ স্তাদেব গদগদিকাদিকুৎ ॥২।৩।২০॥’

—(শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধী কোনও ব্যাপারে) বিষাদ, বিস্ময়, অমৰ্শ (ক্রোধ), আনন্দ ও ভয়াদি হইতে স্বরভেদ জন্মে। স্বরভেদে গদগদবাক্যাদি প্রকাশ পায়।”

ক। বিষাদজাত স্বরভেদ

“ব্রজরাজি রথাং পুরো হরিং স্ময়িতার্কিবিশীর্ণজল্পয়া।

ত্রিয়মেগদৃশা গুরাবপি শ্লথয়ন্ত্যা কিল রোদিতা সখী ॥ ভ, র, সি, ২।৩।২১॥

(শ্রীকৃষ্ণ অক্রুরের রথে উঠিতেছেন; সে-স্থানে যশোদাও আছেন, সখীগণের সহিত শ্রীরাধাও আছেন। যশোদা শ্রীরাধার গুরুজন; কিন্তু বিষাদখিনী শ্রীরাধা তাঁহার সাক্ষাতেও লজ্জাকে বিসর্জন দিয়া যশোদামাতাকে বলিলেন) হে ব্রজরাজি! সম্মুখস্থ রথ হইতে শ্রীহরিকে আপনি ‘স্ময়ং’-এই অন্ধবাক্য শেষ হইতে না হইতেই গুরুজন-সমন্বিত সখী ললিতাকে রোদন করাইয়াছিলেন।”

এ-স্থলে শ্রীরাধা বলিতে চাহিয়াছিলেন—“রথারোহণ হইতে শ্রীহরিকে আপনি স্ময়ংই নিবৃত্ত করুন।” কিন্তু বিষাদজনিত স্বরভেদবশতঃ সম্পূর্ণ বাক্য বলিতে পারিলেননা—“রথারোহণ হইতে হরিকে স্ময়ং’ পর্য্যন্তই বলিতে পারিলেন। শ্রীরাধার এই অবস্থা দেখিয়া তাঁহার প্রিয়সখী ললিতা রোদন করিতে লাগিলেন।

খ। বিস্ময়জাত স্বরভেদ

“শনৈরথোথায় বিমূঢ়া লোচনে মুকুন্দমুদীক্য বিনত্রকঙ্করঃ।

কৃতাজ্জলিঃ প্রশ্রয়বান্ সমাহিতঃ সবেপথগদগদয়েলতেলয়া ॥ শ্রীভা, ১০।১৩।৬৪॥

—(ব্রহ্মমোহন-লীলায়) ব্রহ্মা শ্রীকৃষ্ণের প্রণামাস্তর ধীরে ধীরে গাত্রোত্থান করিয়া লোচনদ্বয় মার্জিত করিয়া নতকঙ্কর হইয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলেন এবং বিনীতভাবে কৃতাজ্জলি হইয়া সমাহিত চিত্তে কাঁপিতে কাঁপিতে গদগদ বাক্যে শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতে লাগিলেন।”

ব্রহ্মমোহন-লীলায় ব্রহ্মা যে অদ্ভুত দৃশ্য দর্শন করিয়াছিলেন, তাহাতেই তাঁহার বিস্ময় জন্মিয়াছিল; সেই বিস্ময় হইতেই তাঁহার গদগদবাক্যরূপ স্বরভেদের উদয় হইয়াছে।

গ। অমৰ্শজাত স্বরভেদ

“প্রেষ্ঠং প্রিয়ৈতরমিব প্রতিভাষমাণং কৃষ্ণং তদৰ্থবিনিবৰ্ত্তিতসৰ্ব্বকামাঃ।

নেত্রে বিমূঢ়া রুদিতোপহতে স্য কিঞ্চিং সংরম্ভগদগদগিরোহক্ৰবতামুরক্তাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯।৩০॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া স্বজন-আর্য্যপাখাদি পরিত্যাগ-পূর্ব্বক গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকট উপনীত হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে গৃহে কিরিয়া যাওয়ার নিমিত্ত উপদেশ দিয়াছিলেন।

তঁাহারা ভাবিলেন—শ্রীকৃষ্ণ তঁাহাদের প্রিয় হইয়াও অপ্রিয়ের ছায় কথ্য বলিতেছেন। তাহাতে তঁাহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি রোষাবিহীন হইয়াছিলেন। তঁাহাদের এই অবস্থা বর্ণন করিয়া শ্রীল শুকদেব গোপীনাথ মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছিলেন) মহারাজ! গোপীনাথ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অত্যন্ত অনুরক্ত ; তঁাহার নিমিত্ত তঁাহারা অল্প সমস্ত কামনা পরিত্যাগ করিয়াছেন। তিনি তঁাহাদের প্রেষ্ঠ ; কিন্তু তঁাহার মুখে প্রিয়েতর (অপ্রিয়) কথা শুনিয়া রোদনজনিত উপহত (অন্ধপ্রায়) নয়ন মার্জিত করিয়া তঁাহারা কিঞ্চিৎ রোষভরে গদগদ বাক্যে বলিতে লাগিলেন (কি বলিলেন, তাহা শ্রীমদ্ভাগবতের পরবর্তী শ্লোকসমূহে বর্ণিত হইয়াছে)।”

ঘ। হর্ষজাত স্বরভেদ

“হৃদ্যন্তমুরুহো ভাবপরিব্রজাশ্রলোচনঃ।

গিরা গদগদয়াস্তৌষীৎ সবমালম্ব্য সাততঃ।

প্রণম্য মূর্দ্ধাবহিতঃ কৃতাজলিপুটঃ শনৈঃ ॥ শ্রীভা. ১০।৩৯।৫৬-৫৭॥

—(কৃষ্ণ-বলরামকে সঙ্গে লইয়া অক্রুর মথুরায় যমুনাতে উপনীত হইলে তঁাহাদিগকে রথে বসাইয়া যখন স্নানার্থ যমুনার জলে নিমগ্ন হইলেন, তখন তিনি জলমধ্যেও কৃষ্ণ-বলরামকে দেখিলেন ; আরও দেখিলেন,—তঁাহাদের অনন্ত বিভূতি, সকলে তঁাহাদের স্তব-স্ততি ও সেবাদি করিতেছেন। ইহা দেখিয়া অক্রুর অত্যন্ত প্রীত হইলেন) তঁাহার গাত্র পুলকে পরিপূর্ণ হইল, ভাবোদয়ে তঁাহার সমস্ত দেহ ও লোচন আর্দ্র হইতে লাগিল। ‘আমাদের এই শ্রীকৃষ্ণই পরমেশ্বর’—ইহা জানিয়া পরমভক্তি-সহকারে মস্তকদ্বারা প্রণাম করিলেন এবং সত্ত্বগুণ অবলম্বন করিয়া কৃতাজলিপুটে ধীরে ধীরে গদগদ বচনে স্তব করিতে লাগিলেন।”

ঙ। ভয়জাত স্বরভেদ

“হৃদ্যপিতং বিতর বেণুমিতি প্রমাদী শ্রুত্বা মদৌরিতমুগীর্ণবিবর্ণভাবঃ।

তূর্ণং বভূব গুরুগদগদকঙ্কণঃ পত্নী মুকুন্দ তদনেন স হারিতোহস্তি ॥ ভ, র, সি, ২।৩।২৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণের কোনও কথা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন, সাথে) পত্নী-নামক তোমার ভৃত্যকে আমি বলিলাম—‘অহে! তোমাকে যে বেণু অর্পণ করিয়াছিলাম, তাহা প্রত্যর্পণ কর।’ আমার এই কথা শুনিয়া তোমার সেই ভৃত্য প্রমাদাবিত হইয়া বিবর্ণ ভাব প্রাপ্ত হইল এবং তৎক্ষণাৎ তাহার কণ্ঠরোধ হওয়াতে গদগদবাক্য নির্গত হইতে লাগিল। অতএব হে মুকুন্দ! পত্নীর অনবধানতাবশতঃ তোমার বেণু হারিত (নশিত) হইয়াছে।”

এ-স্থলে বেণু হারাইয়াছে বলিয়া ভীতিবশতঃ পত্নীর স্বরভেদ (গদগদ বাক্য)।

৩৩। বেপথু বা কম্প

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—“বিভ্রাসামর্ষাদৌর্বেপথুর্গাত্রলৌল্যকৃৎ ॥ ২।৩।২৪॥—বিভ্রাস (বিশেষ ভয়), অমর্ষ (ক্রোধ) ও হর্ষাদি দ্বারা গাত্রের যে চাঞ্চল্য জন্মে, তাহাকে ‘বেপথু বা কম্প’ বলে।

ক। বিক্রাসহেতু কম্প

“শঙ্খচূড়মধিক্রান্তবিক্রমং প্রেক্ষ্য বিস্তৃতভুজং জিহ্বক্ষয়া ।

হা ব্রজেন্দ্রতনয়েতি বাদিনী কম্পসম্পদমধস্ত রাধিকা ॥ ভ, র, সি, ২।৩।২৫৫

—(শ্রীরাধিকাদির সহিত শ্রীকৃষ্ণ বিরাজিত ; এমন সময় শঙ্খচূড় আসিয়া হস্ত প্রসারিত করিয়া শ্রীরাধাকে ধারণের চেষ্টা করিল। তখন) উৎকট পরাক্রমশালী এবং ধারণেচ্ছায় প্রসারিত-হস্ত শঙ্খচূড়কে দেখিয়া ‘হা ব্রজেন্দ্রতনয়!’—এই মাত্র বলিয়া শ্রীরাধা অত্যধিকরূপে কম্পিতাঙ্গী হইলেন ।”

শঙ্খচূড় শ্রীকৃষ্ণেরও অনিষ্ট করিতে পারে এবং শ্রীকৃষ্ণসেবা হইতে নিজেকেও বঞ্চিত করিতে পারে—এ-সমস্ত ভাবিয়াই শ্রীরাধা অত্যন্ত ভীতা হইয়া কম্পিতাঙ্গী হইয়াছেন।

খ। অমর্ষজাত কম্প

“কৃষ্ণাধিক্ষেপজাতেন ব্যাকুলো নকুলানুজঃ ।

চকম্পে আগমর্ষণে ভূকম্পে গিরিরাডেব ॥ ভ, র, সি, ২।৩।২৬৥

—(শিশুপাল-কৃত) কৃষ্ণানন্দা-শ্রবণে ব্যাকুলচিত্ত নকুলানুজ সহদেব ক্রোধে অধীর হইয়া, ভূমিকম্পে গিরিরাজ যেমন কম্পিত হয়, তদ্রূপ কম্পিত হইতে লাগিলেন ।”

গ। হর্ষজাত কম্প

“বিহসসি কথং হতাশে পশু ভয়েনাশ্রু কম্পমানাস্মি ।

চঞ্চলমুপসীদন্তং নিবারয় ব্রজপতেন্তনয়ম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।২৬৥

—(শ্রীকৃষ্ণদর্শনজাত হর্ষবশতঃ কোনও গোপী কম্পিতা হইয়াছেন। তাহা দেখিয়া তাঁহার সখী তাঁহাকে পরিহাস করিতেছিলেন। তখন সেই গোপী তাঁহার সখীকে বলিলেন) হে হতাশে ! কেন পরিহাস করিতেছ ? দেখ, অশ্রু আমি ভয়ে (অবহিতাবশতঃ, অর্থাৎ নিজের ভাব গোপন করিবার উদ্দেশ্যে হর্ষ না বলিয়া ভয় বলিতেছেন ; আমি ভয়ে) কম্পমানা হইতেছি। তুমি সমীপস্থ এই চঞ্চল ব্রজেন্দ্র-তনয়কে নিবারণ কর ।”

৫৪। বৈবর্ণ্য

“বিষাদরোষভীত্যাদেবৈবর্ণ্যং বর্ণবিক্রিয়া ।

ভাবলৈঙ্গরত্ৰ মালিন্যাকার্ষ্যাদ্যাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।২৬৥

—বিষাদ, ক্রোধ ও ভয়াদি হইতে বর্ণবিকারের নাম ‘বৈবর্ণ্য’। ভাবলৈঙ্গগণ বলেন, এই বৈবর্ণ্যে মলিনতা ও কৃশতা দি জন্মিয়া থাকে ।”

ক। বিষাদজাত বৈবর্ণ্য

“শ্বেতীকৃতখিলজ্ঞানং বিরহেণ তবানুনা ।

গোকুলং কৃষ্ণদেবর্ষেঃ শ্বেতদ্বীপভ্রমং দধে ॥ ভ, র, সি, ২।৩।২৭৥

—হে কৃষ্ণ ! তোমার বিরহে গোকুলবাসী জনসকল শ্বেতবর্ণ হওয়াতে দেবর্ষি নারদের পক্ষে গোকুলকে শ্বেতদ্বীপ বলিয়া ভ্রম হইতে লাগিল।”

এ-স্থলে কৃষ্ণবিরহজনিত বিষাদবশতঃ বৈবর্ণ্য উদাহৃত হইয়াছে।

খ। রোষজাত বৈবর্ণ্য

“কংসশত্রুনিভিযুক্ততঃ পুরো বীক্ষ্য কংসসহজানুদায়ুধান্।

শ্রীবলম্ব্য সখি পশ্চাৎ কৃত্যতঃ প্রোতুদ্ভিন্দুনিভমাননং বভৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৩২৮॥

—(কংস নিহত হইলে কংসের অগুজ কঙ্কনাগ্রোধাদি শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুদ্ধের জন্য তাঁহার সম্মুখীন হইলে তত্ৰত্য পুরনারীগণ পরস্পরকে বলিয়াছিলেন) সখি! দেখ দেখ। কংস-শত্রু শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুদ্ধার্থ সমাগত অস্ত্রধারী কংস-সহোদরদিগকে সম্মুখে অবলোকন করিয়া ক্রোধভরে শ্রীবলদেবের বদন উদীয়মান চল্লের ন্যায় অরুণবর্ণ হইয়া শোভা পাঠিতে লাগিল।”

শ্রীবলদেবের স্বাভাবিক বর্ণ হইতেছে রক্ত-ধবল ; ক্রোধে তাহা অরুণ বর্ণ হইয়াছে।

গ। ভয়জনিত বৈবর্ণ্য

“ক্ৰীড়ন্ত্যাস্তটুভুবি মাধবেন সার্কং তত্রারাং পতিমবলোক্য বিক্লবায়াঃ।

রাধায়াস্তমুমম্বকালিমা তথাসীন্তেনেয়ং কিমপি যথা ন পর্যাচায়ি ॥ উ, নী, ম, সাধিক ॥১৯॥

—(শ্রীরাধা যমুনাপুলিনে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ক্রীড়াপরায়ণা, এমন সময় তিনি দেখিলেন, তাঁহার পতিস্বস্ত্র অভিমুখ্য একটু দূরে উপস্থিত। তখন ভয়বশতঃ তাঁহার যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা বর্ণন করিয়া বৃন্দাদেবী পৌর্ণমাসীর নিকটে বলিয়াছিলেন) মাধবের সহিত যমুনাতটে বিহার করিতে করিতে দূর হইতে পতিকে দেখিয়া শ্রীরাধা অত্যন্ত ভীতা হইলেন ; তাঁহার দেহ তখন এইরূপ কালিমাগ্নয় হইয়াছিল যে, অভিমুখ্য কিছুমাত্র তাঁহার পরিচয় করিতে পারিলেন না।”

ঘ। বৈবর্ণ্যের বৈশিষ্ট্য

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—বিষাদজাত বৈবর্ণ্যে শ্বেত, ধূসর এবং কখনও কখনও কালিমা প্রকাশ পায়।

রোষজনিত বৈবর্ণ্যে রক্তিমা প্রকাশ পায় এবং ভয়জনিত বৈবর্ণ্যে কালিমা এবং কোনও কোনও স্থলে শুক্লিমাও প্রকাশ পায়।

অতিশয় হর্ষবশতঃও বৈবর্ণ্য জন্মে ; তখন কোনও স্থলে স্পষ্টরূপে রক্তিমা প্রকাশ পাইয়া থাকে ; কিন্তু ইহা সর্বত্র হয়না বলিয়া ইহার উদাহরণ দেওয়া হইল না।

বিষাদে শ্বেতিমা প্রোক্তা ধৌমর্য্যং কালিমা কচিং। রোষে তু রক্তিমা ভীত্যাং কালিমা কাপি শুক্লিমা ॥ রক্তিমা লক্ষ্যতে ব্যক্তো হর্ষোদ্ভেদেহপি কুত্রচিৎ। অত্রাসার্কবিক্রমেন নৈবাস্ত্রোদাহৃতঃ কৃত্য ॥

৩০। অশ্রু

“হর্ষরোষবিবাদাদৈরশ্রু নেত্রে জলোদগমঃ।

হর্ষজ্জেশ্রুণি শীতহর্মোক্ষাং রোষাদিসম্ভবে।

সর্বত্র নয়নকোভ-রাগসংমার্জনাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩১।

—হর্ষ, ক্রোধ ও বিষাদাদিবশতঃ বিনাপ্রযত্নে নেত্রে যে জলোদগম হয়, তাহাকে অশ্রু বলে। হর্ষজনিত অশ্রুতে শীতলত্ব এবং রোষজনিত অশ্রুতে উষ্ণত্ব থাকে। সর্বপ্রকার অশ্রুতেই নয়নের কোভ (চাক্ষু) , রক্তিমা এবং সম্মার্জনা দি ঘটয়া থাকে।

টীকায় ঐপাদ জীবগোস্থামী বলিয়াছেন—নাসিকাস্রাবও অশ্রুর অঙ্গবিশেষ।

ক। হর্ষজাত অশ্রু

“গোবিন্দপ্রেক্ষণাক্ষেহপি বাষ্পপূরাভির্বিষণম্।

উচ্চৈরনিন্দদানন্দমরবিন্দবিলোচনা ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৩২ ॥

—পদ্মলোচনা কৃষ্ণিণী গোবিন্দদর্শন-বিষ্মকর অশ্রুসমূহবর্ষণকারী আনন্দকে অতিশয়রূপে নিন্দা করিয়াছিলেন।”

টীকায় ঐপাদ জীবগোস্থামী লিখিয়াছেন—“আনন্দস্য বাষ্পপূরাভির্বিষণমেব নিন্দ্যত্বেন বিবক্ষিতম্, ন তু স্বরূপম্। স বিশেষণবিধিনিষেধৌ বিশেষণমূপসংক্রামত ইতি শ্রায়াৎ ॥” তাৎপর্য্য—এ-স্থলে স্বরূপতঃ আনন্দ নিন্দনীয় নহে, আনন্দের বাষ্পপূরাভির্বিষণই নিন্দনীয়; ঐকৃষ্ণদর্শনজনিত আনন্দে এত অধিক অশ্রু বর্ষিত হইতেছে যে, তাহাতে ঐকৃষ্ণদর্শনের বিঘ্ন জন্মিতেছে; কৃষ্ণদর্শনের বিঘ্নজনক অত্যধিক আনন্দাশ্রুকেই কৃষ্ণিণী দেবী নিন্দা করিয়াছেন।

প্রশ্ন হইতে পারে—মূল শ্লোকে আছে “আনন্দ”কেই নিন্দা করিয়াছিলেন; বাষ্পপূরাভির্বিষণের নিন্দার কথা তো নাই; সূত্ররূপ উল্লিখিতরূপ অর্থ কিরূপে সঙ্গত হইতে পারে? এই আশঙ্কিত প্রশ্নের উত্তরেই ঐজীবপাদ তৎকৃত অর্থের সমর্থক একটী শ্রায়ের উল্লেখ করিয়াছেন—“স বিশেষণ-বিধিনিষেধৌ বিশেষণমূপসংক্রামত ইতি শ্রায়াৎ।” ঐপাদ এ-স্থলে সম্পূর্ণ শ্রায়েবচনটী উদ্ধৃত করেন নাই; সম্পূর্ণ বাক্যটী এই :—“স বিশেষণে হি বিধিনিষেধৌ বিশেষণমূপসংক্রামতঃ সতি বিশেষ্যবাধে (ঐভা, ১।১।৩০।১ শ্লোকের টীকায় ঐপাদ বিহ্বনাথ চক্রবর্ত্তিত বচন)।—বিশেষণযুক্ত বিশেষ্যের সহিত বিধি বা নিষেধের যোগ থাকিলে যদি বিশেষ্যের সহিত সেই বিধি বা নিষেধের সহক বাধা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে বিশেষণের উপরে সেই বিধি বা নিষেধের প্রভুত্ব সংক্রামিত হইবে।” (১।১।১৪৪-অম্বুচ্ছেদ, ৪৩২-৩৩ পৃষ্ঠায় বিস্তৃত আলোচনা দ্রষ্টব্য)। আলোচ্য স্থলে বিশেষ্য “আনন্দম্”-পদের সহিত “অনিন্দং”-ক্রিয়া-পদরূপ বিধির সহক বাধা প্রাপ্ত হইতেছে; কেননা, “আনন্দ” স্বরূপতঃ “নিন্দনীয়” নহে; এক্ষণে, আনন্দের বিশেষণ “বাষ্পপূরাভির্বিষণম্”-পদের সহিতই “অনিন্দং”-পদের সহক স্বীকার করিতে হইবে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীলক্ষ্মীদাস কবিরাজ গোস্বামীর একটি উক্তিও বিবেচ্য। তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতে তিনি লিখিয়াছেন :—

নিরুপাধি প্রেম যাঁহা—তাঁহা এই রীতি। শ্রীতিবিষয়স্থে আশ্রয়ের শ্রীতি ॥

নিজপ্রেমানন্দে কৃষ্ণসেবানন্দ বাধে। সে আনন্দের প্রতি ভক্তের হয় মহাক্রোধে ॥

১৪১১৭০-৭১ ॥

অর্থাৎ যেখানে-যেখানে নিরুপাধি বা স্বস্ব-বাসনা-গন্ধহীন প্রেম, সেখানে-সেখানেই শ্রীতির বিষয় যিনি, তাঁহার (অর্থাৎ শ্রীকের) আনন্দেই শ্রীতির আশ্রয় ভক্তের আনন্দ, ইহাই হইতেছে শ্রীতির ধর্ম। আবার শ্রীতির আশ্রয় ভক্তের আনন্দ দেখিলেও ভক্তচিত্ত-বিনোদনব্রত শ্রীকৃষ্ণের আনন্দ হয়, সুতরাং ভক্তের সুখও হয় কৃষ্ণসুখের পোষক। শ্রীকৃষ্ণের সেবার ফলে, ভক্তের চিত্তে তাঁহার কৃষ্ণপ্রীতির স্বরূপগত ধর্মবশতঃ আপনা-আপনিই যে আনন্দের উদয় হয়, সেই আনন্দের জন্যও বাস্তবিক ভক্তের কোনওরূপ বাসনা নাই, থাকিলে তাঁহার কৃষ্ণবিষয়ক প্রেমকে নিরুপাধিক বলা যায় না; কিন্তু তাহাব জন্য ভক্তের বাসনা না থাকিলেও ভক্ত সেই আনন্দকে অভিনন্দন করেন; কেননা, তাহা কৃষ্ণসুখের পোষক। কবিরাজ গোস্বামী বলিয়াছেন—সেই আনন্দ (নিজ প্রেমানন্দ—নিজের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের প্রভাবে কৃষ্ণসেবার ফলে আপনা-আপনিই ভক্তচিত্তে যে আনন্দের উদয় হয়, সেই আনন্দ) যদি এত প্রচুর হয় যে, তাহাতে কৃষ্ণসেবার বিঘ্ন জন্মে, তাহা হইলে সেই আনন্দের প্রতিও ভক্তের ক্রোধ জন্মে; কেননা, সেই আনন্দ তাঁহার একান্ত হৃদি কৃষ্ণসেবার বাধা জন্মায়। কিন্তু শ্রীজীবপাদ বলেন—সেই আনন্দের প্রতি ক্রোধ জন্মে না, সেই আনন্দের আতিশয্যে যে অশ্রু-স্তম্ভাদি জন্মে, সেই অশ্রু-স্তম্ভাদির প্রতিই ক্রোধ জন্মে; কেননা, অশ্রু-স্তম্ভাদিই সেবার বিঘ্ন জন্মায়।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর এবং শ্রীপাদ কবিরাজ গোস্বামীর উক্তিতে বিরোধ আছে বলিয়া মনে হইলেও বাস্তবিক বিরোধ নাই। একথা বলার হেতু এই। যাহা কৃষ্ণসেবার বিঘ্ন জন্মায়, তাহাই নিন্দনীয়; যাহা সেবার বিঘ্ন জন্মায় না, বরং আনুকূল্য বিধান করে, তাহা নিন্দনীয় নহে। শ্রীকৃষ্ণসেবা-জনিত আনন্দ কৃষ্ণপ্রীতি-সাধনের বিঘ্ন জন্মায় না, তাহা কৃষ্ণসুখের পোষক বলিয়া তাহা বরং কৃষ্ণসুখের আনুকূল্যই করে, তাহা প্রচুর হইলেও কৃষ্ণসুখের প্রাচুর্য্যই বিধান করে; সুতরাং তাহা নিন্দনীয় হইতে পারে না, ক্রোধের বিষয়ও হইতে পারে না। কিন্তু সেই আনন্দজনিত অশ্রু-প্রভৃতি কৃষ্ণসেবার বিঘ্ন জন্মায় বলিয়া অশ্রুপ্রভৃতিই হইতেছে বাস্তবিক নিন্দনীয়, ক্রোধের বিষয়। সুতরাং কবিরাজ গোস্বামিকথিত “নিজপ্রেমানন্দে কৃষ্ণসেবানন্দ বাধে” স্থলে “প্রেমানন্দে”-শব্দের তাৎপর্য্য হইবে “প্রেমানন্দজনিত অশ্রুপ্রভৃতিতে”; কেননা, অশ্রুপ্রভৃতিই হইতেছে কৃষ্ণসেবার বাধক। আর তাঁহার “সে আনন্দের প্রতি ভক্তের হয় মহাক্রোধে”-বাক্যস্থ আনন্দ-শব্দের তাৎপর্য্য হইবে—আনন্দ-জনিত অশ্রুপ্রভৃতি। অশ্রুপ্রভৃতি হইতেছে প্রেমানন্দের কায়া এবং প্রেমানন্দ হইতেছে অশ্রু-প্রভৃতির কারণ। কায়া-কারণের অভেদ-বিশ্বকাতেই তিনি কায়া-স্থলে কারণের উল্লেখ করিয়াছেন।

খ। রোষজনিত অশ্রু

“তস্তাঃ সূত্ৰাব নেত্রাভ্যাং বারি প্রণয়কোপজন্ম।

কুশেষয়পলাশাভ্যামবশ্যায়জলং যথা ॥ ভ, র, সি, ২১৩ঃ৩৩৷ হরিবংশ-বচন।

—সত্যভামার পদ্মপলাশসদৃশ লোচনদ্বয় হইতে প্রণয়-কোপজনিত অশ্রুবারি নীহার-বিন্দুর দ্বায়, পতিত হইতে লাগিল।”

গ। বিষাদজনিত অশ্রু

“পদা সুজ্ঞাতেন নখারুণশ্রিয়া ভূবং লিখন্ত্যশ্রুভিরঞ্জনাসিতৈঃ।

আসিঞ্চতী কুঙ্কমরুষিতৌ স্তনৌ তস্থাবধোমুখ্যতিদুঃখরুদ্ধবাক্ ॥

—ভ, র, সি, ২১৩ঃ৩৫৷ শ্রীভা, ১০ঃ৬ঃ১২৬৷

—শ্রীকৃষ্ণের বাক্য শ্রবণ করিয়া কঙ্কিনী অরুণবর্ণ নখদ্বারা সুশোভিত সুকোমল পদদ্বারা ভূমি খনন করিতে লাগিলেন এবং নয়নের অঞ্জনযুক্ত কৃষ্ণবর্ণ অশ্রুদ্বারা কুঙ্কমাক্ত স্তনদ্বয়কে অভিষিক্ত করিয়া রুদ্ধ-কণ্ঠে অধোমুখী হইয়া অবস্থান করিতে লাগিলেন।”

শ্রীকৃষ্ণের বাক্য-শ্রবণজনিত রোষে কঙ্কিনী অশ্রু বর্ষণ করিতেছিলেন।

৫৬। প্রলয়

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“প্রলয়ঃ সুখদুঃখাভ্যাং চেষ্টাজ্ঞাননিরাকৃতিঃ।

তত্রানুভাবাঃ কথিতা মহীনিপাতনাদয়ঃ ॥ ২১৩ঃ৩৬৷

—সুখনিবন্ধন এবং দুঃখনিবন্ধন চেষ্টাশূন্যতা এবং জ্ঞানশূন্যতার নাম প্রলয়। এই প্রলয়ে ভূমিতে নিপতনাদি লক্ষণসকল প্রকাশ পায়।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“জ্ঞাননিরাকৃতিরত্ৰালম্বনৈকলীন-মনস্তম্।—একমাত্র আলম্বনেই মনের লয়প্রাপ্তি হইতেছে এ-স্থলে জ্ঞাননিরাকৃতি বা জ্ঞানশূন্যতা।” প্রলয়ে আলম্বন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণ ভক্তের মন সম্যকরূপে লীন হইয়া যায়—সুতরাং সমস্ত মনোবৃত্তিও ক্রিয়াহীন হইয়া পড়ে—বলিয়া তখন ভক্তের কোনওরূপ জ্ঞান থাকে না। চেষ্টাহীনতাও জ্ঞানশূন্যতারই ফল।

স্ত্যস্তুর সহিত প্রলয়ের কতকগুলি লক্ষণের সামঞ্জস্য আছে (পূর্ববর্তী ৪৯-অম্বুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। পার্থক্য হইতেছে এই যে—স্ত্যস্তে মনের ব্যাপার লোপ পায়না, কিন্তু প্রলয়ে মনের ব্যাপারও থাকেনা; কেননা, প্রলয়ে মন একমাত্র আলম্বনেই লীন হইয়া যায়। স্ত্যস্ত-প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির ২১৩ঃ১০-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—স্ত্যস্তে “শূন্যবস্ত জ্ঞানেন্দ্রিয়ব্যাপাস্তরাগাং, মনসস্ত ব্যাপারোহস্তি। প্রলয়ে পুনস্তদেকলীনত্বাঙ্গনসোহপি নাস্তীতি ভেদঃ।”

ক। সুখজাত প্রায়

“মিলন্তু হরিমালোক্য লতাপুঞ্জাদতর্কিতম্ ।

জ্ঞাপিশূভমনা রেজে নিশ্চলাঙ্গী ব্রজাঙ্গনা ॥ ভ, র, সি, ২।৩৩৬।

—লতাপুঞ্জ হইতে হঠাৎ বর্জিত হইয়া তাঁহার সহিত মিলিত হওয়ার জন্ম শ্রীহরি অগ্রসর হইতেছেন দেখিয়া কোনও ব্রজাঙ্গনা (সুখাধিক্য) জ্ঞানশূভমনা ও নিশ্চলাঙ্গী হইয়া শোভা পাইতে লাগিলেন ।”

এ-স্থলে “জ্ঞানশূভমনা”-শব্দে জ্ঞাননিরাকৃতি এবং “নিশ্চলাঙ্গী”-শব্দে চেষ্টা-নিরাকৃতি সূচিত হইতেছে ।

খ। দুঃখজাত প্রায়

“অশ্রাশ্চ তদনুধ্যাননিবৃত্তাশেষবৃত্তয়ঃ ।

নাভ্যজানরিমং লোকমাস্রলোকং গতা ইব ॥ শ্রীভা, ১৯।৩৯।১৫।

—(শ্রীকৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জন্য অক্রুর ব্রজে আসিয়াছেন শুনিয়া দুঃখাতিশয়বশতঃ কোনও কোনও গোপীর উষ্ণ্বাস, বৈবর্ণ্যাদি প্রকাশ পাইল ; কাহারও কাহারও বা ছকুল-বলয়-কেশগ্রন্থি স্থলিত হইয়া গেল । আর) শ্রীকৃষ্ণের অনুধ্যানবশতঃ অন্যান্য গোপীদের চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়বর্গের সমস্ত বৃত্তি নিবৃত্ত হইয়া গেল ; সুতরাং এই জগতের কোনও বস্তুকে, এমন কি তাঁহাদের দেহাদিকেও, তাঁহারা জানিতে পারিলেন না ; তাঁহাদের অবস্থা যেন জীবমুক্ত ব্যক্তিদিগের সমাধির অবস্থার মত হইয়া গেল ।”

৩৭। স্বে-কোনও অশ্রু-কম্পাদিই সাত্ত্বিকভাব নহে

পূর্বোক্ত আলোচনায় দেখা গিয়াছে, অশ্রু-কম্প-পুলকাди হইতেছে সাত্ত্বিক ভাব । কিন্তু যে কোনও অশ্রু-কম্প-পুলকাদিকে সাত্ত্বিক ভাব বলা হয় না ।

লৌকিক জগতে দেখা যায়—ব্যবহারিক বিষয়সম্বন্ধীয় অতি দুঃখে বা অতি ক্রোধে, বা অত্যন্ত ভয়াদিতে, বা শৈত্যাদিতেও লোকের অশ্রু, কম্প, পুলকাदि প্রকাশ পাইয়া থাকে । এ-সমস্ত কিন্তু সাত্ত্বিক ভাব নহে ; কেননা, সখ (অর্থাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাব-সমূহদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত) হইতে উদ্ভূত হইলেই অশ্রু-কম্পাদিকে সাত্ত্বিক (সখ হইতে উদ্ভূত) ভাব বলা হয় । ব্যবহারিক বিষয়সম্বন্ধীয় দুঃখ-সুখ-ভয়-শৈত্যাदि হইতে জাত অশ্রু-কম্পাদি কিন্তু কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহদ্বারা আক্রান্ত চিত্ত (অর্থাৎ সখ) হইতে জাত নহে ; এজন্য এতাদৃশ অশ্রু-কম্পাদিকে সাত্ত্বিক ভাব বলা হয় না ।

৩৮। সত্ত্বের তারতম্যানুসারে সাত্ত্বিকভাবসমূহের বৈচিত্রী

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“সখন্ত তারতম্যাং প্রাপ্তগুণকোভতারতম্যং স্ম্যৎ ।

তত এব তারতম্যং সর্বেষাং সাত্ত্বিকানাং স্ম্যৎ ॥২।৩৩৮ ॥

—স্বের তারতম্যবশতঃ প্রাণের ও দেহের ক্ষোভের তারতম্য হইয়া থাকে। এজন্য সকল সাত্বিক ভাবেরই তারতম্য হইয়া থাকে।”

“স্বের তারতম্য” বলিতে “কৃষ্ণসংস্কী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত চিত্তের তারতম্য” বুঝায় ; অর্থাৎ কৃষ্ণসংস্কী ভাবের দ্বারা আক্রমণের তারতম্যকেই, আক্রমণের তীব্রতার তারতম্যকেই, স্বের তারতম্য বলা হইয়াছে। আবার, পূর্ববর্তী ৪৮-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, চিত্ত সঙ্ঘীভাবাপন্ন হইলে প্রাণের ও দেহের ক্ষোভ উপস্থিত হয়। সুতরাং প্রাণ ও দেহের ক্ষোভের হেতু যখন চিত্তের সঙ্ঘীভাবাপন্নতা, তখন প্রাণ-দেহের ক্ষোভও হইবে চিত্তের সঙ্ঘীভাবাপন্নতার অনুরূপ। কৃষ্ণসংস্কী-ভাবের দ্বারা চিত্ত যখন অতি তীব্র ভাবে আক্রান্ত হয়, তখন চিত্ত-তনুর ক্ষোভও হইবে অত্যন্ত তীব্র ; আক্রমণ মৃদু হইলে চিত্ত-তনুর ক্ষোভও হইবে মৃদু। বাতাসের বেগের তীব্রতা অনুসারেই বৃক্ষ দোলায়িত হয়।

সমস্ত সাত্বিকভাবই হইতেছে সঙ্ঘোদ্ধৃত চিত্ত-তনুর যথাযথ ক্ষোভের বিকাশ। সুতরাং চিত্ত-তনুর, বা প্রাণ-দেহের ক্ষোভের তারতম্য অনুসারে অশ্রু-কম্পাদি যে কোনও সাত্বিক ভাবেরই অভিব্যক্তির তারতম্য বা বৈচিত্র্য হইতে পারে।

ক। চতুর্বিধ সাত্বিক বৈচিত্র্য

কৃষ্ণসংস্কী ভাবের দ্বারা চিত্তের আক্রমণের তীব্রতা যতই বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতে থাকে, সাত্বিক ভাবসমূহের অভিব্যক্তির উজ্জলতাও ততই বৃদ্ধি পাইতে থাকে। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে অভিব্যক্তির উজ্জলতার তারতম্য অনুসারে প্রত্যেক সাত্বিক ভাবেরই চারিটী বৈচিত্র্যের কথা বলা হইয়াছে—
ধুমায়িত, জলিত, দীপ্ত এবং উদ্দীপ্ত।

ধুমায়িতাস্তে জলিতা দীপ্তা উদ্দীপ্তসংজ্ঞিতাঃ।

বুদ্ধিং যথোত্তরং যাস্তুঃ সাত্বিকাঃ স্মাশ্চতুর্বিধাঃ ॥২।৩।৩৮॥

কাষ্ঠের সহিত অগ্নির সংযোগ হইলে ধুমায়িত অবস্থা হইতে আরম্ভ করিয়া কাষ্ঠের উজ্জল্য যে ক্রমে বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, সাত্বিকভাবের বিকাশের উজ্জল্যও তদনুরূপ।

খ। সাত্বিকভাবের অভিব্যক্তিবৃদ্ধির বৈচিত্র্য

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন, সাত্বিক ভাবের বৃদ্ধি আবার তিন রকমের—বহুকালব্যাপিত, বহু-অঙ্গ-ব্যাপিত এবং স্বরূপের উৎকর্ষ।

সা ভূরিকালব্যাপিতং বহুঙ্গব্যাপিতাপি চ।

স্বরূপেণ তথোৎকর্ষ ইতি বুদ্ধি স্থিধা ভবেৎ ॥২।৩।৩৮॥

অশ্রু ও স্বরভেদ ব্যতীত স্তম্ভাদি সাত্বিকভাব-সমূহের সর্বঙ্গব্যাপিত আছে।

অশ্রু ও স্বরভেদের কোনও এক বিশিষ্টতা আছে। সেই বিশিষ্টতা হইতেছে এইরূপ। অশ্রুতে নেত্র স্ফীত হয়, শুষ্কবর্ণ হয়, চক্ষুর তারাও এক বিচিত্রতা ধারণ করে। আর, স্বরভেদের

ভিন্নবশতঃ কোষ্ঠ্য এবং ব্যাকুলতাাদি জন্মে। স্বরভেদের ভিন্নত্ব বলিতে ‘স্থান-বিভ্রংশ’ বুঝায়, অর্থাৎ কণ্ঠ হইতে ঘর্ঘরাদি-শব্দ নির্গত হয়। ‘কোষ্ঠ্য’-বলিতে ‘সমকণ্ঠতা’ বুঝায়, অর্থাৎ কণ্ঠ হইতে কোনও শব্দই নির্গত হয় না। ‘ব্যাকুলতা’ বলিতে নানারকমের উচ্চ, নীচ, গুপ্ত ও বিলুপ্ততা (কণ্ঠস্বরের নানাপ্রকারতা) বুঝায় (ভ, র, সি, ২।৩৪১১)

রুক্ষ সাম্বিকভাব-সকল (৭৪৭-গ-অমু) প্রায়শঃ ধূমায়িতই থাকে। স্নিগ্ধ সাম্বিকভাব সকল প্রায়শঃ (ধূমায়িত, জলিত ইত্যাদি) চারি প্রকারই হইয়া থাকে। মহোৎসবাদিতে এবং সাধুসঙ্গে নৃত্যাদিতে কাহারও কাহারও রুক্ষ ভাবও কখনও কখনও জলিত হইয়া থাকে। “মহোৎসবাদিরন্তেষু সদগোষ্ঠীতাণ্ডবাদিষু। জলন্ত্যল্লাসিনঃ কাপি তে রুক্ষা অপি কস্যাচিৎ ॥২।৩৪১১॥”

রতিই হইতেছে সর্বানন্দচমৎকারের হেতু ; সেজন্য রতিই হইতেছে শ্রেষ্ঠ ভাব। রতিহীন বলিয়া রুক্ষাদি সাম্বিক ভাবসকল চমৎকারিত্বের আশ্রয় হইতে পারে না।

পূর্ববর্তী ক-অমুচ্ছেদে ধূমায়িত, জলিত প্রভৃতি যে চারিটি সাম্বিক-বৈচিত্রীর কথা বলা হইয়াছে, এক্ষণে পৃথক্ পৃথক্ অনুচ্ছেদে তাহাদের সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

৯১। ধূমায়িত

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“দ্বিতীয়া অমী ভাবা অথবা সদ্বিতীয়কাঃ।

ঈষদব্যক্তা অপহোতুং শক্যা ধূমায়িতা মতাঃ ॥২।৩৪৩০॥

—যে সাম্বিক ভাব স্বয়ং বা দ্বিতীয় (অন্য) কোনও সাম্বিকভাবের সহিত মিলিত হইয়া অত্যন্ত পরিমাণে প্রকাশ পায় এবং যাহাকে গোপন করা যায়, তাহাকে ‘ধূমায়িত’ ভাব বলা হয়।”

যেমন, একমাত্র স্তম্ভ যখন অত্যন্তপরিমাণে অভিযাক্ত হয়, কিম্বা স্তম্ভ এবং অশ্রু-কম্পাদি অন্য কোনও ভাব যখন একই সঙ্গে অত্যন্ত পরিমাণে প্রকাশিত হয় এবং এই প্রকাশকে যদি গোপন করা যায়, তাহা হইলে এই প্রকাশকে বলা হয় ধূমায়িত প্রকাশ।

উদাহরণ :—

“আকর্ণয়ন্নঘহরামঘবৈরিকীর্ত্তিং পদ্মাগ্রমিশ্রবিরলাশ্ররভুং পুরোধাঃ।

যষ্ঠা দরোচ্ছসিতলোমকপোলমীষৎ শ্ৰম্মিন্নাসিকমুবাহ মুখারবিন্দম্ ॥ভ, র, সি, ২।৩৪৩১॥

—যজ্ঞকর্তা পুরোহিত অঘশত্রু-শ্রীকৃষ্ণের অঘ (পাপ) নাশিনী কীর্ত্তির কথা শুনিতেছিলেন ; তাহাতে তাঁহার চক্ষুর পদ্মাগ্রে বিরলাশ্রর (অল্পমাত্র অশ্রু) উদয় হইল, কপোলস্থিত লোমসকল ঈষৎ উচ্ছসিত হইল এবং নাসিকায়ও ঘর্ম্ম প্রকাশ পাইল। তিনি তখন উল্লিখিতরূপ ঈষদুম্মীলিত সাম্বিক ভাব-সম্বলিত মুখারবিন্দ ধারণ করিয়াছিলেন।”

এ-স্থলে তিনটি সাহিত্যিক ভাবেরই উদয় হইয়াছে—অশ্রু, রোমাঞ্চ এবং শ্বেদ ; কিন্তু প্রত্যেকটিই অল্পপরিমাণে অভিব্যক্ত—অশ্রু, কেবলমাত্র পদ্মের অগ্রভাগে ; রোমাঞ্চ কেবল গণ্ডে ; শ্বেদ কেবল নাসিকায় । এজন্ত ইহা হইতেছে ধূমায়িত সাহিত্যের উদাহরণ ।

৬০। জ্বলিত

“তে দ্বৌ ত্রয়ো বা যুগপদ্যাস্তঃ স্বপ্রকটতাং দশাম্ ।

শকাঃ কৃচ্ছং ন নিহ্নোতুং জ্বলিতা ইতি কীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৪ ॥

—যদি দুইটি বা তিনটি সাহিত্যিক ভাব একই সময়ে উত্তমরূপে প্রকটিত হয় এবং তাহা যদি সহজে গোপন করা না যায়, কষ্টে-কষ্টে মাত্র গোপন করা যায়, তাহা হইলে তাহাকে ‘জ্বলিত’ বলে ।”

ধূমায়িত ও জ্বলিতের পার্থক্য হইতেছে এইরূপ :—প্রথমতঃ, ধূমায়িতে কেবল একটি সাহিত্যিক ভাবেরও উদয় হইতে পারে, অবশ্য একাধিকও হইতে পারে ; কিন্তু জ্বলিতে দুইটি বা তিনটি একই সঙ্কে উদ্ভূত হয় । দ্বিতীয়তঃ, ধূমায়িতের অভিব্যক্তি অল্পপরিমাণ ; কিন্তু জ্বলিতে অভিব্যক্তি সুস্পষ্ট । তৃতীয়তঃ, ধূমায়িতকে সহজে গোপন করা যায় ; কিন্তু জ্বলিতকে সহজে গোপন করা যায় না ।

উদাহরণ :—

“ন গুঞ্জামাদাতুং প্রভবতি করঃ কম্পতরলো

দৃশৌ সাস্ত্রে পিঞ্জং ন পরিচিন্তুতঃ সত্ত্বকৃতি ।

ক্ষমাবুক স্তব্ধৌ পদমপি ন গন্তুং তব সখে

বনাদ্বংশীধ্বানে পরিসরমবাণ্ডে শ্রবণযোগে ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৫ ॥

—কোনও বয়স্য গোপী শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন—সখে ! বন হইতে উদ্ধৃত তোমার বংশীধ্বনি আমার শ্রবণ-পরিসরে প্রবেশ করিলে পর আমার হস্ত কম্পিত হইতে লাগিল, তজ্জন্ত সত্ত্বকৃতি গুঞ্জাগ্রহণ করিতে পারে নাই ; আমার নয়নদ্বয় অশ্রুপূর্ণ হইল, তাই ময়ূরপুচ্ছ চিনিতে পারিলনা ; আমার উরুদ্বয় স্তব্ধ (স্তম্ভ প্রাপ্ত) হইয়া এক পদও গমন করিতে সমর্থ হইলনা ।”

এ-স্থলে “সত্ত্বকৃতি”-শব্দের তাৎপর্য এই যে, সত্ত্ব বা তাড়াতাড়ি গুঞ্জাদি গ্রহণ করিতে পারে নাই, তৎক্ষণাৎ ময়ূরপুচ্ছ চিনিতে পারে নাই এবং গমন করিতে পারে নাই । কিঞ্চিং বিলম্বে এ-সমস্ত করিতে পারিয়াছিল । ইহা দ্বারা সূচিত হইতেছে যে—উদ্ভূত সাহিত্যিক ভাবকে সহজে গোপন বা দমন করা যায় নাই, অতি কষ্টে দমন করা গিয়াছে । এজন্ত ইহা হইল জ্বলিতের উদাহরণ ।

অন্য উদাহরণ ।

“নিরুদ্ধং বাম্পাস্তঃ কথমপি ময়া গদগদগিরো

হ্রিয়া সন্তো গৃঢ়াঃ সখি বিঘটিতো বেপথুরপি ।

গিরিত্রোণ্যাং বেণৌ ধ্বনতি নিপুণৈরজিতময়ে

তথাপূহাঞ্চক্রে মম মনসি রাগঃ পরিজ্ঞৈঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৬ ॥

—হে সখি ! পর্বতসঙ্কিশ্লে বেণুর ইন্দ্রিতময় শব্দ উদ্ভিত হইলে যদিও আমি কোনও প্রকারে (কষ্টে স্ফুটে) বাষ্পবারিকে রুদ্ধ করিলাম এবং লজ্জাবশতঃ গদগদবাক্য-সকলকেও গোপন করিলাম, তথাপি গাত্রকম্প নিবারণ করিতে পারি নাই। এজ্ঞা নিপুণ পরিজনসকল আমার মনঃস্থিত কৃষ্ণানুরাগ বিতর্ক করিয়াছিলেন।”

৩১। দীপ্ত

“প্রৌঢ়াং ত্রিচতুরা ব্যক্তিঃ পঞ্চ বা যুগপদগতাঃ ।

সম্বরীতুমশক্যাস্তে দীপ্তা ধীরৈরুদাহতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩৪৫॥

—তিনটি, চারটি, অথবা পাঁচটি সাত্ত্বিকভাব যদি একই সময়ে বুদ্ধিপ্ৰাপ্ত হইয়া উদ্ভিত হয় এবং তাহাদের অভিব্যক্তিকে যদি সম্বরণ করিতে পারা না যায়, তাহা হইলে তাহাকে ‘দীপ্ত’ সাত্ত্বিক বলে।”

উদাহরণ :—

“ন শক্তিযুগবীগনে চিরমধস্ত কম্পাকুলো ন গদগদনিরুদ্ধবাক্ প্রভুরভূতপল্লোকনে ।

ক্ষমোহজনি ন বীজগে বিগলদক্ষপূরঃ পুরো মধুদ্বিষি পরিফুরতাবশমুর্ত্তিরাসীমুনিঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩৪৫॥

—সম্মুখস্থ শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া নারদমুনি এমনই বিবশাদ্ হইলেন যে, কম্পনিবন্ধন বীণাবাদনে অশক্ত হইয়া পড়িলেন, স্বরভঙ্গে বাক্য নিরুদ্ধ হওয়াতে স্থতি পাঠ করিতে পারিলেন না, বিগলিত অক্ষধারায় চক্ষু পূর্ণ হওয়াতে দর্শনেও অক্ষম হইয়া পড়িলেন।”

এ-স্থলে একই সঙ্গে অশ্রু, কম্প, স্বরভঙ্গ-এই তিনটি সাত্ত্বিক ভাব এমনই উজ্জল ভাবে প্রকটিত হইয়াছে যে, নারদমুনি তাহাদিগকে সম্বরণ করিতে অসমর্থ হইয়া পড়িয়াছেন। এজ্ঞা ইহা হইতেছে দীপ্ত সাত্ত্বিকের উদাহরণ।

অপর একটি উদাহরণ :—

“কিমুখীলত্যাশ্রে কুশুমজরজো গঞ্জসি মুখা

সরোমাঞ্চে কম্পে হিমমলিমাক্রোশসি কুতঃ ।

কিমুরুস্তস্তে বা বনবিহরণং হেষ্টি সখি তে

নিরাবাধা রাধে বদন্তি মদনাধিঃ স্বরভিদ্ভা ॥ ভ, র, সি, ২।৩৪৬॥

—(শ্রীকৃষ্ণের মুরলীধ্বনি শুনিয়া শ্রীরাধার যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে সখি ! চক্ষুতে অশ্রু বিগলিত হইতেছে বলিয়া বৃথা কেন পুষ্পরজ্জকে গঞ্জনা করিতেছ ? রোমাঞ্চিত গাত্রে কম্পের উদয় হইয়াছে বলিয়া শীতল বায়ুর প্রতি কেন বৃথা আক্রোশ প্রকাশ করিতেছ ? উরুস্তম্ভ হইয়াছে বলিয়া বনবিহারের প্রতি কেন বৃথা হেঁচকি করিতেছ ? তুমি ছলনার আশ্রয় গ্রহণ করিলেও, হে রাধে ! তোমার স্বরভেদেই মদন-বেদনা প্রকাশ করিয়া দিতেছে।”

এ-স্থলে অশ্রু, কম্প, রোমাঞ্চ, স্তম্ভ ও স্বরভেদ-এই পাঁচটি সাহিত্যিক ভাবই অসম্বরণীয়রূপে অভিযুক্ত হইয়াছে। কোনও প্রকারেই এ-সমস্ত সাহিত্যিক ভাবের কোনওটিকেই সখীদের নিকট হইতে গোপন করিতে পারিতেছেন না বলিয়াই শ্রীরাধা ছলনার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। সম্বন্ধাত অশ্রু হইলেও তিনি ফুলের রেণুকে গঞ্জনা করিতেছেন—অর্থাৎ সখীদের জানাইতে চাহিতেছেন যে, ফুলের রেণু তাঁহার চক্ষুতে পতিত হইয়াছে বলিয়াই তাঁহার অশ্রু প্রবাহিত হইতেছে। শীতল বায়ুর প্রতি ক্রোধ প্রকাশ করিয়া জানাইতে চাহিতেছেন যে, শীতল বায়ুর স্পর্শেই তাঁহার দেহে রোমাঞ্চ এবং কম্প জন্মিয়াছে। আর, বনবিহারের প্রতি ঘেষ প্রকাশ করিয়া জানাইতে চাহিতেছেন যে, অনেক ক্ষণ পর্য্যন্ত বনে বনে ভ্রমণ করিয়াছেন বলিয়াই এখন তাঁহার চলচ্ছক্তি স্তম্ভিত হইয়াছে। তিনি কিন্তু স্বাভাবিক স্বরে উল্লিখিতরূপ ছলনাবাক্য বলিতে পারিতেছেন না, গদগদবাক্যেই এ-সকল কথা বলিয়াছেন। তাঁহার এতাদৃশ স্বরভেদের কোনও ছলনাময় হেতুর কথা তিনি বলিতে পারেন নাই। তাই তাঁহার অন্তরঙ্গা সখী বলিয়াছেন—“রাধে! কেন তুমি ভাব গোপনের চেষ্টা করিতেছ? তোমার এই চেষ্টা বার্থতায় পর্য্যবসিত হইয়াছে। কেননা, তোমার স্বরভেদই তোমার মনের ভাব ব্যক্ত করিয়া দিতেছে।”

এ-স্থলে একই সময়ে পাঁচটি সাহিত্যিকভাবের অসম্বরণীয় প্রকাশবশতঃ ইহা হইতেছে “দীপ্ত” সাহিত্যিকের উদাহরণ।

৬২। উদ্দীপ্ত

“একদা বাক্তিমাণয়াঃ পঞ্চাঃ সর্ব্ব এব বা।

আকৃতা পরমোৎকর্ষমুদ্দীপ্তা ইতি কীর্ত্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৬।

—একই সময়ে যদি পাঁচ, ছয়, অথবা সমস্ত সাহিত্যিক ভাব অভিযুক্ত হইয়া পরমোৎকর্ষ প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তাহাকে ‘উদ্দীপ্ত’ সাহিত্যিক বলা হয়।

উদাহরণ :—

“অদ্র স্থিতি বেপাতে পুলকিভিনিষ্পন্দতামঙ্গকৈ-

ধন্তে কাকুভিরাকুলং বিলপতি ম্নায়তানল্লোম্মভিঃ।

স্তিম্যাত্যমুভিরম্বকস্তবকিতৈঃ পীতাম্বরোজ্জামরং

সদাঙ্গদ্বিরহেণ মুহতি মুহ গোষ্ঠাধিবাসী জনঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৪৭।

—হে পীতাম্বর! অদ্য তোমার বিরহে গোষ্ঠ-(গোকুল-)বাসী জনসকল ঘর্ম্মাক্ত ও কম্পিত হইতেছেন, পুলকিত অঙ্গ সমূহদ্বারা নিষ্পন্দতা (স্তম্ভ) ধারণ করিতেছেন। তাঁহারা আকুল হইয়া কাকুবাক্যে বিলাপ করিতেছেন, অনল (অত্যধিক) উগ্রদ্বারা ম্লান হইয়াছেন। নেত্র হইতে বিগলিত স্তবকতুল্য স্থল ও শীঘ্রনিপতিত অশ্রুধারায় তাঁহারা আর্জীভূত হইতেছেন। সম্প্রতি তাঁহারা উদ্ভটরকমে মোহ প্রাপ্ত হইতেছেন।”

এ-স্থলে অশ্রু, কল্প, পুলক, স্তম্ভ, শ্বেদ, বৈবর্ণ্য (স্নানতা), স্বরভেদ (কাকুবাকা) এবং মোহ (শ্রময়)-এই আটটি সাত্ত্বিক ভাবেরই উদ্ভটরূপে প্রকাশ দেখা যায়। এজন্য ইহা হইতেছে “উদ্দীপ্ত” সাত্ত্বিকের উদাহরণ।

৬৮। সূদ্দীপ্ত

ধুমায়িত, জলিত, দীপ্ত এবং উদ্দীপ্ত সাত্ত্বিক ভাবের কথা বলিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি সাত্ত্বিকভাব-সমূহের একটি চরমবিকাশময় বৈচিত্র্যের কথাও বলিয়াছেন। ইহার নাম দেওয়া হইয়াছে—সূদ্দীপ্ত = সু + উদ্দীপ্ত—সুষ্ঠুরূপে উদ্দীপ্ত।

“উদ্দীপ্তা এব সূদ্দীপ্তা মহাভাবে ভবন্ত্যমী।

সর্ব্ব এব পরাং কোটিং সাত্ত্বিকা যত্র বিভ্রতি ॥২।৩।৪৭॥

—মহাভাবে (ব্রজসুন্দরীগণের কৃষ্ণরতিতে) সমস্ত সাত্ত্বিক ভাবই সুষ্ঠুরূপে উদ্দীপ্ত হইয়া উদ্দীপ্ততার পরাকাষ্ঠা লাভ করিলে তাহাদিগকে ‘সূদ্দীপ্ত’ সাত্ত্বিক বলা হয়।

শ্লোকস্থ “মহাভাবে”-শব্দ হইতে জানা যাইতেছে—একমাত্র মহাভাবেই সাত্ত্বিক ভাবসকল “সূদ্দীপ্ত” হইয়া থাকে, অন্যত্র নহে।

কৃষ্ণকান্তা ব্রজসুন্দরীগণ ব্যতীত অন্য কাহারও মধ্যেই মহাভাব নাই, তাহা হইলে বুঝা গেল—একমাত্র ব্রজসুন্দরীগণের মধ্যেই সাত্ত্বিক ভাবসকল সূদ্দীপ্ত হইতে পারে, অন্য কোনও শ্রীকৃষ্ণপরিকরে নহে।

ক। সূদ্দীপ্ত সাত্ত্বিক একমাত্র শ্রীরাধিকাতেই সম্ভব

একমাত্র মহাভাববতী ব্রজদেবীগণের মধ্যেই সূদ্দীপ্ত সাত্ত্বিক সম্ভব হইলেও শ্রীরাধা ব্যতীত অপর কোনও গোপীতে যে ইহা সম্ভব নয়, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

উজ্জলনীলমণিতে অধিরূঢ় মহাভাবের লক্ষণে বলা হইয়াছে, “রূঢ়োক্তেভ্যোহমুভাবেভ্যঃ কামপ্যাপ্তা বিশিষ্টতাম্। যত্রামুভাবা দৃশ্যন্তে সৌহৃদ্যরূঢ়ো নিগদ্যতে ॥ স্থা, ১২৩। পূর্ব্ববর্ত্তী ৬।৬৮-অনুচ্ছেদে এই শ্লোকের অর্থাদি দ্রষ্টব্য।” এই শ্লোকের আনন্দচন্দ্রিকা টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্ত্তী লিখিয়াছেন—“অমুভাবাঃ সাত্ত্বিকাঃ কামপ্যনির্বচনীয়াঃ বিশিষ্টতাং প্রাপ্তাঃ, ন তু সূদ্দীপ্তা ইত্যর্থঃ। তেষাং মোহন এব বক্ষ্যমাণত্বাৎ ॥” ইহা হইতে জানা গেল—অধিরূঢ় মহাভাবে সাত্ত্বিকভাবসকল এক অনির্বচনীয় বিশিষ্টতা প্রাপ্ত হয় বটে, কিন্তু সূদ্দীপ্ত হয় না, মোহনেই তাহারা সূদ্দীপ্ত হয়।

মোহনের লক্ষণে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—“মোদনোহয়ং প্রবিশ্লেষদশায়াং মোহনো ভবেৎ। যস্মিন্‌বিরহবৈবশ্চাৎ সূদ্দীপ্তা এব সাত্ত্বিকাঃ ॥স্থা, ১৩০॥ পূর্ব্ববর্ত্তী ৬।৬৯-অনুচ্ছেদে এই শ্লোকের অর্থাদি দ্রষ্টব্য।” বিরহদশায় মোদনই (৫।৬৬-অনুচ্ছেদে মোদনের লক্ষণ দ্রষ্টব্য) মোহন-নামে খ্যাত হয়। এই মোহনেই সাত্ত্বিক ভাবসকল সূদ্দীপ্ত হয়। উজ্জলনীলমণি বলেন—“প্রায়ো বৃন্দাবনেশ্বর্যাং

মোহনোহয়মুদক্ৰতি ॥ স্থা, ১৩২৥”—একমাত্র বৃন্দাবনেশ্বরী শ্রীরাধিকাতেই মোহনের আবির্ভাব হইয়া থাকে [৬৬৯-ক-অনুচ্ছেদ ঐষ্টব্য]। কেবলমাত্র মোহনেই যখন সূদৌগ্ধ সাত্ত্বিক সম্ভব এবং মোহনও যখন শ্রীরাধাব্যতীত অগ্ৰত সম্ভব নয়, তখন পরিস্কারভাবেই বুঝা যাউতেছে যে, শ্রীরাধাব্যতীত অপর কাহারও মধ্যেই সূদৌগ্ধ সাত্ত্বিক সম্ভব নহে। সূদৌগ্ধ হইলে সাত্ত্বিক ভাবগুলির কি রকম অবস্থা হয়, তাহা পূর্ববর্তী ৬৬৯-অনুচ্ছেদে প্রদর্শিত হইয়াছে।

৬৪। সাত্ত্বিকভাস

সাত্ত্বিক ভাবের কথা বলিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি সাত্ত্বিকভাসের কথাও বলিয়াছেন। যাহা সাত্ত্বিক বলিয়া মনে হয়, বস্তুতঃ কিন্তু সাত্ত্বিক নহে, তাহাকেই সাত্ত্বিকভাস বলা হয়। “সাত্ত্বিকভাসা ইতি সাত্ত্বিকবদাভাসস্তে প্রতীয়ন্তে, ন তু বস্তুতস্তথা ॥ ভ, র, সি, ২৩৪৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীজীব ।’

ক। সাত্ত্বিকভাস চতুর্বিধ

সাত্ত্বিকভাস চারি রকমের—রত্যাভাসভব (অর্থাৎ যাহা রত্যাভাস হইতে জাত), সম্বাভাসভব (অর্থাৎ যাহা সম্বাভাস হইতে উদ্ভূত), নিঃসম্ব এবং প্রতীপ। এই চারি প্রকারের সাত্ত্বিকভাসের মধ্যে পূর্বপূর্বটী পর-পরটী অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ।

অথাত্র সাত্ত্বিকভাসা বিলিখ্যন্তে চতুর্বিধাঃ।

রত্যাভাসভবা স্তে তু সম্বাভাসভবা স্তথা।

নিঃসম্বাশ্চ প্রতীপাশ্চ যথাপূর্বমমী বরাঃ ॥ ভ, র, সি, ২৩৪৮৥

এক্ষণে নিম্নলিখিত কতিপয় অনুচ্ছেদে উল্লিখিত চতুর্বিধ সাত্ত্বিকভাসের আলোচনা করা হইতেছে।

৬৫। রত্যাভাসভব সাত্ত্বিকভাস

পূর্বোক্ত “অথাত্র সাত্ত্বিকভাসা”—ইত্যাদি ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির ২৩৪৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“রতেঃ প্রতিবিম্বেষু ছায়াষে চ সতি রত্যাভাসভবম্—রতির প্রতিবিম্ব এবং ছায়া হইতেই রত্যাভাসভব সাত্ত্বিকভাস হইয়া থাকে।”

পূর্ববর্তী ৬৬-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, জ্ঞানী ও যোগী প্রভৃতি মুক্তিকামী সাধকগণ তাঁহাদের অভীষ্ট মোক্ষ লাভের জন্ত জ্ঞান-যোগমার্গের সাধনের আনুশঙ্গিক ভাবে ভক্তি-অঙ্গের অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন। ভক্তি-অঙ্গের অনুষ্ঠান করিলেও ভক্তি (কৃষ্ণরতি বা কৃষ্ণপ্ৰীতি) তাঁহাদের কাম্য নহে, মোক্ষই তাঁহাদের কাম্য। এজন্য তাঁহাদের চিন্তে রতির উদয় হয় না, রত্যাভাসের (রতির প্রতি-বিম্বের এবং রতির ছায়ার) উদয় হয়। এই রত্যাভাসের উদয়েও তাঁহাদের মধ্যে অশ্র-কম্পাদির উদয় হইতে পারে ; কিন্তু তাঁহাদের চিন্তা সম্বৎ লাভ করেনা বলিয়া (অর্থাৎ তাঁহাদের চিন্তা কৃষ্ণসম্বন্ধী

ভাবসমূহের দ্বারা আক্রান্ত হয় না বলিয়া) এই অশ্রু-কম্পাদিকে সাম্বিক ভাব বলা যায় না ; এ-সমস্ত হইতেছে রত্যাভাসজনিত সাংস্কাভাস । ভক্তিরসামৃতসিন্ধু তাহাই বলিয়াছেন ।

মুমুকুপ্রমুখৈধাদ্যা রত্যাভাসাং পুরোদিতাং ॥২।৩৪৮॥

—পূর্বে (ভ, র, সি, ১।৩২০-শ্লোকে) যে রত্যাভাসের কথা বলা হইয়াছে (পূর্ববর্তী ৬।১৯-অমুচ্ছেদ ঐষ্টব্য), সেই রত্যাভাস হইতে মুমুকু প্রভৃতিতে রত্যাভাসভব সাংস্কাভাস জন্মে ।”

উদাহরণ.

“বারাণসীনিবাসী কশিচদয়ং বাহরন্ হরেশ্চরিতম্ ।

যতিগোষ্ঠ্যামুপলকঃ সিন্ধতি গণ্ডদ্বয়ীমশৈঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩৪৯॥

—বারাণসীবাসী কোনও ব্যক্তি সন্ন্যাসীদিগের সভায় হরিচরিত গান করিতে করিতে পুলকান্বিত-কলেবর হইয়া অশ্রুজলদ্বারা গণ্ডদ্বয়কে সিন্ধিত করিতে লাগিলেন ।”

সাধারণতঃ মুমুকুগণই বারাণসীতে বাস করিয়া সাধন করেন । তত্ৰতা সন্ন্যাসিগণও সাধারণতঃ মুমুকু । এই উদাহরণে বারাণসীবাসী যে কীর্ত্তনীয়ার কথা বলা হইয়াছে, তিনিও মুমুকু ; এজন্যই মুমুকু সন্ন্যাসীদের সভায় তিনি হরিচরিত কীর্ত্তন করিয়াছেন । হরিচরিত-কীর্ত্তনও ভক্তি-অঙ্গ ; কিন্তু তিনি মুমুকু বলিয়া এই ভক্তি-অঙ্গের অমুষ্ঠানে তাঁহার চিত্তে রতির উদয় হয় নাই, রত্যাভাসেরই উদয় হইয়াছে (৬।৬-অমুচ্ছেদ ঐষ্টব্য) । এই রত্যাভাসের উদয়েই তাঁহার দেহে পুলক ও নয়নে অশ্রুর উদয় হইয়াছে । এই অশ্রু-পুলক হইতেছে রত্যাভাসজনিত সাম্বিকাভাস ।

কৃষ্ণচরিতাদির শ্রবণে মুমুকু শ্রোতারও রত্যাভাসজনিত সাম্বিকাভাস জন্মিতে পারে ।

উল্লিখিত উদাহরণ হইতে বুঝা যায়—সাম্বিকাভাসের পক্ষে কৃষ্ণসম্বন্ধিভাবের দ্বারা চিত্ত আক্রান্ত না হইলেও কৃষ্ণচরিত-কীর্ত্তনেই সাম্বিকাভাসের উদয় হইয়াছে । ইহাতে মনে হয়, কৃষ্ণসম্বন্ধী কোনও বস্তুর প্রভাবে যদি অশ্রুকম্পাদির উদয় হয়, তাহা হইলেই তৎসমস্তকে সাম্বিকাভাস বলা যায় ; নচেৎ, শৈত্য-ভয়াদি হইতে জাত কম্প-পুলকাদিকে সাম্বিকাভাসও বলা সম্ভব হইবে না ।

৬৬। সম্ভাভাসভব সাম্বিকাভাস

“মুদ্বিস্ময়াদেরাভাসঃ প্রোক্তন্ জাত্যা শ্লথে হৃদি ।

সম্ভাভাস ইতি প্রোক্তঃ সম্ভাভাসভবাস্ততঃ ॥ভ, র, সি, ২।৩৫০॥

—যাহা জ্ঞাতিতেই শ্লথ, এতাদৃশ হৃদয়ে উখিত হর্ষ ও বিস্ময়াদির যে আভাস, তাহাকে বলে সম্ভাভাস ; সেই সম্ভাভাস হইতে জাত পুলকশ্রু-আদিকে বলে সম্ভাভাসভব সাম্বিকাভাস ।”

“হর্ষ-বিস্ময়াদির আভাস” বলার তাৎপর্য্য বোধ হয় এইরূপ :—কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত চিত্তে যে হর্ষ-বিস্ময়াদি জন্মে, তাহাই বাস্তব হর্ষ-বিস্ময় ; অতরূপ চিত্তের হর্ষ-বিস্ময়াদি হইতেছে হর্ষবিস্ময়াদির আভাসমাত্র, বাস্তব হর্ষ-বিস্ময়াদি নহে ।

যাঁহাদের চিত্ত জ্ঞাতিতেই শ্লথ (কোমল) অর্থাৎ জন্মাবধিই যাঁহাদের চিত্ত শ্লথ, তাঁহাদের চিত্তে কৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তুর শ্রবণাদিতে যে হর্ষবিশ্ময়াদির আভাস জন্মে, শ্লোকে তাহাকেই সম্বাভাস বলা হইয়াছে । কিন্তু “সম্ব”-শব্দে চিত্তের অবস্থা বিশেষকেই, স্থলবিশেষে চিত্তকেও, বুঝায় । এ-স্থলে হর্ষবিশ্ময়াদির আভাসকে সম্বাভাস বলা হইল কেন ? ভ, র, সি, ২।৩।৪৮-শ্লোকের টীকায় জ্ঞানপাদ জীবগোশ্বামী এ-সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“মুদ্বিশ্ময়াজ্ঞাভাসমাত্রাক্রান্তচিত্তে সম্বাভাসভবত্বম্ ।” উপরে উদ্ধৃত শ্লোকের টীকায়ও তিনি লিখিয়াছেন—“ভাবাক্রান্ত-চিত্তশ্চৈব সম্বতয়া সংকতিতয়াৎ মুদ্বিশ্ময়াদেরাভাসো যস্মিন্ তচ্চিত্তমিতি বক্তব্যো মুদাজ্ঞাভাস এব সম্বাভাস ইত্যুক্তিস্তং কারণতাতিশয়বিবক্ষয়! আয়ুযুতমিতিবৎ ॥”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই । কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত চিত্তকেই সম্ব বলা হয় । কৃষ্ণ-সম্বন্ধী ভাব হইতে জ্ঞাতরতি ভক্তের চিত্তে যে হর্ষ-বিশ্ময়াদি জন্মে, তাহাদ্বারা আক্রান্ত চিত্তকেও সম্ব বলা হয় ; কেননা, তাদৃশ হর্ষ-বিশ্ময়াদির দ্বারা আক্রমণও কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের দ্বারা আক্রমণই । যে-স্থলে তাদৃশ হর্ষবিশ্ময়াদি নাই, হর্ষবিশ্ময়াদির আভাসমাত্র আছে, সে-স্থলে সেই হর্ষ-বিশ্ময়াদির আভাসদ্বারা আক্রান্ত চিত্তকে সম্ব না বলিয়া সম্বাভাস বলা যায় । সুতরাং হর্ষবিশ্ময়াদির আভাস হইল সম্বাভাসের কারণ । “আয়ুই যুত”—এই জ্ঞায়ে আয়ুবুদ্ধির কারণ বলিয়া যুতকে যেমন আয়ু বলা হয়, তদ্রূপ এ-স্থলে সম্বাভাসের কারণ বলিয়া হর্ষবিশ্ময়াদির আভাসকে সম্বাভাস বলা হইয়াছে । এই সম্বাভাস হইতে জ্ঞাত অশ্রু-পুলকাদিকে সম্বাভাসভব সাহিত্যিকভাস বলা হয় ।

উদাহরণ,

“জরম্মীমাংসকস্তাপি শৃণ্বতঃ কৃষ্ণবিভ্রমম্ ।

স্বষ্টায়মানমনসো বভূবোৎপুলকং বপুঃ ॥ ভ, র, সি ২।৩।৫০ ॥

—কৃষ্ণলীলা শ্রবণ করিতে করিতে প্রাচীন মীমাংসকেরও চিত্ত আনন্দিত হইয়াছিল এবং এতদ্বারা তাঁহার দেহও পুলকে পরিপূর্ণ হইয়াছিল ।”

মীমাংসকগণ ভক্তিহীন । এতদ্বারা তাঁহাদের চিত্ত কৃষ্ণরতিশূন্য, সম্বতা প্রাপ্তির অযোগ্য । কৃষ্ণলীলা-শ্রবণের ফলে তাঁহাদের যে আনন্দ বা হর্ষ জন্মে, তাহাও হর্ষাভাসমাত্র । এই হর্ষাভাসের দ্বারা চিত্ত আক্রান্ত হইলে তাহা সম্বাভাসে পরিণত হয় ; এই সম্বাভাস হইতে জ্ঞাত পুলক হইতেছে সম্বাভাসভব সাহিত্যিকভাস ।

এ-স্থলেও দেখা গেল—সাহিত্যিকভাসেও কৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তুর (কৃষ্ণলীলা-শ্রবণের) অপেক্ষা আছে ।

অন্য উদাহরণ,

“মুকুন্দচরিতামৃতপ্রসরবর্ষিণস্তে ময়া কথং কথনচাতুরীমধুরিমা গুরুবর্ণ্যাতাম্ ।

মুহূর্ত্তমতদধিনো বিষয়িণোহপি যন্তাননানিশিখ্য বিজয়ং প্রভোদধতি বাপ্পধারাময়ী ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৫১

—মুকুন্দচরিতামৃত-বর্ণনাকারী তোমার কথনচাতুরীর মহান্ মধুরিমার কথা আমি কিরূপে বর্ণন

করিব? যাহারা এই প্রসিদ্ধ বিষয়ী, মুমুক্শুদের কথা শ্রবণ করিতেও যাহারা চায় না, তাহারাও তোমার মুখ হইতে নিঃসৃত প্রভু শ্রীকৃষ্ণের বিজয়ের (মহিমার) কথা মুহূর্ত্তমাত্র শ্রবণ করিয়া নয়নে বাষ্পধারা বহন করিয়া থাকে।”

কৃষ্ণকথা-শ্রবণে হরিকথা-শ্রবণবিমুখ মহাবিষয়ীদেরও অশ্রুর উদয় হয়, তাহাই এ-স্থলে প্রদর্শিত হইল। ইহা সাত্ত্বিকভাস, সাত্ত্বিকভাব নহে; কেননা, বিষয়াসক্তচিত্ত লোকগণ ভক্তিহীন।

এই উদাহরণেও সাত্ত্বিকভাসের জন্ত কৃষ্ণসম্বন্ধী বস্তুর (কৃষ্ণকথা-শ্রবণের) অপেক্ষা দেখা যায়।

পূর্ব অনুচ্ছেদে যে মুমুক্শুদের রত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকভাসের কথা বলা হইয়াছে, তাঁহাদের সহিত ভক্তির সংশ্রব আছে; কেননা, মোক্ষসাধনের সহিত তাঁহারা ভক্তির সাধনও করিয়া থাকেন; কিন্তু এ-স্থলে যে মীমাংসক বা বিষয়ীদের সত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকভাসের কথা বলা হইল, তাঁহাদের সহিত ভক্তির কোনও সংশ্রবই নাই। একজ্ঞ সত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকভাস হইতে রত্যাভাসজনিত সাত্ত্বিকভাসের উৎকর্ষ। মুমুক্শুদের রতি না থাকিলেও রত্যাভাস আছে; কিন্তু মীমাংসক এবং বিষয়ীদের তাহাও নাই।

৬৭। নিঃসত্ত্ব সাত্ত্বিকভাস

“নিঃসর্গপিচ্ছিলস্বাস্তে তদভ্যাসপরেহপি চ।

সত্যাভাসং বিনাপি শ্যুঃ কাপ্যশ্রপুলকাদয়ঃ ॥ভ, র, সি ২৩৩৫২ ॥

—যাহাদের চিত্ত স্বভাবতঃই পিচ্ছিল এবং যাহারা অশ্রু-কম্পাদির অভ্যাসপরায়ণ, সত্যাভাসবাতীতও তাহাদের মধ্যে কোনও কোনও স্থলে অশ্রু-পুলকাদি দৃষ্ট হয়। এতাদৃশ অশ্রু-পুলকাদি হইতেছে নিঃসত্ত্ব সাত্ত্বিকভাস।”

সত্যাভাসভব সাত্ত্বিকভাসে “প্লথ” চিত্তের কথা বলা হইয়াছে। নিঃসত্ত্ব সাত্ত্বিকভাসে “পিচ্ছিল” চিত্তের কথা বলা হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় “প্লথ” এবং “পিচ্ছিল”—এই দুইটির পার্থক্য-সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“যাহা বাহিরে কোমল, কিন্তু ভিতরে কঠিন, তাহাকে বলে ‘পিচ্ছিল’। সেজন্ম ইহা কোনও স্থলে স্থির নহে। আর, যাহা ভিতরেও কোমল, বাহিরেও কোমল, তাহা হইতেছে ‘প্লথ’; সেজন্য যে-খানে সে-খানে ইহা সংসজ্জমান হইতে পারে।” তাৎপর্য্য এই যে—পিচ্ছিল স্থানের উপর দিয়া চলিয়া যাওয়ার সময়ে সর্বত্রই যেমন লোকের পতন হয় না, স্থলবিশেষেই পতন হয়, তদ্রূপ কৃষ্ণকথাতির শ্রবণে সকল সময়েই পিচ্ছিলচিত্ত লোকের অশ্রু-পুলকাদির উদয় হয় না, কোনও কোনও সময়ে হয়। আর, যাহা ভিতরে বাহিরে সর্বত্রই কোমল, যখনই তাহার সহিত কোনও বস্তুর সংযোগ হয়, তখনই যেমন তাহা তাহাতে সংলগ্ন হইয়া থাকে, তদ্রূপ যাহার চিত্ত স্বভাবতঃই প্লথ, ভগবৎ-কথাতি শ্রবণ মাতেই তাহার অশ্রু-পুলকাদি জন্মিতে পারে।

যাহাদের চিত্ত স্বভাবতঃই পিচ্ছিল, সম্ব তো দূরের কথা, সম্ভাভাসব্যতীতও কখনও কখনও তাহাদের অশ্রু-পুলকাদি উদ্ভিত হইতে পারে। সম্বও নাই এবং সম্ভাভাসও নাই বলিয়া তাহাদের এই অশ্রুপুলকাদিকে “নিঃসম্ব” সাহিত্যিকভাস বলা হয়। ভ, র, সি, ২৩৪৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীব লিখিয়াছেন—হর্ষ-বিস্ময়াদির আভাসেরও অন্তর-স্পর্শ বা বহিঃস্পর্শ হয় না বলিয়াই নিঃসম্ব বলা হয়।

আবার, কেহ কেহ লোকমনোরঞ্জনাদির উদ্দেশ্যে অশ্রু-কম্পাদির আবির্ভাবের জন্য রোদনাদির অভ্যাস করিয়া থাকে। তাহারাও নিঃসম্ব; অভ্যাসের ফলে তাহাদের মধ্যেও যে অশ্রু-কম্পাদি জন্মে, তাহাও নিঃসম্ব সাহিত্যিকভাস। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—যাহাদের ভিতরও কঠিন, বাহিরও কঠিন, অভ্যাসবশতঃ তাহাদের মধ্যে অশ্রু-কম্পাদির উদয় হয় না।

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—অস্ত্র লোকগণ নিঃসম্ব সাহিত্যিকভাসকেও সাহিত্যিক-তুল্য মনে করিতে পারে বলিয়াই সাহিত্যিকভাসের প্রসঙ্গে নিঃসম্ব সাহিত্যিকভাসের কথা বলা হইল।

এ-স্থলে সম্ভাভাসও নাই বলিয়া নিঃসম্ব সাহিত্যিকভাসের সম্ভাভাসভব সাহিত্যিকভাস হইতেও অপকর্ষ।

উদাহরণ,

“নিশময়তো হরিচরিতং ন হি সুখদুঃখাদয়োহস্তা হৃদিভাবাঃ।

অনভিনিবেশাজ্জাতাঃ কথমশ্রবদশ্রমশ্রাস্তম্ ॥২।৩।৫৩॥

—অনভিনিবেশবশতঃ হরিচরিত-শ্রবণকারী এই ব্যক্তির হৃদয়ে সুখদুঃখাদি ভাবের উদয় হয় নাই। তথাপি কিরূপে ইহার নয়নে অবিরল জলধারা পতিত হইতেছে?”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—অনভিনিবেশবশতঃ (পিচ্ছিলবশতঃ) চিত্তে ভাব জন্মে নাই। “আমাকন্তুক পুনঃ পুনঃ অনুভূত হইতেছে”—এইরূপ ভাবই হইতেছে অনভিনিবেশ। তথাপি যে অজস্র অশ্রুপাত হইতেছে, ইহার কারণ হইতেছে—অভ্যাসপরত্ব, ইহাই ব্যঞ্জিত হইতেছে।

সুখ-দুঃখাদিভাবের অভাবে সম্ভাভাসেরও অভাব সূচিত হইতেছে। এজন্য ইহা হইতেছে নিঃসম্ব সাহিত্যিকভাসের উদাহরণ।

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“প্রকৃত্য শিথিলং যেথাং মনঃ পিচ্ছিলমেব বা।

তেষেব সাহিত্যিকভাসঃ প্রায়ঃ সংসদি জায়তে ॥২।৩।৫৪॥

—যাহাদের মন স্বভাবতঃ শিথিল বা পিচ্ছিল, মহোৎসব-কীর্তন-সভায় প্রায় সেন-সকল লোকেই সাহিত্যিকভাস প্রকাশ পায়।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—শিথিল চিত্তের সাহিত্যিকভাস মহোৎসব-সভাব্যতীত অন্তরও সম্ভব; এজন্য শ্লোকে “প্রায়ঃ”—শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

৬৮। প্রতীপ সাস্ত্রিকাতাস

“হিতাদন্তস্য কৃষ্ণস্য প্রতীপাঃ ক্রুদ্ধভয়াদিভিঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৫৫॥

—শ্রীকৃষ্ণের শত্রুপ্রভৃতির মধ্যে ক্রোধ-ভয়াদি হইতে যে বৈবৰ্ণ্যাদি জন্মে, তাহাকে প্রতীপ সাস্ত্রিকাতাস বলে।”

পূর্বোন্নিখিত ভ, র, সি, ২।৩।৪৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী লিখিয়াছেন—
“প্রতীপাস্তু বিরোধিভাবভবজ্ঞাং দ্বেষ্যা এব ইতি ভাবঃ—বিরোধিভাব হইতে জ্ঞাত বলিয়া প্রতীপ হয় দ্বেষ্যা।” কৃষ্ণরতির বিরোধী ভাব হইতেছে কৃষ্ণের প্রতি বিদ্বেষ, শত্রুভাব।
স্বাহারা শ্রীকৃষ্ণবিদ্বেষী, শ্রীকৃষ্ণশত্রু, তাহাদের চিত্ত কৃষ্ণবিরোধী ভাবের দ্বারা আক্রান্ত হইলেই প্রতীপ সাস্ত্রিকাতাস উদিত হইতে পারে।

উদাহরণ।

ক্রোধজাত প্রতীপঃ—

“তস্মাৎ সুরিতোষ্ঠস্ম রক্তাধরতটস্ম চ।

বক্রং কংসস্ম রোষেণ রক্তসূর্য্যাযতে তদা ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৫৫-ধৃত হরিবংশ-বচন ॥

—রক্তাধর এবং সুরিতোষ্ঠ কংসের মুখ সেই সময়ে ক্রোধে রক্তবর্ণ সূর্য্যের স্থায় প্রকাশ পাইতে লাগিল।”

কংস হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শত্রুভাবাপন্ন। শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রোধ দ্বারা (কৃষ্ণবিরোধী ভাবের দ্বারা) চিত্ত আক্রান্ত হওয়ায় তাহার মুখ বিবর্ণ হইয়া গেল। এই বৈবৰ্ণ্য হইতেছে প্রতীপ সাস্ত্রিকাতাস।

ভয়জাত প্রতীপঃ—

“গ্লানাননঃ কৃষ্ণমবেক্ষ্য রঙ্গে সিন্ধেদ মল্লস্তম্ভিভালগুপ্তি।

মুক্তশ্রিয়াং সূৰ্ভু পুরো মিলন্ত্যামত্যা দরাং পাদ্যমিবাঙ্ঘ্রহাং ॥ ভ, র, সি, ২।৩।৫৫॥

—রঙ্গস্থলে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া গ্লানবদন মল্লের ললাটরূপ গুপ্তি (বিন্দুক) স্বেদজল ধারণ করিয়া অগ্রবর্ত্তিনী মুক্তিসম্পত্তিকেই যেন আদরপূর্ব্বক পাণ্ডা দান করিল।”

কংসপক্ষীয় মল্লদের কথাই এ-স্থলে বলা হইয়াছে। তাহারাও শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বিদ্বেষ-ভাবাপন্ন। রঙ্গস্থলে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া প্রাণভয়ে তাহারা ভীত হইল। এই ভয়ের দ্বারা তাহাদের চিত্ত আক্রান্ত হওয়ায় তাহাদের মুখ গ্লান হইয়া গেল এবং ললাটে ঘর্ষ দেখা দিল। এই বৈবৰ্ণ্য এবং ঘর্ষ হইতেছে ভয়জাত সাস্ত্রিকাতাস।

উদাহরণ হইতে এ-স্থলেও দেখা গেল—কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাববিশেষ-জাত ক্রোধ বা ভয় হইতেই প্রতীপ সাস্ত্রিকাতাসের উদ্ভব।

নিঃসত্ত্ব সাস্ত্রিকাতাস হইতেও প্রতীপ সাস্ত্রিকাতাসের অপকর্ষ; কেননা, নিঃসত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণ-বিরোধী ভাব নাই; কিন্তু প্রতীপে শ্রীকৃষ্ণবিরোধী ভাব বিদ্যমান।

৬৯। সাত্ত্বিকভাব-প্রসঙ্গে সাত্ত্বিকভাস-কথনের হেতু

পূর্ববর্তী কতিপয় অমুচ্ছেদে সাত্ত্বিকভাসের কথা বলা হইয়াছে। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর বর্ণনীয় বিষয় হইতেছে সাত্ত্বিক ভাব; কিন্তু সাত্ত্বিকভাব-বর্ণন-প্রসঙ্গে তিনি সাত্ত্বিকভাসেরও বর্ণনা করিলেন কেন? সাত্ত্বিকভাস তো বাস্তবিক সাত্ত্বিক নহে। গ্রন্থকার নিজেই তাহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে এই প্রশ্নের উত্তর দিয়া গিয়াছেন।

“নাস্ত্যর্থঃ সাত্ত্বিকভাসকথনে কোহপি ধ্যাপি।

সাত্ত্বিকানাং বিবেকায় দিক্ তথাপি প্রদর্শিতা ॥২।৩।৫৫॥

— যদিও সাত্ত্বিকভাস-কথনের কোনও প্রয়োজন নাই, তথাপি সাত্ত্বিকভাব-সকলের বিশেষ জ্ঞান লাভার্থ সাত্ত্বিকভাস প্রদর্শিত হইল।”

এই উক্তির তাৎপর্য হইতেছে এই। কোনও বস্তুর পরিচয় দিতে হইলে, “তাহা কি”-ইহা যেমন বলিতে হয়, “তাহা কি নয়”-তাহাও তেমনি বলিতে হয়। নচেৎ বস্তুর বাস্তব পরিচয় জানা যায় না। বৃক্ষ হইতে গৃহীত পক্ষ আত্র এবং পক্ষ আত্মের বর্ণে রঞ্জিত মৃৎপিণ্ড—দেখিতে একই রকম; কিন্তু তাহার বাস্তব এক নহে। এইরূপ স্থলে পক্ষ আত্মের পরিচয় দিতে হইলে, পক্ষ আত্মের বর্ণে রঞ্জিত মৃৎপিণ্ড যে বাস্তব আত্র নহে, তাহাও বুঝাইয়া দেওয়ার প্রয়োজন আছে। তদ্রূপ, সাত্ত্বিকভাসেও অশ্রু-পুলকাদি সাত্ত্বিক-লক্ষণ বাহিরে দৃষ্ট হইলেও সাত্ত্বিকভাস যে বাস্তব-সাত্ত্বিক নহে, সাত্ত্বিকভাস-স্থলে অশ্রু-পুলকাদি যে “সদ” হইতে উৎপন্ন নহে, তাহাও বিশেষরূপে জানাইয়া দেওয়ার প্রয়োজন আছে; নচেৎ সাত্ত্বিকভাসের অশ্রু-পুলকাদি বহির্লক্ষণ দেখিয়া সাধারণ লোক সাত্ত্বিকভাসকেও সাত্ত্বিক মনে করিয়া বিভ্রান্ত হইতে পারে। এজন্য, সাত্ত্বিক-ভাবের পরিচয় দেওয়ার জগুই গ্রন্থকার সাত্ত্বিকভাসের কথাও বলিয়াছেন—উদ্দেশ্য কেবল বাহিরের লক্ষণ দেখিয়া কেহ যেন সাত্ত্বিকভাসকে সাত্ত্বিক বলিয়া ভ্রমে পতিত না হয়।

পঞ্চম অধ্যায়

ব্যভিচারী ভাব

৭০। ব্যভিচারী ভাবের লক্ষণ

ব্যভিচারী ভাবের লক্ষণ-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“অথোচ্যন্তে ত্রয়স্বিংশদ্ ভাবা যে ব্যভিচারিণঃ । বিশেষণাভিমুখেন চরন্তি স্থায়িনং প্রতি ॥

বাগঙ্গ-সবসূচ্যা যে ক্ষেয়ান্তে ব্যভিচারিণঃ । সঞ্চারয়ন্তি ভাবস্ত গতিং সঞ্চারিণোহপি তে ॥

উন্মজ্জন্তি নিমজ্জন্তি স্থায়িস্তমৃতবারিধৌ । উন্নিবদ্ বর্দ্ধয়ন্তোনং যাস্তি তজ্রপতাক্ষ তে ॥২:৪১—৩॥

—অতঃপর (সাধিকভাব বর্ণনের পরে) ব্যভিচারী ভাবের কথা বলা হইতেছে। ব্যভিচারী ভাব তেত্রিশটি। বিশেষ আভিমুখের সহিত স্থায়ী ভাবের প্রতি বিচরণ করে বলিয়া ইহাদিগকে ব্যভিচারী ভাব বলা হয়। বাক্য, জ্ঞানেত্রাদি অঙ্গ এবং সত্ত্বের (সত্ত্বোৎপন্ন অন্তঃভাবের) দ্বারা ইহারা সূচিত হয় (ইহাদের অস্তিত্ব বা আবির্ভাব জানা যায়)। এই সকল ব্যভিচারী ভাব ভাবের গতিক সঞ্চারিত করে বলিয়া ইহাদিগকে সঞ্চারী ভাবও বলা হয়। স্থায়ীভাবরূপ অমৃত-সমুদ্রে ইহারা উন্মজ্জিত ও নিমজ্জিত হয়—ইহারা তরঙ্গের স্থায়ী ভাবকে বর্দ্ধিত করে এবং স্থায়ীভাবরূপতাও প্রাপ্ত হয়, অর্থাৎ তরঙ্গ যেমন সমুদ্র হইতে উত্থিত হইয়া সমুদ্রকেই বর্দ্ধিত করে, তজ্রপ ব্যভিচারী ভাবসকলও স্থায়ী ভাব হইতে উৎপন্ন হইয়া স্থায়ী ভাবকে বর্দ্ধিত করে (ইহাই শ্লোকস্থ ‘উন্মজ্জন্তি’-শব্দের তাৎপর্য)। আবার সমুদ্র হইতে উত্থিত তরঙ্গ যেমন পরে সমুদ্রেই লীন হয়—সমুদ্ররূপতা প্রাপ্ত হয়, তজ্রপ স্থায়ী ভাব হইতে উত্থিত ব্যভিচারী ভাবও পরে স্থায়ী ভাবেই লীন হইয়া যায়—স্থায়ীভাব-রূপতা প্রাপ্ত হয় (ইহাই শ্লোকস্থ ‘নিমজ্জন্তি’-শব্দের তাৎপর্য)।”

ব্যভিচার-শব্দের সাধারণ আভিধানিক অর্থ হইতেছে—কদাচার, ভ্রষ্টাচার। তদনুসারে, কদাচার-পরায়ণ বা ভ্রষ্টাচারী লোককেই সাধারণতঃ ব্যভিচারী বলা হয়। কিন্তু উল্লিখিত শ্লোকে যে “ব্যভিচারী ভাব” কথিত হইয়াছে, তাহাতে “ব্যভিচারী”-শব্দটী সাধারণ আভিধানিক অর্থে (অর্থাৎ ভ্রষ্টাচারীর ভাব-এই অর্থে) ব্যবহৃত হয় নাই। এ-স্থলে “ব্যভিচারী”-শব্দের একটী বিশেষ বা পারিভাষিক অর্থ আছে ; উল্লিখিত ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির শ্লোকে এই পারিভাষিক অর্থ ব্যক্ত করা হইয়াছে—
“বিশেষণাভিমুখেন চরন্তি স্থায়িনং প্রতি ।—বিশেষ আভিমুখের সহিত স্থায়ীভাবের প্রতি চরণ বা বিচরণ করে—গমন করে (বলিয়া এই ভাবকে ব্যভিচারী ভাব বলা হয়)।” বি (বিশেষরূপে)
+ অভি (অভিমুখে, স্থায়ীভাবের অভিমুখে) + চারী (চরণকারী —গমনকারী) = ব্যভিচারী। স্থায়ী ভাব হইতেই ইহার উদ্ভব, ইহা বর্দ্ধিতও করে স্থায়ী ভাবকে (উন্মজ্জন্তি) এবং শেষকালে লীনও হয়

স্থায়ী ভাবে (নিমজ্জস্তু) । স্থায়ীভাব ব্যতীত অল্প কিছুর সহিতই ইহার সম্বন্ধ নাই । উচ্ছ্বসিত অবস্থায়ও ইহার গতি স্থায়ী ভাবের (স্থায়ী ভাবের বৃদ্ধির বা পুষ্টির) দিকে ; আবার যখন লয় প্রাপ্ত হয়, তখনও ইহার গতি স্থায়ী ভাবের দিকে, স্থায়ী ভাবেই ইহা মীন হয় ।

এই ব্যভিচারী ভাবের অপর একটি নাম হইতেছে সঞ্চারী ভাব । “সঞ্চারয়ন্তি ভাবস্য গতিং সঞ্চারিণোহপি তে ॥—ব্যভিচারী ভাব আবার ভাবের (স্থায়ী ভাবের, বা কৃষ্ণরতির) গতিকে সঞ্চারিত করে বলিয়া ইহাকে সঞ্চারী ভাবও বলা হয় ।” এ-স্থলেও দেখা যায়—সঞ্চারণ-ব্যাপারেও ব্যভিচারী ভাবের গতি স্থায়ী ভাবের প্রতিই, ইহা স্থায়ী ভাবেই সঞ্চারিত করে ।

৭১। তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাবের নাম

পূর্ব অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে—ব্যভিচারী ভাব হইতেছে তেত্রিশটি । ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে তাহাদের নাম এইরূপ কথিত হইয়াছে:—

(১) নির্বেদ, (২) বিষাদ, (৩) দৈন্ত, (৪) গ্রানি, (৫) অম, (৬) মদ, (৭) গৰ্ব্ব, (৮) শঙ্কা, (৯) ত্রাস, (১০) আবেগ, (১১) উন্মাদ, (১২) অপস্মৃতি, (১৩) ব্যাধি, (১৪) মোহ, (১৫) যুতি (যুত্ব), (১৬) আলস্য, (১৭) জাড্য, (১৮) ব্রীড়া, (১৯) অবহিতা, (২০) স্মৃতি, (২১) বিতর্ক, (২২) চিন্তা, (২৩) মতি, (২৪) ধৃতি, (২৫) হর্ষ, (২৬) উৎসুকতা, (২৭) উগ্রতা, (২৮) অমর্ষ, (২৯) অসূয়া, (৩০) চপলতা, (৩১) নিদ্রা, (৩২) স্তম্ভি ও (৩৩) বোধ । (ভ, র, সি, ২।৪।৩) ।

এক্ষণে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির আনুগত্যে নিম্নলিখিত বিভিন্ন অনুচ্ছেদে এই তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাব সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে ।

৭২। নির্বেদ (১)

“মহার্জিবিপ্রয়োগৈর্ঘ্যাসদ্বিবেকাদিকল্পিতম্ ।

স্বাবমাননমেবাত্র নির্বেদ ইতি কথ্যতে ॥

অত্র চিন্তাশ্রবৈবর্ণ্যদৈন্তনিশ্বাসিতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪॥

—মহাভূখ, বিপ্রয়োগ (বিচ্ছেদ), ঈর্ষ্যা এবং সদ্বিবেকাদি (অর্থাৎ কর্তব্যের অকরণ এবং অকর্তব্যের করণ বশতঃ শোচনাদি) হইতে কল্পিত নিজের অবমাননকে নির্বেদ বলে । এই নির্বেদে চিন্তা, অশ্রু, বৈবর্ণ্য, দৈন্ত এবং দীর্ঘ নিশ্বাসাদি প্রকাশ পায় ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“এ-স্থলে ‘সদ্বিবেক’ হইতেছে অকর্তব্যের করণ এবং কর্তব্যের অকরণ জনিত শোচনাময় ব্যাপার ।”

ক। মহাব্রজনিত নির্বেদ

“হস্ত দেহহতৈকঃ কিমমীভিঃ পালিতৈর্বিকলপুণ্যফলৈনঃ।

এহি কালিয়হুদে বিষবহৌ স্বঃ কুটুম্বিনি হঠাজ্জুহবাম ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫॥

—হে গৃহকুটুম্বিনী যশোদে! হায়! পুণ্যরহিত আমাদের এই হতদেহকে পালন করিয়া কি লাভ? আইস, বিষাগ্নিযুক্ত কালিয়হুদে আমাদের দেহকে শীঘ্র আহুতি প্রদান করি।’

শোকজনিত মহাভুঃখবশতঃ এই নির্বেদ। “পুণ্যরহিত হতদেহ”—বাক্যে স্বীয় অবমানন সূচিত হইতেছে।

এ-স্থলে, যিনি এই কথাগুলি বলিয়াছেন, তিনি এবং তাঁহার কুটুম্বিনী যশোদা—এই দুই জন মাত্র আছেন। অথচ শ্লোকে দ্বিবচনের পরিবর্তে “দেহহতৈঃ কিমমীভিঃ”—ইত্যাদি ব্যাক্যে বহুবচন প্রয়োগ করা হইয়াছে। এই বহুবচনের প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোন্ধামৌ পাণিনির একটি সূত্রের উল্লেখ করিয়াছেন—“অম্বদো দ্বয়শ্চ ॥ পাণিনি ॥১।২।৫৯” এবং বলিয়াছেন—বহুজন্যতাপেক্ষান্তেই এ-স্থলে বহুবচন; তাৎপর্য্য—বহুজন্য পর্য্যন্তই আমরা পুণ্যহীন।

অম্বা একটি উদাহরণ :—

“যস্মোৎসঙ্গসুখাশয়া শিথিলিতা গুৰ্ব্বা গুরুভাজ্ঞপা

প্রাণেভ্যোহপি সূহৃন্তমাঃ সখি তথা যুগং পরিক্লেশিতাঃ।

ধৰ্ম্মঃ সোহপি মহান্ ময়া ন গণিতঃ সাক্ষীভিরধ্যাসিতো

ধিগুদৈর্ঘ্যং তদুপেক্ষিতাপি যদহং জীবামি পাপীয়সী ॥

—উ, নী, ম,—দ্ব্যত বিদগ্ধমাধব-বাক্য (২।৪।১)॥

—(পূর্ব্বরাগবতী শ্রীরাধা এক সখীর যোগে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে একখানা পত্র পাঠাইয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে প্রত্যাগতা সেই সখীর স্নান মুখ দেখিয়া শ্রীরাধা অম্মমান করিয়াছিলেন—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়াছেন। তখন মহাব্রজভরে নির্বেদভাবাপন্ন শ্রীরাধা সেই সখীকে বলিয়াছিলেন।) হে সখি! যাঁহার ক্রোড়ে অবস্থান-সুখের আশায় আমি গুরুজনের নিকট হইতে গুরুতর লজ্জাকেও শিথিল করিয়াছি, প্রাণ্যাপেক্ষাও প্রিয়তম যে তোমরা সখীজন, সেই তোমাদিগকেও বহু ক্লেশ ভোগ করাইয়াছি এবং সাক্ষীগণকর্তৃক পরিসেবিত যে মহান্ ধৰ্ম্ম, তাহাকেও গণ্য করি নাই, সেই শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক উপেক্ষিত হইয়াও এই পাপীয়সী আমি এখনও জীবিত আছি! ধিক্ আমার দৈর্ঘ্যকে!”

খ। বিপ্রয়োগজনিত নির্বেদ

“অসঙ্গমাস্মাদবমাদুরীণামপুষ্পিতে নীরসতাং প্রয়াতে।

বৃন্দাবনে শীর্ঘ্যতি হা কুতোহসৌ প্রাণিত্যপুণ্যঃ সুবলো দ্বিরেকঃ ॥ভ, র, সি, ২।৪।৫॥

—মাধবের মাধুরীসমূহের অভাবে বৃন্দাবন পুষ্পহীন ও নীরস হইয়া বিশীর্ণ প্রাপ্ত হইয়াছে।

তথাপি হায়! এই (মল্লঙ্গ) সুবলরূপ দ্বিরেক (ভ্রমর—ভ্রমরতুল্য মূৰ্খ) কিরূপে এ-স্থলে জীবিত আছে ?”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের বিচ্ছেদজনিত নির্বেদ প্রদর্শিত হইয়াছে। “দ্বিরেকঃ”-শব্দে স্বীয় অবমানন স্মৃতিত হইয়াছে। যে-খানে পুষ্প নাই, সে-খানেও যদি ভ্রমর থাকে, তাহা হইলে সেই ভ্রমরকে মূৰ্খই বলা যায়।

ভক্তিরসামৃতসিঙ্কুতে দানকেলিকৌমুদী হইতেও একটা উদাহরণ উদ্ধৃত হইয়াছে।

“ভবতু মাধবজলমশ্বতোঃ শ্রবণয়োরলমশ্রবণির্মম।

তমবিলোকয়তোরবিলোচনিঃ সখি বিলোকনয়োশ্চ কিলানয়োঃ ॥

—হে সখি! মাধবের কথা শ্রবণ করিতে পারিতেছেন না, এতাদৃশ যে আমার শ্রবণদ্বয়, তাহাদের বধিরতাই ভাল। আর, যে নয়নদ্বয় মাধবের দর্শন করিতে পারিতেছে না, তাহাদের অন্ধতাই ভাল।”

উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধবসন্দেশ হইতে নিম্নলিখিত দৃষ্টান্তটী উদ্ধৃত হইয়াছে।

ন ক্রোদীয়ানপি সখি মম প্রেমগন্ধো মুকুন্দে ক্রন্দস্তীং মাং নিজসুভগতাখ্যাপনায় প্রতীহি।

খেলৎশীবলয়িনমনালোক্য তং বক্তুং বিহং ধ্বস্তালম্বা যদহমহং প্রাণকীটং বিভন্নি ॥

—(মথুরাস্থিত শ্রীকৃষ্ণের বিরহজনিত অসহ্য দুঃখে অনবরত অশ্রুমুখী শ্রীরাধাকে দেখিয়া ললিতা তাঁহাকে সাস্তুনা দিতে থাকিলে শ্রীরাধা নির্বেদবাক্যে তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে সখি! মুকুন্দের প্রতি আমার কিঞ্চিন্নাত্র প্রেমগন্ধও নাই; তবে যে আমি অনবরত তাঁহার জন্ত রোদন করিতেছি, ইহা কেবল আমার স্ব-সৌভাগ্য-খ্যাপনমাত্র, ইহাই বিশ্বাস কর। অহহ! কি খেদের কথা!! বিবিধ স্বর-মূর্চ্ছনাদির আলাপকারিণী যে বংশী, সেই বংশীয়ুক্ত মুকুন্দ-মুখমণ্ডল দেখিতে না পাইয়াও আলস্যন বিহীন হইয়াও—আমি আমার এই প্রাণকীটের ধারণ করিতেছি!!”

রাধাভাবাবিষ্ট শ্রীমদ্বহাপ্রভুও প্রলাপবাক্যে বলিয়াছেন,

দূরে শুদ্ধপ্রেমগন্ধ, কপট-প্রেমের বন্ধ, সেই মোর নাহি কৃষ্ণপায়।

তবে যে করি ক্রন্দন, স্ব-সৌভাগ্য-প্রখ্যাপন, করি ইহা জানিহ নিশ্চয় ॥

যাতে বংশীধ্বনি মুখ, না দেখি সে চাঁদমুখ, যদ্যপি সে নাহি আলস্যন।

নিজদেহে করি শ্রীতি, কেবল কামের রীতি, প্রাণকীটের করিয়ে ধারণ ॥

—শ্রীচৈ, চ, ২।২।৪০-৪১॥

গ। ঈর্ষ্যাজনিত নির্বেদ

“স্তোতব্যা যদি তাবৎ সা নারদেন তবাশ্রিতঃ।

তুর্ভগোহয়ং জনস্তত্র কিমর্থমহুশস্কিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭ ধৃত হরিবংশবচন ॥

—সত্যভামা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন—নারদ যদি তোমার সাক্ষাতে রুক্মিণীর স্তব (প্রশংসা) করিতে লাগিলেন, তাহা হইলে মাদৃশ এই তুর্ভাগ্য জনের কথায় প্রয়োজন কি ?”

এ-স্থলে ঋষিগণদেবীর প্রতি সত্যভামাদেবীর ঈর্ষ্যা প্রকাশ পাইতেছে। এই ঈর্ষ্যার ফলে সত্যভামার নির্বেদ (নিজের অবমানন) জন্মিয়াছে।

উজ্জলনীলমণিধৃত একটী উদাহরণ, যথা :—

“নাশ্বানমাশ্বিপং স্বং মায়দদনা গভীরগরিমাণম্।

সখি নাস্তরং ক্ষিতৌ কশ্চজ্জাবলিতারয়োর্বৈত্তি ॥ ব্যক্তি ॥৬॥

—(সর্বত্র শ্রীরাধার সৌভাগ্যসম্পত্তির খ্যাতি দেখিয়া অসহিষ্ণুতাবশতঃ চন্দ্রাবলী নিজেকে ধিকার দিতে থাকিলে তাঁহার সখী পদ্মা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে সখি ! মলিনবদনা হইয়া গভীর-গরিমাশালিনী তোমার নিজেকে আর নিন্দা করিওনা। এই জগতে কে না জানে যে, চন্দ্রাবলীতে এবং তারকাতে অনেক পার্থক্য আছে (এ-স্থলে চন্দ্রাবলীনাম্নী গোপীকে চন্দ্রশ্রেণীতুল্যা এবং শ্রীরাধাকে একটী তারকাতুল্যা বলা হইয়াছে। ধ্বনি এই যে—বহু বহু চন্দ্র এবং একটী তারকাতে যেরূপ পার্থক্য, চন্দ্রাবলীতে এবং শ্রীরাধিকাতেও তদ্রূপ পার্থক্য। ইহা হইতেছে চন্দ্রাবলীর প্রতি পদ্মার সাস্থনাবাক্য)।”

য। সন্নিবেকজনিও নির্বেদ

“মমৈষ কালোহজিত নিফলো গতৌ রাজ্যশ্চিয়োন্নকমদস্য ভূপতেঃ।

মর্ত্যাত্মবুদ্ধেঃ স্মৃতদারকোষভূষাসজ্জমানস্ত হুরস্তচিন্তয়া ॥ শ্রীভা, ১০।৫।১৪৭॥

—মুচুকুন্দ শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন—হে অজিত ! (কেবল অন্য লোকই যে সংসারে পতিত হইতেছে, তাহা নহে ; আমার অবস্থাও তদ্রূপ) আমার দেহেতে আত্মবুদ্ধি আছে ; এমন্য হুরস্ত চিন্তাদ্বারা পুত্র, কলত্র, কোষ এবং ভূমি (রাজত্ব) প্রভৃতিতে আসক্ত হইয়া নিজেকে ভূপতি মনে করিয়া রাজ্যশ্রী-দ্বারা উন্নকমদ হইয়াছি (আমার মদ অত্যন্ত বর্দ্ধিত হইয়াছে)। আমার এই কাল (আয়ুষ্কাল) নিফলই হইল।”

ভগবদ্রূপে অমুরক্তিই কর্তব্য ; মহারাজ মুচুকুন্দ মনে করিতেছেন—তিনি সেই কর্তব্য পালন করেন নাই। আর, দেহভোগ্য বস্তুতে আসক্তি হইতেছে অকর্তব্য ; তিনি মনে করিতেছেন—তিনি সেই অকর্তব্যই করিতেছেন। ভক্তি হইতে উথিত দৈন্যবশতঃই পরমভাগবত মুচুকুন্দের এইরূপ ভাব। যাহা হউক, এইরূপ ভাবেই তাঁহার সন্নিবেক সূচিত হইতেছে ; এই সন্নিবেকবশতঃ তিনি নির্বেদ প্রাপ্ত হইয়াছেন, “আমার আয়ুষ্কাল নিফল হইল” বলিতেছেন।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—ভগবৎ-শ্রীতিতে অধিষ্ঠানহেতু নির্বেদাদি ব্যভিচারিভাবসমূহ লৌকিক দুঃখময় ভাবের মত হইলেও বাস্তবিক পক্ষে তৎসমস্তের গুণাতীতত্বই মনে করিতে হইবে। “নির্বেদাদীনাক্ষামীষাং লৌকিক-গুণময়-ভাবায়মানানামপি বস্তুতো গুণাতীতমেব, তাদৃশ ভগবৎশ্রীত্যাধিষ্ঠানাং।” সমস্ত ব্যভিচারী ভাবসমূহকেই এই উক্তি প্রযোজ্য। যাহা ভগবৎ-শ্রীতিতে অধিষ্ঠিত, তাহা কখনও প্রাকৃত-গুণময় হইতে পারে না, তাহা গুণাতীতই—যদিও বহিদৃষ্টিতে তাহাকে গুণময় বলিয়া মনে হইতে পারে।

ঙ। নির্বেদসম্বন্ধে ভরতমুনির অভিমত

নির্বেদরূপ ব্যভিচারী ভাবের বিবরণ দিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অমঙ্গলমপি প্রোচ্য নির্বেদং প্রথমং মুনিঃ ।

মেনেহমুং স্থায়িনং শাস্ত্ব ইতি জ্ঞানস্তি কেচন ॥২।৪।৮॥

—কেহ কেহ মনে করেন—অমঙ্গল হইলেও ভরতমুনি নির্বেদকে প্রথমে উল্লেখ করিয়া শাস্ত্ররসে এই নির্বেদকেই স্থায়িভাব বলিয়া মনে করিয়াছেন।”

ভরতমুনি ব্যভিচারি-ভাব-বর্ণনে নির্বেদের উল্লেখই সর্বপ্রথমে করিয়াছেন। নির্বেদকেই প্রাধান্য দিয়াছেন। এজন্য কেহ কেহ মনে করেন—ভরতমুনি শাস্ত্ররসে নির্বেদকেই স্থায়িভাব মনে করিতেন; স্থায়িভাবের অবশ্যই প্রাধান্য আছে। এজন্য তিনি প্রথমেই নির্বেদের উল্লেখ করিয়াছেন। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিকার শ্রীপাদ রূপ গোস্বামীও ভরতমুনির প্রতি গৌরববুদ্ধিবশতঃই ব্যভিচারি-ভাব-প্রকরণে প্রথমেই নির্বেদের উল্লেখ করিয়াছেন। উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিষ্ণুনাথ চক্রবর্তীও লিখিয়াছেন—“তত্রাহ অমঙ্গলমিতি । মুনিস্তং প্রথমং প্রোচ্য শাস্ত্ররসে অমুং নির্বেদং স্থায়িনং মেনে । তথ্যচ তস্য। অমঙ্গলভেহপি স্থায়িভাবত্বেন প্রাধান্যাৎ প্রথমত উক্তিঃ সঙ্গতেতি ভাবঃ । অত্র তু নির্বেদস্য প্রথমোক্তিস্তু মুনিবচনানুবাদরূপত্বাদিতি ভাবঃ ॥” কিন্তু টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“কেচনেতি । সমতে তু শাস্ত্ররসে শাস্ত্রাখ্যায়া রতেরেব স্থায়িভাবত্বাৎ । অত্র তু নির্বেদস্য প্রথমোক্তিঃ মুনিবচনানুবাদরূপত্বাদিতি ভাবঃ ॥—সমতে (গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর মতে) কিন্তু শাস্ত্ররসে শাস্ত্র-নাম্নী রতিরই স্থায়িভাবত্ব । এ-স্থলে নির্বেদের প্রথমোক্তি মুনিবচনের অনুবাদ (পুনরুক্তি) রূপ।”

৭০। বিষাদ (২)

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

ইষ্টানবাঞ্ছাপ্রারককাৰ্য্যাসিক্ৰিবিপত্তিতঃ । অপরাধাদিতোহপি স্যাদনুতাপো বিষন্নতা ॥

অত্রোপায়সহায়ানুসন্ধিচ্ছিত্তা চ রোদনম্ । বিলাপস্থাসবৈবৰ্ণ্যমুখশোষাদয়োহপি চ ॥২।৪।৯॥

—ইষ্টবস্তুর অপ্রাপ্তি, প্রারককাৰ্য্যের অসিদ্ধি, বিপত্তি এবং অপরাধাদি হইতে যে অনুতাপ, তাহার নাম বিষাদ। এই বিষাদে উপায় ও সহায়ের অনুসন্ধান, চিন্তা, রোদন, বিলাপ, স্থাস, বৈবৰ্ণ্য ও মুখশোষাদি প্রকাশ পায়।”

ক। ইষ্টের অপ্রাপ্তিজনিত বিষাদ

“করাং যাতা মূর্ত্তির্মম বিবশতাং বাগপি গতা মনোবৃত্তিশ্চেয়ং স্মৃতিবিধূরতাপদ্ধতিমগাং ।

অঘণ্মসিন্দূরে বসতু ভবদালোকনশশী ময়া হস্ত প্রাপ্তো ন ভজনরুচেরপ্যবসরঃ ॥

ঙ, র, সি, ২।৪।৯

—হে অঘনাশন শ্রীকৃষ্ণ ! আমার শরীর জরাগ্রস্ত হইয়াছে, বাক্যও বিবশতা প্রাপ্ত হইয়াছে,

মনোবৃত্তিও স্মৃতিরহিত হইয়াছে। তোমার দর্শনরূপ শশীও দূরে অবস্থান করিতেছে। হায়। এ পর্য্যন্ত তোমার ভজনরুচির অবসরও পাইলাম না।”

এ-স্থলে ইষ্ট শ্রীকৃষ্ণের অপ্রাপ্তিতে বিষাদ।

উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত একটা উদাহরণ:—

অক্ষথতাং ফলমিদং ন পরং বিদ্যামঃ সখ্যঃ পশুননুবিশেষয়তোর্ব্বয়সৌঃ।

বক্তৃং ব্রজেশস্মৃতয়োরনুবোজুষ্টিং যৈবৈ নিপীতমহুরক্তকটাক্ষমোক্ষম্ ॥ শ্রীভা, ১০।২।৭॥

—(শোভাতিশয়যুক্ত শরৎকালীন বৃন্দাবনে প্রবেশ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ বয়স্যাগণের সহিত বিহার করিতে করিতে বেণুবাদন করিতেছেন। তাঁহার বেণুধ্বনির মাধুর্য্যে আকৃষ্টচিত্তা গোপীগণ তাঁহার দর্শনের জন্য লালসাবতী হইয়া পরস্পরকে বলিয়াছিলেন) হে সখীগণ! চক্ষুস্থান্ বাক্তিদিগের ইহাই হইতেছে। চক্ষুর একমাত্র ফল বা সার্থকতা, অথ কিছুতে যে চক্ষুর সার্থকতা আছে, তাহা জ্ঞানিনা। (কি তাহা? তাহা হইতেছে এই) বয়স্যাগণের সহিত পশু (গাভী) দিগের পশ্চাতে বনে প্রবেশকারী ব্রজেন্দ্রনন্দন-দ্বয়ের (রামকৃষ্ণের) মধ্যে যিনি পশ্চাদ্গামী (শ্রীকৃষ্ণ), তাঁহার বেণুকর্জুক সেবিত যে মুখারবিন্দ, যাহা হইতে অনুরক্ত জনের প্রতি নিত্য কটাক্ষ-মোক্ষ (অপাদদৃষ্টি-প্রেরণ) হইতেছে, সেই মুখ-কমলকে যাহারা চক্ষুদ্বারা আদরপূর্ব্বক নিত্য পান করিতেছেন, তাঁহাদেরই চক্ষুর সার্থকতা।”

খ। প্রারব্ধ কার্য্যের অসিদ্ধিজনিত বিষাদ

“স্বপ্নে ময়াচ্চ কুসুম্যানি কিলাহুতানি যত্নেন তৈবিরচরিতা নবমালিকা চ।

যাবনুকুন্দহৃদি হস্ত নিধীয়তে সা হা তাবদেব তরসা বিররাম নিজ্রা ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৯॥

—অতঃ আমি স্বপ্নযোগে পুষ্পচয়ন করিয়াছি, যত্নের সহিত সেই কুসুমের দ্বারা নূতন মালাও রচনা করিয়াছি। কিন্তু হা কষ্ট! যখন আমি সেই মালা মুকুন্দের বক্ষঃস্থলে অর্পণ করিব, ঠিক সেই সময়েই হঠাৎ আমার নিজ্রাভঙ্গ হইল।”

এ-স্থলে প্রারব্ধ কার্য্য হইতেছে শ্রীকৃষ্ণকণ্ঠে মালার অর্পণ; তাহা সিদ্ধ হয় নাই বলিয়াই বিষাদ।

গ। বিপত্তিজনিত বিষাদ

“কথমনায়ি পুরে ময়কা স্মৃতঃ কথমসৌ ন নিগৃহ্ণ গৃহে ধৃতঃ।

অমুমহো বত দস্তিবিধুস্তদো বিধুরিতং বিধুমত্র বিধিৎসতি ॥২।৪।১০॥

—(কংস-রঙ্গস্থলে শ্রীকৃষ্ণ কুবলয়াপীড়-নামক মহাপরাক্রান্ত হস্তীর সম্মুখীন হইয়াছেন। দূরে থাকিয়া উচ্চ মঞ্চ হইতে তাহা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের বিপদ আশঙ্কা করিয়া গোপরাজ নন্দ বলিতেছেন) হায়! কেন আমি পুত্রকে মথুরাপুরে আনিলাম, কেন তাহাকে গৃহে আবদ্ধ করিয়া রাখিলাম না। আমার এই তনয়রূপ চন্দ্রকে কুবলয়াপীড়-নামক হস্তিরূপ রাহু ক্রেশ দিতে ইচ্ছা করিতেছে।”

উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত উদাহরণ যথা :—

নিপীতা ন শৈরং শ্রুতিপুটিকয়া নন্দ্যভগিতি-

র্ন দৃষ্টা নিশঙ্ক্য স্মৃতি মুখপঙ্কেকহকটঃ ।

হরৈর্বক্ষ্যপীঠং ন কিল ঘনমালিন্দ্ৰিতমভূ-

দিত্তি ধ্যায়ং ধ্যায়ং স্মৃতি লুপ্তদন্তর্মম মনঃ ॥ ললিতমাধব ॥৩২৬॥

—প্রোষিতভর্তৃকা শ্রীরাধা বিলাপ করিতে করিতে বলিতেছেন) হে স্মৃতি ! আমি শ্রীকৃষ্ণের নর্মবাক্য শ্রুতিপুটে ইচ্ছামুরূপ ভাবে পান করি নাই, তাঁহার মুখকমলের কাস্তিও নিঃশঙ্কচিত্তে দেখিতে পারি নাই ; তাঁহার বিশাল বক্ষেও নিবিড় ভাবে আলিঙ্গিত হই নাই । এক্ষণে এই সকল বিষয় চিন্তা করিতে করিতে আমার মন শরীরভাস্তরে লুপ্তিত হইয়া বিদীর্ণ হইতেছে ।”

ঘ। অপরাধজ্ঞানিত বিবাদ

“পশ্যেশ রেহনার্য্যমনস্ত আদ্যে পরাশ্রয়ি কস্যপি মায়িমায়িনি ।

মায়্যা বিত্যাতেক্ষিতুমান্নবৈভবঃ হুহং কিয়ানৈচ্ছমিবার্চ্চিরয়ো ॥ শ্রীভা, ১০।১৪।৯॥

—(ব্রহ্ম-মোহন-লীলায় শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মায়্যা বিস্তার করিয়া ব্রহ্মা যে অপরাধ করিয়াছিলেন, তাহার ক্ষমাপনের নিমিত্ত বিবাদে সহিত তিনি শ্রীকৃষ্ণকে স্তব করিতে করিতে বলিয়াছেন) অগ্নির ফুলিঙ্গ যেমন অগ্নির নিকটে অতি তুচ্ছ, তদ্রূপ আমিও আপনার নিকটে অতি তুচ্ছ । তথাপি আমার কি মূর্খতা, তাহা আপনি দেখুন । হে ঈশ ! হে অনন্ত ! সকলের আদি (সর্বকারণ-কারণ), পরাশ্রয়, মায়্যাবীদিগেরও মোহনকারী আপনার প্রতিও মায়্যা বিস্তার করিয়া আমি নিজের বৈভব দর্শন করিতে ইচ্ছা করিয়াছিলাম ।”

“শ্রমস্তকমহং হুহা গতো ঘোরাস্তমস্তকম্ ।

করবৈ তরণীং কাশ্য ক্ষিপ্তো বৈতরণীমমু ॥ ভ, র, সি. ২।৪।১২॥

—(বিবাদে সহিত অক্রুর চিন্তা করিতেছেন) শ্রমস্তক-মণি হরণ করিয়া আমি যমের ভয়ানক মুখে পতিত হইলাম । ইহার ফলে আমাকে তো বৈতরণী নদীতে উৎক্ষিপ্ত হইতে হইবে । সেই বৈতরণী হইতে উদ্ধারের জগু কাহাকেই বা তরণী করিব ?”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ ; যথা:—

“হরৈর্বচসি স্মৃতে ন নিহিতা শ্রুতির্ক্যা ময়া তথা দৃগপি নার্পিতা প্রণতিভাজি তস্মিন্ পুনঃ ।

হিতোক্তিরপি ধিক্তা প্রিয়সখী মুহুস্তেন মে জলত্যাহহ মুশ্মুরজলনজালরুদ্ধং মনঃ ॥৯॥

—(কলহাস্তুরিতা শ্রীরাধা নিজের অপরাধ স্মরণ করিয়া বিলাপ করিতে করিতে বলিতেছেন) হায় হায় ! ক্রুরা আমি শ্রীহরির সত্য ও প্রিয় বাক্যে কর্ণপাতও করি নাই ; তিনি যখন আমার অগ্রভাগে প্রণত হইয়াছিলেন, তখনও তাঁহার প্রতি আমি দৃকপাতও করি নাই । হিতবাক্যরূপা প্রিয়সখীকেও আমি পুনঃ পুনঃ ধিকার দিয়াছি । অহহ ! এক্ষণে আমার মন তুবানলে পরিব্যাণ্ড হইয়া মুহুশ্মুহ দগ্ধ হইতেছে ।”

৭৪ । দৈন্য (৩)

“দুঃখত্রাসাপরাধাদৌরনৌজিতাস্ত দীনতা ।

চাটুকুশান্দ্য-মালিন্য-চিস্তাজ্জড়িমাৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১৩ ॥

—দুঃখ, ত্রাস ও অপরাধাদি হইতে যে নিজের নিকৃষ্টতা-মনন, তাহাকে দৈন্য বলে । এই দৈন্যে চাটু (নিজের দৈন্যবোধক চাটুবাণী), মান্দ্য (চিস্তার অপটুতা), মালিন্য, চিস্তা (নানাবিধ ভাবনা), এবং অঙ্গের জড়িমাৎ প্রকাশ পাইয়া থাকে ।”

ক। দুঃখজনিত দৈন্য

“চিরমিহ বৃজিনাস্তপামানোমুতাপৈরবিতৃষষড়মিত্রো লক্ষশাস্তিঃ কথঞ্চিৎ ।

শরণদ সমুপেতন্তুংপাদাজং পরাশ্রয় ভয়মৃতমশোকং পাহি মাপন্নমীশ ॥ শ্রীভা, ১০।৫।১৫৭ ॥

—(পুনরায় বরদান করিয়া শ্রীকৃষ্ণ যখন মুচুকুন্দকে বলিলেন—ভোগ্য বস্তু তুমি ভোগ কর ; কিন্তু কৈবল্য তোমার করস্থ । তখন মুচুকুন্দ শ্রীকৃষ্ণের পদে পতিত হইয়া প্রার্থনা করিয়া বলিয়াছিলেন) প্রভো ! কর্মফলে আমি চিরকাল পীড়িত আছি ; সেই কর্মফলজনিত বাসনায় সন্তপ্ত হইতেছি ; তথাপি আমার ছয় রিপু (ছয় ইন্দ্রিয়) তৃষ্ণাশূণ্য হয় নাই । দৈববশতঃ কথঞ্চিৎ শাস্তি লাভ হওয়ায় আপনার অভয়, অশোক এবং অমৃত পাদপদ্ম প্রাপ্ত হইলাম । হে শরণদ ! হে পরাশ্রয় ! হে ঈশ ! আপদে পতিত আমাকে রক্ষা করুন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত দুইটি উদাহরণ :—

“অয়ি মুরলি মুকুন্দশ্চৈবকৃত্রারবিন্দ-শ্বসনরসরসজ্ঞে তাং নমস্কৃত্য যাচে ।

মধুরমধরবিশ্বং প্রাপ্তবত্যাং ভবত্যাং কথয় রহসি কর্ণে মদশাং নন্দমুনোঃ ॥ বিষ্ণুমঙ্গল ॥

—(ব্রজবালার ভাবে বিভাবিতচিত্ত বিষ্ণুমঙ্গল শ্রীকৃষ্ণের মুরলীকে সম্বোধন করিয়া বলিতেছেন) হে মুরলি ! তুমি মুকুন্দের মুখারবিন্দের ফুৎকার-রসের রসজ্ঞা ; এজন্ত তোমাকে শ্রণাম করিয়া এই প্রার্থনা জানাইতেছি যে, তুমি যখন তাঁহার মধুর অধরবিশ্ব প্রাপ্ত হইবে, তখন যেন আমার এই দশাটী (তাঁহার অদর্শনজনিত অসহ্য দুঃখের কথাটী) তাঁহার কর্ণের গোচরীভূত করিও ।”

এই উদাহরণে সাধক-ভক্ত বিষ্ণুমঙ্গলের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের অদর্শনজনিত দুঃখ হইতে উদ্ভূত দৈন্যের কথা বলিয়া পরবর্তী উদাহরণে সিদ্ধভক্তদের দৈন্যের কথা বলা হইয়াছে ।

“তন্নঃ প্রসীদ বৃজিনাদ্দীন তেহজ্জিমূলং প্রাপ্তা বিমুজ্জা বসতীতুহুপাসনাশাঃ ।

স্বংসুন্দরস্মিতনিরীক্ষণতীব্রকামতপ্তাশ্রনাং পুরুষভূষণ দেহি দাস্তম্ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯।৩৮ ॥

—(শারদীয়-রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধনি শুনিয়া ব্রজসুন্দরীগণ উন্মত্তার ন্যায় ছুটিয়া আসিয়া গভীর অরণ্যে যখন শ্রীকৃষ্ণের সান্নিধ্যে উপনীত হইলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া বাহা বলিয়াছিলেন, প্রেম-স্বভাববশতঃ তাহাকে তাঁহার ওদাসীন্যব্যঞ্জক বাণী মনে করিয়া দুঃখসাগরে নিমজ্জিত হইয়া তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে দুঃখনাশন ! আমাদের প্রতি প্রসন্ন হও

(তুমি নিজে ক্লেশ স্বীকার করিয়াও তো গোবর্দ্ধন-ধারণ, দাবাগ্নি-পান-প্রভৃতি ব্যাপারে ব্রজবাসীদের হুঃখ দূরীভূত করিয়াছ। তুমি সকলেরই হুঃখ-নাশক। আমাদের প্রতি প্রসন্ন হইয়া আমাদেরও হুঃখ দূর কর। আমাদের কি হুঃখ, তাহা বলিতেছি)। তোমার উপাসনার (সেবাদ্বারা তোমার প্রীতি বিধানের) আশাতেই আমরা গৃহ ত্যাগ করিয়া তোমার পাদমূলে উপস্থিত হইয়াছি ; (তোমার সেবাব্যতীত অন্য কোনও বাসনা আমাদের নাই ; তুমি কিন্তু বংশীশ্বরে আমাদেরিগকে ডাকিয়া আনিয়া এক্ষণে আমাদের প্রতি ঔদাসীণ্য প্রদর্শনপূর্বক আমাদেরিগকে বিষম হুঃখসমুদ্রে নিপাতিত করিতেছ)। হে পুরুষকুলশিরোভূষণ ! তোমার অতিসুন্দর ঈষদ্ব্যায়ুক্ত নিরীক্ষণে আমাদের চিত্তে তীব্রকামের (আমাদের ভাবোচিত সেবাদ্বারা তোমার প্রীতিবিধানের জন্য বলবতী লালসার) উজ্জেক হইয়াছে ; সেই লালসার জ্বালায় আমাদের চিত্ত দগ্ধ হইতেছে। তুমি প্রসন্ন হইয়া আমাদেরিগকে তোমার দাস্য প্রদান কর (দাস্য প্রদান করিয়া আমাদের হুঃখ দূর কর)। ”

খ। ত্রাসজনিত দৈন্য

“অভিজবতি মামীশ শরস্তপ্তায়সঃ প্রভো।

কামং দহতু মাং নাথ মা মে গর্ভো নিপাত্যতাম্ ॥

—ভ, র, সি, ২।৪।১৪-ধৃত শ্রীভা, ১।৮।১০॥

—(উত্তরার গর্ভস্থিত পাণ্ডবদের বংশধর পরীক্ষিতকে ধ্বংস করার জন্য যখন ভ্রোণপুত্র অস্থখামার ব্রহ্মাস্ত্র উত্তরার দিকে ধাবিত হইতেছিল, তখন গর্ভনাশের ভয়ে ভীতা হইয়া উত্তরা শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছিলেন) হে প্রভো! জলন্ত লৌহ-শর আমার অভিমুখে বেগে আসিতেছে। হে নাথ ! ইহা আমাকে যদৃচ্ছাক্রমে দগ্ধ করুক, তাহাতে আমার খেদ নাই ; কিন্তু আমার গর্ভটী যেন নিপাতিত না হয়। ”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“অপি করধূতিভিম্‌য়াপমুরোমুখময়মঞ্চতি চঞ্চলো দ্বিরেফঃ।

অঘদমন ময়ি প্রমীদ বন্দে কুরু করুণামবরুদ্ধি দুষ্টমেনম্ ॥ ব্যভি ॥১১॥

—(শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বনে বিহার করিতেছেন। তাঁহার সৌগন্ধ্যভরে আকৃষ্ট হইয়া একটী ভ্রমর তাঁহার বদনকমলে পতিত হওয়ার উপক্রম করিতেছে। ইহাতে ত্রাসযুক্ত হইয়া শ্রীরাধা দৈন্যভরে শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে অঘনাশন ! এই চঞ্চল ভ্রমরটী আমার করচালনে পুনঃ পুনঃ নিরস্ত হইয়াও আমার মুখের দিকেই আসিতেছে, কোনও মতেই আমার নিবারণ মানিতেছে না। অতএব, তুমি আমার প্রতি প্রসন্ন হও, আমি তোমার চরণে প্রণাম করিতেছি ; তুমি করুণা করিয়া এই দুষ্ট মধুকরকে অবরোধ কর। ”

গ। অপরাধজনিত দৈন্য

“অতঃ ক্ষমস্বাচ্যুত মে রজো ভুবো হৃজ্ঞানতত্ত্বং পৃথগীশমানিনঃ।

অজাবলেপাকৃতমোহকচক্ষুষ এষোহনুকম্পো ময়ি নাথবানিতি ॥ শ্রীভা, ১০।১৪।১০॥

—(ব্রহ্মমোহন-নীলায় শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতে করিতে ব্রহ্মা বলিয়াছিলেন) হে অচ্যুত ! আমি রজোগুণে উৎপন্ন, এজন্য অজ্ঞ—আপনার মহিমা কিছুই জ্ঞানিনা। ‘অমি অজ-জগৎকর্তা’—এতাদৃশ মদরূপ গাঢ় তিমিরদ্বারা আমার নেত্রদ্বয় অন্ধ হইয়াছে ; এজন্যই আমি নিজেকে আপনা হইতে পৃথক্ ঈশ্বর মনে করিয়াছি। প্রভো ! ‘এই ব্যক্তি অন্যত্র প্রভুত্বরূপে বর্তমান থাকিলেও আমি তাহার নাথ (প্রভু) আছি বলিয়া এই ব্যক্তি নাথবান্—আমার ভৃত্য, অতএব আমার অনুকম্পার পাত্র’—ইহা মনে করিয়া আমাকে ক্ষমা করুন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“আলি তথ্যামপরাধমেব তে দৃষ্টমানফগিদষ্টয়া ময়া।

পিঞ্জমৌলিরধুনানুনীয়তাং মামকীনমনবেক্ষ্য দৃষণম্ ॥ ব্যভি ৥১২৥

—(এক সময়ে শ্রীরাধা মানিনী হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মান দূরীভূত করার অভিপ্রায়ে তাঁহার চরণে প্রণত হইয়াছিলেন। শ্রীরাধা কিন্তু মান ত্যাগ করেন নাই। তখন বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিয়াছিলেন— “সখি রাধে ! শ্রীকৃষ্ণ তোমার প্রাণকোটী অপেক্ষাও অধিক প্রিয় ; একবার না হয় তিনি অপরাধ করিয়াছেন ; তজ্জগ্ন তোমার চরণেও তিনি প্রণত হইয়াছেন ; তাঁহাকে ক্ষমা কর।” কিন্তু বিশাখার একথা শুনিয়া শ্রীরাধা বলিয়াছিলেন—“অয়ি দুর্বুদ্ধি বিশাখে ! তুমি আমার নিকট হইতে দূরীভূত হইয়া যাও।” কিন্তু বিকলমনোরথ হইয়া শ্রীকৃষ্ণ বিষমমনে চলিয়া গেলে কিছু কাল পরে শ্রীরাধা বিশাখার নিকটে গিয়া অনুনয়-বিনয় করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে আনিবার জগ্ন তাঁহাকে অনুরোধ করিলে বিশাখা বলিয়াছিলেন—“তোমার প্রাণবল্লভ যখন তোমার চরণে পতিত হইয়া ক্ষমা প্রার্থনা করিলেন, ক্ষমা করার জগ্ন আমিও তো তোমাকে কত অনুনয়-বিনয় করিয়াছিলাম ; কিন্তু তুমি আমাকে তিরস্কার করিয়া তাড়াইয়া দিয়াছ ; এখন কেন আবার আমার নিকটে আসিয়াছ ?” তখন শ্রীরাধা বিশাখাকে বলিয়াছিলেন) হে সখি ! যথার্থই আমার অপরাধ হইয়াছে ; কিন্তু তৎকালে দৃষ্ট মানফণী আমাকে দংশন করিয়াছিল ; (ফণীর বিষজ্বালায় উন্মাদিত হইয়া লোক কত কিছু প্রসঙ্গ বাক্যই বলিয়া থাকে ; বন্ধুজনের উপদেশকেও গ্রাহ্য করে না। আমার অবস্থাও তখন তদ্রূপই হইয়াছিল ; আমি তখন স্ববশে ছিলাম না। তাই তোমাকেও তিরস্কার করিয়াছি, তাড়াইয়া দিয়াছি ; আমার প্রাণবল্লভের প্রতিও উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়াছি। ইহাতে বাস্তবিকই আমার অপরাধ হইয়াছে। তুমি এক্ষণে আমার অপরাধ ক্ষমা কর) ; আমার দোষের প্রতি দৃষ্টিপাত না করিয়া তুমি শিখিপিঞ্জমৌলিকে অনুনয় বিনয় করিয়া বল, তিনি যেন আমার প্রতি প্রসন্ন হয়েন।”

ঘ। লজ্জাহেতুক দৈন্য

পূর্ববর্তী ৭৪-অমুচ্ছেদে বলা হইয়াছে—হুংখ, ত্রাস ও অপরাধাদি হইতে দৈন্য জন্মে। এ-স্থলে “আদি”-শব্দে “লজ্জা” বুঝায়। “আদাশকেন লজ্জয়াপি ভর, সি, ২৪।১৫৥” লজ্জা হইতেও দৈন্যের উদ্ভব হয়।

“মাহনয়ং ভোঃ কৃথাস্তাস্ত নন্দগোপসুতং প্রিয়ম্।

জানীমোহঙ্গ ব্রজপ্লাঘ্যং দেহি বাসাংসি বেগিতাঃ।

—ভ, র, সি, ২।৪।১৫৥-মুত শ্রীভা, ১০২২।১৪৥

—(শ্রীকৃষ্ণ কাথায়নীব্রতপরায়ণা গোপকন্যাদের বস্ত্র হরণ করিয়া নিলে নিজেদের উলঙ্গত্বের কথা ভাবিয়া তাঁহারা লজ্জিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে কৃষ্ণ ! অন্যায় কর কেন ? আমরা জানি—তুমি নন্দগোপতনয়, ব্রজের প্লাঘ্য এবং আমাদের প্রিয় । হে অঙ্গ ! আমাদের বস্ত্রগুলি দাও, আমরা শীতে কাঁপিতেছি । ”

৭৫। গ্লানি (৪)

“ওজঃ সোমাত্মকং দেহে বলপুষ্টিকৃদস্ত তু ।

ক্ষয়চ্ছ মাধিরত্যা দৈদ্য গ্লানিনিষ্প্রাণতা মতা ।

কম্পাঙ্গজাড্যবৈবর্ণ্যাকার্ষাদৃগ্ ভ্রমণাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১৬৥

—যাহা দেহের বলবর্দ্ধক ও পুষ্টিকারী এবং যাহার অধিষ্ঠাত্রী দেবতা হইতেছেন চন্দ্র, শুক্র হইতেও উৎকৃষ্ট এতাদৃশ ধাতুবিশেষকে বলে ওজঃ । শ্রম, মনঃপীড়া এবং রত্যাদিদ্বারা ওজঃ ক্ষয়প্রাপ্ত হইলে যে নিষ্প্রাণতা (দুর্বলতা) জন্মে, তাহাকে বলে গ্লানি । এই গ্লানি হইতে কম্প, অঙ্গের জড়তা, বৈবর্ণ্য, কৃশতা এবং নয়নের চাপল্যাदि জন্মিয়া থাকে । ” (ওজঃ শুক্রাদপ্যুৎকৃষ্টো ধাতুবিশেষঃ ॥—টীকায় শ্রীজীবগোস্বামী) ।

ক। শ্রমজনিত গ্লানি

“আঘূর্ণশ্মণিবলয়োজ্জলপ্রকোষ্ঠা গোষ্ঠাস্তমধুরিপুর্কীর্তিনস্তিতোষ্ঠী ।

লোলাক্ষী দধিকলসং বিলোড়য়ন্তী কৃষ্ণায় ক্রমভরনিসহা বভূব ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১৭৥

—শ্রীনন্দগৃহের অধ্যাক্ষা ধনিষ্ঠা শ্রীকৃষ্ণের নিমিত্ত দধি মস্থন করিতেছিলেন ; তখন তাঁহার হস্তের প্রকোষ্ঠদেশে অবস্থিত মণিময় উজ্জল বলয় ঈষৎ কম্পিত হইতেছিল এবং মধুরিপু শ্রীকৃষ্ণের গুণাদির কীর্তনে তাঁহার গুষ্ঠদ্বয় নৃত্য করিতেছিল । (যখন তিনি মনে করিলেন—‘আমি যে শ্রীকৃষ্ণের গুণ কীর্তন করিতেছি, না জানি শৃঙ্খলগণ তাহা শুনিতে পায়েন’, এইরূপ আশঙ্কা করিয়া) তিনি লোলাক্ষী (চঞ্চল-নয়না) হইলেন এবং দধিকলস বিলোড়ন করিতে করিতে শ্রমভরে বিবশাক্ষী হইলেন । ”

এ-স্থলে শ্রমভরে অঙ্গের জড়তা বা বিবশতা এবং নয়নের চাপল্য হইতেছে গ্লানির লক্ষণ ।

অপর একটা উদাহরণ :—

গুক্ষিতুং নিক্রপমাং বনশ্রজং চাক্রপুষ্পপটলং বিচিষতী ।

দুর্গমে ক্রমভরাতিদুর্বলং কাননে ক্ষণমভূম্গেক্ষণা ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।১৭৥

—একদা মৃগনয়না কোনও ব্রজসুন্দরী শ্রীকৃষ্ণের জন্তু নিরুপম বনমালা গ্রন্থনের অভিপ্রায়ে দুর্গম কাননে প্রবেশ করিয়া মনোহর পুষ্পসকল চয়ন করিতে করিতে অতিশয় ক্লান্তিবশতঃ ক্ষণকালের জন্তু দুর্ব্বলা হইয়া পড়িয়াছিলেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

ব্যাভ্যক্ষীমঘমথেনৈন পঙ্কজাক্ষী কুর্ক্বাণা কিমপি সখীষু সন্নিভাসু ।

ক্ষামাক্ষী মণিবলয়ং ঞ্জলংকরাস্তাং কালিন্দীপয়সি রুরোধ নাদ্য রাধা ॥১৪॥

—(বৃন্দাদেবী পৌর্ণমাসীর নিকটে বলিলেন) দেবি ! যমুনাজলে সখীগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণ জলকেলি করিতেছিলেন ; কিন্তু কোনও সখীই শ্রীকৃষ্ণকে পরাজিত করিতে পারিলেন না । তাহা দেখিয়া কমলনয়না শ্রীরাধা সখীদিগকে তিরস্কার করিয়া নিজেই শ্রীকৃষ্ণের সহিত জলকেলিতে প্রবৃত্ত হইলেন ; তিনিও শ্রীকৃষ্ণের সহিত পারিয়া উঠিতেছেন না দেখিয়া সখীগণ হাসিতে লাগিলেন । জলসেচনজনিত স্রমবশতঃ শ্রীরাধার এইরূপ শ্রানি উপস্থিত হইল যে, শরীরের বৈবশ্যনিবন্ধন তাঁহার করকমলের অগ্রভাগ হইতে মণিবলয় যমুনার জলে পড়িতে লাগিল, তিনি তাহা অবরোধ করিতে সমর্থ হইলেন না ।”

খ। মনঃপীড়াজনিত শ্রানি

সারসব্যতিকরেণ বিহীনা ক্ষীণজীবনতয়োচ্চলহংসা ।

মাধবাদ্য বিরহেণ তবাস্থা শুশ্যতি স্ম সরসী শুচিনেব ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১৮॥

—হে মাধব ! গ্রীষ্মকালে সারস-হংস-বিরহিত ক্ষীণজল সরোবর যেমন শুষ্ক হয়, তদ্রূপ তোমার বিরহে তোমার মাতা যশোদাও অদ্য শুষ্ক হইয়া যাইতেছেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“প্রতীকারারম্ভপ্লথমতিভিরদ্যৎপরিণতে বিমুক্তায়া ব্যাক্তস্বরকদনভাজঃ পরিজনৈঃ ।

অমুক্ষন্তী সঙ্গং কুবলয়দৃশঃ কেবলমসৌ বলাদদ্য প্রাণানবতি ভবদাশা সহচরী ॥১৫॥ হংসদৃত ॥২৫॥

—(মাথুর-বিরহজনিত মনঃপীড়ায় শ্রীরাধার শোচনীয় অবস্থা দেখিয়া ললিতা অত্যন্ত আক্তিভরে একটি হংসের যোগে মথুরাস্থিত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে সংবাদ পাঠাইতেছেন । অহে হংস ! মথুরাপ্রবাসী শ্রীকৃষ্ণকে তুমি জানাইবে) কমলনয়না শ্রীরাধা প্রকট-মদনপীড়ায় (স্বীয় ভাবোচিত সেবাহারা তোমার শ্রীতি বিধানের জন্ত উৎকর্ষাময়ী লালসার তাড়নায়) অতি শোচনীয় দশা প্রাপ্ত হইয়াছেন । তাঁহার জীবনরক্ষা-বিষয়ে হতাশ হইয়া প্রতীকার-বিধানে তাঁহার সখীগণ সমস্ত চেষ্টা পরিত্যাগ করিয়াছেন । কিন্তু হে কৃষ্ণ ! তোমার প্রত্যাগমনের আশাই তাঁহার একমাত্র সহচরীরূপে কোনও প্রকারে—অতি কষ্টে—এক্কেণে তাঁহার প্রাণকে রক্ষা করিতেছে ।”

গ। রক্তিজনিত শ্রানি

অতিপ্রযত্নেন রতাস্ততাস্তা কৃষ্ণেন তল্লাদবরোপিতা সা ।

আলস্য তস্মৈব করং করেণ জ্যোৎস্নাকৃতানন্দমলিন্দমাপ ॥ ত, র, সি, ২।৪।১৯॥

—(রতিক্রীড়ার অস্ত্রে শয্যা হইতে অবতরণের সামর্থ্য শ্রীরাধার ছিলনা) শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত যত্নসহকারে তাঁহাকে শয্যা হইতে অবতরিত করিয়া দিলে শ্রীরাধা স্বীয় হস্তে শ্রীকৃষ্ণের হস্ত অবলম্বনপূর্বক গৃহাগ্রবর্তী জ্যোৎস্নাময় কুট্টিমে উপস্থিত হইলেন ।”

৭৬। শ্রম (৫)

অধ্ব-নৃত্য-রতাত্মাঃ খেদঃ শ্রম ইতীয়াতে ।

নিজাশ্বেদাঙ্গসম্মদ-জ্জুস্তাখাসাদিভাগসৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১২॥

—পথভ্রমণ, নৃত্য ও রমণাদি জনিত খেদকে শ্রম বলে । এই শ্রমে নিজা, ঘর্ষ, অঙ্গ-সম্মদ, জ্জুস্তা ও দীর্ঘাখাসাদি হইয়া থাকে ।”

ক। পথভ্রমণ জনিত শ্রম

“কৃতাগসং পুত্রমনুত্রজন্তী ব্রজাজিরাস্তব্রজরাজরাজী ।

পরিখলংকুস্তলবন্ধনেয়ং বভূব ঘর্ষাঘুকরস্থিতাজী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১২॥

—শ্রীকৃষ্ণ অপরাধ করিয়া পলাইয়া যাইতেছিলেন ; ব্রজরাজরাজী যশোদা পুত্রের পশ্চাৎ পশ্চাৎ ব্রজাঙ্গনে ধাবমানা হইতেছিলেন । তাহার ফলে তাঁহার কেশবন্ধন খুলিয়া গেল এবং অঙ্গসমূহ ঘর্ষজলে সিক্ত হইয়াছিল ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“দ্বিত্রৈঃ কেলিসরোরুহং ত্রিচতুরৈর্ধম্মিল্লমল্লীস্রজং

কণ্ঠ্যমৌক্তিকমালিকাং তদনু চ ত্যক্তা পদৈঃ পঞ্চৈঃ ।

কৃষ্ণ প্রেমবিঘূর্ণিতাস্তরতয়া দ্রাভিসারাতুরা

তদ্বদী নিকপায়মধ্বনি পরং শ্রোণীভরং নিন্দতি ॥১৬॥

— (কানও দূতী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিতেছেন, হে মাধব !) অদ্য শ্রীরাধা অভিসারার্থ যাত্রা করিয়া ছই তিন পদ গমন করিতে করিতেই (শ্রান্তিবশতঃ) হস্তস্থিত ক্রীড়াকমল দূরে নিক্ষেপ করিলেন, তিন চারি পদ চলিয়াই কেশবন্ধনের মল্লীদাম ফেলিয়া দিলেন, তাহার পরে পাঁচ ছয় পদ চলিয়াই কণ্ঠ হইতে মৌক্তিকমালা খসাইয়া ফেলিলেন । হে কৃষ্ণ ! সেই তদ্বদী শ্রীরাধা তোমার প্রতি তাঁহার বা তাঁহার প্রতি তোমার প্রেমে বিঘূর্ণিতচিত্তা হইয়া দূরদেশে অভিসার করিতে করিতে শ্রমবশতঃ কাতর হইয়া,—যাহাকে অপসারিত করা যায়না । তাঁহার সেই—নিতম্বভারেরই নিন্দা করিতে লাগিলেন ।”

খ। নৃত্যজনিত শ্রম

“বিস্তীর্ণোত্তরলিতহারমঙ্গহারং সঙ্গীতোন্মুখমুখরৈবৃতঃ সুস্রুতিঃ ।

অশ্বিদ্যধিরচিতনন্দসুসুপর্ষা কুর্বাণস্তটভূবি তাণ্ডবানি রামঃ ॥ভ, র, সি, ২।৪।১২॥

—শ্রীকৃষ্ণসদৃশী কোনও পর্ষ উপলক্ষে সঙ্গীতমুখর সুস্রুতগণে পরিবৃত হইয়া বলরাম অঙ্গভঙ্গিসহকারে

যমুনাতটে তাণ্ডবনৃত্য রচনা করিলেন; তখন তাঁহার কণ্ঠস্থ মনোহর হার আন্দোলিত হইতেছিল এবং অমবশতঃ অঙ্গসমূহ হইতে ঘর্ষজল স্রাবিত হইতেছিল।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“শিখিলগতিবিলাসাস্তত্র হল্লীশরঙ্গে হরিভূজপরিঘাগ্রন্যাস্তহস্তারবিন্দাঃ।

অমলুলিতললাটশ্লিষ্টলীলালকাস্তাঃ প্রতিপদমনবদ্যাঃ সিস্বিৎ বেদিমধ্যাঃ ॥১৭॥

—(বৃন্দাদেবী পৌর্ণমাসীকে বলিলেন) হল্লীশরঙ্গে (রাসবিষয়ক নৃত্যাতিশয্যে) অনিন্দনীয় ক্ষীণমধ্যা ব্রজতরুণীগণের গতিবিলাস আলিত হইয়া গিয়াছে ; নৃত্যশ্রমে ক্লান্ত হইয়া তাঁহারা শ্রীহরির ভূজপরিঘে (স্বক্কেদেশে) হস্তপদ্ম বিচ্যুত করিয়া রহিয়াছেন ; অমবশতঃ প্রতিপদে স্বেদোদগম হওয়ায় তাঁহাদের লীলালকসমূহের (কেলিসূচক চূর্ণকুস্তলসমূহের) অগ্রভাগ ঘর্ষজলে মিশ্র হইয়া ললাটেদেশে মিশ্রিষ্ট হইয়া রহিয়াছে।”

গ। রতিজনিত শ্রম

“তাসাং রতিবিহারেণ আস্তানাং বদনানি সঃ।

প্রামুজং করুণঃ প্রেমুণা শম্ভুমেনাঙ্গ পাণিনা ॥ শ্রীভা, ১০।৩২০॥

—(শ্রীশুকদেবগোষ্বামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকট বলিলেন) হে অঙ্গ! গোপীগণ রতিক্রীড়ায় শ্রান্ত হইলে পরমকরুণ শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত শ্রীতির সহিত স্বীয় মঙ্গলহস্তে তাঁহাদের বদন মার্জন করিয়াছিলেন।”

শ্রীতিসন্দর্ভে শ্রীপাদ জীবগোষ্বামী লিখিয়াছেন—পরমানন্দময় শ্রীভগবানের নিমিত্ত আয়াস-তাদাঅ্যাপত্তিতে শ্রম উপস্থিত হয়। “শ্রমঃ পরমানন্দময় তদর্থায়াসতাদাঅ্যাপত্তৌ ভবতি।”

৭৭। মদ (৬)

“বিবেকহর উল্লাসো মদঃ স দ্বিবিধো মতঃ ॥

মধুপানভবোহনঙ্গবিক্রিয়াভরজোহপি চ।

গতান্ধবানীশ্বলন-দৃগ্ ঘূর্ণা-রক্তিমা দিকুং ॥ভ, র, সি, ২।৪।১৯

—জ্ঞান-নাশক অহ্লাদের নাম মদ। এই মদ দুই রকমের—মধুপানজনিত এবং কন্দর্প-বিক্রিয়াতিশয়-জনিত। ইহাতে গতির, অঙ্গের ও বাক্যের স্বলন এবং নেত্রঘূর্ণা ও নেত্র-রক্তিমাদি প্রকাশ পায়।”

ক। মধুপানজনিত মদ

“বিলে ক নু বিলিল্যারে নৃপপিপীলিকাঃ পীড়িতাঃ

পিনাস্মি জগদগুণং নমু হরিঃ ক্রোধং ধাস্মতি।

শচীগৃহকুরঙ্গ রে হসসি কিং ঐমিত্যমদ-

মুদেতি মদডম্বরালিতচূড়মগ্রে হল্লী ॥ ললিতমাধব ॥৫।৪১॥

—কল্লিণীহরণ-শ্রমঙ্গে জরাসন্ধাদির সহিত যুদ্ধসময়ে মধুপানমত্ত যুক্তকেশ হলধর বলিয়াছিলেন—অরে

নৃপপিপীলিকা-সকল। তোরা পীড়িতা হইয়া কোন গণ্ডে লুকাইয়া রহিলি? অরে শচীর জীড়াযুগ ইন্দ্র! তুই হাস্য করিতেছিস? আমি ব্রহ্মাণ্ড চূর্ণ করিতে উত্তত হইয়াছি, হরি ইহাতে ক্রোধ করিবেন না।”

প্রাচীনদিগের কথিত উদাহরণ :—

“ভভভ্রমতি মেদিনী ললললস্বতে চন্দ্রমাঃ

কুকৃষ্ণ ববদ ভ্রুতং হহহসন্তি কিং বৃক্ষয়ঃ।

সিসীধু মুমুমুক্ষু মে পপপপানপাত্রে স্থিতং

মদম্বলিতমালপন্থ হলধরঃ শ্রিয়ং বঃ ক্রিয়াং ॥ভ, র, সি, ২।৪।২০॥

—‘হে কুকৃষ্ণ! শীঘ্র ব-বল, পৃথিবী কি ভভ-ভ্রমণ করিতেছে (ঘূর্ণিত হইতেছে)? চন্দ্র কি পৃথিবীতে ল-ল-ল-লস্বিতাঙ্গ হইয়া পড়িল? অরে যজ্ঞগণ! তোরা হ-হ-হাস্ত করিতেছিস কেন? আমার প-প-প-পানপাত্রস্থিত কদম্বপুষ্পজাত মধু পরিত্যাগ কর’—এইরূপে মদম্বলিত বাক্যে আলাপকারী হলধর তোমাদের মঙ্গল বিধান করুন।”

এই উদাহরণে বাক্যস্বলনের কথা বলা হইয়াছে। শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—উল্লিখিত শ্লোকের উক্তিগুলি স্বর্গস্থিত বলদেবের উক্তি, গৃহে থাকিয়াই তিনি শ্রীকৃষ্ণের এবং যজ্ঞগণের অস্তিত্ব কল্পনা করিয়াছেন। বস্তুতঃ তিনি শ্রীকৃষ্ণাদির সাক্ষাতে এই কথাগুলি বলেন নাই; শ্রীকৃষ্ণাদির সঙ্কোচে তাঁহাদের সাক্ষাতে ঐরূপ কথা বলা সম্ভব নয়।

এ-স্থলে ভক্তিরসায়ুতসিদ্ধ বলেন—মদবশতঃ উত্তমব্যক্তি শয়ন করে, মধ্যমব্যক্তি হাস্য ও গান করিয়া থাকে এবং কনিষ্ঠব্যক্তি যদৃচ্ছাক্রমে চীৎকার করে, পরুষবাক্য ব্যবহার করে এবং রোদন করে।

ভক্তিরসায়ুতসিদ্ধ এ-স্থলে আরও বলিয়াছেন—তরুণাদিভেদে মদ তিন রকমের; এ-স্থলে তাহাদের বিশেষ উপযোগিতা না থাকায় বর্ণন করা হইল না। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এই প্রকরণ অতিশয় আদৃত নহে।

খ। কন্দর্পবিকারাতিলয়জনিত মদ

“ব্রজপতিস্নুতমগ্রে বীক্ষ্য ভূগ্নীভবদ্বজ্জর্মতি হসতি রোদিত্যাস্যমমুদর্ধাতি।

প্রলপতি মুহুরালীং বন্দতে পশ্চ বৃন্দে নবমদনমদাঙ্কা হস্ত গাঙ্কবিক্রম্য ॥ ভ, র, সি ২।৪।২০॥

—হে বৃন্দে। আশ্চর্য্য ব্যাপার দর্শন কর। নবমদনমদে অঙ্ক হইয়া শ্রীরাধা সম্মুখে ব্রজপতি-নন্দনকে দর্শন করিয়া কখনও জয়গল কুটিল করিতেছেন, কখনও ভ্রমণ করিতেছেন, কখনও হাস্ত করিতেছেন, কখনও রোদন করিতেছেন, কখনও বদন আচ্ছাদন করিতেছেন, কখনও প্রলাপ করিতেছেন এবং কখনও সখীদিগকে পুনঃ পুনঃ বন্দনা করিতেছেন।”

৭৮। গর্বে (৭)

“সৌভাগ্যরূপতাক্ষণ্যগুণসর্বোত্তমশ্রুতৈঃ ।

ইষ্টলাভাদিনা চান্যহেলনং গর্ব ইধ্যতে ॥ভ, র, সি, ২৪১২০॥

—সৌভাগ্য, রূপ, তাক্ষণ্য, গুণ, সর্বোত্তম আশ্রয় এবং ইষ্টবস্তু-লাভাদি বশতঃ অপরের যে অবহেলন, তাহাকে গর্ব বলে ।”

“তত্র সৌমুখ্যবচনং লীলামুত্তরদায়িতা ।

স্বাদ্বেক্ষা নিরুবোহনাম্য বচনাশ্রবণাদয়ঃ ॥ভ, র, সি, ২৪১২১॥

—এই গর্বের সৌমুখ্য-বচন, লীলাবশতঃ উত্তর না দেওয়া, নিজাক্ষ-দর্শন, নিজের অভিপ্রায়াদির গোপন এবং অস্থের বাক্য শ্রবণ না করা প্রভৃতি লক্ষণ প্রকাশ পায় ।

ক। সৌভাগ্যজনিত গর্ব

“হস্তমুৎক্ষিপ্য যাতোহসি বলাৎ কৃষ্ণ কিমদ্যুতম্ ।

হৃদয়াদ্ যদি নির্যাসি পৌরুষং গণয়ামি তে ॥ শ্রীকৃষ্ণকর্ণায়ত ॥

—হে কৃষ্ণ! বলপূর্বক আমার হাত ছাড়াইয়া চলিয়া গেলে! কি আশ্চর্য্য? (অথবা ইহা আশ্চর্য্য নহে); কিন্তু যদি আমার হৃদয় হইতে চলিয়া যাইতে পার, তাহা হইলেই তোমার পৌরুষ বুঝিতে পারিব ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“মুঞ্চন্মিত্রকদম্বসঙ্গমভঞ্জনপুংসুকাঃ প্রেয়সী-

রেষ দ্বারি হরিশ্বদাননতটীয়াস্তেক্ষণস্তিষ্ঠতি ।

যুথীভির্মকরাকৃতিং স্মিতমুখী স্বং কুর্বতী কুণ্ডলং

গণ্ডোদ্যৎপুলকা দৃশোহপি ন কিল ক্ষীবে ক্ষিপসাক্ষলম্ ॥১১॥

—(শ্রীকৃষ্ণ নিজে শ্রীরাধার কুণ্ডলদ্বারে উপনীত; কিন্তু সৌভাগ্যাতিশয়জনিত গর্বের শ্রীরাধা তাঁহার প্রতি ক্রক্ষেপও করিতেছেন না দেখিয়া বিণাখা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সখি! সখাগণের সঙ্গ ত্যাগ করিয়া, তাঁহার সহিত মিলনের জন্য উৎসুক। চন্দ্রাবলীপ্রভৃতি প্রেয়সীগণকেও অনাদর করিয়া এই হরি তোমার দ্বারে উপস্থিত হইয়া তোমারই মুখতটে দৃষ্টি নিবদ্ধ করিয়া দণ্ডায়মান রহিয়াছেন। আর, তুমি কিনা হাস্যবদনে উৎপলকগণ্ডে যুথিকাক্ষুন্মের দ্বারা মকরাকৃতি কুণ্ডলরচনাতেই তন্ময় হইয়া আছ! তাঁহার প্রতি একবার কটাক্ষ নিক্ষেপও করিতেছনা !!”

উল্লিখিত উদাহরণদ্বয়ে সৌভাগ্যগর্বিতা শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অবহেলন প্রকাশ পাইয়াছে। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার আন্তরিক অবহেলন নহে; ইহা হইতেছে গর্বহেতুক বিবেকাক (৭৪০-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

খ। রূপতারুণ্যজনিত গর্ব

“যস্মাঃ স্বভাবমধুরাং পরিসেবা মূর্ত্তিঃ ধন্যা বভূব নিতরামপি যৌবনশ্রীঃ ।

সেয়ং হুয়ি ব্রজবধূশতভুক্তমুস্তে দৃকপাতমাচরতু কৃষ্ণ কথং সখী মে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২২॥

—হে কৃষ্ণ! যাহার স্বভাবমধুরা মূর্ত্তির সেবা করিয়া যৌবনশ্রী অতিশয়রূপে ধন্যা হইয়াছে, আমার সখী সেই শ্রীরাধা—শত শত ব্রজবধূকর্তৃক ভুক্ত হইয়া পরিত্যক্ত হইয়াছে যে তুমি, সেই—তোমার প্রতি কেন দৃকপাত করিবেন?”

গ। গুণজনিত গর্ব

“গুণ্যস্ত গোপাঃ কুসুমৈঃ সুগন্ধিভির্দামানি কামং ধৃতরামণীয়কৈঃ ।

নিদ্যাস্তে কিন্তু সতৃষ্ণমগ্রতঃ কৃষ্ণো মদীয়াং হৃদি বিস্মিতঃ শ্রজম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২২॥

—রমণীয় সুগন্ধি কুসুমের দ্বারা গোপগণ যথেষ্টরূপে মালা গ্রহণ করে করুক, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ সতৃষ্ণ হইয়া এবং (আমার অতিথি মালায় সৌন্দর্য্যে) বিস্মিত হইয়া আমার নিষ্মিত মালাই হৃদয়েধারণ করিয়া থাকেন।”

ঘ। সর্বোত্তম আশ্রয়-জনিত গর্ব

“তথা ন তে মাপব তানকাঃ কচিদ্ ভ্রষ্টান্তি মার্গান্তয়ি বদ্ধমৌহদাঃ ।

হুয়ান্তিগুপ্তা বিচরন্তি নির্ভয়া বিনায়কানীকমৃদ্ধস্ত প্রভো ॥ শ্রীভা, ১০।২।৩০॥

—ব্রহ্মা বলিয়াছেন, হে মাপব! যাহারা তোমার ভক্ত, তোমাতেই বদ্ধমৌহদ, অভক্তদের যেমন হইয়া থাকে, তাঁহাদের কখনও তদ্রূপ দুর্গতি হয় না। তোমাকর্তৃক সম্যকরূপে রক্ষিত হইয়া বিঘ্ন-কারীদিগেরও অধিপতিগণের মস্তকোপরি তাঁহারা নির্ভয়ে বিচরণ করিয়া থাকেন (সর্বোত্তম আশ্রয় যে তুমি, সেই তোমাকে আশ্রয় করিয়াছেন বলিয়া তাঁহারা কোনও বিঘ্নকেই গ্রাহ্য করেন না)।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“জানামি তে পতিং শক্রং জানামি ত্রিদশেশ্বরম্ ।

পারিজাতং তথাপ্যেনং মানুষী হারয়ামি তে ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত ইন্দ্রভবনে গিয়া সত্যভামা ইন্দ্রাণী শচীর নিকটে পারিজাত চাহিয়াছিলেন। কিন্তু ইন্দ্রাণী বলিয়াছিলেন—‘তুমি মানুষী, তুমি পারিজাতের উপযুক্ত নহ।’ ইহা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ সত্যভামাকে বলিয়াছিলেন—‘এই পারিজাতবৃক্ষকেই আমি তোমার গৃহাঙ্গনে লইয়া যাইতেছি।’ তখন শ্রীকৃষ্ণের আশ্বাসে অতিশয় গর্ব্বভরে সত্যভামা ইন্দ্রাণীকে বলিয়াছিলেন) আমি জানি, তোমার পতি ইন্দ্র এবং ইহাও আমি জানি, তোমার পতি ত্রিদশেশ্বর। তথাপি, আমি মানুষী হইলেও তোমার পারিজাতকে আমি হরণ করাইব।”

ঙ। ইষ্টলাভ-জনিত গর্ব

“বৃন্দাবনেস্ত ভবতঃ পরমং প্রসাদমাসাদ্য নন্দিতমতিমুগ্ধকক্কতোহস্মি ।

আশংসতে মুনিমনোরথবৃত্তিগুণ্যং বৈকুণ্ঠনাথকরণামপি নাদ্যঃ চেতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৪।

—মথুরাস্থ তন্তবায় বলিলেন, হে বৃন্দাবনেন্দ্র ! আপনার পরম অনুগ্রহ লাভ করিয়া আমি সানন্দচিত্তে পুনঃ পুনঃ উদ্ধৃত হইয়াছি। মুনিগণের মনোবৃত্তিদ্বারা অন্বেষণীয় বৈকুণ্ঠনাথের করুণাকেও এক্ষণে আমার মন প্রার্থনা করিতেছে না।”

উজ্জলনীলমণিধৃত একটী উদাহরণ :—

“উন্নীয় বক্তৃমুরুমুলকুণ্ডলবিড়্গুগুস্থলং শিশিরহাসকটাক্ষমোক্ষৈঃ ।

রাষ্ট্রো নিরীক্ষ্য পরিতঃ শনৈকমূরারেরংসেহনুরকুহদয় নিদধে স্বমালাম্ ॥

—শ্রীভা, ১০৮৩২২॥

—(সূর্যাগ্রহণকালে কুরুক্ষেত্রে সমাগত শ্রীকৃষ্ণ-মহিষীগণের নিকটে জ্যোতীর্ষদেবী শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের বিবাহের বিবরণ জিজ্ঞাসা করিলে লক্ষ্মণাদেবী বলিয়াছেন, কোন্ স্থানে শ্রীকৃষ্ণ অবস্থিত, তাহা নির্ণয় করার অভিপ্রায়ে) আমি দৌঘকুহলরাজি-শোভিত এবং কুণ্ডলদ্বয়ের কাস্তিমণ্ডিত গুণ্ডল-সমন্বিত বদন উন্নত করিয়া ক্রমে ক্রমে রাজগুবর্গকে দেখিতে দেখিতে (রাজগুবর্গের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধান করিতে করিতে) মূহ মন্দ গতিতে শ্লিষ্কহাস্যশোভিত কটাক্ষভঙ্গি-সহকারে (বাল্যাবধি অতুলনীয় রূপগুণাদির কথা শ্রবণ করিয়া যাঁহাব প্রতি আমার চিত্ত অনুরক্ত হইয়াছিল ; সেই) শ্রীকৃষ্ণের স্বক্কেদে আমি অনুরক্তহৃদয়ে স্বয়ম্বর-মালা অর্পণ করিলাম ।”

৭৮। শঙ্কা (৮)

“স্বীয়চৌর্য্যাপরাধাদেঃ পরাক্রৌর্য্যাদিতস্তথা ।

অনিষ্টোৎপ্রেক্ষণং যত্নু সা শঙ্কেতাভিধীয়তে ॥

অত্রাস্যশোষ-বৈবর্ণ্য দিক্-প্রেক্ষা-লীনতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২৪২৭।

—স্বীয় চৌর্য্যের অপবাদ, অপরাধ এবং পরের ক্রুরতা দি ইত্যে নিজের অনিষ্ট-বিতর্কণকে শঙ্কা বলে। এই শঙ্কায় মুখশোষ, বৈবর্ণ্য, দিক্-নিরীক্ষণাদি এবং লুকায়িত হওয়া প্রভৃতি লক্ষণ প্রকাশ পায়।”

ক। চৌর্য্যজনিত শঙ্কা

“সতর্ককং ভিস্তকদম্বকং হরন্ সদন্তমস্তোকহসন্তবস্তদা ।

তিবোভবিবান্ হরিতশ্চলেক্ষণৈরষ্টাভিরষ্টৌ হরিতঃ সমীক্ষতে ॥ ভ, র, সি, ২৪২৫॥

—পদ্মযোনি ব্রহ্মা দম্বসহকারে বৎস ও বৎসপালগণকে হরণ করিয়া শ্রীহরির নিকট হইতে তিরোহিত হইতে (পলায়ন করিতে) ইচ্ছা করিলে শঙ্কাবশতঃ আটটী নয়নে আটটী দিকে দৃষ্টি করিতে লাগিলেন।”

“শ্রমস্তকং হস্ত বমস্তমর্থং নিহুত্যা দূরে যদহং প্রয়াতঃ ।

অবদ্যমদ্যাপি তদেব কণ্ঠ শশ্মাণি চিত্তে মম নির্ভিনন্তি ॥ ভ, র, সি, ২৭২৫॥

—(অক্লুর মনে মনে বলিয়াছিলেন) হায় ! আমি যে স্বর্ণ-প্রসবকারী সামস্তক-মণি হরণ করিয়া

(আত্মগোপনের ক্ষমতা) দূরদেশে আগমন করিয়াছি, সেই নিন্দিত কণ্ঠ এখনও আমার চিত্তে সুখসমূহ ভেদ করিয়া দিতেছে ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“হরস্তী নিদ্রাণে মধুভিদি করাং কেলিমুরলীং লতোংসঙ্গে লীনা ঘনতমসি রাধা চকিতধীঃ ।

নিশি ধ্বাস্তে শাস্তে শরদমলচন্দ্রাতিমুখামমৌ নিশ্চিতারং স্ববদনরুচাং নিন্দতি বিধিম্ ॥২৭॥

—(কেলিনিকুঞ্জ-তলে) শ্রীকৃষ্ণ নিদ্রিত হইলে শ্রীরাধা তাঁহার হস্ত হইতে কেলিমুরলী অপহরণ করিয়া শঙ্কাবশতঃ চঞ্চলচিত্তে নিবিড় অন্ধকারময় লতাজালের মধ্যে নিলীনা হইলেন । তখন তাঁহার মুখকান্তিতে নৈশ অন্ধকার বিনষ্ট হইল দেখিয়া,—যিনি শারদীয়-বিমলচন্দ্র-কান্তি-বিজয়িনী তাঁহার মুখকান্তিকে নির্মাণ করিয়াছেন, সেই—বিধাতার নিন্দা করিতে লাগিলেন ।”

খ। অপরাধজনিত শঙ্কা

“তদবধি মলিনোহসি নন্দগোষ্ঠে যদবধি বৃষ্টিমচীকরঃ শচীশ ।

শৃণু হিতমভিতঃ প্রপদ্য কৃষ্ণং শ্রিয়মবিশঙ্কমলংকুরু ভ্রমৈশ্রীম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৫॥

—হে শচীপতি ইন্দ্র ! যে অবধি তুমি নন্দগোষ্ঠে বৃষ্টি বর্ষণ করিয়াছ, সেই অবধি তুমি মলিন হইয়া রহিয়াছ । আমি তোমায় হিতকথা বলিতেছি, শুন । তুমি সর্বতোভাবে শ্রীকৃষ্ণের শরণাপন্ন হইয়া নিঃশঙ্কচিত্তে তোমার ঐন্দ্রীসম্পদ সম্ভোগ কর ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“উক্তাম্যস্তী বিরমতি তমস্তোমসম্পংপ্রপঞ্চে স্নানকুর্কী সরভসমমৌ প্রস্তবেণীবৃতাংসা ।

মন্দম্পন্দং দিশি দিশি দৃশোদ্বন্দ্বমল্লং ফিপস্তী কুঞ্জাদ্ গোষ্ঠং বিশতি চকিতা বক্তৃমাবৃত্য পালী ॥২৮॥

—(বৃন্দাদেবী কোনও সখীকে বলিলেন) নিশাকালে যে সকল বিস্তৃত অন্ধকার সম্পৎস্বরূপ হইয়াছিল, নিশাবসানে তৎসমূহ বিলয় প্রাপ্ত হইলে—“হায় ! প্রভাত হইল, কি রূপে গৃহে ফিরিয়া যাইব”—এইরূপ আশঙ্কায় পালী বিহ্বলা হইলেন এবং পাছে দূরবর্তী কেহ দেখিতে পায়, এই ভয়ে বদন অবনত করিয়া দ্রুতগমনে যাইতে লাগিলেন ; আবার নিকটবর্তী কেহও যেন চিনিতে না পারে, তজ্জন্ম বেণী বিমুক্ত করিয়া স্বল্প পর্য্যন্ত আচ্ছাদিত করিয়া রাত্রিজাগরণবশতঃ অসলাদ্বী হইয়া চকিত-চিত্তেই কুঞ্জ হইতে গোষ্ঠে প্রবেশ করিতেছেন ।”

গ। গরের নিষ্ঠুরভাজনিত শঙ্কা

“প্রথয়তি ন তথা মনোভীষ্মুদৈঃ সহচরি বল্লবচন্দ্রবিপ্রয়োগঃ ।

কটুভিরসুরনঙলৈঃ পরীতে দলুজপতেনর্গরে যথাস্থ বাসঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।৪।২৬॥

—হে সহচরি ! কটুস্বভাব অসুরনঙলে পরিবৃত্ত অসুরপতির (কংসের) মথুরানগরে শ্রীকৃষ্ণের বসতি আমার যেক্রপ বেদনা বিস্তার করিতেছে, তাঁহার বিরহ আমার সেক্রপ বেদনাদায়ক নহে ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণঃ—

“ব্যক্তিং গতে মম রহস্ত্যবিনোদবৃত্তে কণ্ঠো লঘিষ্ঠহৃদয়স্তরসাত্তিমম্ভাঃ ।

রাধাং নিরুধ্য সদনে বিনিগূহতে বা হা হস্ত লস্তয়তি বা যত্নরাজধানীম্ ॥

—বিদগ্ধমাধব ॥৫১৩৩।

—(শ্রীরাধার বেশধারী সুবলকে স্বীয় পুঞ্জবধু মনে করিয়া জটিল যখন তাহাকে কৃষ্ণের নিকট হইতে ব্রজের দিকে লইয়া যাউতেছিলেন, তখন জটিলার ক্রুরতা আশঙ্কা করিয়া শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন) অহো! যদি আমার রহস্ত্যবিনোদবৃত্তান্ত প্রকাশ পায়, তাহা হইলে লঘুচেতা অভিমত্য়া হয় তো অবিলম্বে শ্রীরাধাকে গৃহেই অবরুদ্ধ করিয়া রাখিবে, নাকি মথুরাতেই লইয়া যাউয়া গোপন করিয়া রাখিবে (হায়! এক্ষণে আমি কি করি ?)।”

৮০। ত্রাস (৯)

“ত্রাসঃ ক্ষোভো হৃদি তড়িৎঘোরমহোগ্রনিশ্বনৈঃ ।

পাশ্বস্তালম্ব-রোমাঞ্চ-কম্প-স্তম্ভভ্রমাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৬।

—বিদ্যুৎ, ভয়ানক প্রাণী এবং অথর শব্দ হইতে হৃদয়ে যে ক্ষোভ জন্মে, তাহাকে ত্রাস বলে। এই ত্রাসে পাশ্বস্থ বস্তুর আশ্রয় গ্রহণ, রোমাঞ্চ, কম্প, স্তম্ভ এবং ভ্রমাদি লক্ষণ প্রকাশ পায়।”

ক। বিদ্যুৎ-জনিত ত্রাস

“বাঢ়ং নিবিড়য়া সত্বস্তড়িতা তড়িত্তেজগঃ ।

রক্ষ কৃক্ষেতি চুক্রোশ কোহপি গোপীস্বনঙ্কয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৬।”

—অতিশয় নিবিড় তড়িৎ-দ্বারা তড়িত হইয়া কোনও গোপবালক ‘হে কৃষ্ণ! রক্ষা কর’—বলিয়া চীৎকার করিয়াছিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণঃ—

“ক্ষজ্জিতে নভসি ভীরুত্ত্বতাং বিদ্যুতাং দ্ব্যতিমবেক্ষ্য কম্পিতাঃ ।

সা হরেকরসি চঞ্চলেক্ষণা চঞ্চলেব জলদে মূলীয়ত ॥১০।

—(শ্রীরূপমঞ্জরী কুন্দবল্লীর নিকটে বলিলেন) ভীরুত্বতাবা শ্রীরাধা মেঘগর্জনে শব্দিত গগনে উদ্গত বিদ্যুতের দ্ব্যতি দেখিয়া কম্পিত হইতে হইতে—চপলা যেমন জলদে বিলীন হয়, চঞ্চলনয়না শ্রীরাধাও তেমনি শ্রীহরির বক্ষঃস্থলে নিলীনা হইলেন।” এ-স্থলে কম্প এবং পাশ্বস্থ বস্তুর আশ্রয় গ্রহণ প্রকটিত হইয়াছে।

খ। ভয়ানক জন্তু হইতে ত্রাস

“অদূরমাসেহুঘি বল্লবাক্ষনা স্বং পুঙ্গবকৃত্য সুরারিপুঙ্গবে ।

কৃষ্ণভ্রমেণান্ত তরঙ্গদঙ্গিকা তমালমালিন্য বভূব নিশ্চলা ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৬।

—সুরারিপুঙ্গব অরিষ্টাসুর নিজে ব্যবরূপ ধারণ করিয়া নিকটে আসিয়া উপস্থিত হইলে গোপাঙ্গনা ত্রাসে কম্পিতাঙ্গী হইয়া তাড়াতাড়ি কৃষ্ণভ্রমে তমালকে আলিঙ্গন করিয়া নিশ্চলা হইয়া রহিলেন।”

এ-স্থলে কম্প, পার্শ্বস্থ বস্তুর আশ্রয় গ্রহণ এবং শুভ্র প্রকাশ পাইয়াছে।

গ। উগ্রাঙ্গমজ্জমিত ত্রাস

“আকর্ণা কর্ণপদনীবিপদং যশোদা বিস্কৃজ্জিতং দিশি দিশি প্রকটং বৃকাণাম্।

যামালিকামচতুরা চতুৰং স্বপুংসং সা নেত্রচতুরচরং চিরমাচচার ॥ ভ, র, সি, ২৪১২৭॥

—(হরিবংশে কথিত আছে, শ্রীকৃষ্ণ মহাবনে বিহার করিয়া বৃন্দাবনে বিহার করিতে ইচ্ছা করিলেন। তখন ভগবানের ইচ্ছাতেই বালকদিগের পক্ষে ভয়ানক অসংখ্য বৃক অর্থাৎ শ্যাকড়াবাঘ বৃন্দাবনে উৎপন্ন হইল। এই উক্তির অনুসরণে এই শ্লোকে বলা হইয়াছে) কর্ণের পীড়াদায়ক বৃকদিগের গর্জন সর্বদিকে প্রকট হইতেছে শুনিয়া স্বকাধাকুশলা যশোদানাতা স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণকে সর্বদাই স্বীয় নয়নের গোচরে রাখিয়াছিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“তমসি মম সংখ্যেতি কিমদন্তী মুদির চিরাদ্ভবতা ব্যাধায় তথ্য।

মহুরসি রসিতৈরনিরস্ত্র মানং যচ্ছদিতেনেপথুরপিভাত্য রাধা ॥৩২॥

—(নিকুঞ্জমন্দিরে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার করিতেছিলেন। হঠাৎ প্রণয়ের স্বভাবগত ধর্ম্যবশতঃ তিনি মানবতী হইয়া তুষ্টীস্তাব অবলম্বন করিয়া সেখানেই রহিলেন। এমন সময়ে আকাশে উগ্র মেঘগর্জন শুনিয়া ত্রাসাঘিতা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের বক্ষোলগ্না হইলেন। এই অবস্থা দর্শন করিয়া আনন্দাতিশয্যে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন) হে মুদির (মেঘ) ! কিমদন্তী প্রচলিত আছে যে, তুমি আমার সখা। বহুকাল পরে তুমি আজ সেই কিমদন্তীকে সত্য করিলে। যেহেতু, তুমি স্বীয় গর্জনের দ্বারা শ্রীরাধার মানের নিরসন করিয়া এবং তাঁহাকে কম্পিতগাত্রা করিয়া আমার বক্ষঃস্থলে অর্পণ করিয়াছ।”

ঘ। ত্রাস ও ভয়ের পার্থক্য

ভক্তিরসায়তনিস্থ এ-স্থলে ত্রাস ও ভয়ের পার্থক্য দেখাইয়াছেন।

“গাত্রোৎকম্পী মনঃকম্পঃ সহসা ত্রাস উচ্যতে।

পূর্বাপরবিচারোৎথং ভয়ং ত্রাসাৎ পৃথগ্ভবেৎ ॥

—কোনও কারণে হঠাৎ (পূর্বাপরবিচার ব্যতীতই) যদি মনঃকম্প (চিত্তের ক্ষোভ) জন্মে এবং সেই মনঃকম্প যদি হঠাৎ গাত্রোৎকম্পী হইয়া উঠে (মনঃকম্পবশতঃ যদি গাত্রেরও কম্পন উপস্থিত হয়), তাহা হইলে সেই গাত্রোৎকম্পী মনঃকম্পকে বলে ত্রাস। আর, যাহা পূর্বাপর-বিচারোৎথ, তাহাকে বলে ভয়। ইহাই হইতেছে ত্রাস ও ভয়ের মধ্যে পার্থক্য।”

ত্রাস ও ভয় এই উভয়েই মনঃকম্প বা চিত্তের ক্ষোভ এবং তাহার ফলে দেহেরও কম্প জন্মিয়া

থাকে। হেতুর পার্থক্যই হইতেছে তাহাদের মধ্যে পার্থক্য। যে-স্থলে পূর্বাপর-বিচারপূর্বক চিন্তাক্রোধ জন্মে, সে-স্থলে ভয়। আর, যে-স্থলে পূর্বাপর-বিচার নাই, অতর্কিতেই সহসা মনঃকম্প এবং গাত্রকম্প জন্মে, সে-স্থলে ত্রাস।

ত্রাস-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে লিখিয়াছেন—বৎসলাদিতে ভয়ানকাদি-দর্শনহেতু শ্রীকৃষ্ণের জন্ম এবং তাঁহার সঙ্গভঙ্গ-ভয়ে নিজের জন্ম ত্রাস জন্মে। “ত্রাসঃ বৎসলাদিষু ভয়ানকাদিদর্শনাৎ তদর্থং তৎসঙ্গতিহানিতকর্ণাণ্যর্থকু ভবতি ॥”

৮১। আবেগ (১০)

“চিন্তস্ত সন্মমো যঃ স্তাদাবেগোহয়ং স চাষ্টধা ।

প্রিয়াপ্রিয়ানলমরুদ্বর্ষোৎপাতগজারিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২৪।২৮॥

—চিন্তের সন্মমকে (সংবেগকে) আবেগ বলে। এই আবেগ—প্রিয়, অপ্রিয়, অগ্নি, বায়ু, বর্ষা, উৎপাত, গজ ও শত্রু—এই আট রকমের হেতু হইতে উৎপন্ন হইয়া আট রকমের হইয়া থাকে।”

“প্রিয়োথে পুলকঃ সাস্থঃ চাপল্যাভাদ্গমাদয়ঃ । অপ্রিয়োথে তু ভূপাত-বিক্রোশ-ভ্রমণাদয়ঃ ॥

ব্যত্যস্তগতিকম্পাফিমীলনাশাদয়োহগ্নিজ্জৈ । বাতজেহদ্বাবৃতি-ক্ষিপ্ৰগতি-দৃঢ়মার্জ্জনাদয়ঃ ॥

বৃষ্টিজ্জো ধাবনচ্ছত্র-গাত্রসঙ্কোচনাদিকুং । উৎপাতে মুখবৈবর্ণ্যাবিস্ময়োৎকম্পিতাদয়ঃ ॥

গাজে পলায়নোৎকম্প-ত্রাস-পৃষ্ঠেক্ষণাদয়ঃ । অরিজো বর্ষশস্ত্রাদি-গৃহাপসরণাদিকুং ॥

—ভ, র, সি, ২৪।২৯॥

—প্রিয়োথ আবেগ হইতে পুলক, সাস্থনা (প্রিয়ভাবণ), চাপল্য এবং অভ্যুত্থানাদি হয়। অপ্রিয়োথ আবেগ হইতে ভূমিতে পতন, চীৎকার-শব্দ এবং ভ্রমণাদি হয়। অগ্নিজনিত আবেগে বাতিব্যস্ত-গতি, কম্প, নয়ন-নিমীলন, এবং অশ্রু প্রভৃতি হয়। বায়ুজনিত আবেগে অঙ্গাবরণ, ক্ষিপ্ৰগতি ও চক্ষুমার্জ্জনাди হইয়া থাকে। বৃষ্টিজনিত আবেগে ধাবন, ছত্রগ্রহণ এবং অঙ্গসঙ্কোচনাদি হইয়া থাকে। উৎপাতজনিত আবেগে মুখবৈবর্ণ্য, বিস্ময় এবং উৎকম্পনাদি প্রকাশ পায়। গজজনিত আবেগ হইতে পলায়ন, উৎকম্প, ত্রাস ও পশাদিকে নিরীক্ষণাদি হয়। শত্রুজনিত আবেগ হইতে বর্ষ ও শস্ত্রাদি গ্রহণ এবং গৃহ হইতে স্থানান্তরে গমনাদি হইয়া থাকে।”

ক। প্রিয়দর্শনজনিত আবেগ

“শ্রেষ্ঠ্য বৃন্দাবনাৎ পুত্রমায়াস্থং প্রসুতস্তনী ।

সঙ্কুলা পুলকৈরাসৌদাকুলা গোকুলেশ্বরী ॥ ভ, র, সি, ২৪।২৯॥

—পুত্র শ্রীকৃষ্ণকে বৃন্দাবন হইতে আগত দেখিয়া সুতস্তনী গোকুলেশ্বরী যশোদা পুলকসঙ্কুলে আকুলা হইলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“সহচরি নিরাতঙ্কঃ কোহয়ং যুবা মুদিরছাতিব্রজভূবি কুতঃ প্রাপ্তো মাদ্যন্তঙ্গজবিভ্রমঃ ।

অহহ চট্টলৈরুৎসর্পদ্বির্দৃগঞ্চলতঙ্করৈ র্মম ধৃতিধনং চেতঃকোষাদ্বিলুণ্ঠয়তীহ যঃ ॥

ললিতমাধব ॥২১১॥

—(শ্রীকৃষ্ণেব সহিত মিলনের জন্তু শ্রীরাধার বলবতী উৎকণ্ঠা বৃদ্ধিতে পারিয়া কুন্দলতা সূর্য্যপূজার ছল দেখাইয়া জটিলার আদেশ গ্রহণ করিয়া শ্রীরাধাকে সূর্য্যপূজাস্থলে লইয়া আসিলেন । সে-স্থলে শ্রীরাধা এক ব্রাহ্মণবালককে দেখিলেন । বস্তুতঃ ইনি ব্রাহ্মণবালকবেশে শ্রীকৃষ্ণই । শ্রীরাধা যদিও তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া চিনিতে পারেন নাই, তথাপি স্বরূপতঃ তিনি শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার অনাদিমিদ্ধ একমাত্র প্রিয় বলিয়া, শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে শ্রীরাধার প্রেমের স্বভাববশতঃই, প্রচ্ছন্নরূপে অবস্থিত শ্রীকৃষ্ণের দর্শনেও শ্রীরাধার চিত্তে প্রিয়দর্শনোথ আবেগের উদয় হইয়াছে ; সেই আবেগভরেই শ্রীরাধা কুন্দলতাকে বলিলেন) হে সহচরি ! জলদকাস্ত্র এই নিঃশঙ্ক যুবা পুরুষটী কে ? ইনি কোথা হইতেই বা এই ব্রজভূমিতে আসিলেন ? ইহার গতিবিলাস যেন মত্তমাতঙ্গের গতিবিলাসেব মতনই । অহহ ! কি আশ্চর্য্য ! ইনি যে স্বীয় উৎসজিত নেত্রাঞ্চলরূপ তঙ্করের দ্বারা আমার অন্তঃকরণরূপ কোষাগার লুণ্ঠন করিয়া আমার ধৈর্য্যরূপ ধনকে অপহরণ করিতেছেন !!”

খ। প্রিয়শ্রবণজনিত আবেগ

“ক্ৰত্বাচ্যুতমুপায়াতং নিত্যং তদদর্শনোৎস্রুকাঃ ।

তৎকথাক্ষিপ্তমনসো বভূবুর্জাতসম্ভ্রমাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।২৩।১৮॥

—মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে শ্রীশুকদেব গোস্বামী বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণকথাতেই পূর্ব্ব হইতে যান্ত্রিক-ব্রাহ্মণপত্নীগণের চিত্ত আক্ষিপ্ত হইয়াছিল ; শ্রীকৃষ্ণদর্শনের জন্তু তাঁহারা অত্যন্ত উৎস্রুকাবতী ছিলেন । এক্ষণে যখন শুনিলেন, শ্রীকৃষ্ণ নিকটেই আসিয়াছেন, তখন তাঁহারা (তাঁহার দর্শনের জন্তু) ব্যস্ত (ব্যাকুল) হইয়া পড়িলেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ধাত্রে কজ্জলমুক্তবামনয়না পদ্মে পদোচ্চাঙ্গদা সারঙ্গি ধ্বনদেকনুপুরধরা পালি স্বলন্থেখলা ।

গণ্ডোগ্তিলকা লবঙ্গি কমলে নেত্রোপিতালভ্রকা মা ধাবোত্তরলং ভ্রমত্র মুরলী দূরে কলং কুজ্জতি ॥

ললিতমাধব ॥১২৫॥

—(দিব্যবাসনে শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাবন হইতে ব্রজে আসিতেছেন । দূর হইতে তিনি মুরলীধ্বনি করিতেছেন । কিন্তু তাঁহার দর্শনের জন্তু পরমোৎকণ্ঠাবতী ব্রজগুন্দরীগণ সেই বাংশীধ্বনিকে নিকটবর্ত্তী মনে করিয়া তাঁহার দর্শনের জন্তু ব্যস্ততাবশতঃ বেশভূষাদির বিপর্য্যয় ঘটাইতেছেন । ইহা লক্ষ্য করিয়া কুন্দবল্লী তাঁহাদিগকে বলিলেন) ধাত্রে ! তোমার বাম নেত্রে কজ্জল নাই । পদ্মে ! তুমি যে তোমার চরণে অঙ্গদ পরিয়াছ । সারঙ্গি ! তুমি শঙ্কায়মান একটী নুপুর ধারণ করিয়াছ । পালি ! তোমার মেখলা যে স্বলিত হইতেছে । লবঙ্গি ! তোমার গণ্ডদেশে যে তিলক দেখিতেছি । কমলে ! তুমি যে

নেত্রে অলঙ্কৃত দিয়াছে। এত উত্তরলা (উতলা) হইয়া ধাবিত হইও না। মুরলী এখনও দূরে কুজিত হইতেছে।”

গ। অপ্রিয়দর্শনজনিত আবেগ

“কিমিদং কিমিদং কিমেতদ্বৈচিত্র্যমিতি ঘোরধ্বনিঘূর্ণিতালপন্থী।

নিশি বক্ষসি বীক্ষ্য পূতনায়াস্তনয়ং ভ্রামাতি সম্ভ্রমাদ্ যশোদা ॥ ভ. র, সি, ২।৭।৩০॥

—রজনীযোগে ঘোরতর উচ্চধ্বনি শ্রবণে বিঘূর্ণিতা হইয়া ‘এ কি? এ কি?’ উচ্চস্বরে এইরূপ চীৎকার করিতে করিতে যশোদা পূতনার বক্ষঃস্থলে স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতে পাইলেন; কিন্তু কি করিবেন, স্থির করিতে না পারিয়া ব্যস্তমস্ত হইয়া কেবল ঘুরিয়া বেড়াইতে লাগিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ক্ষণং বিক্ৰোশন্তী বিলুপ্তি শতাজ্জন্ত পুরতঃ ক্ষণং বাস্পগ্রস্তাঃ কিরতি কিল দৃষ্টিং হরিমুখে।

ক্ষণং রামস্তাগ্রে পতিতি দশনোত্তমিতত্বা ন রাধেয়ং কন্যা ক্ষিপতি ককণাভ্যোহধিকৃতরে ॥

—ললিতমাধব ॥ ৩।১৮॥

—(মথুরায় গমনেব জন্তু রথাক্রুত শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া শ্রীরাধার যে চেষ্টা প্রকাশ পাইয়াছিল, বৃন্দাদেবী তাহা বর্ণন করিয়া বলিতেছেন) শ্রীরাধা ক্ষণকাল চীৎকার করিয়া রথের অগ্রভাগে পতিত হইয়া ভূমিতে বিলুপ্তি হইতেছেন, ক্ষণকাল স্বীয় বাস্পাকুল দৃষ্টি হরির মুখকমলে নিক্ষেপ করিতেছেন, ক্ষণকাল বা দর্শনে তৃণধাবণ করিয়া বলরামের অগ্রে পতিতা হইতেছেন। হায় হায়! এই শ্রীরাধা কাহাকে না ককণাসমুদ্রের (শোকসমুদ্রের) মদ্যে নিক্ষিপ্ত করিতেছেন?

ঘ। অপ্রিয়শ্রবণজনিত আবেগ

“নিশম্য পুত্রং ক্রটতোস্তটাস্তে মহীজয়োর্মধাগমূর্দ্ধনেত্রা।

আভীরাজ্ঞী হৃদি সম্ভ্রমেণ বিদ্যা বিধেয়ং ন বিদাককার ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৩১॥

—স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণ যমুনাতটস্থিত উৎপাটিত যমলাজুর্নের মধ্যবর্তী হইয়া রহিয়াছেন—এই কথা শ্রবণমাত্র গোপরাজ্ঞী যশোদা সম্ভ্রমে ব্যগ্রচিত্তা হইয়া উর্দ্ধনেত্রা হইয়া রহিলেন, কি করিবেন, কিছুই স্থির করিতে পারিলেন না।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ব্রজনরপতেরেব ক্ষতা কংগতি গিরা প্রগে নগরগতয়ে ঘোরং ঘোষে ঘনাং সখি ঘোষণাম্।

শ্রবণপদবীমারোহয়ন্তা। যয়া কুলিশাগ্রয়া রচিতমচিরাভীরীণাং কুলং মুহুরাকুলম্ ॥ ৩৬॥

—(রামকৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জন্তু অক্রুব ব্রজে আসিয়াছেন। ব্রজরাজের আদেশে তাঁহার দ্বারপাল রাত্রিকালে উচ্চ শব্দে সমস্ত নগরবাসীকে জানাইলেন যে, প্রাতঃকালে মথুরায় যাইতে হইবে। এই ঘোষণা শুনিয়া কুন্দবল্লী নান্দীমুখীকে বলিলেন, দেবি!) ব্রজেন্দ্রের আদেশে আগামী কল্য মথুরায় যাওয়ার জন্তু দ্বারপাল ঘন ঘন ভয়ঙ্কর ঘোষণা প্রচার করিতেছে। কিন্তু বজ্র হইতেও

কঠিন এই ঘোষণাবাক্য কর্ণকূহরে প্রবেশ করিতে না করিতেই গোপীকুলকে মহাব্যাকুল করিয়া তুলিতেছে।”

ঙ। অগ্নিজনিত আবেগ

“দীর্ঘাগ্রাজনি নঃ সমস্তসুহৃদাং স্বাং প্রাণরক্ষাংনিং

গব্যা গৌরবতঃ সমীক্ষ্য নিবিড়ে তিষ্ঠন্তুমন্তুর্বনে ।

বহ্নিঃ পশু শিখণ্ডশেখর খরং মুকুটখণ্ডধ্বনিং

দীর্ঘাভিঃ সুরদীঘিকাগুলহরীমর্চ্চিভিরাচামতি ॥ ভ, র, সি, ২৪৮৩২॥

—হে শিখণ্ডশেখর! দেখ, এই দাবানল তীব্র অখণ্ডধ্বনি প্রকাশ করিতে করিতে দীর্ঘ উচ্চ শিখা-সমূহদ্বারা সুরদীঘিকার জলহরঙ্গচয়কে ভক্ষণ করিতেছে। এই অবস্থায়, গোস্বামীর অনুরোধে প্রাণরক্ষার মণিসদৃশ তুমি যে নিবিড় বনের মধ্যে অবস্থান করিতেছ, তাহা দেখিয়া তোমার সুহৃদগণ-আমাদের বুদ্ধি অত্যন্ত ব্যগ্র (চঞ্চল) হইয়া উঠিয়াছে।”

চ। বায়ুজনিত আবেগ

“পাণ্ডুপ্রারক্কেতো বৃহদটবিকুঠোন্মাত্মিশৌচীগাপুঞ্জ

ভাণ্ডীরোদগুশাখাভুজততিষ্ণুগতে তাণ্ডবাচাঘাচধ্যাম্ ।

বাতব্রাতে করীষক্ষতরশিখরে শাকরে ঝাং করীক্ষো

ক্ষৌণ্যামপ্রেক্ষ্য পুঞ্জং ব্রজপতিগৃহিণী পশু সংব্রমীতি ॥ ভ, র, সি, ২৪৮৩৩॥

—(তৃণাবর্তনামক অসুরকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধে নীত হইলে আকাশচারী দেবগণ পরস্পরকে বলিয়াছিলেন) দেখ, গগনমণ্ডলে ধূলিরূপ ধ্বজা উদ্ভীন করিয়া বলের সহিত বৃহৎ বৃহৎ বনবৃক্ষসমূহের উৎপাটনসমর্থ পরাক্রম প্রকাশকারী, এবং ভাণ্ডীরবটের উদগুশাখারূপ ভুজসমূহের তাণ্ডবাচার্যের আচরণ প্রকাশক, শুষ্ক-গোময়চূর্ণসমূহকে স্বীয় শিখরদেশে উন্নয়নসমর্থ এবং পাষণতুল্য মৃৎকণিকা-সমূহে ঝণৎকার শব্দকরণশীল চক্রবাতরূপ পবনসমূহ উথিত হইলে ব্রজপতিগৃহিণী যশোদা স্বীয় পুত্রকে ক্ষতিপূর্ণে না দেখিয়া ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিতে লাগিলেন।”

ছ। বৃষ্টিজনিত আবেগ

“অতাসারাতিবাতেন পশবো জাতবেপনাঃ ।

গোপা গোপ্যশ্চ শীতাস্তা গোবিন্দং শরণং যযুঃ ॥ শ্রীভা, ১০।২৫।১১॥

—অতিশয়রূপে বৃষ্টিধারার পতন এবং প্রবলবায়ু-প্রবাহে পশুসমূহ কল্পিত হইয়া এবং গোপ-গোপীসমূহ শীতাস্ত হইয়া গোবিন্দের শরণ গ্রহণ করিল।”

জ। উৎপাতজনিত আবেগ

“ক্ষিতিরতিবিপ্লবা টলত্যকস্মাছপরি ঘুরন্তি চ হস্ত যোরমুদ্রাঃ ।

মম শিশুরহিদ্মিতাকপুদ্রী-তটমটতীতাদুনা কিমত্র কুৰ্য্যাম্ ॥ ভ, র, সি, ২৪৮৩৫॥

—(যশোদা বাগ্রতা প্রকাশ পূর্বক বলিলেন) অকস্মাৎ এই বিশাল পৃথিবী কম্পিতা হইতেছে, উপরে গগনমণ্ডলে উজ্জ্বলমূহু ভয়ঙ্কররূপে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে। এই সময়ে আমার শিশুটী কালিয়-নাগবিষ-দূষিত যমুনাতীরে ঘুরিয়া বেড়াইতেছে। হায়! আমি এই অবস্থায় কি করিব?”

ঝ। গজজ্ঞানিত আবেগ

“অপসরাপসর ভরয়া গুরুমুদিরসুন্দর হে পুরতঃ করী।

অদিমবীক্ষণতন্তব নশচলং হৃদয়মাবিজতে পুণ্যোষিতাম্ ॥ ভ, র, সি, ২৫৩৫॥

—(মথুরায় কংসরঙ্গস্থলে শ্রীকৃষ্ণকে কুবলয়াপীড়-নামক হস্তীর নিকটবর্তী দেখিয়া মথুবানাগরীগণ বলিয়াছিলেন) হে জলদসুন্দর (কৃষ্ণ)! শীঘ্র স্থানান্তরে যাও, শীঘ্র স্থানান্তরে যাও। তোমার সম্মুখে গুরুতর মহাহস্তী কুবলয়াপীড় বহিয়াছে। তোমার মুহূর্ত্তি দেখিয়া পুরনারী আমাদের চিত্ত তোমার জ্ঞাত উদ্ভিগ্ন হইয়া পড়িয়াছে।”

এ-স্থলে ভক্তিরসাত্মক বলিয়াছেন এ-স্থলে গজ-শব্দের উপলক্ষণে পশু-প্রভৃতি অশ্রু হৃষ্ট প্রাণিসমূহকেও বুঝাইতেছে। “গজেন চুষ্টমবোহন্যঃ পশ্বাদিরূপলক্ষ্যতে ॥৩৬॥”

“চণ্ডাংশাস্তবগান্ শট্ঠাশ্রনটনৈরাহত্য বিদ্রাবয়ন

দ্রাগন্ধকরণঃ সুরেন্দ্রসদৃশাং গোষ্ঠোদ্ধূতৈঃ পাংশুভিঃ।

প্রত্যাগীদতু মৎপুং সুররিপূর্ব্বাক্ষমর্ষাকৃতি-

দ্রাঘিষ্টে মুহুরত্র জাগ্রতি ভুজে বাগ্রাসি মাতঃ কথম্ ॥ ভ, র, সি, ২৪৮৩৭॥

—(কেশীনামক দানবকে দেখিয়া যশোদামাতা আতঙ্কিতা হইলে, মাতা কেশীসম্বন্ধে যে-সকল কথা বলিয়াছিলেন, সে-সকল কথার অনুবাদ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন) মাতঃ! স্বর্দ্ধাস্ত-রোমসমূহের অগ্রভাগকে নর্ত্তিত করিয়া, সূর্য্যতুরঙ্গগণকে বিদারিত করিয়া এবং গোষ্ঠোদ্ধূত ধূলিসমূহদ্বারা সুরেন্দ্র-রমণীকে অঙ্ক করিয়া ঐ গর্ভাক্ষয়াকৃতি কেশীদানব আমার সম্মুখে আসুক না; আমার সুদীর্ঘ বাহু সর্ব্বদা জাগ্রত থাকিতে (তাদৃশ অশুরের বিনাশের জন্ত সাবধান থাকিতে) আপনি ব্যগ্র হইতেছেন কেন?” (এ-স্থলে যশোদামাতার আবেগ প্রদর্শিত হইয়াছে)

ঞ। শত্রুজ্ঞানিত আবেগ

“স্থূলতালভুজোন্নতিগিরিতটীবক্ষাঃ ক যক্ষাধমঃ

কায়ং বালতমালকন্দলমুদুঃ কন্দর্পকাস্তুঃ শিশুঃ।

নাস্ত্যন্তঃ সহকারিতাপটুরিহ প্রাণী ন জানীমাহ

হা গোষ্ঠেশ্বরী কীদৃগদা তপসাং পাকস্তবোন্মীলতি ॥ ললিতমাধব ॥২১২৯॥

—(শম্বুচূড়কে দেখিয়া ভীত হইয়া মুখরা বলিলেন) হায়! স্থূলতালতরুতুল্য যাহার সুদীর্ঘবাহু এবং গিরিতটতুল্য যাহার বিশাল বক্ষ, সেই যক্ষাধম শম্বুচূড়ই বা কোথায়! আর, বালতমালাকুরের স্থায় কোমল কন্দর্পকাস্তি শিশুই (কৃষ্ণই) বা কোথায় ॥ এই স্থানে এমন কোনও প্রাণীও নাই, যে না

কি এই যক্ষের সহিত যুদ্ধে পটুতার সহিত এই শিশুর সহায়কারী হইতে পারে। হায় গোষ্ঠেশ্বরী ! তোমার তপস্ব্যসমূহের ফল আজ কি ভাবে উন্মূলিত হইবে, জানিনা।”

অপর একটি উদাহরণ :—

“সপ্তিঃ সপ্তী রথ ইহ রথঃ কুঞ্জরঃ কুঞ্জরো মে

তুণস্তুণো ধনুরুত ধনুর্ভো কৃপাণী কৃপাণী ।

কা ভীঃ কা ভীরয়মহং হা স্বরধ্বং স্বরধ্বং

রাজঃ পুত্রী বত ছতস্ততা কামিনা বল্লবেন ॥৫১৪০॥

—(শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক ঋগ্বেদে অপহৃত্য হইতেছেন দেখিয়া জরাসন্ধাদি রাজমহাবর্গ ব্যস্তসমস্ত হইয়া স্ব-স্ব সেবকগণকে বলিতেছেন) অশ্ব আন, অশ্ব আন ; রথ আন, রথ আন : আমার হস্তী আন, আমার হস্তী আন : তুণ আন, তুণ আন ; ধনু আন, ওহে ধনু আন ; কৃপাণী (কাটারি) আন, কৃপাণী আন। ভয় কি ? ভয় কি ? এই আমি চলিলাম ; ওহে, তোমরাও শীঘ্র আইস, শীঘ্র আইস। হায় ! কামুক গোপকর্তৃক রাজপুত্রী অপহৃত্য হইল !!”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“সপ্তিঃ সপ্তাঃ, রথঃ রথঃ”, ইত্যাদিস্থলে একজনেরই দ্বিক্রুতি নহে, ভিন্ন ভিন্ন লোকের কথা। একজন বলিয়াছেন—“সপ্তি (অশ্ব) আন”, অপর একজনও বলিয়াছেন—“সপ্তি আন”, ইত্যাদি। শ্রীলয়কৃন্দদাসগোস্বামী বলেন—এ-স্থলে দ্বিক্রুতিই, আবেগ-বশতঃ দ্বিক্রুতি।

এই উদাহরণে একটি কথা বিবেচ্য। শত্রু হইতে শ্রীকৃষ্ণের বিপদ আশঙ্কা করিয়া কৃষ্ণভক্তের চিন্তে যে আবেগের উদয় হয়, তাহাই হইবে ব্যভিচারী ভাব। এ-স্থলে আবেগ দৃষ্ট হইতেছে জরাসন্ধাদি রাজমহাবর্গের ; তাঁহারা কৃষ্ণভক্ত নহেন, তাঁহারা বরং শ্রীকৃষ্ণবিদ্বেষী, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শত্রুভাবাপন্ন। তাঁহাদের আবেগকে ব্যভিচারী ভাবের উদাহরণরূপে কেন প্রদর্শিত হইল ? ইহা তো বাস্তবিক ব্যভিচারী ভাবের অন্তর্ভুক্ত আবেগ হইতে পারে না। এজন্য ভক্তিরসায়তনিক এই প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—

“আবেগাভাস এবায়ং পরাশ্রয়তয়পি চেৎ ।

নায়কোৎকর্ষবোধায় তথাপাত্ন নিদর্শিতম্ ॥ ২৪৮৩৯॥

—ইহা আবেগের আভাসই (পরন্তু আবেগ নহে) ; কেননা, এই আবেগ হইতেছে পরাশ্রয় (পর—শত্রুগণ—হইতেছে এই আবেগের আশ্রয় ; তাহাদের মধ্যে কৃষ্ণবিষয়িনী ভক্তি নাই বলিয়া ইহাকে আবেগ বলা যায় না, ইহা হইতেছে আবেগের আভাস)। তথাপি নায়কের (শ্রীকৃষ্ণের) উৎকর্ষ-বোধের নিমিত্ত এ-স্থলে ইহা প্রদর্শিত হইল।”

ইহা দ্বারা কিরূপে নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের উৎকর্ষ বুঝা যাইতে পারে ? ইহার উত্তরে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন—“নায়কোৎকর্ষং বোধয়তি, তথাবিধাঃ কৃত্বা

নায়কপক্ষীয়ৈজ্জিতা ইতি শ্রবণাৎ, ভক্তানাং হর্ষণে রতিকদ্বীপ্তা স্তাদিত্যেতদর্থমিত্যর্থঃ ॥” তাৎপর্য্য হইল এই যে— জরাসন্ধাদি রাজন্যবর্গ “রথ আন, হস্তী আন, অর্থ আন, ভয় কি”—ইত্যাদি বলিয়া আফালন করিলেও যুদ্ধে কিন্তু নায়ক-শ্রীকৃষ্ণপক্ষেরই জয় হইয়াছে, শত্রুপক্ষ সম্পূর্ণরূপে পরাজিত হইয়াছে। ইহা শুনিয়া হর্ষবশতঃ ভক্তদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী রতি উদ্দীপ্তা হইয়াছিল। প্রথমে জরাসন্ধাদির আফালনের কথা শুনিয়া শত্রুবৃন্দের সম্মুখীন শ্রীকৃষ্ণের কথা ভাবিয়া, ভক্তদের চিত্তে আবেগনামক বাভিচারিভাবের উদয় হইতে পারে ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের জয়ের কথা শুনিয়া তাহাদের আনন্দ এবং রতির উচ্ছ্বাস জন্মিতে পারে।

৮২। উন্মাদ (১১)

“উন্মাদো রুদ্ভমঃ প্রৌঢ়ানন্দাপদ্বিরহাদিভঃ ।

অত্রাট্টহাসো নটন’ সঙ্গীতঃ বার্থচেষ্টিতম্ ।

প্রলাপ-ধাবন-ক্রোশ-বিপরীতক্রিয়াদয়ঃ ॥ ভ, র সি, ২।৪।৩৯॥

—অতিশয় আনন্দ, আপদ এবং বিরহাদিজনিত চিত্তভ্রমকে উন্মাদ বলে। এই উন্মাদে অট্টহাস, নটন, সঙ্গীত, বার্থচেষ্টা, প্রলাপ, ধাবন, চীৎকার এবং বিপরীত ক্রিয়াদি প্রকাশ পায়।”

ক। প্রৌঢ়ানন্দজনিত উন্মাদ

“রাধা পুনাতু জগদচ্যুতদন্তচিত্তা মহানকং বিদধতী দধিরিক্তপাত্রে ।

যস্তাঃ স্তনস্তবকচঞ্চললোচনালিদেবোহপি কঙ্কহৃদয়োধবলং হৃদোহি ॥ শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃতঃ ॥

—যিনি অচ্যুত-শ্রীকৃষ্ণে অপিতচিত্তা হইয়া চিত্তবিভ্রমবশতঃ দধিশূত্র পাত্রে মন্থনদণ্ড ঘুরাইতেছেন, যাহার স্তনকুণ্ডলে নয়ন-ভ্রমর বিনাস্ত করিয়া চিত্তবিভ্রমবশতঃ শ্রীকৃষ্ণদেবও বৃষদোহন করিতে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, সেই শ্রীরাধা জগৎকে পবিত্র করুন।”

এ-স্থলে উন্মাদবশতঃ বিপরীত-ক্রিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণে চিত্তের অর্পণবশতঃ শ্রীকৃষ্ণদর্শনে শ্রীরাধার অতিশয় আনন্দ জন্মিয়াছে ; তাহারই ফলে বিভ্রান্ত-চিত্তা হইয়া তিনি দধিশূত্র ভাঙেও মন্থনক্রিয়া চালাইতেছেন। শ্রীরাধার দর্শনে শ্রীকৃষ্ণের অবস্থাও তদ্রূপ। চিত্তবিভ্রমবশতঃ শ্রীকৃষ্ণ বৃষদোহন করিতেছেন।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“প্রসীদ মদিরাঙ্কি মাং সখি মিলন্তুমালিঙ্গিতুং নিরুন্ধি মুদিরহ্যতিং নবযুবানমেনং পুংঃ ।

ইতি ভ্রমরিকামপি প্রিয়সখী ভ্রমাদ যাচতে সমীক্ষ্য হরিমুগ্ধপ্রমদবিক্রবা বল্লবী ॥৩৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য পরমোৎকণ্ঠাবতী কোনও গোপসুন্দরী অকস্মাৎ শ্রীকৃষ্ণকে নিকটবর্তী দর্শন করিয়া আনন্দের আতিশয়ে বিভ্রমচিত্তা হইয়া যেরূপ আচরণ করিয়াছিলেন, দূর হইতে তাহা দর্শন করিয়া বৃন্দাদেবী তাহা বর্ণন করিতেছেন) হরিদর্শনে মত্ততাজনক আনন্দভরে বিহ্বলা হইয়া সেই গোপী চিত্তবিভ্রান্তিবশতঃ একটা ভ্রমরীকে নিজের প্রিয়সখী মনে করিয়া তাহার নিকটে প্রার্থনা

করিতেছেন—‘হে মদিরাক্ষি! তুমি আমার প্রতি প্রসন্ন হও, আমাকে আলিঙ্গন করিবার জন্য আমার অগ্রভাগে সমাগত এই নবমেঘ-শ্যামল নবযুবাকে (শ্রীকৃষ্ণকে) তুমি নিরোধ কর ।’

খ। আপদজনিত উন্মাদ

“পশুনপি কৃতাজ্জলিনর্মতি মাত্ত্বিকা ইত্যমী
তরুনপি চিকিৎসকা ইতি বির্যোধং পৃচ্ছতি ।

হৃদং ভুজগভৈরবং হরিহরি প্রবিষ্টে হরৌ

ব্রজেন্দ্রগৃহিণী মুহূর্ত্তমময়ীমবস্থাং গত্যা ॥ ভ. র, সি, ২।৪।৪০॥

—কি খেদের বিষয়! শ্রীকৃষ্ণ কালিয়নাগকর্তৃক অধিষ্ঠিত হৃদে প্রবেশ করিলে ব্রজেন্দ্রগৃহিণী যশোদা মুহূর্ত্তকঃ ভ্রমময়ী অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া সর্পবিষের প্রতীকারক মন্ত্রে অভিহিত মনে করিয়া কৃতাজ্জলিপুটে পশুদিগকেও নমস্কার করিতেছেন এবং বৃক্ষদিগকেও চিকিৎসক মনে করিয়া তাহাদের নিকটে বিষের ঔষধের কথা জিজ্ঞাসা করিতেছেন।”

গ। বিরহজনিত উন্মাদ

“গায়ন্ত্য উচ্চৈরমুম্বেব নংহতা বিচিক্যাক্ষত্বেকবদ্ বনাদনম্ ।

পপ্রচ্ছুরাকাশবদন্তরং বহির্ভূতেষু সন্ত্য পুঙ্খং বনস্পতীন ॥ শ্রীভা, ১০।৩০।৪৪

—(শারদীয় রাসরঙ্গনীতে রাসস্থলী হইতে শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্গত হইলে তাঁহার বিরহে বিহ্বলচিত্তা হইয়া) গোপীগণ মিলিত হইয়া উচ্চৈঃস্বরে শ্রীকৃষ্ণের কথা গান করিতে করিতে এক বন হইতে অল্প বনে গমন করিয়া উন্মত্তার ন্যায় শ্রীকৃষ্ণের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন। আর যিনি আকাশের ন্যায় সমস্ত ভূতের ভিতরে ও বাহিরে অবস্থিত (প্রেমবিলাস-বিশেষবশতঃ তাঁহাদের নিকটে যিনি সর্বত্রই স্ফুর্তি প্রাপ্ত হইতেছেন, দূরে যখন স্ফুর্তি প্রাপ্ত হইয়েন, তখন তাঁহাদের নিকটে যিনি বহিঃস্ফুর্ত বলিয়া এবং নিকটে যখন স্ফুর্তি প্রাপ্ত হইয়েন, তখন যিনি তাঁহাদের নিকটে অন্তঃস্ফুর্ত বলিয়া প্রতিভাত হইয়েন), বনস্পতিগণের নিকটে তাঁহারা সেই পুরুষের (তাঁহাদের প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের) কথা জিজ্ঞাসা করিতে লাগিলেন।”

বনস্পতিদিগের কোনও ইন্দ্রিয় নাই; তাহারা গোপীদের কথা শুনিতে পায় না, তাঁহাদের কথার উত্তর দেওয়ার সামর্থ্যও তাহাদের নাই। তথাপি যে তাহাদের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের সংবাদ জিজ্ঞাসা করা, ইহাই তাঁহাদের উন্মাদবৎ আচরণের পরিচায়ক।

ঘ। উন্মাদ ও দিব্যোন্মাদ

এস্থলে যে উন্মাদের কথা বর্ণিত হইয়াছে, তাহা হইতেছে ব্যভিচারী ভাব। দিব্যোন্মাদ ও এই উন্মাদ এক নহে। এ-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“উন্মাদঃ পৃথগ্ভোক্তোহয়ং ব্যাধিবস্ত্যুর্ভবন্নপি । যন্তত্র বিপ্রলম্বাদৌ বৈচিত্রীং কুরুতে পরাম্ ॥

অধিকৃষ্টে মহাভাবে মোহনত্বমুপাগতে । অবস্থান্তরমাপ্তোহসৌ দিব্যোন্মাদ ইতীর্ষাতে ॥২।৪।৪২॥

—ব্যাধির অন্তর্ভুক্ত হইলেও এ-স্থলে উন্মাদ পৃথক্ রূপে কথিত হইল। শ্রীকৃষ্ণবিচ্ছেদজনিত বিপ্রলম্বা-
দিতে এই উন্মাদ পরমা বৈচিত্রী ধারণ করে এবং অধিকৃত মহাভাবে মোহনত্ব প্রাপ্ত হইয়া অবস্থাস্থর
প্রাপ্ত হইলে দিব্যোন্মাদ নামে কথিত হয়।”

দিব্যোন্মাদ হইতেছে মোহনের অনুভাব (৬৭৬-অম্বুচ্ছেদ জ্যেষ্ঠা)। পূর্ববর্তী ৬৬৪-অম্বু-
চ্ছেদে অধিকৃত মহাভাবের এবং ৬৬৯-অম্বুচ্ছেদে মোহনের লক্ষণ এবং পরবর্তী ৭৮৪-অম্বুচ্ছেদে ব্যাধির
লক্ষণ জ্যেষ্ঠা।

৮০। অপস্মার (১২)

“দুঃখাংখধাতুবৈষম্যাছাত্ত্বতশ্চিন্তবিপ্লবঃ।

অপস্মারোহত্র পতনং ধাবনাংফোটনভ্রমঃ।

কম্পঃ ফেণশ্রুতির্বাছক্ষেপবিক্রোশনাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২৪৪৩৥

—দুঃখাংপন্ন ধাতুবৈষম্যা-জনিত চিন্তের বিপ্লবকে অপস্মার (অপস্মৃতি) বলে। এই অপস্মারে
ভূমিতে পতন, ধাবন, আফোটন, ভ্রম, কম্প, ফেণশ্রাব, বাছক্ষেপণ এবং চীৎকারাদি প্রকাশ
পায়।”

উদাহরণ :—

“ফেণায়তে প্রতিপদং ক্ষিপতে ভুজোর্ম্মিমাঘর্ণতে লুঠতি কুজতি লীয়তে চ।

অস্মা তবাত্ত বিরহে চিরমমুরাজ-বেলেব বৃক্ষতিলক ব্রজরাজরাজ্ঞী ॥ ভ, র, সি, ২৪৪৪॥

—(মথুরাস্থ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে শ্রীরাধা সংবাদ পাঠাইলেন যে,) হে বৃক্ষগণেশতিলক ! তোমার স্নাতা
ব্রজরাজরাজ্ঞী তোমার দীর্ঘকালব্যাপী বিরহে কাতর হইয়া, সমুদ্রের জলের স্রায় ফেণ উদ্ভমন
করিতেছেন, প্রতিপদে ভুজরূপ তরঙ্গ ক্ষেপণ করিতেছেন, কখনও বা ঘুরিয়া বেড়াইতেছেন, কখনও
ভূমিতে লুঠিত হইতেছেন, কখনও উচ্চ শব্দ করিতেছেন, কখনও বা নিস্তব্ধ হইয়া অবস্থান
করিতেছেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“অঙ্গক্ষেপবিধায়িভিনিবিড়তোত্তুঙ্গ প্রলাপৈরলং

গাঢ়োদ্বৃতিততারলোচনপুটেঃ ফেণচ্ছটোদগারিভিঃ।

কৃষ্ণ তদ্বিরহোখিতৈর্ম্মম সখীমস্তুর্বিংকারোর্ম্মিভি-

প্রস্তাং প্রেক্ষ্য বিতর্কয়ন্তি গুরবঃ সংপ্রত্যপস্মারিণীম্ ॥৩৯॥

—(কোনও লোকের দ্বারা মথুরাস্থ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে ললিতা সংবাদ পাঠাইয়াছেন যে,) হে কৃষ্ণ !
তোমার বিরহে আমার সখী কখনও অঙ্গবিক্ষেপ করিতেছেন, কখনও নিবিড় ভাবে অতিশয় উচ্চ
প্রলাপ বাক্য প্রকাশ করিতেছেন, কখনও বা তাঁহার লোচনদ্বয়ের তারকা গাঢ়ভাবে উদ্বৃতি হইতেছে,

কখনও বা তিনি মুখ হইতে ফেণরাশি উদ্গীরণ করিতেছেন। তাঁহাকে এইরূপ অন্তর্বিচারেস্তা দেখিয়া তাঁহার গুরুজন মনে করিতেছেন—তাঁহার অপস্মার-রোগ জন্মিয়াছে।”

এই অপস্মার-প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“উন্মাদবদিত ব্যাধি বিশেষোহপোষ বর্ণিতঃ।

পরাং ভয়ানকাভাসে যৎ করোতি চমৎকৃতিম্ ॥

—ব্যাধির অন্তর্ভুক্ত হইলেও উন্মাদকে যেমন পৃথকভাবে বর্ণন করা হইয়াছে, তেমনি ব্যাধি বিশেষ হইলেও এই অপস্মার পৃথকরূপে বর্ণিত হইল। ভয়ানকের আভাসে ইহা পরমা চমৎকৃতি প্রকাশ করিয়া থাকে।”

৮৪। ব্যাধি (১৩)

“দোষোজেকবিয়োগাদৈর্বাধয়ো যে জ্বরাদয়ঃ।

ইহ তৎপ্রভাবো ভাবো ব্যাধিরিত্যভিনীযতে।

অত্র স্তম্ভঃ শ্লথাস্থং শ্বাসতাপক্রমাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি. ২।৪।৪৪॥

—দোষোজেক ও বিয়োগাদি হইতে জ্বরাদি যে সমস্ত ব্যাধি জন্মে, এ-স্থলে তৎসমস্ত হইতে উৎপন্ন ভাবই ব্যাধি-নামে অভিহিত হয়। এই ব্যাধিতে স্তম্ভ, অঙ্গের শিথিলতা, শ্বাস, উদ্ভাপ এবং ক্রান্তি প্রভৃতি প্রকাশ পায়।”

শ্লোকস্থ “জ্বরাদয়ঃ”-শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে উন্মাদ, অপস্মার প্রভৃতি ব্যাধি সূচিত হইতেছে।

“দোষ”-শব্দে “বাত-পিত্ত-কফ” বুঝায়। “দোষঃ বাতপিত্তকফাঃ। ইতি-শব্দচন্দ্রিকা ॥” বাত, পিত্ত ও কফ-এই তিনটির অবস্থা বিশেষ হইতেই জ্বরাদি ব্যাধির (রোগের) উদ্ভব হয়। প্রিয়-জনের বিচ্ছেদেও কখনও কখনও রোগের উদ্ভব হইয়া থাকে।

এ-স্থলে ব্যভিচারিভাবাখ্য যে ব্যাধির কথা বলা হইয়াছে, তাহা বাত-পিত্ত-কফ হইতে উদ্ভূত বাস্তবিক কোনও রোগ নহে। জ্বরাদি রোগে যে রূপ বিকারাদি লক্ষণ প্রকাশ পাইয়া থাকে, কৃষ্ণসম্বন্ধীয় ব্যাপারে ভক্তের মধ্যেও সে-সমস্ত বিকারাদি লক্ষণ, বাস্তব কোনও রোগ বাতীতও, প্রকাশ পাইতে পারে। কৃষ্ণভক্তের মধ্যে এই জাতীয় বিকারাদি লক্ষণকেই ব্যভিচারিভাব-নামক “ব্যাধি” বলা হয়। উজ্জলনীলমণির ব্যভিচারিভাব-প্রকরণে “ব্যাধিঃ”-শব্দের অর্থে জীপাদ জীবগোশ্বামীও লিখিয়াছেন—“ব্যাধির্জ্বরাদিপ্রতিক্রমো বিকারঃ—জ্বরাদির প্রতিক্রম বিকারকে ব্যাধি বলে।” প্রতিক্রম—প্রতিবিম্ব। প্রতিবিম্বে মূল বস্তুটা থাকে না, তাহার আকারটা মাত্র থাকে। তদ্রূপ জ্বরাদির প্রতিক্রম “ব্যাধি”-তেও বস্তুতঃ জ্বরাদি রোগ থাকেনা, জ্বরাদি রোগের আকার বা বিকার মাত্র থাকে। আরে যেমন দেহ খুব উত্তপ্ত হয়, জীকৃষ্ণবিরহেও ভক্তের দেহে, বস্তুতঃ জ্বর রোগবাতীতও,

প্রচণ্ড উদ্ভাপ অধুত হয় ; এই উদ্ভাপই এ-স্থলে ব্যভিচারিভাব-নামক ব্যাধি। তদ্রূপ, শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধীয় ব্যাপারে ভাববিশেষের উদয়ে ভক্তের মধ্যে উন্মাদ-রোগের, বা অপস্মার-রোগের লক্ষণও প্রকাশ পাইতে পারে। এইরূপ যখন হয়, তখন ঐ লক্ষণকেই ব্যভিচারিভাব-নামক উন্মাদের বা অপস্মারের লক্ষণ বলা হয়। এজন্য ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি পুর্বে বলিয়াছেন—উন্মাদ এবং অপস্মারও “ব্যাধির” অন্তর্ভুক্ত। কেননা, উন্মাদ-রোগের লক্ষণের সহিত উন্মাদ-নামক ব্যভিচারিভাবের এবং অপস্মার-রোগের লক্ষণের সহিত অপস্মার-নামক ব্যভিচারিভাবের লক্ষণের সমতা আছে।

এ-স্থলে ব্যাধি-নামক ব্যভিচারিভাবের উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে।

উদাহরণ :—

“তব চিরবিরহেণ প্রাপ্য পীড়ামিদানীং দধতুরুজ্জড়িমানি ধ্বাপিতাশ্মকানি।

স্থসিতপবনধাটীঘট্রিতঘ্রাণবাটং লুঠতি ধরণীপৃষ্ঠে গোষ্ঠবাটীকুটুম্বম্ ॥ ভ, র, সি, ২৮৮৫৫ ॥

—হে কৃষ্ণ! তোমার দীর্ঘকালব্যাপী বিরহে ইদানীং ব্রজবাসিগণ পীড়িত হইয়া পড়িয়াছেন, তাঁহাদের অঙ্গসমূহ জড়িমা প্রাপ্ত হইয়াছে এবং প্রবল উদ্ভাপবশতঃ যেন জ্বলিয়া যাউতেছে, শ্বাসবায়ুর আক্রমণে তাঁহাদের নাসিকা ঘট্রিত হইতেছে, অস্থিরভাবে তাঁহারা ধরণীপৃষ্ঠে বিলুপ্তি হইতেছেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“শয্যা পুষ্পময়ী পরাগময়তামঙ্গার্পণাদমুতে

তামাস্বাস্তিকতালবৃন্তনলিনীপত্রাণি গাত্রোপগা।

শাস্তক স্তনমণ্ডলে মলয়জং শীর্ণাস্তরং লক্ষ্যতে

কাথাদাশু ভবন্তি ফেনিলমুখা ভূষামৃগালাক্ষুবাঃ ॥৭১॥

—(শ্রীকৃষ্ণবিরহ-জ্বরে পীড়িতা শ্রীরাধার অবস্থা বর্ণন করিয়া কোনও সখী মথুবাস্তিত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে সংবাদ পাঠাইতেছেন যে) হে কৃষ্ণ! তোমার বিরহে শ্রীরাধিকার এতাদৃশ সম্ভাপজ্বর জন্মিয়াছে যে, তাঁহার অঙ্গস্পর্শমাত্র পুষ্পরচিত শয্যাও পুষ্পধূলিময় হইতেছে (ফুলের পাপড়িগুলি বিশুদ্ধ হইয়া চূর্ণরূপে পরিণত হইতেছে), তাঁহার অঙ্গতাপে নিকটবর্তী তালবৃন্তনির্মিত বাজনাস্তিত পদ্মপত্রগুলিও ম্লান হইয়া পড়িতেছে, তাঁহার স্তনমণ্ডলে সুষ্ট চন্দনপক্ষ লেপন করিলে তৎক্ষণাৎই তাহা শুষ্ক হইয়া মধ্যস্থলে বিদীর্ণ হইয়া (ফাটিয়া) যাউতেছে ; আবার তাঁহার অঙ্গতাপ প্রশমিত করার উদ্দেশ্যে যদি মৃগালাক্ষুরচিত ভূষণ তাঁহাকে পরাইয়া দেওয়া যায়, তাহাও তাঁহার অঙ্গতাপে তপ্ত হইয়া যেন মুখে ফেন উদ্গীরণ করিতেছে।”

৮৫। মোহ (১৪)

“মোহো হ্রস্বত্বা হর্ষাধ্বিল্লেশাস্তয়তস্তথা।

বিষাদাদেশচ তত্র স্নাদেহস্ত পতনং ভুবি।

শূন্যোজ্জ্বলিতং ভ্রমণং তথা নিশেঠৈতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২৮৮৫৫ ॥

—হর্ষ, বিরহ, ভয় এবং বিষাদাদি হইতে চিত্তের মূঢ়তাকে (বোধশূণ্যতাকে) মোহ বলে । এই মোহে দেহের ভূমিতে পতন, শৃঙ্খলিয়হ, ভ্রমণ এবং নিশ্চেষ্টাভাদি প্রকাশ পায় ।”

ক। হর্ষজনিত মোহ

“ইথাং স পৃষ্ঠে স চ বাদরায়ণিস্তংস্মারিতানন্তহতাখিলেন্দ্রিয়ঃ ।

কৃচ্ছ্রাং পুনর্লব্ধবহির্দৃশিঃ শনৈঃ প্রত্যাহ তং ভাগবতোত্তমোত্তমম্ ॥ শ্রীভা. ১০।১২।৪৪॥

—(সূত্র গোস্থামী বলিলেন) শ্রীল শুকদেব গোস্থামীর নিকটে মহারাজ পরাক্ষিৎ এইরূপে শ্রীকৃষ্ণের কথা জিজ্ঞাসা করিলে, পরীক্ষিতের কথায় অনন্ত শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি হৃদয়ে জাগ্রত হওয়ায় হর্ষভরে শুকদেবের সমস্ত ইন্দ্রিয় (ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি) অপহৃত হইল । (বাস-নারদাদিকৃত উচ্চনামসঙ্কীর্ণনের ফলে) অতি কষ্টে পুনরায় বহির্দৃষ্টি (বাহ্যজ্ঞান) লাভ করিয়া ধীরে ধীরে ভাগবতোত্তমোত্তম পরীক্ষিতের প্রতি তিনি (পরীক্ষিতের প্রশ্নের উত্তর) বলিতে লাগিলেন ।”

অপর দৃষ্টান্ত—

“নিকচ্ছসি হরীতয়ো বিঘটিতাক্ষিপক্ষক্রিয়া

নিরীতনিখিলেন্দ্রিয়াঃ প্রতিনিবৃত্তচিদ্রুণয়ঃ ।

অবেক্ষা কুরুমণ্ডলে রহসি পুণ্ডরীকেক্ষণঃ

ব্রজমুদ্রদশোহভজন্ কনকশালভঞ্জীশ্রিয়ম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪৬॥

—কুরুক্ষেত্রে নিভৃত স্থানে পুণ্ডরীকনয়ন শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া হর্ষাতিশয়বশতঃ কমলনয়না ব্রজমুন্দরী-গণের স্বাস-প্রশ্বাস যেন বিলুপ্ত হইয়া গেল, তাঁহাদের চক্ষুর পলক বন্ধ হইয়া গেল, তাঁহাদের সমস্ত ইন্দ্রিয় চেষ্টাশূণ্য হইয়া পড়িল এবং সমস্ত চিত্তবৃত্তি প্রতিনিবৃত্ত হইয়া গেল । তাঁহারা স্বর্ণ-প্রতিমার ভাব (জাদ্য) প্রাপ্ত হইলেন ।”

খ। বিরহজনিত মোহ

“কদাচিৎ খেদাগ্নিঃ বিঘটয়িতুমন্তর্গতমসৌ

সহালৌভিলেভে তরলিতমনা যামুনতটীম্ ।

চিরাদস্ত্যশিষ্টং পরিচিতকুটীরাবকলনা-

দবস্থা তস্তার ক্ষুটমতঃ সুষুপ্তেঃ শ্রিয়সখী ॥ হংসদূত ॥

—চিত্তস্থিত মাধুর-বিরহাগ্নিকে দূর করিবার উদ্দেশ্যে চঞ্চলচিত্ত হইয়া শ্রীরাধা সখীগণের সহিত কোনও এক সময়ে যমুনাতটে গিয়াছিলেন ; কিন্তু সে-স্থলে বহুকাল পর্যাস্ত পরিচিত-কেলিনিকুঞ্জকুটীর দর্শন করায় গাঢ় নিজার মোহরূপা শ্রিয়সখী তাঁহার চিত্তকে আচ্ছাদিত করিয়া ফেলিল । (তিনি মোহগ্রস্তা হইলেন । শ্রীরাধা বিরহদুঃখের শাস্তির জ্ঞাতা আসিয়াছিলেন ; কিন্তু তাঁহার বিরহদুঃখ শতগুণিত হইয়া পড়িল) ।”

গ। ভয়জনিত মোহ

“মুকুন্দমাবিকৃতবিশ্বরূপং নিক্রপয়ন্ বানরবর্ষ্যাকেতুঃ।

করারবিন্দাৎ পুরতঃ স্থলস্থং ন গাণ্ডীবং খণ্ডিতধীবীবেদ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪৭॥

—মুকুন্দ শ্রীকৃষ্ণ বিশ্বরূপ প্রকটিত করিলে তাহার দর্শনে কপিধ্বজ অর্জুন এতাদৃশ মোহপ্রাপ্ত হইলেন যে, তাঁহার বুদ্ধিভ্রংশ জন্মিল, তাঁহার চক্ষু হইতে যে তাঁহার গাণ্ডীব খসিয়া পড়িয়া গিয়াছে, তাহাও তিনি জানিতে পারিলেন না।”

মধুর-রসে ভয়জনিত মোহের সম্ভাবনা নাই বলিয়া এ-স্থলে বা উজ্জলনীলমণিতে তাহার উদাহরণ নাই।

ঘ। বিষাদজনিত মোহ

“কৃষ্ণং মহাবকগ্রস্তং দৃষ্ট্ব। বামাদয়োহর্ভকাঃ।

বভূবুঃস্মিগ্ধাণীং দিনা শ্রাণং বিচেতসঃ ॥ শ্রীভা, ১০।১।৪৯॥

কৃষ্ণকে মহাবকের দ্বারা গ্রস্ত হইতে দেখিয়া বলবানাদি বালকগণ বিষাদে—প্রাণহীন ইন্দ্రిয়গণ যেমন বিচেতন হয়, তদ্রূপ -বিচেতন হইয়া পড়িলেন।”

উজ্জলনীলমণিতে উদাহরণ :—

সি-জপদাজ্জলৈধ্বজবজ্রমীরজাক্ষুশবিচিত্রললামৈঃ।

ব্রজভুবঃ শময়ন্ খুবতোদং বস্মদৃধ্যগতিরোড়িতবেণুঃ ॥

ব্রজতি তেন বয়ং সবিলাসবীক্ষণাপিতমনোভববেগাঃ।

কুজগতিং গমিত্বা ন বিদামঃ কশ্মলেন বসনং কবরং বা ॥ শ্রীভা, ১০।৩৫।১৬-১৭॥

—(গো-গোপগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণের অপরাহ্নিক ব্রজাগমন-লীলার আশ্বাদন করিতে করিতে কতিপয় গোপী—‘লজ্জা-বৈধ্য-কুলধর্মাদিতে জলাঞ্জলি দিয়া—সুবলাদির স্থায় আমরাও কেন শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গী হইলামনা’—এইরূপভাবে অনুতাপ করিয়া বিষাদভরে পরস্পরকে বলিতেছেন) গজেন্দ্রবৎ মত্তরগতিতে শ্রীকৃষ্ণ যখন স্বজ, বজ্র, অকুশ ও কমলের বিচিত্র চিহ্নে ভূষিত পাদপদ্ম দ্বারা গোকুল-ভূমির গো-খুরক্ষতজনিত বেদনাকে প্রশমিত করিয়া বেণুনাদ করিতে করিতে গমন করেন, তখন তাঁহার সবিলাস-নিরীক্ষণদ্বারা আমাদের চিত্তে যে মনোভব অপিত হয়, তাহার প্রবল বেগে আমরা তরুধর্ম (স্থাবরহ) প্রাপ্ত হইয়া থাকি ; তাই আমাদের বসন বা কবরীবন্ধন স্থলিত হইলেও তৎসম্বন্ধে আমরা কিছুই জানিতে পারি না।”

ঙ। মোহ-নামক ব্যভিচারিভাবের বিশেষত্ব

মোহপ্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অস্ত্রাস্ত্রাঅপর্যাস্তে স্ত্রাং সর্বত্রৈব মূঢ়তা।

কৃষ্ণকৃষ্ণিবেশেষস্ত ন কদাপ্যত্র লীয়তে ॥২।৪।৪৮॥

—কৃষ্ণভক্ত মোহ প্রাপ্ত হইলে দেহপর্যায় সমস্ত বিষয়ে তাঁহার মূঢ়তা (বিস্মৃতি) জন্মে ; কিন্তু কখনও শ্রীকৃষ্ণকৃষ্টিবিশেষ লয় প্রাপ্ত হয় না ।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“অন্ত প্রাপ্তমোহস্ত ভগবদ্বক্তৃত্ব কৃষ্ণকৃষ্টিবিশেষস্থিতি স্বাশ্রয়ম্ । তং বিনা ভাবনানামনবস্থিতিঃ । তথাচোক্তম্ । তৎস্মারিতানন্ত-
হতাখিলেন্দ্রিয় ইতি । কিন্তু বহির্বক্তিলোপপ্রাদায়েন প্রলয়ে মোহস্তস্তবক্তিলোপপ্রাদায়েন জ্ঞেয়ঃ ।
অতএব মোহো হনুচ্যতেতাত্ত্ব দৃষ্টদো দত্তঃ । মুহু বৈচিত্রে ইতি ধাতুৎলাদেব তদর্থতাসিদ্ধেঃ ॥” এই
টীকার তাৎপর্য্য হইতেছে এইরূপে :—শ্লোকস্থ “অন্ত”-শব্দেব অর্থ হইতেছে, “মোহ প্রাপ্ত ভগবদ্বক্তৃত্ব”
মোহপ্রাপ্ত ভগবদ্বক্তৃত্ব কৃষ্ণকৃষ্টিবিশেষই হইতেছে স্বাশ্রয় । তাহা ব্যতীত, অর্থাৎ কৃষ্ণকৃষ্টিবিশেষ
ব্যতীত, ভাবনামূহেরই অবস্থিতি থাকে না । পূর্ব্ববর্তী ক-উপ-অনুচ্ছেদে উদ্ধৃত শ্লোকদেব সম্বন্ধে
“তৎস্মারিতানন্তহতাখিলেন্দ্রিয়ঃ”-পদে তাহাই বলা হইয়াছে । শ্রীশুকদেবের চিন্তে কৃষ্ণকৃষ্টি বিরাজিত
ছিল, ইন্দ্রিয়বাপার বিলুপ্ত হইলেও কৃষ্ণকৃষ্টি বিলুপ্ত হয় নাই, মোহপ্রাপ্তবস্তুরূপেও শ্রীশুকদেব কৃষ্ণ-
কৃষ্টিতে আশ্রয় করিয়া বিরাজিত ছিলেন । কিন্তু প্রলয় (সাত্ত্বিকভাব) এবং মোহ (ব্যাভিচারী ভাব)-
এই দুইয়ের বৈশিষ্ট্য হইতেছে এই যে—প্রলয়ে বহির্বক্তিলোপের প্রাদায়া ; আর মোহে অন্তর্বক্তি-
লোপের প্রাদায়া ; এজন্যই মোহের লক্ষণে “হনুচ্যতা”-শব্দে “হনু”-শব্দের প্রয়োগ করা হইয়াছে
(হনুচ্যতির বা অন্তর্বক্তিব মূঢ়তা বা বিলুপ্তি) । “মুহু”-ধাতু হইতে “মোহ”-শব্দ নিষ্পন্ন ; মুহু-ধাতুর
অর্থ বিচিন্তে-বিচিন্তিতায় ; এজন্য মোহ-শব্দের উল্লিখিতরূপ (হনুচ্যতির বিলুপ্তি) অর্থ সিদ্ধ হইতেছে ।
মোহে অন্তর্বক্তিলোপের প্রাদায়া একথা বলার তেজ বোধ হয় এই যে—কৃষ্ণকৃষ্টি-বিশেষ ব্যতীত
অন্য কোনও বিষয়ে অন্তর্বক্তির গতি থাকে না ।

৮৬। স্মৃতি (১৫)

“বিবাদব্যাধিসংক্রাসংপ্রহারক্লমাদিভিঃ ।

প্রাণভ্যাগো মৃতি স্তস্যামনাত্মাকরভাষণম্ ।

বিবর্ণগাত্রতাস্থাসমান্দ্যাহিকাদয়ঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৪৮॥

—বিবাদ, ব্যাধি, ক্রাস, প্রহার এবং গ্রানি প্রভৃতিদ্বারা যে প্রাণভ্যাগ, তাহাকে মৃতি বলে । এই মৃতিতে অস্পষ্ট বাক্য, দেহের বিবর্ণতা, মলম্বাস এবং হিকাদি ক্রিয়া প্রকাশ পায় ।”

উদাহরণ :—

“অনুশ্রাসস্থাসা মূলবসরলোভ্যানিতদৃশোপিবৃথস্তঃ কায়ে কিমপি নববৈবর্ণ্যমভিতঃ ।

হরেনর্নান্যাত্মকৃতমলঘৃহিকালহরিভিঃ প্রজন্মস্তঃ প্রাণান্ জহতি মধুরায়া শুকুতিনঃ ॥

ভ, র, সি, ২।৪।৪৮

—সুকৃতিশালী মথুরাবাসিগণের স্বাস উল্লাসহীন হইয়াছে (মন্দধ্বাস প্রকাশ পাইতেছে), তাঁহাদের কুটিল দৃষ্টি মুহুমূহ উর্দ্ধদিকে ক্ষিপ্ত হইতেছে, তাঁহাদের দেহে সর্বত্র কি এক অভিনব বৈপর্য্য বিস্তারিত হইয়াছে, তাঁহারা অস্পষ্টরূপে হরির নাম উচ্চারণ করিতেছেন এবং তাঁহারা থলঘু হিঙ্কা-লহরীর সহিত কথা বলিতেছেন । এতাদৃশী অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া তাঁহারা প্রাণত্যাগ করিতেছেন ।”

উজ্জলনীলমণিধ্বত উদাহরণ :—

“যাবদ্ব্যক্তিং ন কিল ভজতে গান্ধিনেয়ানুবন্ধ

স্তাবমহা সুমুখি ভবতীঃ কিঞ্চিদভ্যর্থয়িষ্যে ।

পুষ্পৈর্ঘৃষ্যা মুহুরকরবং কর্ণপূরান্মুরারেঃ

সেহয়ং ক্ল্লা গৃহপরিসরে মালতী পালনোয়া ॥ উদ্ধবসান্দেশ ॥৪৬॥

—(শ্রীরাধা ললিতার নিকটে বলিলেন) হে সুমুখি ! যে পর্য্যন্ত গান্ধিনীতনয় অক্রুরের অনুবন্ধ (আগ্রহ) নিশ্চয়রূপে ব্যক্ত না হয়, সেই পর্য্যন্ত তোমাকে নমস্কার পূর্ব্বক এই একটী প্রার্থনা জানাইতেছি—যাহার পুষ্পদ্বারা আমি মুরারি শ্রীকৃষ্ণের কর্ণাভরণ সকল পূঃ পূঃ নিৰ্ম্মাণ করিতাম, তুমি সেই ক্ল্লা মালতীকে আমার গৃহপরিসরে যত্নের সহিত পালন করিও (আমার এই জীবন রক্ষা পাইবেনা) ।”

ক। মূতি (মরণ)-সম্বন্ধে লক্ষণীয়

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“প্রায়োহত্র মরণাৎ পূর্ব্বা চিত্তবৃত্তির্মূর্তির্গতা ।

মূর্তিরত্নানুভাবঃ শ্রাদ্ধিতি কেনচিদ্রুচাতে ।

কিন্তু নায়কবীর্ঘ্যার্থঃ শত্রৌ মরণমুচ্যতে ॥২৪৮৫৭॥

—প্রায়শঃ মরণের পূর্ব্ববর্ত্তিনী চিত্তবৃত্তিকেই মূতি বলা হয় । কেহ কেহ বলেন—এ-স্থলে মূতি হইতেছে অনুভাব । কিন্তু নায়কের পরাক্রম নিমিত্ত শত্রুতে মরণ উক্ত হইয়াছে ।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে, মূতি-নামক ব্যভিচারী ভাব বাস্তব মূর্ত্ত্য নহে, প্রাণত্যাগ নহে ; মরণের পূর্ব্ব যে চিত্তবৃত্তি প্রকাশ পায়, তাহাকেই মূতি-নামক ব্যভিচারী ভাব বলা হয় । কেহ কেহ এই মূতিকে অনুভাব বলেন । শ্রীপাদ জীবগোষামী টীকায় বলিয়াছেন—এস্থলে “কেহ কেহ” বলিতে গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপ গোষামীকেই বুঝায় । “কেনচিদিতি স্বয়মেবেত্যর্থঃ ।” কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের শত্রুর সম্বন্ধে বাস্তব মরণই কথিত হয় ; তাহাতে নায়ক শ্রীকৃষ্ণের বিক্রম প্রকাশ পাইয়া থাকে । ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে মূতি-নামক ব্যভিচারিভাবের প্রসঙ্গে পূতনার একটী দৃষ্টান্ত উদ্ধৃত হইয়াছে ; যথা,

“বিরমদলঘুকণ্ঠোদঘোষঘৃৎকারচক্রা ক্ষণবিঘটিততামাদৃষ্টিখদ্যোত্তদীপ্তিঃ ।

হরিমিহিরনিপীতপ্রাণগাঢ়াঙ্ককারা ক্ষয়মগদকস্মাৎ পূতনা কালবাহিঃ ॥২৭৮৯৯॥

—কালরাত্রিরূপা পূতনার প্রাণস্বরূপ গাঢ় অঙ্ককার কৃষ্ণরূপ সূর্য্যকর্ত্তক নিপীত হইলে পূতনার

ঘৃকপক্ষীর শব্দতুলা কণ্ঠধ্বনি এবং খণ্ডোতসদৃশদীপ্তিময়ী দৃষ্টি ক্ষণকালমধ্যে তিরোহিত হইয়াছিল ।”

এই উদাহরণে পূতনার বাস্তব মরণই বর্ণিত হইয়াছে ; এই মরণে নায়ক শ্রীকৃষ্ণের বিক্রম সূচিত হইয়াছে ; শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রমেই পূতনার মৃত্যু হইয়াছে ।

কিন্তু প্রশ্ন হইতে পারে—মরণের পূর্বকালীন লক্ষণগুলি যদি কৃষ্ণভক্তে প্রকাশ পায়, তাহা হইলেই তাহাদিগকে মূর্তিনামক ব্যাভিচারী ভাবের লক্ষণ বলা হয় ; কৃষ্ণরতিহীন লোকের মধ্যে তাদৃশ লক্ষণ দৃষ্ট হইলেও তাহাকে মূর্তিনামক ব্যাভিচারী ভাবের লক্ষণ বলা যায় না ; কৃষ্ণরতির সহিতই ব্যাভিচারী ভাবের সম্বন্ধ । পূতনা কিন্তু শ্রীকৃষ্ণে রতিমতী ছিলনা ; পূতনা ছিল শ্রীকৃষ্ণের শত্রু, শ্রীকৃষ্ণের প্রাণসংহারের উদ্দেশ্যেই স্তম্ভদাতারী ছদ্মবেশে পূতনার আগমন । এই অবস্থায় পূতনার মৃত্যুকে ব্যাভিচারী ভাবের উদাহরণরূপে প্রদর্শিত হইল কেন ? এইরূপ প্রশ্নের আশঙ্কা করিয়াই কি ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু বলিয়াছেন—“কিন্তু নায়কবীৰ্য্যাখং শত্রৌ মরণমুচ্যতে—নায়কের বীৰ্য্য প্রদর্শনার্থই শত্রুতে মরণ কথিত হয়” ? তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে এই উদাহরণে শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রমমাত্রই সূচিত হইতে পারে, পূতনার প্রাণত্যাগকে ব্যাভিচারী ভাব বলা কি সম্ভব হইবে ?

মূর্তিপ্রসঙ্গে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন, “মৃতেরধ্যবসায়োহত্র বর্ণাঃ সাক্ষাদযং ন তি ॥৪৫॥—এ-স্থলে মরণের উদ্যম মাত্রই বর্ণনীয় ; কিন্তু সাক্ষাৎ মৃত্যু বর্ণনীয় নহে ।”

উজ্জলনীলমণিতে কেবল কৃষ্ণকাস্তাদের উদাহরণই প্রদত্ত হইয়াছে । কৃষ্ণকাস্তা দুই শ্রেণীর— নিত্যসিদ্ধা এবং সাধনসিদ্ধা । নিত্যসিদ্ধাগণ জীবতত্ত্ব নহেন, তাহারা হইতেছেন স্বরূপশক্তির মূর্তিবিগ্রহ—সুতরাং তাহাদের মৃত্যু সম্ভব নহে । সাধনসিদ্ধাগণ জীবতত্ত্ব হইলেও তাহাদের প্রাকৃত দেহ নাই, তাহাদের দেহও অপ্রাকৃত—সুতরাং তাহাদেরও মৃত্যু অসম্ভব । শ্রীকৃষ্ণবিরহের উৎকট জ্বালায় এইরূপ মৃত্যুহীনা নিত্যসিদ্ধা বা সাধনসিদ্ধা কৃষ্ণকাস্তাগণের মরণের উদ্যমমাত্র হইতে পারে ; কিন্তু তাহাদের মরণ কখনও হইতে পারেনা । এজন্ত তাহাদের পক্ষে মরণের চেষ্টামাত্র হইতে পারে, মরণ সম্ভব নহে । তাহাদের মরণের এই উদ্যমকেই মূর্তিনামক ব্যাভিচারী ভাব বলা হয় ।

খ। ঋষিচরী গোপী

উপরে উদ্ধৃত উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও বলিয়াছেন—“অধা-বসায় উদ্যমঃ ইয়ং মূর্তিঃ প্রাণত্যাগ ন বর্ণোতি সমর্থ-সমজস্য-সাধারণ-স্থায়িভাববতীনাং শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসীনাং নিত্যসিদ্ধাভ্যেন তদসম্ভবাং ।—অধাবসায় অর্থ—উদ্যম ; এই উদ্যমই মূর্তি ; প্রাণত্যাগ বর্ণনীয় নহে । কেননা, সমর্থারতিমতী ব্রজসুন্দরীদের, সমজস্য-রতিমতী মহিষীগণের এবং সাধারণী রতিমতী কুজাদির— এই তিন শ্রেণীর কৃষ্ণকাস্তাগণ নিত্যসিদ্ধা বলিয়া তাহাদের মৃত্যু সম্ভব নহে ।” ইহার পরে চক্রবর্তীপাদ শ্রীমদ্ভাগবতের “অমৃতগৃহগতাঃ কাশিচিদিত্যাদি (শ্রীভা, ১০।২৯।৯)”—শ্লোকের উল্লেখ করিয়া সাধনসিদ্ধা ঋষিচরী গোপীদের কথাও বলিয়াছেন (শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও টীকায় শ্রীমদ্ভাগবতের এই শ্লোকের উল্লেখ করিয়াছেন) । এই ঋষিচরী গোপীগণ সাধকদেহে ছিলেন দণ্ডকারণ্যবাসী মুনি । তাহারা

পূর্ব হইতেই গোপালোপাসক ছিলেন। শ্রীরামচন্দ্রের বনবাসকালে তিনি যখন দণ্ডকারণো উপনীত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহার রূপের সহিত শ্রীকৃষ্ণরূপের কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য দর্শনে তাঁহাদের চিত্তে কান্ধা-ভাবময়ী শ্রীকৃষ্ণসেবার বাসনা উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিলে তাঁহারা মনে মনে তাঁহাদের বাসনাসিদ্ধির উদ্দেশ্যে শ্রীরামচন্দ্রের কৃপা প্রার্থনা করিলেন। শ্রীরামচন্দ্র মনে মনে তাঁহাদের বাসনাপূর্ত্তির অনুরূপ কৃপা প্রকাশ করিলেন। সাধনে তাঁহারা যখন জাতরতি হইয়াছিলেন, তখনই যোগমায়া কৃপা করিয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রকটলীলাস্থলে আশ্রিত গোপীরা গর্ভ হইতে গোপকন্যারূপে তাঁহাদিগকে আবির্ভাবিত করাইলেন। সাধারণতঃ জাতপ্রেম ভক্তদেরই প্রকটলীলাস্থলে ঐ ভাবে জন্ম হয় ; তাঁহাদের দেহও হয় চিন্ময়, গুণাতীত। কিন্তু দণ্ডকারণ্যবাসী মুনিগণ সাধকদেহে জাতপ্রেম হইতে পারেন নাই। প্রেমের পূর্ববর্ত্তী স্তর “রতি বা ভাব” পর্য্যন্তই তাঁহাদের লাভ হইয়াছিল; স্মৃতবাং তাঁহাদের গুণময়ত্ব সমাকৃতিরোহিত হয় নাই ; সম্ভবতঃ শ্রীরামচন্দ্রের কৃপার ফলেই জাতরতি অবস্থাতেই যোগমায়া তাঁহাদিগকে প্রকটলীলাস্থলে, গোপকন্যারূপে জন্ম দেওয়াইলেন। যাহা হউক, প্রকটলীলাস্থলে, অত্যাশ্রিত গোপীদের স্তায় তাঁহাদেরও বিবাহ হইল ; কিন্তু গুণাতীত জাতপ্রেম গোপকন্যাদের যোগমায়া যে ভাবে পতিস্নগ্ধদের স্পর্শ হইতে রক্ষা করেন, ইহাদের গুণময়ত্ব ছিল বলিয়া ইহাদিগকে তিনি সেই ভাবে রক্ষা করিলেন না ; এজন্য তাঁহাদের পতি-সঙ্গাদি হইয়াছিল। যে সমস্ত সাধক ভক্ত জাতপ্রেম হইয়া প্রকটলীলাস্থলে গোপকন্যারূপে জন্ম গ্রহণ করেন, নিত্যসিদ্ধা গোপীদের সঙ্গপ্রভাবে তাঁহাদের কৃষ্ণরতি স্নেহ-মান-প্রণয়াদি অতিক্রম করিয়া মহাভাবে উন্নীত হয় ; ঋষিচরী গোপীদের এইরূপ হইয়াছিল, যোগমায়াও সর্ব্বতোভাবে তাঁহাদিগকে পতিস্নগ্ধদের স্পর্শ হইতে রক্ষা করিয়াছিলেন। কিন্তু জাতরতি ঋষিচরীদিগের পক্ষে বিবাহের পূর্বে নিত্যসিদ্ধা গোপীদের সঙ্গের সৌভাগ্য হয় নাই। বিবাহের পরে অবশ্য হইয়াছিল এবং তাহার ফলে তাঁহাদের রতিও উচ্ছ্বতন স্তরে উন্নীত হইয়াছিল, তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণ পূর্ব্বরাগবতী হইয়াছিলেন এবং শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া অত্যাশ্রিত গোপীদের স্তায় তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণসমীপে যাওয়ার জন্য উৎকণ্ঠিত হইয়াছিলেন ; কিন্তু তাঁহাদের পতিগণকর্ত্তৃক গৃহে অবরুদ্ধ হওয়ায় তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণসমীপে যাইতে পারেন নাই। অপর যাঁহাদিগকে যোগমায়া সর্ব্বতোভাবে রক্ষা করিয়াছিলেন, তাঁহাদের কেহ কেহও অবরুদ্ধ হইয়াছিলেন ; কিন্তু যোগমায়ার প্রভাবে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণসমীপে যাইতে পারিয়াছিলেন ; ঋষিচরীগণের দেহ পতিসমুজ্জ—স্মৃতবাং শ্রীকৃষ্ণসেবার অনুরূপ—ছিল বলিয়া যোগমায়া তাঁহাদিগকে সেই স্নযোগ দেন নাই। গৃহে অবরুদ্ধ এই ঋষিচরী গোপীগণ মহাবিপদগ্রস্তা হইয়া যেন মরণদশায় উপনীত হইলেন ; পতি-আদিকে মহাসক্র মনে করিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণকেই স্ব-স্ব-প্রাণৈক-বদ্ধ মনে করিয়া তীব্রভাবে শ্রীকৃষ্ণের ধ্যান (স্মরণ) করিতে লাগিলেন। তীব্রধ্যানকালে শ্রীকৃষ্ণ-বিরহের ফলে তাঁহাদের যে জ্বালাময় উৎকট দুঃখের উদয় হইল, তাহা যেমন অতুলনীয়, আবার ক্ষুণ্ণিত হইতে শ্রীকৃষ্ণ-সঙ্গের ফলে যে অনির্ব্বচনীয় আনন্দের অভ্যুদয় হইয়াছিল, তাহাও ছিল তেমনি অতুলনীয়।

ইহাবশ্ত ফলে তাঁহাদের সমস্ত অস্তুরায় দূরীভূত হইয়া গেল, পতিকর্তৃক উপভুক্ত তাঁহাদের গুণময় দেহ ও গুণময় ত্যাগ করিয়া চিহ্নরূপ লাভ করিল, শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের উপযোগী হইয়া পড়িল। “জহগুণময়ং দেহং সদ্যঃ প্রক্ষীণবন্ধনাঃ ॥ শ্রীভা, ১০২৯১১”-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামী এবং শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী যাহা লিখিয়াছেন, তাহা ইহাতে জানা যায়—“তাঁহাদের দেহের গুণময়ই তাঁহারা ত্যাগ করিয়াছিলেন, দেহত্যাগ করেন নাই; দেহের গুণময়-ত্যাগকেই ‘গুণময়-দেহত্যাগ’ বলা হইয়াছে।” এ-স্থলে জানা গেল—সাধনসিদ্ধা ঋষিচরী গোপীগণেরও মৃত্যু হয় নাই। মৃত্যুর ভাবমাত্র তাঁহারা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ইহাই তাঁহাদের পক্ষে মূর্তিনামক ব্যভিচারী ভাব।

৮৭। আলস্য (১৬)

“সামর্থ্যস্তাপি সদ্ভাৱে ক্রিয়ানুযুতাহি যা। তৃপ্তিশ্রমাদিসমুতাহ তদালস্যমুদীৰ্য্যতে ॥
অত্রাপ্যভঙ্গো জ্জুস্তা চ ক্রিয়াদেবোহক্ষিমর্দনম্। শয্যাসনৈকশ্রিয়তা তন্দ্রানিদ্রাদয়োহপি চাভ, র, সি, ২৪৮৫১॥
—তৃপ্তি ও শ্রমাদি বশতঃ সামর্থ্যসঙ্গেও যে কার্যো অনুযুতাহ (কার্য-করণের প্রবৃত্তিহীনতা), তাহাকে বলে আলস্য। এই আলস্যে অঙ্গঘোটন, জ্জুস্তা, কার্যের প্রতি দেব, চক্ষুর্মর্দন, শয়ন, উপবেশন, তন্দ্রা ও নিদ্রা প্রভৃতি প্রকাশ পায়।”

ক। তৃপ্তিজনিত আলস্য

“বিপ্রাণাং নস্তথা তৃপ্তিরাসীদ্ গোবর্দ্ধনোৎসবে।

নাশীর্বাদেহপি গোপেন্দ্র যথা স্যাৎ প্রভবিযুতা ॥ ভ, র, সি, ২৪৮৫১॥

—হে গোপেন্দ্র! আমরা বিপ্র, আশীর্বাদ করিতে আনাদের যে রূপ তৃপ্ত হয়, গোবর্দ্ধনোৎসবে তদ্রূপ হয় না।”

খ। শ্রমজনিত আলস্য

“সুষ্ঠু নিঃসহতমুঃ সুবলোহভুৎ শ্রীতয়ে মম বিধায় নিযুক্তম্।

মোটয়স্তমভিতো নিজমঙ্গ নাহবায় সহসাহসয়তামু ॥ ভ, র, সি, ২৪৮৫২॥

—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহান্ন সখাগণকে বলিলেন—অহে বয়স্যগণ। আমার শ্রীতির নিমিত্ত সুবল আমার সহিত বাহ্যযুক্ত করিয়া শ্রমবশতঃ নিঃসহতমুঃ (কোনও কিছু করিতে অসমর্থ) হইয়া সর্বতোভাবে অঙ্গ-মোটন করিতেছেন; সুতরাং সহসা তোমরা তাঁহাকে আর যুদ্ধের জন্ত আহ্বান করিওনা।”

গ। ব্রহ্মদেবীগণের আলস্য

কৃষ্ণকাস্তা ব্রহ্মসুন্দরীগণের আলস্য-নামক ব্যভিচারিভাব সম্বন্ধে উজ্জলনীলমণি বলেন—
“সাক্ষাদঙ্গং ন চালস্যং ভঙ্গ্যা তেন নিবধ্যতে ॥৪৭॥” টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“সাক্ষা-
দঙ্গং ন চেতি আলস্যং খলু শঙ্কো সত্যামপ্যশক্তিব্যঞ্জনা। সা তু তাসাং কৃষ্ণসেবাদৌ ন সম্ভবত্যেব।
‘ন পারয়েহহং চলিতুমিতি’ কৃত্রিমালস্যং জ্ঞেয়ম্। তস্মাদ্বিরোধিগততদ্বর্ণনাং স্থায়িপোষণ-পরি-

পাটোব তন্নিবন্ধতা যুক্ত।” তাৎপর্য—ব্রজদেবীগণের পক্ষে আলস্য ব্যভিচারিভাবের সাক্ষ্যং অঙ্গ নহে। শক্তি থাকা সত্ত্বেও অশক্তির ব্যঞ্জনাট্ট হইতেছে আলস্য। কিন্তু ব্রজদেবীগণের পক্ষে কৃষ্ণ-সেবাদিতে কখনও তাহা সম্ভব নয়, অর্থাৎ কৃষ্ণসেবাদিতে শক্তি থাকা সত্ত্বেও তাঁহারা কখনও অশক্তি প্রকাশ করেন না। “আমি আর চলিতে পারিতেছিলাম”—শ্রীমদ্ভাগবতে শ্রীরাধার এই উক্তিতে কৃত্রিম আলস্য সূচিত হইয়াছে,—ইহাই বৃত্তিতে হইবে, বাস্তব আলস্য নহে। সে জন্ত বিরোধিতা আলস্যের বর্ণনা করিয়া ভঙ্গীতে স্থায়িভাবের পোষণ-পারিপাট্য প্রদর্শিত হইয়া থাকে। বিরোধিতা উদাহরণ, যথা—

“নিরবধি দধিপূর্ণাং গর্গরীং লোড়য়িত্বা সখি কৃততনুভঙ্গং কুর্বতী ভুরিজ্জাম্।

ভুবননুপতিতা তে পত্ন্যারাস্তে সখিত্রী বিরচয় তদশঙ্কং স্বং হরেমুচ্ছ্বা চূড়াম্ ॥ উ,নী, বাতি ॥৪৭॥

— (কুঞ্জমধ্যে শ্রীকৃষ্ণসহিত বিলাসবতী শ্রীরাধা, পদ্মার শিক্ষিতা শারিকার মুখে শুনিলেন—জটিল সে-স্থলে আসিঃ হেছে। শুনিয়া শ্রীরাধা ভীত হইলে গোষ্ঠ হইতে আগতা শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরী তাঁহাকে আশ্বাস দিয়া বলিলেন) হে সখি! তোমার পতি-জননী (জটিল) নিরবধি দধিপূর্ণ ভাণ্ড আলোড়ন করিতে করিতে গাত্রমোচন করিতে করিতে বহু জঙ্ঘা ত্যাগ করিতে করিতে ভূতলে পড়িয়া রহিয়াছেন ; অতএব, তুমি নিঃশঙ্ক হইয়া শ্রীহরির মস্তকে চূড়া রচনা কর।”

এ-স্থলে জটিলার শ্রমজনিত আলস্যই বর্ণিত হইয়াছে এবং তদ্ব্যপদেশে শ্রীরাধার স্থায়িভাবের পুষ্টির কথাই ভঙ্গীতে জানান হইয়াছে।

শ্রীতিগন্ধর্ভে বলা হইয়াছে—শ্রমহেতুক এবং কৃষ্ণভিন্ন অঙ্গসম্পর্কিত ক্রিয়াবিশেষে আলস্য জন্মে। “আলস্যঃ তাদশশ্রমহেতুকং কৃষ্ণতরসস্বাক্রিয়াবিষয়কং ভবতি ॥” বস্তুতঃ কৃষ্ণবিষয়ক কোনও ব্যাপারে কৃষ্ণভক্তদের আলস্য জন্মিতে পারে না।

৮৮। জ্যাড্য (১৭)

“জ্যাড্যমপ্রতিপত্তিঃ স্যাদিষ্টানিষ্টশ্রুতীকর্গৈঃ।

বিরহাষ্টৈশ্চ তয়োহাৎ পূর্বাবস্থাপর্যাপি চ

অত্রানিমিষতা তুষ্টীস্তাববিস্মরণাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৭।৫৩॥

—ইষ্ট ও অনিষ্টের শ্রবণ-দর্শনজনিত এবং বিরহাদিজনিত বিচারশূন্যতাকে জ্যাড্য বলে। ইহা হইতেছে মোহের পূর্বাবস্থা ও পরের অবস্থা। এই জ্যাড্যে নয়নের নিমিষশূন্যতা, তুষ্টীস্তাব এবং বিস্মরণাদি প্রকাশ পায়।”

ক। ইষ্টশ্রবণজনিত জ্যাড্য

“গাবশ্চ কৃষ্ণমুখনির্গতবেণুগীতপীযুষমুত্তমিতকর্ণপুটেঃ পিবন্ত্যঃ।

শাবাঃ স্নাতস্তনপয়ঃ কবলাঃ স্ম তন্তুর্গৌবিন্দমাঅনি দৃশাশ্রকলাঃ স্পৃশন্ত্যঃ ॥”

—শ্রীভা, ১০।২।১৩০॥

—(বৎসগণ গাভীদিগের স্তন্য পান করিতেছিল ; এমন সময় শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি উথিত হইলে) গাভীগণ উন্নমিত কর্ণপুটদ্বারা কৃষ্ণমুখনির্গত বেণুগীত-সুধা পান করিতে করিতে স্থির হইয়া দাঁড়াইয়া রহিল এবং বৎসগণও স্তনফরিত দুগ্ধগ্রাস মুখে করিয়া স্থির হইয়া দাঁড়াইয়া রহিল, তাহাদের মুখ হঠতে দুগ্ধ নির্গলিত হইতে লাগিল । ইহারা দৃষ্টিদ্বারা গোবিন্দকে স্থায়ী মনে আকর্ষণ করিয়া আনিয়া মনোমধ্যে তাহাকে স্পর্শ (আলিঙ্গন) করিয়াই স্থির হইয়া দাঁড়াইয়া রহিয়াছে ; তাই তাহাদের নয়নে অশ্রুধারা দৃষ্ট হইতেছে ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি-শ্রবণ হইতেছে প্রিয়শ্রবণ ; তাহার ফলে তাহাদের জাড্য (ক্রিয়াহীনতা) এবং স্তম্ভপানাদিতে বিস্মৃতি জন্মিয়াছে ।

উজ্জলমীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“গোপুরে রুখতি কৃষ্ণনুপূরে নিজ্রমায় দ্বৃতসম্মাপ্যমৌ ।

কীলিতেব পরিমৌলিতেক্ষণা সৌদতি অসদনে মনোরমা ॥৪৮॥

—(গৃহ হইতে গোচারণে গমনোচ্ছত শ্রীকৃষ্ণের নৃপুরুষনি পূর্বদ্বারে শ্রবণ করিয়াই মনোরমা-নামা কোনও গোপী শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জন্য স্বগৃহ হইতে বহির্গত হওয়ার চেষ্টা করিলেন ; কিন্তু জাড্যের উদয়ে তিনি বহির্গত হইতে পারিলেন না দেখিয়া তাহার কোনও এক সখী অন্য সখীকে বলিলেন) পূর্বদ্বারে শ্রীকৃষ্ণের নৃপুরুষনি ক্ষত হইলে এই মনোরমা তাড়াতাড়ি গৃহ হইতে নিজ্রমায় হওয়ার চেষ্টা করিলেন ; কিন্তু নিজ গৃহেই বদ্ধ প্রায় হইয়া (পূর্বদৃষ্ট শ্রীকৃষ্ণরূপের নিবিড় ধ্যানবশতঃ) পলকহীন নয়নেই অবস্থান করিতে লাগিলেন ।”

খ। অনিষ্ট-শ্রবণজনিত জাড্য

“বাকলয়া পরিবর্তিতগোত্রাং কেশবসা গিরমপিতশল্যাম্ ।

বিদ্ধধীরধিকনির্নিমিষাক্ষী লক্ষ্মণা ক্ষণমবর্তত তুফীম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৪॥

—লক্ষ্মণা-নারী যুথেশ্বরীর মান উৎপাদনের উদ্দেশ্যে তাহার ক্ষতিগোচর ভাবেই শ্রীকৃষ্ণ লক্ষ্মণার নামের পবিত্রত্ব এক প্রতিপক্ষীয়া যুথেশ্বরীর নাম উচ্চারণ করিলেন ; শ্রীকৃষ্ণের এই বাক্য লক্ষ্মণার নিকটে শেলতুলা যন্ত্রণাদায়ক হইল ; এই বাক্যরূপ শলাদ্বারা তাহার বুদ্ধি যেন অত্যধিকরূপে বিদ্ধ হইল ; তিনি অপলকনয়নে কিছুকাল তুফীম্ভাব অবলম্বন করিয়া রহিলেন ।”

অনিষ্ট = ন + ইষ্ট — অমভিপ্রেত । প্রতিপক্ষীয়া যুথেশ্বরীর নাম লক্ষ্মণার অমভিপ্রেত ছিল । প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের মুখে তাহা শুনিয়া তিনি জাড্য প্রাপ্ত হইলেন ।

গ। ইষ্টদর্শনজনিত জাড্য

“গোবিন্দং গৃহমানীয় দেবদেবেশমাদৃতঃ

পূজায়াং নাবিদং কৃত্যং প্রমোদোপহতো নৃপঃ ॥শ্রীভা, ১০।৭১৪০॥

—রাজা যুধিষ্ঠির দেবদেবেশ গোবিন্দকে সমাদরপূর্বক গৃহে আনয়ন করিয়া আনন্দাধিক্যবশতঃ হতবুদ্ধি হইয়া পূজাবিশয়ে সমস্ত কৃত্য বিস্মৃত হইয়া গেলেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“অহো ধন্যা গোপাঃ কলিতনবনশ্চোক্তিভিরলং

বিলাসৈরামোদং দধতি মধুরৈ য়া মধুভিদঃ ।

ধিগন্ত স্বং ভাগাং যদিহ মম রাধা প্রিয়সখী

পুরস্তশ্চিন্ প্রাপ্তে জড়িম-নিবিড়ান্দ্রী বিলুষ্ঠতি ॥ বিদগ্ধমাধব ॥৩২৯॥

—(বিশাখার সহিত অভিসার করিয়া শ্রীরাধা সঙ্কেতকুঞ্জে উপনীত হইয়াছেন ; সে-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের দর্শনজনিত পরমানন্দে শ্রীরাধার যে অবস্থা হইয়াছিল, ব্যঙ্গস্তুতিতে বিশাখা তাহা বর্ণন করিয়া বলিতেছেন) অহো ! যাঁহারা প্রতিভাতিশয়বশতঃ নব-নব পরিহাসরঞ্জের সুমধুর বিলাসের দ্বারা মধুরিপু কৃষ্ণের আনন্দ পান করবেন, সে-সমস্ত গোপীরাই ধন্য । ধিক্ আমাদের ভাগ্যকে ! যেহেতু আমাদের প্রিয়সখী শ্রীরাধা হবিকে সম্মুখভাগে দেখিলেই অঙ্গে নিবিড়-জড়িমা প্রাপ্ত হইয়া ভুলুষ্ঠিত হইতে থাকেন ।”

ঘ। অনিষ্টদর্শনজনিত জাড্য

“বাবদালক্ষ্যতে কেতু র্যাবদ্রেণ রথস্ত চ ।

অনুপ্রস্তাপিতাশ্বনো লেখ্যানীবোপলক্ষিতাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৯।৩৬॥

—(অক্রুরের রথে আরোহণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ মথুরায় যাঠিতেছিলেন ; হৃৎথভারাক্রান্ত চিত্তে গোপীগণ রথের দিকে চাহিয়া রহিয়াছেন) যে পর্যাস্ত রথের পতাকা এবং রথঘর্ষণে উদ্ভূত পথের ধূলি দেখা গেল, সে-পর্যাস্ত গোপীগণ চিত্রাপিত পুত্তলিকার ন্যায় নিশ্চল হইয়া দাঁড়াইয়া রহিলেন (তাহাদের মন শ্রীকৃষ্ণের পশ্চাতেই ধাবিত হইয়াছিল, কেবল দেহেই তাঁহারা ব্রজে অবস্থান করিতে লাগিলেন) ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“রাধা বনাস্তে হরিণা বিহারিণী প্রেক্ষ্যাভিমনুঃ স্তিমিতাভবত্তথা ।

ক্রুদাম্য তূর্ণং ভজতোহপি সন্নিধিং যথা ভবানীপ্রতিমাভ্রমং দধে ॥৫১॥

(বৃন্দা পৌর্ণমাসীকে বলিলেন, দেবি !) শ্রীরাধা বনমধ্যে হরির সহিত বিহার করিতেছিলেন ; এমন সময়ে দূর হইতে ক্রোধান্বিত (পতিশ্রম্য) অভিমন্যুকে আসিতে দেখিয়া শ্রীরাধা এতাদৃশ স্তম্ভভাব প্রাপ্ত হইলেন যে, তদদর্শনে সমীপাগত অভিমন্যুও তাঁহাকে ভবানীপ্রতিমা বলিয়া ভ্রম করিলেন ।”

ঙ। বিরহজনিত জাড্য

“মুকুন্দ বিরহেণ তে বিধুরিতাঃ সখায়শ্চিরা-

দলঙ্ঘতিভিরুজ্জ্বিতা ভুবি নিবিশ্য তত্র স্থিতাঃ ।

শ্বলশ্মলিনবাসসঃ শবলরুক্ষগাত্রশ্রিয়ঃ

ক্ষুরন্তি খলদেবলদ্বিজগৃহে সুরার্জা ইব ॥ ভ, র, সি ২।৪।৫৫॥

—হে মুকুন্দ ! খলস্বভাব দেবল (দেব-পূজোপজীবী) ব্রাহ্মণের গৃহে অবস্থিত দেবতাবিগ্রহের স্তায়,

তোমার চিরবিরহে তোমার সখীগণ অনলঙ্কৃত, স্থলিতমলিন-বসন, ভাষাবর্ণ ও রূপগাত্র হইয়া ভূমিতলে পড়িয়া রহিয়াছেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“গৃহীতং তাম্বূলং পরিজনবচোভি ন সুমুখী স্মরত্যন্তঃশূন্যা গুরুর গতায়ামপি নিশি ।

তথৈবাস্তে হস্তঃ কলিতফণীবল্লীকিশলয় স্তথৈবাস্য তম্যাঃ ক্রমুকফলফালীপরিচতম্ ॥৫২॥

—(গৃহ হইতে সংক্ৰান্তকুঞ্জে অভিসার করিয়া শ্রীকৃষ্ণের অপেক্ষায় শ্রীরাধা বসিয়া আছেন ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণকে না পাইয়া বিপ্রলঙ্ঘনশায় অবস্থিতা শ্রীরাধার অবস্থা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বর্ণন করিতে করিতে বৃন্দা বলিতেছেন) হে মুরহর ! সখীগণের কথায় (অন্তরোধে) তাঁহাদের অর্পিত তাম্বূল মুখে গ্রহণ করিয়া থাকিলেও অন্তর-শূন্যতা (অনামনস্কতা বশতঃ) সুমুখী শ্রীরাধা সেই তাম্বূলকে বিস্মৃত হইয়াছেন (তাম্বূল যে তাঁহার মুখে রহিয়াছে, তাহাষ্ট তাঁহার মনে ছিল না, স্মরণে তিনি তাম্বূল চর্কণ করেন-নাই) ; সমস্ত রজনী গত হইয়া গেলেও তাম্বূল অর্চবিত অবস্থাতেই তাঁহার মুখে ছিল । (মুখে গুবাকগর্ভ-তাম্বূলবীটিকা অর্পণের পরে সখীগণ আবার তাঁহার হস্তেও খদিরচূর্ণ-লবঙ্গাদিযুক্তা কোমল তাম্বূল-বীটিকা অর্পণ করিয়াছিলেন ; কিন্তু সেই) তাম্বূল-বীটিকাও সমস্ত রজনী তাঁহার হস্তে ধৃত ছিল এবং তাঁহার মুখমণ্ডলস্থিত গুবাকখণ্ডও, অর্চবিত অবস্থাতেই মুখমধ্যে ছিল ।”

এ-স্থলে নিশাবাপিনী জড়তার কথা বলা হইয়াছে ।

৮৯। ত্রীড়া (১৮)

“নবীনসঙ্গমাকার্যাস্তবাবজ্ঞাদিনা কৃতা ।

অধুষ্টতা ভবেদ্বত্রীড়া তত্র মৌনং বিচিস্তনম্ ।

অবগুণ্ঠনভুলেখো তথাধোমুখতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৬॥

—নবসঙ্গম, অকাঁধা (নিন্দিত কর্ম), স্তব ও অবজ্ঞাদির ফলে যে অধুষ্টতা (ধুষ্টতাবিরোধী ভাব) জন্মে, তাহার নাম ত্রীড়া (লজ্জা) । এই লজ্জায় মৌন, চিন্তা, মুখাচ্ছাদন, ভূমিলিখন এবং অধো-মুখতাদি প্রকাশ পায় ।”

ক । নবসঙ্গমজনিত ত্রীড়া

“গোবিন্দে স্বয়মকরোঃ সরোজনেত্রে প্রেমাক্ষা বরবপূরপংগং সখি ত্বম্ ।

কার্পণ্যং ন কুরু দরাবলোকদানে বিক্রীতে করিণি কিমঙ্কুশে বিবাদঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৭॥

ধৃত-পদ্যাবলীবাক্য ।

—হে পঙ্কজনেত্রে ! হে সখি ! প্রেমাক্ষা হইয়া তুমি নিজেই গোবিন্দে তোমার বরবপু অর্পণ করিয়াছ ; এখন তাঁহার প্রতি ঈষৎ অবলোকন-দানে কৃপণতা করিওনা । হস্তীকে বিক্রয় করিয়া অঙ্কুশ লইয়া বিবাদ করিয়া কি লাভ ?”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

‘বিধুমখি ভজ শয্যাং বর্জসে কিং নভাস্যা মুহুরয়মনুবর্তী যাচতে স্বাং প্রমীদ ।

ইতি চট্টভিরনগ্নৈঃ সা ময়াভ্যর্থ্যমানা বারুচদিহ নিকুঞ্জশ্রীরিব দ্বারি রাধা ॥৫৩॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত প্রথম মিলনের জন্য শ্রীরাধা অভিসার করিয়া কুঞ্জমন্দিরে আসিয়াছেন ; কিন্তু কুঞ্জের দ্বারদেশে আসিয়াই শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া লজ্জায় নতমুখী হইয়া রহিলেন, শ্রীকৃষ্ণের বহু সান্ন্যয় চাটুবাচ্য সত্ত্বেও শয্যার দিকে অগ্রসর হইলেন না । শ্রীরাধার তৎকালীন অবস্থা বর্ণন করিয়া পরে শ্রীকৃষ্ণ সুবলের নিকটে বলিয়াছিলেন, বন্ধে ! শ্রীরাধাকে সম্বোধন করিয়া আমি বলিলাম) ‘অয়ি বিধুমখি ! শয্যা গ্রহণ কর, অধোবদনে দাঁড়াইয়া রহিয়াছ কেন ? তোমার এই অনুগত জন বারম্বার প্রার্থনা করিতেছে, তুমি প্রসন্ন হও’—এইরূপ বহু চাটুবাচ্যে আমাকর্তৃক অভার্থিতা হইলেও শ্রীরাধা নিকুঞ্জদ্বারেই দণ্ডায়মানা থাকিয়া নিকুঞ্জ-লক্ষ্মীর গ্নায় শোভা বিস্তার করিতে লাগিলেন।’

খ। অকার্য্যজনিত ত্রীড়া

‘তমবাগিহ মা শিরঃ কুথা বদনঞ্চ ত্রপয়া শচীপতে ।

নয় কল্পতরুং নচেচ্ছচীং কথমগ্রে মুখমীক্ষয়িষ্যসি ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৮॥

—অহে শচীপতে ! লজ্জাবশতঃ এখানে তুমি মস্তক অবনত করিওনা, তোমার বদনকেও বচনশৃংখল করিও না । এই পারিজাত তরু লইয়া যাও ; নচেৎ, কিরূপে শচীর অগ্রে মুখ দেখাইবে ?’

উল্লিখিত বাক্যটি কাহার উক্তি ? বিষ্ণুপুরাণ পঞ্চমাংশের ত্রিংশ অধ্যায় হইতে জানা যায়, সত্যভামার সহিত শ্রীকৃষ্ণ যখন স্বর্গে গিয়াছিলেন, তখন সত্যভামার আগ্রহাতিশয্যে শ্রীকৃষ্ণ ইন্দ্রের উত্তান হইতে পারিজাত-বৃক্ষটিকে উৎপাটিত করিয়া গরুড়ের উপর উঠাইয়া লইলেন । উত্তানরক্ষিগণ আপত্তি করিলে পতিগর্বে গর্ষিতা সত্যভামা শচী ও ইন্দ্রের সম্বন্ধে কতকগুলি কথা বলিলেন এবং উত্তান-রক্ষিগণকে বলিলেন—“শচীর নিকটে যাওয়া তোমরা এ-সকল কথা বল ।” তাহারা শচীর নিকটে গিয়া সমস্ত কথা বলিলে পারিজাত রক্ষার জন্ত শচীদেবী ইন্দ্রকে প্রোৎসাহিত করিলেন । তখন কৃষ্ণের সহিত যুদ্ধ করার জন্ত দেবসৈন্যের সহিত ইন্দ্র বহির্গত হইলেন । যুদ্ধে দেবসৈন্যগণ সম্যকরূপে বিধ্বস্ত হইলে ইন্দ্র লজ্জিত হইয়া পলায়ন করিতে উদ্যত হইলে সত্যভামা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন—“অনং শত্রু প্রযাতেন ন ত্রীড়াং গন্তমহঁসি । নীয়তাং পারিজাতোহয়ং দেবাঃ সন্ত গতবাথাঃ ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥৫।৩০।৭১॥—হে ইন্দ্র ! পলায়নে প্রয়োজন কি ? লজ্জিত হইবেন না ; এই পারিজাত লইয়া যাউন ; দেবগণের ব্যথার শাস্তি হউক।” যাহা হউক, উপরে উদ্ধৃত ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর উদাহরণে যদি এই প্রসঙ্গই অভিপ্রেত হইয়া থাকে, তাহা হইলে মনে হয়—ইহা সত্যভামার উক্তি । শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুদ্ধ করিয়া ইন্দ্র অকার্য্য করিয়াছেন বলিয়াই লজ্জিত হইয়াছেন ।

আবার বিষ্ণুপুরাণের পরবর্তী অধ্যায় হইতে জানা যায়—সত্যভামার বাক্য শুনিয়া দেবরাজ শ্রীকৃষ্ণের স্তবস্তুতি করিলে শ্রীকৃষ্ণ ইন্দ্রকে বলিয়াছিলেন—“পারিজাততরুশচায়াং নীয়তামুচিতাস্পদম্ ।

গৃহীতোহয়ং ময়া শক্র সত্যাবচনকারণাৎ ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥৫৩১৩৥—হে ইন্দ্র ! তোমার এই পারিজাত-
বৃক্ষকে যথাযোগ্য স্থানে লইয়া যাও ; সত্যভামার বচনানুসারেই আমি ইহা গ্রহণ করিয়াছিলাম”—
ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে যদি এই প্রসঙ্গই অভিপ্রেত হইয়া থাকে, তাহা হইলে ইহা হইবে
শ্রীকৃষ্ণের উক্তি ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“পটুঃ কিমপি ভাগ্যাত্তমসি পুঞ্জি বিত্তার্জনে যদেতমহুলং বলাদপজ্জহর্থ হারং হরেঃ ।

গভীরমিতি শৃংখলী গুরুজনাহুপলম্বনং মণিঅগবলোকনানুখমবাঞ্চয়্ম্মালতী ॥ ৫৪॥

—(মালতীনায়ী কোনও গোপী শ্রীকৃষ্ণের সহিত রাত্রি যাপন করিয়া প্রাতঃকালে স্বগৃহে আসিলে
তাঁহার মাতামহী দেখিলেন—মালতীর গলায় শ্রীকৃষ্ণের কণ্ঠহার বিদ্যমান । এই হার হয়তো শ্রীকৃষ্ণই
প্রীতিভরে মালতীকে দিয়াছিলেন, অথবা নিজের হার মনে করিয়া মালতীই প্রাতঃকালে তাড়াতাড়ি
গৃহে ফিরিবার কালে তাহা লইয়া আসিয়াছিলেন । যাহাইউক, মালতীর গলায় শ্রীকৃষ্ণের হার দেখিয়া
তাঁহার মাতামহী সোল্লুঠ বাক্যে মালতীকে তিরস্কার করিয়া বলিলেন)— ‘অহে পুঞ্জি ! কোনও এক
ভাগ্যবশতঃ বিত্তার্জনে তুমি তো বেশ পটুতা লাভ করিয়াছ দেখিতেছি ! কেননা, এই যে হরির
অতুলনীয় হারটী, তাহাও তুমি বলপূর্ব্বক হরণ করিয়া লইয়া আসিয়াছ ॥’—গুরুজনকৃত এইরূপ
গাঙ্গীর্ঘ্যপূর্ণ তিরস্কার শ্রবণ করিতে করিতে স্বীয় কণ্ঠে মণিমালা দর্শন করিয়া মালতী লজ্জায় অবনত
বদনে দাঁড়াইয়া রহিলেন ।”

গ। স্তনজনিত ত্রিভা

“ভূরিসাদৃশ্যভারেণ স্তূয়মানস্য শৌরিণা ।

উদ্ধবস্য ব্যরোচিষ্ট নম্রীভূতং তদা শিরঃ ॥ ভ, র, সি, ২, ১৮৫৮॥

—শ্রীকৃষ্ণ যখন বহু বহু সঙ্গুণের উল্লেখপূর্ব্বক উদ্ধবের প্রশংসা করিতে লাগিলেন, তখন লজ্জায়
উদ্ধবের বদন অবনত হইয়া অপূর্ব্ব শোভা ধারণ করিয়াছিল ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“সঙ্কুচ ন তথ্যবচসা জগন্তি তব কীর্ত্তিকৌমুদী মাষ্টি’ ।

উরসি হরেরসি রাধে যদক্ষয়া কৌমুদীচর্চ্চা ॥৫৫॥

—(গার্গীর নিকটে পৌর্ণমাসী দেবী শ্রীরাধার মহিমা বর্ণন করিতেছিলেন ; এমন সময়ে শ্রীরাধা
হঠাৎ সেই স্থানে আসিলে নিজের উৎকর্ষ-শ্রবণে সঙ্কুচিতা হইলেন । তাহা দেখিয়া বৃন্দা প্রৌঢ়ির
সহিত বলিলেন) হে রাধে ! যথার্থ বাক্য শুনিয়া সঙ্কোচ প্রকাশ করিতেছ কেন ? তোমার
কীর্ত্তিকৌমুদীতে জগৎসমূহ উজ্জল হইয়া উঠিতেছে । যেহেতু, হে সখি ! হরির বিশালবক্ষে অক্ষয়
কৌমুদীচর্চ্চাৰূপে তুমি বিরাজ করিতেছ ।”

য। অবজ্ঞাভূমিত ত্রীড়া

“বসন্তকুমুদৈশ্চিত্রং সদা রৈবতকং গিরিম্।

প্রিয়া ভূতাপ্রিয়া ভূতা কথং ত্রক্ষ্যামি তং পুনঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।৪।৫৮-ধৃত হরিবংশোক্ত সত্যাদেবীবাক্য ॥

—সত্যাদেবী বলিলেন, রৈবতক পর্বত সর্বদা বসন্তকুমুদে সুসজ্জিত থাকে বটে; কিন্তু যখন আমি প্রিয়া হইয়া অপ্রিয়া হইলাম, তখন পুনরায় আমি কিরূপে সেই পর্বত দেখিব? (আগে আমি শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়া ছিলাম; তখন তাঁহার সহিত সুশোভিত রৈবতকে গিয়াছি; কিন্তু এখন আমি তাঁহার অপ্রিয়া হইয়াছি, তাঁহাকর্তৃক অবজ্ঞাত হইয়াছি। এখন কিরূপে সেখানে যাইব?)।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“তবেদং পশুস্তাঃ প্রসন্নদনুনাগং বহিরিব প্রিয়াপাদালক্তচ্ছুরিতমরুণদ্যোতিহৃদয়ম্।

মমাদ্য প্রখ্যাতপ্রণয়ভরভঙ্গেন কিতবঃ দালোকঃ শোকাদপি কিমপি লজ্জাং জনয়তি ॥

—শ্রীগীতগোবিন্দ ৥৮।১০॥

—(শ্রীরাধা খণ্ডিতার অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছেন; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার নিকটে আসিয়া তাঁহার প্রসন্নতা বিধানের জন্ত নানাবিধ চাটুবাকা প্রয়োগ করিয়া অনুন্নয়-বিনয় করিলে শ্রীরাধা আক্ষেপ সহকারে তাঁহাকে বলিতেছেন) অহে কিতব! আমাকর্তৃক তোমার দর্শন আজ শোক (মনঃক্ষোভ) অপেক্ষাও আমার কি এক অনির্বচনীয় লজ্জা জন্মাইতেছে। কেন একথা বলিতেছি, তাহা শুন। (তোমার এই ব্যতাস্ত বেষভূষা এবং অদ্ভুত রূপাদি প্রমাণ দিতেছে যে) আমার প্রতি তোমার যে প্রেমাতীশয়া সুবিখ্যাত, তাহা আজ আর নাই। (কিরূপে এই প্রমাণ পাওয়া গেল, তাহা বলি শুন) দেখিতেছি, তোমার বক্ষঃস্থল তোমার অভীষ্টা প্রেমসীর চরণধৃত অলক্তকরাগে রঞ্জিত হইয়া অরুণদ্যোতি ধারণ করিয়াছে। তোমার এই অরুণ হৃদয়ই সাক্ষ্য দিতেছে যে, তোমার হৃদয়াভ্যন্তরে তোমার অভীষ্ট প্রেমসী-বিষয়ক অনুরাগ বিরাজিত; তাহাই হৃদয়াভ্যন্তর হইতে বাহিরে প্রসারিত হইয়া পড়িতেছে।”

শ্রীকৃষ্ণ অপর কোনও এক প্রেমসীর চরণধৃত অলক্তক রাগ বক্ষঃস্থলে ধারণ করিয়া শ্রীরাধার নিকটে উপস্থিত হইয়াছেন; ইহাতেই শ্রীরাধার প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ পাইতেছে। এই অবজ্ঞা হইতেই শ্রীরাধার লজ্জা। বস্তুতঃ প্রেমরস-বৈচিত্রী উৎপাদনের জন্যই মীলাশক্তির প্রভাবে উভয়ের এতাদৃশ বাবহার।

৯০। অবহিষ্ঠা (১৯)

“অবহিষ্টাকারঞ্চি ভবেদ্ভাবেন কেনচিৎ।

অত্রাঙ্গাদেঃ পরাভূতস্থানস্ত পরিগৃহনম্।

অগ্রত্রেক্ষা বৃথাচেষ্ঠা বাগ্ভঙ্গীতাদয়ঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৯॥

—কোনও ভাবের পারবশ্যহেতু আকারের (সেই ভাবের অনুভাব বা লক্ষণসমূহের) গুণিকে (কৃত্রিম ভাবান্তরের দ্বারা গোপন করাকে, অর্থাৎ গোপনের ইচ্ছাক্রমে ভাবকে) অবহিতা বলে। এই অবহিতায় ভাব-প্রকাশক অঙ্গাদির গোপন, অঙ্গাদিকে দৃষ্টিপাত, বৃথা চেষ্টা এবং বাগ্ভঙ্গী প্রভৃতি প্রকাশ পাইয়া থাকে।

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কেনচিদ্ভাবেন ভাবপারবশেন হেতুনা আকারস্ত গোপ্যভাবান্তরভাবস্ত গুণিঃ কৃত্রিম-ভাবান্তরবাজনয়া করণরূপয়া সম্বরণং যস্মিন্ স তদগুণীচ্ছারূপো ভাবোহবহিতা ইত্যর্থঃ।”

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিও বলিয়াছেন—“অনুভাব-পিধানার্থোহবহিতঃ ভাব উচ্যতে ॥৬০॥

—(স্থায়িভাব হইতে উৎথিত অশ্রু কম্পাদিরূপ) অনুভাবের গোপনই অর্থ বা প্রয়োজন যাহার, সেই (কৃত্রিম) ভাবকেই অবহিতা বলে।” টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“অনুভাবস্য স্থায়িভাবজন্মাশ্রুপুলকাদেৱাচ্ছাদনমেবার্থঃ প্রয়োজনং যস্য স কৃত্রিমভাব এবাবহিতোচ্যতে ইত্যর্থঃ ॥” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“অনুভাবেতি অনুভাবপিধানার্থো ভাবোহবহিতমুচ্যতে ইত্যর্থঃ ॥”

ক। জৈষ্ঠ্য (কৌটিল্য) জনিত অবহিতা

“সভাজয়িত্বা তমনঙ্গদীপনং সহাসলীলেক্ষণবিভ্রমজ্ববা।

সংস্পর্শনেনাঙ্ককৃতাজিহ্বাস্তয়োঃ সংস্তুতা ঈষৎ কুপিতা বভাবিরে ॥ শ্রীভা, ১০৩২।১৫॥

—(শারদীয়-রাসরজনীতে রাসস্থলী হইতে শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্হিত হইলে কৃষ্ণবিরহাৰ্ত্তা গোপীগণ উন্নত হইয়া নানাস্থানে তাঁহার অনুসন্ধান করিয়াও তাঁহাকে না পাইয়া যমুনাতুলিনে আসিয়া তাঁহাদের আশ্রিত প্রকাশ করিতেছিলেন। এমন সময়ে শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাৎ মন্থমন্থরূপে তাঁহাদের সম্মুখে আবির্ভূত হইলে তাঁহারা স্বীয়-কুচকুমলিণ্ড উত্তরীয়কে আসন করিয়া তাঁহাকে তাহাতে বসাইলেন এবং নানাভাবে তাঁহার সম্বর্ধনা করিতে লাগিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্রেমের বশীভূত হইয়া তাঁহাদের সহিত বিহারের জন্য উৎসুক, কিন্তু তাঁহারা তখন শ্রীকৃষ্ণের বিহারেচ্ছা পূরণে যেন তত উৎসুক নহেন; কেননা, বেণুনাগের দ্বারা তাঁহাদিগকে আকর্ষণ করিয়া আনিয়া কিছুকাল তাঁহাদের সহিত বিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্হিত হইয়া গিয়াছেন বলিয়া তাঁহাদের প্রেমের স্বরূপগত ধর্ম্মবশতঃ তাঁহারা ঈষৎ কুপিতা হইয়াছিলেন। সেই কোপের ভাবকে গোপন করার জন্য তাঁহারা যেরূপ আচরণ করিয়াছিলেন, তাহার বর্ণনা করিয়া শ্রীল শুকদেব গোস্বামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছিলেন, হে রাজন!) ঈষৎ কুপিতা গোপশুন্দরীগণ হাস্যমুদ্র লীলাবলোকনবিলসিত (কুটিল) ভ্রাতৃগে কামবর্জক শ্রীকৃষ্ণকে সম্মানিত করিয়া তাঁহাদের ক্রোড়দেশে তাঁহার কর ও চরণ যুগল স্থাপন পূর্বক করচরণ-সম্মর্দনে স্পর্শস্থ অনুভব করিয়া তাঁহার করচরণের গুণমহিমাদির প্রশংসাপূর্বক শ্রীকৃষ্ণকে জিজ্ঞাসা

করিয়াছিলেন (কি জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন, তাহা পরবর্ত্তী শ্লোকসমূহে কথিত হইয়াছে) ।”

প্রথমে শ্লোকস্থ “অনঙ্গদীপন”-শব্দের তাৎপর্য আলোচিত হইতেছে

গোপসুন্দরীগণ জীবতত্ত্ব নহেন, প্রাকৃত রমণী নহেন ; তাঁহারা হইতেছেন স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্ত-বিগ্রহ ; তাঁহাদের চিত্তস্থিত প্রেমও হইতেছে স্বরূপ-শক্তিরই বৃত্তি ; সুতরাং তাঁহাদের চিত্তে যে সুখবাসনা জাগে, তাহার গতি হইতেছে স্বরূপ-শক্তির শক্তিমান শ্রীকৃষ্ণের দিকে, তাহা হইতেছে কৃষ্ণসুখ-বাসনা, কৃষ্ণসুখই হইতেছে তাঁহাদের একমাত্র কামনা, অথু কামনা কখনও তাঁহাদের চিত্তে স্থান পায় না, পাইতেও পারে না, তাঁহাদের এই একমাত্র কামনাকে যে কোনও শব্দেই অভিহিত করা হউক না কেন, তাহা প্রেমই (কৃষ্ণসুখ-বাসনার নামই প্রেম) । এজন্যই বলা হয়—“প্রেমৈব গোপবামাণাং কাম ইত্যগমং প্রথম্ । ইত্যুক্তবাদয়োহপ্যেতং বাঞ্ছন্তি ভগবৎপ্রিয়াঃ ॥ গোতমীয়তন্ত্র ॥—গোপীদিগের প্রেমই কাম-নামে অভিহিত হয়—ইহাই রীতি হইয়া পড়িয়াছে । ইহা প্রাকৃত কাম নহে বলিয়াই উক্তবাদি ভগবদ্ভক্তগণও ইহা পাওয়ার জন্য ইচ্ছুক ।” প্রশ্ন হইতে পারে—ইহা যদি প্রেমই হয়, তবে ইহাকে কাম বলা হয় কেন ? শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী এই প্রশ্নের উত্তর দিয়াছেন । “সহজে গোপীর প্রেম নহে প্রাকৃত কাম । কামক্ৰীড়া সাম্যে তার কহি কাম নাম ॥ শ্রীট্টে, চ, ২৮। ১৭৭৥” আলিঙ্গন-চুম্বনাদি কামক্ৰীড়ার সহিত কিছু সাদৃশ্য আছে বলিয়াই ইহাকে কাম বলা হয় । প্রাকৃত কামক্ৰীড়ায় আলিঙ্গন-চুম্বনাদির যে তাৎপর্য, গোপীদিগের আলিঙ্গন-চুম্বনাদির তাৎপর্য কিন্তু তাহা নহে । প্রাকৃত নায়ক-নায়িকার আলিঙ্গন-চুম্বনাদির তাৎপর্য স্বসুখ-বাসনা-পূরণ ; শ্রীকৃষ্ণ ও গোপীদিগের আলিঙ্গন-চুম্বনাদির তাৎপর্য কেবল পরস্পরের প্রীতিবিধান, স্বসুখ-বাসনার পূরণ নহে । আবার আলিঙ্গন-চুম্বনাদিই তাঁহাদের মুখ্য উদ্দেশ্য নহে, মুখ্য উদ্দেশ্য হইতেছে পরস্পরের প্রীতিবিধান । আলিঙ্গন-চুম্বনাদি হইতেছে প্রীতিবিধানের উপায়ের প্রকারবিশেষ—সুতরাং প্রীতিবিধান-বাসনাব (অর্থাৎ প্রেমের) “অঙ্গ,” ইহারা অঙ্গী নহে ; প্রীতিবিধানের বাসনাই (প্রেমই) হইতেছে অঙ্গী । উল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকের “অনঙ্গদীপন”-শব্দের অর্থে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার বৃহৎক্রম-সন্দর্ভ-টীকায় লিখিয়াছেন—“অনঙ্গদীপনং ন অঙ্গোহনঙ্গঃ অঙ্গীতি যাবৎ তৎ প্রেম তস্য দীপনম্ ॥—অনঙ্গ দীপন, অর্থাৎ যাহা (আলিঙ্গন-চুম্বনাদি কামকলারূপ) অঙ্গ নহে, তাহা অনঙ্গ—অঙ্গ নহে, অঙ্গী—প্রেম ; তাহার দীপন ।” তাৎপর্য হইতেছে এই যে—এস্থলে অনঙ্গ-শব্দে অঙ্গী প্রেমকে বুঝাইতেছে, এই অঙ্গী প্রেমের অঙ্গস্বরূপ আলিঙ্গন-চুম্বনাদি কামকলারূপ অঙ্গসমূহকে বুঝাইতেছেন, কেবল শ্রীকৃষ্ণপ্রীতি-বাসনারূপ প্রেমকেই বুঝাইতেছে ; কি কি বিশেষ উপায়ে শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধান করিতে হইবে, তাহা বুঝাইতেছেন । এতদূশ অঙ্গী প্রেম শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা ব্রজসুন্দরীদিগের মধ্যে অনাদিকাল হইতেই নিত্য বিরাজিত ; কোনও বিশেষ কাৰণে তাহা উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে । এস্থলে শ্রীকৃষ্ণকে “অনঙ্গদীপন—প্রেমবর্দ্ধক” বলা হইয়াছে ; শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে ব্রজসুন্দরীদিগের অনাদিসিদ্ধ প্রেম উদ্দীপিত—উচ্ছ্বসিত—হইয়া থাকে ।

এতাদৃশ শ্রীকৃষ্ণ মন্থ-মন্থ রূপে তাঁহাদের মিকটে উপনীত হইলেও পূর্বে তাঁহাদিগকে ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন বলিয়া—সুতরাং তাঁহার সেবা হইতে তাঁহাদিগকে বঞ্চিত করিয়াছেন বলিয়া তাঁহারা তাঁহার প্রতি ঈষৎ কুপিতা হইয়াছেন। কিন্তু কুপিতা হইলেও তাঁহারা যে অধীরা হইয়া স্পষ্টভাবে তাঁহাকে তিরস্কার করিয়াছেন, তাহাও নহে। তাঁহারা অন্য রূপ আচরণের দ্বারা তাঁহাদের চিত্তস্থ কোপের ভাবকে গোপন করার চেষ্টা করিয়াছেন। কিরূপ আচরণের দ্বারা? তাহা বলিতেছেন—হাস্তোদ্ভাসিত এবং লীলায়িত ক্রাঞ্চপ, নিজেদের অঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের কর-চরণ-স্থাপন, সম্মর্দন এবং কর-চরণের প্রশংসা দ্বারা। এ-সমস্ত রোষের পরিচায়ক নহে, প্রীতিরই পরিচায়ক; এ-সমস্তের আবরণে তাঁহারা তাঁহাদের কোপকে গোপন করিয়া রাখিয়াছেন। তাঁহারা যে কুপিতা হইয়াছিলেন, তাঁহাদের জিজ্ঞাসিত পরবর্তী প্রশ্নগুলি হইতেই তাহা জানা যায়। ব্রজসুন্দরীদিগের উল্লিখিত আচরণ হইতেছে কপটতাময়; সত্য হইলে তাঁহাদের মুখে রোষগর্ভ প্রশ্ন প্রকাশ পাইতনা।

উজ্জলনীলমণিপুত্র উদাহরণ :—

“অমুখ্যাঃ প্রোক্ষীলৎকমলমধুধারা ইব গিরো

নিপীয় ক্ষীবহং গত ইব চলশ্লোলিরধিকম্

উদঙ্কংকামোহপি স্বহৃদয়কলাগোপনপরো

হরিঃ সৈরং সৈরং স্মিতসুভগমুচে কথময়ম্ ॥ শ্রীজগন্নাথবল্লভ-নাটক ॥

—(শশীমুখী-নাম্নী সখীর হস্তে পূর্বরাগবতী শ্রীরাধার কানলেখ পাইয়া শ্রীকৃষ্ণ অস্তরে অত্যন্ত উল্লসিত হইলেও শ্রীরাধার ভাবদৃঢ়তা পরীক্ষার নিমিত্ত বাহিরে ওদাস্ত প্রকাশ করিলেন; কিন্তু তাঁহার অস্তরের ভাব বুঝিতে পারিয়া বনদেবী মদনিকা এইরূপ বিতর্ক করিতেছেন) অহো! বিকশমান কমলের মধুধারার ন্যায় শশীমুখীর মুখনিঃসৃত বাক্যধারা সমাক্ আশ্বাদন করিয়া মত্তপ্রায় শ্রীকৃষ্ণ শিরঃকম্পন করিতেছিলেন। তাঁহার স্বাভিলাষ অতিমাত্রায় প্রকাশ পাইলেও তিনি কিন্তু স্বীয় হৃদয়ের ভাব গোপন করার জন্ত তৎপর হইয়া মন্দমধুর হাস্য সহকারে কেন এই সকল কথা বলিলেন?”

এ-স্থলে মৃদুমধুর হাস্যের আবরণে ওদাসীন্যকে গোপন করা হইয়াছে। এই ওদাসীন্য কৃত্রিম, সত্য হইলে মৃদুমধুর হাসির উদয় হইত না। এই উদাহরণে শ্রীকৃষ্ণের জৈক্ষ্যজনিত অবহিতা প্রদর্শিত হইয়াছে।

খ। দাক্ষিণ্যজনিত অবহিতা

“সাত্রাজ্জিতীমদনসৌমনি পারিজাতে নীতে প্রণীতমহসা মধুসূদনেন।

দ্রাঘীয়াসৌমনি বিদভভুবস্তদেধ্যাং সৌশীল্যতঃ কিল ন কোহপি বিদাশ্ভুব ॥ ভ, র, সি, ২৪।৬১।

—মহোৎসব-সহকারে মধুসূদন শ্রীকৃষ্ণ সত্রাজিতকণ্ঠা সত্যভামার গৃহসীমায় পারিজাত বৃক্ষ নিয়া গেলে, বিদভরাজসুতা কক্ষিণীর সুদীর্ঘ ঈর্ষ্যার উদয় হইলেও তাঁহার সৌশীল্য (দাক্ষিণ্য) বশতঃ তাহা কেহ জানিতে পারে নাই।”

এ-স্থলে দেখান হইল—কল্পিতদেবী স্বীয় দাক্ষিণ্যদ্বারা চিত্তস্থিত ঈর্ষ্যাকে গোপন করিয়াছেন।
দাক্ষিণ্য—মতির সরলতা।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

‘স্বকরগ্রথিতামবেক্ষ্য মালাং বিলুষ্ঠন্তীং প্রতিপক্ষকেশপক্ষে।

মলিনাপ্যঘমর্দনাদরোম্মিষ্টগিতা চন্দ্রমুখী বভূব তৃষ্ণীম্ ॥ ব্যাভিঃ ৬১॥

—(চন্দ্রমুখীর সখীর নিকটে বৃন্দা বলিতেছেন, সুন্দরি !) তোমার প্রিয়সখী চন্দ্রমুখী স্বহস্তগ্রথিত যে পুষ্পমালা শ্রীকৃষ্ণকে দিয়াছিলেন, প্রতিপক্ষ-রমণীর কবরীতে সেই মালাকে বিলুপ্তিত হইতে দেখিয়া যদিও তিনি মলিনা হইয়াছিলেন, তথাপি কিন্তু অঘমর্দনের প্রতি আদরবশতঃ তৃষ্ণীস্তাব অবলম্বন করিয়া রহিলেন।”

গ। লজ্জাজনিত অবহিথা

“তমাত্মজৈর্দৃষ্টিভিরস্তরাশ্রনা ছরস্তভাবাঃ পরিরেভিরে পতিম্।

নিরুদ্রমপ্যাস্রবদম্মেনত্রয়ো বিলজ্জতীনাং ভৃগুবর্ষা বৈকুণ্ঠাং ॥ শ্রীভাঃ ১১১১৩৩॥

—(আনন্দদেশ হইতে প্রভাগত শ্রীকৃষ্ণের দ্বারকাপুনীতে প্রবেশের সময়ে মতিষীদের আচরণের কথা শ্রীমৃতগোষামী বলিতেছেন) যে ভৃগুবর্ষা। মতিষীদিগের ভাব অতি দুঃখের। দূর হইতে আগত পতিকে দর্শনের পূর্বেই মনোদ্বারা তাঁহাকে আলিঙ্গন করিলেন ; তিনি দৃষ্টির গোচরীভূত হইলে দৃষ্টি-দ্বারা (নেত্রবন্ধদ্বারা যেন ভিতবে প্রবেশ করাইয়া) তাঁহাকে আলিঙ্গন করিলেন ; অনন্তর তিনি সমীপবর্তী হইলে পুস্ত্রদ্বারা তাঁহাকে আলিঙ্গন করিলেন (পুস্ত্রদ্বারা আলিঙ্গন করাইয়া নিজেরা আলিঙ্গনশ্রুত অনুভব করিলেন)। লজ্জাবশতঃ যদিও তাঁহারা অশ্রুজল নিরোধ করিতেছিলেন, তথাপি বৈবশ্যহেতু তাহা পতিত হইতে লাগিল।”

শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করাই তাঁহাদের অন্তরের অভিপ্রায় ; কিন্তু লজ্জাবশতঃ তাহা করিতে পারিতেছেন না ; এ-স্থলে লজ্জিতভাবের আবরণে তাঁহাদের প্রকৃত অভিপ্রায় গুপ্ত হইয়া পড়িয়াছে।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ভজন্ত্যাঃ সত্ৰীড়ঃ কথমপি তদাভ্রমরঘটামপহ্নোতুং যত্নানপি নবমদামোদমধুরা।

অশীরা কালিন্দীপুলিনকলভেদ্রস্ত্র বিজগ্নঃ সরোজাফাঃ সাক্ষারদতি হৃদি কুঞ্জে তনুবনী ॥ বিদগ্ধমাধব ॥ ২১৬॥

—(পূর্বরাগবতী শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণপ্রাপ্তির জন্ত ব্যগ্রতা দেখিয়া মুখরা মনে করিলেন—শ্রীরাধা কোনও রূপ ব্যাধিদ্বারা আক্রান্ত হইয়াছেন। মুখরা ব্যাকুলচিত্তে পৌর্ণমাসী দেবীর নিকটে তাহা জানাইলেন। পৌর্ণমাসী শ্রীরাধার নিকটে আসিলে শ্রীরাধা লজ্জাবশতঃ স্বীয় ভাবগোপনের চেষ্টা করিলেন ; কিন্তু পৌর্ণমাসী শ্রীরাধার অন্তর্নিহিত ভাব বুঝিতে পারিলেন—শ্রীরাধার এই ব্যাধি শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধী। পৌর্ণমাসী ভাবিতেছেন) এই কমল-নয়না শ্রীরাধার হৃদয়-কুঞ্জে কালিন্দীপুলিন-বিহারী শ্রীকৃষ্ণরূপ

মাতঙ্গের বিজয় (আগমন) হইয়াছে—ইহাই শ্রীরাধার দেহ পরিকার ভাবে সূচনা করিতেছে। ক্ষুব্ধবনে মত্ত মাতঙ্গরাজ প্রবেশ করিলে কি আর গোপনে থাকিতে পারে? তাহার দান-বারির সুগন্ধই চতুর্দিক্ আমোদিত করিয়া থাকে; বিশেষতঃ সেই করিরাজের গর্জন-পরম্পরাও তো গোপনে থাকিতে পারে না। তদ্রূপ, এই শ্রীরাধার দেহেও নবীন স্রবিকারজনিত মত্ততা হইতে উদ্ভিত আনন্দোদ্ভেকের মাধুর্য্য দৃষ্ট হইতেছে, আবার ঘন ঘন কম্পও দৃষ্ট হইতেছে; সুতরাং লজ্জাবশতঃ ইনি এই সমস্ত ভাব-বিকার গোপন করিতে যথেষ্ট চেষ্টা করিলেও কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম কিছুতেই তাহাকে গোপন করিতে দিতেছেন।”

ঘ। কৌটিল্য ও লজ্জাজনিত অবস্থিতি।

“কা বুয়স্ততি তং গোষ্ঠে ভূজঙ্গং কুলপালিকা।

দূতি যত্র স্মৃতে মূর্ত্তিভীত্যা রোমাঞ্চিতা মম ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬২॥

—হে দূতি! সেই গোষ্ঠভূজঙ্গকে (গোষ্ঠ-লম্পটকে) কোন্ কুলবতী রমণী কামনা করিয়া থাকে - যাহার স্মৃতির উদয়েই ভয়ে আমার দেহ রোমাঞ্চিত হইয়া পড়িল?”

শ্রীকৃষ্ণের দূতী আসিয়া শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলে গোপসুন্দরীর হৃদয়ে স্থায়ী-ভাবের উদয়ে দেহে রোমাঞ্চ প্রকাশ পাইয়াছে। এই রোমাঞ্চ দ্বারাষ্ট দূতীর কথা শ্রবণজনিত হর্ষ সূচিত হইতেছে; কিন্তু ব্রজসুন্দরী সেই হর্ষকে গোপন করিতে চেষ্টা করিতেছেন—কৃত্রিম ভয়ের ভাব ব্যক্ত করিয়া এবং কৃত্রিম কৌটিল্য প্রকাশ করিয়া। তিনি সেই গোষ্ঠলম্পট কৃষ্ণকে ইচ্ছা করেন; তথাপি বলিতেছেন—কোন্ কুলরমণী তাঁহাকে ইচ্ছা করেন? ইহাই কৌটিল্য। কৃত্রিম ভয় লজ্জা সূচিত করিতেছে।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“মা ভূয়স্তং বদ রবিসুতাতীরধূর্ত্তস্ত বার্ত্তাং গন্তব্যামে ন খলু তরলে দূতি সীমাপি তস্ত।

বিখ্যাতাহং জগতি কঠিনা যৎ পিধন্তে মদঙ্গং রোমাঞ্চোংয়ং সপদি পবনো হৈমনস্তজ্জ হেতুঃ ॥

—উদ্ধবসন্দেহ ॥৫২॥

—(শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবকে যখন ব্রজে পাঠাইয়াছিলেন, তখন কলহাস্তুরিতা শ্রীরাধার একটি আচরণের কথা কোনও গোপী উদ্ধবের নিকটে বলিতেছেন। শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার নিকটে এক দূতীকে পাঠাইয়াছিলেন; দূতী যাইয়া শ্রীরাধার নিকটে শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলে যদিও শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত তিনি অত্যন্ত উৎসুক হইয়াছিলেন, তথাপি তাঁহার মনের ভাব গোপন করার উদ্দেশ্যে শ্রীরাধা সেই দূতীকে বলিয়াছিলেন) হে চঞ্চলে দূতি! আর তুমি সেই যমুনাতীরবর্ত্তী ধূর্ত্তের কথা আমার নিকটে বলিও না। আমি সেই ধূর্ত্তের ত্রিসীমার মধ্যেও যাইব না। আমি কঠিনা বলিয়া জগতে বিখ্যাত। তবে যে আমার অঙ্গে এই রোমাঞ্চ দেখিতেছ, ইহার হেতু কিন্তু শীতল বায়ুর স্পর্শ।”

ঙ। সৌজন্যজনিত অবহিতা

“গুণা গান্ধীর্ঘ্যসম্পদভির্মনোগহ্বরগর্ভগা ।

প্রোঢ়াপাশ্চা রতিঃ কৃষ্ণে হুর্ষিতর্কা পঠৈরভুং ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬২।

—শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে অীরাধার রতি প্রোঢ়া হইলেও তাহা তাঁহার গান্ধীর্ঘ্যসম্পদের দ্বারা মনোরূপ গুহার গর্ভগামিনী হইয়াছিল বলিয়া অপর কেহ তাহা লক্ষ্য করিতে পারিত না ।”

পূর্ববর্তী খ-উপ অম্বচ্ছেদে দাক্ষিণ্যের কথা বলা হইয়াছে ; আর এ-স্থলে সৌজন্যের কথা বলা হইয়াছে। “দাক্ষিণ্য” ও “সৌজন্য”—এই দুই বস্তুর ভেদকি, শ্রীজীব গোস্বামী উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় তাহা বলিয়াছেন—দাক্ষিণ্য হইতেছে সরলতা ; আর সৌজন্য হইতেছে বৈধ্যালজ্ঞাদি, গান্ধীর্ঘ্য । “দাক্ষিণ্যং মতেঃ কারণং সারলাম্ । সৌজন্যন্তু বৈধ্যালজ্ঞাদিযুক্তত্বমিত্যন্যোব্দেদঃ ॥”

চ। গৌরবজনিত অবহিতা

“গোবিন্দে স্তবলমুখৈঃ সমঃ স্তুহন্তিঃ স্মেরাসৌঃ ক্ষুটমিহ নর্শনিস্মিমাণে ।

আনন্দীকৃতবদনঃ প্রমোদমুগ্ধো যত্নেন শ্রিতমথ সঙ্গবার পত্নী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬৩।

—স্তবলপ্রমুখ হাস্যবদন স্তুহদগুণের সঙ্গে গোবিন্দ স্পষ্টভাবে নর্শনপরিহাস আরম্ভ করিলে পত্নী-নামক তদীয় ভৃত্য আনন্দাতিশয়ে মুগ্ধ হইলেন, কিন্তু বদন অবনত করিয়া যত্ন সহকারে হাস্য সম্বরণ করিলেন ।”

পত্নী হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের ভৃত্য ; সখাদের সহিত প্রভুর নর্শনপরিহাসে সখারাও হাসিতেছেন, পত্নীর মুখেও হাসি ফুটিয়াছে ; কিন্তু প্রভু শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গৌরববৃদ্ধিবশতঃ পত্নী সেই হাসি গোপন করিতে চাহিতেছেন ।

ছ। অবহিতার ভাবত্রয়—হেতু, গোপ্য ও গোপন

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“হেতুঃ কশ্চিদ্ভবেৎ কশ্চিদ্গোপ্যঃ কশ্চন গোপনঃ ।

ইতি ভাবত্রয়স্তাত্ৰ বিনিয়োগঃ সমীক্ষ্যতে ।

হেতুঃ গোপনত্বঞ্চ গোপ্যত্বঞ্চাত্ৰ সম্ভবেৎ ।

প্রায়েণ সর্বভাবানামেকশোহনেকশোহপি চ ॥২।৪।৬৪॥

—এই স্থলে (অবহিতায়) কোনও ভাব হয় ‘হেতু,’ কোনও ভাব হয় ‘গোপ্য’ এবং কোনও ভাব হয় ‘গোপন’ ; এইরূপে ইহাতে ভাবত্রয়ের বিনিয়োগ দৃষ্ট হয় । প্রায় সকল ভাবেরই একরূপে বা অনেক রূপে হেতু, গোপনত্ব ও গোপ্যত্ব সম্ভব হয় ।”

প্রথমে বিবেচনা করা যাউক—হেতু, গোপ্য এবং গোপন বলিতে কি বুঝায় ? চিত্তের যে ভাবটিকে অবহিতায় গোপন করার চেষ্টা করা হয়, তাহা হইতেছে “গোপ্য”-ভাব । জৈক্ষা, দাক্ষিণ্য, লজ্জা প্রভৃতির মধ্যে যখন যে ভাবের উদয়ে বা আবেশে চিত্তস্থিত ভাবটিকে গোপন করার চেষ্টা করা

হয়, তখন তাহাকে বলে “হেতু”। আর, যদ্বারা, অর্থাৎ যে আচরণের দ্বারা, চিন্তাস্থিত ভাবটিকে লুকায়িত করার চেষ্টা হয়, তাহাকে (অর্থাৎ তাহাদ্বারা যে ভাবটী বাঞ্জিত করার চেষ্টা হয়, তাহাকে) বলে “গোপন” ; “গোপয়ন্তি অনেন ইতি গোপনঃ ॥ টীকায় শ্রীজীবপাদা” এই তিনটী বস্তুর মধ্যে “গোপ্য ভাব” এবং “হেতু ভাব” হইতেছে সত্য, প্রকৃত ; কিন্তু “গোপন ভাব” হইতেছে কৃত্রিম, কপটতাময় ; “গোপন”-দ্বারা যে ভাবটী বাঞ্জিত করার চেষ্টা হয়, সেই ভাব বাস্তবিক চিন্তে উদ্ভিত হয়না, সেই ভাবের অনুরূপ আচরণ মাত্র করা হয়—প্রকৃত “গোপ্য ভাবটিকে” লুকায়িত করার নিমিত্ত ।

পূর্বোক্ত উদাহরণগুলির উল্লেখপূর্বক টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বিষয়টা পরিস্ফুট করার চেষ্টা করিয়াছেন । এ-স্থলে টীকার মর্ম প্রকাশ করা হইতেছে ।

পূর্ববর্তী ১০ ক-অনুচ্ছেদে জৈমিন্যজনিত অবহিতার উদাহরণরূপে “সভাজয়িতা তদনন্দদীপনম্” ইত্যাদি যে শ্লোকটী উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহার উল্লেখ করিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এ-স্থলে জৈমিন্য হইতেছে “হেতু” । এই জৈমিন্য বাক্যদ্বারা ব্যক্ত হয় নাই ; কেননা, বাক্যদ্বারা তাহা প্রকাশ করিলে তাহা দোষ হইত ; এজন্য মতিকৌটিল্য দ্বারা তাহা বাক্ত হইয়াছে ; তাদৃশ জীবলাসের দ্বারা তাহা বাক্ত হইয়াছে । আর, “গোপ্য” ভাব হইতেছে অসুখাময় অমর্ষ ; “ঈষৎ কুপিতা”-পদে তাহা বাক্ত হইয়াছে । তার পরে, কব-চরণের সংস্পর্শ ও স্তবাদি দ্বারা যে হর্ষবৈকল্য বাঞ্জিত করার চেষ্টা হইয়াছে, তাহা হইতেছে “গোপন” । শ্লোকস্থ “সহাসলীলক্ষণ”-ইত্যাদি কৌটিল্যময় হইলেও তদ্বারা হর্ষবৈকল্যই প্রত্যায়িত হইতেছে । গোপনাত্মক ভাব সর্বত্র কৃত্রিমই, অর্থাৎ দৃশ্যমান আচরণের দ্বারা যে ভাবটী বাঞ্জিত করার চেষ্টা হয়, তাহা কৃত্রিম । গোপন ভাব মৃগহৃৎকাজলের স্থায় প্রতীতিমাত্র-শরীর ; এজন্য তাহার গোপনত্বও হইতেছে প্রাতীতিকই ; কিন্তু অনুভাবেরই (গোপ্য ভাবেরই) বাস্তবত্ব—ইহা বুঝিতে হইবে ।

আর, ১০-খ অনুচ্ছেদে দাক্ষিণ্যজনিত অবহিতার উদাহরণরূপে “সাত্ব্যাজিতীসদন”-ইত্যাদি শ্লোকের উল্লেখপূর্বক টীকায় বলা হইয়াছে—এ-স্থলে মতিময় দাক্ষিণ্য হইতেছে “হেতু” ; “গোপ্য ভাব” হইতেছে ঈর্ষ্যা ; আর, “সৌশীল্য” হইতেছে কৃত্রিম সূচু ব্যবহার ; তদ্বারা প্রত্যায়িত হর্ষাভাস হইতেছে “গোপন” ।

১০-গ-অনুচ্ছেদে লজ্জাজনিত অবহিতার উদাহরণরূপে উদ্ধৃত “তমাত্মজৈর্দৃষ্টিভিঃ”-ইত্যাদি শ্লোকে “বিলজ্জতীনাং”-শব্দে সূচিত বিলজ্জা হইতেছে “হেতু”, “দুরন্তভাবাঃ”-শব্দে সূচিত সম্ভোগাখ্য রস হইতেছে “গোপ্য ভাব” ; আর, অশ্রুনিরোধের দ্বারা প্রত্যায়িত শূন্যভাস হইতেছে “গোপন” । তথাপি অশ্রুশ্রাবই হইতেছে “গোপন” । আত্মজদ্বারা পরিরম্ভণ হইতেছে সম্ভোগ-রসের আবরক, পত্ন্যুচিত মৈত্রীমাত্রাত্মক ।

১০-ঘ অনুচ্ছেদে কৌটিল্য ও লজ্জাজনিত অবহিতার উদাহরণরূপে উদ্ধৃত “কা বুধস্তুতি” ইত্যাদি শ্লোকে জৈমিন্য বা কৌটিল্য তাহার স্বাভাবিক বলিয়া তাহা হইতেছে “হেতু”, রোমাঞ্চদ্বারা সূচিত হর্ষ

হইতেছে “গোপ্য ভাব”; আর ভীতি হইতেছে “গোপন।” কেবল কথাতেই ভীতি প্রকাশ করা হইয়াছে, বাস্তবিক ভয় জন্মে নাই।

৯০-ঙ অনুচ্ছেদে সৌজন্যজনিত অবহিতার উদাহরণরূপে উদ্ধৃত “গুঢ়া গান্ধীৰ্য্য” ইত্যাদি শ্লোকে, সৌজন্য হইতেছে “হেতু”, প্রৌঢ়া রতি হইতেছে “গোপ্য ভাব” এবং গান্ধীৰ্য্য হইতেছে “গোপন ভাব।”

৯০-চ অনুচ্ছেদে গৌরবজনিত অবহিতার উদাহরণরূপে উদ্ধৃত “গোবিন্দে সুবলমুখৈঃ”-ইত্যাদি শ্লোকে, গৌরব হইতেছে “হেতু”, প্রমোদমুগ্ধজনিত চাপল্য হইতেছে “গোপ্য ভাব” এবং যত্নমাত্রদ্বারা প্রত্যায়ািতা ধৃতি হইতেছে “গোপন ভাব।”

৯১। স্মৃতি (২০)

“যা স্মাৎ পূর্বানুভূতার্থপ্রতীতিঃ সদৃশেক্ষয়া।

দৃঢ়াভ্যাসাদিনা বাপি সা স্মৃতিঃ পরিকীৰ্ত্তিতা।

ভবেদত্র শিরঃকম্পা ক্রবিক্ষেপাদয়োহপি চ ॥ ভ, র, সি, ২৪৮৬৫॥

—সদৃশ বস্তুর দর্শনে, অথবা দৃঢ় অভ্যাসবশতঃ পূর্বানুভূত অর্থের যে প্রতীতি বা জ্ঞান, তাহার নাম স্মৃতি। এই স্মৃতিতে শিরঃকম্প এবং ক্রবিক্ষেপাদি প্রকাশ পায়।”

ক। সদৃশবস্তুর দর্শনজনিত স্মৃতি

“বিলোকা শ্রামমস্তোদমস্তোরহবিলোচনা।

স্মারং স্মারং মুকুন্দ ভাং স্মারং বিক্রমমধভুং ॥ ভ, র, সি, ২৪৮৬৫ ॥

—হে মুকুন্দ! কমল-নয়না স্রীরামা শ্রামবর্ণ জলধর দর্শন করিয়া বারম্বার তোমাকে স্মরণ করিয়া কন্দর্প-বিক্রম অনুভব করিয়াছিলেন।”

খ। দৃঢ় অভ্যাসজনিত স্মৃতি

“প্রণিধানবিধিমিদানীমকুর্ক্বতোহপি প্রমাদতো হৃদি মে।

হরিপদপঙ্কজযুগলং কচিৎ কদাচিৎ পরিস্মরতি ॥ ভ, র, সি, ২৪৮৬৬॥

—ইদানীং ভগবচ্চরণাবিন্দে চিত্তসংযোগের জন্ম কোনও চেষ্টা না করিলেও প্রমাদবশতঃ (অনবধান-সময়েও) হরির চরণযুগল কোনও স্থানে কোনও সময়ে আমার হৃদয়ে স্মরিত হইতেছে।”

পূর্ব্বে বহু সময়ে ভগবচ্চরণাবিন্দের স্মরণের জন্ম পুনঃ পুনঃ দৃঢ় অভ্যাস থাকিলে কোনও স্থানে কোনও সময়ে চেষ্টাব্যতীতও চরণ-স্মৃতি হৃদয়ে উদ্ভিত হইতে পারে।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“তে পীযুষকিরাং গিরাং পরিমলাঃ সা পিঙ্গুচুড়োজ্জলা

তাস্তা পিঙ্গমনোহরাস্তুরুচস্তে কেলয়ঃ পেশলাঃ।

তদন্তঃ শরদিন্দুনিন্দিনয়নে তে পুণ্ডরীকশ্রিণী

তন্ত্বেতি ক্ষণমপ্যবিস্মরদিদং চেতো মমাঘূর্ণতে ॥ ৬৩ ॥

—(সখীদের মুখে শ্রীকৃষ্ণের রূপ-গুণ-মাধুর্যাদির কথা শুনিয়া অনুরাগবতী কোনও গোপী সর্বদা দৃঢ়তার সহিত শ্রীকৃষ্ণের স্মরণ করিতে করিতে তাঁহার এমন অবস্থা হইল যে, স্মরণের চেষ্টা ব্যতীতও সর্বদা তাঁহার চিন্তে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি হইতে লাগিল। তাঁহার এই অবস্থায় তিনি স্বীয় সখীর নিকটে নিজের মনের অবস্থা বর্ণন করিয়া বলিতেছেন) শ্রীকৃষ্ণের সেই অমৃতস্রাবী বাক্যসমূহের পরিমল, সেই উজ্জ্বল ময়ূরপুচ্ছশোভিত চূড়া, সেই মনোহর দেহকান্তি, অতিমধুর সেই কেলিসমূহ, তাঁহার সেই বদন, তাঁহার সেই শরদিন্দুনিন্দী এবং শ্বেতপদ্ম-সুষমাধারী নয়নদ্বয়— আমার এই চিন্তা শ্রীকৃষ্ণসদৃশী এই সকল বস্তুকে ক্ষণকালের জন্যও বিস্মৃত না হইয়া কেবল ঘূর্ণাঘ্রস্ত হইতেছে।”

৯২। বিতর্ক (২১)

“বিমর্শাং সংশয়াদেশচ বিতর্কস্তু হ উচ্যতে ।

এষ ক্রাক্ষপণশিরোহঙ্গুলিসঞ্চালনাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৬৭ ॥

—বিমর্শ (হেতু-পরামর্শ) এবং সংশয়াদি হইতে যে উহ (বস্তুর তত্ত্বনির্ণয়ের জন্য বিচার) জন্মে, তাহাকে বিতর্ক বলে। এই বিতর্কে ক্রাক্ষপ এবং মস্তকের ও অঙ্গুলির সঞ্চালনাদি প্রকাশ পায়।”

বিমর্শ—হেতু-পরামর্শ। কোনও ব্যাপারের হেতু নির্ণয়ের জন্য চিন্তা-ভাবনা। যেমন, কোনও পর্বতে ধূম দেখা যাউতেছে; এই ধূমের হেতু কি? তদ্বিষয়ে চিন্তা-ভাবনা করিয়া স্থির করা হয়—আগুন না থাকিলে তো ধূম জন্মিতে পারে না; এই পর্বতে নিশ্চয়ই আগুন আছে। ইহা বিমর্শের একটা উদাহরণ।

সংশয়—কোনও একটা বস্তুকে অপর কোনও একটা বস্তুর মতন বলিয়া মনে হইলে, তাহা বাস্তবিক কি বস্তু, তাহা নির্ণয়ের অসামর্থ্যকে সংশয় বলে। যেমন, স্থাপু দেখিলে পুরুষ বলিয়া মনে হইতে পারে। তখন, ইহা কি স্থাপু, না কি পুরুষ? এইরূপ বিচার মনে জাগে। এইরূপ জ্ঞানকে বলে সংশয়।

ল্লোকে যে “সংশয়াদি”-শব্দ আছে, তাহার অন্তর্ভুক্ত “আদি”-শব্দে অতদ্বস্ততে তদন্তবুদ্ধিরূপ বিপর্যাস বুঝায়; যেমন, গুপ্তিতে রজতভ্রম।

বিমর্শ ও সংশয়াদি হইতে যে উহ জন্মে, তাহার নাম বিতর্ক। উহ—“বস্তুনন্তত্ববিনির্ণায় বিচারঃ ॥ শ্রীপাদজীব ॥—বস্তুর তত্ত্ববিনির্ণয়ের জন্য যে বিচার, তাহাকে বলে উহ।”

ক। বিমর্শজনিত বিতর্ক

“ন জানীষে মুক্তিশ্চ্যুতমপি শিখণ্ডং যদখিলং ন কণ্ঠে যন্মালাং কলয়সি পুরস্তাং কৃতমপি ।

তত্ত্বগীতং বন্দাবনকুহরলীলাকলভ হে ক্ষুটং রাধানৈজ্জন্মরবরবীর্যোন্নতিরিয়ম্ ॥

বিদগ্ধমাধব ॥২।২৭॥

—(মধুমঙ্গল শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) বন্ধো ! তোমার মস্তক হইতে যে সমস্ত ময়ূরপুচ্ছই ভূমিতে পতিত হইয়াছে, তাহা তুমি জানিতে পারিতেছ না ; আমি যে এই মাত্র মালা রচনা করিয়া তোমার কণ্ঠে দিয়াছি, তাহাও তুমি জানিতে পারিতেছ না । অতএব হে বৃন্দাবন-গুহাবিলাসী মাতঙ্গ ! আমি নিশ্চয় জানিয়াছি—শ্রীরাধার নেত্ররূপ ভ্রমরবরের পরাক্রমেই তোমার এতাদৃশী অবস্থা হইয়াছে ।”

অর্জুনাষ্টকের সহিত অগ্নির যোগ হইলেই ধূম উত্থিত হয়, ইহা যিনি জানেন, কোনও স্থলে ধূম দেখিলে তিনিই বৃষ্টিতে পারেন, সে-স্থলে অগ্নি আছে । ব্রজসুন্দরীদিগের ক্রবীলাসদর্শনে যে শ্রীকৃষ্ণের বিহ্বলতা জন্মে, তাহা পূর্ব অভিজ্ঞতা হইতে মধুমঙ্গলের জানা ছিল । এক্ষণ শ্রীকৃষ্ণের বিহ্বলতা দেখিয়া মধুমঙ্গল বিচার-বিবেচনাপূর্বক তাহার হেতু নির্ণয় করিয়া বলিতেছেন—শ্রীরাধার নেত্ররূপ ভ্রমরের পরাক্রমেই শ্রীকৃষ্ণের এই বিহ্বলতা জন্মিয়াছে ।

এ-স্থলে মধুমঙ্গলের বিতর্ক উদাহৃত হইয়াছে ।

উজ্জলনীলমণিধ্বত উহাহরণ :—

“বিঘ্নমন্তঃ পৌষ্পং ন মধুলিহতেহমী মধুলিহঃ

শুকোহয়ং নাদন্তে কলিতজড়িমা দাড়িমফলম্ ।

বিবর্ণা পর্ণাগ্রা চরতি হরিণীয়ং ন হরিতং

পথানেন স্বামী তদিভবরগামী ধ্রুবমগাং ॥ ৬১২৯ ॥

—(বৃন্দাবনে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ লুকোচুরি খেলায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন । শ্রীকৃষ্ণ গাঢ় অন্ধকারময় কুঞ্জে লুক্কায়িত হইয়াছেন, শ্রীরাধা তাঁহার অবেষণ করিতে করিতে কোনও এক স্থানে ভ্রমরাদির স্বাভাবিক ক্রিয়াবিরতি দেখিয়া সে-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের অবস্থিতি বিতর্ক করিতেছেন—এ-স্থলে দেখিতেছি) ভ্রমরগণ ঘুরিয়া ঘুরিয়া ফুলের মধু আশ্বাদন করিতেছে না, এই শুক-পাখীটীও জড়িমা প্রাপ্ত হইয়া দাড়িমফল খাইতেছেন এবং এই হরিণীও বিবর্ণা (সাসিক-ভাবপ্রাপ্ত) হইয়াছে এবং হরিদ্বর্ণ তৃণাকুরও ভোজন করিতেছে না । ইহাতে মনে হইতেছে—নিশ্চয়ই এই পথে গজবরগামী আমার প্রাণেশ্বর গমন করিয়াছেন ।”

পূর্ব অভিজ্ঞতা হইতে শ্রীরাধা উল্লিখিতরূপ বিতর্ক করিতেছেন ।

খ। সংশয়জনিত বিতর্ক

“অসৌ কিং তাপিষ্টো ন হি যদমলশ্রীরিহ গতিঃ

পয়োদঃ কিং বায়ং ন যদিহ নিরকো হিমকরঃ ।

জগন্মোহারন্তোকুরমধুরবংশীধনিরিতো

ধ্রুবং মূর্দ্ধন্যজ্রে বিধুমুখি মুকুলো বিহরতি ॥ ভ, র, সি, ২৪৬৯ ॥

—হে সখি ! এ কি তমাল-তরু ? না, তা নয় ; তমাল তরু হইলে ইহার এতাদৃশী নির্মল শোভাই বা থাকিবে কেন ? আর গতিই বা থাকিবে কেন ? তবে কি ইহা মেঘ ? না তাহাও নহে ;

কেননা, (মেঘের উপরে ভাসমান চন্দ্র হয় সকলক ; কিন্তু ইহার মেঘসদৃশ দেহের উপরিভাগে)
নিষ্কলক চন্দ্র শোভা পাইতেছে । (শব্দও শুনা যাইতেছে ; ইহা কি মেঘের গর্জন ? না, তাহাও
নয় ; মেঘের গর্জন কখনও ত্রিভুবনকে মুগ্ধ করিতে পারে না ; আমার দৃঢ় নিশ্চয় এই যে) ত্রিজগতের
মোহনপ্রাচুর্য্য উৎপাদনে সমর্থ মধুর বংশীধ্বনিই উদ্গীরিত হইতেছে । হে বিধুমুখি ! নিশ্চয়ই এই
পর্ব্বতের মস্তকদেশে মুকুন্দই বিহার করিতেছেন । ”

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু এ-স্থলে বলিয়াছেন—“বিনির্গয়াস্ত এবায়ং তর্ক ইত্যুচিতে পরে ॥—কেহ
কেহ বলেন, নিশ্চয়-করণের পরেই এই তর্ক হইয়া থাকে । ”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“বিদূরে কংসারিমুকুটিতশিখণ্ডাবলিরমৌ ।

পুরা গৌরাঙ্গিভিঃ কলিতপরিরম্ভো বিলসতি

ন কাশ্মোহয়ং শঙ্কে সুরপতিধনুর্ধামমধুর-

স্তডিল্লৈখাহারী গিরিমবলম্বে জলধরঃ ॥ ললিতমাধব ॥ ৩৪০ ॥

— (মাথুর-বিরহে দিব্যোদ্ভাদগ্রস্তা শ্রীরাধা গোবর্দ্ধনের শিরোদেশে বিভাদবিলসিত এবং ইন্দ্রধনু-
সম্বিত মেঘ দেখিয়া প্রথমে মনে করিলেন, বিভাদবর্ণা গোপীগণের সহিত পিঙ্গমালি শ্রীকৃষ্ণই বিহার
করিতেছেন । তাই তিনি বলিলেন) অহো ! ঐ বিদূরে শিখিপিঙ্গাবলীশোভিত মুকুটধারী শ্রীকৃষ্ণ
গৌরাঙ্গীদের দ্বারা আলিঙ্গিত হইয়া বিহার করিতেছেন ! (পরে বিচার করিয়া স্থির করিলেন) না,
ইনি তো আমার প্রাণকান্ত নহেন, ইন্দ্রধনু এবং মধুর বিভাদামভূষিত জলধরই গোবর্দ্ধন-গিরিকে
অবলম্বন করিয়া বিরাজ করিতেছে । ”

৯৩। চিন্তা (২২)

“ধ্যানং চিন্তা ভবেদিষ্টানাণ্যনিষ্টাণ্ডিনির্ম্মিতম্ ।

শ্বাসাধোমুখ্য-ভূলেখ-বৈবর্ণ্যোরিত্রতা ইহ ।

বিলাপোস্তাপকৃশতাবাপ্পদৈশ্চাদয়োহপি চ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭০ ॥

—অভিলষিত বস্তুর অপ্ৰাপ্তি এবং অনভিলষিত বস্তুর প্রাপ্তি হইতে যে ধ্যান (বিচার) জন্মে, তাহাকে
বলে চিন্তা । এই চিন্তায় নিশ্বাস, অধোবদনতা, ভূমিতে লিখন, বিবর্ণতা, নিদ্রাহীনতা, বিলাপ, উস্তাপ,
কৃশতা, বাষ্প (অশ্রু) এবং দৈশ্চ প্রভৃতি প্রকাশ পায় । ”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন “ধ্যানমত্র বিচারঃ—এ-স্থলে ধ্যান-শব্দে
বিচার বুঝায় । ”

ক। অভিলষিত বস্তুর অপ্ৰাপ্তিজনিত চিন্তা

“কৃদ্বা মুখাণ্ডবশ্চতঃ শ্বসনেন শুষাদ্বিষাধরাণি চরণেন ভূবং লিখন্ত্যঃ ।

অশ্রৈরুপান্তমসিভিঃ কুচকুসুমানি তস্মুর্জস্তা উরুদ্বঃখভরাঃ স্য ত স্ত্রীম্ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯।২৯ ॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত উৎকর্ষাতিশয্যে ব্রজসুন্দরীগণ লজ্জা-ধর্ম্মাদি সমস্ত পরিত্যাগ করিয়া পাগলিনীর ন্যায় ছুটিয়া আসিয়াছেন ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে যাহা বলিলেন, তাহাতে তাঁহাদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের উপেক্ষা মনে করিয়া অনভিলষিত শ্রীকৃষ্ণের সেবা পাওয়ার সম্ভাবনা না দেখিয়া, চিন্তাম্বিতা হইয়া তাঁহারা যেক্রপ আচরণ প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহার বর্ণনা করিয়া শ্রীল শুকদেব গোস্বামী বলিতেছেন) মহাত্ম্যভার-পীড়িতা এবং শোকবেগজনিত দীর্ঘখাসে বিস্তৃকবিস্তাধরা ব্রজসুন্দরীগণ বামচরণাদ্যুপে ভূমিলিখন এবং কঙ্কলাকৃত অশ্রুপ্রবাহে বক্ষোলিপ্ত কুঙ্কুম ফালন করিতে করিতে নির্বাক হইয়া অধোমুখে অবস্থান করিতে লাগিলেন ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“আহারে বিরতিঃ সমস্তবিষয়গ্রামে নিবৃতিঃ পরা

নাসাগ্রে নয়নং যদেতদপরং যচৈকতানং মনঃ ।

মৌনক্ষেদমিদঞ্চ শূন্যমখিলং যদিহমাভাতি তে

তদক্রয়াঃ সখি যোগিনী কিমসি ভোঃ কিম্বা বিয়োগিনাসি ॥ পদ্যাবলী ॥ ২৩৮ ॥

—(পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা ক্রুরপে শ্রীকৃষ্ণকে পাঠবেন, তাহা চিন্তা করিতেছেন । বিশাখা তাহা জানিয়াও তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন) সখি ! আহারে তোমার বিরতি দেখিতেছি ; আরও দেখিতেছি, সমস্ত বিষয়ব্যাপারেও তোমার অত্যন্ত নিবৃতি জন্মিয়াছে ; তোমার নয়ন নাসাগ্রে বিন্যস্ত, মনেরও একতানতা দেখিতেছি, মৌনভাবও দেখিতেছি ; এ-সমস্ত দেখিয়া মনে হইতেছে, এই সমগ্র বিশ্বই তোমার নিকটে যেন শূন্য বলিয়া প্রতিভাত হইতেছে । এখন বল দেখি, সখি ! তুমি কি সত্যই যোগিনী হইয়াছ ? কিম্বা বিয়োগিনী (বরহিনী) হইয়াছ ?”

খ। অনভিলষিত বস্তুর প্রাপ্তিজন্মিত চিন্তা

“গৃহিণি গহনয়াস্তশ্চিন্তয়োরিদ্মনেত্রা গ্রপয় ন মুখপদ্মং তপ্তবাপ্পপ্লবেন ।

নৃপপুর্মহুবুন্দন্ গাঙ্কিনেয়েন সার্কং তব সূতমহমেব দ্রাক্ পরাবর্তয়ামি ॥ভ, র, সি, ২৪৭২॥

—(ব্রজরাজ নন্দ বলিলেন) হে গৃহিণি ! যশোদে ! নিবিড় অন্তশ্চিন্তায় উন্নিদ্রনেত্র হইয়া তপ্ত অশ্রু-ধারায় তোমার মুখপদ্মকে তুমি গ্লানিযুক্ত করিও না । অক্রুরের সহিত রাজপুত্রীতে (মথুরায়) গমন করিয়া আমিই তোমার পুত্রকে শীঘ্র ফিরাইয়া আনিব ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“দ্রাক্ পরাবর্তয়ামীত্যত্রানিষ্টশঙ্কা তু সর্বদা ন কর্তব্য। গর্গবাক্যাদিতি ভাবঃ । তস্মাদনিষ্টমত্র কংসবধানন্তরং তত্রাবস্থানমেব ॥” তাৎপর্য্য—শ্রীকৃষ্ণ-সদৃশে গর্গচোদ্য যাহা বলিয়াছেন, তাহাতে মথুরায় গেলেও কৃষ্ণের কোনওরূপ অনিষ্টের আশঙ্কা করা কর্তব্য নহে । সুতরাং এ-স্থলে যে অনিষ্ট (অনভিলষিত) বস্তুর প্রাপ্তিজন্মিত চিন্তার

কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে—কংসবধের পরে শ্রীকৃষ্ণের মথুরায় অবস্থিতি। শ্রীকৃষ্ণের মথুরায় অবস্থিতি হইতেছে যশোদার অনভিপ্রেত।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“বাল্যস্রোচ্ছিন্নরতয়া যথা যথাক্ষে রাধায়া মধুরিমকৌমুদী দিদীপে।

পদ্মায়া মুখকমলং বিশীর্ণমন্তুঃ সন্ত্যাম্যদ্ ভ্রমরমিদং তথা তথাসীৎ ॥৬৯॥

—বালা সমাক্রুপে তিরোহিত হওয়ার পরে শ্রীরাধার অঙ্গে মাধুর্য্য-চন্দ্রিকা যেমন যেমন দীপ্তিশীল হইতে লাগিল, ঠিক তেমনি তেমনি পদ্মার মুখপদ্মও ভ্রমরের অন্তঃকরণে গ্লানি উৎপাদন করিয়া বিশীর্ণ হইতে লাগিল।”

শ্রীরাধার সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যের বৃদ্ধি বিকল্প-পক্ষীয়া পদ্মার অনভিপ্রেত; এজন্য শ্রীরাধার সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যের বৃদ্ধি দেখিয়া চিন্তায় পদ্মার বদন মলিন হইয়া গেল।

৯৪। মতি (২৩)

“শাস্ত্রাদীনাং বিচারোখমর্থনির্দ্ধারণঃ মতিঃ।

অত্র কৰ্ত্তব্যাকরণং সংশয়ভ্রময়োশ্চিদা।

উপদেশশ্চ শিষ্যাণামৃহাপোহাদয়োহপি চ ॥ ভ. র, সি, ২।৫।৭২॥

—শাস্ত্রাদির বিচার হইতে উৎপন্ন অর্থনির্দ্ধারণকে মতি বলে। মতিতে সংশয় ও ভ্রমের ছেদনহেতু কৰ্ত্তব্য-করণ, শিষ্যদিগের প্রতি উপদেশ এবং উহাদি (তর্ক-বিতর্কাদি) প্রকাশ পায়।”

ব্যামোহায় চরাচরস্ত জগতস্তে তে পুরাণাগম-

স্তাঃ তামেব হি দেবতাং পরমিকাং জ্ঞানস্ত কল্লাবদি।

সিদ্ধান্তে পুনরেক এব ভগবান্ বিষ্ণুঃ সমস্তাগম-

ব্যাপারেষু বিবেচনব্যতিকরণ নীতেষু নিশ্চীয়তে ॥ পাণ্ডে বৈশাখমাহাত্ম্যো ॥

—(সমস্ত পুরাণাগমরূপ মহাকাব্যের সমাক্ষ বিচারের যোগ্যতাহীন ব্যক্তিদের প্রতি বলা হইতেছে) চরাচর জগতের (অর্থাৎ মনুষ্যদিগের) বিমোহ উৎপাদনের নিমিত্ত কোনও কোনও পুরাণ ও আগম (তন্ত্রশাস্ত্র) ভিন্ন ভিন্ন দেবতার শ্রেষ্ঠত্ব বর্ণন করিয়াছেন। সে-সমস্ত পুরাণাগম কল্লাবদি সেই সেই দেবতার শ্রেষ্ঠত্ব কীর্তন করে করুক। কিন্তু রূঢ়-প্রভৃতি বৃত্তির আশ্রয়ে তর্কবিতর্ক-বিচারাди যদি করা হয়, তাহা হইলে নিশ্চিতরূপে জানা যায়—বেদাদি সমস্ত শাস্ত্রে এক ভগবান্ বিষ্ণুর আরাধনার কথাই বলা হইয়াছে।”

অন্য উদাহরণ :—

“স্বং শ্রুস্তদণ্ডমুনিভির্গদিতাম্ভাব আত্মাশ্রদশ্চ জগতামিতি মে বৃত্তোহসি।

হিহা ভবদ্ভ্রব উদীরিতকালবেগধ্বস্তাশিষোহজভবনাকপতীন কৃতোহস্তে ॥ শ্রীভা, ১০।৬০।৩৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণের পরিহাস-বাক্যশ্রবণে, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া যাইবেন আশঙ্কা করিয়া শ্রীকৃষ্ণিণী দেবী মূচ্ছিত হইয়া পড়িলে, তাঁহার মূচ্ছাভঙ্গ করাইয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে নানাবিধ বাক্যে সাহসনা দিয়াছিলেন। এই অবস্থায় তিনি শ্রীকৃষ্ণকে যেসকল কথা বলিয়াছিলেন, তন্মধ্যে কয়েকটি কথা এই শ্লোকে উল্লিখিত হইয়াছে। তিনি শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) স্তম্ভদণ্ড (সর্বসঙ্গ-সর্বভিলাষ-রহিত) মুনিগণ তোমার মহিমা কীর্তন করিয়া থাকেন ; তুমি জগতের আত্মা (প্রিয়) এবং জগতিস্থ লোক-সমূহের মধ্যে যাহারা তোমার ভজন করেন, তাঁহাদের নিকটে তুমি আত্মপর্যাস্ত (নিজেকে পর্যাস্ত) দান করিয়া থাক ; তোমার ক্রভঙ্গী হইতে উৎখিত যে কাল, তাহার প্রভাবে ব্রহ্মা এবং ইন্দ্রের প্রদত্ত আশীর্বাদও বিধ্বস্ত হইয়া যায় (অর্থাৎ তাঁহাদের আশীর্বাদের ফলও অল্পকালস্থায়ী)। এজ্ঞা ব্রহ্মা এবং ইন্দ্রকেও পরিত্যাগ করিয়া আমি তোমাকে বরণ করিয়াছি, অন্তের কথা আর কি বলিব ?”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“আশ্লিষা বা পাদরতাঃ পিনষ্টে, মামদর্শনামর্শ্বহতাং কেরোতু বা ।

যথা তথা বা বিদধাতু নাগরো মংপ্রাণনাথস্তু স এব নাপরঃ ॥ পতাবলী ॥৩৩৭॥

—(মাথুর-বিরহক্লিষ্টা শ্রীরাধার মন পরীক্ষার উদ্দেশ্যে তাঁহার কোনও সখী শ্রীকৃষ্ণে অনুরাগ পরিত্যাগ করার উপদেশ দিলে শ্রীরাধা বলিয়াছিলেন) শ্রীকৃষ্ণের পাদরতা আমাকে শ্রীকৃষ্ণ দৃঢ় আলিঙ্গনদ্বারা নিষ্পিষ্ট করুন, কিম্বা আমাকে দর্শন না দিয়া মর্শ্বাহতাই করুন, অথবা সেই নাগর যে-খানে সে-খানেই বিহার করুন, তিনি আমার প্রাণনাথই, আমার প্রাণনাথবাতীত তিনি অপর কেহ নহেন ।”

৯৭। ধৃতি (২৪)

“ধৃতিঃ স্থাৎ পূর্ণতা জ্ঞানদুঃখাভাবোত্তমাপ্তিভিঃ ।

অপ্রাপ্তাতীতনষ্টার্থানভিসংশোচনাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৫॥

—জ্ঞান (ভগবদভ্যুভব), (ভগবৎ-সম্বন্ধবশতঃ) দুঃখাভাব এবং উত্তমবস্তুর প্রাপ্তি (ভগবৎসম্বন্ধী পরমপুরুষার্থ প্রেমের প্রাপ্তি) হইতে মনের যে পূর্ণতা (অচাঞ্চল্য), তাহাকে বলে ধৃতি। ধৃতিতে অপ্রাপ্ত বস্তুর জ্ঞা, বা পূর্বে যাগ নষ্ট হইয়া গিয়াছে, এমন কোনও বস্তুর জ্ঞা কোনওরূপ অভিসংশোচন (দুঃখ) জন্মে না ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“জ্ঞানেন ভগবদভ্যুভবেন, তথা ভগবৎসম্বন্ধেন যো দুঃখাভাবস্তেন, তথা উত্তমস্ত ভগবৎসম্বন্ধিতয়া পরমপুরুষার্থস্ত প্রেমণঃ প্রাপ্ত্যা চ যা পূর্ণতা মনসোহ চাঞ্চল্যং সা ধৃতিরিত্যর্থঃ ॥”

ক। জ্ঞানজনিত ধৃতি

“অগ্নীমহি বয়ং ভিক্ষামাশাবাসো বসীমহি ।

শয়ীমহি মহীপৃষ্ঠে কুর্স্বীমহি কিমীশ্বরৈঃ ॥ বৈরাগ্যশতকে ভর্তৃহরিরঃ ॥

—ভগবৎসম্বন্ধি জ্ঞান লাভ করিতে পারিলে, যদি ভিক্ষাগ্র গ্রহণ করিতে হয়, সেহ ভাল ; যদি বিবসনে থাক। যায়, সেহ উত্তম ; যদি ভূমিতলে শয়ন করিয়া থাকিতে হয়, তাহাও শ্রেয়স্কর । ঐশ্বর্য্যশালী রাজাদিগের সেবায় কি প্রয়োজন ?

খ। দুঃখাভাবজনিত ধৃতি

গোষ্ঠং রম্যকলিগৃহকান্তি গাবশ্চ ধাবন্তি পরঃ পরাধ্বাঃ ।

পুস্তস্তথা দীব্যতি দিব্যকর্ণা তৃপ্তি র্মমাত্তৃদ গৃহমেধিসৌখ্যে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৭॥

—(গোপরাজ নন্দ বলিতেছেন) রম্যদেবীর ক্রীড়াগৃহরূপ গোষ্ঠ আমার বর্তমান ; পর-পরাধ্ব (অসংখ্য) গাভীও ইতস্ততঃ ধাবিত হইতেছে ; আমার দিব্যকর্ণা পুস্তও গৃহে ক্রীড়া করিতেছে । অতএব, গাহ'স্ত্য-সুখে আমার তৃপ্তি জন্মিয়াছে (ইহাদ্বারা অতৃপ্তিময় দুঃখধ্বংস ব্যঞ্জিত হইতেছে) ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“তদর্শনাহ্লাদবিধূতহৃদকঙ্কে । মনোরথাস্তং প্রত্যয়ো যথা যযুঃ ।

স্বৈরুত্তরীয়ৈঃ কুচকুঙ্কমাচিঠৈরচীকুপলাসনমাত্মবন্ধবে ॥ শ্রীভা, ১।৩২।১৩॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে রাসপুলী হইতে অস্তহিত শ্রীকৃষ্ণ পুনরায় যখন গোপীদের সাঙ্গাতে আবির্ভূত হইলেন, তখন তাঁহার দর্শনে গোপীদের দুঃখধ্বংসজনিত ধৃতির কথা বর্ণন করিয়া শ্রীশুকদেব বলিতেছেন) নিজাভীষ্টের চরম অবধি লাভ করিয়া ঋতিগণ যেমন পূর্ণতা লাভ করিয়াছিলেন, তদ্রূপ সেই শ্রীকৃষ্ণের দর্শনজনিত পরমানন্দে গোপীগণের হৃদরোগও (শ্রীকৃষ্ণের অস্তর্ধানে তাঁহাদের চিত্তের সমস্ত দুঃখও) বিধৌত হইয়া গেল । তখন তাঁহারা নিজেদের কুচকুঙ্কমলিপ্ত উত্তরীয় বস্ত্রদ্বারা নিজেদের বক্ষু কৃষ্ণের উপবেশনেব জ্ঞাত আসন রচনা করিলেন ।”

গ। উদ্ভববস্তুর প্রাপ্তিজনিত ধৃতি

“হরিলীলাসুধাসিন্ধোসুটমপ্যধিতিষ্ঠতঃ ।

মনো মম চতুর্ভগং তৃণায়াপি ন মন্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৭॥

—আমি হরিলীলারূপ সুধাসমুদ্রের তটে অবস্থিত ; আমার মন চতুর্ভগকে (ধর্ম্ম, অর্থ, কাম, মোক্ষকে) তৃণতুল্যও জ্ঞান করেনা ।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“নব্যা যৌবনমঞ্জরী স্থিরতরা রূপঞ্চ বিম্বাপনঃ

সর্ব্বাভীরমুগীদৃশামিহ গুণশ্রেণী চ লোকোত্তরা ।

স্বাধীনঃ পুরুষোত্তমশ্চ নিতরাং ত্যক্তাশ্চাস্তস্পৃহো

রাধায়াঃ কিমপেক্ষণীয়মপরং পদ্মে ক্রিতৌ বর্ততে ॥৭৬॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের অভিপ্রায়ে দেবপূজার ছলে শ্রীরাধা প্রতিদিন সখীগণের সহিত গৃহ

হইতে বহির্গত হইয়া থাকেন। একদিন এইভাবে তিনি বাহির হইয়াছেন; তাহা দেখিয়া পদ্মা বিশাখাকে পথিমধ্যে জিজ্ঞাসা করিলেন—‘কোন অভীষ্টসিদ্ধির জন্য শ্রীরাধা প্রত্যহ দেবপূজা করিতে যায়েন?’ তখন বিশাখা বলিলেন) পদ্মে! শ্রীরাধার নব্যা যৌবন-মঞ্জরী নিত্য-স্থিরতরা; তাঁহার রূপও ব্রজের পরমাসুন্দরী মৃগনয়না সমস্ত তরুণীদিগেরই বিশ্বয়োৎপাদক; তাঁহার গুণরাজিও এমনই অদ্ভুত যে, ত্রিলোকে তাহার তুলনা মিলেনা; অধিক আর কি বলিব—পুরুষোত্তম কৃষ্ণ স্বাধীন হইলেও শ্রীরাধার বশীভূত হইয়া অল্প কাস্তার স্পৃহা সম্যাক্রূপে পরিত্যাগ করিয়াছেন। সখি! পদ্মে! ইহাতেই বুঝিতে পার—এই ভগতে শ্রীরাধার অপেক্ষণীয় অল্প আর কি থাকিতে পারে, যাহার প্রাপ্তির অনুকূল দেববর লাভের আশায় তিনি প্রত্যহ দেবপূজা করিবেন? (অর্থাৎ কোনও অপ্রাপ্ত অভীষ্ট লাভের উদ্দেশ্যে তিনি দেবপূজা করেন না; বস্তুতঃ তিনি কোনও দেবতার পূজাও করেন না; গুরুজনদের বঞ্চনার উদ্দেশ্যেই দেবপূজার ছল করিয়া তিনি কৃষ্ণের সহিত মিলনের জগ্গ গৃহ হইতে বহির্গত হইয়া থাকেন)।”

৯৬। হর্ষ (২৫)

“অভীষ্টেক্ষণলাভাদিজ্ঞাতা চেতঃপ্রসন্নতা।

হর্ষঃ স্রাদিহ রোমাঞ্চঃ শ্বেদোহশ্রুখপ্রফুল্লতা।

আবেগোন্মাদজড়তাস্তথা মোহাদয়োঃপি চ ॥ ভ, র, সি. ২।৪।৭৮॥

—অভীষ্টের দর্শন ও অভীষ্টের লাভাদি হইতে জ্ঞাত চিত্তের অসন্নতাকে হর্ষ বলে। ইহাতে রোমাঞ্চ, শ্বেদ, অশ্রু, মুখের প্রফুল্লতা, আবেগ (হরা), উন্মাদ, জড়তা এবং মোহ-প্রভৃতি প্রকাশ পাইয়া থাকে।”

শ্লোকস্থ “আদি”-শব্দে “শ্রবণ—অভীষ্টশ্রবণ” বুঝায়।

ক। অভীষ্ট-দর্শনজনিত হর্ষ

তো দৃষ্টা বিকসদ্বক্তৃসরোজঃ সমমহামতিঃ।

পুলকাঙ্কিতসর্বাস্তদাক্রুরোহভবম্মুনে ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥

—(বলরাম ও কৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জগ্গ কংসকর্তৃক প্রেরিত হইয়া তাঁহাদের দর্শনের জন্য উৎকণ্ঠিত-চিত্ত অক্রুর যখন ব্রজে আসিয়া উপনীত হইলেন, তখন) হে মুনে! রাম ও কৃষ্ণকে দর্শন করিয়া সেই মহামতি অক্রুরের বদনকমল প্রফুল্ল হইল, তাঁহার সর্বদা পূলকের উদয় হইল।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ

“তং বিলোকাগতং প্রেষ্ঠ্য প্রীত্যাংকুরদৃশোহবলাঃ।

উত্তমুখংগপং সর্বাস্তম্বঃ প্রাণমিবাগতম্ ॥ শ্রীভা. ১০।৩২।৩।

—(শারদীয় রাসস্থলী হইতে অন্তর্হিত শ্রীকৃষ্ণ পুনরায় তাঁহাদের সাক্ষাতে আবির্ভূত হইলে) সেই

প্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণকে সমাগত দেখিয়া অবলা গোপীগণ, মুখ্যপ্রাণবায়ুর আগমনে হস্তপদাদি অঙ্গসমূহের চেষ্টাশীলতার ন্যায়, হর্ষভরে প্রফুল্লনেত্রা হইয়া সকলেই যুগপৎ উত্থিত হইলেন।”

উল্লিখিত উদাহরণে সাধারণভাবে সমস্ত গোপীদের হর্ষের কথা বলিয়া নিম্নোক্ত উদাহরণে বিশেষ ভাবে শ্রীরাধার হর্ষের কথা বলিতেছেন :—

“স এষ কিমু গোপিকাকুমুদিনী সূধাদীধিতিঃ

স এষ কিমু গোকুলক্ষুরিতযৌবরাজ্যোৎসবঃ ।

স এষ কিমু মদনঃপিকবিনোদপুষ্পাকরঃ

কুশোদরি দৃশ্যদ্বয়ীমমৃতবীচিভিঃ সিক্তিঃ ॥ ললিতমাধব ॥১৫৩।

—(সায়াছে শ্রীকৃষ্ণ বন হইতে গৃহে ফিরিতেছেন ; তাঁহাকে দেখিয়া, অনুরাগের স্বভাববশতঃ, শ্রীরাধা মনে করিলেন—‘এই মূর্তি তো পূর্বের কখনও দেখি নাই !’ তখন তিনি ললিতাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘বল তো সখি ! ইনি কে ?’ ললিতার মুখে যখন শুনিলেন—ইনি তাঁহারই প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণ, তখন আনন্দোন্মাদসহকারে বলিয়া উঠিলেন) অহো ! ইনিই কি সেই গোপিকা-কুমুদিনীগণের (অনন্য-গতি ও পরমোন্মাদসবর্জক) চন্দ্র ? ইনিই কি আমার সেই মনোরূপ কোকিলের আনন্দোন্মাদজনক বসন্ত ? হে কুশোদরি ললিতে ! ইনি যে আমার নয়নদ্বয়কে অমৃততরঙ্গে পরিষিক্ত করিতেছেন !”

খ। অভীষ্টদর্শনজনিত হর্ষ

তত্রৈকাসংগতঃ বাহুঃ কৃষ্ণস্তোৎপলমৌরভম্ ।

চন্দনালিপ্তমাত্রায় হৃষ্টরোমা চূচুঃ হ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।১১।

—(সেই রাসমণ্ডলীতে) কোনও এক গোপী স্বীয় স্বন্ধের উপরে বিন্যস্ত উৎপলের মৌরভযুক্ত এবং চন্দনের দ্বারা সম্যকরূপে লিপ্ত শ্রীকৃষ্ণের বাহুকে আভ্রাণ করিয়া হৃষ্টরোমা হইয়া চূচুঃ করিলেন।”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“আলোকে কমলেক্ষণশ্চ সজ্জায়াসারে দৃশ্যে ন কমে

নাশ্লেষে কিল শক্তিভাগতিপুথুস্তস্তা ভূজবল্লরী।

বাণী গদগদকুষ্ঠিতোত্তরবিধৌ নালং চিরোপস্থিতে

বৃন্তিঃ কাপি বভূব সঙ্গম-নয়ে বিদ্বঃ কুরঙ্গীদৃশঃ ॥ ললিতমাধব ॥৮।১১।

—(সমুদ্রিমান সন্তোষের পরে শ্রীরাধার আনন্দবৈবশ্য বর্ণন করিয়া নববৃন্দা বলিতেছেন) বহুকাল পরে কমল-নয়ন শ্রীকৃষ্ণের উপস্থিতিতে হর্ষাতিশয্যে হরিণীনয়না শ্রীরাধার নয়নদ্বয় অশ্রুধারায় পরিপূর্ণ হইয়াছিল বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে অসমর্থ হইয়া পড়িল ; তাঁহার বাহুলতাও অত্যন্ত স্তম্ভভাব প্রাপ্ত হওয়ায় তিনি তাঁহাকে আলিঙ্গনও করিতে পারিলেন না ; বৈশ্বর্য্যবশতঃ গদগদকুষ্ঠিত হইয়াছে বলিয়া তাঁহার বাণীও শ্রীকৃষ্ণের প্রশ্নের উত্তরদানে সমর্থ হইতেছেন। স্মৃতরাঃ বুধা যাইতেছে—বহুকাল

পরে মিলন-ব্যাপারে সমুচিত দর্শনালিঙ্গন-সংলাপাদি কার্যে শ্রীরাধার প্রেমের কোনও এক অনীর্বচনীয়্য বৃত্তিই বিদ্বদ্বাক্ষরপ হইয়া পড়িয়াছে।”

৯৭। ঔৎসুক্য (২৬)

কালাক্ষমমোৎসুক্যমিষ্টেক্ষান্তিস্পৃহাদিভিঃ ।

মুখশোষ-হরা-চিন্তা-নিশ্বাস-স্থিরতাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২৪।৭৯॥

—অভীষ্ট বস্তুর দর্শন-স্পৃহা বশতঃ যে কালবিলম্বের অসহিষ্ণুতা, তাহাকে বলে ঔৎসুক্য। ইহাতে মুখশোষ, হরা, চিন্তা, দীর্ঘ নিশ্বাস এবং স্থিরতাদি প্রকাশ পায়।”

ক। অভীষ্ট বস্তুর দর্শন-স্পৃহাজনিত ঔৎসুক্য

“প্রাপ্তং নিশম্য নরলোচন-পানপাত্রমোৎসুক্য-বিল্লখিত-কেশদ্রুতুলবন্ধাঃ ।

সাত্তো বিসৃজ্য গৃহকর্ম্য পতীংচ তল্লৈ দ্রষ্টুং যযুর্যুবতয়ঃ স্মনরেন্দ্রমার্গে ॥শ্রীভা, ১০।৭১।৩৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণ দাবকা হইতে ইন্দ্রপ্রস্থে আগমন করিলে) লোকগণের নয়নের পানীয়-বিষয়-স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের আগমন হইয়াছে শুনিয়া তাঁহার দর্শনের জন্য ঔৎসুক্যবশতঃ যুবতীগণের কেশের ও দ্রুতুলের বন্ধন শিথিল হইয়া গেল ; তাঁহারা তৎক্ষণাৎ গৃহকর্ম্য এবং শয্যায় স্ব-স্ব-পতিকে পরিত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণদর্শনের নিমিত্ত রাজমার্গে যাইয়া উপনীত হইলেন।”

“প্রসটিতনিজবাসং স্নিগ্ধবেণুপ্রণাদৈ-

দ্রুতগতি হরিমারাং প্রাপ্য কুঞ্জে স্থিতাক্ষী ।

অবগৃহরকণ্ডং তদ্বতী নম্রবক্ত্রা ।

স্নগয়তি নিজদাস্তে রাধিকা মাং কদাম্বু । স্তবাবলী ॥

—শ্রীকৃষ্ণ কোন্ স্থানে আছেন, স্নিগ্ধ-বেণুনাৎ তাঁহা অবগত করাটিলে স্থিতলোচনা হইয়া যিনি দ্রুত গতিতে কুঞ্জগৃহে যাইয়া শ্রীহরিকে নিকটে পাইয়া হর্ষোদয়ে নতবদনা হইয়া কর্ণকূহরের কণ্ডুয়ন করিতেছিলেন, সেই শ্রীরাধা কবে আমাকে নিজ দাস্তে নিয়োজিত করিবেন ?”

এ-স্থলে দাস্তপ্রার্থীর (পক্ষে তাদৃশী শ্রীরাধার দর্শনের নিমিত্ত) ঔৎসুক্য কথিত হইতেছে।

খ। অভীষ্ট বস্তুর প্রাপ্তি-স্পৃহাজনিত ঔৎসুক্য

নর্ম্ম-কর্ম্মঠতয়া সখীগণে দ্রাঘয়তাবহরাগ্রতঃ কথাম্ ।

গুচ্ছকগ্রহণ-কৈতবাদসৌ গহ্বরং দ্রুতপদক্রমং যযৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৯॥

—শ্রীকৃষ্ণ কুঞ্জগহ্বরে অবস্থিত ; তাহার অর্থাৎ কুঞ্জগহ্বরের অগ্রভাগে নর্ম্মপরিহাস-কর্ম্মে নিপুণতাদ্বারা সখীগণ শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী কথা বিস্তার করিলে (শ্রীকৃষ্ণ-স্পর্শের নিমিত্ত ঔৎসুক্যবশতঃ) ইনি পুষ্প-স্তবক-গ্রহণের ছলে দ্রুতপদে কুঞ্জগহ্বরে প্রবেশ করিলেন।”

উজ্জ্বলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“অদ্বেষাভরণং করোতি বহুশঃ পত্রেহপি সঞ্চারিণি
প্রাপ্তং স্বাং পরিশক্তে বিতনুতে শয্যাং চিরং ধ্যায়তি ।
ইত্যাকল্পবিকল্পতল্পরচনাসঙ্কল্পলীলাশত-
ব্যাসক্তাপি বিনা স্বয়া বরতমুনৈর্বা নিশাং নেম্যতি ॥

—শ্রীগীতগোবিন্দ ॥৬।১১॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ম ঔৎসুক্যবতী শ্রীরাধার আচরণ বর্ণন করিতে করিতে তাঁহার কোনও সখী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিতেছেন—শ্রীরাধা) কর-চরণাদি অঙ্গসমূহে বহু প্রকার আভরণ ধারণ করিতেছেন, বৃক্ষপত্র সঞ্চারিত হইলেও তোমার আগমন হইয়াছে মনে করিতেছেন, কখনও বা শয্যা রচনা করিতেছেন, আবার কখনও বা তোমার (অর্থাৎ তোমার অনাগমনের হেতুর কথা, তোমার সহিত নর্মবিলাসাদির কথা) ধ্যান করিতেছেন। এইরূপে বরাদ্দী শ্রীরাধা বেশরচনা, বিতর্ক, শয্যারচনাদি কার্যে এবং স্থায়ী সঙ্কল্পিত শত শত লীলাতে বিশেষরূপে আসক্তা থাকিলেও তোমাবিনা কোনও প্রকারেই রাত্রি যাপন করিতে পারিবেন না ।”

৯৮। উগ্রা (২৭)

“অপরাধদুষ্কৃত্যাদিজাতং চণ্ডমুগ্রতা ।

বধবন্ধশিরঃকম্প-ভৎসনোত্তাড়নাদিকৃৎ ॥ভ, র, সি, ২।৪।৭৯॥

—অপরাধ ও দুষ্কৃতি-প্রভৃতি হইতে জাত চণ্ডকে (ক্রোধকে) উগ্রতা বলে। ইহাতে বধ, বন্ধ, শিরঃকম্প, ভৎসনা, তাড়নাদি প্রকাশ পায় ।”

ক। অপরাধজনিত উগ্রতা

‘ক্ষুরতি ময়ি ভুজঙ্গীগর্ভবিশ্রাসিকীর্ত্তৌ

বিরচয়তি মদীশে কিম্বিধং কালিয়োহপি ।

হৃতভুজি বত কুর্ঘ্যাং জাঠরে বৌষড়েনং

সপদি দম্বজহন্তুঃ কিন্তু রোষাচ্ছিভেমি ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৭৯ ॥

—(কালিয় নাগ শ্রীকৃষ্ণকে দংশন করিতেছে দেখিয়া ক্রোধাবেশে অধীর হইয়া গরুড় বলিতেছেন) কি আশ্চর্য্য! যাহার প্রতাপে ভুজঙ্গীগণের গর্ভপাত হয়, সেই আমি বিজ্ঞমান থাকিতেও কালিয় আমার শত্রুর অনিষ্টাচরণ করিতেছে! উচ্ছা হইতেছে—‘বৌষট্’ বলিয়া ইহাকে এক্ষণেই আমার জঠরানলে আহুতি দেই; কিন্তু দৈত্যারি শ্রীকৃষ্ণ পাছে রুষ্ট হইবেন, এই ভয়ে তাহা করিতে পারিতেছি না ।”

এ-স্থলে কালিয়নাগের অপরাধ হইতে গরুড়ের ক্রোধ ।

খ। দুৰ্জয়জ্ঞানিত উগ্রতা

“প্রভবতি বিবুধানামগ্রিমস্ত্রাগ্রপূজাঃ

ন হি দম্ভজরিপোর্যঃ প্রৌঢ়কীর্ত্তের্বিসোঢ়ুম্ ॥

কটুতরযমদগোদগুরোচির্ময়্যাসৌ

শিরসি পৃথুনি তস্ত নাস্ত্যতে সব্যাপাদঃ ॥ ভ, র, সি. ২।৪।৭২৥

—(যুদ্ধিষ্টির রাক্ষস্য যজ্ঞে শ্রীকৃষ্ণ যখন অগ্রপূজা পাওয়ার যোগ্য পাত্র বলিয়া ঘোষণা করা হইল, তখন শিশুপাল শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া অনেক তিরস্কার করিয়াছিলেন ; তাঁহার দুৰ্জয় জ্ঞানিয়া ফ্রোণভাবে ভীম বলিয়াছিলেন) অতিশয় কীর্ত্তিমান এবং বিবুধগণের অগ্রগণ্য দৈত্যারির অগ্রপূজা যে ব্যক্তি সহ্য করিতে সমর্থ হয় না, আমি তাহার বিস্তৃত মস্তকের উপরে, প্রচণ্ড যমদগু অপেক্ষাও উগ্রতর, আমার এই বাম পদ নিক্ষেপ করি ।”

এ-স্থলে শিশুপালের দুৰ্জয়জ্ঞানে ভীমের ক্রোধ উদাহৃত হইয়াছে ।

গ। ঔগ্ৰ্য ও মধুরা রতি

উজ্জলনীলমণি বলেন—“ঔগ্ৰ্যং ন সাক্ষাদঙ্গং স্যাত্তেন বুদ্ধাদিষূচ্যতে ॥—ঔগ্ৰ্য (চণ্ডতা)

সাক্ষাৎ অঙ্গ নহে বলিয়া বুদ্ধাদিতে তাহা প্রদর্শিত হইয়া থাকে ।”

উজ্জলনীলমণিতে কেবল মধুরা রতির কথাই বলা হইয়াছে । মধুরা রতিতে ঔগ্ৰ্য সাক্ষাৎ অঙ্গ হয় না, অর্থাৎ মধুরাতিমতী ব্রজসুন্দরীদিগের মধ্যে ঔগ্ৰ্যনামক ব্যভিচারী ভাবের উদয় হয় না । এজন্য ঔগ্ৰ্যের উদাহরণে কোনও ব্রজসুন্দরীর কথা বলা হয় নাই, ব্রজসুন্দরীদের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্টা বুদ্ধাদের—মাতামহী, স্বাস্ত্রী প্রভৃতির—কথাই বলা হইয়াছে । যথা,

“নবীনাগ্রে নপ্তী চটুল ন হি ধর্ম্মভয় ভয়ঃ

ন মে দৃষ্টির্মধ্যেদিনমপি জরত্যাঃ পটুরিয়ম্ ।

অগ্নিন্দ্রাণ্ডং নন্দাঙ্গজ ন যদি রে যাসি তরসা

ততোহহং নির্দোষা পথি কিয়তি হংহো মধুপুরী ॥ ৬৩ ॥ বিদগ্ধমাধব ॥৪।৫০॥”

—(এক দিন শ্রীরাধার মানভঞ্জনার্থ শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার নিকটে আসিয়াছেন । দৈবাৎ শ্রীরাধার মাতামহী মুখরাসেন-স্থলে আসিয়া শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া বলিলেন—কৃষ্ণ ! এ-স্থানে স্ত্রীলোকেরা রহিয়াছে, তাহাদের মধ্যে তোমার থাকা সঙ্গত হয় না, তুমি এ-স্থান হইতে চলিয়া যাও । তথাপি কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ যাইতেছেন না দেখিয়া ক্রোধভরে মুখরা বলিলেন) অরে চঞ্চল ! সম্মুখ ভাগে আমার অতি নবীনা নপ্তী (নাতনী) রহিয়াছেন ; তোর তো ধর্ম্মভয় নাই ! আমিও জরতী (বৃদ্ধা), দিবসের মধ্যভাগেও আমার চক্ষু ভাল দেখিতে পায় না । রে নন্দাঙ্গজ ! তুই যদি এই অঙ্গন হইতে শীঘ্র না যাইস্, তাহা হইলে—আমি বলিতেছি, আমার কোনও দোষ নাই কিন্তু—অহো, মধুপুরী (মথুরা) এখান হইতে

আর কত দূরের পথে? (অর্থাৎ মথুরা এখান হইতে বেশী দূরে নয়, নিকটেই; মথুরায় যাইয়া কংসের নিকটে বলিয়া তাকে উপযুক্ত শাস্তি দেওয়াইব)।”

উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“যদিও ‘যন্ধামার্থমুহুৎ-প্রিয়াঅতনয়প্রাণাশয়স্বংকৃতে ॥ শ্রীভা, ১০।১৪।৩৫॥’ এবং ‘নাস্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায় ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৭ ॥’-প্রভৃতি শ্লোক হইতে জানা যায়, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ব্রজবাসিনীদেরই কোনওরূপ অসূয়া সম্ভব নহে, তথাপি স্বীয় দৌহিত্রীর প্রতি পক্ষপাত বশতঃ উল্লিখিত শ্লোকে মুখরা যে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি আক্ষেপ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—পরদার-সন্নির্কর্ম্মময় অমঙ্গল যেন না হয়, ইহা চিন্তে বিচার করিয়াই মুখরা ঔগ্র্যভাস প্রকাশ করিয়াছেন।”

তাৎপর্য্য এই :—ব্রজবাসীদের সকলেরই শ্রীকৃষ্ণবিষয়া প্রীতি আছে, ব্রজবাসিনী মুখরারও আছে; কোনও ব্রজবাসীই—সুতরাং মুখরাও—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অসূয়াপরায়ণ নহেন। শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রীতিহীন এবং অসূয়াপরায়ণ কেহ হইলেই তাহার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বাস্তবিক ঔগ্র্য (ক্রোধ) সম্ভব হইতে পারে। ব্রজবাসিনী মুখরা শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রীতিময়ী এবং অসূয়াহীন বলিয়া তাঁহার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বাস্তবিক উগ্রতা প্রকাশ সম্ভব নহে। তথাপি, উল্লিখিত শ্লোক হইতে বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধার নিকটে দেখিয়া মুখরা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি রুষ্ট হইয়াছেন। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিতেছেন—ইহা হইতেছে মুখরার ঔগ্র্যভাস, রোষের আভাস, বাস্তবিক রোষ নহে; কেননা, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মুখরার বাস্তবিক কোনওরূপ অসূয়া নাই, বরং প্রীতিই আছে। তবে রোষাভাসই বা প্রকাশ করিলেন কেন? রোষাভাস-প্রকাশের হেতুও হইতেছে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে মুখরার প্রীতি, প্রীতিবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গল-কামনা, অমঙ্গলের আশঙ্কা। শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরপত্নী নবীনা শ্রীরাধার নিকটে যাতায়াতে শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গল—লোকের নিকটে অপযশঃ হইতে পারে; তাহাতে আবার, তাঁহার দৌহিত্রী শ্রীরাধারও অপযশঃ হইতে পারে। তাই উভয়ের প্রতি প্রীতিমতী মুখরা, বাহিরে উগ্রতা প্রকাশ করিয়া, শ্রীকৃষ্ণকে ঐ-স্থান হইতে চলিয়া যাইতে বলিয়াছেন।

বৃদ্ধাদের ঔগ্র্যও মধুর-রসের পুষ্টিবিধান করিয়া থাকে।

৯৯। অমর্ষ (২৮)

“অধিক্ষেপাপমানাদেঃ স্তাদমর্ষোহসহিষ্ণুতা।

তত্র শ্বেদঃ শিরঃকম্পো বিবর্ণহং বিচিস্তনম্।

উপায়াবেষণাক্রোশবৈমূখ্যোত্তাড়নাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮০॥

—অধিক্ষেপ ও অপমানাদি হইতে যে অসহিষ্ণুতা জন্মে, তাহার নাম অমর্ষ। এই অমর্ষে ঘৃণা, শিরঃকম্প, বিবর্ণতা, চিন্তা, উপায়ের অবেষণ, আক্রোশ, বিমূখতা ও তাড়না প্রভৃতি প্রকাশ পায়।”

ক। অধিক্ষেপজনিত অমর্ষ

“নির্ধৌতানামখিলধরণীমাধুরীণাং ধুরীণা

কল্যাণী মে নিবসতি বধুঃ পশু পাশ্বে নবোঢ়া ।

অন্তর্গোষ্ঠে চটুল নটয়ন্নত্র নেত্রত্রিভাগঃ

নিঃশঙ্কঃ ভ্রমসি ভ্রমিতা নাকুলং কুতো মে ॥ বিদগ্ধমাধব ॥১৫৩॥

—(জটিলার নিকটে শ্রীরাধা উপবিষ্টা, গোষ্ঠমধ্য হইতে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার প্রতি অপান্দদৃষ্টি নিক্ষেপ করিতেছেন দেখিয়া জটীলা একটু ব্যাকুলা হইয়াছেন। তাহা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ জটীলাকে বলিলেন— আমাকে দেখিয়া তুমি ব্যাকুলা হইয়াছ কেন? তখন জটীলা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) কৃষ্ণ! এই দেখ, যাহার রূপমাধুর্যো নিখিল জগতের মধুরিমা তিরস্কৃত, আমার সেই নবোঢ়া কল্যাণী বধু আমার পাশ্বে অবস্থিত; আব, ওহে চটুল! তুমিও এই গোষ্ঠমধ্যে তোমার নেত্রের ত্রিভাগ (কটাক্ষ) নৃত্য করাইয়া নির্ভয়ে ভ্রমণ করিতেছ। ইহাতে আমার বাকুলতা না হইবে কেন?”

উজ্জলনীলমণিধ্বত উদাহরণঃ -

“তস্যাঃ সূচ্যাত নৃপা ভবতোপদিষ্টাঃ স্ত্রীণাং গৃহেষু খর-গো-ম্ব-বিড়ালভৃত্যাঃ ।

যৎকর্ণমূলমরিকর্ণণ নোপযায়াদ যুগ্মংকথা মৃড়বিরিক্সিতভাসু গীতা ॥ শ্রীভা, ১০৬০৮৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণগীতাদেবীর রোষমিশ্রিত বাক্যামৃত পান করিবার অভিপ্রায়ে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে নিদারুণ পরিহাস-বাক্য বলিয়াছিলেন; তাহা শ্রবণমাত্রই কৃষ্ণগীত মূচ্ছিত হইয়া পড়িয়াছিলেন; শ্রীকৃষ্ণ বহু প্রকারে তাঁহাকে সান্ত্বনা দিয়া সুস্থ করিলেন; পরিহাস-চ্ছলে শ্রীকৃষ্ণ যে সকল কথা বলিয়াছিলেন, অথচ যে সকল কথাকে কৃষ্ণগীত সত্য মনে করিয়া মূচ্ছিত হইয়াছিলেন, সে-সকল কথার প্রত্যাখ্যান-পূর্বক স্ব-নিশ্চয় দৃঢ় করিয়া, এই শ্লোকোক্ত বাক্যে শ্রীকৃষ্ণের একটী উক্তির উত্তর দিতেছেন। পরিহাস-চ্ছলে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন—যে সকল নৃপতিগণ তোমার করপ্রার্থী হইয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে কোনও এক জনকে বরণ করাই তোমার পক্ষে সম্ভব হইত। ইহার উত্তরে শ্রীকৃষ্ণগীতাদেবী বলিয়াছিলেন) হে অচ্যুত! হে শত্রুনাশন! হর-বিরিক্সিতভাসু গীতমান তোমার কথা যে রমণীর কর্ণপথে গমন করে নাই,—রমণীদিগের গৃহে গর্দভ, গো, কুকুর, বিড়াল ও ভৃত্যভৃত্যা, তোমার উপদিষ্ট সেই নৃপগণ তাহারই পতি হওয়ার যোগ্য। (তোমার রূপ-গুণাদির কথা যে নারী শ্রবণ করিয়াছে, সেই নৃপগণ কখনও তাহার পতি হওয়ার যোগ্য নহে)।”

খ। অপমানজনিত অমর্ষ

“কদম্ববন-তস্কর ক্রতমপৈহি কিং চাটুভি-

জ্ঞানে ভবতি মদ্বিধে পরিভবো হিনাতঃ পরঃ ।

হুয়া ব্রজযুগীদশাং সদসি হস্ত চন্দ্রাবলী

বরাপি যদযোগয়া ক্ষুটমদুঘি তারাম্বয়া ॥ভ, র, সি, ২৪৮১॥

—(একদা চন্দ্রাবলী প্রভৃতি ব্রজসুন্দরীগণের সভায় উপস্থিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ হঠাৎ বলিয়া ফেলিয়াছিলেন—
'হে প্রিয়ে রাধে !' ; ইহা শুনিয়া ক্রোধবশতঃ চন্দ্রাবলী সে-স্থান হইতে চলিয়া গেলেন এবং কুঞ্জমাধ্যে
মানবতী হইয়া রহিলেন । তাঁহার মানভঞ্জনার্থ শ্রীকৃষ্ণ সেই কুঞ্জে গমন করিয়া অনেক অনুনয়-বিনয়
করিতে থাকিলে, চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা বলিয়াছিলেন) ওহে কদম্ববন-তস্কর ! এ-স্থান হইতে তুমি
লীঘ্যই দূরে চলিয়া যাও ! আর চাটুবাঁকো প্রয়োজন নাই । হায় ! চন্দ্রাবলী সর্বপ্রধানা হওয়া
সঙ্গেও ব্রজ-হরিণীনয়নাদিগের সভায় তুমি স্পষ্টরূপে সেই অযোগ্যা তারার (শ্রীরাধার—চন্দ্রের
তুলনায় তারা অতি সামান্য ; চন্দ্রাবলীর অর্থাৎ চন্দ্রসমূহের নিকটে তারা যেমন অতি তুচ্ছ, আমার
সখী চন্দ্রাবলীর নিকটেও তোমার শ্রীরাধা তদ্রূপ তুচ্ছ ; তারাতুল্যা এতাদৃশী শ্রীরাবার) নাম উচ্চারণ
করিয়া তুমি চন্দ্রাবলীকে দূষিত (অপমানিত) করিয়াছ । আমার ছায় লোকের পক্ষে ইহা অপেক্ষা
পরাতব (অপমান) আর কি হইতে পারে ?”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“বালে বল্লবযৌবতন্ত তনটীদন্তাঙ্গনেত্রাদিতঃ

কামং শ্রামশিলাবিলাসি হৃদয়াচ্চেতঃ পরাবর্তয়।

বিদ্যঃ কিম্বহি যদ্বিকৃষ্য কুলজাঃ কেলিভিরেষ স্ত্রিয়ে

ধৃতঃ সঙ্কলয়ন্ কলঙ্কততিভি নিঃশঙ্কমুখ্যতি ॥ ৪:৩৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীর কুঞ্জে রাতি যাপন করিয়া প্রাতঃকালে শ্রীরাধার সূর্য্যপূজাস্থলে আসিয়া কপট-
চাটুবাঁকাদি প্রকাশ করিলে শ্রীরাধা প্রসন্না হইলেন ; কিন্তু হঠাৎ মধুমঙ্গল সে-স্থলে উপনীত হইয়া
অনবধানতাবশতঃ যাহা বলিয়া ফেলিলেন, তাহাতে সত্য কথা প্রকাশ হইয়া পড়িল ; তখন শ্রীরাধা
সন্দেহে, বিস্ময়ে ও বিধাদে আক্রান্ত হইলেন । ললিতা শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে অপরের সহিত বিলাসের চিহ্ন
দেখিয়া ক্রোধে তাঁহাকে ভৎসনা করিয়া শ্রীরাধার মনকে শ্রীকৃষ্ণ হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিবার জন্ত
বলিয়াছেন) হে বালে ! অঙ্গে রাধে ! তুমি ইঁহার নিকট হইতে তোমার চিত্তকে পরাবর্তিত কর
(ফিরাইয়া আন) , দেখিতেছনা, ইনি সর্বদাই গোপযুবতীদিগের স্তনতটে অঙ্কনেত্র স্থাপন করিয়া
বিরাজিত ; ইঁহার হৃদয়টীও বর্ণে ও দৃঢ়তায় অতিকঠিন শ্রামবর্ণ পাষণতুল্য ; আমরা কি জানিনা যে,
এই ধৃত তাঁহার বিবিধ প্রকার কেলিদ্বারা—বেণুনাদ, কটাকভঙ্গী প্রভৃতিদ্বারা—কুলবতীদিগকে
বিশেষরূপে আকর্ষণ করিয়া নিজের নিকটে আনিয়া তাঁহাদিগকে কলঙ্কসমূহে নিমজ্জিত করিয়া
পরে নিঃশঙ্কচিত্তে তাঁহাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যান ?”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—এ-স্থলে যদিও নায়িকা শ্রীরাধার অমর্ষ উদাহৃত
হয় নাই, যদিও শ্রীরাধার সখী ললিতারই অমর্ষ প্রদর্শিত হইয়াছে, তথাপি সখী ললিতার অমর্ষেই
শ্রীরাধার কৃষ্ণবিষয়িনী রতি পুষ্টিলাভ করিয়া থাকে ; সুতরাং এই উদাহরণ সঙ্গতই হইয়াছে ।
পূর্ববর্তী এবং পরবর্তী উদাহরণসমূহেও এইরূপই বুঝিতে হইবে ।

গ। বঞ্চনাদি-জনিত অমৰ্ষ

অমৰ্ষ-শ্রমঙ্গে অধিক্ষেপ ও অপমানাদির কথা বলা হইয়াছে। এ-স্থলে “আদি”-শব্দে “বঞ্চনাদিকে” বুঝায়।

“পতিসুতাশ্রয়ভ্রাতৃবান্ধবানতিবিলজ্জ্বা তেহস্ত্যচ্যুতাগতাঃ।

গতিবিদস্তবোদগীতমোহিতাঃ কিতব যোষিতঃ কস্তাজ্জেন্নিশি ॥ শ্রীভা, ১০।৩১।১৬॥

—(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া উন্মত্তার ছায় হইয়া গোপসুন্দরীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে ছুটিয়া আসিলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে গৃহে ফিরিয়া যাইতে উপদেশ দিয়াছিলেন। তজ্জন্তরে গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে অচ্যুত ! পতি, পুত্র, ভ্রাতা, বান্ধবদিগকে পরিত্যাগ করিয়া আমরা তোমার নিকটে আসিয়াছি। তুমি আমাদের এ-স্থলে আগমনের কারণও জান — তোমার উচ্চ বেণুগীতে মোহিত হইয়াই আমরা এ-স্থলে আসিয়াছি। হে কিতব (বঞ্চক) ! রাত্রিকালে এইভাবে সমাগতা যোযিংদিগকে কোন্ পুরুষ ত্যাগ করিয়া থাকে ? ”

১০০। অসূয়া (২২)

“দেবঃ পরোদয়েহসূয়া স্ত্যাং সৌভাগ্যগুণাদিভিঃ।

তত্রেষানাদরাক্ষেপা দোষারোপো গুণেষপি।

অপবত্তি স্তিরোবীক্ষা ভ্রুবোভর্দূরতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮১॥

—সৌভাগ্য ও গুণাদিতে অপরের উন্নতি দেখিলে যে দেব জন্মে, তাহাকে অসূয়া বলে। ইহাতে ঈর্ষ্যা, অনাদর, আক্ষেপ, গুণেও দোষারোপ, অপবাদ, বক্রদৃষ্টি এবং ভ্রতঙ্গ প্রভৃতি প্রকাশ পায়।”

ক। অসূয়ের সৌভাগ্যজনিত অসূয়া

“মা গৰ্ব্বমুদ্বহ কপোলতলে চকাস্তি কৃষ্ণস্বহস্তলিখিতা নবমঞ্জরীতি।

অন্তাপি কিং ন সখি ভাজনমীদৃশীনাং বৈরী ন চেদ্রবতি বেপথুরন্তরায়ঃ ॥

— পদ্মাবলী ॥৩০২॥

—সখি ! শ্রীকৃষ্ণ স্বহস্তে তোমার কপোলদেশে নবমঞ্জরী রচনা করিয়াছেন বলিয়া গৰ্ব্বিত হইওনা। শ্রীকৃষ্ণের হস্তকম্পনরূপ বিঘ্ন যদি শত্রু না হয়, তাহাহইলে, যাহাদের কপোলে তিনি তিলক রচনা করেন, তাহাদের মধ্যে অন্য কেহ কি এইরূপ সৌভাগ্যের পাত্রী হইতে পারে না ? (তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক তোমার কপোলে রচিত তিলকটী খুব সুন্দর হইয়াছে বলিয়া তুমি গৰ্ব্ব অনুভব করিতেছ ; কেননা, তুমি মনে করিতেছ, তুমি শ্রীকৃষ্ণের সর্ব্বাপেক্ষা প্রিয়তমা ; কিন্তু বিচার করিলে বুঝিতে পারিবে, তাহা নয়। তোমার কপোলে তিলক-রচনাকালে শ্রীকৃষ্ণের হস্ত কম্পিত হয় নাই, তিনি স্থির-হস্তে তিলক রচনা করিতে পারিয়াছেন। কিন্তু সখি ! এমন সুন্দরীও আছেন, যাহার কপোলে তিলক রচনাকালে তাহার সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যে মুগ্ধ হইয়া শ্রীকৃষ্ণ অস্থির হইয়া পড়েন,

তাঁহার হস্ত কম্পিত হইতে থাকে—সুতরাং সুষ্ঠুরূপে তিলক-রচনায় অসমর্থ হইয়া পড়েন। সেই ভাগ্যবতী রমণী কি তোমা অপেক্ষা অধিকতর সৌভাগ্যবতী নহেন ?)”

অপর একটা উদাহরণ :—

“তস্মা অমুনি ন ক্ষোভং কুর্বন্ত্যকৈঃ পদানি যৎ ।

যৈকাপহত্য গোপীনাং রহো ভুঙ্ক্তেহচ্যুতাদরম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৩০।৩০ ॥

—(শারদীয় রাসস্থলী হইতে অন্তর্হিত শ্রীকৃষ্ণের অন্বেষণ করিতে করিতে নির্জন বনের একস্থলে গোপীগণ দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণের পদচিহ্নের সঙ্গে একজন গোপীর পদচিহ্ন বিরাজিত। তখন অসুয়াভরে তাঁহারা বলিতে লাগিলেন) হে সখীবৃন্দ ! (যাহার এই পদচিহ্ন দৃষ্ট হইতেছে) তাঁহার এই পদচিহ্নগুলি আমাদের অতিশয় ক্ষোভ জন্মাইতেছে ; কেননা, সেই রমণী একাকিনী গোপীদিগের সর্বস্ব হরণ করিয়া নির্জনে শ্রীকৃষ্ণের অধরমুখ পান করিতেছে।”

উজ্জলনীলমণিধৃত একটা উদাহরণ :—

“কৃষ্ণাধরমধুমুঞ্চে পিবসি সদেতি স্বমুন্দা মা ভুঃ ।

মুরলীভুক্তবিমুক্তে রজ্যতি ভবতীব কা তত্র ॥৮৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণচূষনে কোনও গোপীর অধরে ক্ষত দেখিয়া তাঁহার সৌভাগ্যে অসহিষ্ণু হইয়া কোনও বিপক্ষা গোপী তাঁহাকে বলিতেছেন) অহে কৃষ্ণাধরমধুমুঞ্চে ! সর্বদা কৃষ্ণের অধরমধু পান করিতেছ বলিয়া তুমি এত উন্মদা হইও না ; কেননা, তাহা তো মুরলীর ভুক্তাবশেষ ! মুরলীর ভুক্তাবশেষে তোমার যেমন আসক্তি, অণু কাহারও তদ্রূপ আসক্তি নাই !!”

খ। অন্যের গুণোৎকর্ষজনিত অসুয়া

“স্বয়ং পরাজয়ং প্রাপ্তান্ কৃষ্ণপক্ষান্ বিজিত্য নঃ ।

বলিষ্ঠা বলপক্ষাশ্চৈতদ্দ্বর্জলাঃ কে ততঃ ক্ষিতৌ ॥ ভ, র, সি, ॥

—আমরা কৃষ্ণপক্ষ, আমরা স্বয়ং পরাজয় প্রাপ্ত হইয়াছি। আমাদেরকে জয় করিয়া যদি বলদেবের পক্ষ বলিষ্ঠ বলিয়া গণ্য হয়, তাহা হইলে এই ভূমণ্ডলে দ্বর্জল আর কে হইবে ?”

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“হন্তোহপি মুঞ্চে মধুরং সখী মে বহুস্রজঃ শ্রষ্টুমসৌ প্রবীণা ।

শ্যামাঃ করৌ সিক্তি চেহুদীর্ণা নিরুদ্ধা দৃষ্টিং প্রণয়াশ্চধারা ॥৮৯॥

—(একদা পদ্মা স্বহস্তে শ্রীকৃষ্ণের জঘনমালা প্রস্তুত করিয়া তাহার খুব প্রশংসা করিতেছেন ; তাহা শুনিয়া বিশাখার কোনও সখী অসহিষ্ণু হইয়া বলিলেন) অহে মুঞ্চে ! (তুমি তো আমার সখীর গুণ জ্ঞাননা !) যদি আমার সখীর দৃষ্টি নিরুদ্ধ করিয়া প্রণয়াশ্চধারা তাঁহার করযুগলকে সিক্ত না করে, তাহা হইলে আমার প্রিয়সখী তোমা অপেক্ষাও অত্যাশ্রুত বনমালা রচনা করিতে সমর্থ।”

১০১। চাপল (৩০)

“রাগদ্বৈষাদিভিশ্চিন্ত্যলাঘবং চাপলং ভবেৎ ।

তত্রাবিচারপাক্ষ্যস্বচ্ছন্দাচরণাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮।১॥

—রাগ (অমুরাগ) ও দ্বৈষাদি হইতে চিন্তের যে লঘুতা, তাহার নাম চাপল। ইহাতে অবিচার, পাক্ষ্য (নির্ভরবাক্য) ও স্বচ্ছন্দাচরণাদি প্রকাশ পায় ।”

ক। রাগজনিত চাপল

“শ্রো ভাবিনি ভ্রমজিতোদ্বহনে বিদর্ভান্ গুণঃ সমেতাপৃতনাপতিভিঃ পরীতঃ ।

নির্মথা চৈদ্যমগধেশবলং প্রসহ্য মাং রাক্ষসেন বিধিনোদ্বহ বীৰ্য্যশুকাম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৫২।৭১ ॥

—(নারদের মুখে শ্রীকৃষ্ণের শৌর্য্যবীৰ্য্যাদির কথা শুনিয়া কৃষ্ণদেবী তাঁহার প্রতি অমুরাগবত। হইয়া মনে মনে তাঁহাকেই পতিরূপে বরণ করিয়াছেন ; কিন্তু কৃষ্ণদেবী ভ্রাতা শিশুপালের হস্তেই কৃষ্ণদেবীকে অর্পণ করিতে দৃঢ়সঙ্কল্প । তখন কুলপুরোহিতের যোগে কৃষ্ণদেবী শ্রীকৃষ্ণকে জানাইয়াছিলেন) হে অজিত ! কল্য আমার বিবাহের দিন । অতএব তুমি প্রথমে গোপনে বিদর্ভে আসিয়া পরে সেনাপতিগণে পরিবৃত হইয়া চৈদ্যপতি মগধপতির বল (সৈন্য) নির্মূল্য করিয়া হঠাৎ আমাকে হরণ করিয়া রাক্ষস-বিধান অনুসারে আমাকে বিবাহ করিবে—জানিও, আমি বীৰ্য্যশুকা, যিনি শৌর্য্যবীৰ্য্য প্রদর্শন করিতে পারেন, তাঁহারই প্রাপ্য ।”

শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পত্র লিখিয়া ঐরূপ কথা প্রকাশ করা রাজকন্যা কৃষ্ণদেবীর পক্ষে চিন্ত-লঘুতার—চপলতার—পরিচায়ক ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অমুরাগবশতঃই কৃষ্ণদেবী তাহা করিয়াছেন । এ-স্থলে কৃষ্ণদেবীর পক্ষে বিচারহীনতা এবং স্বচ্ছন্দাচরণ প্রকাশ পাইয়াছে ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ফুল্লাশু গোকুলতড়াগভবাসু কেলিং নিঃশঙ্কমাচর চিরং বরপদ্মিনীষু ।

মৃদ্বীমলককুসুমং নলিনীং ভ্রমেনাং মা কৃষ্ণকুঞ্জর করেণ পরিস্পৃশাদ্য ॥৯১॥

—(মহারামের অঙ্গভূতা বনবিহারলীলায় . কন্দর্প-বিলামোৎসুক শ্রীকৃষ্ণকে নিবারণ করিয়া ললিতা বলিলেন) অহে কৃষ্ণকুঞ্জর ! গোকুল-তড়াগোদ্ভূতা ফুল্ল-বরপদ্মিনী-সকলে তুমি নিঃশঙ্কচিত্তে চিরকাল কেলি কর ; তাহাতে আপত্তি নাই ; কিন্তু তুমি আজ এই অলককুসুমা মৃদ্বী নলিনীকে কর (স্পর্শ) দ্বারা স্পর্শ করিও না ।”

বনবিহার-কালে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার সহিত বিলাসের জন্ত উৎসুক হইয়াছেন । তাহা লক্ষ্য করিয়া ললিতাদেবী উল্লিখিতরূপ কথাগুলি শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন । ললিতার উক্তির বাহ্যার্থ হইতেছে—কেলিবিষয়ে শ্রীকৃষ্ণকে নিবারণ করা । কিন্তু গূঢ় অর্থ তাহার বিপরীত । যাহা হউক, ললিতা এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকে হস্তীর সঙ্গে এবং ব্রজতরুণীগণকে নলিনীর সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন । হস্তী সরোবরস্থ প্রফুটিতপদ্মবিশিষ্ট নলিনীসমূহকেই ভোগ করিয়া থাকে ; যে নলিনীর কুসুম (ফুল)

প্রফুটিত হয় নাই, তাহাকে ভোগ করে না। হস্তী ও নলিনীর উপমায় ললিতা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন—
“ওহে কৃষ্ণ! এই ব্রজে অনেক প্রফুটিত (ফুল্লযৌবনা) তরুণী আছেন; তুমি তাঁহাদের সহিত
বিহার কর গিয়া। আমার সখী শ্রীরাধা অত্যন্ত যুদী (কোমলা), তাহাতে আবার অলঙ্কুসুমা
(অ-ঋতুমতী) ; তুমি আজ তাঁহাকে স্পর্শ করিওনা।”*

এই শ্লোকে দেখা যায়—পরমলজ্জাশীলা ব্রজতরুণীগণের একতমা ললিতাদেবী শ্রীকৃষ্ণের
সাক্ষাতে যাহা বলিয়াছেন, তাহা তাঁহার স্বাভাবিকী লজ্জাশীলতার প্রতিকূল; তিনি শ্রীকৃষ্ণের নিকটে
চাপলাই প্রকাশ করিয়াছেন; চাপলা লজ্জাশীলতার অন্তকূল নহে। তথাপি শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে এবং
শ্রীরাধার বিষয়েও তাঁহার অনুবাদের প্রভাবেই এই চাপলা প্রকাশ পাইয়াছে। সুতরাং ইহা দোষের

• ব্রজললনাদিগের একটি বিশেষত্ব—অপুস্পিতাহ। এই শ্লোকে শ্রীরাধার উপলক্ষণে কৃষ্ণকান্তা ব্রজসুন্দরী-
দিগের একটি বিশেষত্বের কথা জানা যায়, তাহারা “অলঙ্কুসুমা—অপুস্পিতা।” কুসুম—পুষ্প। স্ত্রীলোক-সমক্ষে কুসুম
বা পুষ্প শব্দের একটি বিশেষ অর্থ আছে। “কুসুম—পুষ্প। স্ত্রীরজঃ ॥ শব্দকল্পদ্রুমমুত মেদিনী-প্রমাণ ॥” আবার,
“পুষ্প—স্ত্রীরজঃ। বিকাশঃ ॥ শব্দকল্পদ্রুমমুত মেদিনী-প্রমাণ ॥”; “রজো গুণে চ স্ত্রীপুষ্পে” এবং “রজোহমং রজসা
সর্পিঃ স্ত্রীপুষ্প-গুণ-ধূলিযু”-ইত্যাদি প্রমাণবলেও রজঃ-শব্দের পর্যায়ে স্ত্রীপুষ্পত্বের প্রসিদ্ধি আছে। তদনুসারে
উজ্জলনীলমণি-শ্লোকস্থ “অলঙ্কুসুমা”-শব্দের অর্থ হয়—“অলঙ্কমপ্রাপ্তম্ অনুদিতং কুসুমং পুষ্পং (রজঃ) যস্য সা—যে
নারীর রজোদর্শন হয় নাই, যে নারী ঋতুমতী হয় নাই, অলঙ্কুসুমা-শব্দে তাহাকেই বুঝায়।” উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের
আনন্দচক্রিকাটিকায় শ্রীপাদ বিখ্যাত চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“ব্রজবালানাং শ্রীকৃষ্ণনিত্যসদাখং যোগমায়ৈব স্ত্রীধর্ম-
রূপস্য রজসঃ সর্বদৈবাহুংপাদিতত্বাৎ।—শ্রীকৃষ্ণের সহিত নিত্য সদাখং যোগমায়ার প্রভাবেই স্ত্রীধর্মরূপ রজঃ ব্রজবালনা-
দিগের মধ্যে সর্বদাই অহুংপাদিত থাকে বলিয়া (অলঙ্কুসুমা বলা হইয়াছে)।” তাৎপর্য্য হইল এই যে, শ্রীকৃষ্ণকান্তা
ব্রজদেবীগণ কখনও ঋতুমতী হইবেন না।

যৌবনোদগমে প্রাকৃত রমণীদিগের মধ্যে যখন ইন্দ্রিয়স্থতের বাসনা বা কাম জাগ্রত হয়, তখন তাহাদের
পঞ্চভূতাত্মক প্রাকৃত দেহে রজোদর্শন হয়, তাহারা ঋতুমতী হয়। তাহাদের এই রজোদর্শন তাহাদের ভোগবাসনার
দ্যোতক। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণকান্তা গোপসুন্দরীগণ প্রাকৃত রমণী নহেন, জীবতত্ত্ব নহেন; তাহারা হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের
স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ, তাহাদের চিত্তস্থিত শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমও হইতেছে স্বরূপ-শক্তিরই বৃত্তিবিশেষ; স্বরূপ-শক্তির
গতি সর্বদাই থাকে শক্তিমান্ শ্রীকৃষ্ণের দিকে, প্রেমের বিষয়ের দিকে; সুতরাং তাহাদের মধ্যে যে স্বস্থ-বাসনার
গম্বলেঘও নাই, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। স্বস্থ-বাসনা-দ্যোতক রজোদর্শন তাহাদের মধ্যে সম্ভবপরই হইতে
পারে না, এজন্য তাহারা নিতাই অপুস্পবতী, তাহারা কখনও ঋতুমতী হইবেন না।

শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী রতির উচ্ছ্বাসে তাহারা সময় সময় শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোগের জগ্ন লালসাবতী হইবেন, সত্য ;
কিন্তু এই লালসা হইতেছে কেবলমাত্র শ্রীকৃষ্ণস্থতের নিমিত্ত, নিজেদের স্থতের জগ্ন নহে; এই লালসাও হইতেছে
স্বরূপতঃ প্রেম; তথাপি ইহার বিকাশে কামক্ৰীড়ার সহিত কিছু সামা থাকে বলিয়া সাধারণতঃ ইহাকে “কাম-কন্দর্প”
বলা হয়। “প্রেমৈব গোপরামাণাং কাম ইত্যগমং প্রথাম্।” শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধেও ঐ কথা। তাহারও স্বস্থবাসনা
নাই, ভল্লচিত্ত-বিনোদনই তাহার ব্রত; তিনিও ব্রজসুন্দরীদিগের সহিত বিহার করেন—কেবলমাত্র তাহাদের
শ্রীতির উদ্দেশ্যে। তাহার “কাম”ও হইতেছে বস্তুতঃ প্রেমশীলবিষয়ক প্রেম।

নহে ; বিশেষতঃ সাক্ষাদ্ভাবে বা স্পষ্টভাবে তিনি কোনও কথা বলেন নাই ; করী ও নলিনীর ব্যপদেশেই স্বীয় মনের ভাব ব্যক্ত করিয়াছেন ; আবার শ্রীরাধার কোমলতাাদিগুণের উল্লেখে ললিতার গুণই সূচিত হইয়াছে ।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন, উক্ত শ্লোকে (বিহারোৎসুক্যবশতঃ) নায়ক শ্রীকৃষ্ণের চাপল্যই উদাহৃত হইয়াছে। উজ্জলনীলমণির নিম্নলিখিত উদাহরণে নায়িকার চাপল্যও প্রদর্শিত হইয়াছে ।

“রাসোল্লাসভরণে বিভ্রমভূতামাভীরবামক্রবা-

মভ্যাগ্নে পরিভা নির্ভরমুরঃ প্রেমাঙ্কয়া রাধয়া ।

সাধু তদ্বদনং সুধাময়মিতি ব্যাহৃত্য গীতস্তুতি-

বাজাহুটচুস্বিতঃ স্মিতমনোহারী হরিঃ পাতু বঃ ॥ শ্রীগীতগোবিন্দ ॥১।৪৯ ॥

—রাসোল্লাসভরে প্রেমবতী আভীর-সুভ্রগণের (ব্রজসুন্দরীগণের) মধ্যে কৃষ্ণ-প্রেমাঙ্ক্য শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের বক্ষঃস্থলকে দৃঢ়রূপে আলিঙ্গন করিয়া বলিলেন—“তোমার বদন অতি সুন্দর, সুধাময়’-ইহা বলিয়া তিনি গীতস্তুতিচ্ছলে শ্রীকৃষ্ণকে উদ্ভটরূপে চুম্বন করিলেন । শ্রীরাধার এইরূপ আচরণে শ্রীকৃষ্ণের বদন মূঢ়হাস্তে উদ্ভাসিত হইয়া উঠিল । এতাদৃশ মনোহারী হরি তোমাদিগকে রক্ষা করুন ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণে গাঢ় অমুরাগজনিত শ্রীরাধার চাপল্যের কথা বলা হইয়াছে ।

খ। দ্বেষজনিত চাপল

“বংশী পুরেণ কালিন্দ্যাঃ সিদ্ধুং বিন্দতু বাহিতা ।

গুরোরপি পুরো নীবীং যা অংশয়তি সুভ্রবাম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮১ ॥

—(কোনও ব্রজসুন্দরী তাহার সখীকে বলিতেছেন) যমুনার প্রবাহদ্বারা বাহিত হইয়া বংশী সমুদ্রে গিয়া প্রবেশ করুক । যেহেতু, এই বংশী গুরুজনের সমক্ষেও সুন্দরীদিগের নীবী খসাইয়া দেয় ।”

এ-স্থলে বংশীর প্রতি দ্বেষবশতঃ চাপল্য উদাহৃত হইয়াছে ।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“যাতু বক্ষসি হরেণ্ডণসঙ্গপ্রোজ্জ্বিতা লয়মিয়ং বনমালা ।

যা কদাপ্যখিলসৌখ্যপদং নঃ কণ্ঠমস্ত্র কুটীলা ন জহাতি ॥২৩৥

—(দূর হইতে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া, বনমালা সর্বদা শ্রীকৃষ্ণের বক্ষঃস্থলে অবস্থিত থাকে বলিয়া তাহার সৌভাগ্যে অসহিষ্ণু হইয়া বনমালার প্রতি দ্বেষ বশতঃ মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধা স্বীয় সখী ললিতার নিকটে বলিতেছেন) এই কুটীলা বনমালা আমাদের সর্বস্বখ-নিদান-শ্রীহরির কণ্ঠকে কখনও ত্যাগ করেনা ; অতএব ইহা সত্বাদিগুণরূপ সূত্রবন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া শ্রীকৃষ্ণের বক্ষেই লয় (বিনাশ) প্রাপ্ত হউক ।”

১০২। নিদ্রা (৩১)

“চিস্তালস্তু-নিসর্গ-ক্রমাদিভিচ্চিত্তমীলনং নিদ্রা ।

তত্রাক্তভঙ্গ-জ্জ্বা-জ্জা-খামাক্ষিমীলনানি স্মৃঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮২॥

—চিস্তা, আলস্তু, নিসর্গ (স্বভাব) ও ক্রান্তি প্রভৃতি দ্বারা চিস্তের যে মীলন (বহিবৃত্তির অভাব), তাহাকে বলে নিদ্রা । ইহাতে অঙ্গভঙ্গ, জ্জ্বা, জ্জা, নিশ্বাস ও নেত্রনিমীলনাদি প্রকাশ পায় ।”

ক। চিস্তাজনিত নিদ্রা

“লোহিতায়তি মাত্ত ঙ্গে বেণুধনিমশৃগতী ।

চিস্তয়াক্রান্তহৃদয়া নিদ্র্যৌ নন্দগেহিনী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮২॥

—(সন্ধাকালে) সূর্য্যদেব লোহিতবর্ণ হইলেও শ্রীকৃষ্ণের বেণুধনি শুনিতোছেন না বলিয়া (শ্রীকৃষ্ণের গৃহাগমনে বিলম্ব বশতঃ) চিস্তাকুল চিস্তে নন্দগেহিনী যশোদা নিদ্রায় অভিভূত হইলেন ।”

খ। আলস্তুজনিত নিদ্রা

“দামোদরস্ত বন্ধনকর্ম্মভিরতিনিঃসহাঙ্গ-লতিকেয়ম্ ।

দরবিঘূর্ণিতোত্তমাস্রা কৃতান্ধভঙ্গা ব্রজেধরী ক্ষুরতি ॥

—অত্যন্ত দুর্বল বলিয়া যাঁহার অঙ্গলতিকা কিছুই সহ্য করিতে পারেনা, সেই ব্রজেধরী যশোদা দামোদর শ্রীকৃষ্ণের বন্ধন-কর্ম্ম নিরত থাকায়, তাঁহার মস্তক অতিশয়রূপে বিঘূর্ণিত হইতে লাগিল, অঙ্গসমূহ যেন ভাঙ্গিয়া পড়িতে লাগিল ।”

আলসাজনিত নিদ্রার আবেশে যশোদামাতার অঙ্গসমূহ অবশ হইয়া পড়িল, তাঁহার মস্তক বিঘূর্ণিত হইতে লাগিল ।

গ। নিসর্গ (স্বভাব) জনিত নিদ্রা

“অঘহর তব বীর্ষ্যপ্রোষিতাশেষচিস্তাঃ পরিস্রুত-গৃহবাস্ত-দ্বারবন্ধানুবন্ধাঃ ।

নিজনিজমিহ রাত্রৌ প্রাঙ্গনং শোভয়ন্তুঃ সুখমবিচলদম্বাঃ শেরতে পশু গোপাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮২॥

—হে অঘনাশন । দেখ, তোমার পরাক্রমে সমস্ত চিস্তা অশেষরূপে দূরীভূত হওয়ায়, গৃহবাস্ত-দ্বার-বন্ধনের অমুরোধ পরিত্যাগ করিয়া গোপগণ রজনীযোগে স্ব-স্ব-প্রাঙ্গন সুশোভিত করিয়া নিশ্চল্যে সুখে শয়ন করিয়া রহিয়াছে ।”

ঘ। ক্রান্তিজনিত নিদ্রা

সংক্রান্তধাতুচিত্রা সুরতাস্তে সা নিতাস্ততাস্তাহু ।

বক্ষসি নিক্ষিপ্তাদী হরে বিশাখা যযৌ নিদ্রাম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮২॥

—অল্প সম্ভোগাস্তে কৃষ্ণাঙ্গধৃত গৈরিকাদি ধাতুদ্বারা চিত্রিতা হইয়া বিশাখা হরির বক্ষঃস্থলে অঙ্গ নিক্ষেপ করিয়া সুখে নিদ্রা যাইতেছেন ।”

৩। নিজারূপ ব্যভিচারী ভাবের তাৎপর্য

ব্যভিচারিভাব নিজাসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—

“যুক্তাস্য ক্ষুণ্টিমাত্রেন নির্বিশেষেণ কেনচিৎ।

হৃদ্মীলনাং পুরোহবস্থা নিজা ভক্তেষু কথ্যতে ॥২।৪।৮৩॥

—শ্রীকৃষ্ণের কোনও নির্বিশেষ ক্ষুণ্টিমাত্রের সহিত (কোনও বিশেষলীলার ক্ষুণ্টির সহিত নহে, শ্রীকৃষ্ণ-বিগ্রহের ক্ষুণ্টিমাত্রের সহিত) সংযুক্তা, হৃদ্মীলনের (চিত্তবৃত্তিশূন্যতার) পূর্ববর্তী যে অবস্থা, ভক্তদের সম্বন্ধে তাহাকেই (সেই অবস্থাকেই) নিজা বলা হয়।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যাহা লিখিয়াছেন, তাহার মর্ম এইরূপঃ—পূর্বে নিজারূপ ব্যভিচারিভাব সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—চিন্তা ও আলস্যাদিজনিত চিন্তমীলনকে নিজা বলে . (চিন্তমীলনঃ নিজা ॥ পূর্ববর্তী ১০২-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। কিন্তু এতাদৃশী নিজা, অর্থাৎ চিন্তমীলনরূপা নিজা, হইতেছে প্রাকৃত তমোগুণের প্রভাবে জাত চিন্তের একটী বৃত্তিবিশেষ; তমোগুণের প্রভাবেই চিন্তে বহির্বৃত্তির অভাব জন্মে, এই বহির্বৃত্তির অভাবকেই নিজা বলা হয়। যাহারা মায়ার কবলে অবস্থিত, মায়িক তমোগুণজাত এই নিজা তাহাদের পক্ষেই সম্ভব। কিন্তু যাহারা পরম ভক্ত, তাহারা হইতেছেন মায়াতীত, তাহাদের চিন্তা ও মায়াগুণাতীত, তাহাদের কখনও মায়িক তমোগুণজাত নিজা সম্ভব নহে। তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে ব্যভিচারিভাবের মনো নিজার উল্লেখ কেন করা হইল? ব্যভিচারিভাব তো শ্রীকৃষ্ণের পরমভক্তব্যতীত অন্তের মধ্যে সম্ভব নয়? “যুক্তাস্য ক্ষুণ্টিমাত্রেন”—ইত্যাদি বাক্যে এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া হইয়াছে। এই ব্যভিচারিভাবরূপা নিজা হইতেছে—শ্রীকৃষ্ণের উত্তম ভক্তদিগের ভগবৎ-সমাধিরূপা, (ভগবানে তন্ময়তাকূপা); কেননা, তাহাদের ভাব হইতেছে গুণাতীত; তাহাদের এই নিজা প্রাকৃতী নিজা নহে। “অস্য শ্রীকৃষ্ণস্য উত্তমভক্তানাং ভগবৎ-সমাধিরূপৈব নিজা, ন তু প্রাকৃতী যুক্ত্যত ইতি ভাবঃ, গুণাতীতভাবহাৎ ॥” এই উক্তির সমর্থনে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী গরুড়পুরাণের একটী প্রমাণও উদ্ধৃত করিয়াছেন। “জাগ্রৎস্বপ্নশুশ্রুৎ যোগস্থসা চ যোগিনঃ। যা কাচিৎসনাসো বৃত্তিঃ সা ভবেদচ্যুতাস্রয়া ॥—জাগ্রদবস্থায়, কি স্বপ্নাবস্থায়, কি শূয়প্তি অবস্থায়, যে কোনও অবস্থায়ই অবস্থিত থাকুন না কেন, যোগযুক্ত যোগীর মনে যে কোনও বৃত্তি জন্মে, তাহা অচ্যুতাস্রয়াই হইয়া থাকে।” সুতরাং উত্তম ভক্তদের চিন্তে কোনও অবস্থাতেই শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী বৃত্তি ব্যতীত অন্য কোনও বৃত্তির উদয় হইতে পারে না; কেননা, শ্রীকৃষ্ণের দিকেই তাহাদের চিন্তের অবিচ্ছিন্না গতি। এজন্যই ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির আলোচ্য শ্লোকে বলা হইয়াছে—শ্রীকৃষ্ণের ক্ষুণ্টিময়ত্বহেতু হৃদ্মীলনের পূর্বাবস্থাকেই নিজা বলা হয়, কেবল হৃদ্মীলনমাত্রকে নিজা বলা হয় না। “অতএব শ্রীকৃষ্ণস্য ক্ষুণ্টিময়ত্বাৎ হৃদ্মীলনাং পুরোহবস্থৈব নিয়োচ্যতে, নতু হৃদ্মীলনমাত্রম্।” তবে যে পূর্বে চিন্তমীলনকে নিজা বলা হইয়াছে, তাহা কেবল আপাততঃ বোধের নিমিত্ত। “যন্তু পূর্বে চিন্তমীলনং নিজেত্বাক্তং তৎ খদ্যাপাতত এব নিবোধায়ৈতি ভাবঃ ॥”

শ্রীতিসন্দর্ভেও শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—ভগবচ্চিস্তায় শৃঙ্খলিততাদ্বারা এবং ভগবৎ-সম্মিলনা-
নন্দ-ব্যাপ্তিদ্বারা নিদ্রা জগ্নে। “নিদ্রা তচ্চিস্তয়া শৃঙ্খলিতত্বেন তৎসঙ্গত্যানন্দব্যাপ্ত্যা চ ভবতি ॥”

১০৩। স্মৃতি (৩২)

“স্মৃতি নিদ্রা বিভাবা স্মার্তানার্থামুভবাজিকা।

ইন্দ্রিয়োপরতি-স্বাস-নেত্রসম্মিলনাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৪॥

—যে নিদ্রাতে নানা প্রকার ভাবনা থাকে এবং যাহাতে নানা অর্থের (নানাবিধ লীলাদির) ক্ষুদ্রি হয়, সেই নিদ্রাকে বলে স্মৃতি। ইহাতে ইন্দ্রিয়ের উপরতি (অবসন্নতা), নিশ্বাস, নেত্রনিম্নলীনাদি প্রকাশ পায়।”

স্মৃতি হইতেছে পূর্বোল্লিখিত নিদ্রারই অবস্থাবিশেষ। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“নিদ্রায়া এব অবস্থাবিশেষে সংজ্ঞাস্তরমাহ স্মৃতিরিতি। বিবিধো ভাবো ভাবনা যস্যাং সা বিভাবা; ন কেবলং তাদৃশী অপি তুনানার্থেত্যাদি বিশিষ্টা চ অতন্তদ্বিধৈব নিদ্রা স্মৃপ্তঃ স্বপ্ন উচ্যতে ইত্যর্থঃ ॥” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও ঐরূপই লিখিয়া শেষে লিখিয়াছেন—“তথা চ লীলাদিসহিতস্য ক্ষুদ্রিরিতি ভেদো জ্ঞেয়ঃ।—নিদ্রাতে কেবল শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহমাত্রের ক্ষুদ্রি হয়, কোনওরূপ লীলার ক্ষুদ্রি হয়না; কিন্তু স্মৃতিতে লীলাদির সহিত শ্রীকৃষ্ণবিগ্রহের ক্ষুদ্রি হয়; ইহাই হইতেছে নিদ্রা ও স্মৃতির ভেদ।”

“কামং তামরসাক্ষ কেলিরভিতঃ প্রোহৃকৃতা শৈশবী

দর্পঃ সর্পপতেস্তদস্ত তরসা নির্জ্যুতামুদ্রকঃ।

ইত্যুৎসবগিরা চিরাদ্ যদুসভাং বিশ্বাপয়ন্ স্মায়য়-

নিশ্বাসেন দরোত্তরঙ্গদ্রবং নিদ্রাং গতৌ লাদ্রলী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৫॥

—‘হে কমললোচন! শিশুকালে তুমি শৈশবী (শিশুকালসম্বন্ধিনী) লীলা যথেষ্টরূপে বিস্তার করিয়াছ। অতএব, সেই সর্পপতি কালিয়ার উদ্রু দর্প শীঘ্র দূরীভূত কর’-স্বপ্নাবস্থায় এইরূপ উচ্চ বাক্য উচ্চারণ করিয়া লাদ্রলী বলদেব যদুসভাস্থ যাদবদিগের বিশ্বাস ও হাস্য উৎপাদন করিয়া এবং নিশ্বাসবেগে স্বীয় উদরের ঈষৎ তরঙ্গ বিস্তার করিয়া নিদ্রাসুখ অনুভব করিতে লাগিলেন।”

উজ্জ্বলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“পুরঃ পস্থানং মে ত্যজ যদমুনা যামি যমুনামিতি ব্যাচক্ষাণা চুচকবিচরৎকৌস্তভরুচিঃ।

হরেঃ সব্যং রাধা ভুজমুপদধতামুজমুখী দরীক্রোড়ে ক্লাস্তা নিবিড়মিহ নিদ্রাভরমগাং ॥৯৫॥

—(রতিমঞ্জরী পুষ্প চয়ন করিয়া আসিতেছেন; পথে রূপমঞ্জরীর সহিত তাঁহার দেখা হইলে রূপমঞ্জরী তাঁহাকে বলিলেন—সখি! শুন এক অদ্ভুত ব্যাপার) ‘কৃষ্ণ! আমার সম্মুখস্থ পথ ছাড়িয়া চলিয়া যাও; যেহেতু আমি এই পথে যমুনায়া যাইব’—শ্রীরাধা এইরূপ কথা উচ্চারণ করিতেছেন। অথচ

তখন সেই কমলমুখী শ্রীরাধা ক্লাস্তা হইয়া শ্রীকৃষ্ণের বাম ভুজকে উপাধান (বালিশ) করিয়া দরীকুঞ্জে নিবিড় নিদ্রায় নিমগ্না এবং তখন তাঁহার স্তনের অগ্রভাগ কৌন্তভমণির কাস্তিতে শোভমান ।”

১০৪। বোধ (৩৩)

“অবিদ্যা-মোহ-নিদ্রাদেধ্বংসোদ্ধোধঃ প্রবুদ্ধতা । ভ, র, সি, ২।৪।৮৬॥

—অবিদ্যা (অজ্ঞান), মোহ ও নিদ্রাদির ধ্বংসজনিত যে প্রবুদ্ধতা (জ্ঞানাবির্ভাব), তাহাকে বলে বোধ ।”

ক। অবিদ্যাদ্বংসজনিত বোধ

“অবিদ্যাদ্বংসতো বোধো বিদ্যোদয়পুরঃসরঃ ।

অশেষক্লেশবিশ্রাস্তিস্বরূপাবগমাদিকৃৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৭॥

—অবিদ্যা ধ্বংস হইলে বিদ্যোদয়পূর্ব বোধের উদয় হয় । এই বোধে অশেষ ক্লেশের বিশ্রাস্তি (অপ-গম) হয় এবং স্বরূপের জ্ঞান জন্মে ।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“এই শ্লোকে বোধ-শব্দে ত্বন্দ্যদার্থ-লক্ষিত এবং তৎপদার্থলক্ষিত জ্ঞানকে, অর্থাৎ জীবের স্বরূপের (ত্বন্দ্যদার্থের) এবং ব্রহ্মস্বরূপের (তৎপদার্থের) জ্ঞানকে বুঝায় । আর, স্বরূপাবগম-শব্দে তদুভয়ের (জীব-ব্রহ্মের) অভেদ-জ্ঞানকে বুঝায়—ইহাই বিদ্যা । তন্মধ্যে, নিদিধ্যাসনরূপ সাধন, প্রথমে নিদিধ্যাসন, তাহা হইতে অবিদ্যার ধ্বংস, তাহার পরে ক্রমশঃ পদার্থদ্বয়ের (জীবস্বরূপের এবং ব্রহ্মস্বরূপের) জ্ঞান, তাহার পরে তদুভয়ের অভেদ-জ্ঞান ; এইরূপ ক্রম বৃত্তিতে হইবে । অবিদ্যাদ্বংস হইতে যে বোধ জন্মে, তাহা হইতেছে বিদ্যোদয়পুরঃসর ; এই বোধ হইতেই স্বরূপাবগমাদি হইয়া থাকে, যেই স্বরূপাবগমে অশেষক্লেশের বিশ্রাস্তি জন্মে । “স্বরূপাবগমাদি” শব্দের অন্তর্গত ‘আদি’-শব্দে হইাই বুঝাইতেছে যে—উল্লিখিত বোধে ভক্তির অববোধও জন্মিয়া থাকে । এতাদৃশ বোধ কাহারও কাহারও ভক্তির সহায় হয় বলিয়া সঞ্চারী ভাব হয় । যেমন, ‘ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা’-ইত্যাদি গীতাবাক্য (১৮।৫৭) হইতে জানা যায় ।”

উক্ত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“অগ্রিম গ্রন্থে অর্থাৎ ভক্তিরসামৃত-সিন্ধুর পশ্চিম বিভাগে তাপস-ভক্তের প্রসঙ্গে ‘মুক্তির্ভক্ত্যেব নিবিষ্টা’ ইত্যাদি ৩।১।৫-শ্লোকে যে শাস্ত্রভক্তের কথা বলা হইয়াছে, সেই তাপস-নামক শাস্ত্রভক্তের স্বভাবের অনুসরণেই এ-স্থলে বিদ্যোদয়পুরঃসর বোধোদয়ের কথা বলা হইয়াছে । এ-স্থলে বোধকে যে ব্যভিচারিভাব বলা হইয়াছে, তাহা কেবল তাদৃশ শাস্ত্রভক্ত-বিশেষের পক্ষেই ব্যভিচারী, ইহাই অভিপ্রায় । তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—অবিদ্যাজনিত কামক্রোধাদি থাকিলে শীঘ্র রতির উদয় হইতে পারে না । এজন্য প্রথমে অবিদ্যানিরসনী বিদ্যার উৎপাদন করিয়া তাহার পরে বিদ্যাকেও পরিত্যাগ করিয়া কেবল-শ্রবণকীর্তনাদিরূপা শুদ্ধা ভক্তিই অমুঠেয়া । কিন্তু যাহারা অনন্তভক্ত, তাহারা উল্লিখিত

প্রকারে বিদ্যার উদয়ের জন্ম প্রয়াস করেন না, ‘সর্বং মদভক্তিযোগেন মদভক্তো লভতেহঙ্গম। শ্রীভা, ১।১২০।৩৩৩’-এই ভগবদ্বাক্যে বিশ্বাস স্থাপন করিয়া তাঁহারা প্রথম হইতেই অবিভাজনিত সর্বদোষ-নিরসনী শুদ্ধা ভক্তিরই অনুষ্ঠান করিয়া থাকেন।”

উল্লিখিত টীকা হইতে যাহা জানা গেল, তাহার সারমর্ম হইতেছে এই :- ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির শ্রোকে অবিদ্যাধ্বংসজনিত যে বোধকে ব্যাভিচারী ভাব বলা হইয়াছে, তাহা শুদ্ধভক্তের ব্যাভিচারি-ভাব নহে; তাহা হইতেছে তাপস-নামক শাস্ত্রভক্ত-বিশেষের ব্যাভিচারী ভাব। অর্থাৎ ঐহারা মুক্তিকামী, বস্তৃতঃ ভক্তিকামী নহে, একমাত্র ভক্তিদ্বারাই মুক্তি নির্বিঘ্না হইতে পারে বলিয়া ঐহারা যুক্তবৈরাগ্য অবলম্বন করেন, ভক্তি-অঙ্গের অনুষ্ঠান করেন, অথচ মুক্তিবাসনাও ত্যাগ করেন না, তাঁহাদের সম্বন্ধেই অবিদ্যাধ্বংসজনিত বোধকে ব্যাভিচারী ভাব বলা হইয়াছে। এতাদৃশ শাস্ত্রভক্তগণকে “তাপস” বলা হয়। “মুক্তিভক্ত্যেব নির্বিঘ্নে ত্যাগযুক্তবিরক্ততঃ। অমুক্ত্যুক্তিমুখা যে ভক্তস্তে তে তু তাপসঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১৫।” অবিদ্যাধ্বংসজনিত বোধের যে উদাহরণ উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতেও তাহা জানা যায়। এ-স্থলে সেই উদাহরণটি উদ্ধৃত হইতেছে।

“বিন্দনং বিদ্যাদীপিকাং স্বরূপং বুদ্ধা সদাঃ সত্যবিজ্ঞানরূপম্।

নিশ্চত্ৰাহস্তং পরং ব্রহ্ম মূর্ত্তং সান্দ্রানন্দাকারমবেশয়ামি ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৭॥”

—বিদ্যারূপ দীপকে প্রাপ্ত হইয়া আমি সত্যবিজ্ঞানরূপ স্বীয় স্বরূপকে অবগত হইয়া নিশ্চত্ৰাহভাবে (কামক্রোধাদি বিষয়রহিত হইয়া) সেই সান্দ্রানন্দাকার মূর্ত্ত পরব্রহ্ম নারায়ণের অবেষণ করি।”

টীকায় শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“ইহা হইতেছে জ্ঞাতরতি তাপস ভক্তের উক্তি।”

খ। মোহধ্বংসজনিত বোধ

“বোধো মোহক্ষয়াদ্ভক্তগন্ধস্পর্শরসৈহরেঃ।

দৃষ্টশ্রীলনরোমাধরোখানাদিকৃদভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৭॥

—শ্রীহরির শব্দ, গন্ধ, স্পর্শ ও রসের দ্বারা মোহ বিনষ্ট হইলে যে জ্ঞান জন্মে, তাহাকে মোহধ্বংসজনিত বোধ বলে।”

(১) শব্দদ্বারা মোহধ্বংসজনিত বোধ

“প্রথমদর্শনরূঢ়সুখাবলীকবলিতেজ্রিয়বৃত্তিরভূদিয়ম্।

অবভিদঃ কিল নাম্নাদিতে ঋতো ললিতয়োদনিমীলদিশাক্ষিনী ॥

—ভ, র, সি, ২।৪।৮৮॥

—প্রথমে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া শ্রীরাধা যে সুখসমূহ অনুভব করিয়াছিলেন, তাহাতেই তাঁহার ইন্দ্রিয়ের বৃত্তিসকল বিলুপ্ত হইয়াছিল (তিনি মোহগ্রস্তা হইয়াছিলেন)। পরে ললিতা যখন তাঁহার কর্ণমূলে কৃষ্ণনাম কীর্ত্তন করিলেন, তখনই (মোহধ্বংসে) তিনি নয়নদ্বয় উন্মীলন করিয়াছিলেন।

(শ্রীকৃষ্ণদর্শনে প্রথমে শ্রীরাধার মোহের উদয় হইয়াছিল ; 'কৃষ্ণ'-এই শব্দটী শ্রবণ করাতে তাঁহার মোহ দূরীভূত হইল, জ্ঞান ফিরিয়া আসিল, তখন শ্রীকৃষ্ণদর্শনের জ্ঞাতিনি নয়নদ্বয় উন্মীলিত করিলেন) ।”

(২) গন্ধদ্বারা মোহধ্বংসজনিত বোধ

“অচিরমঘহরেণ ত্যাগতঃ শ্রুতগাত্রী বনভূবিশবলাঙ্গী শাস্ত্রনিবাসবৃত্তিঃ ।

প্রসরতি বনমালাসৌরভে পশু রাধা পুলকিততনুরেষা পাংসুপুঞ্জাহদস্থ্যং ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৮৯ ॥

—(পরিহাসচ্ছলে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার সান্নিধ্য হইতে অন্তর্হিত হইলে) শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে ত্যাগ করিয়াছেন মনে করিয়া শ্রীরাধা তৎক্ষণাৎ বিবশাঙ্গী এবং বিবর্ণা হইয়া বনভূমিতে নিপতিত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহার নিবাসবৃত্তিও শাস্ত্র হইয়া গিয়াছিল (তিনি মোহগ্রস্তা হইয়াছিলেন) । অনন্তর শ্রীকৃষ্ণের বনমালার প্রসরণশীল সৌরভে পুলকিতাঙ্গী হইয়া পাংসুপুঞ্জ হইতে গাত্রোথান করিলেন ।”

(৩) স্পর্শদ্বারা মোহধ্বংসজনিত বোধ

“অসৌ পাণিস্পর্শো মধুরমসৃণঃ কস্য বিজয়ী

বিশীর্ঘাস্ত্যঃ সৌরীপুলিনবনমালোক্য মম যঃ ।

দ্রুস্তামুদ্রুয় প্রসভমভিতো বৈশময়ীং

দ্রুতং মূচ্ছামন্তঃ সখি স্মৃথময়ীং পল্লবয়তী ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৯০ ॥

—সখি ! অতিশয় মধুব, কোমল এবং সর্ব্বজয়ী এই হস্তস্পর্শ কাহার ? যমুনা-পুলিনস্থ বন দেখিয়া আমি বিশীর্ণা হইতেছিলাম ; এমন সময়ে এই স্পর্শ আমার পীড়াময়ী দ্রুস্তা মূচ্ছাকে বিনষ্ট করিয়া স্মৃথময়ী মূচ্ছাকে প্রসারিত করিতেছে ।” (শ্রীকৃষ্ণের করস্পর্শে এ-স্থলে মোহধ্বংস) ।

(৪) রসের দ্বারা মোহধ্বংসজনিত বোধ

“অন্তর্হিতে হৃদয় বলালুজ রাসকেলৌ শ্রুতাজয়ষ্টিরজনিষ্ট সখী বিসংজ্ঞা ।

তানুলচর্চিতমণাপ্য তবানুজাঙ্গী হস্তং ময়া মুখপুটে পুলকোজ্জ্বলাসীং ॥

—হে বলালুজ ! শ্রীকৃষ্ণ ! রাসকেলি-সময়ে তুমি অন্তর্হিত হইলে আমার প্রিয়সখীর অঙ্গযষ্টি বিবশ হইয়া গেল, তিনি সংজ্ঞাহীনা হইলেন । তোমার চর্চিত তানুল পাইয়া তাহা যখন আমি তাঁহার বদনপুটে হস্ত করিলাম, তখন সেই কমল-নয়না পুলকে উজ্জ্বলা হইয়া পড়িলেন ।”

গ। নিদ্রাধ্বংসজনিত বোধ

“বোধো নিদ্রাক্ষয়াৎ স্বপ্ন-নিদ্রাপৃষ্ঠিস্বনাদিভিঃ ।

অত্রাঙ্গিমর্দনং শয্যামোকোহঙ্গবলনাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৯১ ॥

—স্বপ্ন, নিদ্রার পৃষ্ঠি ও শব্দাদি দ্বারা নিদ্রার ক্ষয় হইলে যে বোধ জন্মে, তাহা হইতেছে নিদ্রাধ্বংসজনিত বোধ । ইহাতে চক্ষুমর্দন, শয্যাভাগ, অঙ্গবলন (গাত্রমোটন) প্রভৃতি প্রকাশ পায় ।”

(১) স্বপ্নদ্বারা নিদ্রাভঙ্গজ্ঞানত বোধ

“ইয়ং তে হাসশ্রীর্বিরমতু বিমুখাঞ্চলমিদং
ন যাবদবুদ্ধায়ৈ ক্ষুটমভিদধে স্বচ্চটুলতাম্ ।
ইতি স্বপ্নে জল্পস্ত্যচিরমববুদ্ধা গুরুমসৌ
পুরো দৃষ্ট্বা গৌরী নমিতমুখবিস্মা মুহুরভূৎ ।

— ‘অহে কৃষ্ণ ! তোমার হাসি বিরাম প্রাপ্ত হউক, আমার বস্ত্রাঞ্চল ত্যাগ কর । নচেৎ আমি বৃদ্ধার নিকটে তোমার এই চটুলতার কথা খুলিয়া বলিয়া দিব ।’ স্বপ্নে এইরূপ বলিতে বলিতে গৌরান্দ্রী শ্রীরাধা অকস্মাৎ জাগরিত হইয়া সম্মুখভাগে গুরুজনকে দেখিয়া লজ্জায় অধোবদনা হইলেন ।”

(২) নিদ্রাপূর্ত্তিদ্বারা নিদ্রাধ্বংসজনিত বোধ

দৃতী চাগাস্তদাগারং জজাগার চ রাধিকা ।

তূর্ণং পুণ্যবতীনাং হি তনোতি ফলমুদামঃ ॥ ভ, র, সি ১।৪।৯১ ॥

— যখন (শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে) দৃতী আসিয়া শ্রীরাধার গৃহে উপস্থিত হইলেন, শ্রীরাধাও তখনই (তাঁহার নিদ্রাপূর্ত্তিহেতু) জাগরিতা হইলেন । পুণ্যবতীদিগের উদাম শীঘ্রই ফল বিস্তার করিয়া থাকে ।”

(৩) শব্দদ্বারা নিদ্রাধ্বংসজনিত বোধ

“দূরাবিত্রাবয়মিত্রামরালী গোপশুক্ৰবাম্ ।

সারঙ্গরঙ্গদং রেজে বেণুবারিদগজ্জিতম্ ॥

— সারঙ্গরঙ্গদ বেণুবারিদগজ্জন গোপসুন্দরীদিগের নিদ্রারূপা হংসীকে দূর হইতে দূরীকৃত করিয়া বিরাজ করিতেছে ।” (সারঙ্গ – চাতক) ।

এ-স্থলে বেণুনাদে নিদ্রাভঙ্গ উদাহৃত হইয়াছে ।

শ্রীতিসন্দর্ভে শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী লিখিয়াছেন—“বোধশ্চ তদংশনাদিবাসনায়াঃ স্বয়মুদ্বোধেন ভবতি ।—শ্রীকৃষ্ণদর্শনাদির বাসনা স্বয়ং উবুদ্ধ হইলেই বোধ জন্মে ।”

এইরূপে পূর্ব্ববর্ত্তী ৭২-১০৪ অঙ্কচ্ছেদে তেত্রিশটি ব্যভিচারিভাবের কথা বলা হইল । ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—উত্তম, মধ্যম ও কনিষ্ঠ দিগের মধ্যে উক্ত ব্যভিচারিভাব-সমূহকে যথাযোগ্য ভাবে বর্ণন করা কর্তব্য ।

ইতি ভাবাত্ময়স্বিংশং কথিতা ব্যভিচারিণঃ ।

শ্রেষ্ঠমধ্যকনিষ্ঠেষু বর্ণনীয়্য যথোচিতম্ ॥

১০৩। মাৎসর্য্য উদ্বেগ ও দস্ত্যাদি ভাব

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“মাৎসর্য্যোদ্বেগদস্ত্যেৰ্য্য বিবেকো নির্ণয়স্বথা ।

ক্লেব্যং ক্ষমা চ কুতুকমৃৎকণা বিনয়োহপি চ ॥

সংশয়ো ধাৰ্ঠ্যমিত্যাদ্যা ভাবা য়ে শ্ল্যঃ পরোহপি চ ।

উক্তেবস্তর্ভবস্বীতি ন পৃথক্বেন দর্শিতাঃ ॥২।৪।১১ ॥

—মাৎসর্য্য, উদ্বেগ, দম্ভ, ঈর্ষ্যা, বিবেক, নির্ণয়, ক্লেবা (বিক্রবতা), ক্ষমা, কোহুক, উৎকণ্ঠা, বিনয়, সংশয় ও ধৃষ্টতা প্রভৃতি যে সকল অতিরিক্ত ভাব আছে, সে-সকলও পূর্ব্বকথিত তেত্রিশটি ব্যভিচারি-ভাবের মধ্যে অন্তর্ভুক্ত (মাৎসর্য্যাদি কোনও কোনও ভাব, কোনও কোনও ব্যভিচারিভাবের অন্তর্ভুক্ত) । এজ্ঞা এ-সমস্তের আর পৃথক্ ভাবে বর্ণনা করা হইল না ।”

১০৬। মাৎসর্য্যাদির মধ্যে কোন ভাব কোন ব্যভিচারি-ভাবের অন্তর্ভুক্ত

অনুযায়াং তু মাৎসর্য্যং ত্রাসেহপুদ্বেগ এব চ ।

দম্ভস্তথাবহিখ্যামীর্ষ্যামর্ষে মতাবুভৌ ॥

বিবেকো নির্ণয়শ্চেমৌ দৈশ্চৈ ক্লেবাং ক্ষমা ধৃতো ।

ঔৎসুক্যে কুতুকোৎকণ্ঠে লজ্জায়াং বিনয়স্তথা ।

সংশয়োহস্তর্ভবেতর্কে তথা ধাৰ্ঠ্যঞ্চ চাপলে ॥ ভ, র, সি, ২'৪।১২॥

—শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীর টীকানুযায়ী তাৎপর্য্য :—

অনুযাতে মাৎসর্য্য অন্তর্ভুক্ত আছে ; কেননা, পরের উৎকর্ষদর্শনে যে ঘ্বে জন্মে, তাহাকে বলে মাৎসর্য্য ; এই ঘ্বেবশতঃই গুণেও দোষারোপ করা হয় ; গুণে দোষারোপই হইতেছে অনুযা ; সুতরাং মাৎসর্য্য বা ঘ্বে হইতেছে অনুয়ার অন্তর্ভুক্ত, মাৎসর্য্য হইতে অনুয়ার উদ্বেক হয় ।

উদ্বেগ হইতেছে ত্রাসের অন্তর্ভুক্ত । কেননা, তড়িতাদি হইতে হঠাৎ যে ভয় জন্মে, তাহাকে বলে ত্রাস ; এই ত্রাসে যে অসহিষ্ণুতা জন্মে, তাহাকেই উদ্বেগ বলা হয় ; সুতরাং ত্রাসের মধ্যেই উদ্বেগ অন্তর্ভুক্ত ।

দম্ভ হইতেছে অবহিথার অন্তর্ভুক্ত । কেননা, আকার-গোপনের নাম অবহিথা : ইহা কপটতাময় । আবার, নিজের শ্রেষ্ঠত্ব প্রদর্শনের নামই দম্ভ, ইহাও কপটতাময় । উভয়ই কপটতাময় বলিয়া দম্ভ হইতেছে অবহিথার অন্তর্ভুক্ত ।

ঈর্ষ্যা হইতেছে অমর্ষের অন্তর্ভুক্ত । কেননা, পরের অপরাধ-সহনে অসামর্থ্যের নাম অমর্ষ । পরের উৎকর্ষ-সহনে অসামর্থ্য হইতেছে ঈর্ষ্যা । উভয়ই অসহনাত্মক । এজ্ঞা ঈর্ষ্যা হইতেছে অমর্ষের অন্তর্ভুক্ত ।

বিবেক ও নির্ণয় এই উভয়ই মতির অন্তর্ভুক্ত । কেননা, অর্থনির্দ্ধারণের নাম মতি, তাহাই নির্ণয় ; নির্ণয়ের কারণ হইতেছে বিচার এবং বিচারই হইতেছে বিবেক । এই বিবেক কারণ বলিয়া মতিতে অন্তর্ভুক্ত হয় । সুতরাং বিবেক ও নির্ণয় উভয়ই মতির অন্তর্ভুক্ত ।

ক্লেবা হইতেছে দৈশ্চের অন্তর্ভুক্ত । কেননা, নিজের যে নিকৃষ্টতা-মনন, তাহার নাম দৈশ্চ ;

অনুসাংহের নাম ক্লেব্য। এই ক্লেব্য হইতেছে দৈম্যেরই অঙ্গ। এজ্ঞ ক্লেব্যকে দৈম্যের অন্তর্ভূত বলা যায়।

ক্লেব্য হইতেছে ধৃতির অন্তর্ভূত। কেননা, মনের অচাঞ্চল্য হইতেছে ধৃতি। আর, ক্লেব্য হইতেছে সহিষ্ণুতা, ইহা অচাঞ্চল্যেরই অঙ্গ; সুতরাং ক্লেব্য হইতেছে ধৃতির অন্তর্ভূত।

কৌতুক এবং উৎকণ্ঠা হইতেছে ঔৎসুক্যের অন্তর্ভূত। কেননা, কালযাপনের অসমর্থতা হইতেছে ঔৎসুক্য; আর আশ্চর্য্যবস্তুর দর্শনেচ্ছাকে বলে কৌতুক; কৌতুকও কোনও কোনও সময়ে ঔৎসুক্যের কারণ হইয়া থাকে বলিয়া ঔৎসুক্য কৌতুক অন্তর্ভূত আছে। ঔৎসুক্যের সূক্ষ্মাবস্থার নামই উৎকণ্ঠা; সুতরাং উৎকণ্ঠাও হইতেছে ঔৎসুক্যের অন্তর্ভূত।

বিনয় হইতেছে লজ্জার অন্তর্ভূত। কেননা, লজ্জাতে বিনয়ের আবশ্যকতা আছে।

সংশয় হইতেছে তর্কের (বিতর্কের) অন্তর্ভূত। কেননা, সংশয় না থাকিলে বিতর্ক সম্ভব হয় না।

ধাষ্ট্য হইতেছে চাপলের অন্তর্ভূত; কেননা, ধষ্টতার পরেই চপলতা দেখা দেয়।

ক। সঞ্চারিভাবসমূহের পরস্পর বিভাবানুভাবতা

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ বলেন—তেরিষ্টা সঞ্চারী (বা বাভিচারী) ভাবের মধ্যে কোনও সঞ্চারী ভাব অপর কোনও সঞ্চারী ভাবের বিভাবও (উদ্দীপন-বিভাবও) হয় এবং কোনও সঞ্চারী ভাব অপর কোনও সঞ্চারী ভাবের অনুভাবও (কার্য্যও) হইয়া থাকে। দুইটি ভাবের পরস্পর বিভাবতা ও অনুভাবতা দৃষ্ট হয়।

এথাং সঞ্চারিভাবানাং মধ্যে কচ্চন কচ্চিৎ।

বিভাবশ্চানুভাবশ্চ ভবেদেব পরস্পরম্ ॥ ভ,র,সি, ২।৪ ৯২॥

এই উক্তির বিবৃতিরূপে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ বলিয়াছেন—নির্বোদে যেমন ঈর্ষ্যার (অসূয়ার) বিভাবতা হয়, তেমনি আবার অসূয়াতেও নির্বোদের অনুভাবতা হইয়া থাকে। আবার, ঔৎসুক্যের প্রতি চিন্তার অনুভাবতা এবং নিজার প্রতিও চিন্তার বিভাবতা হইয়া থাকে। অজ্ঞান ভাবসম্বন্ধেও এইরূপ বৃষ্টিতে হইবে।

আরও বলা হইয়াছে—এই সকল সঞ্চারিভাবের এবং সাত্ত্বিক ভাবসমূহেরও, তথা নানাবিধ ক্রিয়ারও পরস্পর কার্য্য-কারণভাব প্রায়শঃ লোকব্যবহার অনুসারেই জানিতে হইবে।

নিন্দায় বৈবর্ণ্য্যও অমর্ষের বিভাবতা, আবার অসূয়াতেও নিন্দার অনুভাবতা কথিত হয়। সংমোহ ও শ্রলয়ের প্রতি প্রহারের বিভাবতা এবং ঔগ্র্যের প্রতি ঐ প্রহারেরই অনুভাবতা। অজ্ঞান ভাবসম্বন্ধেও এইরূপ।

ক্রাস, নিজ্রা, শ্রম, আলস্য, মধুপানজনিত-মত্ততা ও অজ্ঞানতাদি সঞ্চারী ভাবের কোনও কোনও স্থলে রতির অনুভাবতা (কার্য্যও) হইয়া থাকে।

উল্লিখিত ত্রাসাদি ছয়টি সঞ্চারিভাবের সহিত রতির সাক্ষাৎ সম্বন্ধ নাই ;
পরম্পরাক্রমে তাহারা লীলার অনুগামী হইয়া থাকে ।

বিতর্ক, মতি, নির্বেদ, ধৃতি, স্মৃতি, হর্ষ, অজ্ঞানতা, দৈন্ত্য ও শূন্যপ্তি—ইহারা কখনও কখনও
রতির বিভাবতা প্রাপ্ত হয় ।

১০৭। সঞ্চারিভাব দ্বিবিধ—পরতন্ত্র ও স্বতন্ত্র

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—“পরতন্ত্রাঃ স্বতন্ত্রাশ্চেত্যান্তাঃ সঞ্চারিনো দ্বিধা ॥ ২।৪।৯৬ ॥—সঞ্চারী
ভাব দুই রকমের—পরতন্ত্র ও স্বতন্ত্র ।”

শাস্ত্র-দাস্ত্রাদি পঞ্চবিধা রতিকে বলে মুখ্য রতি এবং হাশ্বাত্ত্বতবীর-করণাদি সপ্তবিধা রতিকে
বলে গৌণী রতি । যে সমস্ত সঞ্চারিভাব মুখ্য এবং গৌণ এই উভয়বিধ রতির বশীভূত, তাহাদিগকে
বলে পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব ; কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবের অধীনতাতেই পরতন্ত্র সঞ্চারিভাবের উদ্ভব হয় । আর,
যে সকল সঞ্চারিভাব মুখ্য-গৌণরতির অবশীভূত, কৃষ্ণসম্বন্ধী ভাবসমূহের অধীনতা ব্যতীতই যাহাদের
উদ্ভব হয়, তাহাদিগকে বলে স্বতন্ত্র সঞ্চারী (শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীর এবং শ্রীপাদ বিশ্বনাথ
চক্রবর্তীর টীকা) ।

এক্ষণে পৃথকভাবে পরতন্ত্র ও স্বতন্ত্র সঞ্চারিভাব আলোচিত হইতেছে ।

১০৮। পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব

পরতন্ত্র সঞ্চারিভাবও আবার দুই রকমের—বর এবং অবর । “বরাবরতয়া প্রোক্তাঃ
পরতন্ত্রা অপি দ্বিধা ॥ ভ,র সি, ২।৪.৯৬।”

ক। বর পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—“সাক্ষাদব্যবহিতশ্চেতি বরোহপোষ দ্বিধোদিতঃ ॥

—সাক্ষাৎ এবং ব্যবধান ভেদে বর পরতন্ত্রও দুই রকমের ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী লিখিয়াছেন—“অত্র বর ইতি জাতৈক্যম্ । তস্তা চ লক্ষণম্—
‘রসদ্বয়স্তা যোহঙ্গমঃ প্রাপ্নোতি সবরো মত’ ইতি জ্ঞেয়ম্ । বক্ষ্যমাণোহবরলক্ষণানুসারেণ ॥—সাক্ষাৎ
এবং ব্যবহিত ভেদে যে দুই রকম পরতন্ত্রের কথা বলা হইল, সেই দুইরকমও জ্ঞাতিতে একই,
তাহারা ভিন্নজাতীয় নহে । যে সঞ্চারিভাব মুখ্যরস ও গৌণরস এই দ্বিবিধ রসের অনঙ্গ
প্রাপ্ত হয়, তাহাকে বর পরতন্ত্র বলা হয়, ইহাই বুঝিতে হইবে । পরবর্তী ‘রসদ্বয়স্যাপ্যঙ্গত্বমগচ্ছন্নবরো
মতঃ ॥ ২।৪।৯৯॥’-বাক্যে অবরের যে লক্ষণ কথিত হইয়াছে, তাহা হইতেই বর পরতন্ত্রের উল্লিখিত
লক্ষণের কথা জানা যায় । সে-স্থলে বলা হইয়াছে, যাহা রসদ্বয়ের অনঙ্গ প্রাপ্ত হয় না, তাহাই
অবর ।”

(১) সাক্ষাৎ বর পরতন্ত্র

“মুখ্যামেব রতিং পুঞ্চন্ সাক্ষাদিত্যভিধীয়তে ॥২।৪।১৭॥

—যে সঞ্চারী ভাব মুখ্য রতিকে পুষ্ট করে, তাহাকে বলা হয় সাক্ষাৎ বর পরতন্ত্র সঞ্চারী ভাব ।”

“তনুহালী চ তমুশ্চ নৃত্যং তনোতি মে নাম নিশম্য যন্ত ।

অপশ্যতো মাথুরমণ্ডলং তদ্ব্যর্থেন কিং হস্ত দৃশোদ্ব্যয়েন ॥ ভ, র, সি, ২।৪।২৮॥

—হায়! যাহার নাম শ্রবণ করিয়াই আমার গাত্ররোমসমূহ এবং শরীরও নৃত্য বিস্তার করিতেছে, সেই মথুরামণ্ডলকে যে নেত্রদ্বয় অবলোকন করিল না, সেই ব্যর্থ নয়নদ্বয়ের কি প্রয়োজন ?”

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ বলেন—এ-স্থলে “নির্বৈদ-নামক সঞ্চারিভাবই হইতেছে সাক্ষাৎ বর ভাব ।”, “ব্যর্থ চক্ষুর্দ্বয়ে কি প্রয়োজন”—এই বাক্যেই নির্বৈদ সূচিত হইতেছে ।

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এ-স্থলে মথুরামণ্ডলের দর্শনেচ্ছা হইতেছে ভগবদ্-রতিময়ী । এজন্য এ-স্থলে সাক্ষাদভাবেই মুখ্যরতির পুষ্টি উদাহৃত হইয়াছে ।

(২) ব্যবহিত বর পরতন্ত্র

“পুষ্কতি যো রতিং গোণীং স তু ব্যবহিতো মতঃ ॥

—যে সঞ্চারী ভাব গোণী রতিকে পুষ্ট করে, তাহাকে ব্যবহিত পরতন্ত্র বলা হয় ।”

“ধিগন্ত মে ভুজদ্বন্দ্বং ভীমস্য পরিঘোপমম্ ।

মাধবাক্ষেপিণং ছুষ্ঠং যৎ পিনষ্টি ন চেদিপতিম্ ॥২।৪।২৯॥

—আমি ভীম, আমার বাহুদ্বয় পরিঘতুল্য । এই ভুজদ্বয় যখন কৃষ্ণদ্বয়ী ছুষ্ঠ চেদিপতিকে (শিশু-পালকে) পেষণ করিতে পারিল না, তখন এই ভুজদ্বয়কে ধিক্ ।”

“আমার ভুজদ্বয়কে ধিক্”—এই বাক্যে ‘নির্বৈদ’-নামক সঞ্চারিভাব সূচিত হইতেছে । ক্রোধ-বশত হইতেই এই নির্বৈদের উদ্ভব । ক্রোধ হইতেছে গোণ রোজরসের স্থায়িভাব ; সুতরাং এই নির্বৈদ গোণী রতির পুষ্টি সাধন করিতেছে বলিয়া ইহা হইতেছে ব্যবহিত বর পরতন্ত্র ।

খ। অবর পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ “অবর” সঞ্চারিভাবের লক্ষণ-সম্বন্ধে বলিয়াছেন—“রসদ্বয়স্যাপ্যঙ্গ-মগচ্ছন্নবরো মতঃ ॥২।৪।৩০॥—যে পরতন্ত্র সঞ্চারিভাব রসদ্বয়ের অঙ্গত প্রাপ্ত হয় না, তাহাকে অবর বলে ।”

“লেলিহমানং বদনৈর্জলন্তি র্জগন্তি দংষ্ট্রা ক্ষুটুদন্তমাদৈঃ ।

অবেক্ষ্য কৃষ্ণং ধৃতবিশ্বরূপং ন স্বং বিশৃণ্বান্ অরতি স্ম জিষ্ণুঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৩১॥

—স্বীয় দন্তসমূহদ্বারা যিনি জগদন্তী প্রাণিমাত্রকে চর্ষণ করিতেছেন, অনন্ত বদনসমূহদ্বারা এবং ক্ষুটুস্ত মস্তক সমূহদ্বারা যিনি লেলিহমান, সেই বিশ্বরূপধর শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া অজুঁন বিশৃঙ্খল হইয়া গেলেন, আপনাকে ও জানিতে পারিলেন না (অজুঁন আত্মনিশ্চয় হইয়া গেলেন) ।”

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“ঘোরক্রিয়াদ্যনুভাবাদাচ্ছাদ্য সহজাং রতিম্ ।

তুর্বারাবিরভূতীতি মোহোয়ং ভীষণস্ততঃ ॥২।৪।১০০॥

—ঘোরক্রিয়াদিরূপ অনুভাব হইতে যে তুর্বার ভয়ের আবির্ভাব হইয়াছে, তাহা ত্রীকৃষ্ণবিষয়ে অর্জুনের সহজ-রতিকে আচ্ছাদিত করিয়া যে মোহ জন্মাইয়াছে, তাহা হইতেছে ভীতির বশীভূত, ভীতির পোষক ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—বিশ্বরূপ-দর্শনে অর্জুনের যে ভয়ের উদয় হইয়াছে, তাহা ভয়-নাম্নী গোণী রতি নহে, তাহা হইতেছে কেবল ভয়—স্বীয় অপরিচিত ঘোররূপ এবং ঘোর-ক্রিয়াদি দর্শনে সমস্ত ভঙ্গের আশঙ্কাময় ভয় । অর্জুনের স্বাভাবিকী রতি এই ভয়ে আচ্ছাদিত হইয়া পড়িয়াছে ; গীতার “রূপং মহন্তে বহুনেত্রবজ্রম্”—ইত্যাদি বাক্য হইতে আরম্ভ করিয়া “দৃষ্টা লোকাঃ প্রব্যথিতাস্থখাম্”—বাক্যপর্য্যন্ত যে সকল কথা অর্জুন বলিয়াছেন, সে-সকল বাক্যে তাঁহার সাহসিকী রতির ক্ষুণ্ণির একান্ত অভাব । “স্থানে দ্রবীকেশ তব প্রকীর্ত্ত্যা, জগৎ প্রহৃষ্যত্যনুরজাতে চ”—ইত্যাদি বাক্য কেবল অবস্থাভেদে বলা হইয়াছে । এজন্য এই ভয় এবং তজ্জনিত মোহ ভয়-নামক গোণরতিরও অঙ্গ নহে । অর্জুনের এই মোহ কৃষ্ণরতির সহিত সম্বন্ধহীন কেবলমাত্র ভয় হইতে উদ্ভূত বলিয়া কেবল ভয়েরই বশীভূত, ভয়েরই পোষক ; কৃষ্ণরতিসম্বন্ধী ভয়ের পোষক নহে বলিয়া ইহা ভয়নাম্নী গোণী রতির অঙ্গ নহে । এজন্য উল্লিখিত দৃষ্টান্তটী হইতেছে অবর পরতন্ত্র সঞ্চারিভাবের দৃষ্টান্ত ।

১০৯। স্তবতন্ত্র সঞ্চারিভাব

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

সদৈব পারতন্ত্রোপি কচিদেবাং স্বতন্ত্রতা ।

ভূপাল-সেবকস্তেব প্রবৃত্তস্ত করগ্রহে ॥

ভাবজৈ রতিশূন্যচ রত্যানুস্পর্শনস্তথা ।

রতিগন্ধিষ্ঠ তে ত্রেণা স্বতন্ত্রাঃ পরিকীর্ত্তিতাঃ ॥২।৪।১০১॥

—রাজসেবকগণ সর্বদা পরতন্ত্র (রাজার অধীন) হইলেও যখন তাঁহারা প্রজার নিকট হইতে রাজকর আদায় করেন, তখন যেমন তাঁহাদের স্বাতন্ত্র্য দেখা যায়, তক্রূপ স্বতন্ত্র সঞ্চারিভাবসমূহ সর্বদা পরতন্ত্র হইলেও কখনও কখনও তাহাদের স্বতন্ত্রতা দৃষ্ট হয় ।

ভাবজ্ঞ পণ্ডিতগণ স্বতন্ত্র সঞ্চারী ভাবের তিন রকম ভেদের কথা বলেন—রতিশূন্য, রত্যানুস্পর্শন এবং রতিগন্ধি ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—স্বতন্ত্র ভাবসমূহের মধ্যে প্রথমটীর, অর্থাৎ রতিশূন্য ভাবের, স্বাতন্ত্র্য ব্যক্তই ; রত্যানুস্পর্শন এবং রতিগন্ধি-এই দুই রকম ভাবের সর্বদা পারতন্ত্র্য সত্ত্বেও কখনও কখনও স্বাতন্ত্র্য দৃষ্ট হয় ।

এক্ষণে তিন রকম স্বতন্ত্র ভাব আলোচিত হইতেছে ।

ক। রতিশূন্য স্বতন্ত্রভাব

“জনেষু রতিশূন্যেযু রতিশূন্যো ভবেদনো ॥ ভ, র, সি ২।৪।১০।১॥

—রতিশূন্য জনসমূহে রতিশূন্য ভাব হইয়া থাকে ।”

“ধিগ্জ্জন্ম নস্ত্রিবদ্বিভ্যাং ধিগ্ভ্রতং ধিগ্ভ্রজ্জতাম্ ।

ধিক্ কুলং ধিক্ ক্রিয়াদাক্ষ্যং বিমুখা যে স্বধোক্ষজে ॥ শ্রীভা, ১০।২৩।৩৯॥

—(যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণ বলিলেন) আমাদের ত্রিবিধ জন্মকে (শৌক্ৰ জন্মকে, সাবিত্র জন্মকে এবং দৈক্ষ্য জন্মকে) ধিক্, আমাদের বিদ্যাকে ধিক্, আমাদের ব্রতকেও ধিক্, আমাদের বহুজ্ঞতাকেও ধিক্, আমাদের কুলকে ধিক্, আমাদের কৰ্ম্মদক্ষতাকেও ধিক্ ; কেননা, আমরা স্বধোক্ষজ শ্রীকৃষ্ণে বিমুখ ।”

এ-স্থলে যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণের নির্বেদ উদাহৃত হইয়াছে ; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণে রতিশূন্য । তাঁহাদের এই নির্বেদ হইতেছে স্বতন্ত্র—কৃষ্ণরতির অপেক্ষাহীন । তাঁহাদের মধ্যে কেবল রতির ছায়া, রতি নাই । “আমরা কৃষ্ণবিমুখ”—এই অক্ষিপোক্তিতে রতিচ্ছায়া সূচিত হইতেছে ।

খ। রত্যনুস্পর্শন স্বতন্ত্র ভাব

“যঃ স্বতো রতিগন্ধেন বিহীনোহপি প্রসঙ্গতঃ ।

পশ্চাদ্ৰতিং স্পৃশেদেব রত্যনুস্পর্শনো মতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০।২॥

—যে ভাব স্বয়ং রতিগন্ধহীন হইয়াও প্রসঙ্গাধীনে পরে রতিকে স্পর্শ করে, তাহাকে রত্যনুস্পর্শন ভাব বলে ।”

“গরিষ্ঠারিষ্টটঙ্কারৈ বিধুরা বধিরায়িতা ।

হা কৃষ্ণ পাহি পাহীতি চুক্ৰোশাভীরবালিকা ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০।২॥

—ভয়ানক অরিষ্টানুরের গর্জনে বিকল ও বধির হইয়া ‘হা কৃষ্ণ ! রক্ষা কর, রক্ষা কর’ এইরূপ বলিয়া গোপবালিকা চীৎকার করিতে লাগিলেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“ব্রজের গোপবালিকাদের সর্বদাই শ্রীকৃষ্ণে রতি আছে ; সুতরাং তাঁহাদের সঞ্চারিভাব সর্বদাই পরতন্ত্র, কৃষ্ণরতির বশীভূত, অধীন । সম্প্রতি ভয়ঙ্কর বস্তুর দর্শনে স্বতন্ত্রভাবেই ত্রাস জন্মিয়াছে । যাজ্ঞিক ব্রাহ্মণগণে রতির ছায়াই, কিন্তু রতি নহে ; এজন্য সে-স্থলে রতিশূন্য বৃত্তিতে হইবে ।”

এই উদাহরণে ত্রাস-নামক সঞ্চারিভাবের উদয় দৃষ্ট হয় । এই ত্রাস ব্রজবালার কৃষ্ণরতির অধীনতায় উদিত হয় নাই, স্বতন্ত্রভাবে উদিত হইয়াছে । কৃষ্ণের বিপদ আশঙ্কা করিয়া যদি ত্রাসের উদয় হইত, তাহা হইলে তাহা হইত কৃষ্ণরতির অধীন ; কিন্তু ত্রাস জন্মিয়াছে ব্রজবালিকার নিজের বিপদের আশঙ্কায় ; ইহা কৃষ্ণরতি হইতে উদ্ভূত নহে—“স্বতো রতিগন্ধেন বিহীনঃ ।” তথাপি পরে ইহা রতিকে স্পর্শ করিয়াছে । কিরূপে ? ব্রজবালিকা নিজের রক্ষার জন্য শ্রীকৃষ্ণকে আহ্বান করিয়াছেন ;

শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার রতি ছিল বলিয়াই তিনি শ্রীকৃষ্ণকে আহ্বান করিয়াছেন ; সুতরাং এই আহ্বানেই রতি সূচিত হইতেছে। ব্রজবালিকার রতিগন্ধশূন্য ত্রাস পরে এই রতিকে স্পর্শ করিয়াছে—ত্রাস রতিকে পশ্চাৎ (ত্রাস জন্মিবার পরে—অম্বু) স্পর্শ করিয়াছে বলিয়া এই ত্রাস হইতেছে রতাস্পর্শন স্বতন্ত্র ভাব।

গ। রতিগন্ধি স্বতন্ত্রভাব

“যঃ স্বাতন্ত্র্যোহপি তদগন্ধং রতিগন্ধি বানক্তি সঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৩ ॥

—যে সঞ্চারিভাব স্বতন্ত্র হইয়াও রতিগন্ধকে (রতিলেশমাত্রকে) প্রকাশ করে, তাহাকে রতিগন্ধি-স্বতন্ত্র ভাব বলে।”

“পীতাংশুকং পরিচিনোমি ধৃতং ভয়াঙ্গে সঙ্গোপনায় ন হি নপ্তু বিধেহি যত্নম্।

ইত্যার্য্যা নিগদিতা নমিতোক্তমাঙ্গা রাধাবগুষ্ঠিতমুখী তরসা তদাসীৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৩ ॥

—‘নপ্তি (নাত্) নি ! তোমার অঙ্গে তুমি যে পীতবসন ধারণ করিয়াছ, তাহা আমি চিনিতে পারিয়াছি (তাহা যে পীতাস্থর শ্রীকৃষ্ণের বসন, তাহা আমি বুঝিতে পারিয়াছি)। অতএব তাহা সংগোপন করিতে আর যত্ন করিও না’-আর্য্যা এই কথা বলিলে শ্রীরাধা সহসা (লজ্জায়) মস্তক অবনত করিয়া বস্ত্রাঞ্চল দ্বারা মুখ আচ্ছাদিত করিলেন।”

এ-স্থলে শ্রীরাধার লজ্জানামক সঞ্চারী ভাব উদ্ভিত হইয়াছে ; কিন্তু এই লজ্জা হইতেছে স্বতন্ত্রা ; কেননা, শ্রীরাধার স্বাভাবিকী কৃষ্ণরতি হইতে ইহার উদ্ভব নহে ; তাঁহার গোপন রহস্য আর্য্যা জানিতে পারিয়াছেন বলিয়াই তাঁহার লজ্জার উদয় হইয়াছে ; এই লজ্জার হেতু হইতেছে আর্য্যাকর্তৃক রহস্যের প্রবগতি ; এজন্য ইহা হইতেছে স্বতন্ত্রা, কৃষ্ণরতির অধীনস্থতীনা। তথাপি শ্রীরাধা যে লজ্জাচ্ছন্ন হইয়াছেন, ইহাতেই তাঁহার রতিগন্ধ প্রকাশ পাইতেছে। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে শ্রীরাধার রতি আছে বলিয়াই রতিসম্বন্ধী কোনও ব্যাপার-প্রসঙ্গে তাঁহার অঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের পীতবসন আসিয়া পড়িয়াছে ; সুতরাং তাঁহার লজ্জা কৃষ্ণরতি হইতে উদ্ভূত না হইলেও রতির গহিত ইহার কিঞ্চিৎ সম্বন্ধ আছে। এজন্য লজ্জা-নামক স্বতন্ত্র সঞ্চারিভাবটী এ-স্থলে রতিগন্ধি স্বতন্ত্র ভাব হইল।

১১০। সঞ্চারিভাবের আভাস

“আভাসঃ পুনরেতেষামস্থানে বৃত্তিতো ভবেৎ।

প্রাতিকূল্যমনোচিত্যমস্থানং দ্বিধোদিতম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৪ ॥

—উল্লিখিত সঞ্চারিভাব-সমূহের অস্থানে বৃত্তি হইলে তাহাকে আভাস বলে। ঐ অস্থানও আবার দুই রকমের—প্রাতিকূল্য ও অনৌচিত্য।”

ক। প্রাতিকূল্যরূপ অস্থানে আভাস

‘ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—“বিপক্ষে রক্তিরেতেষাং প্রাতিকূল্যমিভীষ্যতে ॥ ২।৪।১০৫ ॥—
উল্লিখিত ভাবসমূহের বিপক্ষে রক্তি হইলে তাহাকে প্রাতিকূল্য বলে।”

উদাহরণ :—

“গোপোহপ্যাশিক্ষিতরণোহপি তমম্বদৈত্যং হস্তি স্য হস্ত মম জীবিতনির্বিশেষম্।

ক্রোড়াবিনির্জিতসুরাধিপতেরলং মে ছুর্জীবিতেন হতকংসনরাধিপস্ত ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৬ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণকৃষ্ণক কেশিদৈত্যের বধের কথা শুনিয়া কংস বলিলেন) আমার প্রাণসদৃশ অশ্বাকৃতি
কেশিদৈত্যকে যখন রণবিষয়ে অশিক্ষিত গোপ হত্যা করিল, তখন, হায়! যে-আমি ক্রোড়া
করিতে করিতে দেবরাজকেও পরাজিত করিয়াছি, সেই ছুর্ভাগ্য কংসরাজ আমার এই ছুর্জীবনে কি
প্রয়োজন ?”

এ-স্থলে নির্বেদ-নামক সঞ্চারিভাবের আভাস উদাহৃত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন কংসের
বিপক্ষ; এই বিপক্ষ শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম দেখিয়া কংসের নির্বেদ উপস্থিত হইয়াছে; কৃষ্ণবিষয়িণী রতি
হইতে ইহার উদ্ভব নয় বলিয়া ইহা বাস্তবিক নির্বেদ-নামক সঞ্চারি নহে; সঞ্চারিভাব নির্বেদের
সহিত আত্মধিকারবিষয়ে কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য আছে বলিয়া ইহা হইল নির্বেদের আভাস। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে
আনুকূল্য হইতেছে সঞ্চারিভাবের স্থান, প্রাতিকূল্য স্থান নহে—অস্থান। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কংসের
প্রাতিকূল্য আছে বলিয়া এই প্রাতিকূল্য নির্বেদরূপ সঞ্চারিভাবের অস্থানব সূচিত করিতেছে।

অম্বু উদাহরণ :—

“ভুগুভো জলচরঃ স কালিয়ো গোষ্ঠভূভূদপি লোষ্ট্রসোদরঃ।

ওত্র কৰ্ম্ম কিমিবাস্তু তং জনে যেন মুখং জগদীশতাপীতে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৬ ॥

—(অক্রুরকে তিরস্কার করিয়া কংস বলিতেছেন) জলচর ভুগুভ (চোঁড়া সাপ)-বিশেষ কালিয়-
নাগের দমন এবং লোষ্ট্রগণ্ডের সহোদরতুল্য গোবর্দ্ধন-পর্বতের উত্তোলন—জগতে ইহা কি-ই বা
একটা অদ্ভুত কৰ্ম্ম! আর মুখ! যে ব্যক্তি ঐ ছুইটী অতি সামান্য কৰ্ম্ম করিয়াছে, তাহাতেই তুই
জগদীশ্বরকে অর্পণ করিতেছিস্ !!”

এ-স্থলে কংসের অসুখার আভাস উদাহৃত হইয়াছে।

খ। অনৌচিত্যরূপ অস্থানে আভাস

“অসত্যত্বযোগাত্মনৌচিত্যং দ্বিধা ভবেৎ।

অপ্রাণিনি ভবেদাদ্যং তিৰ্য্যগাদিস্থ চাস্তিমম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৭ ॥

—অসত্য ও অযোগ্যরূপে অনৌচিত্য ছুই রকমের; তন্মধ্যে অপ্রাণীতে অসত্য এবং তিৰ্য্যগাদিতে
অযোগ্যরূপ অনৌচিত্য হইয়া থাকে।”

(১) অপ্রাণীতে অসত্যরূপ অনৌচিত্য

“ছায়া ন যন্ত সত্বদপুণ্যসেবিতাভূং কৃষ্ণেন হস্ত মম তন্ত দিগন্ত জম্ব ।

মা ঙ্গ কদম্ব বিধুরো ভব কালিয়াহিং যদুন্ করিষ্যতি হরিশ্চরিতার্থতাং তে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৭॥

—‘যে-আমার ছায়া শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক একবারও উপসেবিত হইলনা, সেই আমার জন্মে ধিক্ ।’—এইরূপ ভাবিয়া, হে কদম্ব ! তুমি দুঃখিত হইও না । কালিয়-সর্পকে মর্দন করিতে আসিলে শ্রীহরি তোমার চরিতার্থতা বিধান করিবেন (মর্দন-সময়ে তিনি তোমাতে আরোহণ করিবেন)।”

এ-স্থলে অপ্রাণী কদম্ববৃক্ষের নির্বেদ-নামক সঞ্চারিভাবের আভাস প্রদর্শিত হইয়াছে । কদম্ববৃক্ষ কোনও ব্রজবাসীর স্থায় প্রাণী নহে—অপ্রাণী । তাহার বাস্তবিক নির্বেদ জন্মিতে পারে না, সুতরাং তাহার নির্বেদ হইতেছে অসত্য । যিনি কদম্ববৃক্ষকে লক্ষ্য করিয়া উল্লিখিতরূপ কথাগুলি বলিয়াছেন, তিনিই মনে করিয়াছেন—কদম্বের নির্বেদ জন্মিয়াছে । এইরূপে, এই উদাহরণে অসত্যরূপ অনৌচিত্য হইয়াছে এবং এতাদৃশ অনৌচিত্যরূপ অস্থানে নির্বেদরূপ সঞ্চারিভাবের আরোপ করা হইয়াছে বলিয়া ইহা হইল নির্বেদের আভাস ।

(২) তির্য্যগাদিতে অযোগ্যরূপ অনৌচিত্য

“অধিরোহতু কঃ পক্ষী কক্ষামপরো মমাদা মেধাস্ত্র ।

হিহাপি তাক্ষ্যপক্ষং ভজতে পক্ষং হরিষসা ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১০৭॥

—(ময়ূর বলিতেছে) গরুড়ের পক্ষ পরিত্যাগ করিয়াও শ্রীহরি আজ পবিত্র-আমার পক্ষ ভঞ্জন (ধারণ) করিতেছেন । সুতরাং অপর কে এমন পক্ষী আছে, যে আমার সমকক্ষ হইতে পারে ?”

এ-স্থলে তির্য্যক্ প্রাণী ময়ূরের গর্বভাস প্রকাশ পাইতেছে । এতাদৃশ গর্বপোষণের পক্ষে ময়ূরের কোনও যোগ্যতা নাই, কেননা, শ্রীকৃষ্ণ যে গরুড়ের পক্ষ ত্যাগ করিয়া ময়ূরের পক্ষ ধারণ করিয়াছেন, ময়ূরের পক্ষকেই গরুড়ের পক্ষ অপেক্ষাও লোভনীয় মনে করিয়াছেন, তির্য্যক্ ময়ূরের এইরূপ অমুভূতি থাকা সম্ভব নহে । শ্রীকৃষ্ণের চূড়ায় ময়ূরপুচ্ছ দেখিয়া যিনি ময়ূরের মৌভাগ্য মনে করেন, তাঁহাকর্তৃকই ময়ূরে এই গর্বের আরোপ । সুতরাং ইহা হইতেছে অযোগ্যরূপ অনৌচিত্য এবং এতাদৃশ অনৌচিত্যরূপ অস্থানে গর্ব আরোপিত হইয়াছে বলিয়া ইহা হইতেছে গর্বের আভাস ।

(৩) ভাবাভাস সম্বন্ধে আলোচনা

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃদ্ধিসম্বন্ধে বলিয়াছেন,

“বহুমানেষপি সদা জ্ঞানবিজ্ঞানমাদুরীম্ ।

কদম্বাদিষু সামান্যদৃষ্টাভাসত্বমুচ্যতে ॥২।৪।১০৮॥

—(ব্রহ্ম) কদম্বাদিও বহুমান । তাহাদেরও জাত্বাচিত জ্ঞান এবং বিজ্ঞান (ভগবৎবিষয়কমাত্র অমুভব)-রূপ মাদুরী আছে । কেবল সামান্য দৃষ্টিতেই তাহাদের সম্বন্ধে সঞ্চারিভাবের আভাসের কথা বলা হইয়া থাকে ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্থামী বলিয়াছেন—“জ্ঞাননত্র তজ্জাত্যুচিতম্, বিজ্ঞানমপি ততঃ
কিঞ্চিদেব বিশিষ্টম্। মনুষ্যবজ্জ্ঞানে সতি তেভ্যোহপি রহস্যাক্রীড়াদীনাং গোপনে তদ্বচ্ছিত্তিঃ স্যাৎ।
‘কেবলেন তি ভাবেন গোপ্যো গাবো নগা যুগা’-ইত্যেকাদশাদিভা (শ্রীভা, ১১।১২।৮) স্তম্বপি ভাবঃ
শ্রয়তে, স চ সামান্যাকার এত, ন তু সবিবেক ইতি মনুষ্যম্। তদেতদাহ সামান্যদৃষ্টোতি। নিব্বিবেকেন
জ্ঞানেন তেতুনেতার্থঃ ॥—

—এ স্থলে জ্ঞান-শব্দে কদম্বাদির জাত্যুচিত জ্ঞানকে বুঝায় ; বিজ্ঞানও জ্ঞান অপেক্ষা কিঞ্চৎ বৈশিষ্ট্য।
মনুষ্যবজ্জ্ঞান থাকিলে, তাহাদের নিকট হইতে রহস্যাক্রীড়াদির গোপন করিলে সেই লীলাই উচ্ছেদ
প্রাপ্ত হয়। শ্রীমদ্ভাগবতেব একাদশ স্কন্ধ (১১।১২।৮-শ্লোক) হইতে জানা যায়—‘বৃন্দাবনের
গোপীগণ, গাভীগণ, পর্বতসমূহ, যুগসমূহ, নাগগণেব এবং অশ্বাশ্বমূঢ়বুদ্ধিদিগেরও শ্রীকৃষ্ণে ভাব বা প্রীতি
আছে।’ কিন্তু এই ভাব হইতেছে সামান্যাকার, সবিবেক ভাব নহে। এজন্যই বলা হইয়াছে—
‘সামান্যদৃষ্টা। নিব্বিবেক-জ্ঞান তেতুতে।’

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও একপট্ট বলিয়াছেন। তবে “বিজ্ঞান”-শব্দের অর্থ একটু
পরিষ্কৃত করিয়া তিনি বলিয়াছেন—“বিজ্ঞানঃ ভগবদ্ভবিষ্যকমাত্রমভবন্।”—(এ-স্থলে কদম্বাদির)
বিজ্ঞান হইতেছে ভগবদ্ভবিষ্যকমাত্র অনুভব।”

শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—“উদাহরণমাত্রায় প্রাকৃতবৃক্ষাদি-দৃষ্টি-
মেম্বারোপা আভাসমুচ্যতে। বস্তুতস্তে তে ভগবদ্ভক্তিরসানুভবং কুর্বন্তু এব বিরাজন্তে। জাত্যনুকরণন্তু
ভগবতিক্ষুৎপিপাসা-শয়নাদিবল্লীলাশক্ত্যা রসবৈচিত্রী-পোষণায়ৈবোদ্ভাবিতম্।—কেবল উদাহরণ-প্রদর্শনের
নিমিত্ত এ-সমস্তে (কদম্ববৃক্ষাদিতে) প্রাকৃতবৃক্ষাদি-দৃষ্টি আরোপিত করিয়া আভাস বলা হইয়াছে।
বস্তুতঃ তাহারা (কদম্ববৃক্ষাদি) সর্বদা ভগবদ্ভক্তিরস অনুভব করিয়াই বিরাজিত। ক্ষুৎপিপাসাদি-
রহিত ভগবানের ক্ষুৎ-পিপাসা-শয়নাদি যেমন রস-বৈচিত্রী-পোষণের নিমিত্ত লীলাশক্তির দ্বারা
উদ্ভাবিত হয়, তদ্রূপ কদম্ববৃক্ষাদির জাত্যনুকরণও লীলাশক্তির প্রভাবে, লীলারস-বৈচিত্রীর পোষণের
নিমিত্ত উদ্ভাবিত।”

পক্ষি-বৃক্ষাদিরও পরিষ্করণ

উল্লিখিত তিনটি টীকায় যাহা বলা হইয়াছে, তাহাতে পরস্পর বিরোধ কিছু নাই ; এক
টীকায় যাহা পরিষ্কৃত করা হয় নাই, অন্য টীকায় তাহা পরিষ্কৃত করা হইয়াছে, ইহাই বৈশিষ্ট্য। এই
টীকাসমূহের মর্ম্ম হইতে যাহা জানা গেল, তাহা হইতেছে এইরূপ :—

বৃন্দাবনের কদম্বাদি বৃক্ষগণ, কি মনুষ্যাদি পক্ষিগণ প্রাকৃত বৃক্ষ বা প্রাকৃত পক্ষী নহে, তাহারা
সকলেই নিত্যসিদ্ধ, অনাদিকাল হইতেই শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাহাদের ভাব বা প্রীতি আছে (শ্রীভা, ১১।১২।
৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর উক্তিও এই উক্তির অনুকূল)। বস্তুতঃ তাহারাও

নিত্যসিদ্ধ ভগবৎ-পরিকর ; তাঁহারাও যথাযোগ্য ভাবে শ্রীকৃষ্ণের সেবা করিয়া থাকেন। ছায়া, ফল, পদ-পুষ্পাদি দ্বারা বৃক্ষগণ, পুষ্ক ও নৃগাদি দ্বারা ময়ূরাদি পক্ষিগণ, কন্দমূলাদি দ্বারা পর্বতসমূহ তাঁহার সেবা করিয়া থাকেন। নরলীল ভগবানের নরলীলবিন্দুর জন্য এইরূপ সেবারও প্রয়োজন আছে। এ-সমস্ত সেবার প্রভাবে তাঁহারা সর্বদাই ভগবন্তীলারস আশ্বাদন করিতেছেন। ভগবৎ-পরিকর বলিয়া তাঁহারা পঞ্চভূতাত্মক প্রাকৃত বস্তু নহেন, তাঁহারা চিন্ময় এবং চিন্ময় বলিয়া সর্ববিধ জ্ঞান-বিজ্ঞানও তাঁহাদের আছে। তথাপি লীলারস-পুষ্টির জন্য লীলাশক্তিই তাঁহাদের মধ্যে কেবল তাঁহাদের জাত্যুচিত জ্ঞান-বিজ্ঞানই প্রকট করিয়া থাকেন, তদতিরিক্ত জ্ঞান-বিজ্ঞান—গোপ-গোপী-আদির জ্ঞান-বিজ্ঞান—প্রকটিত করেন না। তাহা করিলে সকল সময়ে লীলাই সম্ভব হইত না। কেন সম্ভব হইতনা, তাহা বলা হইতেছে। শ্রীবলদেবাদের সাংক্ষেপে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার নিত্যকাম্য গোপীদের সঙ্গে কোনও লীলা করেন না ; বৃক্ষাদি বা পক্ষিপ্ৰভৃতির মধ্যে যদি গোপ-গোপীদের জ্ঞান সর্ববিধ জ্ঞান-বিজ্ঞান প্রকটিত থাকিত, তাহা হইলে গোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের কাম্যভাবময়ী লীলা কখনও সম্পাদিত হইতে পারিতনা। কেননা, যে-স্থানেই তিনি লীলা করিতে ইচ্ছা করিতেন, সে-স্থানেই পক্ষি-বৃক্ষাদি থাকিতই এবং গোপাদের সাংক্ষেপে তাদৃশী লীলায় যে সঙ্কোচ জন্মিত, পক্ষি-বৃক্ষাদির সান্নিধ্যেও তদ্রূপ সঙ্কোচ জন্মিত ; সুতরাং লীলাই অসম্ভব হইয়া পড়িত। এজন্য লীলারস-বৈচিত্রী সম্পাদনের নিমিত্ত লীলাশক্তিই পক্ষি-বৃক্ষাদির মধ্যে কেবলমাত্র তাঁহাদের জাতির অনুরূপ জ্ঞানবিজ্ঞানই প্রকটিত করিয়া থাকেন। সাধারণ পক্ষি-বৃক্ষাদির সান্নিধ্যে কাহারওই রহোলীলাদিতে সঙ্কোচ জন্মেনা।

যাহা হউক, তাঁহাদের মধ্যে জাত্যনুরূপ জ্ঞানবিজ্ঞানাদি প্রকটিত থাকিলেও তাঁহাদের জ্ঞান প্রাকৃত বৃক্ষাদির অনুরূপ নহে। প্রাকৃত পক্ষি-বৃক্ষাদির মধ্যে কেবল তাহাদের জীবন-ধারণের এবং জীবন-রক্ষার অনুরূপ সামান্য জ্ঞান মাত্রই বিকশিত, প্রাকৃত পক্ষি-বৃক্ষাদির মধ্যে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক ভাবের অভাব। কিন্তু বৃন্দাবনীয় পক্ষিবৃক্ষাদির মধ্যে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক ভাব নিত্য বিরাজিত, তথাপি কিন্তু এই ভাব পরিস্ফুট নহে ; শ্রীকৃষ্ণে তাঁহাদের প্রীতি সামান্যাকারে বিকশিত, তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের অনুভবও সামান্যাকারে ; তাঁহাদের এই ভাব বা শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক জ্ঞান হইতেছে বিবেকহীন, গোপ-গোপীদের জ্ঞান বিবেকময় নহে, কি সে কি হয়, সেই বিচারের উপযোগী জ্ঞান লীলাশক্তি তাঁহাদের মধ্যে প্রকটিত করেন না, করিলে লীলারস-বৈচিত্রী-সম্পাদনে বিঘ্ন জন্মিত।

শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—মূল শ্লোকে যে “সামান্যদৃষ্ট্য”-পদটি আছে, সেই “সামান্যদৃষ্টি”-পদের তাৎপর্য্য হইতেছে নিবিবেক জ্ঞান। বৃন্দাবনীয় পক্ষি-বৃক্ষাদির জ্ঞান নিবিবেক বলিয়াই তাঁহাদের নির্বেদ-গর্বাদিকে সঞ্চারিভাবের আভাস বলা হইয়াছে। যেমন, ময়ূরের উদাহরণে, ময়ূরের যদি নিবিবেক জ্ঞান থাকিত, তাহা হইলেই ময়ূর বৃদ্ধিতে পারিত—শ্রীকৃষ্ণ গরুড়ের পক্ষকে ত্যাগ করিয়াও তাহার পক্ষ ধারণ করিয়া থাকেন ; এইরূপ বৃদ্ধিতে পারিলেই ময়ূরে বাস্তব গর্ব সম্ভব হইত ; কিন্তু

তাহার জ্ঞান নির্বিবেক বলিয়া তাহা বুঝিতে পারে না; এজন্য ময়ূরের গর্ভকে গর্বনামক সঞ্চারিভাবের আভাস বলা হইয়াছে ।

শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোস্বামী যে বলিয়াছেন--দৃষ্টান্ত-প্রদর্শনের জন্যই পক্ষি-বৃক্ষাদিতে প্রাকৃত বৃক্ষাদি-দৃষ্টি আরোপিত করিয়া আভাস বলা হইয়াছে, তাহার তাৎপর্য্যও হইতেছে এই যে, বৃন্দাবনীয় পক্ষি-বৃক্ষাদির এবং প্রাকৃত জগতের পক্ষি-বৃক্ষাদির জ্ঞান স্বরূপে ভিন্ন হইলেও তাহাদের জ্ঞানের সবিবেকত্বের বিকাশাভাব একরূপ মনে করিয়াই আভাস বলা হইয়াছে ।

১১১। সঞ্চারি-ভাবসমূহের চতুর্বিধা দশা

“ভাবানাং কচিৎপত্তি-সন্ধি-শাবল্য-শাস্তয়ঃ ।

দশাশ্চতস্র এতাসামুৎপত্তিস্বিহ সম্ভবঃ ॥ ভ, র, সি, ১।৪।১০৯॥

—কখনও কখনও (সঞ্চারী) ভাবসমূহের—উৎপত্তি, সন্ধি, শাবল্য ও শাস্তি,—এই চারি প্রকার দশা হইয়া থাকে ; কিন্তু এই সকল দশার সম্ভবকেই (অর্থাৎ প্রাকট্যকেই) উৎপত্তি বলা হয় ।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন—“ভাবানাং সম্ভবঃ প্রাকট্যম্ উৎপত্তিকচ্যতে—ভাবসমূহের প্রাকট্যকেই উৎপত্তি বলা হয় । সম্ভব—প্রাকট্য ।”

এই চারিটি দশা পৃথক্ পৃথক্ ভাবে আলোচিত হইতেছে ।

১১২। উৎপত্তি

“মণ্ডলে কিমপি চণ্ডমরীচে লোহিতায়তি নিশমা যশোদা ।

বৈণবীং ধ্বনিধুরামবিদূরে প্রস্রবস্তিমিতকঙ্কলিকাসীং ॥

—ভ, র, সি, ১।৪।১০৯॥ অত্র হর্ষোৎপত্তিঃ ॥

—সঙ্কাসময়ে সূর্য্যামণ্ডল রক্তবর্ণ হইলে অদূরে বেণুর অতিশয় ধ্বনি শ্রবণ করিয়া প্রস্রাবিতস্তন্যধারায় যশোদা মাতার কঙ্কলিকা সিক্ত হইয়া গেল ।”

এ-স্থলে বেণুধ্বনি-শ্রবণে শ্রীকৃষ্ণের আগমন সন্নিহিত মনে করিয়া যশোদা-মাতার যে হর্ষের উদয় হইয়াছে, তাহার কথাই বলা হইয়াছে । এ-স্থলে হর্ষ-নামক সঞ্চারিভাবের উৎপত্তি বা প্রাকট্য উদাহৃত হইয়াছে ।

“ঋষি রহসি মিলন্ত্যাং সংভ্রমন্তাসভূগাপ্যাসি সখি তবালী মেখলা পশ্য ভাতি ।

ইতি বিবৃতরহস্তে মাধবে কুক্ষিতজ্জদংশমনুজু কিরন্তী রাধিকা বঃ পুনাতু ॥ ভ, র, সি, ১।৪।১০৯॥

—অত্রানুয়োৎপত্তিঃ ॥

—হে সখি ! বিশাখে ! উষাকালে অকস্মাৎ তুমি নির্জন গৃহে মিলিত হইলে তোমার আগমনজ্ঞাত সম্ভ্রমবশতঃ তোমার সখী, সম্ভোগকালে যে মেখলা (কটিন্বিত কুজ ঘটিকা) শিথিল

হইয়া পড়িয়াছিল, সেই মেথলাকে মধ্যদেশে পুনরায় বন্ধনের জগু চেষ্টা করিয়াছিলেন ; কিন্তু সমাক্রমে বন্ধন করিতে না পারায়, তাহা বক্রভাবে ধারণ করিয়া শোভা পাইতেছে—দেখ ।’ মাধব এই প্রকারে রহঃকথা (সম্ভোগের কথা) বিবৃত করিলে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রকটীর সহিত বক্রদৃষ্টি নিষ্ক্ষেপ করিয়াছিলেন । সেই ক্রকটীর সহিত বক্রদৃষ্টি-নিষ্ক্ষেপকারিণী শ্রীরাধা তোমাদের পবিত্রতা বিধান করুন ।”

এ-স্থলে শ্রীরাধার অসূয়ার উৎপত্তি প্রদর্শিত হইয়াছে । টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রণয়দ্বৈবশতঃ এ-স্থলে পরিহাসপূর্ব্বক নিজের উৎকর্ষ বাঞ্ছনা করা হইয়াছে বলিয়া অসূয়া প্রকটিত হইয়াছে ।

১১৩। ভাব-সন্ধি

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—“সরূপয়োভিন্নয়োৰ্বা সন্ধিঃ স্মাদ্ভাবয়োৰ্যুতিঃ ॥ ২।৪।১১০॥—

সমানরূপ, বা ভিন্নরূপ ভাবদ্বয়ের পরস্পর মিলনকে সন্ধি বলে ।”

ক। সমানরূপ ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি

সমানরূপ ভাব বলিতে সজাতীয় ভাব বুঝায় । “সরূপয়োঃ সজাতীয়য়োৰ্ভাবয়োঃ ।—শ্রীপাদ বিদ্যনাথ চক্রবর্তী ।” ভিন্নহেতু হইতে যদি দুইটি সমানরূপ বা সজাতীয় ভাবের উদ্ভব হয়, তাহা হইলে তাহাদের মিলনকে সমানরূপ ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি বলে । “সন্ধিঃ সরূপয়োস্তত্র ভিন্নহেতুখ্যোর্মতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১০॥”

উদাহরণ :—

“রাক্ষসীং নিশি নিশমা নিশাস্তে গোকুলেশগৃহিণী পতিতাক্ষীম্ ।

তৎকুচোপরি সূতঞ্চ হসন্তং হস্ত নিশ্চলতল্লুঃ ক্ষণমাসীৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১১॥

—নন্দগেহিনী যশোদা নিশাস্তে স্বপ্নে দেখিলেন—তাঁহার নিজের গৃহেই পুতনা রাক্ষসীর অঙ্গ পতিত হইয়া রহিয়াছে এবং তাহার কুচের উপরিভাগে স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণ হাস্য করিতেছেন । অহো ! এইরূপ স্বপ্ন দেখিয়া যশোদা ক্ষণকালের জগু নিশ্চলতল্লু (স্তম্ভিত) হইয়া রহিলেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“রাক্ষসীমিতি পূর্ব্ববৎ স্বাপ্নিকং চরিতম্ । হরিবংশানুসৃতম্ ।—ইহা হইতেছে পূর্ব্ববৎ স্বাপ্নিক চরিত ; অথবা শ্রীহরিবংশে কথিত বিবরণের অনুসরণেই যশোদার এতাদৃশ চরিতের কথা বলা হইয়াছে ।”

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন—“অত্রানিষ্টেষ্টসংবীক্ষাকৃতয়োজ্ঞাভাযোৰ্যুতিঃ ॥—এ-স্থলে ইষ্ট ও অনিষ্ট দর্শনজনিত জ্ঞাদ্বয়ের মিলন হইয়াছে ।” ইষ্ট শ্রীকৃষ্ণের দর্শনজনিত আনন্দাতিশয়াবশতঃ জ্ঞাভা এবং অনিষ্ট (অনভিপ্রেত) পুতনার দর্শনজনিত শঙ্কাবশতঃ জ্ঞাভা । উভয়বিধ জ্ঞাভোরই সমানরূপ—নিশ্চলাঙ্গতা । কিন্তু তাহাদের উদ্ভবের হেতু একরূপ নহে, হেতু

হইতেছে ভিন্ন, এক জাডোর হেতু হইতেছে নিরাপদ-কৃষ্ণদর্শনজনিত আনন্দাতিশয়া এবং অপর জাডোর হেতু হইতেছে রাকসীপুতনার দর্শনজনিত শঙ্কা—শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী শঙ্কা।

খ। ভিন্নভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি

“ভিন্নয়ো হেতুনৈকেন ভিন্নেনাপ্যুপজাতয়োঃ ॥ ভ, র, সি, ২৭।১১১॥

—একটা হেতু হইতে, অথবা ভিন্ন ভিন্ন হেতু হইতেও, যদি দুইটা ভাবের উদয় হয়, তাহা হইলে সেই দুইটা ভাবের মিলনকেও সন্ধি বলা হয়।”

(১) একহেতু হইতে উদ্ভূত ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি

“দ্বর্বারচাপলোচয়ঃ ধাবন্নত্ববিশিষ্ট গোষ্ঠসা।

শিশুরকৃতশিচ্ছদভীতি দিনোতি হৃদয়ঃ ত্বনোতি চ মে ॥

ভ, র, সি, ২৮।১১১॥ অত্র হর্ষশঙ্কয়োঃ ॥

—(শিশু শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে যশোদামাতা বলিলেন) এই শিশুর চাপলা অত্যন্ত দুর্বার, এই শিশু গোকুলের ভিতরে ও বাহিরে সর্বদা ধাবমান হইতেছে। তাহাব এই অকুতোভয়তা আমার হৃদয়কে হর্ষান্বিতও করিতেছে, আবার শঙ্কিতও করিতেছে।” (দিনোতি প্রীয়য়তি, অনিষ্টাশঙ্কয়া ত্বনোতি চ ॥ চক্রবর্ত্তিপাদ ॥)

শিশু-কৃষ্ণের ভীতিহীন চঞ্চলতা দেখিয়া যশোদামাতার হর্ষ ; আবার সেই ভীতিহীন চাঞ্চল্য হইতে কোনওরূপ অনিষ্ট জন্মিতে পারে বলিয়া তাহার শঙ্কাও জন্মিতেছে। এইরূপে এ-স্থলে দুইটা ভিন্ন সঞ্চারিভাবে মিলন দেখা যায়—হর্ষ ও শঙ্কা : কিন্তু তাহাদের উৎপত্তির হেতু হইতেছে মাত্র একটা—শ্রীকৃষ্ণের ভীতিহীন চাঞ্চল্য।

(২) ভিন্ন হেতুদ্বয়জনিত ভাবদ্বয়ের মিলনজনিত সন্ধি

“বিলসন্তমবেক্ষ্য দেবকী স্তম্ভমুৎকলবিলোচনং পুরঃ।

প্রবলামপি মল্লমণ্ডলীং তিমমুক্ষুঃ জলং দৃশোদধে ॥

—ভ, র, সি, ২৯।১১২॥ অত্র হর্ষবিষাদয়োঃ সন্ধিঃ ॥

—দেবকীমাতা সম্মুখে প্রফুল্লনয়ন পুত্রকে দেখিয়া হর্ষবশতঃ নয়নে শীতল অশ্রু ধারণ করিলেন, আবার অত্যন্ত বলশালী মল্লদিগকে দেখিয়া আশঙ্ক্যবশতঃ নয়নে উষ্ণ অশ্রুও ধারণ করিলেন।”

এ-স্থলে হর্ষ ও শঙ্কা—এই দুইটা ভাবের মিলনে সন্ধি হইয়াছে। তাহাদের হেতুও ভিন্ন—হর্ষের হেতু হইতেছে শ্রীকৃষ্ণদর্শন ; আর শঙ্কার হেতু হইতেছে মহাবল মল্লদের দর্শন ; মল্লগণ হইতে শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্টের আশঙ্কা। হর্ষজনিত অশ্রু যে শীতল এবং শঙ্কাজনিত অশ্রু যে উষ্ণ—এইরূপ প্রসিক্তি আছে।

১১৪। বহুভাবের মিলনজনিত সন্ধি

পূর্ব অমুচ্ছেদে বলা হইছে, দুইটা ভাবের মিলনকেই সন্ধি বলা হয়। তাহার দৃষ্টান্তও উল্লিখিত হইয়াছে। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—বহু ভাবের মিলনেও ভাবসন্ধি হইয়া থাকে ; এই বহু

ভাব একই কারণ হইতেও উদ্ভূত হইতে পারে, আবার ভিন্ন ভিন্ন কারণ হইতেও উদ্ভূত হইতে পারে।

“একেন জায়মানানামানেকেন চ হেতুনা ।

বহুনামপি ভাবানাং সন্ধিঃ ক্ষুটমবেক্ষাতে ॥ ভ, র, সি, ১-৪।১১২৥

—একই কারণ, অথবা অনেক কারণ হইতে উদ্ভূত বহুভাবেরও সন্ধি স্পষ্টই দৃষ্ট হইয়া থাকে।”

এইরূপে দেখা গেল, ভাবসন্ধির ব্যাপক সংজ্ঞা হইতেছে এই যে—ছুই বা বহুভাবের মিলনকেই ভাবসন্ধি বলা হয়। যে-সমস্ত ভাবের মিলনকে সন্ধি বলা হয়, সে-সমস্ত ভাবের উৎপত্তিহেতু একও হইতে পারে, একাধিকও হইতে পারে।

ক। এককারণজনিত বহু ভাবের সন্ধি

“নিকট্বা কালিন্দীতটভূবি মুকুন্দেন বলিনা

হঠাদম্বুঃস্মরাং তরলতরতারোজ্জলকলাম্ ।

অভিব্যক্তাবজ্জামরুণকুটীলাপাঙ্গমুখমাং

দৃশ্যং তস্যস্থাস্মিন্ জয়তি রঘুভানোঃ কুলমণিঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১৩ ॥

অত্র হযৌঃস্মরকা-গর্ব্বাময়াস্ময়ানাং সন্ধিঃ ॥

—কালিন্দীতটবর্তী বনভূমিতে বলশালী মুকুন্দকর্তৃক অকস্মাৎ স্বীয় পথ অবরুদ্ধ হইলে যিনি—স্মিতগর্ভা অথচ চঞ্চল-তারকোজ্জলা, স্পষ্টভাবে অবজ্জাবিস্তারকারিণী এবং অকণিম-কুটিল-অপাঙ্গশোভিতা দৃষ্টি মুকুন্দের প্রতি স্নান কবিয়াছিলেন, সেই রঘুভানু-কুলমণি শ্রীরাধা জয়যুক্ত হইতেছেন।”

এ-স্থলে “অম্বুঃস্মরাং”-শব্দে হর্ষ, “কুটীলাপাঙ্গমুখমাং”-শব্দে অস্ময়া, “তরলতরতারোজ্জল-কলাম্”-শব্দে ঔঃস্মকা, “অভিব্যক্তাবজ্জাম্”-শব্দে গর্ব্ব, এবং “অকণ-অপাঙ্গ”-শব্দে অমর্ষ সূচিত হইতেছে। এইরূপে এই স্থলে হর্ষ, ঔঃস্মকা, গর্ব্ব, অমর্ষ ও অস্ময়া এই কয়টা সঞ্চারিভাবের মিলন বা সন্ধি উদাহৃত হইয়াছে, অথচ এই সকল সঞ্চারিভাবের উদয়ের হেতু হইতেছে মাত্র একটী—শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পথ-নিরোধ।

খ। বহুকারণজনিত বহুভাবের সন্ধি

“পরিহিতহরিহারা বীক্ষা রাধা সবিত্রীঃ নিকটভূবি তথাগ্রে তর্কভাক্ স্মরপদ্মাম্ ।

হরিমপি দরদূরে স্বামিনঃ তত্র চামীশ্বহসি বিনতবক্তৃ-প্রক্ষুরন্ ম্লানবক্ত্রা ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১৪ ॥

অত্র লজ্জানম-হর্ষ-বিবাদানাং সন্ধিঃ ॥

—কোনও এক সময়ে ব্রজরাজগৃহে মহোৎসব উপলক্ষ্যে শ্রীরাধা সে-স্থানে আসিয়াছেন; কিন্তু তাঁহার কণ্ঠদেশে দোলায়নান ছিল শ্রীকৃষ্ণের হার। এই অবস্থায় তিনি নিকটেই তাঁহার সম্মুখভাগে জননীকে দেখিয়া মনে মনে তর্ক করিতেছিলেন (কুলঙ্গনা আমার পক্ষে পবপুষ্প শ্রীকৃষ্ণের হার পরিধান করা অসম্ভব; অথচ মাথা ইহা জানিতে পারিয়াছেন—ইত্যাদিরূপ বিতর্ক মনে মনে করিতেছিলেন); আবার তাঁহার কণ্ঠে শ্রীকৃষ্ণের হার দেখিয়া বিপক্ষা পদ্মাও একটু উপহাসের হাসি

হাসিতেছেন, ইহা দেখিয়া শ্রীরাধার মুখ বিনত হইল, অদূরে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া আবার তাঁহার বদন প্রফুল্ল হইল, আবার উৎসব-উপলক্ষে সে-স্থানে উপস্থিত স্বীয় পতি অভিমন্যুকে দেখিয়া তাঁহার বদন হ্রান হইয়া পড়িল।”

নাটার দর্শনে লজ্জা, শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে হর্ষ, অভিমন্যুর দর্শনে বিষাদ এবং স্নেহাধরা বিপক্ষ। পদ্মার দর্শনে অমর্ষ—এ-স্থলে এই চারিটী সঞ্চারিভাবের সন্ধি হইয়াছে। এই চারিটী ভাবের উদয়ের হেতুও ভিন্ন ভিন্ন।

১১৫। ভাবানুশাখা

“শবলং তু ভাবানাং সংমর্দং স্তাৎ পরস্পরম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১৫॥

—সঞ্চারিভাব-সকলের পরস্পর সংমর্দের নাম শাবল্য।”

সন্ধি ও শাবল্যের পার্থক্য। শাবল্যে ভাবসমূহের উত্তরোত্তর সংমর্দন, আর সন্ধিতে ভাবসমূহের কেবল একত্রাণস্থিতি। কতকগুলি সঞ্চারিভাব পর পর উদ্ভিত হইয়া যদি পরস্পরকে সংমর্দিত করে, প্রত্যেকটী ভাবই যদি অন্য একটী ভাবকে উপমর্দিত বা পরাজিত করিয়া নিজেব প্রাধাণ্য স্থাপন করে, তাহা হইলে সে-স্থলে হয় ভাব-শাবল্য। আর, দুই বা ততোহদিক ভাব একই সময়ে উদ্ভিত হইয়া যদি কেবল একত্রে অবস্থিতি করে, কিন্তু কোনও ভাবই অপর কোনও ভাবকে উপমর্দিত করিতে চেষ্টা না করে, তাহা হইলে সে-স্থলে হয় ভাবসন্ধি।

শাবল্যের উদাহরণ :—

“শক্রঃ কিং নাম কর্তুং স শিশুরহহ মে মিত্রপক্ষানধাক্ষী-

দাতিষ্ঠেয়ং তমেব দ্রুতমথ শরণং কুযুরেতন্ন বীরাঃ ।

আং দিব্যা মল্লগোষ্ঠী বিহরতি স করেণোদধারাদ্রিবর্ষাং

কুধ্যামদ্যৈব গৰ্বা ব্রজভূবি কদনং হা ততঃ কম্পতে ধীঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১৫॥

অত্র গর্ব-বিষাদ-দৈন্য-মতি-স্মৃতি-শঙ্কামর্ষ-ত্রাসানাং শাবল্যম্ ॥

—(কংস মনেমনে বলিতেছেন) সেই কৃষ্ণ তো শিশু, অতএব কি করিতে পারিবে? কি করার সামর্থ্য তাহার আছে? (এ-স্থলে গর্ব প্রকাশ পাইতেছে)। (পরে যখন শ্রীকৃষ্ণের বিক্রমের কথা জানিতে পারিলেন, তখন খেদের সহিত বলিলেন) অহহ! সেই শিশু আমার মিত্রগণকে ভয়ানক (সংহার) করিয়াছে (এ-স্থলে বিষাদ। এ-স্থলে পূর্বেৎপন্ন গর্বকে উপমর্দিত করিয়াই বিষাদের উদয় হইয়াছে। তখন কংস ভাবিলেন) এক্ষণে কি করিব? তবে কি শীঘ্র যাওয়া সেই কৃষ্ণের শরণাপন্ন হইব? (এ-স্থলে দৈন্যের উদয়। তৎক্ষণাৎ আবার ভাবিলেন—না, তাহার শরণাপন্ন হওয়া যায়না, কেননা) কোনও দাঁতই ইহা করিতে পারেনা (শত্রুর শরণাপন্ন হইতে পারেনা। এ-স্থলে দৈন্যকে সংমর্দিত করিয়া মতি-নামক ভাবের উদয়। পরে ভাবিলেন) আঃ! ভয় কি? আমার তো বলিষ্ঠ বলিষ্ঠ মল্লগণ রহিয়াছে (এ-স্থলে মতিকে উপমর্দিত করিয়া স্মৃতির উদয় হইয়াছে। তাঁহার যে বলিষ্ঠ

বলিষ্ঠ মল্ল আছে, তাহা স্মৃতিপথে উদিত হইল। কিন্তু তৎক্ষণাৎ আবার মনে করিলেন—আমার বলিষ্ঠ মল্লগণ থাকিলেও তাহারা কি কৃষ্ণের সঙ্গে পারিয়া উঠিবে? কেননা, শুনিয়াছি, এই শিশু কৃষ্ণ নাকি) হস্তদ্বারা গিরিশ্রেষ্ঠ গোবর্দ্ধনকে উত্তোলন করিয়া ধরিয়াছিল (এ-স্থলে স্মৃতিকে উপমর্দিত করিয়া শঙ্কার উদয়। তখন তিনি ভাবিলেন, তবে কি) অচ্যুত ব্রজভূমিতে গিয়া উৎপীড়ন আরম্ভ করিব? (এ-স্থলে শঙ্কাকে উপমর্দিত করিয়া অমর্ষের উদয়। তখনই আবার ভাবিলেন—তাহাই বা কিরূপে করিব? কেননা) সেই শিশুর ভয়ে যে আমার বুদ্ধি—হৃদয়—কম্পিত হইতেছে! (এ-স্থলে অমর্ষকে মর্দিত করিয়া ত্রাসেব উদয়)।”

এই উদাহরণে গর্ব, বিষাদ, দৈন্য, মতি, স্মৃতি, শঙ্কা, অমর্ষ ও ত্রাস-এই আটটি সঞ্চারী ভাবের পরস্পর সম্মুখ প্রদর্শিত হইয়াছে।

উজ্জলনীলমণিধৃত উদাহরণ :—

“ধন্যাস্তা হরিণীদৃশঃ স রমতে যাভিনবীনো যুবা
শৈবং চাপলমাকলয়া ললিতা মাং হস্ত নিদ্দিষ্যতি।
গোবিন্দং পরিরক্ষু মিন্দুবদনং হা চিত্তমুৎকণ্ঠতে
ধিগ্‌বামং বিধিমস্ত যেন গরলং মানাভিধং নির্মমে ॥১০২॥

অত্র চাপলশঙ্কোৎসুকামর্ষণাং শাবল্যম্ ॥

—(কলহাস্তুরিতা শ্রীরাধা নির্জনে মনে মনে বলিতেছেন) অহো! সেই নবীন যুবা শ্রীকৃষ্ণ যে সকল রমণীর সহিত বিহার করেন, তাহারাই ধন্য! (এ-স্থলে চাপল-ভাব। তাহার পরে আরাধা ভাবিলেন) আমার এই স্বেচ্ছাচাররূপ চপলতায় ললিতা আমায় নিন্দা করিবে (এ-স্থলে চাপলের উপমর্দক শঙ্কার উদয়। তিনি তৎক্ষণাৎ ভাবিলেন) হায়রে! চন্দ্রবদন গোবিন্দকে আলিঙ্গন করার নিমিত্ত আমার চিত্ত উৎকণ্ঠিত হইতেছে (এ-স্থলে শঙ্কার উপমর্দক ঔৎসুক্যের উদয়। তখন আবার ভাবিলেন) আমার প্রতি অকরণ যে বিধাতা এই গরলরূপ মানের সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহাকে শতধিক! (এ-স্থলে ঔৎসুক্যের উপমর্দক অমর্ষের উদয় হইয়াছে)।”

এই উদাহরণে ক্রমশঃ চাপল, শঙ্কা, ঔৎসুক্য ও অমর্ষ-এই চারিটি ভাবের উত্তরোত্তর শাবল্য প্রদর্শিত হইয়াছে।

১১৬। ভাবশাস্তি

“অত্যাৱুতস্ত ভাবস্ত বিলয়ঃ শাস্তিরূচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৪।১১৫॥

—যে সঞ্চারী ভাব অত্যন্ত উৎকট হয়, তাহার বিলয়ের নাম শাস্তি।”

উদাহরণ :—

“বিধূরিতবদনা বিদূনভাসন্তমঘহরং গহনে গবেষয়ন্তঃ ।

মৃৎকলমুরলীং নিশম্য শৈলে ব্রজশিশবঃ পুলকোজ্জ্বলা বভূবুঃ ॥

অত্র বিঘাদশাস্তিঃ ॥ ভ. র সি, ২।৪।১১৬।

—কৃষ্ণসখা ব্রজশিশুগণ শ্রীকৃষ্ণের অদর্শনে ম্লানবদন ও বিবর্ণ হইয়া বনমধ্যে অঘহর শ্রীকৃষ্ণকে অবেষণ করিতেছিলেন ; এমন সময়ে পর্বততোপরি মৃৎমধুর মুরলীরব শ্রবণ করিয়াই তাঁহাদের অন্তঃসমূহ পুলকে উজ্জ্বল হইয়া উঠিল।”

এ-স্থলে বিঘাদের বিলয় বা শাস্তি উদাহৃত হইয়াছে ।

১১৭। ভাব-সম্বন্ধে কয়েকটি জ্ঞাতব্য বিষয়

তেত্রিশটি ব্যভিচারিভাবের বিবরণ দিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে ব্যভিচারি-ভাব-প্রকরণের উপসংহারে (২।৪।১১৭-২৮ অমু) যাহা বলা হইয়াছে, এ-স্থলে তাহার মর্ম প্রকাশ করা হইতেছে ।

তেত্রিশটি ব্যভিচারিভাব, সাতটি গোণ-ভাব (হাস্ত, বিষ্ময়, উৎসাহ, শোক, ক্রোধ, ভয় ও জুগুপ্সা—এই সাতটি গোণ-ভাব) এবং একটি মুখ্য ভাব (শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই পাঁচটি মুখ্যভক্তি বলিয়া একত্রে গণনা করিয়া একটীমাত্র মুখ্য ভাব বলা হইয়াছে)—এই সকলে মিলিয়া মোট ভাব হইতেছে একচল্লিশটি । সাতটি গোণভাব এবং একটি মুখ্যভাব (অর্থাৎ শাস্তাদি পাঁচটি মুখ্যভক্তি) পরে আলোচিত হইবে ।

ভাবসমূহের আবির্ভাব হইতে উৎপন্ন যে-সমস্ত চিত্তবৃত্তি, তাহার শরীরের এবং ইন্দ্রিয়বর্গের বিকার-বিধায়ক বলিয়া কথিত হয় (শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তীর টীকানুযায়ী অনুবাদ) ।

ঔদ্য, চাপল্য, ধৈর্য্য ও লজ্জাদি ভাবসমূহের মধ্যে কোনও কোনও ভাব কোনও কোনও স্থলে স্বাভাবিক (ঔৎপত্তিক) এবং কোনও কোনও ভাব কোনও কোনও স্থলে আগন্তুক । যে ভাব স্বাভাবিক, তাহা ভক্তের অন্তর ও বাহির ব্যাপিয়া অবস্থান করে ; যেমন, ঔৎপত্তিক রক্তদ্রব্য মঞ্জিষ্ঠাদিতে রক্তিমা ভিতর-বাহির ব্যাপিয়া অবস্থান করে, তদ্রূপ । অর্থাৎ মঞ্জিষ্ঠার রক্তিমা স্বাভাবিক, ঔৎপত্তিক ; মঞ্জিষ্ঠার এই রক্তিমা মঞ্জিষ্ঠার ভিতর এবং বাহির সর্বত্রই সর্বদা বর্তমান থাকে । তদ্রূপ যে ভক্তের পক্ষে যে ভাব স্বাভাবিক, সেই ভাব তাঁহার ভিতর ও বাহির সর্বদাই ব্যাপিয়া থাকে । এতাদৃশ স্থলে যথাকথঞ্চিৎ সম্বন্ধমাত্রেরই বিভাব বিভাবতা (উদ্দীপকতা) প্রাপ্ত হয় ।

এই স্বাভাবিক ভাবের দ্বারা অনুগতা যে রতি, তাহা রতিত্ব-সামান্য-বিবক্ষায় একরূপা হইলেও শাস্তাদি অবাস্তর-মর্মবিবক্ষায় শাস্ত-দাস্তাদি বিবিধরূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে ; অর্থাৎ, সামান্য লক্ষণে কৃষ্ণরতি একরূপই—কৃষ্ণপ্রীতিময়ীই । কিন্তু বিভিন্ন ভক্তের শ্রীকৃষ্ণপ্রীতি-বাসনার বিভিন্নতা অনুসারে, বিভিন্ন ভাবে শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের বাসনা অনুসারে, সেই এক

কৃষ্ণপ্রীতিময়ী রতিই বিভিন্নরূপে আত্মপ্রকট করে—শাস্ত্রভক্তের মধ্যে শাস্ত্ররতিক্রমে, দাস্ত্রভক্তের মধ্যে দাস্ত্ররতিক্রমে, ইত্যাদি। নিত্যাসিদ্ধ পরিকর ভক্তদের এই সকল রতিবৈচিত্র্যই স্বাভাবিকী, অনাদিকাল হইতেই বিরাজিত। সাধকদের মধ্যে যিনি যে নিত্যাসিদ্ধ পরিকরের রতির আনুগত্য করেন, তাঁহার মধ্যেও সেই নিত্যাসিদ্ধ পরিকরের রতির অনুরূপ রতিই উৎপন্ন হইবে, প্রথমাবধিই তাঁহার চিত্তে তদনুরূপ রতি বিরাজিত থাকিবে।

আর, আগন্তুক ভাবসম্বন্ধে বক্তব্য এই—আগন্তুক ভাব হইতেছে স্বাভাবিক ভাব হইতে ভিন্ন। শুদ্ধবস্তুর যদি রক্তবর্ণে রঞ্জিত করা হয়, তাহা হইলে সেই রঞ্জিত বস্তুর রক্তবর্ণ যেমন আগন্তুক, মঞ্জিষ্ঠার রক্তিমার গায় স্বাভাবিক নহে, আগন্তুক ভাবও তদ্রূপ। এই আগন্তুক ভাব তত্ত্ব-স্বাভাবিক ভাবের দ্বারাই ভক্তচিত্তে প্রকাশ পাইয়া থাকে। তাহা হইলে এই আগন্তুক ভাব হইতেছে স্বাভাবিক ভাবের অনুভাব বা কার্য। পূর্বেও বলা হইয়াছে—“এবাং সঞ্চারিভাবানাং মধ্যে কশ্চন কশ্চিৎ। বিভাবশ্চানুভাবশ্চ ভবেদত্র পরস্পরম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৯২॥ (পূর্ববর্তী ১০৬ক-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

বিভাবনাদির বৈশিষ্ট্যভেদে এবং ভক্তদের ভাবভেদে প্রায়শঃ সকল ভাবেরই বৈশিষ্ট্য জন্মিয়া থাকে। বিবিধ ভক্তের বিবিধ বৈশিষ্ট্যবশতঃ তাঁহাদের মনও বিবিধরূপ হইয়া থাকে ; কেননা, বিভাবনাদিকৃত ভাব-বৈশিষ্ট্যের উদয় মনেরই অধীন। একজ্ঞ মন-অনুসারে ভাবসমূহের উদয়েও তারতম্য হইয়া থাকে। ইহাই পরিস্ফুট করিয়া বলা হইতেছে।

ভক্তের চিত্ত যদি গরিষ্ঠ হয়, কিম্বা গম্ভীর হয়, কিম্বা মহিষ্ঠ হয়, অথবা ককর্শাদি হয়, তাহা হইলে ভাবসমূহ সমাক্রূপে উন্মীলিত হইলেও দেহেন্দ্রিয়ের বিকারদ্বারা বাহিরে পরিস্ফুট হয় না বলিয়া অপর লোক তাহা লক্ষ্য করিতে পারে না। আবার, চিত্ত যদি লঘিষ্ঠ, বা উত্তান (গাম্ভীর্ষ্য-রহিত), ক্ষুদ্র, বা কোমলাদি হয়, তাহা হইলে ভাবসমূহ অল্পমাত্র উন্মীলিত হইলেও দেহেন্দ্রিয়াদির বিকারের দ্বারা বাহিরে বেশ পরিস্ফুট হইয়া থাকে, সুতরাং অপর লোকও তাহা বিশেষরূপে লক্ষ্য করিতে পারে।

গরিষ্ঠ চিত্ত স্বর্ণপিণ্ডের তুল্য, আর লঘিষ্ঠ চিত্ত তুলরাশির তুল্য ; ভাব পবনের তুল্য। পবনের সহিত যংকিঞ্চং সম্বন্ধ হইলেই গৃহমধ্যস্থিত তুলপিণ্ড যেমন বাহিরে প্রকাশ হইয়া পড়ে, কিন্তু স্বর্ণপিণ্ড তদ্রূপ হয় না। তদ্রূপ লঘিষ্ঠচিত্তের সহিত ভাবের যংকিঞ্চং সম্বন্ধ হইলেই দেহেন্দ্রিয়াদির বিকারের দ্বারা তাহা বাহিরে প্রকাশ প্রাপ্ত হয় ; কিন্তু গরিষ্ঠ চিত্তে ভাব সমাক্রূপে উন্মীলিত হইলেও সেই চিত্ত ক্ষুভিত হয় বটে, কিন্তু দেহেন্দ্রিয়াদির বিকারের দ্বারা তাহা বাহিরে প্রকাশ পায় না।

গম্ভীর চিত্ত সমুদ্রতুল্য, আর উত্তান চিত্ত ক্ষুদ্র জলাশয়তুল্য এবং ভাব হইতেছে মহাপর্বত-শিখরতুল্য। পর্বতশিখর ক্ষুদ্রজলাশয়ে নিক্ষিপ্ত হইলে ক্ষুদ্রজলাশয়কে ক্ষুভিত করে ; কিন্তু সমুদ্রে নিক্ষিপ্ত হইলে সমুদ্রকে ক্ষুভিত করিতে পারে না। তদ্রূপ, উত্তানচিত্তকেই ভাব বিক্ষুব্ধ করিয়া থাকে, কিন্তু গম্ভীর চিত্তকে বিক্ষুব্ধ করিতে পারে না।

মহিষ্ঠ চিত্ত সমৃদ্ধ নগরের তুল্য, আর ক্ষুদ্রচিত্ত কুটীরের তুল্য এবং ভাব হইতেছে দীপের বা হস্তীর তুল্য। কুটীরমধ্যস্থ হস্তী যেমন কুটীরকে ক্ষুভিত করে, কিন্তু সমৃদ্ধ নগরকে ক্ষুভিত করিতে পারে না, কিম্বা কুটীরমধ্যস্থ দীপ যেমন কুটীরকেই প্রকাশ করে, কিন্তু সমৃদ্ধ নগরমধ্যস্থিত কোনও দীপ যেমন নগরকে প্রকাশ করিতে পারে না, তদ্রূপ ভাবও ক্ষুদ্র চিত্তকেই বিক্ষুব্ধ করিতে পারে, কিন্তু মহিষ্ঠ চিত্তকে বিক্ষুব্ধ করিতে পারে না।

চিত্তের ককর্ষণতা তিন রকমের—বজ্রতুল্য ককর্ষণ, স্বর্ণতুল্য ককর্ষণ এবং জুতুতুল্য ককর্ষণ। এই তিন রকমের ককর্ষণচিত্ত-সম্বন্ধে ভাব হইতেছে অগ্নির তুল্য। বজ্র অত্যন্ত কঠিন; তাহা কিছুতেই মৃদু হয় না; তাপসদিগের (কনিষ্ঠ শাশ্বতজ্ঞাদির) চিত্তও এইরূপ অত্যন্ত কঠিন, তাহা কখনও কোমল হয় না। অগ্নির অতিশয় উত্তাপে স্বর্ণ দ্রবীভূত হয়, স্বর্ণতুল্য ককর্ষণচিত্তও ভাবাধিক্যে আর্দ্রীভূত হয়। আর, জুতু যেমন অগ্নির সামান্য উত্তাপেও সর্ব্বতোভাবে দ্রবীভূত হয়, জুতুতুল্য ককর্ষণ চিত্তও ভাবের অল্প উন্মীলনেই সর্ব্বতোভাবে আর্দ্রীভূত হইয়া যায়।

চিত্তের কোমলত্বও আবার তিন রকমের—মদন (মোম) তুল্য কোমল, নবনীততুল্য কোমল এবং অমৃততুল্য কোমল। এই তিন রকম কোমল চিত্তের সম্বন্ধে ভাব হইতেছে প্রায়শঃ সূর্য্যাতাপের তুল্য। মোম এবং নবনীত সূর্য্যের তাপে যথাযথ ভাবে গলিয়া যায়; তদ্রূপ, মোমতুল্য কোমল চিত্ত এবং নবনীততুল্য কোমল হৃদয়ও ভাবের স্পর্শে যথাযথভাবে আর্দ্রীভূত হইয়া যায়। আর, অমৃত স্বভাবতঃ সর্ব্বদাই দ্রবীভূত থাকে; শ্রীগোবিন্দের প্রিয়তমভক্তদের চিত্তও স্বভাবতঃই অমৃততুল্য কোমল।

উল্লিখিত গরিষ্ঠত্ব-লঘিষ্ঠত্বাদি সম্বন্ধে টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“অত্র গরিষ্ঠত্বাদিত্রিকৈঃ সহ লঘিষ্ঠত্বাদিত্রিকৈঃ ব্যভিচারিভাবানাম্ অবিক্ষেপ-বিক্ষেপয়োঃ তু দ্ব্যর্থঃ নিরূপিতম্। এবং চিত্তস্য ককর্ষণত্ব-কোমলত্বাদি-কখনন্তু ভাবানাং চিত্তাদ্রবদ্রবয়োহে তু দ্ব্যর্থমেব জ্ঞেয়ম্। তত্র গরিষ্ঠত্বং নাম ভাবানামল্লস্পর্শেনাচাল্যমানস্বভাবত্বম্। লঘিষ্ঠত্বং ভাবানামল্লসম্বন্ধেনাপি চাঞ্চল্যমানস্বভাবত্বম্, ন তু চিত্তস্য বস্তুতো গুরুত্বং লঘুত্বং বা বিবক্ষণীয়মিতি জ্ঞেয়ম্॥”

তাৎপর্য্য এইঃ—ব্যভিচারী ভাবের দ্বারা চিত্তের অবিক্ষেপ এবং বিক্ষেপের হেতু প্রদর্শনার্থ ই তিন রকম গরিষ্ঠত্বের সহিত তিন রকম লঘিষ্ঠত্ব নিরূপিত হইয়াছে। এইরূপ, চিত্তের ককর্ষণ এবং কোমলত্বাদির কথাও যে বলা হইয়াছে, তাহাও ভাবসমূহের পক্ষে চিত্তের অদ্রবতা এবং দ্রবতার হেতু প্রদর্শনার্থ—ইহাই বুঝিতে হইবে। এ-স্থলে গরিষ্ঠত্ব হইতেছে—ভাবসমূহের অল্পস্পর্শে অচাল্যমান-স্বভাবত্ব (অর্থাৎ যে চিত্তের স্বভাবই হইতেছে এইরূপ যে, ভাবসমূহের অল্পস্পর্শে তাহা চালিত হয় না, সেই চিত্তকে গরিষ্ঠচিত্ত বলা হইয়াছে)। আর যে চিত্তের স্বভাবই হইতেছে এইরূপ যে, ভাবসমূহের অল্পস্পর্শেই তাহা চালিত হয়, তাহাকে লঘিষ্ঠচিত্ত বলা হইয়াছে। চিত্ত বস্তুতঃই যে গুরু বা লঘু, ককর্ষণ বা কোমল, তাহা বিবক্ষণীয় নহে।

যাহাহউক, চিত্তের কৃষ্ণসম্বন্ধী আবেশ অনুসারেই গরিষ্ঠত্বাদি হইয়া থাকে। তদ্বৈপরীত্যাদি-
দ্বারা লঘিষ্ঠত্বাদি। শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ব্রহ্মহ-জ্ঞান এবং ঈশ্বরহ-জ্ঞানাদির দ্বারা ককর্শহ। মাধুর্যের জ্ঞানই
শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে স্নেহ উৎপাদিত কবিত্তে পারে, কিন্তু ব্রহ্মহ-জ্ঞান এবং ঈশ্বরহ-জ্ঞান কেবল চমৎকারজনক
হইতে পারে, স্নেহোৎপাদক হইতে পারে না। সকল লোকের মনই সত্ত্বগুণজাত, সুতরাং এ-বিষয়ে
কাহারও মনের বিশেষত্ব কিছু নাই; ভাবাস্তরের দ্বারা ই বিশেষত্ব আরোপিত হয়। সেই ভাবাস্তর দুই
রকমের—প্রাকৃত ভাব এবং ভাগবত-ভাব। কনিষ্ঠ অধিকারীদিগের পক্ষে প্রাকৃত ভাবই হইতেছে
গরিষ্ঠত্বাদি-বিষয়ে হেতু। আর, শ্রেষ্ঠাধিকারীদিগের সম্বন্ধে ভাগবত-ভাবই (ভগবৎ-সম্বন্ধিভাবই)
হইতেছে হেতু। অমৃতহ-হেতু-ভাবাপেক্ষায় তাঁহারা সকলেই নানান। স্থায়ীভাবভারতম্যে সর্বত্রই
ঔষত্বের ভারতম্য হইয়া থাকে। ঔষত্বও আবার স্বর্ণাদির দ্বায় যথোক্ত উদ্ভব। ব্যভিচারিভাব
হইতে যে অবিক্লেপ এবং বিক্লেপ, তাহাদেরও স্থায়ীভাব অনুসারেই প্রশংসা; কিন্তু সে-স্থলে গরিষ্ঠত্বাদি
বিষয়ে হেতু হইতেছে এক এক স্বাভাবিক ভাব, বিক্লেপের হেতু হইতেছে আগন্তুক।

কিন্তু ঔষধিবিশেষের যোগে হীরকও যেমন ঔষধীভূত হওয়ার যোগ্যতা প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ,
স্থায়ীভাব যদি অতিশয় মহত্ব প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে গরিষ্ঠত্বাদি সর্বপ্রকার ঔষধিবিশিষ্ট চিত্তও ক্ষুণ্ণিত
হইয়া পড়ে। ইহার সমর্থনে দানকেলিকৌমুদী-নামক গ্রন্থ হইতে একটী প্রশংসিত উদ্ধৃত হইয়াছে।

“গভীরোহপাশ্রান্তঃ ছরধিগমপারোহপি নিতরা-

মহার্থাং মর্যাদাং দধদপি হররাস্পদমপি।

সতাং স্তোমঃ প্রেমণুদয়তি সমগ্রে স্থগয়িতুং

বিকারঃ ন ফারং জলনিধিরিবেন্দো প্রভবতি ॥ দানকেলিকৌমুদী। ১৥

—শ্রীহরির আশ্রয় (নারায়ণের শয়নস্থান) সমুদ্র নিরন্তরই গভীর, ছরধিগমপাব এবং নিরন্তররূপে
স্বাভাবিকী (বিনাশহীন) মর্যাদা-ধারণকারী (কখনও স্বীয় মর্যাদাকে বা সীমাকে লঙ্ঘন করে না);
কিন্তু এতাদৃশ হইয়াও পৌর্ণমাসী তিথিতে পূর্ণচন্দ্রের উদয় হইলে সমুদ্র যেমন নিজের বিকারকে
(উচ্ছ্বাসকে) সম্বরণ করিতে সমর্থ হয় না, তদ্রূপ—যে সমস্ত সাধু শ্রীহরির আশ্রয় (যাহাদের চিত্তে
শ্রীহরির নিত্য অবস্থিত—ক্ষুণ্ণিতপ্রাপ্ত) গভীর (প্রেম-গোপন-সমর্থ), ছরধিগমপার (অনন্ত-গুণবিশিষ্ট) এবং
স্বাভাবিকরূপেই মর্যাদা-পালনকারী (কখনও মর্যাদা লঙ্ঘন করেন না), পরাকাষ্ঠীপ্রাপ্ত প্রেমের উদয়
হইলে সে-সমস্ত সাধুও প্রেমের বিকার সম্বরণ করিতে সমর্থ হয়েন না।”

ষষ্ঠ অধ্যায়

স্থায়ী ভাব

পূর্বে বলা হইয়াছে—বিভাব, অনুভাব, সাধ্বিকভাব ও ব্যভিচারিভাবের সহিত মিলিত হইলে স্থায়ী ভাব রস রূপে পরিণত হয়। পূর্ববর্তী কতিপয় অধ্যায়ে বিভাবাদির কথা বলা হইয়াছে। এক্ষণে স্থায়ী ভাবের কথা বলা হইতেছে।

১১৮। স্থায়ী ভাব

স্থায়ীভাব সম্বন্ধে ভক্তিরসায়তসিদ্ধু বলেন,

“অবিরুদ্ধান্ বিরুদ্ধাংশ্চ ভাবান্ যো বশতাং নয়ন্।

সুরাজেব বিরাজেত স স্থায়ী ভাব উচ্যতে ॥ ২।৫।১।

(টীকায় শ্রীপাদ জীবগোষামী লিখিয়াছেন—“অবিরুদ্ধান্ হাসাদীন্ বিরুদ্ধান্ ক্রোধাদীন্)

—হাস্য প্রভৃতি অবিরুদ্ধ এবং ক্রোধ প্রভৃতি বিরুদ্ধ ভাবসমূহকে বশীভূত করিয়া যে ভাব উত্তম রাজার মায় বিরাজ করে, তাহাকে বলে স্থায়ী ভাব।”

সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“অবিরুদ্ধা বিরুদ্ধা বা যং তিরোধাতুমক্ষমাঃ।

আশ্বাদাকুরকন্দোহসৌ ভাবঃ স্থায়ীতি সম্মতঃ ॥ ৩।১৭৮।

—যাহাকে অবিরুদ্ধ বা বিরুদ্ধ ভাবসকল তিরোহিত করিতে অক্ষম, আশ্বাদাকুরের মূল সেই ভাবকে স্থায়ী ভাব বলা হয়।”

ক। সাধারণ আলোচনা।

উল্লিখিত প্রমাণদ্বয় একই স্থায়ী ভাবের লক্ষণ প্রকাশ করিতেছে। উক্তদ্বয়ে বিরোধ কিছু নাই। উক্তদ্বয় হইতে জানা গেল—

যে ভাবকে বিরুদ্ধ এবং অবিরুদ্ধ ভাবসমূহ তিরোহিত বা অভিভূত করিতে পারে না, বরং যে ভাব বিরুদ্ধ এবং অবিরুদ্ধ সমস্ত ভাবকেই স্বীয় বশে আনয়ন করিয়া স্বীয় আনুকূল্যবিধানে বা পুষ্টিসাধনে নিয়োজিত করে, সেই ভাবকে বলে স্থায়ী ভাব।

“বিরুদ্ধ”-শব্দে প্রতিকূলতা সূচিত হয়; আর “অবিরুদ্ধ”-শব্দে অপ্রতিকূলতা সূচিত হয়। মিত্রও অপ্রতিকূল, উদাসীনও অপ্রতিকূল। তাহা হইলে “অবিরুদ্ধ ভাব” বলিতে “মিত্রভাব” এবং “উদাসীন ভাব”-এই উভয়কেই বুঝাইতে পারে। উল্লিখিত রসায়তসিদ্ধু-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোষামী লিখিয়াছেন—“অবিরুদ্ধা মিত্রোদাসীনাস্তত্র হ্রীবোধোৎসাহাত্মা মিত্রাণি, গর্বহর্ষস্পৃহাস্থাত্মা

উদাসীনঃ। বিরুদ্ধান্ বিষাদ-দীনতা মোহ-শোক-ত্রাসাদীন। আদিনা ক্রোধদীন।—অবিরুদ্ধ ভাব বলিতে মিত্রভাব এবং উদাসীন ভাবসমূহকে বুঝায়। লজ্জা, বোধ, উৎসাহাদি হইতেছে মিত্র ভাব ; গর্ব, হর্ষ, সুপ্তি, হাসাদি হইতেছে উদাসীন ভাব। আর, বিরুদ্ধ ভাব হইতেছে—বিষাদ, দৈন্ত্য, মোহ, শোক, ত্রাস, ক্রোধ প্রভৃতি।”

রাজার মিত্রপক্ষ আছে, উদাসীন পক্ষও আছে এবং বিরুদ্ধ পক্ষও আছে। মিত্রপক্ষ কখনও রাজার প্রতিকূল আচরণ করে না, বরং সময় বুঝিয়া আনুকূল্যই করিয়া থাকে ; কিন্তু বিরুদ্ধ পক্ষ সর্বদা প্রতিকূল আচরণই করে বা করিতে প্রয়াসী। কিন্তু যিনি উত্তম রাজা, তিনি তাঁহার প্রভাবে মিত্র, উদাসীন, এমন কি বিরুদ্ধ পক্ষকেও স্বীয় বশে আনয়ন করিয়া থাকেন। এতাদৃশ প্রভাবসম্পন্ন রাজাকেই সুরাজা বা উত্তম রাজা বলা হয়। তদ্রূপ, যে ভাবকে স্থায়ী ভাব বলা হয়, তাহারও এতাদৃশ প্রভাব থাকা চাই, যে প্রভাবের ফলে এই ভাব—বিরুদ্ধ, অবিরুদ্ধ—সমস্ত ভাবকেই নিজের বশে আনয়ন করিয়া নিজের আনুকূল্য-সাধনে, বা পুষ্টি-বিধানে নিয়োজিত করিতে পারে।

খ। স্থায়িত্ব সম্বন্ধে আলোচনা

উল্লিখিত প্রভাবসম্পন্ন ভাবকে “স্থায়ী ভাব” বলা হইয়াছে অর্থাৎ রসনিষ্পত্তির জন্ত এই ভাবটীর স্থায়িত্ব আবশ্যক। এই স্থায়িত্ব দুই বিষয়ে হইতে পারে—অবস্থানের স্থায়িত্ব এবং অবস্থার স্থায়িত্ব। কোন্ প্রকারের স্থায়িত্ব এ-স্থলে অভিপ্রেত ?

অবস্থানের স্থায়িত্ব বলিতে স্থিতির স্থায়িত্ব বুঝায় ; যে ভাবটী নিত্য অবিচ্ছিন্ন ভাবে আশ্রয়-আলম্বনে অবস্থান করে, যাহা কখনও আশ্রয়-আলম্বনকে ত্যাগ করে না, আশ্রয়-আলম্বনের চিত্তে আবির্ভাবের পরে যাহা চিত্ত হইতে কখনও তিরোহিত হয় না, সেই ভাবটীর অবস্থানের স্থায়িত্ব আছে ; সুতরাং সেই ভাবটীকে স্থায়ী ভাব বলা যায়। রসনিষ্পত্তির জন্ত স্থিতির স্থায়িত্ব অত্যাৱশ্যক।

তার পর, অবস্থার স্থায়িত্ব। ভাবটী যদি সর্বদা একই রূপে অবস্থান করে, তাহার অবস্থার যদি কখনও কোনওরূপ পরিবর্তন না হয়, তাহা হইলেই তাহার অবস্থার স্থায়িত্ব বা নিত্য সিদ্ধ হইতে পারে। এতাদৃশ অবস্থার স্থায়িত্ব এ-স্থলে অভিপ্রেত কিনা, তাহাও বিবেচনা করিতে হইবে। অবস্থার এতাদৃশ স্থায়িত্ব অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই।

উদ্দীপনাদির যোগে স্থায়ী ভাব উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে ; পূর্ব অবস্থার পরিবর্তনেই উচ্ছ্বাসাদি সম্ভব ; সুতরাং স্থায়ী ভাবের অবস্থা সর্বদা একরূপ থাকেনা। যখন উদ্দীপনাদির যোগ হয়না, তখনও স্থায়িত্ব গতিহীন বা স্পন্দনহীন থাকেনা, বিষয়ালম্বনের দিকে তাহার গতি থাকে। পবনাদির যোগে নদী যেমন উচ্ছ্বসিত বা তরঙ্গায়িত হয়, উদ্দীপনাদির যোগেও স্থায়ী ভাব তদ্রূপ উচ্ছ্বসিত বা তরঙ্গায়িত হইয়া থাকে ; আবার, পবনাদির যোগ না হইলে বাহিরে নদীর উচ্ছ্বাস বা তরঙ্গ দৃষ্ট না হইলেও, নদীকে তখন স্থির বলিয়া মনে হইলেও বস্তুতঃ নদী তখনও স্থির নহে, সমুদ্রের দিকে তাহার গতি থাকে ; তদ্রূপ উদ্দীপনাদির যোগ না হইলেও বিষয়ালম্বনের দিকে স্থায়ী ভাবের গতি থাকে। সমগ্র

আকাশবাপী নীল মেঘ যখন স্থির নিশ্চল বলিয়া প্রতিভাত হয়, তখনও যে তাহার গতি থাকে, চন্দ্রব আপেক্ষিক গতি হইতেই তাহা বুঝা যায়। উদ্দীপনাদির অভাব হইলেও তদ্রূপ বিষয়ালম্বনের দিকে স্থায়ী ভাবের গতি থাকে ; বিষয়ালম্বন ব্যতীত অগ্রবিষয়ে অনুসন্ধানহীনতাই তাহার প্রমাণ। আবার একই রতি যে গাঢ়তার বুদ্ধিক্রমে প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগাদি বহু অবস্থাস্তর প্রাপ্ত হয়, তাহাও অতি প্রসিদ্ধ, ইহাও রতির অবস্থার অস্থিরতা স্মৃতিত করিতেছে। স্থায়ী ভাবের অবস্থার একরূপতা বা স্থিরতা স্বীকার করিলে তাহার রসরূপতাই সিদ্ধ হইতে পারে না। কেননা, বিভাবাদি সামগ্রীচতুষ্টয়ের যোগে স্থায়ী ভাবের রসত্ব-প্রাপ্তি হইতেছে তাহার অবস্থাস্তর প্রাপ্তিই, অপূর্ব আনন্দ-চমৎকারিত্ব-প্রাপ্তিই ; যে রসত্ব পূর্ব্ব ছিলনা, সামগ্রীচতুষ্টয়ের যোগে সেই রসত্ব জন্মিয়া থাকে। ইহাও অবস্থাস্তর-প্রাপ্তিই ; স্তরবৎ অবস্থার স্থায়িত্ব বা স্থিরত্ব স্বীকার করিলে স্থায়ী ভাবের রসত্ব-প্রাপ্তিই অসম্ভব হইয়া পড়ে। এইরূপে দেখা যায়, স্থায়ী ভাবের অবস্থার স্থায়িত্ব অভিপ্রেত নহে, অবস্থানেব স্থায়িত্বই অভিপ্রেত।

গ। অনুভাবাদি স্থায়িত্ব হইতে পারেনা

শ্রিত-মৃত্যাদি অনুভাব, অশ্রু-কম্পাদি সাদৃশ্য ভাব, কিস্বা নির্বেদাদি সঞ্চারী ভাব—এ-সমস্তের অবস্থানের স্থায়িত্ব নাই ; তাহারা সময়বিশেষে আবির্ভূত হয়, আবার তিরোহিতও হয় ; আশ্রয়ালম্বনে সর্বদা অবস্থান করে না ; অবস্থানের স্থায়িত্ব নাই বলিয়া এ-সমস্তকে স্থায়ী ভাব বলা হয় না। (৭১৩৩-খ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

ঘ। স্থায়ী ভাবের প্রাধান্য

স্থায়ী ভাবই হইতেছে উদ্দীপন, অনুভাব, সাদৃশ্য ভাব এবং সঞ্চারিভাবাদির উপজীব্য। স্থায়ী ভাব না থাকিলে বংশীধরাদি উদ্দীপন কাহাকে উদ্দীপিত করিবে ? অশ্রু-কম্পাদি বা কিরূপে সাদৃশ্যকৃত্য লাভ করিবে ? তর্ক-নির্বেদাদিই বা কাহাকে সঞ্চারিত করিবে ? এইরূপে দেখা যায়—সমস্ত ভাবের মধ্যে স্থায়ী ভাবেরই প্রাধান্য।

ঙ। শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিই স্থায়ী ভাব

গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতি ব্যতীত লৌকিকী রতির রসত্ব-প্রাপ্তি স্বীকার করেন না (৭১৭১-অনু)। এজন্য তাঁহাদের মতে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিই হইতেছে রসের স্থায়ীভাব। “স্থায়ী ভাবোহত্র স প্রোক্তঃ শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিঃ ॥ ভ, র, সি, ২৫২৥” কৃষ্ণভক্তের চিত্তে এই কৃষ্ণরতি নিত্যই বিরাজিত—নিত্যসিদ্ধ পরিকর-ভক্তদের চিত্তে অনাদিকাল হইতেই নিত্য নিরবচ্ছিন্ন ভাবে বিরাজিত, সাধনসিদ্ধ বা জ্ঞাতরতি সাধক ভক্তদের চিত্তেও রতির আবির্ভাব হইতে আরম্ভ করিয়া নিরবচ্ছিন্ন ভাবে বিরাজিত।

১১৯। দ্বিবিধা কৃষ্ণরতি—মুখ্যা ও গোণী

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন, কৃষ্ণবিষয়া রতি দুই রকমের—মুখ্যা এবং গোণী। “মুখ্যা গোণী চ সা দ্বেধা রসজ্ঞঃ পরিকীৰ্ত্তিতা ॥২।৫।৩॥”

মুখ্যারতি

১২০। মুখ্যারতির লক্ষণ

“শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া রতির্মুখ্যেতি কীর্ত্তিতা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩॥

—শুদ্ধসত্ত্ববিশেষ-স্বরূপা যে রতি, তাতাকে মুখ্যা রতি বলে।”

রতির স্বরূপ-লক্ষণ এবং তটস্থ-লক্ষণের কথা পূর্বে (৬।১৬-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে। সে-স্থলে বলা হইয়াছে, স্বরূপলক্ষণে কৃষ্ণরতি হইতেছে—শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া প্রেমসূর্যাংশুসামান্যভাক্—শুদ্ধসত্ত্ব-বিশেষ-স্বরূপা, প্রেমরূপ সূর্যের অংশুব তুল্য। “শুদ্ধসত্ত্ব” বলিতে স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষকে বুঝায়। ছাদিনী-সংনিং-প্রদানা স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষটী হইতেছে “রতি” ; ইহাটী হইতেছে কৃষ্ণরতির স্বরূপ-লক্ষণ। আর, সেস্থলে রতির তটস্থ-লক্ষণ সম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“রুচির্ভিষ্টিচতুর্মাশ্রয়াকুং—রুচিদ্বারা চিত্তের মাশ্রয়সাধক।” (৬।১৬-অনুচ্ছেদে আলোচনা দ্রষ্টব্য)।

উল্লিখিত ভক্তিরসামৃতসিন্ধু ২।৫।৩-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—
“শুদ্ধসত্ত্ব-বিশেষায়া প্রেমসূর্যাংশুসামান্যভাক্ ইত্যত্র যা লক্ষিতা সেত্যাঃ।—(পূর্ববর্তী ৬।১৬-অনুচ্ছেদে আলোচিত) ‘শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া প্রেমসূর্যাংশুসামান্যভাক্’-ইত্যাদি শ্লোকে যে রতির কথা বলা হইয়াছে, সেই রতিকেই মুখ্যা রতি বলা হয়।” পূর্ববর্তী ৬।১৬-অনুচ্ছেদে আলোচিত শ্লোকে চিত্তে কৃষ্ণপ্রেমের প্রথম আবির্ভাবের কথাই বলা হইয়াছে ; এই প্রথম আবির্ভাবের পাবিভাষিক নাম হইতেছে “রতি”, বা “ভাব”, বা “প্রেমাকুর।” ক্রমশঃ গাঢ় হইতে হইতে ইহা প্রেম, স্নেহ, মানাদি বিভিন্ন স্তব অতিক্রম করিয়া যায়। স্বরূপ-লক্ষণে সকল স্তরই শুদ্ধসত্ত্ববিশেষাত্মক। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু উল্লিখিত ২।৫।৩-শ্লোকে “শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া রতির্মুখ্যেতি”—বাক্যের তাৎপর্য্য বোধ হয় এই যে—যে রতি শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া (অর্থাৎ যাহা স্বরূপ-শক্তির বৃত্তিবিশেষ), তাতাকেই মুখ্যা রতি বলা হয়। তাহা হইলে, সাধারণ ভাবে বলিতে গেলে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতি বা প্রীতি মাত্রকেই (তাহা যে-স্তরেই অবস্থিত থাকুক না কেন, কৃষ্ণবিষয়া প্রীতির যে-কোনও স্তরকেই) মুখ্যা রতি বলা যায় ; কেননা, তাহাও শুদ্ধসত্ত্ববিশেষায়া। পরবর্তী আলোচনা হইতেই তাহা জানা যাইবে। তবে যে শ্রীজীবপাদ টীকায় বলিয়াছেন—“শুদ্ধসত্ত্ব-বিশেষায়া প্রেমসূর্যাংশুসামান্যভাগিতাত্র যা লক্ষিতা সেত্যাঃ”, ইহার হেতু এইরূপ বলিয়া মনে হয় যে, শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে কৃষ্ণবিষয়া রতির সামান্য স্বরূপ-লক্ষণের কথাই বলিয়াছেন—কৃষ্ণপ্রেমের প্রথমাবির্ভাবরূপা রতির যে স্বরূপলক্ষণ (শুদ্ধসত্ত্ব-বিশেষাত্মক), তাহাটী যে রতির স্বরূপ-লক্ষণ, সেই রতিকেই (অর্থাৎ সেই প্রেমস্তরকেই) মুখ্যা রতি বলা হয়।

১২১। মুখ্য্য রতি দ্বিবিধা—স্বার্থ্য ও পরার্থ্য

মুখ্য্যরতি আবার দুই রকমের—স্বার্থ্য ও পরার্থ্য। “মুখ্য্যপি দ্বিবিধা স্বার্থ্য পরার্থ্য চেতি কীর্ত্যতে ॥ ভ, র, সি, ২৫৫৩৥”

১২২। স্বার্থ্য মুখ্য্য রতি

“অবিরুদ্ধৈঃ স্কুটং তানৈঃ পুষ্পাত্যাগ্মানমেব যা।

বিরুদ্ধৈঃ দুঃশকগ্মানিঃ সা স্বার্থ্য কথিতা রতিঃ ॥ ভ, র, সি, ২৫৫৩৥

—যে রতি অবিরুদ্ধ ভাবসমূহদ্বারা স্পষ্টরূপে নিজের পুষ্টি সাধন করে এবং বিরুদ্ধ ভাবসমূহদ্বারা যাহার দুঃসহগ্মানি জন্মে, তাহাকে স্বার্থ্য রতি বলে।”

এ-স্থলে অবিরুদ্ধভাবের দ্বারা যে পুষ্টি, তাহাও রতির নিজের পুষ্টি, অবিরুদ্ধভাবসমূহের পুষ্টি নহে; আর বিরুদ্ধ ভাবের দ্বারা যে গ্মানি জন্মে, তাহাও রতির নিজেরই গ্মানি, বিরুদ্ধভাবের গ্মানি নহে। উভয় স্থলেই রতির নিজের উপরেই অবিরুদ্ধ এবং বিরুদ্ধ ভাবের প্রভাব প্রকটিত হয়। এজন্য এই রতিকে “স্বার্থ্য” বলা হইয়াছে।

১২৩। পরার্থ্য মুখ্য্য রতি

“অবিরুদ্ধঃ বিরুদ্ধঞ্চ সঙ্কুচন্তী স্বয়ং রতিঃ।

যা ভাবমহগৃহ্মাতি সা পরার্থ্য নিগদ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২৫৫৩৥

—যে রতি নিজে সঙ্কুচিত হইয়া বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ভাবকে অনুগৃহীত করে, তাহাকে পরার্থ্য মুখ্য্য রতি বলে।”

এ-স্থলে যাহা বলা হইল, তাহার তাৎপর্য্য এই :—যে রতি অবিরুদ্ধ ভাবের দ্বারা নিজের পুষ্টি সাধন করে না, পরন্তু নিজে সঙ্কুচিত হইয়া অবিরুদ্ধ ভাবকেই অনুগৃহীত বা পুষ্ট করে এবং যে রতি নিজে সঙ্কুচিত হইয়া বিরুদ্ধ ভাবকেও অনুগৃহীত বা পুষ্ট করে, তাহাকে পরার্থ্য রতি বলে। এতাদৃশী রতি যাহা কিছু করে, তাহাই হইতেছে পরের জন্ম—অবিরুদ্ধ এবং বিরুদ্ধ ভাবের পুষ্টির জন্ম, নিজের পুষ্টির জন্ম কিছুই করে না, নিজে বরং সঙ্কুচিত হইয়াই বিরুদ্ধ এবং অবিরুদ্ধ ভাবের পুষ্টি সাধন করে। এজন্য এই রতিকে পরার্থ্য রতি বলে।

স্বার্থ্য ও পরার্থ্য—উভয় প্রকারের রতিই হইতেছে শুদ্ধসত্ত্ববিশেষাত্মা; কেননা, এতদুভয় হইতেছে মুখ্য্যরতিরই ভেদ।

১২৪। স্বার্থ্য ও পরার্থ্য মুখ্য্য রতির পঞ্চবিধ ভেদ

স্বার্থ্যরূপে এবং পরার্থ্যরূপেও উল্লিখিত মুখ্য্য রতি আবার পাঁচ প্রকার হইয়া থাকে—শুদ্ধা, প্রীতি, সখ্য, বাৎসল্য ও প্রিয়তা।

শুদ্ধা প্রীতি স্তুত্যা সখ্যং বাৎসল্যং প্রিয়তেত্যসৌ ।

স্বপরার্থৈব সা মুখ্যা পুনঃ পঞ্চবিধা ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ২৫১৩ ।

কিন্তু স্বরূপলক্ষণে রতি যখন শুদ্ধস্ববিশেষায়া, তখন ইহা একরূপই হওয়ার কথা ; তাহার আবার বিবিধ ভেদ কিরূপে হইতে পারে ? এই প্রশ্নের উত্তরে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“বৈশিষ্ট্যং পাত্রবৈশিষ্ট্যাং রতিরবোপগচ্ছতি ।

যথাক্রমঃ প্রতিবিম্বায়া ফটিকাদিমু বস্তুষু ॥২৫১৪॥

—পাত্রবৈশিষ্ট্যবশতঃ রতিও বৈশিষ্ট্য প্রাপ্ত হয় ; ফটিকাদি ভিন্ন ভিন্ন দ্রব্যে প্রতিবিম্বিত একই সূর্য্য যেমন ভিন্ন ভিন্ন রূপে প্রতীয়মান হয়, তদ্রূপ ।”

সূর্য্য সর্ব্বদা একই, কিন্তু এই একই সূর্য্য যদি নানাবিধ বর্ণের নানাবিধ ফটিকদ্রব্যে প্রতিবিম্বিত হয়, তাহা হইলে ফটিকদ্রব্যের বৈশিষ্ট্য অনুসারে প্রতিবিম্বও বৈশিষ্ট্য ধারণ করে—রক্তবর্ণ ফটিকে প্রতিবিম্ব হয় রক্তবর্ণ, নীলবর্ণ ফটিকে প্রতিবিম্ব হয় নীল বর্ণ ; ইত্যাদি । সূর্য্য কিন্তু একই থাকে । তদ্রূপ কৃষ্ণরতি সর্ব্বদা একরূপই, ইহা সর্ব্বদাই শুদ্ধস্ববিশেষায়া ; তথাপি পাত্রের—আশ্রয়ালম্বনের—বৈশিষ্ট্য অনুসারে শুদ্ধা, প্রীতি প্রভৃতি বৈশিষ্ট্য প্রাপ্ত হয় ।

এ-স্থলে রতি ও সূর্য্যের উপমায় কেবল বৈশিষ্ট্যই সাম্য । বিভিন্ন বর্ণের ফটিকে সূর্য্যের যেক্রূপ প্রতিবিম্ব দৃষ্ট হয়, বিভিন্ন আশ্রয়ালম্বনে যে তদ্রূপ রতির প্রতিবিম্ব উৎপন্ন হয়, তাহা নহে । সূর্য্য নিজে ফটিকে প্রবেশ করে না ; কিন্তু রতি নিজেই আশ্রয়ালম্বনের মধ্যে আবিস্কৃত হয় । ফটিকের বর্ণভেদে যেমন প্রতিবিম্বের বর্ণভেদ হয়, তদ্রূপ আশ্রয়ালম্বনের (পাত্রের) ভাবভেদে রতিও ভেদ প্রাপ্ত হয় । একই স্বেতশুভ্র দীপশিখা যদি রক্তবর্ণের কাচের আবরণে আবৃত থাকে, তাহা হইলে তাহাকে রক্তবর্ণ দেখায়, যদি নীলবর্ণের কাচের আবরণে আবৃত থাকে, তাহা হইলে তাহাকে নীলবর্ণ দেখায় । আবরণের বর্ণে রঞ্জিত হইয়া দীপশিখার আলোক বাহিরে প্রকাশ পায় । এ-স্থলে আলোকও সত্য, আবরণের বর্ণও সত্য, কোনটাই প্রতিবিম্বের জ্ঞায় মিথ্যা নহে । তদ্রূপ শুদ্ধস্ববিশেষায়া কৃষ্ণরতিও সত্য বস্তু, এই সত্য বস্তুই আশ্রয়ালম্বনের চিত্তে নিজে আবিস্কৃত হয় । আশ্রয়ালম্বনের চিত্তের ভাবও সত্য, সেই সত্য ভাবের সহিত মিলিত হইয়া রতি সত্যভাবের বর্ণে রঞ্জিত হয়, তাদাত্মা লাভ করে । বিভিন্ন ভাবের সহিত তাদাত্মা লাভ করিয়া একই শুদ্ধস্ববিশেষায়া কৃষ্ণরতি বিভিন্নরূপে প্রকাশ পাইয়া থাকে । “বৈশিষ্ট্যং পাত্রবৈশিষ্ট্যাং”—বাক্যে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি তাহাই বলিয়াছেন ।

এক্ষণে রতির পঞ্চবিধ ভেদের কথা পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বলা হইতেছে ।

১২৫। শুদ্ধা রতি

শুদ্ধারতি তিন রকমের—সামান্ধ্য, স্বচ্ছা এবং শাস্তি । শুদ্ধারতিতে অঙ্গকম্পন, চক্ষুর মীলন ও উদ্বীলনাদি প্রকাশ পায় (ভ, র, সি, ২৫১৫ ॥)

ক। সামান্য শুদ্ধা রতি

“কিঞ্চিদ্বিশেষমপ্রাপ্তা সাধারণজনস্তায়া ।

বালিকাদেশচ কৃষ্ণে স্তাং সামান্য সা রতির্মতা ॥ ভ, র, সি, ২৫৫৬ ॥

—সাধারণ লোকের (অর্থাৎ ভক্তরূপ-সামান্যদৃষ্টান্তের সাধারণ লোকের) এবং (শ্রীকৃষ্ণবিষয়ি-কোৎপত্তিক-প্রীতিযুক্ত-ব্রজস্থ) বালিকাদের শ্রীকৃষ্ণে যে রতি দাস্ত-সখ্য-স্বচ্ছন্দ-শাস্ত্রাদি বিশেষকে প্রাপ্ত হয় না, তাহাকে সামান্য রতি বলে (শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকানুযায়ী অনুবাদ) ।”

সাধারণ ভাবে শ্রীকৃষ্ণনিষয়া যে রতি, যাঁহা দাস্তরতি, বা সখ্যরতির আয়, বা অঙ্করূপ রতির আয়, কোনও বিশেষরূপ প্রাপ্ত হয় নাই, তাহাই হইতেছে সামান্য রতি । শ্রীকৃষ্ণে রতিমান সকলের মধ্যেই ইহা বর্তমান ; কাহারও কাহারও মধ্যে ইহা কোনও কোনও বিশেষ রূপ ধারণ করে ; কিন্তু সকলের মধ্যে বর্তমান বলিয়া ইহাকে সামান্য রতি বলা হয় ।

উদাহরণ :—

“অস্মিমথুরাবীথ্যামুদয়তি মধুরে বিরোচনে পুরতঃ ।

কথয় সখে ত্রিদিমানং মানসমদনং কিমেতি মম ॥ ভ, র, সি, ২৫৫৭ ॥

—(মথুরানগরে উপনীত শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া মথুরাবাসী কোনও সাধারণ লোক তাঁহার সখ্যকে বলিয়াছিলেন) হে সখে ! এই মথুরার পশ্চিমপথে আমার অগ্রভাগে মধুর সূর্য্য (বিরোচন) উদ্ভিত হইলে আমার মানসরূপ মদন যে ত্রিদিমা (মূর্ত্তা) প্রাপ্ত হয়, তাহার কারণ কি ? (শ্রীকৃষ্ণরূপ সূর্য্যের উদয়ই ইহার কারণ বলিয়া মনে হয় ; অথচ কোনও হেতু তো দৃষ্ট হয়না) ।”

মদন স্বভাবতঃই চঞ্চলতা জন্মায় ; মানসরূপ মদন চিত্তবৃত্তিকে সর্ব্বদাই চঞ্চল করে ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে মথুরা-নাগরিকের মন মূর্ত্তা ধারণ করিয়াছে . ইহাতে বুঝা যায়, শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার রতি আছে ; কিন্তু এই রতি শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার কোনওরূপ সম্বন্ধের জ্ঞান জন্মাইতে পারে নাই। এজন্য ইহাকে সামান্য রতি বলা হইয়াছে ।

অন্য উদাহরণ :—

“ত্রিবর্ষা বালিকা সেয়ং বর্ষীয়সি সমীক্ষ্যাতাম্ ।

যা পুংঃ কৃষ্ণমালোক্য লুক্কর্য্যত্যাভিধাবতি ॥ ভ, র, সি, ২৫৫৮ ॥

—হে বৃদ্ধে ! এই তিনবৎসর বয়সের বালিকাটিকে দেখ । সম্মুখ ভাগে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়াই এই বালিকা লুক্কর করিতে করিতে ধাবিত হইতেছে ।”

খ। স্বচ্ছা শুদ্ধা রতি

“তত্ত্বংসাধনতো নানাবিধভক্তপ্রসঙ্গতঃ ।

সাধকানাস্ত বৈবিধ্যং যাস্তী স্বচ্ছা রতির্মতা ॥

যদা যাদৃশি ভক্তে স্তাদাসক্তিস্তাদৃশং তদা ।

রূপং স্ফটিকবৎ ধত্তে স্বচ্ছাসৌ তেন কীর্ত্তিতা ॥ ভ, র, সি, ২৫৫৯ ॥

—নানাবিধ ভক্তের সঙ্গবশতঃ নানাবিধ সাধনের ফলে সাধকদিগের যে রতি বৈবিধ্য প্রাপ্ত হয়, তাহাকে স্বচ্ছা রতি বলে। যখন যেরকম ভক্তে আসক্তি জন্মে, তখন রতিও তাদৃশ রূপ ধারণ করে, ফটিকের স্থায়। এজন্য এতাদৃশী রতিকে স্বচ্ছা বলা হয়।”

শ্রীমদ্ভাগবতের “ভাগ্যবর্গো ভ্রমতো যদা ভবেজ্জনন্ত তর্হ্যচ্যুত সংসমাগমঃ। সংসঙ্গমো যর্হি তদৈব সদ্গাতো পবাবরেশে ত্বয়ি জায়তে মতিঃ ॥১০.৫১।৫৩॥”-এই প্রমাণ হইতে জানা যায়—ভক্ত-সঙ্গই হইতেছে কৃষ্ণরতির বীজ। সংসার-সমুদ্র হইতে উদ্ধার হওয়ার আশায় লোক ভক্তসঙ্গ কবিতা থাকে এবং ভক্তসঙ্গের প্রভাবে রতির বীজও লাভ করিয়া থাকে। কিন্তু বীজকে অঙ্কুরিত করিতে হইলে জলসেচনের প্রয়োজন। কৃষ্ণরতির বীজকে অঙ্কুরিত করার পক্ষে জলসেচন হইতেছে সাধন-ভজন। ঐহার চিন্তে কৃষ্ণরতির বীজ স্থান পাইয়াছে, তিনি যদি নানাভাববিশিষ্ট নানাভক্তের সঙ্গ করেন এবং তাঁহাদের প্রতি আসক্তিবশতঃ তাঁহাদের নানাবিধ সাধনেরও অনুসরণ করেন, তাহা হইলে তাঁহার চিন্তাস্থিত রতিবীজও নানাভাবে রূপায়িত হইয়া উঠিবে; স্বচ্ছ ফটিক যেরূপ বর্ণবিশিষ্ট বস্তুর নিকটে থাকে, সেই রূপ বর্ণ ই যেমন ধারণ করে, তদ্রূপ। নানাবিধ ভক্তের সঙ্গবশতঃ এবং নানাবিধ ভক্তে আসক্তিবশতঃ নানাবিধ ভাব ধারণ করে যে রতি, তাহাকেই স্বচ্ছা রতি বলা হয়—স্বচ্ছা বলিয়াই নানাবিধ ভাবধারণে সমর্থ। স্বচ্ছ ফটিক যেমন নানাবিধ বর্ণ ধারণ করিতে পারে, তদ্রূপ। এ-স্থলে ফটিকের দৃষ্টান্তের সার্থকতা কেবল নানাভাবের ধারণাংশে, প্রতিবিশ্বত্বে নহে।

উদাহরণঃ—

“কচিং প্রভুৱিতি স্তবন্ কচন মিত্রমিত্যাক্সন্।

কচিন্তনয়মিতাবন্ কচন কাস্ত ইতুল্লসন্।

কচিন্মসি ভাবয়ন্ পরম এব আশ্বেতাসা-

বভূদ্বিবিধসেবয়া বিবিধবৃত্তিরার্থো দ্বিজঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৯৭

—কোনও আৰ্য্য ব্রাহ্মণ ভগবান্কে কখনও প্রভু বলিয়া স্তব করেন, কখনও মিত্র বলিয়া পরিহাস করেন, কখনও পুত্র বলিয়া পালন করেন, কখনও কাস্ত বলিয়া উল্লাস প্রাপ্ত হইয়া, আবার কখনও বা পরমাত্মা বলিয়া মনে ভাবনা করেন; এইরূপে বিবিধ ভাবের সেবা দ্বারা তাঁহার মনোবৃত্তিও বিবিধরূপতা প্রাপ্ত হইয়াছিল।”

কাহাদের রতি প্রচ্ছা হয় ?

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“অনাচাস্তুধিয়াং তত্তত্তাবনিষ্ঠাসুখার্ণবে।

আধ্যাণামতিশুক্লানাং প্রায়ঃ স্বচ্ছা রতির্ভবেৎ ॥২।৫।১০॥

—সেই-সেই-ভাবনিষ্ঠারূপ সুখসাগরে বিশেষ-আনন্দশূন্য অতিশুদ্ধ আৰ্য্যদিগেরই প্রায়ঃ স্বচ্ছা রতি হইয়া থাকে।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“আর্য্যাপাং তত্ত্বশাস্ত্রমাত্রদৃষ্ট্যা প্রবর্তমানানাম্—
সেই-সেই শাস্ত্রমাত্র দৃষ্টি করিয়া যাঁহারা সাধনে প্রবৃত্ত হইয়াছেন, এ-স্থলে ‘আর্য্য’-শব্দে তাঁহাদিগকেই
বুঝাইতেছে।” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“দাস্ত্রাদিভাবনিষ্ঠা-সুখসমুদ্রে অনাচাস্তুধিয়াম্
আনন্দবিশেষালাভেনানিষ্ঠিতচিত্তানাং যত আর্য্যাপাং তত্ত্বশাস্ত্রমাত্রমালম্বনাদিরতিবিরেকং বিনা
ভক্তিপর্যায়ম্ অত অনাচাস্তুধিয়াং স্বল্পমপি নিষ্ঠাসুখানন্দমপ্রাপ্তানামতিশুদ্ধানাং পঞ্চবিধভক্তেষু
আসক্তিম্বেব কুর্বাণী ন তু কুত্রাপি অনাদরমিতার্থঃ ॥” তাৎপর্য্য—যাঁহারা তত্ত্ব-শাস্ত্রমাত্রকেই আশ্রয়
করিয়া, বিচার-বিরেক ব্যতীত, ভজন-পরায়ণ হইলেন, তাঁহাদিগকেই এ-স্থলে ‘আর্য্য’ বলা
হইয়াছে; বিচার-বিরেক ব্যতীত কেবলমাত্র শাস্ত্রমাত্রকে অবলম্বন করিয়া ভজন করেন বলিয়া
তাঁহারা হইলেন—‘অনাচাস্তুধী’; অর্থাৎ তাঁহারা নিষ্ঠাসুখের আনন্দন পায়েন না; তাঁহারা অতি
শুদ্ধ; পঞ্চবিধ ভক্তেই তাঁহাদের আসক্তি আছে, তাঁহারা কাহারও অনাদর করেন না; সুতরাং
কোনও ভাবেই তাঁহাদের নিষ্ঠা নাই; একজ্ঞ দাস্ত্রাদি ভাবের কোনও এক ভাবে নিষ্ঠা জন্মিলে যে
সুখ-সমুদ্রের আনন্দন পাওয়া যায়, তাঁহারা সেই সুখ হইতে বঞ্চিত। এতাদৃশ লোকগণের রতিই
প্রায়শঃ স্বল্প হইয়া থাকে।

গ। শাস্তি

যাঁহাদের মধ্যে “শম” আছে, তাঁহাদের রতিকেই “শাস্তি রতি” বলা হয়। সুতরাং প্রথমেই
“শম” কাহাকে বলে, তাহা বলা হইয়াছে।

“মানসে নির্বিকল্পঃ শম ইত্যভিধীয়তে ॥ ভ, র, সি, ১।৫।১০॥

—মনোমধ্যে যে নির্বিকল্প (স্থির, নিশ্চলতা) তাহাকে শম বলা হয়।”

“তথা চোক্তম্ ॥

বিহায় বিষয়োন্মুখ্যং নিজানন্দস্থিতির্থতঃ ।

আত্মনঃ কথ্যতে সৌহৃদ্য স্বভাবঃ শম ইত্যন্যো ॥ ভ, র, সি ১।৫।১০॥

—প্রাচীনগণও বলিয়াছেন, যে স্বভাব হইতে বিষয়োন্মুখতা পরিত্যাগ করিয়া লোক আত্মানন্দে অবস্থান
করে, সেই স্বভাবকে শম বলে।”

[শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবের নিকটে বলিয়াছেন—“শমো মনিস্থিতা বুদ্ধেঃ ॥ শ্রীভা, ১১।১২৩৬—
আমাতে (শ্রীকৃষ্ণে) বুদ্ধির নিষ্ঠাতাকে ‘শম’ বলে।” বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণে বুদ্ধি নিষ্ঠা প্রাপ্ত না হইলে
বিষয়োন্মুখতাও পরিত্যাগ করা যায় না, আত্মানন্দেরও অনুভব হইতে পারে না।]

শমপ্রধান ভক্তদিগের লক্ষণ

“প্রায়ঃ শমপ্রধানানাং মমতাগন্ধবর্জিতা ।

পরমাত্মতয়া কৃষ্ণে জ্ঞাতা শাস্তীরতির্মতা ॥ ভ, র, সি, ১।৫।১১॥

—শমপ্রধান ব্যক্তিদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে পরমাত্মা-জ্ঞান জন্মে এবং মমতাগন্ধ-বিবর্জিত শাস্তিরতি জন্মে।”

উদাহরণ :—

“দেবর্ষিবীণয়া গীতে হরিলীলামহোৎসবে ।

সনকস্ত তনৌ কম্পো ব্রহ্মানুভাবিনোহপ্যভূৎ ॥ ভ, র, সি, ১।৫।১১ ॥

—বীণাসহযোগে দেবর্ষি নারদ হরিলীলামহোৎসবে গান করিলে, সনক ঋষি ব্রহ্মানুভাবী হওয়া সত্ত্বেও তাঁহার দেহে কম্প উপস্থিত হইয়াছিল ।”

অন্য উদাহরণ :—

“হরিবল্লভসেবয়া সমস্তাদপবর্গানুভবং কিলাবধীৰ্য্য ।

ঘনশুন্দরমায়ানোহপ্যভীষ্টং পরমং ব্রহ্ম দিদৃক্ষতে মনো মে ॥ ভ, র, সি, ১।৫।১২ ॥

—বৈষ্ণবসেবার প্রভাবে আমার মন মোক্ষস্থত সর্বতোভাবে পরিত্যাগ করিয়া স্বীয় অভীষ্টদেব মেঘকান্তি হরিকে দেখিতে অভিলাষী হইয়াছে ।”

উল্লিখিত উদাহরণদ্বয় হইতে জানা গেল—ভক্তগুণে হরিলীলাকীর্তন-শ্রবণের ফলে, কিম্বা ভক্তসেবার ফলে ব্রহ্মানুভাবী ব্যক্তিদিগের চিত্তেও শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়িণী রতির আবির্ভাব হইয়া থাকে, শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জন্য তাঁহাদের ইচ্ছা জাগ্রত হয় ; কিন্তু “শ্রীকৃষ্ণ আমার প্রভু, আমি তাঁহার দাস”, কিম্বা “শ্রীকৃষ্ণ আমার সখা”—ইত্যাদিরূপ মমতাবুদ্ধি তাঁহাদের জাগ্রত হয় না, “শ্রীকৃষ্ণ পরব্রহ্ম, পরমাত্মা”—এইরূপ বুদ্ধিই জাগ্রত হয় ; এজন্য তাঁহাদের রতিকে “মমতাগন্ধবর্জিতা” বলা হইয়াছে । মমতাবুদ্ধি নাই বলিয়া, “শ্রীকৃষ্ণ আমারই আপনজন”—এইরূপ জ্ঞান জন্মেনা বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণকে “পরব্রহ্ম, পরমাত্মা, সর্বশ্রয়” মনে করেন বলিয়া সহজেই বুঝা যায়, তাঁহাদের রতি হইতেছে ঐশ্বর্য্যজ্ঞান-প্রদানা ; সুতরাং তাঁহাদের রতির বিষয়ালম্বন হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যভাব-প্রধানরূপ বৈকুণ্ঠেশ্বর শ্রীনাথায়ণ । এতাদৃশী রতিকেই “শান্তি রতি” বলা হয় । এই রতির ভিত্তি হইতেছে—“শম—বুদ্ধিব শ্রীকৃষ্ণনিষ্ঠতা, অত্যাশ্রয়ে নিশ্চলতা” ; এজন্য ইহাকে “শান্তি রতি বা শাস্ত রতি” বলে । শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর নিকটে শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুও বলিয়াছেন,

শাস্তবসে স্বরূপবুদ্ধ্যে কৃষ্ণনিষ্ঠতা । “শমো মনিস্থতা বুদ্ধিঃ”—ইতি শ্রীমুখগাথা ॥

কৃষ্ণবিনা তৃষ্ণাত্যাগ তাঁর কার্য্য মানি । অতএব শাস্ত ‘কৃষ্ণভক্ত’ এক জানি ॥

স্বর্গমোক্ষ কৃষ্ণভক্ত নরক করি মানেন । কৃষ্ণনিষ্ঠা, তৃষ্ণাত্যাগ — শাস্তব দুই গুণে ॥

শাস্তুর স্বভাব—কৃষ্ণে মমতাবুদ্ধিহীন । পরব্রহ্ম পরমাত্মা জ্ঞানপ্রবীণ ।

কেবল স্বরূপজ্ঞান হয় শাস্তবসে । শ্রীচৈ, চ, ২।১২।১৭৩-৭৮ ॥

১২৩। শুদ্ধারতি সম্বন্ধে আলোচনা

পূর্ব্ব অনুচ্ছেদে তিন রকমের শুদ্ধা রতির কথা আলোচিত হইয়াছে—সামান্য, স্বচ্ছা এবং শাস্তি । সামান্য রতিতে সাধারণভাবে রতিমাত্র বিদ্যমান ; কোনওরূপ সম্বন্ধের জ্ঞান তো জন্মেই না,

সম্বন্ধজ্ঞানের আভাসও থাকে না। স্বচ্ছাতেও সম্বন্ধজ্ঞান নাই; তবে মধ্যে মধ্যে ভক্তসঙ্গ-প্রভাবে এবং ভক্তদের প্রতি আসক্তিবশতঃ সম্বন্ধজ্ঞানের আভাস সাময়িক ভাবে উদ্ভূত হয়, ফটিকে যেমন অল্প বস্তুর বর্ণ প্রতিকলিত হয়, তদ্রূপ। কিন্তু ফটিকে প্রতিকলিত বর্ণ যেমন স্থায়িহ লাভ করে না, ফটিক যখন যে বর্ণের নিকটে থাকে, তখন সেই বর্ণ তাহাতে দৃষ্ট হয়, সেই বর্ণের নিকট হইতে ফটিককে অস্ত্র লইয়া গেলে সেই বর্ণের আভাসও অপসারিত হয়, তদ্রূপ নানা ভাবের ভক্তের সঙ্গবশতঃ স্বচ্ছা রতিও নানা ভাব প্রাপ্ত হয়; কিন্তু কোনও ভাবই স্থায়িহ লাভ করে না। স্বচ্ছা রতির উদাহরণে যে ব্রাহ্মণের কথা বলা হইয়াছে, তিনি কখনও শ্রীকৃষ্ণকে প্রভু বলিয়া মনে করেন, কখনও মিত্র বলিয়া মনে করেন, কখনও পুত্র বলিয়া মনে করেন, কখনও বা কাস্ত বলিয়া মনে করেন, আবার কখনও বা পরমাত্মা বলিয়া মনে করেন। কোনও ভাবই স্থায়িহ লাভ করে না; স্থায়িহ লাভ করিলে, যাহাকে পুত্র বলিয়া মনে করা হয়, তাহাকে আবার কাস্ত বলিয়া মনে করা সম্ভব নয়। স্বচ্ছা রতির কোনও ভাবেই নিষ্ঠা নাই, নিষ্ঠা নাই বলিয়া পরমানন্দের অনুভবও সম্ভব হয় না। তথাপি সামান্য অপেক্ষা স্বচ্ছার উৎকর্ষ এই যে—সামান্যতে সম্বন্ধজ্ঞানের আভাসও থাকে না; কিন্তু স্বচ্ছাতে সম্বন্ধজ্ঞানের আভাস মধ্যে মধ্যে দৃষ্ট হয়; কিন্তু এই আভাস অস্থায়ী এবং নিষ্ঠাহীন; নিষ্ঠাহীন বলিয়া পরমানন্দের অনুভবহীন।

শাস্তিরতিতেও সম্বন্ধের জ্ঞান স্মৃতিত হয় না; কেবল স্বরূপের জ্ঞানমাত্র স্মৃতিত হয়। তাহার ফলে শ্রীকৃষ্ণে পরব্রহ্ম পরমাত্মা—জ্ঞান জন্মে এবং পরব্রহ্ম-পরমাত্মারূপে শ্রীকৃষ্ণে ঐকান্তিকী নিষ্ঠা জন্মে—যাহা সামান্য বা স্বচ্ছায় নাই। ইহাই সামান্য এবং স্বচ্ছা হইতে শাস্তির উৎকর্ষ। শাস্তিতে ঐকান্তিকী নিষ্ঠা জন্মিলেও “পরব্রহ্ম পবমাত্মা”—জ্ঞানের প্রাধান্যবশতঃ শ্রীকৃষ্ণে মনঃবৃদ্ধি জন্মিতে পারে না—সুতরাং কোনওরূপ সম্বন্ধের জ্ঞানও জন্মিতে পারে না। তথাপি ঐকান্তিকীনিষ্ঠা-বশতঃ পরমানন্দের অনুভব হয়; এজন্যই শাস্ত্যভক্তের কৃষ্ণব্যতীত অন্য বস্তুতে তৃষ্ণা থাকে না, এমন কি নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দেও না।

ক। শাস্তিরতিরই রসযোগ্যতা

পরমানন্দের অনুভব হয় বলিয়া শাস্তিব্রতি রসে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা ধারণ করে; কেননা, আনন্দ বা সুখই হইতেছে রসের প্রাণ। কিন্তু সামান্য বা স্বচ্ছায় পরমানন্দের অনুভব হয় না বলিয়া সামান্য বা স্বচ্ছায় রসের যোগ্যতা থাকিতে পারে না।

খ। সামান্যাদি ত্রিবিধা রতিকে শুদ্ধা বলার হেতু

সামান্য, স্বচ্ছা এবং শাস্তি—পূর্বোল্লিখিত এই তিন রসের রতিকে কেন “শুদ্ধা” বলা হইল, তাহার হেতুরূপে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অত্রোতা বক্ষ্যমাণৈস্ত্বা দৈঃ শ্রীত্যা দিসংশ্রয়ৈঃ।

রতেরস্তা অসম্পর্কাদিয়ং শুদ্ধেতি ভণ্যতে ॥২৫১২৥

—প্রীত্যাদির সংশ্রবে যে স্বাদের কথা পরে বলা হইবে, সেই স্বাদের সহিত সম্পর্ক নাই বলিয়াই (সামান্যা-স্বচ্ছা-শাস্তি—এই ত্রিবিধভেদযুক্ত) এই রতিকে শুদ্ধা বলা হয় ।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই—পূর্বে (৭।১২৪-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, মুখ্য্য রতি পাঁচ রকমের— শুদ্ধা, প্রীতি, সখ্য, বাৎসল্য ও প্রিয়তা । ১২৫-অনুচ্ছেদে শুদ্ধারতির এবং তাহার ত্রিবিধ ভেদের কথা বলা হইয়াছে । ইহার পরে প্রীতি, সখ্য, বাৎসল্য ও প্রিয়তার কথা বলা হইবে । এই বক্ষ্যমাণ প্রীত্যাদি মুখ্য্য রতিতে যে অপূর্ব্ব আনন্দাস্বাদন দৃষ্ট হয়, সেই আনন্দাস্বাদন নাই বলিয়াই সামান্যা-স্বচ্ছা-শাস্তি—এই ত্রিবিধ ভেদবিশিষ্টা রতিকে “শুদ্ধা” রতি বলা হইয়াছে । এ-স্থলে “শুদ্ধা”-শব্দ “অশুদ্ধা”র প্রতিযোগী নহে ; কেননা, অপূর্ব্ব-আনন্দাস্বাদনময়ী বলিয়া প্রীত্যাদি রতিকেও “অশুদ্ধা” বলা যায় না । যাহা বিজাতীয় বস্তুর সহিত মিলিত হয়, তাহাকেই অশুদ্ধ বলা হয় ; যেমন, নির্মল জলের সহিত জলের বিজাতীয় ধুলির যোগ হইলে জল অশুদ্ধ হইয়া যায় ; কিন্তু নির্মল জলের সহিত নির্মল জলের মিশ্রণ হইলে তাহা অশুদ্ধ হয় না । বক্ষ্যমাণ প্রীত্যাদি রতির সহিত আনন্দাস্বাদনের সংশ্রব আছে বলিয়া প্রীত্যাদি রতি “অশুদ্ধ” হইয়া যায় না ; কেননা, প্রীত্যাদি যেমন স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি, আনন্দাস্বাদনও তদ্রূপ স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি, প্রীত্যাদি হইতে ভিন্নজাতীয় বস্তু নহে । এজন্যই বলা হইয়াছে, সামান্যা-স্বচ্ছা-শাস্তি-রতির সম্বন্ধে প্রযুক্ত “শুদ্ধা”-শব্দ “অশুদ্ধার” প্রতিযোগী নহে । এ-স্থলে “শুদ্ধা”-শব্দে রূপান্তর-প্রাপ্তিহীনতাই সূচিত করিতেছে । প্রীত্যাদি রতি অপূর্ব্ব-আনন্দরূপে রূপান্তর প্রাপ্ত হয়, সামান্যাদি রতি তদ্রূপ কোনও রূপান্তর প্রাপ্ত হয় না ; ইহাই হইতেছে “শুদ্ধা”-শব্দের তাৎপর্য্য । যেমন, ধারোক্ষ দুগ্ধ এবং উত্তাপযোগে ঘনত্ব-প্রাপ্ত দুগ্ধ । ধারোক্ষ দুগ্ধে ঘনত্বের অভাব, ইহা ঘনত্ব-রূপতা প্রাপ্ত হয় নাই, কেবলই দুগ্ধ, ইহাতে অন্য কোনও রূপ নাই । “শুদ্ধা রতি”-বাচক শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“শুদ্ধা কেবলা” ; ইহা কেবল রতিমাত্র-রূপেই অবস্থিত, অন্য কোনও রূপ প্রাপ্ত হয় না ।

১২৭। প্রীত্যাদি রতিলক্ষণসম্বন্ধে সাধারণ আলোচনা

“অথ ভেদত্রয়ী হৃত্তা রতেঃ প্রীত্যাদিরীর্ঘ্যতে ।

গাঢ়ানুকূলতোৎপন্ন মমত্বেন সদাশ্রিতা ॥

কৃষ্ণভক্তেষুগ্রাহ-সখি-পূজ্যোষশ্রুতমাং ।

ত্রিবিদেষু ত্রয়ী প্রীঃ সখ্যং বৎসলতেত্যমৌ ॥

অত্র নেত্রাদিকুল্লহং জন্তুগোদঘূর্ণনাদয়ঃ ।

কেবলা সঙ্কুলা চেতি দ্বিবিধেয়ং রতিত্রয়ী ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১২ ॥

—রতির পরমোপাদেয় (হৃত্ত) তিনটি ভেদ আছে ; সেই তিনটি ভেদ হইতেছে প্রীতিপ্রভৃতি (অর্থাৎ প্রীতি, সখ্য ও বাৎসল্য) । এই ভেদত্রয় হইতেছে গাঢ় আনুকূল্য হইতে উৎপন্ন এবং সর্ব্বদা মমত্বের

দ্বারা আশ্রিত। অনুগ্রাহ, সখা এবং পূজা—এই ত্রিবিধ কৃষ্ণভক্তের মধ্যে এই ভেদত্রয় যথাক্রমে প্রীতি, সখ্যা এবং বাৎসল্য নামে অভিহিত হয়। ইহাতে নেত্রাদির প্রফুল্লতা, জুস্তণ এবং উদ্ঘর্গনাদি প্রকাশ পায়। এই ত্রিবিধা রতি আবার কেবলা ও সঙ্কল—এই দুই রকমের।”

তাৎপর্য। শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতি যখন এমন একটা অবস্থা প্রাপ্ত হয়, যাহাতে শ্রীকৃষ্ণের আনুকূল্য-বিধানের (সেবাদ্বারা প্রীতিবিধানের) জন্ম গাঢ় তৃষ্ণা জন্মে এবং শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে মনস্ববুদ্ধি (শ্রীকৃষ্ণ আমারই এইকণ বুদ্ধি) সর্বদা চিন্তে বিরাজিত থাকে, তখন এই রতি অত্যন্ত উপাদেয় হইয়া উঠে। শ্রীকৃষ্ণপ্রীতি-বাসনার এবং মনস্ববুদ্ধির গাঢ়তা অনুসারে এই রতি তিন রকমের হইয়া থাকে—প্রীতি, সখ্যা এবং বাৎসল্য। স্বীয় চিন্তাস্থিত কৃষ্ণরতির স্বরূপ অনুসারে—যাহারা নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রাহ এবং শ্রীকৃষ্ণকে নিজেদের অনুগ্রাহক মনে করেন, তাঁহাদের রতিকে বলে “প্রীতি”; যাহারা নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের সখ্যা এবং শ্রীকৃষ্ণকেও নিজেদের সখ্যা মনে করেন, তাঁহাদের রতিকে বলা হয় “সখ্যারতি” এবং যাহারা নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের পূজা মনে করেন, তাঁহাদের রতিকে বলা হয় “বাৎসল্য রতি।” এ-স্থলে যে “প্রীতি”-নামক ভেদের কথা বলা হইল, সেই “প্রীতি” হইতেছে একটা পারিভাষিক শব্দ, কৃষ্ণরতির এক বিশেষ স্তরের নাম। এই পারিভাষিক “প্রীতি” হইতেছে বস্তুতঃ “দাস্তরতি।” দাসই নিজেকে প্রভুর অনুগ্রাহ বলিয়া মনে করিয়া থাকে।

প্রীতি (বা দাস্য), সখ্যা এবং বাৎসল্য—এই তিনরকমের রতির প্রত্যেকেরই আবার দুই রকম ভেদ আছে—কেবলা এবং সঙ্কল। এক্ষণে কেবলা এবং সঙ্কলার লক্ষণ বলা হইতেছে।

ক। কেবলা

“রত্যস্তরস্য গন্ধেন বর্জিতা কেবলা ভবেৎ।

ব্রজাঙ্গুগে রসালাদৌ শ্রীদামাদৌ বয়স্যকে।

গুরো চ ব্রজনাথাদৌ ক্রমেণৈব ক্ষুরতাসৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১২॥

—যে রতিতে অঙ্ক রতির গন্ধমাত্রও নাই, তাহাকে কেবলা রতি বলে। এই কেবলা রতি যথাক্রমে ব্রজাঙ্গুগ রসালাদি ভূতাবর্গে, শ্রীদামাদি সখ্যাবর্গে এবং ব্রজপতি নন্দপ্রভৃতি গুরুবর্গে ক্ষুদ্রি পাইয়া থাকে।”

শ্রীকৃষ্ণের ব্রজপরিকর রসালাদিভূতাবর্গের দাস্যরতি, শ্রীদামাদি সখ্যাবর্গের সখ্যারতি এবং শ্রীনন্দ-প্রভৃতি গুরুবর্গের বাৎসল্যরতি হইতেছে কেবলা। তাঁহাদের রতির সহিত অঙ্করতির গন্ধমাত্রেরও মিশ্রণ নাই।

খ। সঙ্কল

“এষাং দ্বয়োস্ত্রয়াণাম্বা সন্নিপাতস্ত সঙ্কল।

উদ্ধবাদৌ চ ভীমাদৌ মুখরাদৌ ক্রমেণ সা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৩॥

যস্যাদিক্যং ভবেদ্ যত্র স তেন ব্যপদিশ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৪॥

—পূর্বোক্ত দাস্য, সখ্য এবং বাৎসল্য—এই ত্রিবিধা রত্নির মধ্যে দুইটী বা তিনটী রত্নির সম্মিলন হইলে তাহাকে সঙ্কলা বলে। এই সঙ্কলা যথাক্রমে উদ্ধবাদি, ভীমাদি এবং (ব্রজেশ্বরী যশোদার ধাত্রী) মুখরাদিতে প্রকাশ পাইয়া থাকে। যে-স্থলে যে রত্নিব আধিক্য, সে-স্থলের সঙ্কলা রত্নি সেই রত্নি-নামেই কথিত হয়।”

এই উক্তি হইতে জানা গেল—উদ্ধবাদিতে সঙ্কলা দাস্যরত্নি, ভীমাদিতে সঙ্কলা সখ্যরত্নি এবং মুখরাদিতে সঙ্কলা বাৎসল্যরত্নি বিরাজিত। উদ্ধবের দাস্যরত্নির সঙ্গে সখ্যভাবেরও মিশ্রণ আছে; এজন্য ইহা সঙ্কলা (মিশ্রিত) হইল; কিন্তু সখ্যভাব থাকিলেও দাস্যভাবেরই প্রাধান্য বলিয়া উদ্ধবের কৃষ্ণরত্নি দাস্যরত্নি-নামে অভিহিত হয়। এইরূপে, ভীমাদির সখ্যরত্নির সঙ্গেও অঙ্কভাব মিশ্রিত আছে; তথাপি সখ্যভাবেরই প্রাধান্য বলিয়া তাঁহাদের সঙ্কলা রত্নিকেও সখ্যরত্নি বলা হয়। মুখরার বাৎসল্য রত্নিসম্বন্ধেও তাহাই বৃষ্টিতে হইবে।

এইরূপে প্রীতি (দাস্যরত্নি), সখ্য এবং বাৎসল্যসম্বন্ধে সাধারণ ভাবে আলোচনা করিয়া ভক্তিরসামৃত্তিসিদ্ধি যে বিশেষ আলোচনা করিয়াছেন, এক্ষণে তাহা নিবৃত্ত হইতেছে।

১২৮। প্রীতি বা দাস্যরত্নি

“স্বন্যদত্তবস্তি যে ন্যূনাস্তেহনুগ্রাহ্য হরমর্তাঃ ।

আরাধ্যহাস্বিকা তেষাং রতিঃ প্রীতিরিতীরিতা ॥

ওতাসক্তিকুদনাত্ৰ প্রীতিসংহারিণীহাসৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৫॥

—যাঁহাদের কৃষ্ণরত্নির স্বরূপই এইরূপ যে, রত্নি তাঁহাদিগের মধ্যে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা নূন বলিয়া অভিমান জন্মায় এবং তজ্জন্য নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রাহ্য বলিয়াও অভিমান জন্মায়, তাঁহাদের আরাধ্যহাস্বিকা রত্নিকে প্রীতি (বা দাস্যরত্নি) বলা হয়। এই “প্রীতি” শ্রীকৃষ্ণেই আসক্তি জন্মাইয়া থাকে এবং অন্যবস্তুরে আসক্তিকে বিনষ্ট করিয়া দেয়।”

“আমি শ্রীকৃষ্ণ হইতে নূন—ছোট; আর, শ্রীকৃষ্ণ আমা হইতে শ্রেষ্ঠ—বড়; সুতরাং আমি শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রাহ্য—অনুগ্রাহের পাত্র, আর শ্রীকৃষ্ণ আমার অনুগ্রাহক; শ্রীকৃষ্ণ আমার আরাধ্য—সেব্য; আর আমি শ্রীকৃষ্ণের আরাধক—সেবক, দাস”—যে রত্নি এতাদৃশ অভিমান জন্মায়, তাহাকে বলে “প্রীতি বা দাস্যরত্নি।” এ-স্থলে “প্রীতি”—শব্দ পরিভাষিক বা বিশেষ অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে। “শ্রীকৃষ্ণ আমার আরাধ্য বা সেব্য”—ইহাই হইতেছে এতাদৃশী রত্নির প্রাণ। শ্রীকৃষ্ণে যাঁহার এতাদৃশী রত্নি জন্মে, অন্য কোনও বিষয়েই তাঁহার প্রীতি বা আসক্তি থাকে না; তাঁহার আসক্তি একমাত্র শ্রীকৃষ্ণেই সর্ব্বতোভাবে কেন্দ্রীভূত হয়।

পূর্বে যে শাস্ত্ররত্নির কথা বলা হইয়াছে, তাহাতেও দেখা গিয়াছে, একমাত্র শ্রীকৃষ্ণেই আসক্তি থাকে, অন্যত্র আসক্তি কিঞ্চিদাত্তও থাকে না। দাস্যরত্নিতেও তদ্রূপই দৃষ্ট হয়। দাস্যরত্নির

বৈশিষ্ট্য হইতেছে এই যে—ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের আরাধনার—সেবার, সেবাদ্বারা শ্রীতিবিধানের—বাসনা আছে ; শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতিবিধানের বাসনা আছে বলিয়া শ্রীকৃষ্ণে যে মমত্ববুদ্ধি জন্মে, তাহাও জানা যায়। কিন্তু শাস্ত্ররীতিতে মমত্ববুদ্ধি নাই, মমত্ববুদ্ধিগ্ৰীষ্ম সেবাবাসনাও নাই।

উদাহরণ :—

“দিবি বা ভূবি বা মমাস্ত বাসো নরকে বা নরকাস্তক প্রকামম্।

অবদীরিতশারদারবিন্দৌ চরণৌ তে মরণেহপি চিস্তয়ামি ॥

—মুকুন্দমালা। ভ, র, সি, ২।৫।১৫॥

—হে নরকাস্তক (শ্রীকৃষ্ণ)! স্বর্গে, কিম্বা পৃথিবীতে, কিম্বা নরকেই আমার বাস হয়, হউক (তাহাতে কোনও ছুঃখ নাই) ; কিন্তু মরণকালেও যেন তোমার শরণকালীন-পদ্মনিন্দি চরণদ্বয়ের চিন্তা করিতে পারি।”

এই উদাহরণে, একমাত্র শ্রীকৃষ্ণেই আসক্তি, অন্তঃসত্ত্বতে আসক্তিহীনতা, প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ-চরণ-চিন্তার কথায়, ভক্তের স্ব-সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রাহ্যতার ভাব এবং শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে আরাধাত্মস্বীকৃতি রচিত হইয়াছে।

১২২। সখ্যরতি

“যে স্নানুল্লা মুকুন্দস্ত তে সখ্যঃ সতাং গতাঃ।

সাম্যাদবিশ্রান্তরূপৈষাং রতিঃ সখ্যমিহোচ্যতে।

পরিহাস-প্রহাসাদিকারিণীমবদ্রুণা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৬॥

—রতির স্বরূপগত স্বভাববশতঃই ঐহাদের মধ্যে এইরূপ অভিমান জন্মে যে, ‘আমরা কৃষ্ণের তুল্য, সমান’, তাঁহাদিগকে কৃষ্ণের সখা বলা হয়। সমভাবই হেতু তাঁহাদের রতি হয় বিশ্রান্তরূপা—সঙ্কোচ-হীনা। এতাদৃশী রতিকে সখ্যরতি বলা হয়। সঙ্কোচহীনা বলিয়া এই সখ্যরতি পরিহাস-প্রহাস-কারিণী হইয়া থাকে ; ইহা অবদ্রুণাও—অর্থাৎ ‘আমি কৃষ্ণের অনুগ্রাহ্য, কৃষ্ণের অধীন’-এইরূপ ভাব এই রতিতে থাকেনা।”

ঐহারা সখ্যরতির আশ্রয়, রতির স্বভাববশতঃই তাঁহারা মনে করেন—“আমরা শ্রীকৃষ্ণের সমান, শ্রীকৃষ্ণও আমাদের সমান ; আমাদের অপেক্ষা শ্রীকৃষ্ণ কোনও বিষয়েই বড় নহেন।” তাঁহাদের মনে এইরূপ ভাব বিরাজিত বলিয়া শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কোনওরূপ সঙ্কোচই তাঁহাদের মনে স্থান পায়না ; তাই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সহিত হাস্য-পরিহাসও করেন, শ্রীকৃষ্ণের কাঁধেও চড়েন, শ্রীকৃষ্ণকেও কাঁধে করেন। দাস্ত্ররতির পরিকরদের ন্যায়, তাঁহারা কখনও নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রাহ্য এবং শ্রীকৃষ্ণকে নিজেদের অনুগ্রাহক মনে করেন না। সমস্তভাবে, সঙ্কোচহীনতাদি হইতেছে দাস্ত্ররতি হইতে সখ্যরতির বৈশিষ্ট্য।

উদাহরণ :—

“মাং পুষ্পিতারণ্যাদিচ্ছয়াগতং নিমেষ-বিশ্লেষ-বিদীর্ণমানসাঃ ।

তে সংস্পৃশন্তঃ পুলকাঙ্কিতশ্চিয়ো দূরাদহংপূর্বিকয়াচ্চ রেমিরে ॥

ভ, র, সি, ২৫১৭৯

—(ব্রজা যে গোপবালকগণকে অপহরণ করিয়াছিলেন, রজনীযোগে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের সম্বন্ধে এইরূপ ভাবিয়াছিলেন) অতঃপরে কুহুমশোভিত বৃন্দাবনের শোভাদর্শনের উদ্দেশ্যে তাঁহাদের নিকট হইতে দূরে গিয়াছিলেন ; আমার সহিত নিমেষ-পরিমিত কালের বিরহেও তাঁহাদের হৃদয় বিদীর্ণ হইয়া যায় । আমি যখন কিরিয়া আসিতেছিলাম, তখন দূর হইতে আমাকে দেখিয়া-‘আমি আগে কৃষ্ণকে স্পর্শ করিব, আমি আগে কৃষ্ণকে স্পর্শ করিব’-এই রূপ বলিয়া ছুটিয়া আসিয়া তাঁহারা পুলকাঙ্কিত-কলেবরে আমাকে স্পর্শ করিয়া আনন্দ অন্তর্ভব করিয়াছিলেন ।”

১৩০। বাৎসল্যরতি

“গুরবো যে হরেরচ্চ তে পূজা ইতি বিজ্ঞতাঃ ।

অনুগ্রহময়ী তেবাং রতিবাৎসল্যমুচ্যতে ।

ইদং লালনভাব্যাসীচ্চিবুকস্পর্শনাদিকুৎ ॥ ভ, র, সি, ২৫১৯৯

—যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের গুরুস্থানীয়, তাঁহারা তাঁহার পূজা । তাঁহাদিগের অনুগ্রহময়ী রতিকে বাৎসল্য বলে । এই বাৎসল্যে লালন, মঙ্গল-ক্রিয়াসম্পাদন, আশীর্বাদ ও চিবুক-স্পর্শাদি প্রকাশ পায় ।”

স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের গুরুস্থানীয় কেহ নাই, পূজাও কেহ নাই, থাকিতেও পারে না । তথাপি রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে বাৎসল্যরসের আশ্বাদন যাহাতে সম্ভবপর হইতে পারে, তজ্জন্ত তাঁহার নিত্যসিদ্ধ পরিকরগণের মধ্যে এমন পরিকরও আছেন, চিন্তাস্থিত কৃষ্ণরতির প্রভাবে যাঁহারা মনে করেন, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের পিতামাতাদি গুরুজন—সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের পূজা । তাঁহাদের কৃষ্ণরতির প্রভাবে তাঁহাদের সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণেরও তদনুরূপ ভাব জন্মে । তাঁহারা মনে করেন—“আমরা শ্রীকৃষ্ণের লালক, পালক, অনুগ্রাহক ; আর শ্রীকৃষ্ণ আমাদের লাল্য, পাল্য অনুগ্রাহ ।” ইহাদের এই অনুগ্রহময়ী রতিকে বাৎসল্য রতি বলে । এই বাৎসল্য রতির প্রভাবে তাঁহারা সম্ভান-জ্ঞানে শ্রীকৃষ্ণের লালন-পালন করেন, শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গলের জন্য তাঁহারা উৎকণ্ঠিত-যে-সমস্ত ক্রিয়াকলাপে শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গল হওয়ার সম্ভাবনা, তাঁহারা সে-সমস্ত ক্রিয়াকলাপের অনুষ্ঠান করেন, শ্রীকৃষ্ণকে আশীর্বাদও করেন, স্নেহবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের চিবুক-স্পর্শাদিও করিয়া থাকেন । ব্রজে শ্রীানন্দ-যশোদা হইতেছেন বাৎসল্যভাবের মুখ্য পরিকর ।

উদাহরণ :—

“অগ্রাসি যন্নিরতিসন্ধিবিরোধভাজঃ কংসস্ত কিল্লরগণৈর্গিরিতোহপ্যদৈঃ ।

গাস্তত্র রক্তিতুমসৌ গহনে যুগ্মে বালঃ প্রয়াত্যবিরতং বত কিং করোমি ॥

—অকারণ-বিরোধকারী কংসের পর্বত-অপেক্ষাও গুরুতর কিস্করগণ-গৌসকল হরণ করিয়াছে শুনিয়া আমার কোমল বালক গোপণের রক্ষার নিমিত্ত অবিরত বনে গমন করিতেছে। হায়! আমি কি করিব?”

ইহা যশোদামাতার উক্তি। কংসের হইতে শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গল আশঙ্কা করিয়া তিনি অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছেন।

“সুতমঙ্গলিভিঃ স্মৃতস্তনী চিবুকাগ্রে দধতী দয়ার্জবীঃ।

সমলালয়দালয়াং পুরঃ স্থিতিভাজং ব্রজরাজগেহিনী ॥ ভ, র সি, ২৫১১৯॥

—গৃহাশ্রয়বর্তী পুত্রকে দেখিয়া স্মৃতস্তনী ব্রজরাজগেহিনী যশোদা দয়ার্জচিত্তে অঙ্গুলিদ্বারা তাঁহার চিবুক-স্পর্শ করিয়া তাঁহার লালন করিতে লাগিলেন।”

১৩১। প্রিয়তা বা মধুরা রতি

“মিথো পরস্পরগাংস্তাশ্চ সন্তোঃস্যাদিকারণম্।

মধুরাপরপর্যায়া প্রিয়তাখ্যোদিতা রতিঃ।

অস্ত্যাং কটাক্ষক্লেপপ্রিয়বাণীশ্চিতাদয়ঃ ॥ ভ, র সি, ২৫১২০ ॥

—শ্রীকৃষ্ণ এবং (কৃষ্ণকান্তা) যুগনয়নাদিগের পরস্পর স্মরণ-দর্শনাদি অষ্টবিধ সন্তোঃগের আদিকারণের নাম প্রিয়তা। এই প্রিয়তার আর একটি নাম হইতেছে মধুরা (মধুরা রতি)। ইহাতে কটাক্ষ, ক্লেপ, প্রিয়বাক্য এবং হাস্যাদি প্রকাশ পায়।”

শ্লোকস্থ “মিথঃ—পরস্পর”-শব্দে যুগনয়না কৃষ্ণকান্তাগণের এবং শ্রীকৃষ্ণেরও রতি সূচিত হইতেছে। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“ভক্তের চিন্তে যে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতি থাকে, তাহাই রস প্রাপ্ত হয়। শ্রীকৃষ্ণের চিন্তে যে ভক্তবিষয়া রতি থাকে, তাহা হইতেছে রসবিষয়ে উদ্দীপন।”

তৎপর্য্য এই। প্রিয়ত্ব-বস্তুটি হইতেছে পারস্পরিক ; শ্রীকৃষ্ণ যেমন ভক্তদের প্রিয়, ভক্তগণও তেমনি শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়। ভক্তদের চিন্তে থাকে শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী রতি ; আর, শ্রীকৃষ্ণের চিন্তে থাকে ভক্তবিষয়িণী রতি। ভক্তবিষয়িণী রতি হয় ভক্তচিত্তস্থিতা রতির উদ্দীপন।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—নিরুক্তি অনুসারে, প্রিয়ার ভাব হইতেছে প্রিয়তা ; “প্রিয়ায়া ভাবঃ প্রিয়তেতি নিরুক্তেঃ।” পাচিকার ভাবকে যেমন পাচকত্ব বলা হয়, তদ্রূপ।

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কৃষ্ণকান্তাদিগের যে রতি, তাহার নামই “প্রিয়তা”, বা “মধুরা রতি।” ইহাকে “কান্তারতিও” বলা হয়।

উদাহরণ :—

“চিরমুৎকণ্ঠিতমনসো রাধামুরবৈরিণোঃ কোহপি ।

নিভৃতনিরীক্ষণজ্ঞা প্রত্যাশাপন্নবো জয়তি ॥ ভ, র, সি, ২৫৫২০৥

—চিরকাল উৎকণ্ঠিতমনা শ্রীশ্রীরাধামাধবের নির্জন-নিরীক্ষণজনিত প্রত্যাশাপন্নব জয়যুক্ত হউক।”

শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ পরস্পরের নির্জন-দর্শনের নিমিত্ত উভয়েই উৎকণ্ঠিত। নির্জনদর্শন-সাভে তাহাদের উভয়ের প্রত্যাশাই পূর্ণ হইয়াছে। এ-স্থলে দর্শনরূপ সন্তোগের আদিকারণ হইতেছে প্রিয়তা। শ্রীরাধার দর্শনের জন্ত শ্রীকৃষ্ণের যে উৎকণ্ঠা, তাহার হেতু হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের চিন্তাস্থিত শ্রীরাধাবিষয়া রতি ; এই রতি শ্রীরাধাচিন্তাস্থিত শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতির উদ্বাপন হইয়াছে।

১৩২। পঞ্চবিধা মুখ্যরতির স্বাদবৈচিত্রী

পূর্ববর্তী কতিপয় অনুল্লিখিত শাস্ত্র, দাস্য, সখা, বাৎসল্য ও প্রিয়তা বা মধুরা—এই পাঁচ রকমের মুখ্য রতির কথা বলা হইয়াছে। এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে—উল্লিখিত পঞ্চবিধা রতির সকলেই কি সমান, অর্থাৎ সমানরূপে আশ্বাদ্য? না কি তাহাদের আশ্বাদ্যত্বের তারতম্য আছে? যদি সমানই হয়, তাহা হইলে সকলেরই সকল রতিতে প্রবৃত্তি হওয়া সম্ভব; কিন্তু দেখা যায়—কাহারও কোনও রতিতে প্রবৃত্তি আছে; আবার কাহারও বা কোনও রতিতে প্রবৃত্তি নাই। আর যদি ঐ-সকল রতির তারতম্য থাকে, তাহা হইলে সর্বোৎকর্ষময়ী যে রতি, সেই রতিতেই সকলের প্রবৃত্তি হওয়া স্বাভাবিক; কিন্তু দেখা যায়—সকলের একই রতিতে প্রবৃত্তি হয় না। ভিন্ন ভিন্ন রতিতে ভিন্ন ভিন্ন লোকের প্রবৃত্তি হয়; ইহার হেতু কি?

এই জাতীয় প্রশ্নের উত্তরে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“যথোত্তরমসৌ স্বাদবিশেষোল্লাসময়াপি ।

রতির্বাসনয়া স্বাদী ভাসতে কাপি কশ্চচিৎ ॥২৫৫২১॥

—এই পঞ্চবিধা মুখ্য রতি উত্তরোত্তর স্বাদবিশেষোল্লাসময়ী হইলেও বাসনা অনুসারে কাহারও নিকটে কোনও রতি স্বাদময়ী বলিয়া প্রকাশ পাইয়া থাকে।”

এ-স্থলে বলা হইল—শাস্ত্রাদি পঞ্চবিধা রতি সকলে সমান-স্বাদবিশিষ্ট। নহে; তাহাদের স্বাদ উত্তরোত্তর উৎকর্ষময়—শাস্ত্র অপেক্ষা দাস্ত্রের, দাস্য অপেক্ষা সখ্যের, সখ্য অপেক্ষা বাৎসল্যের এবং বাৎসল্য অপেক্ষা প্রিয়তার বা মধুরা রতির উৎকর্ষ বেশী। সুতরাং মধুরা রতিই সর্বাধিকরূপে উৎকর্ষময়ী। তথাপি কিন্তু মধুরা রতিতেই সকলের প্রবৃত্তি দেখা যায় না; কাহারও শাস্ত্ররতিতে, কাহারও দাস্ত্ররতিতে, কাহারও সখ্যরতিতে, কাহারও বাৎসল্যে এবং কাহারও বা মধুরারতিতে প্রবৃত্তি দেখা যায়। ভিন্ন ভিন্ন লোকের ভিন্ন ভিন্ন রতিতে প্রবৃত্তির হেতু হইতেছে—তাহাদের বাসনা—প্রাচীন-বাসনা। পূর্বজন্মার্জিত সংস্কার অনুসারেই ভিন্ন ভিন্ন লোকের ভিন্ন ভিন্ন বস্তুর জন্ত বাসনা

জগৎ, ভিন্ন ভিন্ন বস্তুতে রুচি জন্মে। লৌকিক জগতেও দেখা যায়—কাহারও কটু বস্তুতে রুচি, কাহারও অম্লবস্তুতে রুচি, কাহারও বা মিষ্ট বস্তুতে রুচি। প্রাচীন-বাসনাভেদবশতঃই লোকের রুচিভেদ। এজন্যই শাস্ত্রাদিরতি উত্তরোত্তর উৎকর্ষময়ী হইলেও বাসনাভেদে বা রুচিভেদে সকলের একই রতিতে প্রবৃত্তি হয় না; কাহারও শাস্ত্ররতিতে, কাহারও দাস্ত্র রতিতে, কাহারও সখ্যরতিতে, ইত্যাদিরূপে প্রবৃত্তি জন্মিয়া থাকে।

লৌকিক জগতে দেখা যায়—কাহারও কাহারও অম্ল এবং মিষ্ট উভয়বিধ বস্তুতেই রুচি আছে। শাস্ত্রাদি রতির মধ্যে তদ্রূপ একাদিক রতিতে কাহারও প্রবৃত্তি জন্মিতে পারে কি না? উত্তর—পূর্বেই বলা হইয়াছে, শাস্ত্র হইতেছে মমতাগন্ধপূর্ণ; কিন্তু দাস্যাদি চতুর্বিধা রতি হইতেছে প্রত্যেকেই মমতাবুদ্ধিময়ী, সুতরাং শাস্ত্রের সঙ্গে দাস্যাদির মিশ্রণ সম্ভব নয়; অবশ্য দাস্যাদি চতুর্বিধা রতির প্রত্যেকের মধ্যেই শাস্ত্রের গুণ কৃষ্ণৈকনিষ্ঠতা আছে; কিন্তু শাস্ত্রে দাস্যাদির ভাব নাই। দাস্য-সখ্যের মিশ্রণ সম্ভব, দাস্য-সখ্য-বাৎসল্যের মিশ্রণও সম্ভব। মঙ্গলা বতির প্রসঙ্গেই পূর্বে তাহা বলা হইয়াছে (১২৭ক-অনুচ্ছেদে)। কিন্তু মধুরা রতির সঙ্গে বাৎসল্যরতির মিশ্রণ সম্ভব নয়; একই ভক্তের পক্ষে একই সময়ে একই কৃষ্ণক প্রাণবল্লভ এবং পুত্র মনে করা সম্ভব নহে। তথাপি মধুরা রতিতেও শাস্ত্রাদি চতুর্বিধা রতির গুণ বর্তমান—শাস্ত্রের কৃষ্ণৈকনিষ্ঠতা, দাস্যের মেবা, সখ্যের সঙ্কোচহীনতা এবং বাৎসল্যের মঙ্গলেচ্ছাদি মধুরাতেও আছে। এ-সম্বন্ধে একটু বিশেষ আলোচনা ৭।১৩-১৪-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

গৌণীরতি

১৩৩। গৌণীরতি

পঞ্চবিধা মুখ্য রতির কথা বলিয়া ভক্তিরসামৃতসিন্ধু গৌণীরতির কথা বলিয়াছেন।

“বিভাবোৎকর্ষজো ভাববিশেষো যোহনুগৃহ্যতে।

সংকুচন্ত্যা স্বয়ং রত্যা সা গৌণী রতিরুচ্যতে ॥২।৫।২২॥

—(আলহন-) বিভাবের উৎকর্ষজনিত যে ভাববিশেষ স্বয়ং সঙ্কোচবতী রতিদ্বারা অনুগৃহীত (প্রকটিত) হয়, তাহাকে গৌণী রতি বলে।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“বিভাবহমত্রালহনহম্—শ্লোকস্থ ‘বিভাব’-শব্দে ‘আলহন-বিভাব’ বুঝায়।” আলহন দুই রকমের—বিয়য়ালহন (শ্রীকৃষ্ণ) এবং আশ্রয়ালহন (ভক্ত)। এই উভয়ের উৎকর্ষজনিত ভাববিশেষ, স্বয়ং সঙ্কোচবতী রতিকর্ষক প্রকটীকৃত হইলে তাহাকে গৌণী রতি বলে। “সংকুচন্ত্যা রত্যা”-শব্দসম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“ভাববিশেষবশ্চৈব তত্র তত্র প্রকটমুপলভ্যমানহ্যং সংকুচন্ত্যেবেতি—সে-সে স্থলে ভাববিশেষেরই প্রকটই উপলব্ধ হয় বলিয়া রতি যেন সংকুচিত বলিয়াই মনে হয়।” তাৎপর্য্য এই যে—স্বয়ং-রতির অনুগ্রহেই ভাববিশেষ (যাহাকে গৌণীরতি বলা হয়, সেই ভাববিশেষ) প্রকটীভূত হয়; তখন প্রকটীভূত ভাববিশেষই প্রধানভাবে

লক্ষ্যের বিষয় হয়, স্বয়ং রতি (যাহার অনুগ্রহে ভাববিশেষ প্রকটীভূত হয়, সেই রতি) তদ্রূপ হয় না ; তাহাতে মনে হয়—রতি যেন সঙ্কুচিত হইয়া রহিয়াছে ।

স্বয়ং সঙ্কোচবতী রতিদ্বারা প্রকটীভূত ভাববিশেষকে গোণী রতি বলা হইয়াছে । ইহার তাৎপর্য্য প্রকাশ করিতে যাইয়া শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“কিন্তু ‘সা মঞ্চাঃ ক্রোশস্তীতিবৎ’ গোণী উপচারিকীতার্থঃ—‘মঞ্চসমূহ চীৎকার করিতেছে’-এ-স্থলে মঞ্চের চীৎকার যেমন গোণ বা উপচারিক, তদ্রূপ ঐ-ভাববিশেষের রতিত্বও গোণ বা উপচারিক ।” কোনও মঞ্চের উপরে অবস্থিত লোকগণ যখন চীৎকার করিতে থাকে, তখন যদি বলা হয়—“মঞ্চ চীৎকার করিতেছে”, তাহা হইলে গোণ বা উপচারিক ভাবেই এরূপ বলা হয় ; কেননা, মঞ্চ চীৎকার করিতে পারে না ; মঞ্চস্থ লোকগণের চীৎকারই মঞ্চে উপচারিত হইয়া থাকে । তদ্রূপ, এ-স্থলে স্বয়ংরতির রতিত্বই ভাববিশেষে উপচারিত হইয়া থাকে ; কেননা, স্বয়ংরতির রতিত্ববশতঃই ভাববিশেষের রতিত্ব বা আশ্বাদ্যত্ব, স্বয়ংরতির অনুগ্রহেই ভাববিশেষের প্রকটন ; যেমন মঞ্চস্থ লোকসমূহের চীৎকারেই মঞ্চের চীৎকারকারিত্ব, তদ্রূপ । স্বয়ংরতি স্বীয় আশ্বাদ্যত্ব সেই ভাববিশেষে সঞ্চারিত করিয়াই তাহাকে আশ্বাদ্যত্ব (রতিত্ব) দান করিয়া থাকে । যেমন মিষ্ট অম্বলে চিনির মিষ্টত্বই অম্বলে সঞ্চারিত হয়, অম্বলের মিষ্টত্ব যেমন উপচারিক, মিষ্টত্ব বাস্তবিক চিনিরই, তদ্রূপ । এইরূপে, প্রকৃত প্রস্তাবে আশ্বাদ্যত্ব রতিরই, সেই ভাববিশেষে তাহা উপচারিত হয় বলিয়া ভাববিশেষকে গোণী বা উপচারিকী রতি বলা হয় ।

ক। গোণীরতির প্রকারভেদ

হাস্য, বিষয়, উৎসাহ, শোক, ক্রোধ, ভয় ও জুগুপ্সা-এই সাতটি ভাববিশেষ সঙ্কোচবতী মুখ্য রতিকর্কক অন্তর্গত হইয়া গোণীরতি বলিয়া অভিহিত হয় । “হাস্যো বিষয় উৎসাহঃ শোকঃ ক্রোধো ভয়ং তথা । জুগুপ্সা চেতাসৌ ভাববিশেষঃ সপ্তধোদিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২৫১২২ ॥”

এইরূপে দেখা গেল, গোণী রতি হইতেছে সাতটি—হাস্যরতি, বিষয়রতি, উৎসাহ রতি, শোকরতি, ক্রোধরতি, ভয়রতি এবং জুগুপ্সারতি । ইহাদের বিবরণ পরে দেওয়া হইবে ।

খ। গোণী রতি সম্বন্ধে সাধারণ আলোচনা

“অপি কৃষ্ণবিভাবমাদ্যষ্টকস্য সম্ভবেৎ ।

স্যাৎদেহাদিবিভাবত্বং সপ্তমাস্তু রতেবর্শাৎ ॥ ভ, র, সি, ২৫১২৩ ॥

—মুখ্যরতির অধীন বলিয়া হাস্য, বিষয়, উৎসাহ, শোক, ক্রোধ ও ভয়-এই ছয়টির কৃষ্ণবিভাবত্বও (কৃষ্ণালম্বনত্বও) সম্ভব হয় (কেননা, তাহাদের তদনুকূল যোগ্যতা আছে) ; কিন্তু মুখ্য রতির বশ্যতাতেই সপ্তমী জুগুপ্সা রতির দেহাদির বিভাবত্বই সম্ভব, কৃষ্ণবিভাবত্ব সম্ভব নয়—(কেননা, ইহার তদনুরূপ যোগ্যতা নাই) ।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকাশ্রয়ী অনুবাদ ।

উদাহরণে এই বিষয়টী স্পষ্টীকৃত হইবে ।

“হাসাদাবত্র ভিন্নেহপি শুদ্ধসত্ত্ববিশেষতঃ ।

পরার্থায়া রতের্যোগাদ্ রতিশব্দঃ প্রযুক্ত্যতে ॥ ভ, র, সি, ২৫১২৪ ॥

—কৃষ্ণরতি হইতেছে শুদ্ধসত্ত্ববিশেষস্বরূপা; কিন্তু হাস-বিস্ময়াদি শুদ্ধসত্ত্ব-বিশেষস্বরূপ নহে; সুতরাং তাহারা হইতেছে বস্তুতঃ কৃষ্ণরতি হইতে ভিন্ন; পরার্থারতির (৭।১২৩-অনুলেদ দ্রষ্টব্য) সহিত সম্বন্ধ বশতঃই হাস-বিস্ময়াদিতে রতি-শব্দ প্রযুক্ত হইয়া থাকে।” (অর্থাৎ হাস-বিস্ময়াদি-স্থলে রতি শব্দের গোণী-প্রয়োগ)।”

“হাসোসন্তরা রতি যা স্যাৎ সা হাসরতিকচ্যতে।

এবং বিস্ময়রত্যা দ্যা বিজ্ঞেয়া রতয়শ্চ যট্।

কথিং কালং কচিদ্ভক্তে হাসাদাঃ স্থায়িতানমী।

রত্যা চাক্রকৃত। যাস্তি তল্লীলাদ্যমুসারতঃ।

তস্মাদনিয়তাধারাঃ সপ্ত সাময়িকা ইমে।

সহজা অপি লীয়েন্তে বলিষ্ঠেন তিরস্কৃতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৫-১৬॥

[“নিয়তাধারাঃ” = (নিয়ত + আধারাঃ) নিয়ত (সর্বদা) আধারে (আশ্রয়রূপ ভুক্তে) বর্তমান থাকে যাহারা, তাহারা হইতেছে “নিয়তাধারাঃ”। আর “অনিয়তাধারাঃ” = ন নিয়তাধারাঃ— যাহারা “নিয়তাধারাঃ” নহে, যাহারা তাহাদের আধারে (আশ্রয়রূপ ভুক্তে) নিয়ত বর্তমান থাকেনা।]

—যে রতির উত্তরে (শেষে) হাস্য আছে, তাহাকে হাস-রতি বলে; বিস্ময়াদি ছয়টি রতিসম্বন্ধেও এইরূপই বুঝিতে হইবে (অর্থাৎ যে রতির উত্তরে বিস্ময় আছে, তাহাকে বিস্ময়-রতি বলে; ইত্যাদি)। এই সকল হাসাদি রতি, সেট-সেই লীলাভূমিতে মুখ্য পদার্থ রতিদ্বারা অনুগুণীভূত হইয়া কোনও কোনও ভুক্তে কিছু কালের জন্য স্থায়ী লাভ করে (দাসাদি রতির ত্রায় সর্বদা স্থায়ী হয় না)। এজন্য এই সাতটি গোণী রতি হইতেছে সাময়িকী, অনিয়তাধারা (অর্থাৎ শাস্ত-দাসাদি রতি যেমন নিয়তই—সর্বদাই অবিচ্ছিন্ন ভাবে—স্ব স্ব আধারে বা আশ্রয়ে—শাস্ত-দাসাদি ভুক্তে—বিরাজ করে, হাসাদি সপ্ত গোণী রতি তদ্রূপ স্ব-স্ব-আধারে বা আশ্রয়ে নিয়ত—সর্বদা বিরাজ করে না, সাময়িক ভাবেই তাহাদের অভ্যুদয় হইয়া থাকে)। (যদি বলা যায়—হাসাদির মধ্যেও কোনও কোনও ভাব কোনও কোনও ভুক্তে সহজ—সর্বদা অবস্থিত—দৃষ্ট হয়; এ স্থলে হাসাদিকে তো নিয়তাধারই বলা যায়, সর্বতোভাবে অনিয়তাধার কিরূপে বলা যায়? ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে—কোনও কোনও স্থলে হাসাদি ভাব) সহজ হইলেও বলিষ্ঠ ভাবের দ্বারা (রতি হইতে উৎখিত বিরোধী ভাবের দ্বারা) তিরস্কৃত হইয়া লয় প্রাপ্ত হয় (সুতরাং হাসাদি ভাব সহজ হইলেও সময়বিশেষে যখন লয় প্রাপ্ত হয়, আধার বা আশ্রয়কে ছাড়িয়া যায়, তখন তাহাদিগকে নিয়তাধার বলা যায় না)।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী লিখিয়াছেন—“তদেবং গোণীনাং রতীনাং হাসাদয় এব সংজ্ঞাঃ। পরার্থায়ান্ত হাসরত্যা দয় ইত্যাহ হাসোসন্তরেতি ॥—“হাসোসন্তরা”-ইত্যাদি বাক্যে যাহা বলা

হইয়াছে, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে, গোণীরতিসমূহের সংজ্ঞা হইতেছে হাস-বিশ্বয়াদি ; হাসরতি, বিশ্বয়রতি-ইত্যাদি তাহাদের সংজ্ঞা নহে। পরার্থা মুখ্যা রতিরই হাসরতি, বিশ্বয়রতি ইত্যাদি সংজ্ঞা।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—হাস, বিশ্বয়াদি বাস্তবিক রতি নহে ; কেননা, হাস-বিশ্বয়াদিতে রতির স্বরূপ-লক্ষণ নাই। স্বরূপ-লক্ষণে রতি হইতেছে শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপা ; হাস-বিশ্বয়াদি কিন্তু শুদ্ধ-সত্ত্বস্বরূপ নহে। স্বার্থা রতি এবং পরার্থা রতি এই উভয়ই শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপা—স্বরূপ-শক্তির বিলাসবিশেষ। শুদ্ধসত্ত্বস্বরূপা পরার্থা রতির দ্বারা যখন অনুগৃহীত হয়, তখনই ঔপচারিকভাবে হাসাদির রতিত্ব জন্মে। একজন্মই বলা হইয়াছে—হাসোত্তরা রতিকে হাসরতি, বিশ্বয়োত্তরা রতিকে বিশ্বয়রতি-ইত্যাদি বলা হয়। পরার্থা রতি হাসভাবে অনুগৃহীত করিয়া যখন নিজে সদ্ভূতচিত্তের দ্বারা থাকে, হাসকেই প্রকটিত করে, তখন সেই হাসকে বলে হাসরতি ; আগে রতি, পরে রতির কৃপায় হাসের রতিত্ব ; ইহাই হইতেছে “হাসোত্তরা রতি।”

শাস্ত্র-দাস্যাদি রতি যেমন সর্বদা অবিচ্ছিন্ন ভাবে ভক্তচিত্তে বিরাজিত থাকে, হাসাদি রতি তদ্রূপ থাকে না ; লীলানুসারে কোনও আগন্তুক কারণবশতঃ হাসাদির উদয় হয় ; তখন পরার্থা রতির কৃপায় হাসাদি রতিত্ব বা আশ্রয় লাভ করে। একজন্ম হাসাদি সাতটি গোণী রতি হইতেছে সাময়িকী, “অনিয়তাদারা—আধারে বা আশ্রয়ে নিয়ত-অবস্থিতিহীন।” শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুও শ্রীশাদ রূপগোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন,

শাস্ত্র-দাস্য-সখ্য-বাৎসল্য-মধুররস নাম । কৃষ্ণভক্তিরসমধ্যে এ-পঞ্চ প্রধান ॥

হাস্যাদৃত-বীর-করণ-রোজ-বীভৎস-ভয় । পঞ্চবিধভক্তে গোণ সপ্তরস হয় ॥

পঞ্চরস স্থায়ী ব্যাপি রহে ভক্তমনে । সপ্তগোণ আগন্তুক পাইয়ে কারণে ॥

—শ্রীচৈ, চ. ২।১৯।৫২-৬১॥

যাহা হউক, ইহার পরে ভক্তিরসায়তনিসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“কাপ্যাব্যভিচারন্তী সা স্বাধারান্ স্ব-স্বরূপতঃ ।

রতিরাত্যন্তিকস্থায়ী ভাবো ভক্তজনেহবিলে ।

স্বারেতস্যা বিনাভাবাদ্ভাবাঃ সর্বৈ নিরর্থকঃ ॥২।৫২॥

—সেই (দাস্যাদি মুখ্যা) রতি স্ব-স্বরূপে কখনও স্বীয় আধারস্বরূপ ভক্তকে অতিক্রম (ত্যাগ) করেনা ; সমস্ত ভক্তজনে এতাদৃশী রতিই হইতেছে আত্যন্তিক স্থায়ী ভাব। এই মুখ্যা রতি ব্যতীত হাসাদি সমস্তভাবই নিরর্থক।”

টীকায় শ্রীলমুকুন্দদাসগোস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—বাৎসল্যের আধার বসুদেব কংসকারাগারে শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিয়াছিলেন ; বিশ্বরূপ দর্শন করিয়া অর্জুনও শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিয়াছিলেন। ইহাতে বুঝা যায়—বাৎসল্য-সখ্যাদি মুখ্যা রতিরও ব্যভিচার হয় ; সুতরাং মুখ্যা রতি কখনও স্বীয় আধারকে ত্যাগ করেনা—ইহা কিরূপে বলা চলে ? এই প্রশ্নের উত্তরে গোস্বামিপাদ বলিয়াছেন—বসুদেবের

বা অর্জুনের স্তবাদিতেও শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের শ্রীতির উদয় দৃষ্ট হয় ; শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের শ্রীতি না থাকিলে তাঁহারা স্তবাদিধারা শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতিবিধানের চেষ্টা করিবেন কেন ? শ্রীতিতেও রতিলি বিজ্ঞমান । স্তবাদি-স্থলে রতি বাৎসল্য বা সখ্যরূপে আত্মপ্রকট না করিলেও শ্রীতিরূপে আত্মপ্রকাশ করিয়াছে ; সুতরাং রতির স্বরূপের ব্যভিচার হয় নাই । মূল-শ্লোকেও বলা হইয়াছে—মুখ্যারতি স্বরূপতঃ (স্বরূপ হইতে) ব্যভিচার প্রাপ্ত হয় না ।

যাহা হউক, ভক্তের মধ্যে ক্রোধাদি স্থায়ী না হইলেও কৃষ্ণবিরোধী অসুরগণের মধ্যে স্থায়ী হইতে পারে ; কিন্তু স্থায়ী হইলেও শ্রীকৃষ্ণের রতিশূন্য বলিয়া (প্রাতিকূল্যময় বলিয়া) তাহারা সে-স্থলে ভক্তিরসযোগ্যতা লাভ করে না ।

বিপক্ষাদিষু যাস্তোহপি ক্রোধাচ্ছাঃ স্থায়িতাং সদা ।

লভন্তে রতিশূন্যত্বাৎ ভক্তিরসযোগ্যতাম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৮॥

অসুরাদি বিপক্ষদিগের ভাব তো বিরুদ্ধ । অবিরুদ্ধ (অর্থাৎ তটস্থ ও মিত্র) ভাবের দ্বারা স্পৃষ্ট হইলেও নির্বেদাদি সমস্ত সঞ্চারিভাব লয় প্রাপ্ত হয় , এজন্য নির্বেদাদি সঞ্চারিভাবের স্থায়িত্ব সম্ভব নহে ।

অবিরুদ্ধৈরপি স্পৃষ্টা ভাবৈঃ সঞ্চারিণোহখিলাঃ ।

নির্বেদাদ্যাং বিলীয়ন্তে নাতীন্তি স্থায়িতাং ততঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১৯॥

যেমন, নির্বেদের পক্ষে হর্ষাদি সঞ্চারী ভাব হইতেছে বিরুদ্ধ, দৈন্যাদি হইতেছে মিত্র, শঙ্কাদি হইতেছে তটস্থ । অন্যান্য সঞ্চারীরও এইরূপে বিরুদ্ধাদি বৃত্তিতে হইবে । যাহার স্পর্শে ভাবের লয়প্রাপ্তি হয়, তাহা যে বিরুদ্ধ, তাহা সহজেই বুঝা যায় । অবিরুদ্ধ ভাবের দ্বারা স্পৃষ্ট হইলেও নির্বেদাদি সঞ্চারিভাব লয়প্রাপ্ত হইয়া থাকে । নির্বেদাদি সঞ্চারিভাব কিঞ্চিৎ কালমাত্র স্থায়ী ; এজন্য তাহাদের স্থায়িভাবত্ব সম্ভব নহে ।

এজন্য মতি-গর্ব্বাদি সঞ্চারী ভাবেরও স্থায়িতা নাই ; কেহ যদি তাহাদের স্থায়িত্ব আছে বলিয়া মনে করেন, তাহাহইলে তাঁহাকে ভরত-মুনিপ্রভৃতির প্রমাণ দেখাইতে হইবে (অর্থাৎ ভরতাদি মতি-গর্ব্বাদির স্থায়িত্ব স্বীকার করেন না) ।

ইত্যতো মতিগর্ব্বাদিভাবানাং ঘটতে ন হি ।

স্থায়িতা কৈশ্চিদিষ্টাপি প্রমাণং তত্র তদ্বিধঃ ॥২।৫।২০॥

কিন্তু পূর্ব্বকথিত হাস-বিস্ময়াদি গোপী রতি সেই-সেই সঞ্চারী ভাবের দ্বারা পুষ্টতা লাভ করিয়া ভক্তচিতে স্থায়িত্ব লাভ করে এবং ভক্তদের কচিও বিস্তারিত করে ।

সপ্ত হাসাদয়শ্চেতে তৈস্তৈর্নীতাঃ সুপুষ্টতাম্ ।

ভক্তেষু স্থায়িতাং যাস্তো কচিরেভ্যো বিতস্তে ॥২।৫।২০॥

ইহার সমর্থনে প্রাচীন আচার্য্যদের মতও ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে উদ্ধৃত হইয়াছে

“অষ্টানামেব ভাবানাং সংস্কারাধায়িতা মতাঃ ।

তত্তিরস্কৃতসংস্কারাঃ পরে ন স্থায়িতোচिताঃ ॥২৫১৩০॥

—(এক মুখ্য রতি এবং সপ্ত গোণী রতি-এই) আটটি ভাবেরই সংস্কার-স্থাপকই সকলের সম্মত (অর্থাৎ এই আটটিই হইতেছে স্থায়ী ভাব)। তদ্ব্যতীত অপর ব্যভিচারিভাবসমূহ বিরুদ্ধ ভাবসমূহের দ্বারা তিরস্কৃত হয় বলিয়া তাহাদের স্থায়িত্ব (স্থায়িভাবত্ব) সম্ভব হয় না ।”

শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখা, বাৎসল্য ও মধুর—এই পাঁচ রকমের রতিরই বাস্তব রতিই আছে ; এজ্জন্ত ইহাদিগকে মুখ্যাবতি বলা হয়। বস্তুতঃ শাস্ত্র-দাস্ত্রাদি হইতেছে এক মুখ্যারতিরই পাঁচটি ভেদ। এজ্জন্ত উল্লিখিত শ্লোকে এই পাঁচটি রতিকেই এক মুখ্যা রতিরূপে গণনা করা হইয়াছে। আর, মুখ্যা রতির (অবশ্য পরার্থা মুখ্যারতির) দ্বারা অনুগৃহীত হইয়া হাস-বিশ্ময়াদি সাতটি ভাবও সাতটি গোণী রতিরূপে পরিণত হয়। এইরূপে মোট হইল আটটি রতি—এক মুখ্যা রতি, আর সাত গোণী রতি। এই আটটি রতিরই স্থায়িভাবত্ব আছে ; সংস্কারিভাবসমূহের স্থায়িভাবত্ব নাই।

গ। হাসাদির স্থায়িভাবত্ব

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে—পূর্বে বলা হইয়াছে, হাস-বিশ্ময়াদি হইতেছে আগন্তুক, অবস্থাবিশেষে তাহারা লয় প্রাপ্তও হয় ; তথাপি তাহাদিগকে স্থায়ী ভাব কিরূপে বলা যাইতে পারে ?

শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকায় ইহার উত্তর পাওয়া যায়। তিনি লিখিয়াছেন—“যদ্যপি হাসাদীনামপি বলিষ্ঠভাবেন লয় উক্তস্তথাপি তেষাং লয়েহপি সংস্কারাস্তিষ্ঠন্ত্যেব। অতস্তানাদায় হাসাদীনামস্থায়িতানির্বাহঃ, ব্যভিচারিভাবানাস্ত লয়ে তেষাং সংস্কারা অপি ন সম্ভবীতি ভেদো জ্ঞেয়ঃ॥ —বলিষ্ঠ ভাবের দ্বারা লয় প্রাপ্ত হইলেও হাসাদি ভাবের সংস্কার থাকিয়া যায়, সংস্কার লয় প্রাপ্ত হয় না। সংস্কারেব স্থায়িত্বেই হাসাদি রতির স্থায়িত্ব নির্বাহ হয়। কিন্তু ব্যভিচারিভাবসমূহ লয় প্রাপ্ত হইলে তাহাদের সংস্কারও লয় প্রাপ্ত হয় ; এজ্জন্ত ব্যভিচারিভাবসমূহের স্থায়িত্ব-নির্বাহ হয় না। ইহাই হইতেছে উভয়ের মধ্যে পার্থক্য।”

বিষয়টি অল্প ভাবেও বিবেচনা করা যাইতে পারে। পূর্বে “হাসোত্তরা রতির্থা”-ইত্যাদি শ্লোকের আলোচনায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকার প্রমাণে বলা হইয়াছে—হাসাদি বাস্তবিক রতি নহে ; হাসাদি যখন পরার্থা মুখ্যা রতিদ্বারা অনুগৃহীত হয়, তখনই তাহাদিগের রতি-সংজ্ঞা হয়। রতিত্ব হইতেছে বাস্তবিক পরার্থা মুখ্যা রতিরই, হাসাদির রতিত্ব ঔপচারিক বা গোণ। তদ্রূপ স্থায়িত্বও বাস্তবিক মুখ্যা রতিরই, হাসাদির স্থায়িত্বও ঔপচারিক বা গোণ। যে মুখ্যারতির কৃপায় হাসাদির রতিত্ব সিদ্ধ হয়, সেই মুখ্যা রতির স্থায়িভাবত্বই হাসাদি গোণী রতিতে উপচারিত হইয়া থাকে।

যাহা হউক, এক্ষণে হাসাদি গোণী রতির আলোচনা করা যাইতেছে।

১৩৪। হাসরতি

“চেতো বিকাশো হাসঃ স্বাদ্ভাগ্বেশেহাদিবৈকুতাং ।

স্বদগ্ বিকাশনাসৌষ্ঠকপোলস্পন্দনাদিকুং ॥

কৃষ্ণসম্বন্ধিচেটোথঃ স্বয়ং সঙ্কচদাঅনা ।

রত্যানুগৃহমাণোহয়ং হাসো হাসরতির্ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ২৫১৩০-৩১॥

—(প্রথমে হাস বা হাস্যের লক্ষণ বলিতেছেন—কাহারও) বাক্য, বেশভূষা এবং চেষ্টাদির বিকৃতি হইতে চিত্তের যে বিকাশ, তাহাকে বলে হাস (হাস্য) । হাস্যের উদয়ে নিজের নেত্রবিকাশ এবং নাসিকা, ওষ্ঠ ও কপালের স্পন্দনাদি প্রকাশ পায়। (এক্ষণে হাসরতির কথা বলিতেছেন, এই হাস যদি কৃষ্ণসম্বন্ধি-চেষ্টা হইতে (শ্রীকৃষ্ণের বেশ-ভূষার বা চেষ্টাদির বিকৃত বা আত্মভাবিক অবস্থা হইতে) উৎপত্তি হয় এবং স্বয়ং সঙ্কোচময়ী পরার্থা মুখ্যরতি দ্বারা যদি অন্তর্গৃহীত হয়, তাহা হইলে তাহাকে হাসরতি বলা হয় ।”

উদাহরণ :—

“ময়া দৃগপি নাপিতা স্মৃষ্ণি দগ্নি তুভ্যং শপে

সখী তব নিরর্গলা তদপি মে মুখং জিজ্ঞতি ।

প্রশাদি তদিমাং মুখা ম্ললিতমাপুর্মিত্যচ্যতে

বদতাজনি দূতিকা হসিতরোধনে ন ক্ষমা ॥ ভ, র, সি ২৫১৩২॥

—(সূর্য্যপূজার ছলে দধি-আদি লইয়া সখীগণের সহিত শ্রীরাধা বৃন্দাবনে গিয়াছেন। বনমধ্যে এক স্থলে দধি-আদি রাখিয়া পুষ্পচয়নার্থ তাঁহার বনমধ্যে প্রবেশ করিয়া ক্রীড়া করিতেছেন। দধিরক্ষার্থ কোনও দূতীকেও দধির নিকটে রাখিয়া গিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ সেস্থলে আসিয়া দধিরক্ষিকা দূতীর মুখে শ্রীরাধার বনমধ্যে গমনের কথা শুনিয়া বনমধ্যে গেলেন এবং নিজের বিহার করিতে লাগিলেন। এই বিহার-কালে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের মুখচূষন করিতেছেন, এমন সময়ে বামমুখা এক সখী সে-স্থানে উপনীত হইলে ছলপূর্ব্বক শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) ‘হে স্মৃষ্ণি ! তোমার শপথ করিয়া বলিতেছি, দধির প্রতি আমি দৃষ্টিপাতও করি নাই ; তথাপি তোমার এই নিলজ্জা সখী (শ্রীরাধা—আমি দধি ভোজন করিয়াছি কিনা, নিশ্চিতরূপে তাহা জানিবার জন্ত) আমার মুখের ভ্রাণ লইতেছেন। আমি সাধু, দধি চুরি করি নাই ; তথাপি মিহামিছি ছলনা করিয়া আমাকে চোর প্রমাণ করার চেষ্টা করিতেছেন ! তুমি ইহাকে নিবৃত্ত কর’—শ্রীকৃষ্ণ এইরূপ কথা বলিলে সেই সখী আর হাসি সম্বরণ করিতে পারিলেন না ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের বাক্য শুনিয়া অকস্মাৎ আগত সখীর হাস্যের উদয় হইয়াছে ; তাঁহার চিত্তস্থিত কৃষ্ণরতির অনুরাগে তাঁহার হাস্য হাসরতিতে পরিণত হইয়াছে ; রতি হাসিকে অনুগৃহীত করিয়া হাসিকেই প্রকটিত করিয়াছে, নিজে সঙ্কুচিত হইয়া রহিয়াছে।

১৩৫। বিশ্বয়-রতি

“লোকোত্তরার্থবীক্ষাদে বিশ্বয়শ্চিন্তাবিস্তৃতিঃ ।

অত্র স্থানৈত্রবিস্তারসাদৃক্তিপুলকাদয়ঃ ।

পূর্বোক্তরীত্য নিম্পন্নঃ স বিশ্বয়রতির্ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৩ ॥

—অলৌকিক বিষয়ের দর্শনাদি হইতে চিত্তের যে বিস্তার, তাহার নাম বিশ্বয়। ইহাতে নেত্রের বিস্তার, সাদৃক্তি এবং পুলকাদি প্রকাশ পায়। এই বিশ্বয়ই পূর্বোক্তরীতি অনুসারে (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধি-অলৌকিক ব্যাপারের দর্শনাদিতে বিশ্বয়ের উদয় হইলে পরার্থা মুখ্যারতিকর্তৃক অনুগৃহীত হইয়া সেই বিশ্বয়ই) বিশ্বয়-রতিতে পরিণত হয়।”

উদাহরণ :—

“গবাং গোপালানামপি শিশুগণঃ পাতবসনো লসচ্চীবৎসাদঃ পৃথুভুজচতুর্ধ্বতরুচিঃ ।

কৃতস্তোত্রারম্ভঃ সবিভিভিরজাগুলিভিরলংপরব্রজোন্মাদমান্ বহতি কিমিদং হস্ত কিমিদম্ ॥ ২।৫।৩৩ ॥

—(এই শ্লোকটি হইতেছে ব্রজমোহন-লীলা-প্রসঙ্গে। শ্রীকৃষ্ণের যজ্ঞমহিম; দর্শনের উদ্দেশ্যে ব্রজা শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীকৃষ্ণের বয়স গোপশিশুগণের বৎসগণকে এবং গোপশিশুগণকেও হরণ করিয়া একস্থানে লুকাইয়া রাখিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ নিজই তত্ত্ব-বৎস-বৎসপালরূপে আত্মপ্রকট করিয়া নরমানে একবৎসর লীলা করিয়াছিলেন। বৎসরান্তে ব্রজা আসিয়া দেখিলেন—তিনি যাঁচাদিগকে হরণ করিয়া নিয়াছিলেন, সেই বৎসপালগণ এবং বৎসগণ শ্রীকৃষ্ণের সংজ্ঞই বিরাজিত; পরে, তৎক্ষণেই আবার দেখিলেন—প্রত্যেক বৎস এবং প্রত্যেক বৎসপাল-গোপশিশু এক এক চতুভুজ নারায়ণরূপে বিরাজিত। তিনি দেখিলেন) গাভীদিগের এবং গোপালদিগেরও শিশুগণ (অর্থাৎ বৎসগণ এবং বৎসপাল গোপশিশুগণ) প্রত্যেকেই পীতবসন, শ্রীবৎসচিহ্নধারী, সুপৃষ্ঠ-ভুজচতুষ্টয়ে দীপ্তিমান, ব্রজার সচিত্র অনন্ত ব্রজাণ্ডকর্তৃক স্তুয়মান পরব্রজ-নারায়ণের উৎকর্ষ ধারণ করিয়াছেন। ইহা দেখিয়া ব্রজা বিশ্বয়ের আতিশয়ো বলিয়া উঠিলেন—‘অগো! ইহা কি! ইহা কি!!’

এ-স্থলে ব্রজার বিশ্বয়-রতি উদাহৃত হইয়াছে।

১৩৬। উৎসাহ-রতি

“স্বৈয়মী সাদৃভিঃ শ্লাঘ্যফলে যুদ্ধাদিকর্মণি । সহরা মানসাসক্তিরুৎসাহ ইতি কীর্ত্যতে ॥

কালানপেক্ষণং তত্র ধৈর্য্যত্যাগোদ্যমাদয়ঃ । শিদ্ধঃ পূর্বোক্তবিধিনা স উৎসাহরতির্ভবেৎ ॥

—ভ, র, সি, ২।৫।৩৪ ॥

—সাদৃগণকর্তৃক যাহার ফল প্রাশংসিত হয়, সেই যুদ্ধাদিকর্মে (যুদ্ধ, দান, দয়া, ধর্মপ্রভৃতি স্বীয় অভীষ্ট কর্মে) মনের যে স্থিরতরা ব্রায়ুক্তা আসক্তি, তাহাকে বলে উৎসাহ। ইহাতে কালের অপেক্ষাহীনতা,

ধৈর্য্যচ্যুত এবং উদামাদি প্রকাশ পায়। এই উৎসাহ পূর্ব্বোক্ত প্রণালীতে সিদ্ধ হইলে উৎসাহরতিতে পরিণত হয়।”

উদাহরণ :—

“কালিন্দীতটভূমি পত্রশৃঙ্গবংশী-নিকাগৈরিহ মুখরীকৃতাস্বরায়াম্।

বিস্কর্জমধমনেন যোদ্ধ কামঃ শ্রীদামা পরিকরমুদ্রুটং ববন্ধ। ভ, র, সি, ২।৫।৩৪॥

—কালিন্দীতটভূমিতে পত্র, শৃঙ্গ ও বংশীধ্বনিতে আকাশমণ্ডল মুখরিত হইতেছিল; সে স্থলে ‘আমার সমান বলীয়ান্ জগতে কে আছে?’ ইত্যাদি বলিয়া ছঙ্কার করিতে করিতে শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুদ্ধ করিতে ইচ্ছুক হইয়া শ্রীদামা দৃঢ়রূপে কটিবন্ধন করিলেন।”

১৩৭। শোকরতি

“শোকস্তিষ্টবিয়োগাদৈশ্চিদ্ভক্তেশ্চৈবঃ স্মৃতঃ।

বিলাপ-পাত-নিশ্বাস-মুখশোষ-ভ্রমাদিকৃৎ।

পূর্ব্বোক্তবিধিনৈবাং সিদ্ধঃ শোকরতির্ভবেৎ ॥২।৫।৩৫।

—ইষ্টবিয়োগাদি (প্রিয়ব্যক্তির সহিত বিবহ, প্রিয়ব্যক্তির অনিষ্টাদির ভাবনা, প্রিয়ব্যক্তির পীড়াদি) হইতে চিত্তের যে অতিশয় ক্রেশ, তাহাকে শোক বলে। এই শোকে বিলাপ, ভূমিতে পতন, নিশ্বাস, মুখশোষ ও ভ্রমাদি প্রকাশ পায়। এই শোক পূর্ব্বোক্ত রীতিতে সিদ্ধ হইলে (অর্থাৎ কৃষ্ণবিষয়ক হইলে) শোকরতি নামে অভিহিত হয়।”

উদাহরণ :—

“কদিতমন্মু নিশমা তত্র গোপো ভূশমভূরক্তধিযোহপ্যশ্রুপূর্ণমুখ্যঃ।

করুহুবভূপলভা নন্দমূর্ত্তং পবন উপরতপাংশুবর্ষবেগে ॥ শ্রীভা, ১।৭।২৫॥

—(কংসপ্রেরিত ভৃগাবর্ত্তনামক অশুর ঘৃণিবায়ুরূপে ব্রজে আসিয়া প্রবল ঘৃণিবাত্যা সৃষ্টি করিয়া শিশু কৃষ্ণকে লইয়া আকাশে উঠিয়া গেল। কৃষ্ণ পূর্ব্বে যে-স্থানে ছিলেন, যশোদা সে-স্থানে আসিয়া কৃষ্ণকে দেখিতে না পাইয়া আশ্চর্য্যেরে রোদন করিতে লাগিলেন) ঘৃণিবাত্যার প্রবল বেগে যে ধূলিবর্ষণ হইতেছিল, তাহা উপরত হইলে যশোদার রোদনধ্বনি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণে অত্যন্ত অনুরক্তচিত্ত গোপীগণ সে-স্থানে আসিয়া নন্দতনয়কে দেখিতে না পাইয়া অশ্রুপূর্ণমুখী হইয়া রোদন করিতে লাগিলেন।”

অথবা,

“অবলোক্য ফণীশ্রয়স্তিতং তনয়ং প্রাণসহস্রবল্লভম্।

হৃদয়ং ন বিদীর্ঘ্যতি দ্বিধা ধিগিমাং মর্ত্যাতনোঃ কঠোরতাম্ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৬॥

—(শোকাকুলচিত্তে শ্রীব্রজরাজ নন্দ বলিলেন) সহস্রপ্রাণাপেক্ষাও প্রিয় তনয়কে কালিয়নাগকর্তৃক কবলিত দেখিয়াও যখন আমার হৃদয় দ্বিধা বিদীর্ণ হইলনা, তখন এই মর্ত্যাদেহের কঠোরতাকে ধিক্।”

১৩৮। শ্রোতৃশ্রুতি

“প্রাতিকূল্যাদিভিঃশ্রুতজ্ঞানং ক্রোধ ঈর্ষ্যাতে । পার্শ্বাভ্যুতীনেত্রলোহিত্যাদি-বিকারকং ।

এতং পূৰ্বোক্তবৎ সিদ্ধং বিদ্বঃ ক্রোধরতিং বুধাঃ । দ্বিধাহসৌ কৃষ্ণতদৈরি-বিভাবদ্বেন কীৰ্ত্তিতা ।

—ভ, র, সি, ২৫১৩৬॥

—প্রাতিকূল্যাদি হইতে চিত্তের যে জ্ঞান, তাহাকে ক্রোধ বলে । ইহাতে পার্শ্বাভ্যুতী (নিষ্ঠুরতা), অকুটী, নেত্রলোহিত্যাদি বিকার জন্মে । পূৰ্বোক্ত রীতিতে সিদ্ধ হইলে এই ক্রোধকে পণ্ডিতগণ ক্রোধরতি বলেন । এই ক্রোধরতি দুই রকমের ; এক রকমে বিভাব হইতেছে শ্রীকৃষ্ণ ; আর একরকমে বিভাব হইতেছে কৃষ্ণের নৈবী ।”

ক। কৃষ্ণবিভাবা ক্রোধরতি

“কণ্ঠসীমনি হরেদ্ব্যতিভাজং বার্ষিকামণিসরং পরিচিত্য ।

তং চিরেণ জটিল্য বিকটক্রভঙ্গভীমতরদৃষ্টিদর্শ ॥ ভ, র, সি, ২৫১৩৭ ॥

—শ্রীকৃষ্ণের কণ্ঠদেশে শ্রীরাধার দৌণ্ডিনয়-মণিহার চিনিতে পারিয়া জটিল্য বিকটক্রভঙ্গে ভয়ঙ্করদৃষ্টিতে অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের দিকে চাহিয়া রহিলেন ।”

এই উদাহরণে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার সজ্ঞানতা জটিল্যের কণা বলা হইয়াছে । এই ক্রোধ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের মূলক, এ স্থলে শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন জটিল্যের রত্নের বিষয়ালম্বন-বিভাব । শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে জটিল্যের রতি না থাকিলে এই ক্রোধকে ক্রোধরতি বলা হইত না । শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে জটিল্যের রতি আছে বলিয়া তিনি শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গল-কামনা করেন । পরবধূর মণিহার কণ্ঠে দারণ করিলে শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গল হইবে, লোকসমাজে অপমান হইবে । বিকটক্রভঙ্গময়ী দৃষ্টিদ্বারা জটিল্য শ্রীকৃষ্ণকে জানাইলেন—শ্রীকৃষ্ণ যেন তাঁহার বধু শ্রীরাধার সহিত কোনও সম্বন্ধ না রাখেন । (শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকার মর্ম)

খ। কৃষ্ণবৈরিবিভাবা ক্রোধরতি

“অথ কংসসহোদরোগ্রদাবে হরিমভ্যুদ্যতি তীব্রহেতিভাজি ।

রভসাদলিকাস্বরে প্রলম্ব-দ্বিষতোহভূদ্রকুটী পয়োদরেখা ॥ ভ, র, সি, ২৫১৩৮ ॥

—কংস-সহোদররূপ তীব্রজালাময় উগ্রদাবানলকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণকে পরিবেষ্টিত দেখিয়া প্রলম্বদেহী বলদেবের ললাটরূপ আকাশে হঠাৎ ক্রকুটীরূপা মেঘরেখা উদিত হইল ।”

কংস-সহোদররূপ দাবানল হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের বৈরী, এই কৃষ্ণবৈরী দাবানলই হইতেছে বলদেবের ক্রোধের বিষয়—বিভাব । শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বলদেবের রতি আছে বলিয়াই দাবানলের প্রতি তাঁহার ক্রোধ । কৃষ্ণরতিদ্বারা পুষ্টি লাভ করিয়া এই ক্রোধ ক্রোধরতিতে পরিণত হইয়াছে ।

১৩৯। ভয়রতি

“ভয়ং চিত্তাতিচাক্ষলাং মন্তুঘোরেকণাদিভিঃ । আত্মগোপন-জ্ঞানোষ-বিজ্ঞব-ভ্রমণাদিকুং ॥

নিষ্পন্নঃ পূর্ব্ববদিদং বৃথা ভয়রতিং বিহুঃ । এষাপি ক্রোধরতিবদ্বিবিধা কথিতা বৃধৈঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।৫।৩৮।

—অপরাধ হইতে এবং ঘোর (ভয়ঙ্করবস্তু) দর্শনাদি হইতে চিত্তের যে অতিশয় চাক্ষল্য জন্মে, তাহাকে ভয় বলে । এই ভয়ে আত্মগোপন, চিত্তশোধ, পলায়ন এবং ভ্রমণাদি প্রকাশ পায় । পূর্ব্বোক্তরীতিতে নিষ্পন্ন হইলে পশ্চিৎগণ ইহাকে ভয়রতি বলিয়া থাকেন । ইহাও ক্রোধরতির স্থায়ী দুই রকমের—কৃষ্ণবিভাবজা এবং দুষ্টবিভাবজা ।

ক। কৃষ্ণবিভাবজা ভয়রতি

“যাচিতঃ পটিমভিঃ স্তমস্তকং শৌরিণা সদসি গান্ধিনীমুতঃ ।

বস্ত্রগুচমণিরেষ মূঢ়ধীশুত্র শুভ্যদধরঃ ক্রমং যযৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৮।

—অক্রুর বস্ত্রমধ্যে স্তমস্তকমণি গোপন করিয়া সভামধ্যে উপস্থিত । শ্রীকৃষ্ণ চাতুর্য্যপূর্ব্বক তাঁহার নিকটে স্তমস্তকমণি চাহিলে (প্রত্যুত্তরদানে অসামর্থ্যবশতঃ—আমার অন্ত্রায় কর্ণের কথা আমার প্রভু জানিতে পারিয়াছেন—ইহা মনে করিয়া) ইতবুদ্ধি অক্রুর ভয়ে শুষ্কবদনে ক্লেশ অনুভব করিতে লাগিলেন ।”

এ-স্থলে অক্রুরের অপরাধজনিত ভয় । এই ভয় শ্রীকৃষ্ণরতিমূলক ; শ্রীকৃষ্ণই এই রতির বিষয়ালম্বন-বিভাব । শ্রীকৃষ্ণে অক্রুরের রতি আছে বলিয়াই তাঁহার নিকটে অপরাধ করিয়াছেন বলিয়া অক্রুরের ভয় জন্মিয়াছে । এইরূপে ইহা হইল কৃষ্ণবিভাবজা ভয়রতি ।

খ। দুষ্টবিভাবজা ভয়রতি

“ভৈরবঃ কুবতি হস্ত গোকুলদ্বারি বারিদনিভে বৃষাসুরে ।

পুত্রগুপ্তিধৃতযত্নবৈভবা কম্পগুপ্তিরভবব্রজেশ্বরী ॥২।৫।৩৮॥

—বারিদসদৃশ বৃষাসুর গোকুলের দ্বারদেশে ভয়ঙ্কর গর্জ্জন করিলে পুত্রের (শ্রীকৃষ্ণের) রক্ষার জন্য যত্নবতী ব্রজেশ্বরী কম্পিতগুপ্তি হইয়াছিলেন ।”

এ স্থলে বৃষাসুর হইতে শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্ট আশঙ্কা করিয়া ব্রজেশ্বরী যশোদা ভীতা হইয়াছেন । তাঁহার এই ভয়ও কৃষ্ণরতিমূলক হওয়াতে ইহা ভয়রতি হইয়াছে ।

১৪০। জুগুপ্সারতি

“জুগুপ্সা স্তাদহুদ্যানুভবাক্তিস্তনিমীলনম্ ।

তত্র নিপীবনং বক্তৃকুণনং কুৎসনাদয়ঃ ।

রতেরনুগ্রহাজ্জাতা সা জুগুপ্সারতিমর্তা ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৩৯॥

—অহুদা (অকামা, ঘৃণাস্পদ) বিষয়ের অন্তর্ভবে চিত্তের যে নিমীলন বা সঙ্কোচ, তাহাকে জুগুপ্সা বলে। ইহাতে নিষ্ক্রিয় (থুথুফেলা), মুখের কুটিলীকরণ এবং কুৎসনাদি প্রকাশ পায়। এই জুগুপ্সা যদি কৃষ্ণরতির অন্তর্গত হইতে পারে, তাহা হইলে তাহাকে জুগুপ্সা রতি বলা হয়।”

উদাহরণ :—

“যদবধি মম চেতঃ কৃষ্ণপাদারবিন্দে

নবনবরসধামমুদাতং রক্তমাসীৎ।

তদবধি বত নারীসঙ্গমে স্বর্ঘ্যমাণে

ভবতি মুখবিকারঃ শূর্ণ, নিষ্ক্রিয়নক ॥ ভ, র, সি, ১৫৫৩৯॥

—যে-সময় হইতে আমার মন নব-নব-রসের আলয়স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ-চরণারবিন্দে আনন্দ অনুভব করিতে উদাত হইয়াছে, সেই সময় হইতেই (পূর্বকৃত) নারীসঙ্গমের কথা স্মৃতিপথে উদিত হইলে আমার মুখবিকৃতি এবং নিষ্ক্রিয় প্রকাশ পাইতেছে।”

শ্রীকৃষ্ণচরণে রতি জন্মিয়াছে বলিয়া নারীসঙ্গমাদিকে এতই অহুদা বা ঘৃণাস্পদ মনে হইতেছে যে, পূর্বকৃত নারীসঙ্গমের কথা মনে হইলেও ঘৃণার বা জুগুপ্সার উদয় হইয়া থাকে। কৃষ্ণরতি হইতে এই জুগুপ্সার উদ্ভব বলিয়া ইহা হইতেছে জুগুপ্সারতি।

ভাবসম্বন্ধে ক্ষতিব্য বিষয়

১৪১। ভাবের স্থায়িভাবাবস্থা

“রতিহাং প্রথমৈকৈব সপ্ত হাসাদয়স্তথা।

ইত্যষ্টৌ স্থায়িনো যাবজ্জরসাবস্থাং ন সংশ্রিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ২৫৫৪০॥

—যে পর্য্যন্ত রসাবস্থা প্রাপ্ত না হয়, সে পর্য্যন্ত রতিত্ববশতঃ প্রথমা (অর্থাৎ মুখ্য রতি) এক এবং হাসাদি সপ্ত গৌণী রতি—এই আটটিকে স্থায়িভাব বলা হয় ; (রসাবস্থা প্রাপ্ত হইলে তাহাদিগকে রসই বলা হয়)।”

মুখ্য রতি —শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই পাঁচ রকমের হইলেও রতিত্ব-সামান্য-নিবন্ধায় (অর্থাৎ শাস্তাদি পঞ্চ ভেদের প্রত্যেককেই কৃষ্ণরতি বলিয়া) এক মুখ্য রতি নামেই অভিহিত হইয়া থাকে। আর হাসাদি সাতটিকে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে গণনা করিলে মোট ভাব হয় আটটি। যে পর্য্যন্ত এই ভাবগুলি রসরূপে পরিণত না হয়, সে পর্য্যন্ত ইহাদিগকে “স্থায়ী ভাব” বলা হয় ; রসরূপে পরিণত হইলে—মুখ্যরস (অর্থাৎ শাস্তরস, দাস্তরস, ইত্যাদি) এবং হাসরস, বিষ্ময়রস ইত্যাদি—রসনামে অভিহিত হয়।

রসরূপে পরিণত হইলেও তাহাদের স্থায়িভাবত্ব নষ্ট হয়না ; নষ্ট হইলে তাহাদিগকে স্থায়ী ভাব বলাও সম্ভব হইতনা। তখন তাহারা রসের অন্তর্ভুক্ত থাকে বলিয়া তাহাদের রসত্বই প্রাধান্য লাভ করে ; একজন্ত রসনামে অভিহিত হয়। যেমন, শর্করাদির যোগে দধি রসালায় পরিণত হইলেও রসালার মধ্যে দধি অবস্থিত থাকে, দধি নষ্ট হইয়া যায়না ; তবে তখন আশ্বাদন-চমৎকারিত্ব-জ্ঞাপক “রসলা”-নামেই অভিহিত হয়, তদ্রূপ।

১৪২ । ভাবসংখ্যা

“চেৎ স্বতন্ত্রা জ্ঞয়জ্ঞিশদ্ব্যভিচারিণঃ ।

ইত্যেষ্ঠী সাত্ত্বিকাষ্টেতে ভাবাখ্যা স্থানসংখ্যাকাঃ ॥ ভ, র, সি, ২৫৪১৥

—তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাব যদি স্বতন্ত্র (অর্থাৎ স্থায়িত্বের অঙ্গরূপে রসায়িত্ব প্রাপ্ত) হয়, তাহা হইলে এই তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাব, পূর্বোক্ত আটটি স্থায়ী ভাব এবং আটটি সাত্ত্বিক ভাব—মোট ঊনপঞ্চাশটি ভাব হয় (তান = ঊনপঞ্চাশ) ।”

[টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“স্বতন্ত্রাঃ স্থায়ীভূতয়া রসায়িত্বমাগতা শ্চেদন্তবেয়ুঃ তদা ব্যভিচারিণ্যজ্ঞয়জ্ঞিশং । তানা ঊনপঞ্চাশং তৎসংখ্যাকাঃ ॥]

এই উক্তি হইতে জানা গেল—ব্যভিচারিভাবগুলি যদি স্থায়িত্বের অঙ্গরূপে রসায়িত্ব প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলেই ভাবরূপে পরিগণিত হইতে পারে, অতথা নহে ।

১৪৩ । ভাবোৎপত্তিস্থ-দুঃখের রূপ

“কৃষ্ণাধ্বয়াদ্গুণাতীত-প্রৌঢ়ানন্দময়া অপি । ভাস্ত্যামী ত্রিগুণোৎপন্নসুখদুঃখময়া ইব ॥

তত্র ক্ষুরন্তি হীবোধোৎসাহাচ্চাসাত্ত্বিকা ইব । তথা রাজসবদ গর্ব-হর্ষ-সুপ্তি-হাসাদয়ঃ ॥

বিষাদ-দীনতা-মোহ-শোকাচ্চাস্ত্যামসা ইব ॥ ভ, র, সি, ২৫৪২৥

—কৃষ্ণক্ষুরণময়বশতঃ এই সকল ভাব মায়িক-গুণাতীত এবং প্রৌঢ়ানন্দময় হইলেও মায়িক-গুণত্রয় হইতে উদ্ভূত সুখ-দুঃখের মতনই প্রতিভাত হয় । তন্মধ্যে লজ্জা, বোধ এবং উৎসাহাদি সাত্ত্বিকের (সমগুণোদ্ভূতের) স্থায়, গর্ব-হর্ষ-সুপ্তি-হাসাদি রাজসের (রজোগুণোদ্ভূতের স্থায়) এবং বিষাদ-দীনতা-মোহ-শোকাদি তামসের (তমোগুণোদ্ভূতের) স্থায় প্রতিভাত হয় ।”

শ্রীকৃষ্ণ গুণাতীত, আনন্দস্বরূপ । শ্রীকৃষ্ণরতিও হলদিনী-প্রধানা-স্বরূপশক্তির বৃত্তি বলিয়া গুণাতীত এবং আনন্দস্বরূপ । গুণাতীত এবং আনন্দস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের সহিত সমস্ত বশতঃই লজ্জা-বোধ-উৎসাহাদি ও গর্ব-হর্ষ-সুপ্তি প্রভৃতি ব্যভিচারিভাবের এবং হাসাদি গোপী রতির অভ্যুদয় হয় । সুতরাং এই সমস্ত ব্যভিচারিভাব এবং গোপী রতিও স্বরূপতঃ মায়িকগুণ-স্পর্শহীন এবং প্রৌঢ়ানন্দময় । এ-সমস্ত হইতে উদ্ভূত সুখ-দুঃখও হইবে গুণাতীত এবং প্রৌঢ়ানন্দময় । তথাপি কিন্তু এ-সমস্ত সুখ-দুঃখের বাহিরের রূপটী হয় মায়িক সম্ব, রজঃ ও তমোগুণ হইতে উদ্ভূত সুখ-দুঃখের মতন ।

কোন কোন ভাব হইতে উদ্ভূত অপ্রাকৃত, গুণাতীত এবং প্রৌঢ়ানন্দময় সুখ-দুঃখাদির বাহিরের রূপ মায়িক কোন কোন গুণ হইতে উদ্ভূত সুখ-দুঃখের স্থায় হইয়া থাকে, তাহাও বলা হইয়াছে । লজ্জা, বোধ, উৎসাহাদি হইতে উদ্ভূত সুখের বাহিরের রূপ হইয়া থাকে মায়িক সমগুণ হইতে উদ্ভূত সুখের স্থায় । গর্ব, হর্ষ, সুপ্তি, হাসাদি হইতে উদ্ভূত সুখ-দুঃখের বাহিরের রূপ হয় মায়িক রজোগুণ হইতে উদ্ভূত সুখ-দুঃখের স্থায় । আর, বিষাদ, দৈন্ত, মোহ, শোকাদি হইতে উদ্ভূত দুঃখের বাহিরের রূপটী হয় মায়িক তমোগুণ হইতে উদ্ভূত দুঃখের স্থায় ।

ক। ভাবোৎসাহের হেতু ও স্বরূপ

প্রশ্ন হইতে পারে, আনন্দস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের সহিত সম্বন্ধবশতঃ এবং ভাবসমূহও আনন্দ-স্বরূপা কৃষ্ণরতি হইতে উদ্ভূত বলিয়া সকল ভাবই সুখময়ই হইবে। তাহাতে দুঃখের স্থান কোথায় এবং কেন ?

উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উক্তি হইতে এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যাইতে পারে। তিনি লিখিয়াছেন—

কৃষ্ণক্ষুব্ধময় বলিয়া হর্ষাদি সমস্ত ভাব অপ্ৰাকৃত সুখময়ই ; এবং কৃষ্ণের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট বলিয়া বিষাদাদিও তাদৃশ সুখময়ই—ইহাই বক্তব্য। তথাপি যে বিষাদাদিকে দুঃখময় বলিয়া মনে হয়, তাহার হেতু হইতেছে এই যে, কৃষ্ণের অপ্ৰাপ্তি-আদি ভাবনারূপ যে উপাধি, সেই উপাধিরূপ উপাদান হইতেই তাহাদের দুঃখময়রূপে ক্ষুব্ধ। এ-স্থলে কৃষ্ণ-ক্ষুব্ধ হইতেছে নিমিত্তমাত্র। কৃষ্ণপ্ৰাপ্তির জন্মই ভক্তদের উৎকর্ষ। যখন কৃষ্ণকে পাওয়া যায় না, তখন তাহার অপ্ৰাপ্তি-ভাবনারূপ উপাধির যোগেই বস্তুতঃ সুখময় বিষাদ-শোকাদি ভাবকে দুঃখময় বলিয়া মনে হয়; কিন্তু পরে কৃষ্ণপ্ৰাপ্তি হইলে সেই উপাধি দূরীভূত হয় (অপ্ৰাপ্তি-ভাবনা আর থাকেনা), এবং হর্ষ পুষ্টি লাভ করে; তখন বিষাদাদিও সুখময়রূপে ক্ষুণ্ণিপ্রাপ্ত হয়। আগন্তুক উপাধিব যোগে বিষাদাদি দুঃখময়ের মতন মনে হয়, বাস্তবিক দুঃখময় নহে, বস্তুতঃ সুখময়ই। দুঃখময়রূপে জ্ঞান হইতেছে ঔপাধিক, বাস্তব নহে।

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী উদাহরণের সহায়তায় বিষয়টা পরিষ্কৃত করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—ব্রজসুন্দরীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণদর্শন করেন, তখন দর্শনজনিত আনন্দে তাহাদের নয়ন অশ্রুপূর্ণ হইয়া উঠে; এই অশ্রু দুঃখের পরিচায়ক নহে, সুখেরই পরিচায়ক; তথাপি এই সুখময় অশ্রু শ্রীকৃষ্ণদর্শনের বিঘ্ন জন্মায় বলিয়া তাহারা এই অশ্রুকেও দিকার দেন। তপ্ত ইক্ষুর চর্কণকালে ইক্ষুর মাধুর্য্যে পূর্ব সুখের উদয় হয়; কিন্তু ইক্ষুর উষ্ণতার জন্ম তাহা ত্যাগ করিতে ইচ্ছা হয়; কিন্তু মাধুর্য্যের অনুভবে তাহা ত্যাগ করাও যায়না।

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীও লিখিয়াছেন—

বাহ্যে বিষজ্বালা হয়, ভিতরে আনন্দময়, কৃষ্ণপ্রেমার অন্ততচরিত ॥

এই প্রেমার আনন্দন, তপ্ত ইক্ষুচর্কণ, মুখ জ্বলে না যায় তাজন।

সেই প্রেমা যার মনে, তার বিক্রম সেই জানে, বিষায়ুতে একত্রে মিলন ॥

—শ্রীচৈ, চ, ২২১৪৪-৪৫॥

কৃষ্ণের অপ্ৰাপ্তি-আদির আগন্তুক ভাবনাবশতঃ দুঃখ; কিন্তু আগন্তুক বলিয়া এই দুঃখ হইতেছে বাহিরের বস্তুমাত্র, ইহা প্রেমের বা ভাবের স্বরূপকে স্পর্শ করিতে পারেনা; তাই কৃষ্ণের

অপ্রাপ্তি-অবস্থাতেও ভক্তের হৃদয়ে পরমানন্দ বিরাজিত—“ভিতরে আনন্দময়।” স্বরূপে ভাব সকল সনয়েই আনন্দময়।

ভক্তচিত্তের ভাবজনিত সুখ-দুঃখকে অভক্তদের মায়িক গুণত্রয় হইতে উদ্ধৃত সুখ-দুঃখের মতনই মনে হয়; বস্তুতঃ কিন্তু তাহা নহে। ভক্তদের ভাবোৎসুখদুঃখ গুণময় নহে, নিগুণ। একথা শ্রীকৃষ্ণ নিজেই বলিয়া গিয়াছেন। “ঐকবল্যং সাত্ত্বিকং জ্ঞানং রজো বৈকল্লিকঞ্চ যৎ। প্রাকৃতং তামসং জ্ঞানং মণ্ডিষ্ঠং নিগুণং সূত্ৰম্॥ শ্রীভা, ১১।২৫।১৪॥”

খ। সুখময় ও দুঃখময় ভাবসমূহ

এ-স্থলে বলা হইল, কৃষ্ণসদৃশী ভাবসমূহ স্বরূপতঃ সুখময় হইলেও উপাধির যোগে কোনও কোনও ভাব দুঃখময় বলিয়া প্রণীত হয়। কোন্ কোন্ ভাব দুঃখময়রূপে প্রতিভাত হয় এবং কোন্ কোন্ ভাব দুঃখনিরূপে প্রতিভাত হয় না, সুখময়রূপেই অমুভূত হয়, ভক্তিরসামুতসিক্, তাহাও বলিয়াছেন।

“প্রায়ঃ সুখময়াঃ শীত্ৰা উষ্ণা দুঃখময়া ইহ। চিত্তেয়ং পরমানন্দ-সান্দ্ৰাপৃক্কা রতির্মতা ॥

শীতৈর্ভাটৈব বিন্দৈস্তে পুষ্টা শীতায়তেহসৌ। উষ্ণৈস্তে রতিরভ্যুক্ষা তাপয়ন্তীব ভাসতে ॥

বিপ্রলস্তে ততো দুঃখভরাভাসকুছুচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।৪৩-৪৪ ॥

—(হর্ষাদি) শীত-ভাবসমূহ প্রায়শঃ সুখময় হয়; আর, (বিষাদাদি) উষ্ণভাবসমূহ দুঃখময়। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, নিবিড় পরমানন্দস্বরূপ হইয়াও রতি উষ্ণা হয়। বিনষ্ট শীতভাবসমূহের দ্বারা পুষ্টি লাভ করিয়া রতি হর্ষাদি শীতভাবের সহিত অভেদ প্রাপ্ত হয়। রতির স্বরূপতঃ উষ্ণ হইয়া নাহি বলিয়া স্বয়ং তাপপ্রদ হয় না; কিন্তু বিষাদাদি উষ্ণভাবের সহিত যুক্ত হইয়া উষ্ণতা প্রাপ্ত হইয়া তাপপ্রদ বলিয়া প্রতীয়মান হয় (বিষাদাদি হইতে উদ্ভিত বিষাদাদি গুণই রতিতে আরোপিত হয়); সেই হেতু, বিপ্রলস্তে বিষাদাদি উষ্ণা রতির যোগে কৃষ্ণরতি দুঃখাতিশয়ের আভাসমাত্রকারিণী বলিয়া কথিত হয় (আদিতেও এই দুঃখ থাকে না, পরেও থাকে না; বিষয়গরূপ উপাধির যোগ হইলেই দুঃখময় বলিয়া প্রতীয়মান হয়; একজ্ঞ ‘আভাস’ বলা হইয়াছে।—শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকানুযায়ী অনুবাদ)।”

তাৎপর্য্য। হর্ষাদি ভাব হইতেছে শীত, শীতল, শ্লিষ্ণ; তাপপ্রদ নহে। এই সকল শীতল-হর্ষাদি ভাবের দ্বারা পুষ্টি লাভ করিলে কৃষ্ণরতিও অত্যন্ত সুখময় হইয়া থাকে। আর, শ্রীকৃষ্ণের অদর্শনাদিজনিত বিষাদাদি ভাব—শ্রীকৃষ্ণের অপ্রাপ্তির ভাবনাদি, শ্রীকৃষ্ণপ্রাপ্তির জ্ঞান বলবতী উৎকর্ষাদি, প্রাপ্তিবিষয়ে শঙ্কাদিই প্রাদাণ্ড লাভ করে বলিয়া বিষাদাদি ভাব—স্বতঃই উষ্ণ, তাপপ্রদ। একজন্য, কৃষ্ণরতি যখন এতাদৃশ বলবান্ উষ্ণভাবের সহিত তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হয়, তখন উষ্ণরূপে,—তাপপ্রদরূপে—প্রতীয়মান হয়। এই তাপ বা উষ্ণতা কিন্তু বস্তুতঃ রতির নহে; ইহা হইতেছে বিষাদাদি উষ্ণভাবেরই তাপ, রতিতে তাহা আরোপিত হয় মাত্র। যেমন, অগ্নির সহিত তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত লৌহের দাহিকাশক্তি বাস্তবিক লৌহের নহে, অগ্নিরই; অগ্নির দাহিকাশক্তিই লৌহে আরোপিত হয়; তদ্রূপ।

সপ্তম অধ্যায়

কাব্য ও কাব্যরস

১২৪। পরিকরবর্গের রসাস্বাদন

যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের পরিকরভূক্ত, তাঁহাদের চিত্তে শ্রীকৃষ্ণরতি স্থায়িভাবরূপে নিত্য বিরাজিত ; শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধিনী লীলাতে রসের সামগ্রীর সহিত সংযোগে তাঁহাদের রতি বা স্থায়িভাব রসরূপে পরিণত হইতে পারে ; তখন তাঁহারা ভক্তিরসের আশ্বাদন পাঠিতে পারেন।

যে-সমস্ত জাতরতি বা জাতপ্রেম ভক্ত যথাবস্থিত সাধকদেহে অবস্থিত, অশুশিষ্টিত সিদ্ধদেহে তাঁহারা যখন স্ব-স্ব ভাবানুসাবে লীলাতে শ্রীকৃষ্ণের সেবা করেন, তখন তাঁহাদের পক্ষেও রসাস্বাদন সম্ভব হইতে পারে।

১৪৫। কাব্য

ভগবানের লীলাকথা যদি গ্রন্থাকারে লিপিবদ্ধ হয়, তাহা হইলে সেই গ্রন্থই অনুশীলনাদি-দ্বারাও, যাঁহারা পরিকরভূক্ত নহেন, এতাদৃশ যোগা ব্যক্তির পক্ষে ভক্তিরসের আশ্বাদন সম্ভবপর হইতে পারে।

কিন্তু যে-কোনওরূপে লিখিত গ্রন্থই রসাস্বাদনের উপযোগী নহে। রসাস্বাদনের উপযোগী গ্রন্থের কতকগুলি বিশেষ লক্ষণ থাকা আবশ্যিক ; এ-সমস্ত বিশেষ লক্ষণ যে-গ্রন্থের আছে, তাহাকে কাব্য বলা হয়।

ক। অপ্রাকৃত এবং প্রাকৃত কাব্য

আলোচ্য-বিষয়বস্তুর ভেদে কাব্য দুই রকমের—অপ্রাকৃত কাব্য এবং প্রাকৃত কাব্য।

অপ্রাকৃত কাব্য। অপ্রাকৃত ভগবল্লীলাদি যে কাব্যে বর্ণিত হয়, তাহাকে বলে অপ্রাকৃত কাব্য। কেননা, ভগবান্ অপ্রাকৃত বস্তু, তাঁহার পরিকরগণও অপ্রাকৃত বস্তু এবং ভগবল্লীলাও হইতেছে অপ্রাকৃত বস্তু। এ-সমস্ত লোকাভীত বস্তু বলিয়া অপ্রাকৃত কাব্যকে আলৌকিক কাব্যও বলা হয়। শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীরামায়ণ, শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত, শ্রীললিতমাধব-নাটক, শ্রীবিদগ্ধমাধব-নাটক, শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়নাটক প্রভৃতি হইতেছে অপ্রাকৃত কাব্য।

প্রাকৃত কাব্য। আর, প্রাকৃত জীবের আচরণাদি যে কাব্যে বর্ণিত হয়, তাহাকে বলে প্রাকৃত কাব্য। এই জাতীয় কাব্যে লৌকিক বিষয় বর্ণিত হয় বলিয়া ইহাকে লৌকিক কাব্যও বলা হয়।

খ। দৃশ্যকাব্য ও শ্রব্য কাব্য

কাব্যে বর্ণিত বিষয়সমূহের বিবরণ-ভঙ্গীভেদেও আবার কাব্য দুই রকমের—দৃশ্যকাব্য এবং শ্রব্য কাব্য। অগ্নিপুরণেও এই দ্বিবিধ কাব্যের কথা বলা হইয়াছে। “শ্রব্যাঞ্চাভিনেয়শ্চ প্রকীর্ণং সকলোক্তিভিঃ ॥ ৩৩৬।৩৮॥” অভিনেয়-কাব্যই দৃশ্যকাব্য। প্রাকৃত এবং অপ্রাকৃত এই উভয় রকমের কাব্যই এই ভেদদ্বয় থাকিতে পারে।

দৃশ্যকাব্য। যে কাব্য এমন ভাবে লিখিত যে, কাব্যের পাত্রসমূহের সাজে সজ্জিত হইয়া অভিনেতাগণ রঙ্গক্ষেত্রে তাহার অভিনয় করিতে পারেন, তাহাকে বলে দৃশ্যকাব্য। দৃশ্যকাব্য নাট্যকারে লিখিত। দর্শকগণ এই অভিনয় দর্শন করিয়া কাব্যরস অনুভব করিতে পারেন বলিয়া এই জাতীয় কাব্যকে দৃশ্যকাব্য বলে। অভিনেতা (অর্থাৎ নট) কাব্যকথিত যে পাত্রের ভূমিকা অভিনয় করেন, সেই পাত্রের—কাব্যে লিখিত—কথাগুলিই অভিনেতা বলিয়া যায়েন এবং কথাগুলির উচ্চারণ-ভঙ্গী, স্বীয় অঙ্গভঙ্গী প্রভৃতিদ্বারা সেই পাত্রের হাব, ভাব, কটাক্ষাদি প্রকাশ করিয়া অভিনেতা শ্রোতাদের চিত্তবিনোদন করেন।

যাঁতার ভূমিকা অভিনয় করা হয়, তাঁহাকে বলে অনুকর্য্য ; কেননা, অভিনেতা বা নট তাঁহার আচরণেরই অনুকরণ করিয়া থাকেন। আর, যিনি এই ভাবে অনুকরণ বা অভিনয় করেন, তাঁহাকে বলে অনুকর্তা (অনুকরণকারী)। যেমন, নাটকে বর্ণিত শ্রীকৃষ্ণের ভূমিকা যিনি অভিনয় করেন, তিনি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের অনুকর্তা এবং শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন অনুকাব্য।

আর, যাঁহারা নাটকের অভিনয় দর্শন করেন, তাঁহাদিগকে বলে সামাজিক।

শ্রীবিদগ্ধমাধব-নাটক, শ্রীললিতমাধব-নাটক, শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটক প্রভৃতি হইতেছে অপ্রাকৃত দৃশ্য কাব্য। আর, অভিজ্ঞান-শকুন্তলমাদি হইতেছে প্রাকৃত দৃশ্যকাব্য।

শ্রব্যকাব্য। যে কাব্য নাট্যকারে লিখিত হয় না, যাহা এমন ভাবে লিখিত হয় যে, কোনও বক্তা তাহার আবৃত্তি করিয়া যায়েন, অপরলোক তাহা শ্রবণ করিয়া উপভোগ করেন, তাহাকে বলে শ্রব্যকাব্য। দৃশ্যকাব্যে অনুকর্তার বা অভিনেতার অঙ্গভঙ্গী, হাব, ভাব, কটাক্ষাদি সামাজিকের পক্ষে কাব্যরসের আশ্বাদনের আনুকূল্য করে; শ্রব্যকাব্যে কিন্তু তদ্রূপ আনুকূল্যের অভাব। শ্রব্যকাব্যে বক্তার মুখে শব্দাদি বা বাক্যাদি শ্রবণ করিয়াই শ্রোতা তাহার অনুধাবন করিয়া কাব্যরসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন।

শ্রীমদ্ভাগবত, শ্রীরামায়ণ, শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত প্রভৃতি হইতেছে অপ্রাকৃত শ্রব্যকাব্য।

শ্রব্যকাব্যের শ্রোতাদিগকেও সামাজিক বলা হয়।

১৪৬। অলঙ্কারশাস্ত্র এবং কতিপয় আচার্য্যের নাম

পূর্বে বলা হইয়াছে—যে কোনও গ্রন্থমাত্রকেই কাব্য বলা হয় না; কতকগুলি বিশেষ লক্ষণ যে গ্রন্থের আছে, তাহাকেই কাব্য বলা হয়। যে-সমস্ত গ্রন্থে কাব্যের এই বিশেষ লক্ষণাদি নির্ণীত

হইয়াছে, সে-সমস্ত গ্রন্থকে সাধারণতঃ অলঙ্কারশাস্ত্র বলা হয়। কাব্যবিষয়ক শাস্ত্রকে অলঙ্কারশাস্ত্র কেন বলা হয়, তৎসম্বন্ধে মতভেদ দৃষ্ট হয়।

কেহ কেহ বলেন—দণ্ডিপ্রভৃতি এই শাস্ত্রপ্রবর্তক আচার্য্যগণ তাঁহাদের গ্রন্থে অনুপ্রাস-উপমাদি শব্দালঙ্কার ও অর্থালঙ্কারেরই বিশেষ ভাবে উল্লেখ করিয়াছেন। “প্রাধান্যেন বাপদেশা ভবন্তি”—এই ন্যায় অনুসারে এই জাতীয় শাস্ত্রকে অলঙ্কারশাস্ত্র বলিয়া অভিহিত করার প্রথা প্রচলিত হইয়াছে।

আবার কেহ কেহ বলেন সৌন্দর্য্যই অলঙ্কার। কাব্যগ্রন্থও সৌন্দর্য্যাত্মক। এক্ষণে কাব্যসম্বন্ধীয় গ্রন্থকে অলঙ্কারশাস্ত্র বলাই সম্ভব। ইত্যাদি নানাবিধ মত প্রচলিত আছে।

অগ্নিপুৰাণে হইতেছে কাব্যলক্ষণাদি-নিকূপক আদি গ্রন্থ। ইহা হইতেছে অষ্টাদশ মহাপুৰাণের একতম—সুতরাং অপর্য্যক্ণ। অগ্নিপুৰাণের ৩৩৬ তম হইতে ৩৪৬ তম পধ্যস্ত অধ্যায়টী অধ্যায়ে কাব্যের লক্ষণাদি বিবরণ হইয়াছে।

৩৩৬তম অধ্যায়ে কাব্যাদিলক্ষণ, ৩৩৭তম অধ্যায়ে নাটক-নিকূপণ, ৩৩৮তম অধ্যায়ে শৃঙ্গারাদি রসনিকূপণ, ৩৩৯তম অধ্যায়ে বাণিনিকূপণ, ৩৪০তম অধ্যায়ে নৃত্যাদিতে অঙ্গকর্ম্ম-নিকূপণ, ৩৪১তম অধ্যায়ে অভিনয়াদি নিকূপণ, ৩৪২তম অধ্যায়ে শব্দালঙ্কার, ৩৪৩তম অধ্যায়ে অর্থালঙ্কার, ৩৪৪ তম অধ্যায়ে শব্দার্থালঙ্কার, ৩৪৫তম অধ্যায়ে কাব্যগুণ এবং ৩৪৬তম অধ্যায়ে কাব্যদোষ আলোচিত হইয়াছে। পিতৃতির উদ্দেশ্যে বিভিন্ন বিষয়ের এই আলোচনা যে নিতাস্ত সংক্ষিপ্ত, তাহাও নহে। তবে অগ্নিপুৰাণে কোনও বিষয়ের কোনও উদাহরণের উল্লেখ করা হয় নাই।

অগ্নিপুৰাণে কাব্যের লক্ষণ নির্ণীত হইয়াছে। গদ্য, পদ্য এবং মিশ্র—এই ত্রিবিধ কাব্যের কথা বলা হইয়াছে। আবার, শ্রবকাব্য এবং অভিনয় (দৃশ্য) কাব্যের কথাও বলা হইয়াছে। অভিনয়ে বা দৃশ্যকাব্যই হইতেছে নাটক; নাটকের লক্ষণ এবং নাটকের অভিনয়াদিসম্বন্ধে বহু জ্ঞাতব্য বিষয়ও ইহাতে সন্নিবেশিত হইয়াছে।

শব্দালঙ্কার, অর্থালঙ্কার, কাব্যের গুণ এবং দোষ, পাঞ্চালী-বৈদর্ভী-প্রভৃতি বীতিও এই গ্রন্থে আলোচিত হইয়াছে।

অগ্নিপুৰাণে রীতিব কথা যেমন আছে, ধ্বনির উল্লেখও তেমনি আছে। “ধ্বনিবর্ণাঃ পদং বাক্যমিত্যেতদ্ বাঙ্ৰময়ং মতম্ ॥৩৩৬।১৥” ৩৩৯ তম অধ্যায়ে বিভিন্ন প্রকার রীতির লক্ষণ যেমন বলা হইয়াছে, তেমনি আবার ৩৪৪ তম অধ্যায়ের শেষভাগে ধ্বনির লক্ষণও বলা হইয়াছে।

বিভাব, অনুভাব, সাংখ্যিকভাব, ব্যাভিচারিভাবাদি, হাব-ভাব-হেলা-কিলকিঙ্কিতাদি, রতিভেদ, রসভেদ, নায়কভেদ, নায়িকাভেদ, দৃষ্টোভেদ প্রভৃতি, পূর্ব্বরাগ-মান-সম্ভোগ-বিশ্রলম্বাদি শৃঙ্গারভেদ, আলাপ-প্রলাপ-বিলাপ-সংলাপ প্রভৃতি সমস্ত বিষয়ই অগ্নিপুৰাণে আলোচিত হইয়াছে।

পরবর্তী আচার্য্যদের কেহ কেহ অগ্নিপুৰাণের কোনও কোনও উক্তিও তাঁহাদের গ্রন্থে উদ্ধৃত

করিয়াছেন। শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বিভাবের অগ্নিপুৰাণ-কথিত লক্ষণই তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি গ্রন্থে উদ্ধৃত করিয়াছেন।

কাব্যসম্বন্ধে অগ্নিপুৰাণ বলেন—“কাব্যং ক্ষুটদলঙ্কারং গুণবৎ দোষবর্জিতম্ ॥ ৩৫৬৭ ॥ —কাব্যে ক্ষুট অলঙ্কার থাকিবে, গুণ থাকিবে, কোনও দোষ থাকিবে না।” আরও বলা হইয়াছে—কাব্য বাগ্ বৈদগ্ধ্যপ্রধান হইলেও রসই হইতেছে ইহার জীবন। “বাগ্ বৈদগ্ধ্যপ্রাধানেনপি রস এবাত্র জীবিতম্ ॥ ৩৩৫১৩৩ ॥”

কবিসম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“অপারে কাব্যসংসারে কবিরেব প্রজাপতিঃ ॥ ৩৩৮১০ ॥ —অপার কাব্যসংসারে কবিই হইতেছেন প্রজাপতি।”

অগ্নিপুৰাণের পরে ভরতমুনির “নাট্যশাস্ত্রম্” বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে। ভরতমুনির পূর্বেও যে কাব্যরসাচাৰ্য্য ছিলেন, ভরতমুনির উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। “এতে হৃষ্টৌ রসাঃ প্রোক্তা ক্রহিনেন মহাত্মনা ॥ ৬১৬ ॥”—এই বাক্যে ভবতপূর্ববর্তী মহাত্মা ক্রহিনের নাম পাওয়া যায়। ভরতের নাট্যশাস্ত্রে “সত্রাক্ষবংশৌ শ্লোকৌ ভবতঃ,” “অত্র শ্লোকাঃ”—ইত্যাদি উক্তির পরে যে-সমস্ত শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে, সে সমস্ত পূর্বাচাৰ্য্যদের শ্লোক বলিয়াই মনে হয়। ইহাতে বুঝা যায়, ভরতমুনির পূর্বেও কোনও কোনও আচাৰ্য্য কাব্যসম্বন্ধে গ্রন্থ লিখিয়া গিয়াছেন; কিন্তু তাঁহাদের গ্রন্থ আজকাল হুপ্পাশ। অগ্নিপুৰাণের পরে যাহাদের গ্রন্থ অধুনা পাওয়া যায়, তাঁহাদের মধ্যে ভরতমুনিই বোধ হয় প্রাচীনতম।

অত্যাধিক যে-সমস্ত আচাৰ্য্য বিশেষ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন, এ-স্থলে তাঁহাদের কয়েক জনের নাম উল্লিখিত হইতেছে; যথা—দণ্ডী, ভামহ, উদ্বটভট্ট, কুস্তক, রুদ্রট, ভট্টনাথক, বামন, মুকুলপ্রতীহার, ইন্দুরাজ, আনন্দবর্ধন, মহিমভট্ট, বক্রোশ্চকার, হৃদয়দর্পণকার, অভিনবগুপ্ত, শৌকদনি, বাভট, বাগ্ভট্ট, রূপাক, ভোজরাজ, মন্মট, হেমচন্দ্র, কেশব মিশ্র, পীুষবর্ষ, বিদ্যানাথ, বিশ্বনাথ কবিরাজ, গোবিন্দঠাকুর, বৈদ্যানাথ, অপ্পয় দীক্ষিত, জগন্নাথ, বিশ্বেশ্বর পণ্ডিত, অচ্যুতরায়, প্রভৃতি।

ইহাদের পরে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী নাটকচন্দ্রিকা, শ্রীল কবিকর্ণপুর অলঙ্কারকৌমুদী এবং শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ সাহিত্যকৌমুদী নামক গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছেন। ভরতমুনিকৃত সূত্রাবলম্বনে মন্মটের কাব্যপ্রকাশ-নামক গ্রন্থের মূল কারিকাসমূহের বৃত্তিই হইতেছে শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণের সাহিত্যকৌমুদী।

১৪৭। কাব্যের লক্ষণ

কাব্যের লক্ষণসম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন আচাৰ্য্য ভিন্ন ভিন্ন অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন। পরবর্তী আচাৰ্য্যগণ পূর্ববর্তী আচাৰ্য্যদের অভিমতের সমালোচনা ও খণ্ডন করার প্রয়াস পাইয়াছেন। এ-সমস্ত আলোচনার বিস্তৃত বিবরণ এক বিরাট ব্যাপার। পূর্ববর্তী আচাৰ্য্যদের কথিত লক্ষণসম্বন্ধে কবিকর্ণপুর

তাহার অলঙ্কারকৌশলে যাহা বলিয়াছেন, এ-স্থলে সংক্ষেপে কেবল তাহারই উল্লেখ করা হইতেছে ।

কাব্যপ্রকাশ প্রথমোক্তাসে কাব্যের লক্ষণসম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“তদদোষৌ শব্দার্থৌ সন্তুগাবনলকৃতৌ পুনঃ ক্বাপি—দোষহীন, (মাধুর্য্য, ওজঃ, প্রসাদাদি) গুণবিশিষ্ট এবং অলঙ্কারহীন (অর্থাৎ অলঙ্কারের অস্পষ্ট উল্লেখ বিশিষ্টও) যে শব্দ ও অর্থ, এই উভয়ই হইতেছে কাব্য ।”

কর্ণপুর বলেন—কাব্যপ্রকাশের এই লক্ষণ বিচারসহ নহে । কেননা, “কুরঙ্গনয়না—কুরঙ্গের জায় যাহার নয়ন” এ-স্থলে শব্দার্থের কোনও দোষ নাই, গুণও আছে এবং অলঙ্কারও আছে ; ইহা অলঙ্কারহীন নহে । ইহা অলঙ্কারহীন নহে বলিয়া কাব্যপ্রকাশের লক্ষণ অনুসারে ইহাকে কাব্য বলা চলেনা ; কিন্তু ইহা কাব্য বলিয়া স্বীকৃত । কাব্যপ্রকাশের লক্ষণ স্বীকার করিলে এ-স্থলে অতিব্যাপ্তি দোষ দেখা দেয় (অর্থাৎ যে-স্থলে লক্ষণটির যাওয়া সম্ভব নয়, সে-স্থলে লক্ষণটি যাইতেছে) ।

সাহিত্যদর্পণকার বলেন—“বাক্যং রসাত্মকং কাব্যম্ ॥১৫৥—রসাত্মক বাক্য হইতেছে কাব্য ।” কর্ণপুর বলেন—এই লক্ষণও নির্দোষ নহে । কেননা, “গোপীভিঃ সহ বিহরতি হরিঃ—গোপীগণের সহিত ত্রীহরি বিহার করিতেছেন”—এ-স্থলে উক্ত লক্ষণটি প্রয়োগ করিতে গেলে অতিব্যাপ্তি দোষ হয় ; কেননা, উক্ত বাক্যটি নিজেই রসাত্মক (শৃঙ্গার-রসাত্মক) । পক্ষান্তরে, বাতিরেকে দোষের প্রসঙ্গও আসিয়া পড়ে । উক্ত লক্ষণে বলা হইয়াছে বাক্যই কাব্য ; সুতরাং যাহা বাক্য নহে, তাহা কাব্য হইতে পারে না ; কিন্তু এইরূপ অনুমান সম্ভব নহে ; কেননা,

“কূর্মলোমপটচ্ছন্নঃ শশশৃঙ্গধনুর্ধরঃ ।

এষ বক্ষ্যামুতো ভাতি খপ্পকুতশেখরঃ ॥

—কূর্মলোমনির্মিত বস্ত্রের দ্বারা আচ্ছন্ন হইয়া, শশশৃঙ্গনির্মিত ধনুক ধারণ করিয়া এবং আকাশকুসুম-রচিত চূড়া মস্তকে ধারণ করিয়া এই বক্ষ্যাপুঞ্জ শোভা পাইতেছে ।”

এ-স্থলে বাক্য নাই, অথচ কাব্য আছে । বাক্য নাই বলার হেতু এই যে—পরস্পরাস্থিত অর্থ-বোধক-পদসমুদায় থাকিলেই বাক্যই সিদ্ধ হয় ; এ-স্থলে তাহা নাই ; কেননা, কূর্মের লোম নাই, শশকের শৃঙ্গ নাই, খপ্পের অস্তিত্ব নাই, বক্ষ্যারও পুঞ্জ থাকিতে পারে না ; সুতরাং কূর্মের সহিত লোমের, শশকের সহিত শৃঙ্গের, আকাশের সহিত পুঞ্জের এবং বক্ষ্যার সহিত পুঞ্জের অর্থ নাই ।

বামনাচাৰ্য্য তাহার কাব্যালঙ্কারে বলিয়াছেন—“রীতিরাত্মা কাব্যস্য ॥—কাব্যের আত্মা হইতেছে রীতি ।” কবিকর্ণপুর বলেন—ইহাও সাধু নহে ; কেননা, রীতি হইতেছে বাহ্যমুখ । *

যাহা হউক, অম্ব আচার্য্যদের কথিত লক্ষণের সমালোচনা করিয়া কবিকর্ণপুর নিজের অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন । তিনি কাব্যকে এক পুরুষরূপে কল্পনা করিয়া কাব্যের স্বরূপ বর্ণনা করিয়াছেন ।

“শরীরং শব্দার্থৌ ধ্বনিরসব আত্মা কিল রসো

গুণা মাধুর্য্যাদ্যা উপমিতিমুখোহলঙ্কৃতিগণঃ ।

* রীতি কাব্যকে বলে, তাহা পরে বলা হইবে ।

সুসংস্থানং রীতিঃ স কিল পরমঃ কাব্যপুরুষো

যদস্মিন্দোষঃ স্তাচ্ছ বণকটুতাদিঃ স ন পরঃ ॥

— পরম কাব্যপুরুষের শরীর হইতেছে শব্দ ও অর্থ, প্রাণ হইতেছে কনি, আত্মা হইতেছে রস, গুণ হইতেছে মাধুর্য্যাদি, অলঙ্কার (বা ভূষণ) হইতেছে উপমিতপ্রমুখ অলঙ্কারসমূহ এবং সুসংস্থান হইতেছে রীতি। যদি দোষ কিছু থাকে, তাহাহইলে অবণকটুতাদি প্রসিদ্ধ ক্ষুদ্রদোষই হইতেছে দোষ, পর না ক্ষুদ্রতর দোষ এই কাব্যপুরুষের দোষ নহে, কেননা, ক্ষুদ্রদোষে রসের অপকর্ষ জন্মে না (গ্রন্থাদৃশ ক্ষুদ্রদোষ থাকিলেও কাব্যপুরুষকে নিদোষই বলিতে হইবে)।”

উল্লিখিত উক্তি হইতে বুঝা গেল—পূর্ববর্তী আচার্য্যদের কথিত শব্দ ও অর্থ, কনি, রস, গুণ, অলঙ্কার এবং রীতি কর্ণপুর এ-সমস্তই গ্রহণ করিয়াছেন এবং গ্রহণ করিয়াও তিনি স্বীয় অভিকৃতি অনুসারেই সে-সমস্ত দ্বারা কাব্যপুরুষকে রূপায়িত, সম্বীভিত এবং সুসজ্জিত করিয়াছেন। যে-সমস্ত ক্ষুদ্রদোষ রসের অপকর্ষসাধক নহে, সে-সমস্ত দোষও যদি কাব্যে থাকে, তাহাহইলেও তিনি কাব্যকে নিদোষ বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন।

কবিকর্ণপুর কাব্যকে পুরুষরূপে কল্পনা করিয়া তাহার শরীরাদির কথা বলিয়াছেন; কিন্তু কাব্য কি? তিনি বলেন—

কবিবাঙ্গনির্মিতিঃ কাব্যঃ।

এ-স্থলে “বাঙ্গ”-শব্দে সূচিত হইতেছে যে, কবির বাক্যনাই কাব্য। “নির্মিতিঃ”-শব্দের সূচনা এই যে, কবিকৃত শিল্পাত্মবেরণ—চিত্রাদি-শিল্পেরও—কাব্যই সিদ্ধ হয়। “বাঙ্গনির্মিতিঃ”-শব্দে সূচিত হইতেছে যে, কবিভিন্ন অপার যে কোনও ব্যাখ্যাতার ব্যাখ্যান-কৌশলেরও কাব্যই সিদ্ধ হইতে পারে। “নির্মিতি” শব্দের অর্থ হইতেছে—অসাধারণ চমৎকারকারিণী রচনা। এ-স্থলে “কবি” হইতেছে একটী পারিভাষিক সংজ্ঞা; একজ্ঞ উল্লিখিত কাব্যের লক্ষণে পরস্পরপ্রশংসাদোষ হয় না। এই পারিভাষিক “কবি”-শব্দের তাৎপর্য্য পরে প্রদর্শিত হইবে। এইরূপে দেখা গেল—কবির অসাধারণ চমৎকারকারিণী রচনাই হইতেছে কাব্য।

কর্ণপুর কাব্যের অনুরূপ লক্ষণের কথাও বলিয়াছেন। “কাব্যঃ নাম গোব্ধাদিবজ্জাতিরিব—কাব্যাত্তবন্তুটী হইতেছে গোব্ধাদির জ্ঞায় জ্ঞাতিই।” গো বা গরু হইতেছে একটী চতুষ্পদ জন্তু; গরু-ব্যতীত অমান্য অনেক চতুষ্পদ জন্তু আছে; নানা রকমের চতুষ্পদ জন্তুর মধ্যে গরুকে চিনা যায় গরুর এগুটি অসাধারণ লক্ষণের দ্বারা—সাম্রাদ্বারা; এই সাম্রা অন্য কোনও চতুষ্পদ জন্তুর নাই। এই সাম্রা হইতেছে গো-জ্ঞাতির লক্ষণ। তদ্রূপ, শব্দার্থসমূহের কাব্য-লক্ষণ ধর্ম্মবিশেষই হইতেছে কাব্যের জ্ঞাতি। যদি বলা হয়—সাম্রা দেখিয়া সকল লোকেই গো-জ্ঞাতি নির্ণয় করিতে পারে; কাব্যের জ্ঞাতি কিরূপে নির্ণীত হইতে পারে? ইহার উত্তরে কর্ণপুর বলেন—সাম্রাদি দ্বারা যেমন গো-জ্ঞাতি নির্ণীত হয়, তদ্রূপ সহস্রদয়-সামাজিকের হৃদয়াশ্বাদনের দ্বারা কাব্য-জ্ঞাতি নির্ণীত হইয়া

থাকে। সমুদয়-সামাজিকগণের স্তময়াস্বাদ্যবুট্ট হইতেছে কাব্যের বিশেষ লক্ষণ বা বিশেষধর্ম।

কর্ণপূর বলেন, এটি কাব্য হইতেছে—নিপুণ কবির কর্ম। “নিপুণং কবিকর্ম তৎ।”

কবি। পূর্বে বলা হইয়াছে, কবি হইতেছে একটি পারিভাষিক-সংজ্ঞা। এই কবির স্বরূপ কি? কর্ণপূর বলেন,

সদীজো হি কবিল্পেয়ঃ স সর্বাগমকোবিদঃ।

সরসঃ প্রতিভাশালী যদি স্মাহুস্তমস্তদা ॥

—যিনি সবীজ (অর্থাৎ কাব্যোৎপাদক প্রাক্তনসংস্কারবিশিষ্ট), তিনিই কবি। তিনি যদি সর্বাগমকোবিদ (অলঙ্কারাদি-গানেশশাস্ত্রে অভিজ্ঞ), সরস ও প্রতিভাশালী হয়েন, তাহা হইলে তিনি হইবেন উত্তম কবি।”

এ-স্থলে কবির যে পারিভাষিক লক্ষণ কথিত হইল, তাহাতে দুই একমেব কবি সম্ভবপর হইতে পারে। নামনাচোগোব (কাব্যালঙ্কারসূত্রের) মতে সেট দুই একমেব হইতেছে—অরোচকী এবং সতৃণাভাবহারী।

অরোচকী—রুচিহীন। অতি সুকুমার মহাজ্ঞানগণের যেমন অসংকৃত বিধস বস্তুতে রুচি হয় না, তদ্রূপ কোনও কোনও উৎকৃষ্ট কবিগণের দোষযুক্ত, অথবা গুণালঙ্কারাদিবিহীন, কাব্যে রুচি হয় না, এতাদৃশ কাব্যে তাহাদের সুখ জন্মেনা। এতাদৃশ কবিকে অরোচকী কবি বলা হয়।

সতৃণাভাবহারী—পশুগণ যেমন তৃণসহিতও অন্নাদি ভোজন করিয়া থাকে, তদ্রূপ নিকৃষ্ট কবিগণ দোষযুক্ত কাব্যেও আশ্বাদন করিয়া থাকেন। যাঁহারা সদোষ কাব্যেও আশ্বাদনে সুখ পানেন, তাহাদিগকে সতৃণাভাবহারী কবি বলা হয়।

কর্ণপূর বলেন—সতৃণাভাবহারী কবি কবিই নহেন; কেননা, কেহই তাহাদের আদর করেনা। যাঁহারা অরোচকী, তাঁহায়াই কবি। সেজন্য বলা হইয়াছে—যিনি “সবীজঃ” তিনিই কবি। এই সবীজহুট হইতেছে কবির লক্ষণ। “সর্বাগমকোবিদঃ” “সরসঃ”, “প্রতিভাশালী”—এই শব্দগুলি হইতেছে বিশেষণ; অর্থাৎ সবীজ কবি—সর্বাগমকোবিদ হয়েন, সরস হয়েন এবং প্রতিভাশালী হয়েন।

প্রতিভা হইতেছে—নূতন-নূতন অর্থরচনায় সমর্থ প্রজ্ঞা বা বুদ্ধি। “প্রজ্ঞা নবনবোন্মেষ-শালিনী প্রতিভা মতঃ ॥ অলঙ্কারকৌস্তুভ ॥১৫৫॥”

কবির লক্ষণ বলা হইল—“সবীজঃ—বীজ আছে যাঁহার।” কিন্তু এ স্থলে “বীজ” বলিতে কি বুঝায়? কর্ণপূর তাহাও বলিয়াছেন—

বীজং প্রাক্তনসংস্কারবিশেষঃ কাব্যরোহভূঃ ॥

—বীজ হইতেছে কাব্যোৎপাদক প্রাক্তন-সংস্কারবিশেষ।

[কাব্যরোহভূঃ-কাব্যরোহ-স্থানম্—চক্রগতিপাদ]

রোহ আবার দুই রকমের—নির্মাতৃমূল এবং স্বাদকমূল। কাব্যনিষ্কাশের এবং কাব্য আশ্বাদনের সংস্কার ব্যতীত কাব্যনির্মাণও করা যায় না, কাব্যের আশ্বাদনও করা যায় না।

এইরূপে কবির লক্ষণ হইতেছে এই যে—কাব্যনির্মাতার এবং কাব্যস্বাদনের হেতুভূত প্রাক্তন-সংস্কার বাঁহার আছে, তিনিই কবি। এতাদৃশ কবির অসাধারণ চমৎকারকারিণী রচনাই হইতেছে কাব্য।

ক। কাব্যের লক্ষণসম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ ও অলঙ্কারকৌশল

সাহিত্যদর্পণকার শ্রীল বিশ্বনাথ কবিরাজ বলেন—রসাত্মক বাক্যই কাব্য। কিন্তু অলঙ্কার-কৌশলভার কবিকর্ণপূব বলেন—সাহিত্যদর্পণ-কথিত লক্ষণ নির্দেশ নহে; কেননা, সাহিত্যদর্পণের মতে যাহা বাক্য নহে, তাহা কাব্য হইতে পারে না। “কূর্ম্মলোমপটচ্ছন্নঃ”—ইত্যাদি শ্লোকের উল্লেখ করিয়া তিনি দেখাইয়াছেন এই শ্লোকটির বাক্যই নাই, কিন্তু কাব্যই আছে।

কর্ণপূব বলেন সগীজ কবির অসাধারণ চমৎকারকারিণী রচনাই হইতেছে কাব্য। অসাধারণ-চমৎকারকারিত্বেই রসাত্মকই সূচিত হইতেছে; কবিত্বজাতি-প্রসঙ্গেও সহৃদয় সামাজিকের হৃদয়াস্ত্রাজ্ঞকে তিনি কবিত্বজাতির নির্ণায়ক বলিয়াছেন; ইহা দ্বাৰাও কাব্যের রসাত্মকই স্বীকৃত হইয়াছে। কাব্যপুঙ্খের বর্ণনাতে তিনি রসকে কাব্যপুঙ্খের আত্মা বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। এইরূপে দেখা গেল, কাব্যের রসাত্মকই সম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণকারের সঙ্গে তাঁহার বিরোধ বিশেষ কিছু নাই।

বিরোধ কেবল এই যে, সাহিত্যদর্পণকার বলেন—রসাত্মক বাক্য হইতেছে কাব্য; আর কর্ণপূব বলেন—অসাধারণচমৎকারকারিণী (অর্থাৎ রসাত্মিকা) রচনা (নিমিতি) হইতেছে কাব্য। বিরোধ কেবল কেবল “বাক্য” এবং “রচনা”—এই দুইটি শব্দের মধ্যে।

কিন্তু এই দুইটি শব্দের পার্থক্য কি? পার্থক্য এই—বাক্যও রচনাই; কিন্তু রচনার পরিধি অত্যন্ত বাপক, বাক্যের পরিধি সঙ্কীর্ণ। বাক্যে পরস্পরাস্থিত পদসমূহায় থাকা দরকার; রচনায় তাহার প্রয়োজন নাই। এজন্য পূর্বোল্লিখিত “কূর্ম্মলোমপটচ্ছন্নঃ”—ইত্যাদি শ্লোকটি বাক্য নহে; কিন্তু তাহাও রচনা। এই শ্লোকটির কাব্যই স্বীকৃত; কিন্তু সাহিত্যদর্পণকারের লক্ষণ স্বীকার করিলে ইহার কাব্যই স্বীকৃত হইতে পারে না; যেহেতু, ইহা বাক্য নহে। কর্ণপূবকথিত লক্ষণ স্বীকার করিলে ইহার কাব্যই স্বীকার করা যায়; কেননা, ইহা বাক্য না হইলেও রচনা এবং চমৎকৃতিজনক রচনা।

আবার, কবির রচনামাত্রই যে কাব্য, তাহাও কর্ণপূব বলেন না; তিনি বলেন—যে রচনা অসাধারণ-চমৎকারকারিণী, তাহাই কাব্য।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—বিশ্বনাথ কবিরাজের লক্ষণে যে দোষ দৃষ্ট হয়, কর্ণপূবের লক্ষণে সেই দোষ নাই। সুতরাং কর্ণপূবকথিত লক্ষণকেই নির্দেশ বলা যায়।

কিন্তু কর্ণপূব বলেন—“কবিবাণ্‌নিমিতিঃ কাব্যম্—কবির অসাধারণ চমৎকারকারিণী রচনা হইতেছে কাব্য।”

ইহাতে কি অগ্নোক্তাশ্রয়-দোষের প্রসঙ্গ আসে না? অগ্নোক্তাশ্রয়-দোষের আশঙ্কা করিয়াই

তিনি বলিয়াছেন—“কবিরিতি পারিভাষিকীয়াং সংজ্ঞাতি পরস্পরাশ্রয়দোষোহপি নিরন্তঃ।—এ-স্থলে কবি হইতেছে একটা পারিভাষিকী সংজ্ঞা ; এজন্য পরস্পরাশ্রয় দোষ হইবে না।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই। “কবির রচনা হইতেছে কাব্য”—এই বাক্যটি লইয়াই বিতর্ক। কবি-শব্দ হইতে কাব্য-শব্দ নিষ্পন্ন। কবির রচনাই যখন কাব্য, তখন কবিকে আশ্রয় করিয়াই কাব্যের উৎপত্তি ; সুতরাং কবি হইলেন কাব্যের আশ্রয়। আবার, যিনি কাব্য রচনা করেন, তাঁহাকেই কবি বলা হয় ; সুতরাং কাব্য হইল কবির আশ্রয়। কেননা, কাব্যকে আশ্রয় বা অবলম্বন করিয়াই লেখকের “কবি” খ্যাতি। এইরূপে দেখা যায়—কবির আশ্রয় কাব্য এবং কাব্যের আশ্রয় কবি। কাব্য আগে, না কি কবি আগে—তাহা নির্ণয় করা যায় না। ইহাটাই অন্যান্য আশ্রয়-দোষ বলে। কিন্তু “কবির রচনা হইতেছে কাব্য”—একথা না বলিয়া যদি বলা হয়—“কোনও বিশেষ লক্ষণ-বিশিষ্ট ব্যক্তির রচনাই কাব্য”, তাহা হইলে অন্যান্য আশ্রয়-দোষ থাকে না, কেননা, এই বাক্যে “কবি”-শব্দ নাই। “সবীজো হি কবির্জ্ঞেয়ঃ”—ইত্যাদি বাক্যে কবির যে লক্ষণের কথা বলা হইয়াছে, সেই লক্ষণবিশিষ্ট ব্যক্তির রচনাই কাব্য—ইহাই হইতেছে কর্ণপূরের বক্তব্য। “সবীজো হি কবির্জ্ঞেয়ঃ” ইত্যাদি বাক্যে কবির পারিভাষিকী সংজ্ঞা কথিত হইয়াছে। এজন্য তিনি বলিয়াছেন—এ-স্থলে “কবি” হইতেছে “পারিভাষিকী সংজ্ঞা” ; সুতরাং অন্যান্য আশ্রয়-দোষ হয় না।

১৪৮। কাব্যপুরুষের স্বরূপ

কাব্যপুরুষের স্বরূপবর্ণনা-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ কবিকর্ণপুর শরীরাদি সহস্রকে যাহা বলিয়াছেন, নিম্নলিখিত কতিপয় অনুচ্ছেদে সংক্ষেপে তাহা কথিত হইতেছে।

১৪৯। শব্দ ও অর্থ

কবিকর্ণপুর শব্দ ও অর্থকে কাব্যপুরুষের শরীর বলিয়াছেন—“শরীরং শব্দার্থো।” কিন্তু শব্দ ও অর্থ বলিতে কি বুঝায়?

ক। শব্দ

“শব্দ” হইতেছে আকাশের গুণ ; এই শব্দ দুই রকমের—বর্ণাত্মক এবং ধ্বনিত্মক। “আকাশস্ত গুণঃ শব্দো বর্ণ-ধ্বন্যাভ্যকো দ্বিগ ॥ অ, কো, ২।১৥”

কর্ণপূর বলেন—সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরমেশ্বর হইতে তাঁহার স্বরূপভূতা চিহ্নকৃতি পৃথক্ হইলে সেই চিহ্নকৃতি হইতে “নাদ—ঘোষ” পৃথক্ হইল ; সেই নাদ হইতে বিন্দুর (প্রণবের) উদ্ভব হইল। বিন্দু হইতে বর্ণাত্মক এবং শব্দাত্মক রব বা শব্দ উদ্ভূত হইল। এই উভয়াত্মক রবই সকলের কর্ণেন্দ্রিয়ে সম্পন্ন হইয়া প্রত্যক্ষগোচর হয়, নাদ-বিন্দু প্রত্যক্ষগোচর হয় না।

সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরমেশ্বর হইতেছেন নিত্যবস্তু ; তাঁহার স্বরূপভূতা চিহ্নকৃতিও নিত্যবস্তু ; এই চিহ্নকৃতি হইতে উদ্ভূত (অর্থাৎ চিহ্নকৃতিরই বিলাসবিশেষ) নাদও নিত্যবস্তু। নাদ নিত্য বলিয়া

নাদাত্মক বিন্দু বা ওঙ্কারও হইতেছে নিতাবস্থ এবং ওঙ্কার হইতে উদ্ভূত (অর্থাৎ ওঙ্কারাত্মক) বর্ণসমূহও নিত্য । কিন্তু বর্ণসমূহ নিত্য হইলেও শরীরস্থ বায়ুদ্বারাই তাহার অভিব্যক্তি লাভ করে ।

বর্ণসমূহকে নিত্য বলার তাৎপর্য্য বোধ হয় এইরূপ :—ভারতবর্ষে লিখিত ভাষায় অ, আ, ক, খ, ইত্যাদি বর্ণ বা অক্ষর প্রচলিত । অত্যাশ্র দেশে এই জাতীয় বর্ণ বা অক্ষরের প্রচলন নাই । কিন্তু অ, আ, ক, খ ইত্যাদি বর্ণ বা অক্ষর হইতেছে সংস্কৃত বা চিহ্নমাত্র ; এই অক্ষরগুলি যে-যে পদার্থের সংস্কৃত বা জ্ঞাপক, সে-সে পদার্থ বা বস্তু সকল দেশেই আছে ; তাহাদের জ্ঞাপক সংস্কৃতগুলি ভিন্ন ভিন্ন দেশে বা ভিন্ন ভিন্ন লোকেব মতো ভিন্ন ভিন্ন রকম । ভারতবর্ষে “ক”-অক্ষরটী সাহাব সাংস্কৃত, ইউরোপে “K” বা স্থলবিশেষে “C” তাহাব সংস্কৃত ; এইরূপ অত্যাশ্র দেশেও একই সাংস্কৃত্য বস্তুব ভিন্ন ভিন্ন রূপের সংস্কৃত বা চিহ্ন আছে ; এক চিহ্নবা সংস্কৃতকেই অক্ষর বলা হয় । এই অক্ষরগুলি নিত্য না হইলেও তাহাদের জ্ঞাপ্য যে বস্তু, তাহা নিত্য, সার্বত্রিক এবং সার্বজনীন । এই জ্ঞাপ্য বস্তুটী অনাদি, নিত্য এবং যে বর্ণকে নিত্য বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে এই অনাদি নিত্য বস্তুই । অ, আ, ক, খ বা A, E, C, K, প্রভৃতি সংস্কৃতরূপ অক্ষরসমূহের দ্বারা সেই নিত্য বস্তুসমূহ জ্ঞাপিত হয় মাত্র । এতাদৃশ নিত্য বর্ণসমূহের সমবায়েই শব্দের উৎপত্তি । এই শব্দও ছুই রকম হইতে পারে—ক্ষুটি এবং অক্ষুটি । যখন কোনও শব্দ কেবল অস্থবৈ উদ্ভিত বা ভাবিত হয়, তখন তাহা অক্ষুটি । তখন তাহা কেবল বর্ণাত্মক । মৃগশব্দবস্ত বায়ুব প্রেরণায় তাহা যখন বাহিরে অভিব্যক্তি হয়, স্রুতিগোচর হয়, তখন তাহা হয় শব্দাত্মক বা রবাত্মক—ক্ষুটি ।

অক্ষররূপ বর্ণ যেমন সংস্কৃত, শব্দের বা অক্ষরের সমবায়ে যে শব্দ উদ্ভূত হয়, তাহাও সংস্কৃত । সুতরাং যে-শব্দটী যে-বস্তুব চাপক সংস্কৃত, সেই শব্দটীতে অক্ষর-সমূহেরও যথাসমভাবে সংযোজন প্রয়োজন ; নাচেং, সংস্কৃতিত বস্তুব বোধ জন্মিবেনা । “নগর” বলিলে যে বস্তুটির বোধ জন্মিবে, “নরগ” বা “গরন”, বা “রগন”, বা “রনগ” বলিলে সেই বস্তুব বোধ জন্মিবেনা ।

খ । অর্থ—শব্দার্থ

শব্দের অর্থনির্ণয়ের তিনটী বৃত্তি আছে—অভিধা, লক্ষণা এবং বাঞ্ছনা । বিশেষ বিবরণ অবতরণিকায় (১৬-৩২-অনুচ্ছেদে) দ্রষ্টব্য । অভিধাবৃত্তির অর্থকে বাচ্যার্থও বলা হয়, মুখ্যার্থও বলা হয় ।

ব্যঙ্গ্য ও বাঞ্জক । বাঞ্ছনাবৃত্তিতে যে অর্থটী বাঞ্ছিত (বা বোধগম্য) হয়, তাহাকে বলে ব্যঙ্গ্য এবং যাহা এই বোধ জন্মায়, তাহাকে বলে বাঞ্জক ।

যেমন, “গঙ্গাধার ঘোষঃ”—এ স্থলে অভিধাবৃত্তিতে গঙ্গা-শব্দের অর্থ হইতেছে একটী স্রোতস্বতী । এই অর্থের সঙ্গতি নাই ; কেননা, স্রোতস্বতীতে “ঘোষ—গোপপল্লী” থাকিতে পারে না । তখন লক্ষণাব আশ্রয়ে গঙ্গা-শব্দের অর্থ পাওয়া যায়—গঙ্গাতীর ; গঙ্গাতীরে “ঘোষ” থাকিতে পারে । এ-পর্য্যন্তই লক্ষণাবৃত্তির অর্থ ; ইহার বেশী কিছু লক্ষণাতে পাওয়া যায় না । বাঞ্ছনাবৃত্তিতে গঙ্গার শীতলত্ব-

পাবনত্বাদির বোধ জন্মে । এ-স্থলে শীতলত্ব-পাবনত্বাদি ব্যঞ্জিত (Suggested) হয় বলিয়া এই শীতলত্ব-পাবনত্বাদিকে বলা হয় ব্যঙ্গ] ; আর গঙ্গা-শব্দে শীতলত্বাদি ব্যঞ্জিত হয় বলিয়া গঙ্গা-শব্দ হইল ব্যঙ্গক ।

আবার, “উহ বৃন্দাবনমধ্যে নিঃশব্দনিম্নগুম্বরমৃগনিকরঃ । অলিমাভুক্তকুম্বমো রমণীয়ো যামুনঃ কুঞ্জঃ ॥”—এ-স্থলে ময়ূব-মৃগাদির নিদ্রিতাবস্থাাদি দ্বারা যমুনাতীরবর্তী কুঞ্জের নির্জনতা ব্যঞ্জিত হইয়াছে । এ-স্থলে নির্জনতা হইতেছে ব্যঙ্গ্য । এই নির্জনতারও আবার একটি ব্যঙ্গ্য আছে—শ্রীকৃষ্ণ-সঙ্গমের উপযোগিতা । প্রথম ব্যঙ্গ্যে ময়ূবমৃগাদির নিদ্রামগ্নতা হইতেছে ব্যঙ্গক ; দ্বিতীয় ব্যঙ্গ্যে নির্জনত্ব হইতেছে ব্যঙ্গক ।

১৫০। ধ্বনি

কণিকর্ণপূব ধ্বনিকে কাব্যপুঙ্খের প্রাণ বলিয়াছেন—“ধ্বনিরসবঃ ।” তাৎপর্যা এই যে ধ্বনিহীন কাব্য প্রাণহীন দেহের মতনই অসার্থক ।

কিন্তু ধ্বনি-বস্তুটী কি ?

লৌকিক জগতে আমাদের শ্রুতিগোচর রব (আওয়াজ)-বিশেষকে আমরা ধ্বনি বলি । যেমন—শব্দধ্বনি, ঘণ্টাধ্বনি, মেঘগর্জনের ধ্বনি ইত্যাদি ; কিস্তা জীববিশেষের কণ্ঠধ্বনি ; কোনও লোক কোনও কথা বলিলে তাহাকে আমরা ধ্বনি বলিয়া থাকি ; কিন্তু এইরূপ শ্রুতিগোচর রববিশেষই কাব্যের ধ্বনি নহে । কাব্যের ধ্বনি হইতেছে চিত্তগোচর বস্তুবিশেষ ।

কখনও কখনও শব্দ-ঘণ্টাদির ধ্বনি শুনিলে সংস্কারবিশেষে লোকের চিত্তে একটা ভাবের উদয় হয় যেমন, সন্ধ্যাসময়ে শব্দ-ঘণ্টা-খোল-করতালাদির রব বা ধ্বনি শুনিলে ভক্তের চিত্তে একটা ভক্তিপূত ভাবের উদয় হয় । গাভী-প্রভৃতির আর্তরব শুনিলেও কাহারও কাহারও চিত্তে ভাববিশেষের উদয় হয় । আবার শ্রুতিগোচর রগাদি বাতীত কখনও কখনও দৃষ্টিগোচর কোনও কোনও বস্তুও চিত্তে ভাববিশেষের উদয় করায় ; যেমন, কাঠাকেও নীরবে অশ্রুবর্ষণ করিতে দেখিলে কাহারও কাহারও চিত্ত দুঃখে বিগলিত হইয়া পড়ে । এইরূপে শ্রুত বা দৃষ্ট বস্তুবিশেষের ফলে চিত্তে যে ভাববিশেষের উদয় হয়, কাব্যের ধ্বনি হইতেছে তদ্রূপ একটা বস্তু ।

কাব্যে ধ্বনির গুরুত্ব অতি প্রাচীন কাল হইতেই স্বীকৃত হইয়া আসিতেছে ।

অগ্নিপুৰাণে ৩৩৬তম অধ্যায়ের প্রথম শ্লোকেই ধ্বনির উল্লেখ আছে এবং ৩৪৫তম অধ্যায়ের ১৪-১৮শ শ্লোকে (জীবানন্দবিভাগসাগর সংস্করণ । ১৮৮০ খৃষ্টাব্দ) ধ্বনির লক্ষণ কথিত হইয়াছে * । পরবর্তী কালে

* শ্রুতেরনভানোহর্থো যস্মাদ্ ভাতি সচেতনঃ । স আক্ষেপো ধ্বনিঃ স্যাক্ত ধ্বনিনা ব্যাক্যতে যতঃ ॥
শব্দেনার্ণবেন যত্রার্থঃ কৃষ্য স্বয়মুপার্জনম্ । প্রতিষেধ ইবেষ্টম্য যো বিশেষোহভিবিৎসম্য ॥
তদ্যাক্ষেপং ক্রবৎস্বস্ত তন্তঃ স্তোত্রনিঃসং পুনঃ । অধিকারাদপেতম্য বস্তুনোহুৎস্যা বা স্ততিঃ ॥
যত্রোক্তং গম্যতে নার্বত্তৎসমানবিশেষণম্ । সা সমাসোক্তিরুদিতা সংকেপার্থতয়া বৃথৈঃ ॥
অপহৃতিরপহুত্যা কিঞ্চিদন্যার্থমুচনম্ । পর্যাঘোক্তং যদন্তেন প্রকারেণা-
ভিধাষতে । এষামেকং তমসোব সমাখ্যা ধ্বনিরিত্যতঃ ॥

কোনও কোনও আচার্য্য ধ্বনির পৃথক্ অস্তিত্ব স্বীকার করেন নাই, ইহাকে কাব্যভূত অম্বু বস্তুর প্রভাব বলিয়া মনে করিয়াছেন।

কাব্যের ধ্বনি সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনামূলক যে-সকল গ্রন্থ বর্ত্তমানে পাওয়া যায়, তাহাদের মধ্যে “ধ্বন্যালোক”-নামক গ্রন্থই সর্ব্বাপেক্ষা প্রাচীন বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন। এই গ্রন্থের দুইটি অংশ—এক অংশ কাবিকা; এই অংশকে ধ্বনি বলা হয়, কারিকাক্রম ধ্বনি, এই অংশে ধ্বনি আলোচিত হইয়াছে। অপর অংশ হইতেছে কারিকার বৃত্তি বা ব্যাখ্যা, এই বৃত্তির নাম আলোক। এই বৃত্তি কারিকার উপরে আলোকপাত করিয়াছে। উভয়ই শ্রীপাদ আনন্দবর্দ্ধনকর্তৃক রচিত বলিয়া কথিত হয় : আবার কেহ কেহ বলেন—আনন্দবর্দ্ধন হইতেছেন কেবল বৃত্তিকার, কারিকাকার হইতেছেন অম্বু কোনও আচার্য্য। কারিকাকাব্যের নাম পাওয়া যায় না। কিন্তু বৃত্তিকার (বা আলোক-রচয়িতা) যে শ্রীপাদ আনন্দবর্দ্ধন, সে সম্বন্ধে কোনও মতভেদ নাই। শ্রীপাদ অভিনব গুণ এই ধ্বন্যালোকের এক অতি বিস্তৃত এবং পাণ্ডিত্যপূর্ণ টীকা করিয়াছেন।

যাহা হউক, ধ্বনিকারের কারিকা রচিত হওয়ার পূর্বেও যে কাব্যে ধ্বনির ঐক্য স্বীকৃত হইয়াছিল, কারিকার প্রথমংশ হইতেই তাহা জানা যায়। পূর্বে ধ্বনির স্বরূপ-সম্বন্ধে অবশ্য মতভেদ ছিল; কারিকাকার পূর্ব্বমতের খণ্ডন করিয়া স্বীয় মতের প্রচার করিয়াছেন। কিন্তু পরবর্ত্তী কালে কুন্তক, ভট্টনায়ক, মহিমভট্ট, ভোজ, বাগ্ভট্ট প্রভৃতি শক্তিশালী আচার্য্যগণ ধ্বন্যালোকের তাঁহা সমালোচনা করিয়া তাহার মতের খণ্ডন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। কিন্তু শেষ পর্য্যন্ত ধ্বন্যালোকের অভিমতই পণ্ডিতগণকর্তৃক গৃহীত হইয়াছে এবং ধ্বনিবিষয়ে ধ্বন্যালোকই প্রামাণিক গ্রন্থরূপে পরিগণিত হইয়াছে। ধ্বন্যালোকে কাব্যসম্বন্ধে পূর্বাচার্য্যদের পরিকল্পিত প্রায় সমস্ত বিষয়েরই সময়স্বাপনের এবং বিস্তারিত ভাবে উপস্থাপন পরিকল্পনাগুলিকে একটা নির্দিষ্ট কেন্দ্রে আনয়নের চেষ্টা করা হইয়াছে। কিন্তু এই প্রয়াস ছিল কিছু সংক্ষিপ্ত। প্রথাতঃপ্রাণে আচার্য্য মন্যট তাঁহার কাব্যপ্রকাশে ধ্বন্যালোকের ভিত্তিতে যে বিস্তৃত এবং বিজ্ঞানসম্মত আলোচনা করিয়াছেন, তাহাতেই ধ্বন্যালোক-প্রবর্ত্তিত ধ্বনিতত্ত্ব পরবর্ত্তী আচার্য্যগণের প্রায় সকলেই অবিসংবাদিত ভাবে স্বীকার করিয়া লইয়াছেন। বৈষ্ণবাচার্য্য কবিকর্ণপুরের অলঙ্কারকৌস্তভ এবং বলদেববিজ্ঞানভূষণের সাহিত্যকৌমুদীও ধ্বনিতত্ত্বের স্বীকৃতি বহন করিতেছে।

যাহা হউক, ধ্বনির স্বরূপসম্বন্ধে কবিকর্ণপুর তাঁহার অলঙ্কারকৌস্তভে (অ, কৌ.) বলিয়াছেন,

“শব্দার্থাদিভিরন্যৈশ্চ ধ্বন্যভেদঃসাবিত্তি ধ্বনিঃ ॥৩১॥

—শব্দসমূহদ্বারা, (বাচ্য-লক্ষ্য-ব্যঙ্গ্যাদি) অর্থসমূহদ্বারা, (আদি-শব্দসূচিত) পদার্থান্তর-সম্বন্ধদ্বারা এবং অম্বু (অম্বু-করণ-শব্দসমূহ) দ্বারা যাহা ধ্বনিত (অর্থাৎ ব্যঞ্জনাবৃত্তিতে শৈত্য-পাবনত্বাদি ব্যঙ্গ্যরূপে বোধগম্য) হয়, তাহাকে ধ্বনি বলে।”*

* শ্রীপাদ বিশনাথ চক্রবর্ত্তিকৃত অলঙ্কারকৌস্তভের সুবোধিনী টীকার আহুগতোই সর্বত্র অলঙ্কারকৌস্তভের উক্তির তাৎপর্য্য প্রকাশ করা হইবে।

যেমন, গঙ্গা-শব্দ হইতে শৈত্য-পাবনত্বাদি ব্যঞ্জিত হয়। এ-স্থলে বাঙ্গ্য শৈত্য-পাবনত্বাদি হইতেছে গঙ্গা-শব্দের ধ্বনি।

বাজনাদ্বারাই ধ্বনি বোধগম্য হইয়া থাকে। ধ্বন্যালোকও তাহাই বলিয়াছেন—“বাজকবৈক-মূলস্য ধ্বনেঃ ॥১১৮॥—ধ্বনির একমাত্র মূল হইতেছে বাজনা।”

গঙ্গা-শব্দের ধ্বনি হইতেছে শৈত্য-পাবনত্বাদি। গঙ্গা-শব্দের বাচ্যার্থ বা মুখ্যার্থ হইতেছে একটি স্রোতস্বতী, জলপ্রবাহ; তাহা হইতে তাহার বাঙ্গ্য শৈত্য-পাবনত্বাদি হইতেছে ভিন্ন একটী বস্তু। শৈত্য-পাবনত্বাদি গঙ্গা নহে, গঙ্গা হইতে পৃথক্ একটী বস্তু।

এ-সম্বন্ধে ধ্বন্যালোক বলেন—

“যোহর্থঃ সঙ্গদয়প্লাঘাঃ কাব্যোন্মোতি ব্যবস্থিতঃ।

বাচ্য-প্রতীয়মানার্থো তস্মা ভেদাবুভৌ স্মৃতো ॥১২॥

—সঙ্গদয় ব্যক্তি যে অর্থকে মানিয়া লয়েন এবং যাহা কাব্যের আত্মা বলিয়া ব্যবস্থাপিত হইয়াছে, তাহার দুইটী প্রভেদ প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছে—একটী বাচ্য (বাচ্য বা মুখ্য অর্থ), অপরটী প্রতীয়মান অর্থ।”

প্রতীয়মান অর্থ সম্বন্ধে ধ্বন্যালোক বলেন,

“প্রতীয়মানং পুনরুদেব বস্তুস্তি বাণীষ্ম মহাকবীনাং।

যদ্বৎ প্রসিদ্ধাবয়বতিরিক্তং বিভাতি লাবণ্যমিবাস্পনাম্ ॥১১৯॥

—মহাকবিদের বাণীতে কিন্তু আর একটী বস্তু আছে, যাহার নান প্রতীয়মান অর্থ। তাহা রমণীর লাবণ্যের মত চিরপরিচিত অঙ্গমৌর্ছ্য হইতে পৃথক্ ভাবে প্রতিভাত হইয়া থাকে।”

এই উক্তির বৃত্তিতে ত্রীপাদ অভিনবগুণ্ড যাহা লিখিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এইরূপ :—
“মহাকবিদের বাণীতে, প্রতীয়মান-নামে এক বস্তু দৃষ্ট হয়; এই প্রতীয়মান বস্তু কিন্তু বাচ্য হইতে বিভিন্ন। ইহা রমণীর লাবণ্যের মত; রমণীর লাবণ্য তাহার অবয়ব হইতে পৃথক্ ভাবে প্রকাশিত হয়, ইহা অবয়বের অতিরিক্ত একটা কিছু বস্তু, ইহাকে পৃথক্ করিয়া বর্ণনা করিতে হয় এবং অবয়বের অতিরিক্ত তৎকালেই সঙ্গদয় ব্যক্তির নয়নের অমৃতস্বরূপ হইয়া প্রতিভাত হয়। প্রতীয়মান অর্থও তদ্রূপ; ইহা বাচ্যার্থ হইতে পৃথক্। এই প্রতীয়মান অর্থের অনেক ভেদ আছে।”

একটী প্রভেদ এই যে, বাচ্যার্থে বিধি থাকিলেও তাহা নিবেদনরূপে অভিব্যক্ত হয়। যথা,

“ভ্রম ধার্মিক বিশ্রবঃ স শুনকোহন্ত মারিতস্তেন।

গোদানদীকচ্ছকুঞ্জবাসিনা দৃশুসিংহেন ॥ ১১৫॥

—ওহে ধার্মিক! তুমি নিঃশঙ্কচিত্তে ভ্রমণ কর; গোদাবরী নদীতীরস্থিত কুঞ্জে যে সিংহটী বাস করে, সেই দৃশু সিংহকর্ষক কুকুরটী অতঃ নিহত হইয়াছে।”

ইহা হইতেছে কোনও নায়িকার উক্তি। এই নায়িকা তাহার প্রেমাস্পদ নায়কের সঙ্গে

গোদাবরী-তীরস্থ কুঞ্জে মিলিত হইত। কিন্তু কিছুকাল যাবৎ একজন ধার্মিক লোক সে-স্থানে বিচরণ করিতেছিলেন বলিয়া নায়ক-নায়িকার মিলনের বিষয় জ্ঞাতিহীন ছিল। সেই বিষয় দূরীকরণের উদ্দেশ্যে ধার্মিকের প্রতি নায়িকার এই উক্তি। উক্তিটির বাচ্যার্থে বুঝা যায়—নায়িকা সেই ধার্মিক ব্যক্তিকে গোদাবরীতীরে যাইতেই আদেশ করিতেছে ; নায়িকা তাঁহাকে জানাইল যে, ভয়ের কোনও কারণ নাই ; কেননা, যে কুকুরের জ্ঞাত ভয়, সেই কুকুর একটি দৃপ্ত সিংহকর্তৃক নিহত হইয়াছে। কিন্তু প্রতীয়মান অর্থ অসম্ভব। যে সিংহটী দৃপ্ত হইয়া কুকুরকে বধ করিয়াছে, সেই দৃপ্ত সিংহ এখনও সেখানে রহিয়াছে। কুকুর হইতে ভয়ের কারণ দূরীভূত হইলেও সিংহের ভয় আছে ; তাতে আবার সিংহটী দৃপ্ত। ধার্মিক ব্যক্তি কুকুরটীকে কোনও উপায়ে হয়তো তাড়াইতে পারিতেন ; কিন্তু দৃপ্ত সিংহকে তাড়াইয়া দেওয়া তাঁহার পক্ষে অসম্ভব ; সুতরাং সে-স্থলে বিচরণ ধার্মিক ব্যক্তির পক্ষে নিতান্ত বিপদসঙ্কুল। এই বিপদের ভয়েই ধার্মিক ব্যক্তি সে-স্থানে যাউবেন না ; সুতরাং নায়িকার পক্ষে নায়কের সঙ্গে মিলনেরও কোনও বিষয় থাকিবে না। এইরূপে দেখা গেল—বাচ্য অর্থে গমনের বিধি থাকিলেও প্রতীয়মান অর্থে কিন্তু নিষেধই সূচিত হইয়াছে। এই প্রতীয়মান অর্থই ধ্বনি। ইহা বাচ্যার্থ হইতে ভিন্ন।

আবার কোনও স্থলে বাচ্যার্থে নিষেধ থাকিলেও প্রতীয়মান অর্থে বা বাঙ্গ্যার্থে আদেশ বুঝায়। যথা

“শুশ্রূষত্ব শেতে অথবা নিমজ্জতি অত্রাহং দিবসকং প্রলোকয়।

মা পথিক রাত্রাক্ষ শয্যায়ামাবয়োঃ শায়িষ্ঠাঃ ॥ ধ্বন্যালোক ॥১৫৫॥

—এইস্থানে আমার শ্বশুড়ী শয়ন করেন, অথবা নিদ্রায় নিমগ্ন হয়েন। এই স্থানে আমি শয়ন করি। তুমি দিনের বেলায় ভালরূপে দেখিয়া রাখ। ওহে রাতকাল পথিক! তুমি আমাদের শয্যায় শয়ন করিওনা।”

ইহাও কোনও নায়িকার উক্তি—তাহার প্রণয়ীর প্রতি। নায়িকা দিনের বেলায় তাহার প্রণয়ীকে স্বীয় শয়নস্থান বা বিছানা দেখাইয়া বলিতেছে—এই শয্যায় শয়ন করিওনা। সুতরাং বাচ্যার্থে নিষেধই বুঝায়। বাঙ্গ্যার্থ কিন্তু অসম্ভব। প্রতীয়মান অর্থ বা বাঙ্গ্যার্থ হইতেছে—“এখানে আমার বিছানায় শয়ন করিও ; শ্বশুড়ীর জ্ঞাত ভয় নাই। কেননা, তিনি নিদ্রায় নিমগ্ন থাকেন ; সুতরাং তোমার আগমনের বিষয় জ্ঞানিতে পারিবেন না।” এ-স্থলেও বাচ্যার্থ হইতেছে বাঙ্গ্যার্থ বা ধ্বনি হইতে ভিন্ন।

ধ্বনিকার বলেন—উল্লিখিত প্রতীয়মান অর্থ বা বাঙ্গ্যার্থই হইতেছে কাব্যের আত্মা। “কাব্যাত্মাত্মা স এবার্থঃ ॥ ধ্বন্যালোক ॥১৫৫॥” সুতরাং সেই বাঙ্গ্য অর্থ এবং তাহাকে প্রকাশ করিতে সমর্থ যে শব্দ (সকল শব্দ নহে), সেই শব্দই মহাকবিকে প্রভাবিত্তার সহিত নিরূপণ করিতে হইবে। বাঙ্গ্য ও বাঙ্গ্যকের সুপ্রয়োগ হইতেই মহাকবিদের মহাকবিত্ব লাভ হইতে পারে। কেবল বাচ্যবাচক-সমন্বিত রচনা দ্বারা তাহা হয়না।

সৌধস্তদ্যাক্রিসামর্থ্যযোগী শব্দশ্চ কশ্চন।

যত্নতঃ প্রত্যভিজ্ঞেয়ী তৌ শব্দার্থৌ মহাকবেঃ ॥ ধ্বন্যালোক ॥১৮॥

এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে—কাব্যে ব্যঙ্গ্য ও ব্যঞ্জকের প্রাধান্য হইলেও কবিরা প্রথমে কেন বাচ্য ও বাচকেই গ্রহণ করেন? ইহার উত্তরে ধ্বনিকার বলেন—

“আলোকার্থী যথা দীপশিখায়াং যত্নব্যঞ্জনঃ।

তদুপায়তয়া তদ্বদর্থো বাচ্যে তদাদৃতঃ ॥ ধন্যালোক ॥১৯॥

—আলোকার্থী যেমন আলোকলাভেব উপায় হিসাবে দীপশিখায় যত্নবান্ হয়েন, তদ্রূপ ব্যঙ্গ্য অর্থকে আদর করিলেও সম্বন্ধয় ব্যক্তি বাঙ্গ্য অর্থের উপায় হিসাবে বাচ্য অর্থের যত্নবান্ হয়েন।”

“যথা পাদার্থদ্বারেণ বাস্মাথঃ সম্প্রদীয়তে।

বাচ্যার্থপূর্ব্বিকা তদ্ব্যপ্রতিপদস্তা বস্তুনঃ ॥ ধন্যালোক ॥১১০॥

—যেমন পদের অর্থের সাহায্যে বাক্যের অর্থের অবগতি হয়, সেইরূপ ব্যঙ্গ্য অর্থের প্রতীতির পূর্ব্বে বাচ্য অর্থের প্রতীতি হয় ॥”

যাহা হউক, উল্লিখিত প্রকারে ধ্বনিকার দেখাইলেন—ব্যঙ্গ্য অর্থ হইতেছে বাচ্যের অতিবিক্ত একটা বস্তু এবং কাব্যে ব্যঙ্গ্য অর্থেরই প্রাধান্য; কেননা, ব্যঙ্গ্য বা প্রতীয়মান অর্থই হইতেছে কাব্যের আত্মা। ইহার পরে তিনি ধ্বনির স্বরূপের কথা বলিয়াছেন।

“যত্রার্থঃ শব্দো না তমর্থমুপসর্জনীকৃতস্বার্থো।

বাঙ্ ক্তঃ কাব্যবিশেষঃ স ধ্বনিরিত্তি স্মৃতিভিঃ কথিতঃ ॥ ধ্বন্যালোক ॥১১১॥

—যাহাতে অর্থ বা শব্দ নিজেই অর্থ বা অর্থকে গৌণ করিয়া সেই প্রতীয়মান অর্থকে প্রকাশ করে, সেই কাব্যবিশেষকেই পণ্ডিতগণ ধ্বনি বলিয়া থাকেন।”

অভিনবগুপ্তপাদ বলেন—এস্থলে “অর্থ” হইতেছে “বিশেষ কোনও বাচ্য”, আর “শব্দ” হইতেছে “বিশেষ কোনও বাচক।” এই অর্থ ও শব্দ যাহাতে (যত্র) সেই প্রতীয়মান অর্থকে প্রকাশ করে, সেই কাব্যবিশেষের নাম “ধ্বনি।” ইহাদ্বারা জানান হইল যে, বাচ্য ও বাচকের সৌন্দর্য্যের হেতুভূত যে উপমাди এবং অনুরূপাদি, ধ্বনির বিষয় তাহা (বাচ্য-বাচকের সৌন্দর্য্যের হেতুভূত উপমাди এবং অনুরূপাদি) হইতে পৃথক্ বা ভিন্ন।

কর্ণপুর বলিয়াছেন—শব্দার্থাদিদ্বারা যাহা ধ্বনিত (ব্যঞ্জিত বা বোধগম্য) হয়, তাহাই ধ্বনি। ধ্বনি হইতেছে শব্দার্থাদির ব্যঙ্গ্য; প্রতীয়মান অর্থই ব্যঙ্গ্য। এইরূপে দেখা যায়—ধ্বনির স্বরূপ-সম্বন্ধে ধ্বন্যালোক এবং কর্ণপুরের মধ্যে মতভেদ কিছু নাই। ধ্বন্যালোক বলিয়াছেন—ধ্বনি বা প্রতীয়মান অর্থ ব্যঞ্জক শব্দার্থ হইতে ভিন্ন। কর্ণপুরের উক্তির তাৎপর্য্য হইতেও তাহাই সূচিত হয়।

ক। রসাদির ধ্বনিপদবাচ্যত্ব

ধ্বনির স্বরূপ প্রকাশ করিয়া কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন,

“রসো ভাবস্তদাভাসো বস্তুলঙ্কার এব চ।

ভাবানামুদয়ঃ শাস্তিঃ সন্ধিঃ শবলতা তথা।

সর্বং ধ্বনিস্তজ্জনিতে কাব্যঞ্চ ধ্বনিকৃচ্যতে ॥ অ, কৌ ৩২ ॥

—রস, ভাব, রসভাস এবং ভাবভাস, শৈতাপাবনহাদি বস্তু, উপমাди অলঙ্কার, ব্যভিচারি-ভাবসমূহের উৎপত্তি, শাস্তি, সন্ধি এবং শবলতা—এই সমস্ত হইতেছে ধ্বনিপদবাচ্য। কাব্যে ধ্বনি-শব্দের ব্যবহার মুখ্য নহে, লক্ষণিকবশতঃ গৌণই। ধ্বনিজনিবশতঃ কাব্যকে ধ্বনি বলা হয়; অর্থাৎ কাব্য হইতে ধ্বন্যর্থের উৎপত্তি হয় বলিয়াই কাব্যকে ধ্বনি বলা হয়।”

ধ্বন্যালোক বলিয়াছেন—যাহাতে প্রতীয়মান অর্থ প্রকাশপায়, সেট কাব্যবিশেষকে ধ্বনি বলে (১১১)। কবিকর্ণপুর উক্তি হইতে বুঝা গেল, এ-স্থলেও কাব্যবিশেষের ধ্বনি-সংজ্ঞা হইতেছে গৌণ।

খ। ধ্বনির কাব্যপ্রাণত্ব এবং কাব্যাত্মকত্ব

কবিকর্ণপুর ধ্বনিকে কাব্যপুরুষের (কাব্যের) প্রাণ বলিয়াছেন; কখনও কখনও বা ধ্বনিকে কাব্যের আত্মাও বলা হয়; যেমন, “কাব্যাত্মায়া স এবার্থঃ ॥ ধ্বন্যালোক ১১৫ ॥” ইহার সমাধান কি?

কবিকর্ণপুর বলেন—“রসাখ্যধ্বনেরণে ধ্বনয়ন্তু প্রাণাঃ, রসাখ্যন্তু ধ্বনিরাত্মা ইত্যাদোবাঃ ॥ — রসনামক যে ধ্বনি, তাহা হইতেছে কাব্যের আত্মা; আর, রসনামক ধ্বনিবাতীও অল্পধ্বনিসমূহ হইতেছে কাব্যের প্রাণ। এইরূপ সমাধানই নির্দোষ।”

গ। ধ্বনির অপ্রকৃতভেদ

সাধারণভাবে ধ্বনি দুই রকমের—অবিবক্ষিতবাচ্যধ্বনি এবং বিবক্ষিতান্যপরবাচ্য ধ্বনি ॥ ধ্বন্যালোক ॥

যে ধ্বনিদ্বারা বাচ্য অর্থ অবিবক্ষিত বা অপ্রধানীভূত হয়, তাহা হইতেছে অবিবক্ষিতবাচ্য ধ্বনি (বহুব্রীহিসমাস)। ইহা লক্ষণামূলক ধ্বনি। এ-স্থলে বাচ্যার্থ অপ্রধান, বাদ্য অর্থ প্রধান। এ-স্থলে বাচ্যার্থ অপ্রধান ভাবে থাকিয়া বাদ্যার্থকে প্রকাশ করে।

বিবক্ষিতান্যপরবাচ্য—ইহা অভিধামূলক ধ্বনি। অন্যপর—বাদ্য। এ-স্থলে বাচ্যার্থ নিজের স্বরূপ প্রকাশ করিয়াই বাদ্যার্থকে প্রকাশ করে।

অবিবক্ষিতবাচ্য ধ্বনি আবার দুই রকমের—অর্থান্তরসংক্রামিতবাচ্য এবং অত্যন্ততিরস্কৃত বাচ্য। “অর্থান্তরোপসংক্রান্তমত্যন্তং বা তিরস্কৃতম্ ॥ অ, কৌ, ৩৫ ॥”

অর্থান্তরোপসংক্রামিতবাচ্য ধ্বনিতে বাচ্য নিজের অর্থ পরিত্যাগ না করিয়া অন্য অর্থদ্বারা উপসংক্রান্ত হয়। “অজহংস্বার্থতয়াহপরার্থেনোপসংক্রান্তং ভবতি ॥ অ, কৌ ৩৫ ॥” যথা,

“ফলমপি ফলং মাকন্দানাং সিতা অপি তাঃ সিতা

অমৃতমমৃতং ভ্রাক্ষা ভ্রাক্ষা মধুনি মধুনাপি ।

সহ তুলয়িতুং তেনৈতেষাং ন কিঞ্চন যুজ্যতে

সুবল যদয়ং সারঙ্গাক্ষ্য ভবত্যধরোহধরঃ ॥ অ, কৌ. ৩/৪৥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে বলিয়াছেন) হে সুবল ! আম্রসমূহের ফলও ফল ; সে সকল মিশ্রিও মিশ্রি ; অমৃতও অমৃত ; ভ্রাক্ষাও ভ্রাক্ষা , মধুও মধু ; এই সারঙ্গাক্ষীর অধর অধর হয় । তাহার সহিত ইহাদের কাহারও তুলনা করা যুক্তিযুক্ত হয় না ।”

এই শ্লোকে দ্বিতীয় ফলাদি-শব্দ নিন্দাদি অর্থদ্বারা সংক্রান্ত হইয়াছে । কেননা, ফল পাদিবার নানাবিধ অবস্থা আছে, কদাচিৎ মধুর হয়, সর্বাবস্থাতে মধুর নহে ; এজন্য নিন্দনীয় । মিশ্রি পুনঃ পুনঃ পাক করিলেই নির্মল হয়, প্রথমাবস্থায় নির্মল নহে । অমৃত নিকৃষ্টে দেহতাবাও পান করে ; এজন্য অমৃতও নিন্দনীয় । ভ্রাক্ষাসম্বন্ধেও তদ্রূপ । মধু ভ্রমরের উচ্চিষ্ট ; স্তত্রাং নিন্দনীয় ।

“ফলও ফল” এ-স্থলে ফল কদাচিৎ মধুর হয়, ইহা লক্ষণাদ্বারা বুঝা যায় ; তাহার পদে বাঞ্জনাত্ত্বিত্বা নিন্দাত্ব-বোধ জন্মে ; এই নিন্দাত্ব-বোধ হইতেছে লক্ষণামূলক । এ-স্থলে দ্বিতীয় লাক্ষণিক-ফলপদে ফলরূপে ফলবোধ হয় না ; এজন্য এই ধ্বনি হইতেছে অপরিস্কৃতবাচ্য । অথচ প্রথমোক্ত ফলপদের পাচা অর্থ হইতেছে ফলরূপ (অজতৎস্বার্থ—স্বীয় অর্থ ভাগ করে নাই) ; কিন্তু তাহা বাঙ্গালীভূতনিন্দাত্বদ্বারা সংক্রমিত হইয়াছে । এই ভাবে সিতা (মিশ্রি)-আদি সমস্ত পদেরই প্রত্যাদেশ তাৎপর্য্য ।

শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন—হে সুবল ! সারঙ্গাক্ষী শ্রীরাধার অধরের সহিত তুলনা করার পক্ষে আম্রফলাদি কোনও বস্তুই উপযুক্ত নহে । কেননা, আম্রফলাদি সমস্তই নিন্দনীয় ; কিন্তু শ্রীরাধার অধরে নিন্দনীয় কিছু নাই ; তাহার অধর হইতেছে “অধর ।” এ-স্থলে দ্বিতীয় অধর-শব্দটির অর্থ হইতেছে—“অধর্যতি আপেক্ষয়া সর্বাণ্যেব স্বাত্ত্ববত্ত্বনি নিকৃষ্টত্বতীত্যর্থঃ—সমস্ত স্বাত্ত্ববস্তুরূপেই নিজের আপেক্ষা নিকৃষ্ট করে যাহা, তাহাই অধর ।” যত কিছু স্বাত্ত্ব বস্তু আছে, শ্রীরাধার অধর হইতে তাহা সমস্তই নিকৃষ্ট—ইহাই হইতেছে “সারঙ্গাক্ষ্য ভবত্যধরোহধরঃ”—বাক্যের তাৎপর্য্য । এ-স্থলে দ্বিতীয় অধর-পদে স্তূত্যর্থ হইতেছে বাঙ্গ্যা । উপমানীভূত “ফলও ফল” ইত্যাদি বাক্যসমূহের অন্তর্ভুক্ত ফলাদিপদের নিন্দার্থ হইতেছে বাঙ্গ্যা ; “অধর অধর” এই বাক্যের দ্বিতীয় অধর-পদের বাঙ্গ্যা তদ্রূপ নহে । উল্লিখিত শ্লোকে সর্বত্র উপমানের তিরস্কারই হইতেছে বাঙ্গ্যা ।

উল্লিখিত উদাহরণে বাচ্য বস্তু নিজের অর্থ পরিত্যাগ না করিয়া যে অন্য অর্থের দ্বারা উপসংক্রান্ত হইয়াছে, তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে ।

আবার বাচ্য বস্তু যে নিজের অর্থ পরিত্যাগ করিয়া বিপরীত অর্থদ্বারা উপসংক্রান্ত হয়, নিম্নলিখিত শ্লোকে তাহা উদাহৃত হইয়াছে ।

“সৌভাগ্যমেতদধিকং মম নাথ কৃষ্ণ প্রাণৈর্মমাত্মনি সুখং প্রণয়েন কীর্তিঃ ।

দৃষ্টশ্চিরাদসি কৃপাপি তবেয়মুচৈ ন স্বধ্যতে ন ভবতাস্বগৃহস্থ মার্গঃ ॥

—(কোমল ও গুণিতা নাথিকা সোল্লাসভাবে শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে কৃষ্ণ ! হে নাথ ! তোমার আগমন আমার পক্ষে অধিকসৌভাগ্যজনক । আমার প্রাণসকল আমার সুখ বিস্তার করিয়াছিল ; মদনবিষয়ক তোমার প্রণয় আমার কীর্তি বিস্তার করিয়াছিল । বহুকাল পরে যে তুমি আমার দৃষ্টিগোচর হইয়াছ, ইহা আমার প্রতি তোমার মহতী কৃপা । আমার গৃহ তো তোমার নিজেরই গৃহ ; এতাদৃশ তোমার নিজগৃহের পাথের কথা যে তুমি স্মরণ করনা, তাহা নহে, স্মরণ কর ।”

গ্রন্থকালের বৃদ্ধির আশঙ্কায় ধ্বনির বিভিন্ন ভেদ এ-স্থলে আলোচিত হইল না । যাহারা বিশেষ বিবরণ জানিতে ইচ্ছুক, তাহারা মূল গ্রন্থ দেখিতে পারেন ।

ঘ। ধ্বনির নৈশিষ্ট্যো কাব্যের বৈশিষ্ট্য

ধ্বনির উৎকর্ষে কাব্যেরও উৎকর্ষ, ধ্বনির অপকর্ষে কাব্যেরও অপকর্ষ । কবিকর্ণপুর বলেন,

“উত্তমঃ ধ্বনির্নৈশিষ্ট্যো মধ্যমে তত্র মধ্যমম্ ।

অবরং তত্র নিম্পন্দ ইতি ত্রিবিধমাদিতঃ ॥ অ, কো, ১১৬ ॥

—ধ্বনির নৈশিষ্ট্যো (অর্থাৎ উত্তমত্বে) কাব্যও উত্তম হয় ; ধ্বনির মধ্যমত্বে কাব্যও মধ্যম হয় ; ধ্বনির নিম্পন্দে (অর্থাৎ ধ্বনি যদি অস্পষ্ট হয়, সমুদয় সামাজিকের হৃদয়ে ধ্বনি যদি শীঘ্র প্রকটিত না হয়, তাহা হইলে) কাব্যও হয় অবর (নিকৃষ্ট) । এইরূপে প্রথমতঃ কাব্য হইল তিন রকমের ।”

এই উক্তি হইতে জানা গেল—ধ্বনির বৈশিষ্ট্য অনুসারে ত্রিবিধ কাব্য—উত্তম কাব্য, মধ্যম কাব্য এবং অবর বা নিকৃষ্ট কাব্য ।

কবিকর্ণপুর ধ্বনির লক্ষণ পূর্বেই বাক্ত করিয়াছেন ; এ-স্থলে আবার বলিতেছেন—
বাস্ত্যমেব ধ্বনিঃ—বাস্ত্যই হইতেছে ধ্বনি । এই অংশে তিনি কাব্যপ্রকাশের মতের আলোচনাও করিয়াছেন । কাব্যপ্রকাশ বলেন—“ইদমুত্তমমতিশয়িনি বাস্ত্যে বাচ্যাদ্ধ্বনিবুদৈঃ কথিতঃ ॥ ১১৭ ॥—পণ্ডিতগণ বলেন, যে কাব্যে বাচ্যার্থ অপেক্ষা বাস্ত্যার্থের অতিশয়তা (উৎকর্ষ), তাহাই ধ্বনি ।” এ-স্থলে কাব্যকেই ধ্বনি বলা হইয়াছে ; কিন্তু কর্ণপুর বলেন—ইহা সম্ভব নহে । প্রামাণিকগণের মধ্যে কাব্যকে ধ্বনি বলার ব্যবহার নাই । ধ্বনির সঙ্গে সম্বন্ধ আছে বলিয়াই কাব্যকে ধ্বনি বলা হয় ; সুতরাং কাব্যে ধ্বনি-শব্দের প্রয়োগ হইতেছে লাক্ষণিক, গৌণ ; মুখ্য নহে । ধ্বনি-শব্দের মুখ্য প্রয়োগ হইতেছে বাস্ত্যার্থে, কাব্যে নহে ।

যাগহটক, প্রথমে ত্রিবিধ কাব্যের কথা বলিয়া কর্ণপুর আরও এক প্রকার কাব্যের কথা বলিয়াছেন—উত্তমোত্তম কাব্য ।

“ধ্বনৈর্ধ্বন্যন্তরোদগারে তদেব হ্যুত্তমোত্তমম্ ।

শকার্য্যয়োশ্চ বৈচিত্র্যে দ্বে যাতঃ পূর্বপূর্বতাম্ ॥ অ, কো, ১১৭ ॥

—যে কাব্যে ধ্বনিবৈশিষ্ট্যে ধ্বন্যন্তরবৈশিষ্ট্য হয় অর্থাৎ যে কাব্যে ধ্বন্যর্থেরও ধ্বন্যর্থ সম্ভব হয়, অথবা শব্দের এবং অর্থেরও বৈচিত্র্য থাকে, সেই কাব্য হইতেছে উত্তমোত্তম। আবার শব্দার্থের বৈচিত্র্য থাকিলে মধ্যমকাব্যও উত্তমকাব্য হয় এবং অবরকাব্যও মধ্যমকাব্য হয়।”

কর্ণপুর এ-স্থলে “শব্দার্থযোশচ বৈচিত্র্যো”-বাক্যটিকে “কাকাকিগোলক-জ্বায়ে” উভয়ত্র যোজনা করিয়াছেন।

উল্লিখিত চারিপ্রকারের কাব্যের উদাহরণও অলঙ্কারকৌস্তুভে প্রদত্ত হইয়াছে। যথা,

(১) উত্তমকাব্য। যে কাব্যে বাচ্যার্থ অপেক্ষা ধ্বন্যর্থের উৎকর্ষ, তাহাকে উত্তম কাব্য বলে।

উদাহরণ যথা,

“গৌরীমর্চয়িতুং প্রসূনবিচয়ে স্বজ্ঞানিদিষ্টা হরেঃ

ক্রীড়াকাননমাগতা বয়মহো মেঘাগমশ্চাভবৎ।

প্রোজ্বালাঃ পরিতপ্ত কণ্টকলতাঃ শ্যামাশ্চ সর্বা দিশো

নো বিদুঃ প্রতিবেশবাসিনি গুরোঃ কিং ভাবি সংভাবিতম্॥

—শ্বাশুড়ীর নির্দেশে গৌরীপূজার জন্য পুষ্প চয়ন করিতে আমরা হরির ক্রীড়াকাননে (বৃন্দাবনে) আসিয়াছি। অগো! মেঘও আসিয়া পড়িয়াছে; দিক্‌সমূহও শ্যামবর্ণ ধারণ করিয়াছে; সকল দিকে কণ্টকলতাসমূহও চঞ্চল হইয়া পড়িয়াছে। হে প্রতিবেশবাসিনি! আমাদের গুরুজনই বা কি সংভাবনা করিবেন (কি মনে করিবেন, বা বলিবেন), জানিনা।”

শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গিত মিলনের উদ্দেশ্যে কোনও ব্রজসুন্দরী বৃন্দাবনের মধ্যে প্রবেশ করিয়াছেন। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গিত মিলনের পূর্বেই দেখিলেন—তাহাবই পরিচিতা এক প্রতিবেশিনী অন্য কোনও উদ্দেশ্যে অকস্মাৎ সেই স্থানে উপস্থিত। তখন সেই ব্রজসুন্দরী প্রতিবেশিনীকে বলিলেন—“গৌরীপূজার নিমিত্ত পুষ্পচয়নের জন্যই শ্বাশুড়ীর নির্দেশে আমি এই স্থানে আসিয়াছি।” তিনি আরও ভাবিলেন—শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গিত মিলনের পরেও যদি এই প্রতিবেশিনীর সঙ্গিত সাক্ষাৎ হয়, তাহা হইলে তাঁহার অঙ্গে শ্রীকৃষ্ণকৃত নখক্ষতাদি সমস্তাগচিহ্ন দেখিয়া প্রতিবেশিনী হয়তো কিছু বলিতে বা মনে করিতে পারেন; তখন, ব্রহ্মপুত্রাদি যে কণ্টককূট, তাহা জানাইয়া প্রতিবেশিনীকে প্রবেদন দিবেন মনে করিয়া খেদের অভিনয় করিয়া প্রতিবেশিনীকে বলিলেন—“শ্বাশুড়ীর আদেশে হরির ক্রীড়াকানন বৃন্দাবনে আসিয়াছি, ইহাও আবার আকাশে মেঘও দেখা দিয়াছে; তাহার ফলে সমস্ত দিক্‌ই শ্যামবর্ণ ধারণ করিয়াছে, অর্থাৎ মেঘোদয়ের ফলে সকল দিক্‌ অন্ধকারময় হইয়া পড়িয়াছে।” এই উক্তির ধ্বনি হইতেছে এই যে—“শীঘ্র গৃহে প্রত্যাবর্তন সম্ভব হইবেনা, গৃহে ফিরিয়া যাইতে আমার বিলম্ব হইবে।” তিনি আরও বলিলেন—“দেখ প্রতিবেশিনি! কণ্টকময় লতাগুলিও অত্যন্ত চঞ্চল হইয়া পড়িয়াছে। তাড়াতাড়ি গৃহে ফিরিয়া যাওয়ার চেষ্টায় লতাকণ্টকে আমার অঙ্গও ক্ষতবিক্ষত হইয়া পড়িবে।” এই উক্তিদ্বারা ভাবী শ্রীকৃষ্ণসঙ্গম গোপন করা হইল। চঞ্চল-কণ্টকলতাসমূহকে উক্তির ধ্বনি হইতেছে এই

যে—“প্রতিবেশিনি! গৃহপ্রত্যাবর্তনে বিলম্ব এবং আমার অঙ্গক্ষত দেখিয়া আমার গুরুজন যদি আমাকে কিছু বলেন, তাহা হইলে তোমাকেই সাক্ষিক্রমে গুরুজনের সাক্ষাতে উপস্থিত করাইয়া আমি বলিব—‘প্রতিবেশিনি! সেই সময়ে তোমার নিকটে আমি যেই আশঙ্কার কথা বলিয়াছিলাম, আমার ভাগ্যে তাহাই বলিয়াছে।’

এই শ্লোকের বাচ্য অর্থ অপেক্ষা ধ্বন্যর্থ বা ব্যঙ্গার্থ অতি উৎকৃষ্ট বলিয়া ইহা হইতেছে উত্তম কাব্য।

(২) মধ্যম কাব্য। ধ্বনির মধ্যমত্বে কাব্যের মধ্যমত্ব। উদাহরণ, যথা—

“উত্তমস্ত পুরুষস্ত বনাস্তঃ সতামালি কুমুদায় গতাসীঃ।

আনয়ুমধুকরাস্তব পশ্চাদ্‌ দৃশকঃ পরিমলো হি বরীতুম্ ॥

--হে সখি! পুষ্পচয়নার্থে তুমি পুন্নাগ-(নাগকেশর-) বনমধ্যে গিয়াছিলে; তোমার পশ্চাতে মধুকরগণও গিয়াছিল। অতএব সেই পুন্নাগের পরিমল সঞ্চারণ করা তোমার পক্ষে হ্রাসাধা।”

অমরকোষের মতে “উত্তম পুরুষ” অর্থ—পুন্নাগ বা নাগকেশর। উত্তম পুরুষ বলিতে আবার “পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণকেও” বুঝায়। “পরিমল”—সুগন্ধ; “পরিমল”-শব্দে নাগকেশরের সুগন্ধও বুঝায়, পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গগন্ধকেও বুঝায়।

এ-স্থলে “উত্তম পুরুষ”-শব্দ হইতে শ্লেষবশতঃই “শ্রীকৃষ্ণ” বাঞ্ছিত হইয়াছে। স্মরণ্য এ-স্থলে ব্যঙ্গ্যার্থের বা ধ্বনির মধ্যমত্ব।

(৩) অনর কাব্য। ধ্বনির নিষ্পন্দত্বে বা অস্পষ্টত্বে কাব্যের অবরত্ব বা নিকৃষ্টত্ব।

উদাহরণ, যথা—

“উজ্জ্বল জৈর্জর্জনেবারিবাহাঃ প্রোচ্ছদ্বিছাদামবিছোতিতাশাঃ।

অত্রাবাত্রৌ বিক্রতা জাঘয়ন্তে দন্তিভ্রান্ত্যা সিংহসংঘপ্রকোপান্ ॥

—বলবান্‌ আটোপের সহিত গর্জন করিতে করিতে মেঘসমূহ এক পর্বত হইতে অন্য পর্বতে ধাবিত হইতেছে; প্রোজ্জ্বল বিদ্যুদ্যমে দিক্‌সকল উদ্ভাসিত; পর্বত হইতে পর্বতান্তরে ধাবমান মেঘসমূহকে শ্যামবর্ণ হস্তিক্রমে ভ্রম করিয়া সিংহসমূহ দীর্ঘ প্রকোপ প্রকাশ করিতেছে।”

এ-স্থলে কেবল শব্দেরই বৈচিত্র্য, ধ্বনির নিষ্পন্দতাব। এজন্য ইহা হইতেছে অবর কাব্য।

(৪) উত্তমোত্তম কাব্য। ধ্বনি হইতে অনা ধ্বনি উদ্‌গারিত হইলে উত্তমোত্তম কাব্য হয়।

উদাহরণ যথা—

“যাতাসি স্বয়মেব রত্নপদকস্তাদ্বেষণার্থং বনা-

দায়াতাসি চিরেণ কোমলতমুঃ ক্লিষ্টাসি হা মৎকৃতে।

স্বামো দীর্ঘতরঃ সন্‌কটকপদং বক্ষো মুখং নীরসং

কা তে হ্রীরসমঞ্জসা সপি গতিদূরে রহঃ সূত্রবাম্ ॥

—রত্নপদকের অধেষণার্থ তুমি নিজেই বনে গিয়াছ ; বন হইতে আসিতেও বিলম্ব হইয়াছে ; হায় ! আমার জন্যই তোমার কোমল অঙ্গ ও ক্লিষ্ট হইয়াছে ; তোমার শ্বাসও দীর্ঘতর হইয়াছে ; তোমার বক্ষোদেশেও কটকচিহ্ন বিরাজিত, মুখও নীরস । কি তোমার লজ্জা ! সখি ! দূরবর্তী নির্জন স্থানে সুক্রদিগের গমন অসমঞ্জস (অসঙ্গত) ।”

নিজের কোনও প্রিয়সখীকে শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক মন্তৃত করাষ্টবার উদ্দেশ্যে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুক্তি করিয়া বলিলেন—“আমি আমার রত্নপদক এই নিকুঞ্জে রাখিয়া যাইতেছি ; ইহা নেওয়ার জ্ঞা আমার সখীকে আমি পাঠাইব ; তখন তুমি তাঁহাকে উপভোগ করিবে ।” এইরূপ যুক্তি করিয়া শ্রীরাধা কুঞ্জ হইতে বাহির হইয়া স্বীয় সখীদের নিকটে আসিলেন এবং তাঁহার অভীষ্ট সখীকে রত্নপদক অধেষণ করার জ্ঞা পাঠাইলেন । সখীও গেলেন ; ফিরিয়া আসিতে তাঁহার বিলম্ব হইয়াছিল । যখন সেই সখী ফিরিয়া আসিলেন, তখন দেখা গেল—তাঁহার কোমল অঙ্গ ক্লান্ত, মুখ নীরস, বক্ষে নখক্ষত, নাসায় দীর্ঘশ্বাস । এই সমস্তই শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোগ সূচিত করিতেছে । সখী লজ্জিত হইয়া শ্রীরাধার সাক্ষাতে অনোনদনে দণ্ডায়মানা । এই অবস্থা দেখিয়া পরিহাসের সহিত শ্রীরাধা সেই সখীকে উল্লিখিত শ্লোকোক্ত কথাগুলি বলিয়াছিলেন ।

শ্রীরাধা বলিলেন -“সখি ! দূরবর্তী নির্জন স্থানে তোমার মত সুন্দরীদিগের যাওয়া সঙ্গত নয় ; তথাপি তুমি যখন গিয়াছ, এখন তজ্জন্ম অন্ততাপ বা লজ্জা প্রকাশ করিয়া কি লাভ ? যদি বল ‘তুমিই তো আমাকে পাঠাইলে !’, তাহা হইলে বলি শুন ; ‘সে-স্থানে যাওয়ার জন্য আমি তোমাকে বলিয়াছি বলিয়াই কি দূরবর্তী নির্জন স্থানে একাকিনী তোমার যাওয়া সঙ্গত হইয়াছে ? বস্তুতঃ মনে হইতেছে, আমার আদেশ-পালন তোমার একটা ছলনামাত্র । রত্নপদক আনয়ন তোমার উদ্দেশ্য ছিলনা, তোমার মুখা উদ্দেশ্য ছিল শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলন ।’ ইহা হইতেছে একটা ধ্বনি । বক্তৃ-বৈশিষ্ট্য, প্রকৃতিবৈশিষ্ট্য এবং প্রকরণবৈশিষ্ট্য হইতে অন্য ধ্বনিও উদ্গীরিত হইয়াছে । বক্তৃ-বৈশিষ্ট্য—সখিগতপ্রাণা শ্রীরাধা স্বীয় প্রিয়সখীকে শ্রীকৃষ্ণসঙ্গমুখ উপভোগ করাষ্টবার নিমিত্ত উৎকণ্ঠাবতী, ইহা এক ধ্বনি । প্রকরণ-বৈশিষ্ট্য—সেই উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার পূর্বযুক্তি ; ইহাও একটা ধ্বনি । ধ্বনির ধ্বনি অনেক । যথা, কৃষ্ণের নিকট হইতে প্রত্যাগতা সখীর প্রতি পরিহাস, শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুক্তির কথা সংগোপন (অবহিখা), দূরবর্তী নির্জনস্থানে গমনের অসঙ্গতি-কথন (অমুয়া),—ইত্যাদি হইতেছে শ্রীরাধার ভাবশাবল্য ; আর সেই সখীর লজ্জা, সাক্ষস, কোপ (শ্রীরাধাই তাঁহাকে পাঠাইয়াছেন ; অথচ এখন বলিতেছেন—সে-স্থানে যাওয়া সঙ্গত হয় নাই, পদক আনয়ন তোমার উদ্দেশ্য ছিলনা, শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনই ছিল মুখা উদ্দেশ্য—ইত্যাদি শ্রীরাধাবাক্যে সখীর গুঢ় কোপ) প্রভৃতি ভাবের শাবল্য । এই রূপে ধ্বনির বহু পল্লব প্রকাশ পাইয়াছে ।

ধ্বনি হইতে অন্য বহু ধ্বনি উদ্গীরিত হইয়াছে বলিয়া এ-স্থলে উত্তমোত্তম কাব্য হইয়াছে ।

শব্দার্থবৈচিত্র্যহেতু উত্তমোত্তম কাব্য

“নবজলধরধামা কোটিকামাবতারঃ প্রণয়রসযশোরঃ শ্রীযশোদাকিশোরঃ ।

অরুণদরুণদীর্ঘাপান্ধভঙ্গ্য। কুরঙ্গীরিব নিখিলকুশাগ্নী রঙ্গিণি ত্বং ক যাসি ॥

—নবজলধরকাহ্নি, (সৌন্দর্য্যাদিশয়বশতঃ) কোটিকন্দর্পের অবতারা (অবতারিতুল্য), প্রণয়রসরূপ যশোদাতা, শ্রীযশোদা-কিশোর (শ্রীযশোদার কিশোর-নন্দন) স্বীয় অরুণবর্ণ দীর্ঘ অপান্ধভঙ্গী দ্বারা নিখিল কুশাগ্নী ললনাদিগকে, কুরঙ্গীর ছায়, অবরুদ্ধ করিতেছেন। হে রঙ্গিণি! তুমি কোথায় যাউতেছ?”

এ-স্থলে ঋনি হইতেছে এইঃ—“হে রঙ্গিণি! কুতুহিনি! তুমি অতি শ্রমিত্বা গুণবতী। কিন্তু কোথায় যাউতেছ? সে-খানেই যাও, যে-খানে শ্রীযশোদাকিশোর নিখিল-কুশাগ্নীদিগকে অবরুদ্ধ করিয়াছেন।” কিসের দ্বারা তিনি অবরুদ্ধ করিলেন? অরুণ-দীর্ঘ অপান্ধভঙ্গীদ্বারা। ব্যাধ কুরঙ্গীকে যেমন অবরুদ্ধ করে, তদ্রূপ। এ-স্থলে উপমালাবের দ্বারা অপান্ধভঙ্গীর বাস্তবত্ব (কাঁদ-রূপত্ব) খাপনের দ্বারা রূপকালঙ্কার ধ্বনিত হইয়াছে। পশ্চতঃ, “কোথায় যাউতেছ? সে-স্থানেই কি যাউতেছ?”—এই বাক্যে—“সে-স্থানে যাউওনা”—ইহাট হইতেছে লক্ষ্যার্থ। “কোটিকামাবতারঃ”—এই পদে প্রলোভন উৎপাদন করিয়া “সে-স্থানেই যাও”—এইরূপ ব্যঙ্গ্যার্থ প্রকাশ করা হইয়াছে।

শ্রীযশোদাকিশোর হইতেছেন—“প্রণয়রসপ্রদ”; স্মরণ্য আমার কথায় অবিশ্বাস করিও না। তিনি তোমাকে অঙ্গীকার করিবেন। (ইহাও একটী ধ্বনি)। তাঁহার নিকটে যাউতে কোক হইতে ভয়েরও কোনও কারণ নাই; কেহই ইহা জানিতে পারিবে না। কেননা, তিনি “নবজলধরধামা”—তাঁহার কাহ্নি নবজলধরের কাহ্নির তুল্য, তাঁহার এই অন্ধকারতুল্য কাহ্নি তাঁহার চতুর্দিকে অন্ধকার উৎপাদন করিয়া থাকে। স্মরণ্য তুমি নিঃশঙ্ক চিত্তে সে-স্থানে যাউতে পাবে।

“ক যাসি”—বাক্যের ধ্বনি হইতেছে—“যেখানে যশোদাকিশোর বিরাজিত, সে-স্থানেই যাও।” এই ধ্বনি হইতে পূর্বোক্তিত বক্তৃতা ধ্বনি উদ্গীরিত হইয়াছে। শব্দের বৈচিত্র্য তো অতি পরিষ্কৃত; শব্দমূহের ধ্বনিও অতি চমৎকার, বাচ্যার্থ হইতে উৎকর্ষময়। এজন্য এ-স্থলেও উত্তমোত্তম কাব্য হইয়াছে।

(৫) শব্দার্থবৈচিত্র্য-হেতু মধ্যমকাব্যেরও উত্তমকাব্যত্ব

“শিক্ষিতানি স্নহদাং ন গৃহীতান্নাশ্রিতানি নিজগর্বরসেন।

দীক্ষিতঃ কুলবধ্বযাগে বীক্ষিতঃ সখি স নন্দকুমারঃ ॥

—হে সখি! বন্ধুবর্গের (কখনও নন্দনন্দনের দর্শন করিওনা, এতাদৃশ) শিক্ষা-(বা উপদেশ-) সমূহ তুমি গ্রহণ কর নাই (আমি কুলবতী, আমার চিন্তাচাক্ষুশ্য আবার কে জন্মাইতে সমর্থ? এতাদৃশ) স্বীয় গর্বরসেই তুমি পরিনিষিক্ত। সেই নন্দ-তনয় কুলবধূদিগের বধরূপ যজ্ঞেই দীক্ষিত। তুমি তাঁহার দর্শন করিয়াছ।”

নন্দনন্দন কুলাঙ্গনাবধরূপ যজ্ঞে দীক্ষিত, অর্থাৎ যে কোনও কুলাঙ্গনা তাঁহার দর্শন লাভ করে, তাঁহার সহিত মিলনের জন্য তিনি এতই উৎকণ্ঠাবতী হইয়া পড়েন যে, মিলন না হইলে সেই কুলবতী আর প্রাণে বাঁচিতে পারেন না; স্নহদ্বদের নিষেধ সত্ত্বেও তুমি যখন সেই নন্দনন্দনকে দর্শন

করিয়াছ, তাঁহার সহিত মিলন ব্যতীত তোমার প্রাণরক্ষা সম্ভব নয় ; অতএব নন্দনন্দনের সহিত তোমার মিলন ঘটাইবার জন্য আমরাদিগকেই চেষ্টা করিতে হইবে ; আমরা সেই চেষ্টা করিব—যথেষ্টরী প্রতীক্ষাদিগের এইরূপ আশ্বাসই হইতেছে এ স্থলে ধনি । এই ধনি এ-স্থলে বিশেষ গুঢ় নয় ; সুতরাং এই কাব্যটি হইতেছে বস্তুতঃ মধ্যম কাব্য ; তথাপি শব্দার্থ-বৈচিত্র্যবশতঃ ইহা উত্তম কাব্য হইয়াছে ।

(৬) শব্দার্থ-বৈচিত্র্য-হেতু অবর কাণ্ডের মধ্যমকাব্যত্ব

“কাননং জয়তি যত্র সদা সং কা ন নন্দতি যদেতা সুখশ্রীঃ ।

কা ন নন্দতনয়ে প্রণয়োৎকা কাননং পরতি বা ন তি তস্ত ॥

—যেস্থলে সং-কাননবৃন্দাবন সর্বদা জয়যুক্ত হইতেছে, যে কাননকে (বৃন্দাবনকে) প্রাপ্ত হইলে কোন্ সুখসম্পত্তিই না সমৃদ্ধা হয় ? কোন্ সুন্দরী রমণীই বা সেই নন্দনন্দনের আনন পান করেনা ? (কাননং—কা + আননং) ।”

“সুখশ্রীঃ”—শব্দে “শ্রীকৃষ্ণের সহিত রমণের সুখ” ধনিত হইতেছে ।

এ-স্থলে ধনি নিম্পন্দ (অস্ফুট) বলিয়া কাব্য হইতেছে অবর , তথাপি শব্দার্থ-বৈচিত্র্য-হেতু মধ্যমই লাভ করিয়াছে । এ-স্থলে বাচ্যার্থ ই চমৎকারময় ।

ঙ। গুণীভূত বাঙ্গা

বাচ্যার্থ হইতে বাঙ্গার্থের যদি উৎকর্ষ না থাকে (অর্থাৎ বাঙ্গার্থ যদি বাচ্যার্থের সমান হয়, অথবা বাচ্যার্থ হইতে নিকৃষ্ট হয়), তাহা হইলে কাব্যকে গুণীভূত বাঙ্গা বলা হয় ।

ভূ-ধাতুর যোগে অতৃত-তদ্ভাবে গুণ-শব্দের উত্তর চিৎ-প্রত্যয়দ্বারা “গুণীভূত”-শব্দ নিম্পন্ন হইয়াছে । অর্থ—যাহা গুণ ছিলনা, তাহা গুণ হইয়াছে । যে কাব্যের বাঙ্গা উৎকর্ষরূপ কোনও গুণ ছিলনা, পরে অপরাঙ্গ-বাচ্যপোষকতাদি গুণের যোগবশতঃ যাহার উৎকর্ষ জন্মিয়াছে, তাহাকে গুণীভূত বাঙ্গা বলে । “অগুণো গুণীভবতি ইতি সাংপত্ত্যা পূর্বদগুণত্বম্ পশ্চাদ্ গুণবোগাৎ গুণীভূত্ব-মিতি ।—অলঙ্কারকৌস্তভের টীকায় ত্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ।” পূর্বোল্লিখিত মধ্যমকাব্যেরই গুণীভূত-বাঙ্গাহ । “পূর্বোক্তস্ত মধ্যমকাব্যশ্চৈব গুণীভূতবাঙ্গাভম্ । অ, কো, চতুর্থ কিরণ ।”

গুণীভূতবাঙ্গা আট রকমের—স্ফুট, অপরাঙ্গ, বাচ্যপ্রপোষক, কষ্টগমা, সন্দিক্তপ্রাধান্য, তুল্য-প্রাধান্য, কাকুগমা এবং অমনোজ্ঞ (অ, কো, ৪।১১) ।

এ-স্থলে গুণীভূত বাঙ্গার ছ’একটি উদাহরণ দেওয়া হইতেছে ; বাহুলাভয়ে সর্বপ্রকার বাঙ্গার উদাহরণ দেওয়া হইল না ।

“দৃষ্টা ভাগবতাঃ কৃপাপাগতা তেষাং স্থিতং তৈঃ সনঃ

জ্ঞাতং বস্তু বিনিশ্চিতঞ্চ ক্রিয়তা প্রেমুণাপি তত্রানিতম্ ।

জীবদ্ভিন্ মৃতং মৃতৈর্যদি পুনর্মর্জ্যমস্মাদৃশৈ-

রুপগ্ঠৈব ন কিং মৃতং বত বিধে বামায় ভূভাং নমঃ ॥

—ভগবদভক্তগণকে দর্শন করিয়াছি; তাঁহাদের কৃপা প্রাপ্ত হইয়াছি; তাঁহাদের সঙ্গে অবস্থান করিয়াছি, পরমবস্ত্র জ্ঞাত হইয়াছি, তাহার বিনিশ্চয়ও করিয়াছি; কতই প্রেমের সহিত সে-স্থানে বাস করিয়াছি। হায়! সেটী জীবিত অবস্থায় আমাদের মরণ হয় নাই। (সেই ভগবদভক্তগণের বিচ্ছেদে) এখন তো আমরা মৃত। মৃত হইয়া যদি আবার মরিতে হয়, তাহা হইলে উৎপন্ন হইয়াই (জন্মমাত্রের) কেন মরি নাই? অয়ি বাম বিধে! তোমাকে নমস্কার।”

এ-স্থলে “জীবিত অবস্থা” বলিতে “ভাগবতগণের সহিত বাস, সদালাপাদিরূপ যে জীবন, সেটী জীবনবিশিষ্ট অবস্থাকে” বুঝাইতেছে। আর, “মরণাবস্থা” বলিতে “ঐ সকলের অভাববিশিষ্ট জীবনকে” বুঝাইতেছে। বাস্তবিক জীবিত অবস্থাতেও মরণ—জীবিতের বিপরীত অবস্থা—বুঝাইতেছে বলিয়া ইহা হইতেছে “অখ্যাক্তর-সংক্রমিত-বাচ্য” (৭।১৫০-গ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। কিন্তু তাহা পরিস্ফুট বলিয়া গৃহীত বাঙ্গা হইয়াছে। (ইহা হইতেছে স্ফুটগৃহীত-বাঙ্গার উদাহরণ)

“কোপে যথাতিললিতং ন তথা প্রসাদে বক্তুং বিধিস্তব তনোতু সদৈব কোপম্।

ইত্যাকল্যা দয়িতস্য বাচোবিভঙ্গীং রাধা জহাস বিহসংসু সখীজনেষু॥

--“কোপকালে তোমার মুখকমল যেরূপ অত্যন্ত ললিত (সুন্দর) হয়, প্রসন্নতার সময়ে তদ্রূপ হয় না। অতএব, বিধাতা যেন সর্বদাই তোমার কোপ বিধান করেন।”—দয়িত শ্রীকৃষ্ণের এইরূপ বচনভঙ্গী শ্রবণ করিয়া সখীগণ হাস্তপরায়ণ হইলে শ্রীরাধিকাও হাস্য করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে বিশ্রলস্ত শৃঙ্গার হাস্যের অঙ্গ হইয়াছে। এ-স্থলে শ্লোকের শেষ ভাগে, শ্রীকৃষ্ণের বচনভঙ্গী শুনিয়া সখীগণ হাস্তপরায়ণ হইলে—“শ্রীরাধা মুখমণ্ডলকে বিবর্তিত করিয়া অবনত করিলেন” একথা যদি থাকিত, তাহা হইলে ধ্বনি হইত। কেননা, তাহাতে “কোপের প্রশমন”, “লজ্জাদির উদয়” ধ্বনিত হইত। (ইহা হইতেছে অপরাঙ্গ-গৃহীত-বাঙ্গার উদাহরণ)

“কতি ন পতিতং পাদোপাস্তে ন চাটু কতীরিতং

কতি ন শপথঃ শীর্ষোদন্তঃ কৃতা কতি ন স্তুতিঃ।

তদপি ন গতং বানে বামাং লভষ কৃতাথতাং

ভবতু ভবতু প্রেয়ান্ মানো ন মানিনি মাধবঃ॥

—তোমার চরণোপাস্তে কতবার না পতিত হইয়াছি? কত চাটুবাকাই না কহিয়াছি? শিরঃ-স্পর্শপূর্বক কতই শপথ ও কত স্তুতিবিনতিই না করিয়াছি? তথাপি অয়ি বামে! তোমার বামতা দূরীভূত হইল না! তা না হউক! এক্ষণে তুমি কৃতাথতা লাভ কর। হে মানিনি! মানই তোমার প্রিয় হউক, মাধবের আর প্রিয় হইয়া কাজ নাই।”

“কতবার না পতিত হইয়াছি”—এ-স্থলে “না”-শব্দে বল্লেখ্য পতন প্রতীত হইতেছে। যদিও ইহা অচমৎকারজনক নহে, তথাপি “কতবার তোমার পদ প্রাস্তে নিপতিত হইয়াছি, কত চাটুবাকা

প্রয়োগ করিয়াছি, শিরঃস্পর্শপূর্বক কতবার শপথ করিয়াছি, কতই স্তুতিবিনতি করিয়াছি”—ইত্যাদিরূপ পাঠ হইলেই ভাল হইত। (ইহা হইতেছে কাকুগমা গুণীভূত ব্যঙ্গের উদাহরণ)

১৫১। রস

কবিকর্ণপুর রসকে কাব্যপুষ্করের “আত্মা” বলিয়াছেন। “আত্মা কিল রসঃ।” কিন্তু রস-বস্তুর স্বরূপ কি ?

“বহিরন্তঃকরণয়োর্ব্যাপারাস্তররোধকম্।

স্বকারণাদিসংশ্লিষি চমৎকারি সুখং রসঃ ॥ , অ, কো, ৫।১২॥

—(বিভাবাদি-) স্বকারণ-সংশ্লিষ্ট যে চমৎকারি সুখ, যে সুখ বহিরিন্দ্রিয় এবং অন্তরিন্দ্রিয়ের অন্ত সমস্ত ব্যাপারকে রুদ্ধ করিয়া দেয়, সেই চমৎকারি সুখকে বলে রস।”

ধর্মদত্ত তাঁহার স্বকীয় গ্রন্থে বলিয়াছেন—

“রসে সারশ্চমৎকারো যঃ বিনা ন রসো রসঃ।

তচ্চমৎকারসারত্বে সর্বত্রৈবাত্মতো রসঃ ॥ অ, কো, ৫।১৫-মৃত-প্রমাণ ॥

—রসের সার হইতেছে চমৎকার—যে চমৎকার বাতীত রস (আত্মাদিবস্তু) রস-পদবাচ্য হয় না। চমৎকার-সারত্ববশতঃ রস সর্বত্রই অদ্বিত।”

রস্তুতে আত্মাত্তে ইতি রসঃ—যাহা আত্মাদান করা যায়, তাহাকে রস বলে। ইহা হইতেছে রস-শব্দের সাধারণ অর্থ। কিন্তু রসশাস্ত্রে যে-কোনও আত্মাত্তবস্তুকেই “রস” বলা হয় না। যাহার আত্মাদানে চমৎকারিত্ব আছে, তাহাকেই রসশাস্ত্রে “রস” বলা হয়। এই চমৎকারিত্ব না থাকিলে কোনও আত্মাত্ত বস্তুকে (রসকে) রস বলা হয় না। “যঃ বিনা ন রসো রসঃ।” কিন্তু “চমৎকার বা চমৎকারিত্ব” বলিতে কি বুঝায়? যাহা পূর্বের কখনও আত্মাদান করা হয় নাই, এমন কোনও অপূর্ব বস্তুর আত্মাদানে সুখের আতিশয্যে চিন্তের যে ক্ষারতা জন্মে, তাহাকে বলে চমৎকার। ইহার কোনও প্রতিশব্দ নাই, এই ক্ষারতার বাচক অল্প কোনও শব্দ নাই। “বাঃ”, “ঃ”, “কি চমৎকার!”-ইত্যাদিরূপেই চমৎকারিত্বের অনুভূতিটিকে বাক্য করা হয়। চমৎকৃতির সঙ্গে সুখানুভূতি বিজড়িত; অনির্বচনীয় সুখাতিশয্যের অনুভূতিই হইতেছে চমৎকারের কারণ। ইহা হইতেছে অনির্বচনীয় সুখাত্মাদানের চমৎকারিত্ব। এই সুখ যখন এমনই আত্মাদানচমৎকারিত্ব ধারণ করে যে, সমস্ত ইন্দ্রিয়বৃত্তি এই অপূর্বচমৎকারিত্বময় আত্মাদানেই কেন্দ্রীভূত হয়, তখনই লাভ করে, বহিরিন্দ্রিয় কি অন্তরিন্দ্রিয়-ইহাদের কোনওটিই যদি এই চমৎকারিত্বময় আত্মাদান ব্যতীত অল্প কোনও বিষয়ের অনুসন্ধান না করে, এমন কি অনুসন্ধানের কথাও বিস্মৃত হইয়া যায়, তাহা হইলে তখন সেই চমৎকারিত্বময় সুখকে বলে “রস।” সুখাত্মাদানব্যতীত অল্পসমস্ত বিষয়ের বিস্মারক চমৎকারিত্বই হইতেছে রসের সার বস্তু—প্রাণ বস্তু।

এতাদৃশ রসকেই কবিকর্ণপুর কাব্যপুরুষের আত্মা বলিয়াছেন। কোনও লোকের দেহ হইতে আত্মা বহির্গত হইয়া গেলে আত্মাহীন সেই দেহের যেমন কোনও মূল্যই থাকেনা, তদ্রূপ রসহীন কাব্যেরও কোনও মূল্য নাই। বাগ্‌বৈদগ্ধ্যাদি অনেক থাকিতে পারে; কিন্তু রস যদি না থাকে, তাহা হইলে কাব্য হইয়া পড়ে যেন নির্জীব। অগ্নিপুরণও তাহা বলিয়াছেন। “বাগ্‌বৈদগ্ধ্যপ্রধানেহপি রস এবাত্র জীবিতম্ ॥৩৩৬।৩৩৭॥”

১০২। গুণ

কবিকর্ণপুর মাধুর্যাদিকে কাব্যপুরুষের “গুণ” বলিয়াছেন। “গুণা মাধুর্যাত্মাঃ।” গুণহীন লোক যেমন লোকসমাজে আদৃত হয় না, তদ্রূপ গুণহীন কাব্যও সঙ্গদয় সামাজিকের নিকটে সমাদর পায় না।

কিন্তু গুণের লক্ষণ কি? কবিকর্ণপুর বলেন—

“রসস্তোৎকমকঃ কশ্চিদ্রমৌহিসাধারণো গুণঃ।

শৌর্যাদিরাস্তন ইব বর্ণাস্তদ্বাঙ্গকা মতাঃ ॥ অ, কৌ, ৬।১॥

—রসের উৎকমসাধক কোনও এক অসাধারণ ধর্মই হইতেছে গুণ। লোকের শৌর্যাদি যেমন আত্মারই গুণ, তদ্রূপ। বর্ণ হইতেছে তাহার বাঙ্গক।”

কোনও লোকের শৌর্যাদি গুণ হইতেছে তাহার আত্মারই গুণ; তাহার আকারের গুণ নহে। দেবদত্ত শৌর্যাবীর্ষাশালী, তাহার দেহও দৃষ্টপুষ্ট। সেজন্ত ইহা বলা সম্ভব হয় না যে, দেবদত্তের শৌর্যাবীর্ষ্যাদি হইতেছে তাহার দেহের—আকারের। কেননা, কৃশাঙ্গ লোকেরও শৌর্যাবীর্ষ্য দৃষ্ট হয়। হস্তীর দেহ সিংহের দেহ অপেক্ষা অনেক বেশী দৃষ্টপুষ্ট; কিন্তু সিংহের যেরূপ শৌর্যাবীর্ষ্য, হস্তীর তদ্রূপ নাই। তদ্রূপ, মাধুর্যাদি গুণ হইতেছে রসের, কাব্যের আকাররূপ শব্দার্থের নহে।

বামনাদি আলঙ্কারিকগণ মনে করেন—মাধুর্যাদিগুণ রসের নহে, বর্ণের (কাব্য বাবস্থিত অঙ্গের)। তাঁহাদের যুক্তি হইতেছে এই যে—“যে কাব্যে রস নাই, যদি তাহাতে সুকুমার বর্ণনমূহ থাকে, তাহা হইলে তাহাতে মাধুর্যগুণ থাকিতে পারে; কিন্তু যে কাব্যে রস আছে, তাহাতে যদি সুকুমার বর্ণাদি না থাকে, তাহা হইলে তাহাতে মাধুর্যগুণ থাকিতে পারে না। ইহাতেই বুঝা যায়—বর্ণেরই মাধুর্য, রসের নহে।”

ইহার উত্তরে কাব্যপ্রকাশকার মন্মটভট্ট বলেন—“আমরা সাধারণতঃ দেখি যে, দৃষ্টপুষ্ট বৃহদাকার ব্যক্তির মধ্যে শৌর্যাবীর্ষ্য আছে; এজন্ত যখনই তাদৃশ কোনও ব্যক্তিকে দেখি, তখনই মনে করি—ইনি শূর; তাঁহার আত্মায় শৌর্য আছে কিনা, তাহা বিচার করি না। আবার যখন কোনও ক্ষীণাঙ্গ ব্যক্তিকে দেখি, তখন মনে করি, ইহার শৌর্য নাই, অথচ তাঁহার আত্মাতে হয়তো শৌর্য থাকিতে পারে। দেহের বা আকারেরই এ-সকল স্থলে শূরত্ব অনুমিত হয়; কিন্তু ইহা বিচারসহ নহে; কেননা, যদি আত্মানিরপেক্ষ বিশালদেহেরই শূরত্ব থাকিত, তাহা হইলে বিশাল মৃতদেহেও শূরত্ব

থাকিত; কিন্তু তাহা থাকেনা। অতএব বুঝিতে হইবে—দেহের শূরত্ব নাই, আত্মারই শূরত্ব। বিশাল আকার হইতেছে শূরত্বের বাজকমাত্র। তদ্রূপ মাধুর্যাদি গুণ রসেরই ধর্ম, সুকুমার বর্ণাদির ধর্ম নহে; বর্ণমাত্র মাধুর্যাদিগুণের আশ্রয় নহে; সমুচিত বর্ণদ্বারা মাধুর্যাদিগুণ ব্যঞ্জিত হয় মাত্র। “অতএব মাধুর্যাদয়ো রসদর্শাঃ সমুচিতৈর্বর্ণৈর্বাঙ্ক্যন্তে, ন তু বর্ণমাত্রাশ্রয়াঃ ॥ কাব্যপ্রকাশ ॥ ৮৬৬ ॥” কবিকর্ণপুরও তাহাই বলেন। “গুণস্য বাজক্য বর্ণাঃ অ, কো, ৬২ ॥”

ক। গুণ কয়টি এবং কি কি?

যাহা হটক, এক্ষণে দেখিতে হইবে—গুণ কয়টি এবং কি কি?

গুণের সংখ্যাসম্বন্ধে মতভেদ আছে; কেহ বলেন—গুণ তিনটি; আবার কেহ বলেন—গুণ দশটি।

কাব্যপ্রকাশ বলেন—মাধুর্য, ওজঃ এবং প্রসাদ—এই তিনটিই হইতেছে গুণ, দশটি নহে। “মাধুর্যোজঃপ্রসাদাখ্যান্ত্রয়ন্তে ন পুনর্দশ ॥ ৮৮৬ ॥”

কবিকর্ণপুর বলেন—মাধুর্য, ওজঃ এবং প্রসাদ—এই তিনটিই গুণ, কেহ কেহ যে দশটি গুণের কথা বলেন, তাঁহাদের কথিত অতিরিক্ত সাতটি গুণ এই তিনটি গুণেরই অন্তর্ভুক্ত।

“মাধুর্যমপি চৌজশ্চ প্রসাদশ্চৈতি তে ত্রয়ঃ।

কেচিদশেতি ক্রবত এদেবাস্তর্ভবন্তি তে ॥ অ, কো, ৬৩ ॥”

অন্তোবা যে সাতটি অতিরিক্ত গুণের কথা বলেন, সেই সাতটি গুণ হইতেছে—অর্থব্যক্তি, উদারতা, শ্লেষ, নমতা, কাস্তি, প্রোচি এবং সমাধি।

“অর্থব্যক্তিরুদারতঃ শ্লেষশ্চ সমতা তথা।

কাস্তিঃ প্রোচিঃ সমাধিশ্চ সপ্তৈতে তৈঃ সমঃ দশ ॥ অ, কো, ৬৪ ॥”

গুণসমূহের লক্ষণ জানা গেলই উল্লিখিত উক্তির তাৎপর্য বুঝা যাইবে। এক্ষণে উল্লিখিত গুণসমূহের লক্ষণ বাক্ত করা হইতেছে।

(১) মাধুর্য

“রঞ্জকত্বং হি মাধুর্যং চেতসো ক্রতিকারণম্।

সংস্তোগে বিপ্রলম্বে চ তদেবাতিশয়োচিতম্ ॥ অ, কো, ৬১২ ॥

—মাধুর্য হইতেছে চিত্তের রঞ্জকত্ব (আহ্লাদকত্ব), চিত্তদ্রবত্ব-কারক। মাধুর্যের চিত্তদ্রাবকত্ব সংস্তোগে, বিপ্রলম্বে এবং করুণে ক্রমশঃ বদ্ধিত হয়।”

চিত্তদ্রবত্ব—আহ্লাদে চিত্ত যেন গলিয়া যাওয়া।

শ্লোকে যে “চ”-শব্দ আছে, তাহাতে করুণাদি সূচিত হইতেছে। “চকারাৎ করুণাদৌ চ। অ, কো, ॥

(২) ওজঃ

“চেতো বিস্তাররূপস্য দীপ্তত্বস্য হি কারণম্।

ওজঃ শ্রাদবীর-বীভৎস-রৌদ্ৰেষু ক্রমপুষ্টিকৃৎ ॥ অ, কো, ৬১৩ ॥

—চিত্তের বিস্তাররূপ দীপ্ততার কারণ হইতেছে এজঃ। বীর, বীভৎস এবং রৌদ্র রসে ইহা ক্রমশঃ পুষ্টিকর হইয়া থাকে।”

দীপ্ত হইতেছে শৈথিল্যের অভাব, দৃঢ়তা।

(৩) প্রসাদ

“শ্রুতিনাত্রেণ যত্রার্থঃ সহসৈব প্রকাশতে।

সৌরভাদিব ন ভবী প্রসাদঃ সৌভিদীয়তে ॥ অ, কৌ. ৬।১৭॥

স সন্দেহ রসেদেব সর্বাস্বপি চ রীতিষু উপযুক্তঃ ॥ অ, কৌ. ৬।১৫॥

—বস্ত্রাদি দ্বারা আবৃত থাকিলেও সুগন্ধ যেমন কপ্তরীকে প্রকাশ করে, তদ্রূপ শ্রবণমাত্রেই সহসা যে গুণ কাব্যের অর্থকে প্রকাশ করে, তাহাকে বলে প্রসাদ। সকল রসে এবং সকল রীতিতেই প্রসাদগুণ উপযুক্ত।”

শৌখ্যাদি গুণ বস্তুতঃ আত্মার হইলেও যেমন আকারে বা দেহে আরোপিত হয়, তদ্রূপ উল্লিখিত মাধুর্যাদি গুণ বস্তুতঃ রসাত্মক হইলেও অনেক সময় শব্দ ও অর্থে উপচারিত হইয়া থাকে।

এক্ষণে বামনাদি-কথিত অতিরিক্ত সাতটি গুণের লক্ষণ কথিত হইতেছে।

(৪) অর্থব্যক্তি

“যত্র ব্যক্তি অর্থপ্রতিপত্তিহত্বঃ স গুণোহর্থব্যক্তিঃ। - যে গুণে হঠাৎ অর্থপ্রতীতি জন্মে, তাহাকে অর্থব্যক্তি গুণ বলে।”

ইহা প্রসাদ-গুণেরই অস্থভূক্ত।

(৫) উদারত্ব

“বন্ধস্য বিকটত্বঃ যৎ অসৌ উদারতা। যস্মিন্ সতি নৃত্যাস্তীব পদানীতি জনসা বর্ণনা ভবতি।

—উদারত্ব হইতেছে শব্দসমূহের বিকট সন্নিবেশ ; পঠনকালে মনে হয় যেন শব্দসমূহ নৃত্য করিতেছে।”

(৬) শ্লেষ

“পদানামেকরূপঃ সঙ্কাদাবক্ষ্যতে সতি। শ্লেষঃ ॥—অক্ষুট সন্ধি-প্রভৃতিতে পদসমূহের যে একরূপত্ব, তাহাকে শ্লেষ বলে।”

(৭) সমতা

“মার্গভেদঃ সমতা। যেন মার্গেণ উপক্রমঃ তস্মা অতাগঃ ॥” যে মার্গে কাব্যের রচনা আরম্ভ হয়, সেই মার্গ যদি কোনও স্থলেই পরিত্যক্ত না হয়, তাহা হইলে বুঝা যায় যে—সমতা রক্ষিত হইয়াছে। (uniformity of style)

(৮) কাঙ্ক্ষা

“ঔজ্জল্যমেব হি কাঙ্ক্ষাঃ।—কাঙ্ক্ষা হইতেছে ঔজ্জল্য।” গ্রাম্য কৃষকদের ব্যবহৃত সাধারণ কথার বিপরীত উত্তম কথার প্রয়োগে যে শোভাময়ত্ব, তাহাই হইতেছে কাঙ্ক্ষা। “হালিকা-সাধারণপদবিন্যাসবৈপরীত্যেন অলৌকিকশোভাশালিনম্।”

(৯) প্রৌঢ়ি

প্রৌঢ়ি হইতেছে প্রতিপাদন-চাতুর্য্য। ইহা পাঁচ রকমের—পদার্থে বাক্যরচনা, বাক্যার্থে পদাভিধান, ব্যাস, সমাস এবং সাভিপ্রায়হ। এই কয়টির একটু পরিচয় দেওয়া হইতেছে।

পদার্থে বাক্যরচনা। একটীমাত্র পদের অর্থ প্রকাশ করার জন্য একটা বাক্যের রচনা। যেমন, যে-স্থলে “চন্দ্র” হইতেছে বক্তব্য, সে-স্থলে “চন্দ্র” না বলিয়া “গতিলোচনসমুত্ত জ্যোতিঃ” বলা।

বাক্যার্থে পদাভিধান। একটী বাক্যের অর্থ প্রকাশ করার জন্য একটীমাত্র পদের প্রয়োগ। যেমন, “কালস্তুর সহিত মিলনের উদ্দেশ্যে সংক্লেত-স্থানে গমনকারিণী নায়িকা” বুঝাইবার উদ্দেশ্যে কেবল “অভিসারিকা”-শব্দটির প্রয়োগ।

ব্যাস। ব্যাস হইতেছে “বিস্তৃতি।” একটী বাক্যকেই বহু বাক্যে বিস্তৃত করার নাম ব্যাস। যেমন, “পরস্ব অপহরণ করিবেনা”—এই বাক্যটিই যদি বক্তব্য হয়, তাহা হইলে তাহা না বলিয়া যদি বলা হয়—“পরের জন্য অপহরণ করিবেনা”, “অপরের বস্ত্র অপহরণ করা অনুচিত”, “অপরের আভরণ অপহরণ ইত্যাকালের এবং পরকালের পক্ষে অনিষ্টকর”—ইত্যাদি নানা বাক্য প্রয়োগের দ্বারা যদি মূল বক্তব্য বিষয়টি প্রকাশ করা হয়, তাহা হইলে ইহা হইবে ব্যাসরূপ প্রৌঢ়ি।

সমাস। সমাস হইতেছে—সংক্ষেপ। বহু বাক্যকে যেস্থলে একটা বাক্যে সন্নিবেশিত করা হয়, সে-স্থলে হয় সমাস।

সাভিপ্রায়তা। সাভিপ্রায়তা হইতেছে—বিশেষণের সার্থকতা। যেমন, “কৃষ্ণাঃ শরশ্যাপি-
পিনাকপাণেদৈর্ঘ্যচূড়তিং কে মম স্বমিনোত্তমো।—পিনাকপাণি শিবেরও দৈর্ঘ্যচূড়তি ঘটাউয়াছি।
ইত্যাদি।” শর বা শিব হইতেছেন পিনাকী—সুতরাং অতি দারুণ। এ-স্থলে, “পিনাকপাণি”—এই বিশেষণের সার্থকতা।

(১০) সমাধি

“স্মারোহাবরোহক্রমঃ সমাধিঃ।” আবোহেব (গাঢ় বাক্যবিন্যাসের) সহিত অবরোহের (শিথিল বাক্যবিন্যাসের) যে ক্রম বা সমন্বয়, তাহাকে বলে সমাধি।

উল্লিখিত সাতটি গুণের মধ্যে—“অর্থব্যক্তি” হইতেছে প্রসাদগুণের অন্তর্ভুক্ত, কাস্তিতে গ্রাম্য-কষ্টবাদির এবং পারুষ্যের অভাব বলিয়া অলৌকিক শোভাশালির আছে বলিয়া, কাস্তি হইতেছে মাধুর্য্যের অন্তর্ভুক্ত। প্রৌঢ়ি হইতেছে বৈচিত্র্যবোধিকা, ইহা গুণ নহে (কর্ণপূর) : মন্যুটভট্ট বলেন—প্রৌঢ়ির “পদার্থে বাক্যরচনা”—আদি প্রথমে চারিটি ভেদ হইতেছে রচনার বৈচিত্র্যমাত্র, ইহাদের মধ্যে কোনও গুণই নাই ; কেননা, এ-সমস্ত না থাকিলেও কোনও রচনা কাব্য বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে। আর, পঞ্চম রকমের প্রৌঢ়ি—সাভিপ্রায়তা—হইতেছে অপুষ্ণার্থতা—দোষহীনতামাত্র। কর্ণপূর বলেন—উল্লিখিত সাতটি গুণের অগুণগুলি “ওজঃ”—গুণেরই অন্তর্ভুক্ত। সমতা-

সম্বন্ধে তিনি বলেন—কখনও কখনও “সমতা” দোষের মধ্যেই পরিগণিত হয়। সজাতীয় ও বিজাতীয়ের যুগপদ বর্ণনে বৈষম্যই অভীষ্ট; এতাদৃশ স্থলে সমতা হইতেছে দোষই, গুণ নহে; যে-স্থলে এইরূপ বর্ণনা নাই, সে-স্থলে “সমতা” গুণ হইতে পারে। মশ্যটভট্ট বলেন—সমতা হইতেছে দোষাতাবমাত্র।

১৫৩। অলঙ্কার

কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন—কাব্যাপুরুষের অলঙ্কার (বা ভূষণ) হইতেছে উপমিতি-প্রমুখ অলঙ্কারসমূহ। “উপমিতিমুখোহলঙ্কৃতিগণঃ।”

এ-স্থলে “উপমিতিমুখঃ”-শব্দ হইতে জানা যায়—“উপমিতি” হইতেছে “মুখ—মুখা” অলঙ্কার। এই “মুখ বা মুখা”-শব্দ হইতেই “অমুখ্য বা গোণ” অলঙ্কারও সৃষ্টি হইতেছে। তাহাই হইলে জানা যায়, অলঙ্কার দুই জাতীয়—মুখা এবং গোণ। “শব্দালঙ্কার” হইতেছে গোণ এবং “অর্থালঙ্কার” হইতেছে মুখা।

যাহাতে সৌন্দর্য আছে এবং যাহা সৌন্দর্য-দ্রোতক, তাহাই অলঙ্কার। যাহাতে সৌন্দর্য নাই এবং যাহা সৌন্দর্যদ্রোতকও নহে, তাহাকে অলঙ্কার বলা যায় না। কবির প্রতিভা এবং শক্তি তাহার প্রয়োজিত শব্দেও সৌন্দর্য সন্নিবেশিত করিতে পারে, শব্দকেও সৌন্দর্যবাজুক করিতে পারে; আবার অর্থেও সৌন্দর্য সন্নিবেশিত করিতে পারে, অর্থকেও সৌন্দর্যবাজুক করিতে পারে। সুতরাং শব্দ এবং অর্থই হইতেছে সৌন্দর্যের পটভূমিকা। যখন শব্দই সৌন্দর্যের পটভূমিকা হয়, তখন হয় শব্দালঙ্কার; আর যখন অর্থই সৌন্দর্যের পটভূমিকা হয়, তখন হয় অর্থালঙ্কার।

ক। শব্দালঙ্কার

শব্দালঙ্কার অনেক রকমের; যথা—বক্রোক্তি, অনুপ্রাস, সমক, ইত্যাদি।

(১) বক্রোক্তি। এক অর্থে যে শব্দ ব্যবহৃত হয়, শ্লেষ ও কাকু দ্বারা তাহার যদি অগুরকম অর্থ করা যায়, তাহা হইলে হয় বক্রোক্তি। এইরূপে বক্রোক্তি হইল দুই রকমের—শ্লেষ-জনিত এবং কাকুজনিত।

“একেনার্থেন যৎ প্রোক্তমন্তোনর্থেন চাত্মথা।

ক্রিয়তে শ্লেষকাকুভ্যাং সা বক্রোক্তির্ভবেদ্বিধা ॥ অ, কো, ৭।১॥

শ্লেষ—যে শব্দ স্বভাবতই একার্থক, যে-স্থলে তাহার অনেকার্থ প্রতিপাদিত হয়, সে-স্থলে শ্লেষ হইয়াছে বলা হয়। কাকু হইতেছে উচ্চারণভঙ্গী বা ধ্বনিভেদ।

উদাহরণ

“কঙ্কঃ শ্যাম হরিবভূব তদিদং বৃন্দাবনং নিমৃগং

হংহো নাগরি মাধবোহস্মাসময়ে বৈশাখমাসঃ কুতঃ।

মুখে বিদ্ধ জনাদনোহস্মি তদীয়ং যোগ্য্য বনেহবস্থিতি

বালেহয়ং মধুসূদনোহস্মি বিদিতং যোগ্য্য্য দ্বিরেকো ভবান্ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণকে বৃন্দাবনে দেখিয়া শ্রীরাধা বলিলেন) ‘ওহে শ্যাম (শ্যামবর্ণ লোকটী) ! তুমি কে ? (শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘আমি হরি ।’ (তত্ব্তরে শ্রীরাধা বলিলেন) ‘তাহা হইলে এই বৃন্দাবন যুগশৃঙ্খ হইয়া গেল ।’ (তখন আবার শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘অহো নাগরি ! আমি মাধব ।’ (তত্ব্তরে শ্রীরাধা বলিলেন) ‘অসময়ে বৈশাখ মাস কোথা হইতে আসিল ?’ (তখন শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন) ‘মুঞ্জে ! আমি জনার্দন ।’ (শুনিয়া শ্রীরাধা বলিলেন) ‘তাহা হইলে বনে অবস্থিতিই তোমার পক্ষে যোগ্য্য ।’ (তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘বালে ! আমি মধুসূদন ।’ (তখন আবার শ্রীরাধা বলিলেন) ‘হাঁ, তুমি যে যোগ্য্য দ্বিরেক, তাহা জানিলাম ।’

এই শ্লোকরূপ কাব্যো বক্রোক্তি হইতেছে শ্লেষের উপর প্রতিষ্ঠিত । শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“আমি হরি ।” এ-স্থলে মুখ্যার্থে টি ‘হরি’ বলা হইয়াছে । হরি-শব্দের এক অর্থ “সিংহ” হয়, শ্রীরাধা এই “সিংহ” অর্থ গ্রহণ করিয়াই বলিলেন—“তাহা হইলে এই বৃন্দাবন যুগশীন হইল ।” সিংহ যুগ হত্যা করিয়া থাকে ; সিংহ যখন বৃন্দাবনে আসিয়াছে, তখন বৃন্দাবনে আর যুগ থাকিবে না । শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“আমি মাধব ।” মাধব-শব্দের একটা অর্থ হয় “বৈশাখমাস ।” এই অর্থ গ্রহণ করিয়া শ্রীরাধা বলিলেন—“অসময়ে বৈশাখমাস কোথা হইতে আসিল ?” কৃষ্ণ বলিলেন—“আমি জনার্দন ।” জনার্দন-শব্দের একটা অর্থ হয়—জনপীড়ক । এই অর্থ গ্রহণ করিয়া শ্রীরাধা বলিলেন—“তুমি যখন জনপীড়ক, তখন জনপূর্ণ স্থানে না থাকিয়া জনহীন বনে থাকাই তোমার পক্ষে সম্ভব ।” শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“আমি মধুসূদন ।” শ্রীরাধা মধুসূদন-শব্দের মধুকর (দ্বিরেক) অর্থ গ্রহণ করিয়া বলিলেন—“হাঁ, তুমি দ্বিরেক, তাহা জানিলাম ।” “দ্বিরেক”-শব্দের অর্থ আবার ইহাও হইতে পারে যে, যাহাতে দুইটা “র” আছে—“বর্বর ।” শ্রীরাধা জানাইলেন—“হাঁ, তুমি যে বর্বর, তাহা জানিলাম ।”

বক্রোক্তির অনেক ভেদ আছে । দিগ্‌দর্শনরূপে একটীমাত্র উদাহরণ দেওয়া হইল ।

(২) অনুপ্রাস

পুনঃ পুনঃ উল্লেখ হইতেছে অনুপ্রাস । একটা অক্ষরেরও পুনঃ পুনঃ উল্লেখ থাকিতে পারে, একটা শব্দেরও পুনঃ পুনঃ উল্লেখ থাকিতে পারে ।

“লীলালসললিতাঙ্গী লঘু লঘু ললনাললামৌলিমণিঃ ।

ললিতাদিভিরালীভির্লসতি ললিতশ্রিতা রাধা ॥

—ললনা-ললাম-মুকুটমণি লীলালস-ললিতাঙ্গী ললিতশ্রিতা শ্রীরাধা ললিতাদি সখীগণের সহিত লঘু লঘু বিলাস করিতেছেন ।”

এ-স্থলে ল-কারের অনুপ্রাস । অনুপ্রাস-অলঙ্কারেরও বহু ভেদ আছে ।

(৩) যমক

অর্থগত-ভেদবিশিষ্ট পদাদির (পদাবয়ব ও বাক্যের) সমান রূপ হইলে যমক অলঙ্কার হয়।
 “যমকং বৃথভিন্নানাং পদাদীনাং সমাহতকৃতিঃ ॥ অ, কো, ৭।৯৯” যমকের অনেক ভেদ আছে।

খ। অর্থালঙ্কার

অর্থালঙ্কার অনেক ; যথা—উপমা, উৎপ্রেক্ষা, সন্দেহ, রূপক, অপহৃতি, শ্লেষ, নিদর্শনা, অপ্রস্তুত প্রশংসা, অতিশয়োক্তি, দীপক, আক্ষেপ, বিভাবনা, বিশেষোক্তি, বিরোধ, স্বভাবোক্তি, ব্যঙ্গস্তুতি, সহোক্তি, বিনোক্তি, পরিবৃতি, ভাবিক, কাব্যলিঙ্গ, ইত্যাদি।

এতকালেবৎ-বৃদ্ধির ভয়ে এ-স্থলে উল্লিখিত অলঙ্কারসমূহের পরিচয় দেওয়া হইলনা। অল্প কয়েকটির মাত্র পরিচয় দেওয়া হইতেছে এবং অলঙ্কারেরও যে ধনি আছে, তাহাও প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) উপমা অলঙ্কার

সমান-ধর্মবিশিষ্ট ভিন্ন জাতীয় বস্তুদ্বয়েব সাদৃশ্য-কথনকে উপমা বলে। উপমালঙ্কারে চারিটি বিষয় থাকে—উপমান, উপমেয়, সমান-ধর্ম এবং সাদৃশ্যবাচক শব্দ। যাহার সচিত্র তুলনা করা হয়, তাহাকে বলে উপমান। যাহার তুলনা করা হয়, তাহাকে বলে উপমেয়। যেমন, “মুখখানি চন্দের জায় সুন্দর”—এ-স্থলে চন্দ্র হইতেছে উপমান এবং মুখ হইতেছে উপমেয়। সমান-ধর্ম হইতেছে “সুন্দর”—শব্দখাপিত মৌন্দর্য্য। “জায়” হইতেছে সাদৃশ্যবাচক শব্দ।

জায়, সম, সমান, সাদৃশ, সদ্গ, সদ্গ, তুল্য, সম্মিত, নিভ, চৌর, বন্ধ, যথা, ইব প্রভৃতি শব্দই হইতেছে সাদৃশ্য-বাচক শব্দ। বতি, কল, দেশ, দেশীয়, বহু প্রভৃতি তদ্ধিত-প্রত্যয় যোগেও সাদৃশ্য জ্ঞাপিত হয়।

উপমান ও উপমেয়ের যথাকথঞ্চিৎ সাদৃশ্য বা সমান-ধর্ম্যেই উপমা : কিয়দংশেই সাদৃশ্য থাকে, সর্বতোভাবে সাদৃশ্য থাকে না। সর্বাংশে সাদৃশ্য থাকিলে উপমান-উপমেয় ভাবই থাকে না।

উপমালঙ্কারের একটা উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

“শ্যামে বক্ষসি কৃষ্ণশ্চ গৌরী রাজতি রাধিকা।

কনকশ্চ যথা রেখা বিমলে নিকষোপলে ॥ অ, কো ৮।৯৯

—কনকরেখা যেমন সুবিল নিকষোপলোপরি (কষ্টিপাথরের উপরে) পরিষ্কৃত হইয়া বিরাজ করে গৌরাঙ্গী শ্রীরাধিকা তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণের শ্যামল বক্ষঃস্থলে বিরাজ করিতেছেন।”

এ-স্থলে কনকরেখা উপমান, রাধিকা তাহার উপমেয় এবং নিকষোপল উপমান, কৃষ্ণের শ্যামল বক্ষঃ তাহার উপমেয়। কৃষ্ণের শ্যামলত্ব এবং নিকষোপলের কৃষ্ণত্ব হইতেছে সমান-ধর্ম্যত্ব ; আবার শ্রীরাধার গৌরত্ব এবং কনকরেখার পীতবর্ণত্বও হইতেছে সমান-ধর্ম্যত্ব। যথা-শব্দ হইতেছে সাদৃশ্য-

বাচক বা উপমা-বাচক শব্দ। এ-স্থলে বাঙ্গা বা ধ্বনিও আছে। কনকরেখা এবং নিকষোপলের নিষ্পন্দন—রাধাকৃষ্ণের আনন্দ-নিষ্পন্দন ধ্বনিত করিতেছে।

উপমালঙ্কারের অনেক ভেদ আছে।

(২) উৎপ্রেক্ষালঙ্কার

উপমেয়ের উৎকর্ষের জন্য উপমানের সহিত যে সম্ভাবনা (অন্যাত্তর উপন্যাসদ্বারা বিতর্ক), তাহাকে উৎপ্রেক্ষা বলে। নূনং মনো, শঙ্কে, ইব, প্রবন্, কু, কিন্, কিস্মত প্রভৃতি শব্দদ্বারা উৎপ্রেক্ষা প্রকাশ করা হয়। উৎপ্রেক্ষালঙ্কারেরও অনেক ভেদ আছে।

উৎপ্রেক্ষালঙ্কারের একটি দৃষ্টান্ত, যথা—

“নষ্টো নষ্টঃ প্রতিকৃত মূর্ত্তঃ পূর্ণতামেতি চন্দ্রো

রাকারাকারঃ প্রতি ন ত ভবেদনারূপঃ কদাপি।

নানো হেতুসুদিশ ললিতে বীক্ষা বীক্ষা বদাস্মা

নূনং ধাতা তনুতিচতুরো নিমিমীহেতুমানস্ ॥অ কো ৮।১৫৪

—চন্দ্র প্রতি অমাবস্যা় বিনষ্ট হয়; আবার প্রতি পূর্ণিমায় পূর্ণতা প্রাপ্ত হয়। কোনও আনাবস্যা় বা পূর্ণিমায় (উল্লিখিত রূপ বাতীত) অক্ষরূপ কখনও হয় না। হে ললিতে। এই বিষয়ে আর অল্প কোনও তত্ত্ব আছে বলিয়া আমার মনে হয় না। আমার মনে হয়—সুচতুর বিধাতা তোমার বদনমণ্ডল নিরীক্ষণ করিয়া করিয়া তাহার অক্ষরূপ কোনও বস্তু-নিষ্কাশের উদ্দেশ্যে প্রতিমাসে উক্তপ্রকারে পূর্ণচন্দ্র নিষ্কাশ করিয়া থাকেন।”

তাৎপৰ্য্য এই। মনে হয়, সমস্ত জগতের নিৰ্ম্মাণের পরে বিধাতা ললিতার মুখ দেখিয়াছেন : দেখিয়া মনে করিলেন—এমন সুন্দর বস্তু তো আর একটীও নাই! তখন ললিতার মুখের মত সুন্দর আর একটী বস্তু নিৰ্ম্মাণের জন্ত তাঁহার ইচ্ছা হইল। চন্দ্র তো পূর্বেই নিৰ্ম্মিত হইয়াছে; চন্দ্র অতি সুন্দর হইলেও কিন্তু ললিতার মুখের মত সুন্দর নয়। বিধাতা মনে করিলেন চন্দ্রেব সৌন্দর্য্য বাড়াইয়া ললিতার মুখের তুল্য করিতে চেষ্টা করিবেন। তাই তিনি শুক্লা প্রতিপদ হইতে আরম্ভ করিয়া পূর্ণিমা পর্য্যন্ত পরিশ্রম করিয়া সম্পূর্ণ চন্দ্র নিৰ্ম্মাণ করিয়া দেখিলেন, তাহা ললিতার মুখের মত সুন্দর হয় নাই। তখন অতিক্রমে পূর্বনিৰ্ম্মিত চন্দ্রকে, কৃষ্ণা প্রতিপদ হইতে আরম্ভ করিয়া, খণ্ড খণ্ড করিয়া বিনষ্ট করিতে লাগিলেন, আনাবস্যা়তে চন্দ্রকে সম্পূর্ণরূপে বিনষ্ট করিয়া পুনরায় নিৰ্ম্মাণ আরম্ভ করিলেন এবং পরবর্ত্তী পূর্ণিমায় আবার পূর্ণচন্দ্রের নিৰ্ম্মাণ করিলেন; কিন্তু এবারও দেখিলেন—ললিতার মুখের মত হয় নাই। আবার ভাদ্রিয়া নিৰ্ম্মাণ করিতে লাগিলেন; কিন্তু কোনও পূর্ণিমার পূর্ণচন্দ্রই ললিতার মুখের মত সুন্দর হয়না। বিধাতার নিৰ্ম্মাণ-চেষ্টারও বিরতি নাই।

এ-স্থলে উপমান হইতেছে চন্দ্র, আর উপমেয় ললিতার বদন। উপমেয় ললিতা-মুখের

উৎকর্ষ থাপনের জন্তই এ-স্থলে উৎপ্রেঞ্চালঙ্কার হইয়াছে। এ-স্থলে ব্যঙ্গ্য হইতেছে ললিতার মুখ-মণ্ডলের চন্দ্রাপেক্ষাও অধিক সৌন্দর্য্য।

(৩) রূপকালঙ্কার

উপমান ও উপমেয়—এই উভয়ের তাদাত্ম্যকে রূপক বলে। অতিশয় অভেদ হেতু ভেদের অপহৃব (নাশ) করাকেই তাদাত্ম্য বলে।

উপমালঙ্কারে এবং রূপকালঙ্কারে পার্থক্য এই। উপমালঙ্কারে সমানধর্ম্ম হইতেছে আংশিক ; কিন্তু রূপকালঙ্কারে সর্ব্বাংশে সমানধর্ম্মহ। একটা উদাহরণের সাহায্যে বিষয়টী পরিষ্কৃত করা হইতেছে।

“মুখখানা চন্দ্রের নায়”-এস্থলে উপমালঙ্কার : “নায়”-এই সাদৃশ্যবাচক শব্দ হইতেই বুঝা যায়, উপমান ও উপমেয়ের মধ্যে—চন্দ্র ও মুখের মধ্যে—ভেদ বর্ত্তমান। কিন্তু যদি বলা হয়—“মুখ খানা চন্দ্র”, তাহা হইলে অভেদ-প্রতীতি জন্মে। এইরূপ অভেদ-প্রতীতি হইলেই রূপকালঙ্কার হয়। রূপকালঙ্কারেরও অনেক ভেদ আছে।

এ-স্থলে রূপকালঙ্কারের একটা উদাহরণের উল্লেখ করা হইতেছে।

“শ্রবসোঃ কুবলয়নংক্সারজনমুরসো মহেন্দ্রমণিদাম।

বৃন্দাবনরমণীনাং মণ্ডনমখিলং হরিজয়তি ॥ অ, কৌ, ৮।১৮৮৯

—ব্রজসুন্দরীদিগের শ্রবণযুগলের নীলোৎপল, নয়নযুগলের অঞ্জন, বক্ষঃস্থলের ইন্দ্রনীলমণিহার, অধিক কি, তাঁহাদের অখিল মণ্ডন (সমস্ত সাজসজ্জা) সেই নন্দনন্দন হরির জয় হউক।”

এ-স্থলে “শ্রবণযুগলের নীলোৎপলত্বা” —ইত্যাদি যদি বলা হইত, তাহা হইলে উপমালঙ্কার হইত ; সাদৃশ্যবাচক কোনও শব্দ নাই বলিয়া, নীলোৎপলাদির সহিত হরির তাদাত্ম্য-প্রকাশ করা হইয়াছে বলিয়া, রূপকালঙ্কার হইয়াছে।

এ-স্থলে “শ্রবসোঃ কুবলয়ম্”—এই বাক্যের ধ্বনি হইতেছে—কর্ণাভরণে ব্রজসুন্দরীগণ যত আনন্দ পায়েন, শ্রীকৃষ্ণ-রূপ-গুণ-লীলাদির কথা শ্রবণে ততোহধিক আনন্দ পাইয়া থাকেন। “অঙ্ক্সারজনম্”—ইত্যাদির ধ্বনি হইতেছে—নয়নে অঞ্জন ধারণে তাঁহারা যত আনন্দ পায়েন, তাঁহাদের শোভা যত বৃদ্ধি পায়, শ্রীকৃষ্ণদর্শনে ততোহধিক আনন্দ পায়েন এবং শ্রীকৃষ্ণদর্শনজনিত প্রফুল্লতায় তাঁহাদের শোভা ততোহধিক বদ্ধিত হয়। “মহেন্দ্রমণিদাম”—ইত্যাদির ধ্বনি হইতেছে ইন্দ্রনীলমণি-হার ধারণে তাঁহাদের যত আনন্দ ও শোভাবৃদ্ধি হয়, শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক আলিঙ্গিত হইলে ততোহধিক আনন্দ ও শোভাবৃদ্ধি হইয়া থাকে। এ-সমস্ত ধ্বনির আবার ধ্বনি হইতেছে—শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের প্রীতির পরমোৎকর্ষ ; এত উৎকর্ষ যে, প্রয়োজন হইলে নিজাঙ্গ দ্বারাও তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধান করিয়া থাকেন।

* ত্রিশিষ্টচৈতন্যচরিতামৃত অষ্টাষোড়শ অধ্যায় হইতে জানা যায়—কর্ণপুর যখন “সাত বৎসরের বালক, নাহি অধ্যয়ন”, তখন তিনি মহাপ্রভুর নিকটে আসিলে, “প্রভু কহে পঢ় পুরীদাস”, তখন প্রভুর রূপায় একস্মাৎ এই শ্লোকটী তাঁহার মুখ হইতে স্মরিত হইয়াছিল। পুরীদাস হইতেছে কর্ণপুরেরই নামান্তর।

(৪) অপহুতি-অলঙ্কার

প্রকৃত বস্তুর নিষেধপূর্বক অপ্রকৃতির স্থাপনকে অপহুতি অলঙ্কার বলে। “যা তু প্রকৃতস্থানাথাকৃতিঃ। সাপহুতিঃ ॥ অপহুতি-নামালঙ্কারঃ। অনাথাকৃতিঃ প্রকৃতং নিষিদ্ধা অনাস্থ স্থাপনম্ ॥ অ, কো, ॥৮।২০॥”

একটী উদাহরণ:—

তাত্রাধরৌষ্ঠদলমুন্নতচাক্রনাসমত্যায়েতক্ষণমিদং তব নাস্তমান্তম্।

বন্ধুকযুগ্মতিলপুস্পসরোজযুগ্মৈঃ সংপূজিতঃ স্বয়মসৌ বিধিনৈব চন্দ্রঃ ॥

— অয়ি রাধে! অরুণবর্ণ অধরৌষ্ঠপল্লবদ্বারা সুললিত, সমুন্নত-চাক্র নাসিকা দ্বারা সুশোভিত, সুদীর্ঘ-নয়নদ্বয়-বিরাজিত তোমার এই যে মুখমণ্ডল দৃষ্টিগোচর হইতেছে, ইহা তোমার মুখমণ্ডল নহে। স্বয়ং বিধাতা বন্ধুকযুগল, তিলপুস্প এবং সরোজযুগলের দ্বারা (তোমার মুখরূপ) পূর্ণচন্দ্রের পূজাবিধান করিয়াছেন।”

এ-স্থলে প্রকৃত (প্রস্তাবিত) বিষয় হইতেছে— মুখ, অধরৌষ্ঠ, নাসা এবং আয়ত নয়ন। ইহাবা উপমেয়। আর উপমান হইতেছে যথাক্রমে পূর্ণচন্দ্র, বন্ধুক (বাঁধুলি ফুল), তিল ফুল এবং পদ্ম। মুখ মুখ নহে, ইহা পূর্ণ চন্দ্র; অধরৌষ্ঠ অধরৌষ্ঠ নহে, ইহারা হইতেছে বাঁধুলি ফুল; নাসা নাসা নহে, তিল ফুল এবং নয়ন নয়ন নহে, পদ্ম। এইরূপে, প্রকৃত বস্তু মুখাদির নিষেধ করিয়া অপ্রকৃত বস্তু পূর্ণচন্দ্রাদির স্থাপন করা হইয়াছে বলিয়া এ-স্থলে অপহুতি অলঙ্কার হইয়াছে। এ-স্থলে ধ্বনি হইতেছে—শ্রীরাধার মুখাদির অনির্বচনীয় মৌন্দর্য্য।

১৫৪। রীতি

কবিকর্ণপুর রীতিকে কাব্যপুঙ্খের সুসংস্থান বলিয়াছেন। “সুসংস্থানং রীতিঃ।” কিন্তু রীতি বলিতে কি বুঝায়? কর্ণপুর বলেন—

রীতিঃ স্ত্রাঘর্নবিজ্ঞাসবিশেষো গুণহেতুকঃ ॥ অ, কো, ৯।১॥

—রীতি হইতেছে গুণবাস্তব বর্ণবিজ্ঞাসবিশেষ।”

পূর্বেই বলা হইয়াছে—মাধুর্য্য, ওজঃ এবং প্রসাদ—এই তিনটী হইতেছে কাব্যরসের গুণ। বর্ণসমূহ এবং রচনাও হইতেছে মাধুর্য্যাদির ব্যঞ্জক। “মাধুর্য্যাণাং ব্যঞ্জকাঃ স্ত্রাঘর্নাচ্চ রচনা অপি ॥ অ, কো, ৩।১৫॥” রসের অম্লকূল মাধুর্য্যাদি গুণের উদয় যাহাতে হইতে পারে, তজ্জপ যে রচনাবিশেষ, তাহাই হইতেছে রীতি।

রীতি চারি প্রকারের—বৈদর্ভী, পাঞ্চালী, গোড়ী এবং লাটী। অগ্নিপুবাণেও এই চতুर्वিধা রীতির উল্লেখ আছে (৩৩৯।)।

ক। বৈদভী

মাধুর্যাদি-গুণগণ-ভূষিতা, অথচ সমাসহীনা বা অল্পসমাসবিশিষ্টা যে রচনা, তাহাকে বৈদভী রীতি বলে। শৃঙ্গাররসে এবং করুণরসেই এই বৈদভী রীতি প্রশংসনীয়।

অবন্তিরল্লবন্তিবা সমস্তগুণভূষিতা।

বৈদভী সা তু শৃঙ্গারে করুণে চ প্রশস্ততে ॥ অ, কো, ৯৩৥

[অবন্তি—সমাসরহিত : অল্পবন্তি—অল্পপদঘটিত সমাস ॥ চক্রবর্তী ॥]

উদাহরণ

“আলোকনকুটিলিতেন বিলোচনেন সম্ভাষণঞ্চ বচসা মনসাধর্মম্।

লীলাময়শ্চ বপুষঃ প্রকৃতিস্তবেয়ং রাধে ক্রমো ন মদনশ্চ ন বা মদস্ত ॥

—(তাৎপর্যার্থ) রাধে! তোমার বাক্যদ্বারা সম্ভাষণ এবং মনের দ্বারা সম্ভাষণ হইতেছে অর্ধেক অর্ধেকই। তোমার লীলাময় বপুর্ স্বভাবই এইরূপ। কিন্তু তোমার মদনের এবং মত্ততার ক্রম নাই; কেননা, কুটিল-দৃষ্টি-আদিতেই তাহাদের কারণ। ভাবার্থ হইতেছে এই—এই মুচ্ছিত লোকটীকে তোমার অধরস্পর্শ পান করাইয়া জীবিত করাই সম্ভব, কটাক্ষ-শরে তাহাকে নিহত করা সম্ভব নহে। এই ভাবে তাহাকে বাঁচাইয়া তাহার পরে কুটিলদৃষ্টিরূপ শর প্রয়োগ করিলেও তাহা দোষের হইবে না। সুতরাং তোমার মদনের এবং মত্ততার ক্রম নাই, ইহাই আক্ষেপ।”

এ-স্থলে অল্পবন্তি এবং অবন্তি-উভয়ই আছে। “কু” এবং “স্ত” হইতেছে মাধুর্য্যবাক্যক বর্ণ। “অধর্ম, অধর্ম”—এই দুইটী হইতেছে শুদ্ধ-বাক্যক শব্দ। অর্থের বিশদতা হইতেছে প্রসাদগুণ। অনিচ্ছুরহ, স্নকুমারতাদি সমস্ত গুণই ইহাতে বর্তমান।

খ। পাকালী

“কথাপ্রায়ো হি যত্রার্থো মাধুর্য্যপ্রায়কো গুণঃ।

ন গাঢ়তা ন শৈথিল্যং সা পাকালী নিগজ্ঞতে ॥ অ, কো, ৯৬॥

—যে রচনায় কথাপ্রায় অর্থ, মাধুর্য্যবহুল গুণ থাকে, বন্ধের গাঢ়তা থাকেনা, শৈথিল্যও থাকেনা, তাহাকে পাকালীরীতি বলে।”

উদাহরণ :—

“কাস্তে কাং প্রতি তে বভূব মধুরং সম্বোধনং ত্বাং প্রতি

জ্ঞাতং কিং কমনীয়তামুগমিদং কিং বা প্রিয়ত্বামুগম্।

তাৎপর্য্যাস্ত মমোভয়ত্ব ন ন ন ভ্রাস্তোহসি নাহং তু সা

কাসৌ যা হৃদয়ে তবাস্তি হৃদয়ে নিত্যং ভ্রমেবাসি মে ॥

—(মানিনী শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) হে কাস্তে! (তখন শ্রীরাধা বলিলেন) কাহার প্রতি তোমার এই মধুর সম্বোধন? (তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) তোমার প্রতি। (একথা শুনিয়া

শ্রীরাধা বলিলেন) বুঝিলাম। কিন্তু কাস্তা কমনীয়াও হয়, প্রিয়াও হয়, তোমার এই সম্বোধন কি কমনীয়তার অন্তর্গত? না কি প্রিয়ত্বের অন্তর্গত? (তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) উভয়ত্রই আমার সম্বোধনেষ তাৎপর্য্য (অর্থাৎ তুমি আমার কমনীয়া কাস্তাও এবং প্রিয়া কাস্তাও।) তখন শ্রীরাধা আবার বলিলেন) না, না, না, তুমি ভ্রান্ত হইয়াছ; আমি তোমার সেই কমনীয়া কাস্তাও নহি, প্রিয়া কাস্তাও নহি। (তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) কে সেই কমনীয়া প্রিয়া কাস্তা? (তখন শ্রীরাধা বলিলেন) যিনি তোমার হৃদয়ে আছেন, তিনিই তোমার কমনীয়া প্রিয়া কাস্তা। (শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) তুমিই নিত্য আমার হৃদয়ে অবস্থিত।"

গ। গোড়ী

“নিষ্ঠুরাঙ্গরবিগ্রাসাদ্ দীর্ঘব্রজিযুতোজসা।

গোড়ী ভবেদমুপ্রাসবহলা বা ॥ অ, কোঁ. ৯৭॥

—যে রচনায় নিষ্ঠুর (কষ্টে উচ্চাৰ্য্য) অঙ্গরসমূহের বিন্যাস থাকে, দীর্ঘ ব্রজি থাকে (অর্থাৎ যাহা দীর্ঘ-সমাসবহল), যাহা গুণোত্তমবিশিষ্ট এবং যাহাতে অনুপ্রাসের বাহুল্য, (মাধুর্যাদি গুণত্রয়ের মধ্যে যে-গুণের অনুকূল যে অনুপ্রাস, সেই অনুপ্রাসের বাহুল্য), তাহাকে গোড়ী রীতি বলে।"

উদাহরণ :

“দাক্ষিণ্যেৎসুকয়া গুণৈরধিকয়া প্রেমণা গতালীকয়া

লীলাকেলিপতাকয়া কৃতকয়া চিত্তকোমদীরা কয়া।

দৃকপূরশলাকয়া নবকয়া লাবণ্যাপীকয়া

কৃষ্ণে রাধিকয়াহরজি ন কয়া জাতং নিরাতকয়া ॥

—। শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকাতে অনুরক্ত হইবেন কিনা, এবিষয়ে শ্রীরাধার সমস্ত সখীগণেরই একটা শঙ্কা ছিল, কিন্তু তাঁহারা যখন দেখিলেন) বামা পরিত্যাগপূর্বক দাক্ষিণ্যের সহিত উৎসুকাবতী, গুণে সর্বোত্তমায়িনী, শ্রীকৃষ্ণে প্রেমাধিক্যবশতঃ নিম্পটা, লীলাকেলি-পতাকাসদৃশী, কৃতকা (কৃষ্ণসুখ-কারিণী), চিত্তকিরূপ-কোমুদীবিশিষ্ট-পূর্ণচন্দ্ররূপা, দৃষ্টিরূপ কপূরশলাকারূপা, নবীনা, লাবণ্যাপীকরূপা এবং নিঃশঙ্কিতা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে নিজের প্রতি অনুরক্ত করিয়াছেন, তখন তাঁহার সখীবৃন্দের সকলেই নিঃশঙ্ক হইলেন।"

ঘ। লাটী

“সমস্ততঃ।

শৈথিল্যং যত্র মূঢ়লৈর্বর্ণৈর্লাদিভিকংকটম্।

সা লাটী স্থান্ধাটজনপ্রিয়ানুপ্রাসনিভরা ॥ অ, কোঁ ৯৮॥

—সর্বত্র লকারাদি মূঢ়বর্ণ-বাহুল্যে যে-স্থলে উৎকট শৈথিল্য দৃষ্ট হয় এবং যাহাতে অনুপ্রাসের বাহুল্য, তাহাকে লাটী রীতি বলে। ইহা কোমলচিত্ত জনগণের প্রিয়।" (লাটঃ কোমলঃ ॥ চক্রবর্তী)।

উদাহরণ:—

“লীলাবিলাসললিতা ললনাবলীযু লোলালকাসু ললিতালিরলং ললামম্ ।

কীলালকেলিকলয়াহনিলচকলায়াঃ কালে ললৌ মৃদলতাং লবলীলতায়াঃ ॥

—চঞ্চল-অলকাবিশিষ্ট ললনাসমূহের মধ্যে যিনি সর্বাবিশিষ্টরূপে সকল ললনার শিরোরত্নরূপা এবং ললিতা যাহার সখী, সেই স্ত্রীরাধা স্ত্রীকৃষ্ণের সহিত লীলাবিলাসে মর্দিতা (সর্বাপেক্ষা অতিশয়রূপে লীলাবিলাসবতী) হইয়া জলকেলিবিলাসবশতঃ, বায়ুবেগবশতঃ চঞ্চলা লবলীলতার মৃদলতা ধারণ করিয়াছেন ।”

১৫৫। দোষ

কাব্যপুরুষের বর্ণনায় কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন—“যদস্মিন্ দোষঃ স্তাৎ শ্রবণকটুতাди: সন পরঃ ॥ —শ্রবণকটুতাди প্রসিদ্ধ দোষই হইতেছে কাব্যের দোষ ; ক্ষুদ্রতর দোষ দোষমধ্যে গণ্য নহে ।” কিন্তু দোষ বলিতে কি বুঝায় ?

কর্ণপুর বলেন—“রসাপকর্ষকো দোষঃ ॥ অ, কো, ১০।১॥ —যাহা রসের অপকর্ষ-সাধক, তাহাই দোষ ।”

কিন্তু রস হইতেছে কাব্যপুরুষের আত্মা ; কাব্যের আত্মাস্বরূপ রসের অপকর্ষ কিরূপে সাধিত হইতে পারে ? এই প্রশ্নের উত্তরে কবিকর্ণপুর বলেন—“রসোহত্র আশ্বাদ উচ্যতে ॥ অ, কো, ১০।২॥ —দোষের লক্ষণকথনে যে রসের অপকর্ষ-সাধক বস্তুকে দোষ বলা হইয়াছে, সে-স্থলে “রস-শব্দে” “আশ্বাদ” বুঝায়, শৃঙ্গারাদিক আশ্বভূত রসকে বুঝায় না । “রস্মতে (আশ্বাভূতে) ইতি রসঃ —যাহা আশ্বাদন করা হয়, তাহাকে রস বলে।” স্মৃতির উল্লিখিত স্থলে রস-শব্দে আশ্বাদনই বুঝাইতেছে । কাণ্ড বা খঞ্জর যেমন আশ্বার কুরূপতার কারণ হয় না, দেহেরই কুরূপতার হেতু হয়, তদ্রূপ শব্দার্থেরই দোষ হয়, আশ্বভূত রসের নহে ।

ইহাতে যদি বলা হয়—তাহা হইলে “যাহা শব্দের এবং অর্থের অপকর্ষসাধক, তাহাকেই দোষ বলা হউক ?” এই প্রশ্নের উত্তরে কর্ণপুর বলেন—“অপকর্ষত্বংস্বগনম্ ॥—অপকর্ষ হইতেছে আশ্বাদের স্বগন বা সঙ্কেচ ।” দোষে শব্দের বা অর্থের সঙ্কেচ হয় না । আশ্বাদেরই সঙ্কেচ হয় । “আশ্বাদ” হইতেছে সহৃদয় সামাজিকের চিত্তগত বস্তু ; শব্দের আশ্রয়ে, কিম্বা অর্থের আশ্রয়ে থাকিলেও যদ্বারা সহৃদয় সামাজিকের ‘আশ্বাদ’ সঙ্কুচিত হয়, তাহাই দোষ ।

দোষ দুই রকমের—যাবদাশ্বাদাপকর্ষক এবং যৎকিঞ্চিদাশ্বাদাপকর্ষক । যে-স্থলে দোষ এমনই উৎকট হইয়া পড়ে যে, সহৃদয় সামাজিক অসহিষ্ণু হইয়া পড়েন, সে-স্থলে যাবদাশ্বাদাপকর্ষক দোষ । আর যে স্থলে দোষ অল্প, উৎকট নহে—যাহার ফলে সহৃদয় সামাজিক অসহিষ্ণু হইয়া পড়েন না, সহৃদয় সামাজিক যে-স্থলে এই অল্প দোষকে সহ্য করিতে পারেন, সে-স্থলে যৎকিঞ্চিদাশ্বাদাপকর্ষক দোষ ।

কবিকর্ণপুর তাঁহার অলঙ্কারকৌশলে কাব্যের দোষসম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন। বাহুল্যভয়ে এ স্থলে সে সমস্ত উল্লিখিত হইলনা।

১৫৬। চিত্র কাব্য

শব্দালঙ্কার-প্রস্তাবে কবিকর্ণপুর চিত্রকাব্যের কথাও বলিয়াছেন। কর্ণপুর বলিয়াছেন—
চিত্রকাব্য নীরস, কর্ণক এবং রসাভিব্যক্তির অল্পযোগী ; কেবল শক্তিজ্ঞাপনেই ইহার উপযোগিতা।
ভগবদ্বিষয়ক হইলে ইক্ষুপর্ক চর্চণের স্থায় কথঞ্চিৎ সরস হয়।

নটানাঞ্চ কবীনাঞ্চ মার্গঃ কর্ণক এব যঃ। রসাভিব্যক্তয়ে নাসৌ শক্তিজ্ঞপ্তৌ স কেবলম্ ॥

চিত্রং নীরসমেবাহ ভগবদ্বিষয়ং যদি। তদা কিঞ্চিচ্চ রসবদ্যথেকোঃ পর্বচর্ষণম্ ॥

—অ, কো, ৭।১৮-১৯॥

একাক্ষরাস্তক কাব্য

চিত্রকাব্যও অনেক রকমের। এক রকম চিত্রকাব্যে স্বরবর্ণযুক্ত কেবলমাত্র একটী অক্ষরের দ্বারাই বিভিন্নার্থবাচক শব্দের প্রয়োগ করিয়া শ্লোক রচনা করা হয়। কৌতুহল নিবৃত্তির জন্ত কবিকর্ণপুরের এতাদৃশ একটী শ্লোক এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে।

ন নানা নাহনিনোহনেনা নানাহনেনাহননং নু শ্চঃ।

নুনং নো নাননহননানহনু নুনুননুনিনীঃ ॥ অ, কো, ৭ম করণ ॥

এইশ্লোকের শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তিকৃত টীকা এইরূপ :—

ন নানেত্যাদি। নানানানানিনোনেনা ইতি শ্লেষঃ। না পুরুষঃ পরমেশ্বরো নানা ন, নানা ন ভবতি, কিন্তু এক এবত্যর্থঃ। কীদৃশঃ? অনিনো ন বিদ্যাতে ইনঃ প্রভূর্য়স্মাৎ, স এক এব প্রভুরিত্যর্থঃ। “ইনঃ সূর্যো প্রভৌ রাজি” ইত্যমরঃ। অনেনাঃ—ন বিদ্যাতে এনঃ পাপং যন্ত (ছা. ৮।১।৫) ‘অয়নাত্মা অপহতপাপা’ ইতিবৎ। যদা, বিষমজগৎসৃষ্টাবপি অনেনাঃ নিরপরাধঃ। একশ্চৈব তস্মা নানাবিধজগৎকারণত্বমাহ—নানাহনেন। অনেন পরমেশ্বরেণৈব নানা নানাবিধঃ মাযিকং জগদ্ভবতীত্যর্থঃ। নু ভোঃ, মুজীবম্যাজডম্যাপি অননং জীবনমনেন পরমাত্মনৈব ভবতি, কিং পুনর্যায়িকম্য নানাবিধজগত ইতি ভাবঃ। নুনমিতি বিতর্কে; উনান্ নানান্ ননু পুরুষান্ অননান্ অনানান্শচ পুরুষান্ অনু লক্ষীকৃত্য ননুনং ভবতি, ‘নু স্ততো’ কিপি নুং; নুতং স্ততং নুদতি দূরীকরোতীতি তথাভূতো ন ভবতি। অমুৎকৃষ্টমুৎকৃষ্টং বা পুরুষং দেবাদিকং কশ্চিদীশ্বরত্বেন স্তোতু, তত্রাপ্যসহিষ্ণুতা যস্য নাস্তি; অমাৎসর্যাদিতি ভাবঃ। প্রভূত ন নু নিশ্চিতম্, উন্নিনীঃ উৎ উদ্ধং স্বর্গং মহলৌকাদিকঞ্চ নিতরাং নয়তাতি সঃ। নিকৃষ্টোৎকৃষ্ট-দেবোপাসকানপি স এব স্বর্গাদিকং ফলং প্রাপয়তি—তস্মৈব সর্বফলদাতৃত্বাদিতি ভাবঃ ॥

শ্লোকের টীকাশ্রুয়ায়ী অর্থঃ—না (পুরুষঃ পরমেশ্বরঃ) ন নানা (নানা ন ভবতি, কিন্তু এক

এব)। (কৌদৃশঃ) অনিনঃ (ন বিজ্ঞতে ইনঃ প্রভূর্যশাং, স এক এব প্রভুঃ), অনেনাঃ (ন বিজ্ঞতে এনঃ পাপং যসা, অপহতপাপ্মা; যদ্বা বিষমজগৎসৃষ্টাবপি অনেনা নিরপরাধঃ)। অনেন (পরমেশ্বরেণৈব) নানা (নানাবিধং মায়িকং জগদ্ব্যবতি)। নু (ভোঃ) নুঃ (জীবন্তাজড়ন্তাপি) অননং (জীবনমনেন পরমাত্মনৈব ভবতি, কিং পুনর্মায়িকন্তু নানাবিধজগতঃ)। নুনং (বিতর্কে) উনান্ (নানান্) নুন (পুরুষান্) অনুনান্ (অন্ত্যংশ পুরুষান্) অনু (লক্ষীকৃত্য) ন নুনুং (মৃতং স্তবং মৃদতি দরীকরোত্তীতি তথাভূতো ন ভবতি। অনুংকৃষ্টমুংকৃষ্টং বা পুরুষং দেবাদিকং কশ্চিদৌশ্বরত্বেন স্তৌতু, তত্রাপ্যসহিযুতা যন্ত নাস্তি; অমাংসর্থাদিত্তি ভাবঃ। প্রত্নাত) ন নু (নিশ্চিতম্) উন্নিনীঃ (উৎ উর্দ্ধং স্বর্গং মহর্লোকা-দিকঞ্চ নতিরং নয়তীতি সঃ। নিকৃষ্টোংকৃষ্টদেবোপাসকানপি স এব স্বর্গাদিকং ফলং প্রাপয়তি—তস্মৈব সর্বফলদাতৃবাদিত্তি ভাবঃ)।

মর্শানুবাদ। পরমেশ্বর হইতেছেন এক, তিনি বহু নহেন। তাঁহা অপেক্ষা প্রভু কেহ নাই, তিনিই একমাত্র প্রভু। তিনি পাপাতীত, অপহতপাপ্মা; অথবা, নানাবিধ-বৈষম্যময় এই জগতের সৃষ্টি করিয়াও তিনি নির্দোষ (অর্থাৎ বৈষম্যাদি দোষ তাঁহাকে স্পর্শ করেনা; কেননা, তিনি জীবের কর্মফল অনুসারেই সৃষ্টি করেন; কর্মফলের বৈষম্যাবশতঃই সৃষ্টির বৈষম্য)। এই পরমেশ্বরের দ্বারা ই নানাবিধ মায়িক জগতের সৃষ্টি। অহো! জড়াতীত জীবের জীবনও এই পরমেশ্বর হইতেই হইয়া থাকে, মায়িক নানাবিধ জগতের কথা আর কি বক্তব্য? উংকৃষ্ট বা অনুংকৃষ্ট পুরুষরূপ দেবাদিকে ঈশ্বরজ্ঞানে যদি কেহ স্তুতি করে, তথাপি তাহার অসহিযুতা নাই; কেননা, তিনি মৎসরতাহীন। প্রত্নাত তিনি সেই নিকৃষ্ট এবং উংকৃষ্ট দেবোপাসকদিগকেও স্বর্গলোক এবং মহর্লোকাদিও দান করিয়া থাকেন; যেহেতু, তিনিই সর্বফলদাতা; তাঁহাব্যতীত ফলদাতা আর কেহ নাই।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার স্তবমালায় চিত্রকাব্যের কথা বলিয়াছেন এবং স্বরচিত একটা একাক্ষরাস্তক শ্লোকের উল্লেখ করিয়াছেন। যথা,

নিম্নুন্নানোননং নুনং নানুনোন্নাননোহন্নুনীঃ।

নানেনানাং নিম্নুন্নেনং নানোন্নানাননো ননু ॥

—স্তবমালা। বহরমপুর-সংস্করণ। ৬২০ পৃষ্ঠা।

এই শ্লোকের শ্রীপাদ বলদেববিজ্ঞানভূষণকৃতটীকা এইরূপ :—

ননু কিমেবং গোপবালকং কৃষ্ণং বহুপ্লাঘসে ইতি বদন্ত্যং কক্ষিং প্রতি কশ্চিদাহ নীতি। ননু ভো বাদিন্! নানাননশ্চতুরাস্তো ব্রহ্মা ইনং প্রভুং গোপালং নানোন্নাস্তৌদেভেন অপিত্বস্তোং। নুনং নিশ্চিতম্। স কৌদৃশঃ? নানেনানাং নানং প্রভূনামিন্দ্রাদীনং নিম্নুং। ননু প্রেরণে ক্রিবন্তঃ। সর্বদেবতাধিপতিরপীতাতঃ। স পুনঃ কৌদৃশঃ? সম্মোদিত্যাহ। ন অনুনং কৃৎস্নং যথা স্তাস্তথা উন্নানি অশ্রদ্ধান্নানানানি মুখানি যন্ত সঃ। উন্নী ক্লেদনে ধাতুঃ। ভীত্যাশ্রুশোষাদিত্তি ভাবঃ।

অনুনয়তীতানুীঃ ইনং গোপালং প্রভূম্। কীদৃশম্? নিম্নম্ দূরে ক্ষিপ্তমনসঃ শকটস্থ তদাবিষ্ট-
স্তাস্মরস্তাননং জীবনং যেন তম্ ॥

শ্লোকের টীকানুযায়ী অর্থঃ—নমু (ভো বাদিন্!) নানাননঃ (চতুরাশ্রো ব্রহ্মা) ইনং
(প্রভু গোপালং) নানোনং (ন অস্তোৎ এতেন অপিতু অস্তোৎ)। নূনং (নিশ্চিতং)। (স কীদৃশঃ)
নানেনানাং (নানং প্রভূনামিন্দ্রাদীনং) নিম্নং। ন অনূনং (কৃৎস্নং যথা স্তাৎ তথা) উন্নানি (অশ্রু-
ক্লানি আননানি মুখানি যস্ত সঃ। ভাত্যাশ্রশোষাদিতি ভাবঃ)। অনুনীঃ (অনুনয়তি ইতি অনুনীঃ)
ইনং (গোপালং প্রভূম্। কীদৃশম্?) নিম্নম্ (দূরে ক্ষিপ্তম্ অনসঃ শকটস্থ তদাবিষ্টস্ত অস্মরস্ত)
আননং (জীবনং যেন তম্)।

মৰ্ম্মানুবাদ। (কোনও একজন লোক গোপাল-কৃষ্ণের বহু প্রশংসা করিতেছিলেন; তাহাতে
অপর একজন বলিলেন—এই কি? তুমি গোপাল-কৃষ্ণের এত প্রশংসা করিতেছ কেন? তাহার
উত্তরে প্রথম ব্যক্তি দ্বিতীয় ব্যক্তিকে বলিলেন) ওহে! (শুন, কেবল আমিই কি এই গোপাল-কৃষ্ণের
প্রশংসা করিতেছি?) ইন্দ্রাদি-সৰ্বদেবতাগণের অধিপতি হইয়াও চতুরানন ব্রহ্মা কি ভীতিবশতঃ
অশ্রুধারা-প্রাবিত বদনে শকটাস্থ-বিনাশী এই গোপাল-কৃষ্ণের অনুনয়-বিনয় পূর্বক স্তব করেন নাই?
নিশ্চয়ই করিয়াছিলেন।

এ-স্থলে কেবল একাঙ্গরায়ক দুইটি শ্লোক উল্লিখিত হইল। চিত্রকাব্য আরও অনেক রকমের
আছে; যথা—দ্বাঙ্গরায়ক, চক্রবন্ধ, সর্পবন্ধ, পদ্মবন্ধ, প্রাতিলোম্যানুলোম্যসম, গোমূত্রিকাবন্ধ, মূরজবন্ধ,
সৰ্ব্বতোভদ্র, বহুপদ্মবন্ধ ইত্যাদি। চক্র, সর্প, পদ্ম প্রভৃতির চিত্র অঙ্কিত করিয়া সেই চিত্রের বিভিন্ন
স্থানে সেই চিত্রের নামায়ক শ্লোকের বিভিন্ন অক্ষরগুলিকে সজ্জিত করা যায়। প্রাতিলোম্যানুলোম্যসম
কাব্যে শ্লোকের প্রথমার্ধেই অক্ষরগুলিকে শেষ দিক্ হইতে বিপরীতক্রমে পড়িয়া গেলে দ্বিতীয়ার্ধ
হয়। যথা,

তায়িসারধরাধারাতিভায়াতমদারিহা।

হারিদামতয়া ভাতি রাধারাধরসায়িতা। স্তবমালা ॥ ৬২৩ পৃষ্ঠা ॥

শ্রীপাদ বলদেববিজ্ঞানভূষণের টীকানুযায়ী মৰ্ম্মার্থঃ—অতিবিস্তীর্ণ স্থির অংশবিশিষ্ট গোবন্ধন
পৰ্বতকে যাহা সম্যাক্রূপে ধারণ করিয়াছে, এবং শ্রীরাধিকা স্বীয় যৌবন অৰ্পণ করিয়া যাহার অৰ্চনা
করিয়াছেন, গবিত-শত্রুগণের বিনাশকারিণী সেই শ্রীকৃষ্ণমূর্ত্তি মনোহর হারের জ্যোতিতে অপূৰ্ণ শোভা
বিস্তার করিতেছে।

বলা বাহুল্য, এই জাতীয় চিত্রকাব্যে রসের অভিযুক্তি নাই, ধ্বনি নাই, প্রসাদগুণও নাই।
একমাত্র চিত্রকাব্য হইতেছে অবর বা নিকৃষ্ট কাব্য। ইহাতে কেবল কবির শ্লোকরচনা-নৈপুণ্যমাত্রই
প্রকাশ পাইয়া থাকে।

ধ্বন্যালোকেও চিত্রকাব্যের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। যথা,

“প্রাধানগুণভাবাত্যাং ব্যঙ্গ্যশ্চৈবং ব্যবস্থিতে।

কাব্যে উভে ততোহনাদৃশ্যস্তচিত্রমভিধীয়তে ॥ ৩৪১ ॥

—কথিত নিয়মানুসারে ব্যঙ্গ্য অর্থ কাব্যে প্রধান ও অপ্রধান উভয় প্রকারে অবস্থিত থাকে। তাহা ব্যতিরিক্ত যাহা কিছু, তাহা চিত্র বলিয়া অভিহিত হয়।”

১৫৭। ধ্বনি-রসালঙ্কারাদি এবং কাব্য

পূর্বেই বলা হইয়াছে—ধ্বনি হইতেছে কাব্যের প্রাণ, রস হইতেছে কাব্যের আত্মা এবং অলঙ্কার হইতেছে কাব্যের ভূষণ।

কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন—ধ্বনির উৎকর্ষে কাব্যের উৎকর্ষ, ধ্বনির মধ্যমাহে কাব্যের মধ্যমত্ব এবং ধ্বনির অবরুদ্ধে কাব্যের অবরুদ্ধ (৭১৫০-ঘ-অম্বচ্ছেদ)। সুতরাং ধ্বনির অভাবে কাব্যই সিদ্ধ হয় না। ধ্বন্যালোকের টীকায় শ্রীপাদ অভিনবগুপ্তাচায়াও ধ্বনিসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“নহি তচ্ছূনাং কাব্যং কিঞ্চিদস্তি —ধ্বনিশূন্য কোনও কাব্যই নাই”; অর্থাৎ যাহাতে ধ্বনি নাই, তাহা কাব্যরূপে পরিগণিত হইতে পারে না।

রস হইতেছে কাব্যের আত্মা বা স্বরূপ। যাহাতে রস অভিব্যক্ত হয় না, তাহা কাব্যনামে অভিহিত হওয়ার যোগ্য নহে। স্বীয় প্রতিভাবলে কবি মনোরম শব্দসমূহের সমাবেশ করিতে পারেন; কিন্তু তাহাতে যদি রসের সৃষ্টি না হয়, তাহা হইলে তাহা কাব্য হইবে না; কেননা, রসই হইতেছে কাব্যের আত্মা, কবির বাগ্‌বৈদক্ষী কাব্যের আত্মা নহে। অগ্নিপূবাণও বলিয়াছেন—“বাগ্‌বৈদক্ষ্যপ্রদানেহপি রস এবাত্র জীবনম্ ॥ ৩৩৬৩৩ ॥”

অলঙ্কার রমণীর শোভা বদ্ধিত করে; কিন্তু যাহার শোভা আছে, তাহার শোভাকেই অলঙ্কার বদ্ধিত করিতে পারে; যাহার শোভা নাই, তাহাকে শোভাশালিনী করিতে পারে না। তজ্জপ, যে কাব্যে রসের অভিব্যক্তি নাই, অলঙ্কার-প্রাচুর্য্যও তাহার কাব্যত্ব সিদ্ধ করিতে পারে না। অলঙ্কার কোনও কোনও সময়ে লাবণ্যবতী রমণীর পক্ষে ভারস্বরূপ হইয়া থাকে; কিন্তু লাবণ্যের প্রাচুর্য্য কখনও ভারস্বরূপ হয় না। কখনও বা একটীমাত্র অলঙ্কারও লাবণ্যবতী রমণীকে মনোহারিণী করিয়া তোলে। তজ্জপ রসের প্রাচুর্য্য থাকিলে একটীমাত্র অলঙ্কারও সন্দেহসামাজিকের নিকটে কাব্যকে মনোহারিত্ব দান করিয়া থাকে। একটী দৃষ্টান্তের উল্লেখ করা হইতেছে।

“হে দেব হে দয়িত হে ভুবনৈকবন্ধো হে কৃষ্ণ হে চপল হে করুণৈকসিদ্ধো।

হে নাথ হে রমণ হে নয়নাভিরাম হা হা কদা হু ভবিতাসি পদং দৃশ্যোর্মহে—কৃষ্ণকর্ণামৃত ॥ ৪০ ॥

—(মাথুর-বিরহক্লিষ্টা দিব্যোদ্ভাদগ্রস্তা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন) হে দেব! হে দয়িত! হে ভুবনৈকবন্ধো! হে কৃষ্ণ! হে চপল! হে করুণৈকসিদ্ধো! হে নাথ! হে রমণ! হে নয়নাভিরাম! হা! হা! কখন তুমি আমার নয়নদ্বয়ের গোচরীভূত হইবে?”

এ-স্থলে অলঙ্কার কেবল একটী—“ককণৈকসিন্ধো ! সিদ্ধু বা মহাপমুদ্র যেমন অপার, অসীম, তোমার করুণাও তেমনি অপার, অসীম ।” কিন্তু দেব-প্রভৃতি শব্দের ধ্বনি এবং ধ্বনির ধ্বনি এই কবিতাটিকে রসপ্রাচুর্যময় করিয়া তুলিয়াছে।

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর আনুগত্যে এই শ্লোকের শব্দগুলির ধ্বনির এবং ধ্বনির ধ্বনির কিঞ্চিৎ পরিচয় দেওয়ার চেষ্টা করা হইতেছে।

দেব। দিব্-ধাতু হইতে দেব-শব্দ নিষ্পন্ন। দিব্-দাতুর অর্থ ক্রীড়া। সূত্রাং দেব-শব্দের অর্থ হইল—যিনি ক্রীড়া করেন। ইহার ধ্বনি হইল—ক্রীড়াবত। তাহার আবার ধ্বনি হইল—অন্তরমণীতেও ক্রীড়াপরায়ণ। “তুমি দেব ক্রীড়ারত, ভুবনের নারী যত, তাহে কর অভীষ্ট ক্রীড়ন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২।৫৭॥

শ্রীরাধা কৃষ্ণের মধো শ্রীকৃষ্ণবিরহ-যন্ত্রণায় মূর্ছিতপ্রায় হইয়া আছেন; চারিদিকে দৃষ্টি করিয়া তাঁহার মনে হইল—তিনি যেন নৃপূরের পানি শুনিতেছেন। তখন তিনি তাঁহার সখীদিগকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “অয়ি সখি ! কৃষ্ণের মধো নৃপূরের শব্দ শুনা যায়, কিন্তু তাঁকে (কৃষ্ণকে) ত দেখিতেছি না ? হাঁ বুঝিয়াছি, সেই শঠ-চূড়ামণি লম্পট অন্ধ কোনও রমণীর সঙ্গিত ক্রীড়া করিতেছেন।” ইহা ভাবিতেই আবার উদ্ভাদগ্রস্ত হইয়া মনে করিতেছেন, যেন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সাক্ষাতেই দণ্ডায়মান; অন্ধ নারীর সঙ্গিত সন্মোহন চিত্ত তাঁহার সর্বদাঙ্গ বিরাজমান। ইহা দেখিয়াই অমর্ষ-ভাবের উদয় হইল; তখনই তিনি যেন সম্মুখস্থ শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া বক্রোক্তি করিয়া বলিতেছেন, “হে কৃষ্ণ ! তুমিই দেব; অন্ধ নারীর সঙ্গিত ক্রীড়া করিয়া থাক, অন্ধ-দ্রষ্ট্রীতেই তোমার আসক্তি। তবে আর এখানে আগমন কেন ? এখানে ত তোমার কোনও প্রয়োজন নাই ! তুমি অস্থত্র যাইয়া তোমার অভীষ্ট ক্রীড়া-রঙ্গ কর। ‘ভুবনের নারী যত, তাহে কর অভীষ্ট-ক্রীড়ন।’ যাও, জগতে অন্য যে সব রমণী আছে, তাহাদের সঙ্গে ক্রীড়া কর গিয়া।”

দয়িত—প্রাণদয়িত, প্রাণপ্রিয়, প্রাণাপেক্ষাও প্রিয়। উল্লিখিত উক্তির পরে শ্রীরাধা যখন মনে করিলেন, বক্রোক্তিরূপ তিরস্কারাদি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ চলিয়া গিয়াছেন, তখন আবার তাঁহার দর্শন লাভের জন্য উৎসুক হইয়া বলিতেছেন—“তুমি আমার প্রাণ-অপেক্ষাও প্রিয়, তুমি কেন আমাকে ত্যাগ করিয়া যাইতেছ ? দয়া করিয়া একবার আগমন কর, একবার আমাকে দর্শন দিয়া আমার ভাগ্য প্রসন্ন কর।” “তুমি মোর দয়িত, মোতে বৈসে তব চিত, মোর ভাগ্যে কর আগমন।” শ্রীচৈ, চ, ২।২।৫৭॥

এ-স্থলে “দয়িত”-শব্দের ধ্বনি (মোতে বৈসে তব চিত) এবং এই ধ্বনির ধ্বনি (মোর ভাগ্যে কর আগমন) প্রকাশ পাইয়াছে।

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জন্য উৎসুকভাবের উদয় হইয়াছে। পূর্বের শ্রীকৃষ্ণকে অন্যরমণী-কর্তৃক উপভুক্ত মনে করায় অমর্ষভাবের উদয় হইয়াছিল। সূত্রাং এ-স্থলে উৎসুক্য ও অমর্ষ এই দুইটী ভাবের সন্ধি হইল।

ভুবনৈকবদ্ধো-ত্রিভুবনবাসিনী রমণীগণের একমাত্র বন্ধু। ইহা হইতেছে “ভুবনৈকবন্ধু” শব্দের ধ্বনি। তাহার আবার ধ্বনি কি, তাহা বলি হইতেছে।

শ্রীরাধা আবার যখন মনে করিলেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার আত্মানে তাঁহার নিকটে আসিয়া অন্য রমণীর সঙ্গ-জনিত অপরাধ ক্ষমা করার জন্য তাঁহাকে অনুন্নয়-বিনয় করিতেছেন, তখন আবার তাঁহার অসুয়ার উদয় হইল; তাই পরিহাসপূর্ব্বক বক্রোক্তিসম্বন্ধে বলিতে লাগিলেন—“তুমি অন্য-রমণীর সঙ্গ করিয়াছ? তা বেশ করিয়াছ? তাতে তোমার দোষ কি? অন্য রমণীর সঙ্গ করিয়া তাহাদিগকে সন্তুষ্ট করা ও তোমার কর্তব্যই; তুমি কেবলই কি আমার সঙ্গ করিবে? তা উচিত নয়! তুমি ও একা আমার বন্ধু নও? তুমি হইলে ভুবনৈকবন্ধু; জগতে সমস্ত রমণীগণের তুমিই একমাত্র বন্ধু! একমাত্র বন্ধু হইয়া তুমি তাদের সন্তুষ্টি করিবে না? নিশ্চয়ই করিবে! তা না করিলে যে তোমার অনায়াস হইবে! তুমি তাদের সঙ্গ করিয়াছ বলিয়া এত লজ্জিত হইয়াছ কেন? বেশ করিয়াছ। আবার যাও, তাদের সন্তুষ্টি বিধান কর গিয়া। এখানে দাড়াইয়া রহিলে কেন? তারা যে তোমার আশা-পথে চেয়ে আছে? যাও, যাও, শীঘ্র যাও! তাদের নিকটে যাও।”—“ভুবনের নারীগণ, সভা কর আকষণ, তাহা কর সব সমাধান ॥ শ্রীচৈ, ২।২।৫৮।”

কৃষ্ণ—রূপ-গুণ-মাধুর্যাদি দ্বারা সকলের চিত্তকে আকষণ করিয়া যিনি হরণ করেন, তাঁহার নাম কৃষ্ণ।

শ্রীরাধা আবার মনে করিলেন, তাঁহার বক্রোক্তি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ বুঝি চলিয়া গিয়াছেন, তখন আবার তাহার দর্শনের জন্য অত্যন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়া বলিতে লাগিলেন—“হে কৃষ্ণ! তুমি তোমার রূপ-গুণ-মাধুর্যাদি দ্বারা আমার চিত্তকে হরণ করিয়াছ, আমার চিত্ত আর আমার বেশে নাই। এমতাবস্থায় আমি আর মান করিব না, আমার আর মানের প্রয়োজন নাই; একবার আসিয়া আমাকে দর্শন দাও।” “তুমি কৃষ্ণ চিত্তহর, এঁছে কোন পানর, তোমারে বা কোন করে মান ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২।৫৮।”

[এ-স্থলে পূর্ব্বের ভংসনা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ চলিয়া গিয়াছেন মনে করিয়া দর্শনার্থ আবার ঔৎসুক্যবশতঃ বিচারপূর্ব্বক স্থির করিলেন যে, “কৃষ্ণ যখন আমার চিত্তই হরণ করিয়াছেন, তখন আর আমার মানের প্রয়োজন কি? যাতে তাঁর দর্শন পাইতে পারি, তাহাই আমার কর্তব্য।” এজন্য এ-স্থলে ঔৎসুক্যের অন্তগত মতি-নামক ভাবের উদয় হইয়াছে। মতিবিচারোৎসর্গনির্দ্ধারণম্ ॥ বিচারপূর্ব্বক অর্থ-নির্দ্ধারণকে মতি বলে।]

রূপ-গুণ-মাধুর্যাদি দ্বারা চিত্তহরকর হইতেছে কৃষ্ণ-শব্দের ধ্বনি। তাহার আবার ধ্বনি হইতেছে—“তোমারে বা কোন করে মান।”

চপল—চঞ্চল। ধ্বনি—পরস্ত্রী-চৌর।

আবার মনে করিলেন, তাঁহার আত্মানে যেন শ্রীকৃষ্ণ আবার আসিয়াছেন, আসিয়া যেন অনুন্নয়-বিনয় করিয়া বলিতেছেন, “হে প্রিয়ে! আমি ত অন্য কোথাও যাই নাই? আমি কুঞ্জের

বাহিরেই ত দাঁড়াইয়াছিলাম ; কেন বৃথা রাগ করিতেছ, আমার প্রতি প্রসন্ন হও।" ইহা শুনিয়া ঔগ্রাভাবের উদয় হইল ; এই ভাবে আবিষ্ট হইয়া অত্যন্ত ক্রোধান্বিত বলিলেন—“হে কৃষ্ণ ! তোমার মনে যে এক জায়গায় থাকে না, তাতে তোমার ত কোনও দোষই নাই ; কারণ, তুমি যে চপল (পরদ্রী-চোর) ! ভিন্ন ভিন্ন স্থানে তোমার গতি ত হইবেই, চঞ্চলতাহেতু বিভিন্ন ফুলের মধুর স্বাদ তুমি ত গ্রহণ করিবেই। তোমার স্বভাবই যে ঐরূপ, তোমার দোষ কি ? অতএব হে চঞ্চল ! এখানে এক জায়গায় কেন দাঁড়াইয়া রহিলে ? যাও, অন্তর্য যাও। অতঃপর এক রমণীর নিকটে গিয়া কতক্ষণ থাক, তারপর তাকে ত্যাগ করিয়া অপর আর এক রমণীর নিকটে যাও। এইরূপে এক রমণীকে ত্যাগ করিয়া অপর এক রমণীকে উপভোগ কর গিয়া—যাও, শৌর্য যাও, এখানে আর থাকিও না। এখানে অনেকক্ষণ থাকিলে যে তোমার ‘চপল’ নামের কলঙ্ক হইবে !” —“তোমার চপলমতি, না হয় একত্র স্থিতি, তাতে তোমার নাহি কিছু দোষ ॥ শ্রীচৈচ, ১১১৫৯৯”

ককণ্ঠকসিন্ধো—ককণার একমাত্র মিত্র, ককণার সমুদ্ভূতা।

আবার মনে করিলেন,—“হায় হায়, আমার কটাক্ষ শুনিয়া কৃষ্ণ ত চলিয়া গেলেন ? এবার গেলে আর ত বুঝি আসিবেন না ?” তাই অত্যন্ত দৈন্যভাবে আবার বলিতে লাগিলেন—“হে কৃষ্ণ ! তুমিত ককণার মিত্র, তোমার অস্বঃকরণ ত নিত্যস্তু কোমল, ককণাদাবায় গলিয়া অতি কোমল হইয়া গিয়াছে। যদিও আমি তোমার চরণে অপবাদিনী, তথাপি তুমি আমার প্রতি ককণা করিয়া আমার অপরাধ ক্ষমা কর, একবার দর্শন দিয়া প্রাণ বাঁচাও। তোমার প্রতি আমার কোনও বোধ্যই নাই, দয়া করিয়া দর্শন দিয়া প্রাণ বাঁচাও।” —“তুমি ত ককণামিত্র, আমার প্রাণের বন্ধু, তোমায় মোর নাহি কিছু বোঝ ॥ শ্রীচৈ, চ, ১১১৫৯৯”

নাথ। শ্রীরাধা মনে করিলেন, তাঁহার দৈন্যোক্তি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ আবার আসিয়াছেন, আর তিনি নিজে চূপ করিয়া বসিয়া আছেন : শ্রীকৃষ্ণ আসিয়া যেন অনুন্নয়-বিনয় করিয়া বলিতেছেন,—“প্রিয়ে ! কথা বলনা কেন ? বৃথা মান করিয়া কেন আমাকে কষ্ট দিতেছ ? প্রসন্ন হও”, ইহা শুনিয়া অমর্ষের অনুগত অবস্থিতি-ভাবের উদয় হওয়ায়, শ্রীরাধিকা যেন বেদাসীনোর সহিত বলিতেছেন,—“হে নাথ ! এমন কথা বলিও না। তুমি হইলে ব্রজের নাথ, ব্রজবাসীদিগের প্রাণ,—ব্রজবাসীদিগের রক্ষার জন্ত তোমাকে সর্বদা নানা কার্যে ব্যাপৃত থাকিতে হয়,—সুতরাং আমার এখানে আসার সময়ইতো তোমার নাই ! আমার নিকটে না আসার জন্য আমি মান করিব কেন ? আমি মান করি নাই। কথা বলি নাই বলিয়া মান করিয়াছি বলিয়া মনে করিয়াছ ? তা নয়। তুমি হইলে আমাদের রক্ষক, তোমার সঙ্গে কথা বলিব না ? একি একটা কথার কথা ? তবে কি জান ? ব্রাহ্মণী আমাকে মৌনব্রত গ্রহণ করাইয়াছিলেন, তাই তোমাকে সম্ভাষণ করিতে পারি নাই, আমার এ অপরাধ ক্ষমা করা।”—“তুমি নাথ ব্রজপ্রাণ, ব্রজের কর পরিত্রাণ, বহু কার্যে নাহি অবকাশ ॥ শ্রীচৈ, চ, ১১১৬০৯”

[এস্থলে শ্রীকৃষ্ণ আসেন নাই বলিয়া শ্রীরাধা অস্থিরে মান করিয়াছেন : তাই শ্রীকৃষ্ণের সহিত

সন্তোষ-বিষয়ে উদাসীনতা দেখাইতেছেন ; আবার স্বীয় ভাব গোপন করিয়া নিজের কথা না বলার জন্ত যেন সাদর বচনে শ্রীকৃষ্ণের ক্ষমা চাহিতেছেন ও তাঁহাকে নিরাশ করিতেছেন । এজন্য এস্থলে অবহিতার উদয় হওয়ায় ধীরপ্রগল্ভা নায়িকার লক্ষণ ব্যক্ত হইতেছে । “উদাস্তে সুরতে ধীরা সাবহিতা-চ সাদরা ॥ ধীরপ্রগল্ভা দুই রকম ; এক মানিনীর অবস্থা প্রাপ্ত হইয়া সন্তোষ-বিষয়ে উদাসীনা , আর, অবহিতা অর্থাৎ আকার সংগোপন করিয়া স্বীয় বল্লভকে সাদরবচনে নিরাশ-কারিণী । উঃ নীঃ নায়িকা ৷৩১৷”

আকার-সংগোপন বা কোনও কৃত্রিম ভাব দ্বারা গোপনীয় ভাবের লক্ষণ-সকলকে গোপন করার চেষ্টাকে অবহিতা বলে । ইহাতে ভাবপ্রকাশক অঙ্গাদিব গোপন, অঙ্গাদিকে দৃষ্টিপাত, বৃথা চেষ্টা এবং বাগ্ভঙ্গী প্রভৃতি প্রকাশ পায় । “অবহিতাকারশুশ্রীভবেদভাবেন কেনচিৎ । অত্রাঙ্গাদেঃ পরাভূতস্থানশ্চ পরিগৃহনম্ । অত্যাংক্ৰমা বৃথাচেষ্টা বাগ্ভঙ্গীতাদয়ঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ২।৪।৫৯৷”]

রমণ - চিত্তবিনোদক । শ্রীরাধিকা আবার মনে করিতেছেন,—“শ্রীকৃষ্ণ বুঝি চলিয়া গিয়াছেন” ; ক্ষণেক চুপ করিয়া থাকিয়া ভাবিলেন—“বুঝি বা শ্রীকৃষ্ণ আর আসিবেন না ।” ইহা ভাবানাত্রই চাপল-ভাবের উদয় হওয়ায় মনে ভাবিতেছেন—“যদি তিনি কৃপা করিয়া আবার দর্শন দেন, তবে আমি নিজেই অগ্রসর হইয়া তাঁহাকে কণ্ঠে ধারণ করিব, আর ছাড়িয়া দিব না ।” ইহা ভাবিয়া তাঁহার সহিত মিলনের জন্ত অত্যন্ত ঔৎসুক্যবশতঃ দৈত্যের সহিত বলিতেছেন,—“হে আমার রমণ ! তুমি ত সর্বদাই আমাতে রমণ করিয়া থাক, আমার চিত্তবিনোদন করিয়া থাক ; এখনও একবার আসিয়া আমার অভিলাষ পূর্ণ কর !”—“তুমি আমার রমণ, সুখ দিতে আগমন, এ তোমার বৈদগ্ধ্যবিলাস ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২।৬০৷”

[এস্থলে চাপলভাবের উদয় হইয়াছে এবং দৈত্য ও চাপলের সন্ধি হইয়াছে । “তুমি দেব ক্রীড়ারত” হইতে আরম্ভ করিয়া “এ তোমার বৈদগ্ধ্যবিলাস” পর্য্যন্ত প্রত্যেক পঙ্ক্তিরই পূর্ব্বাঙ্গের মান এবং দ্বিতীয়াঙ্গের কলহাস্তুরিতার ভাব ব্যক্ত হইয়াছে । যে নায়িকা সখীজনের সমক্ষে পদানত-বল্লভকে পরিত্যাগ করিয়া পশ্চাৎ অতিশয় তাপ অনুভব করে, তাহাকে কলহাস্তুরিতা বলে । প্রলাপ, সম্বাদ, গান, দীর্ঘশ্বাস প্রভৃতি কলহাস্তুরিতা-নায়িকার লক্ষণ ।]

নয়নাভিগাম—নয়নের আনন্দদায়ক ; যাহাকে দর্শন করিলে আনন্দ জন্মে ।

“মোর বাক্যনিন্দা মানি, কৃষ্ণ ছাড়িগেল জানি, শুন মোর এ-স্তুতিবচন । নয়নের অভিগাম, তুমি মোর ধনপ্রাণ, হা হা পুন দেহ দরশন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।৩।৬১৷”

তাঁহার আত্মানে শ্রীকৃষ্ণ আবার আসিয়াছেন মনে করিয়া—“আমি তাঁহাকে কতই তিরস্কার করিয়াছি, তাই তিনি চলিয়া গিয়াছিলেন”—এইরূপ ভাবিয়া, আবার তাঁহাকে সমাগত দেখিয়া প্রবল ঔৎসুক্যের সহিত দুই বাহু প্রসারিত করিয়া যখন শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিতে গেলেন, তখন তাঁহাকে

না পাওয়াতে হঠাৎ শ্রীরাধিকার বাহ্যকৃতি হইল ; তখন অত্যন্ত খেদের সহিত বলিলেন – হে নয়নাভিরাম, হায়, হায়, আবার কখন আমি তোমার দর্শন পাইব।

এইরূপে দেখা গেল – ধনি এবং ধনির ধনিতে এই কবিতায় রস অত্যন্ত সমুজ্জলভাবে অভিব্যক্ত হইয়াছে ; অথচ ইহাতে অলঙ্কার মাত্র একটি। – “করুণৈকমিদ্ধো” ; এই অলঙ্কারটি ভরসাব আলোকে শ্রীকৃষ্ণের দর্শনেব জন্ম শ্রীরাধাব শেষ ঐক্যধাক্কে সমুজ্জল করিয়া তুলিয়াছে।

ধন্যাসোকও বলিয়াছেন –

“একাবয়বসংস্থেন ভূষণেনেব কামিনী।

পদদ্ব্যন্তোন শুকবেধনিনা ভাতি ভারতী ॥

— এক অবয়বস্থিও ভূষণের দ্বারাষ্ট যেমন কামিনী শোভাসম্পন্ন হইয়া থাকেন, তদ্রূপ পদদ্বাবা বাঞ্জিত ধনিদ্বারাষ্ট শুকবির কান্না ভূষিত হইয়া থাকে।”

আবার, পরম-লাবণ্যবতী রমণী একখান্য অলঙ্কারবাতীতও যেমন সকলের চিত্তকে আকর্ষণ করিতে সমর্থ হয়, তদ্রূপ রস যে-খানে ছতি পরিস্ফুট, সে-খানে কোনও অলঙ্কারবাতীতও কান্না সহদয় সামাজিকেব চিত্তাকর্ষক হইয়া থাকে। এ-স্থলে তাহার একটি উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে।

“যঃ কৌমারহরঃ স এব হি বরস্তা এব চৈত্রক্ষপা-

স্তে চোন্নীলিতনালতীশুরভয়ঃ প্রোঢ়াঃ কদম্বানিলাঃ।

সা চৈবাস্মি তথাপি তত্র সুরতব্যাপারলীলাবিধৌ

রেবারোধসি বেতসীতকতলে চেতঃ সমুৎকণ্ঠতে ॥

—কাব্যপ্রকাশ ১১৭৯, সাহিত্যদর্পণ ১.৩১৬৭৯

—(কোনও নায়িকা তাঁহার সখীর নিকটে বলিতেছেন) যিনি আমার কৌমারহর, এক্ষণে তিনিই আমার পরমরসিক স্বামী। (তাঁহার সহিত প্রথম-মিলনসময়ে যে চৈত্রমাসের রজনী ছিল, এখনও) সেই চৈত্র মাসের রাত্রিই (উপস্থিত) ; (প্রথম-মিলন-সময়ের ক্রায় এক্ষণেও) অক্ষুটিত নালতীকুশুমের গন্ধ বহন করিয়া পরমসুখদ মুহুমন্দ বায়ু প্রবাহিত হইতেছে ; সেই আমিও বিগ্ৰহমান ; তথাপি কিন্তু (যেই বেবানদী তীরস্থিত বেতসীতকতলে তাঁহার সহিত আমার প্রথম মিলন হইয়াছিল) সেই বেবানদীর তীরস্থিত বেতসীতকতলে সুরত-কৌশলময়-ক্ৰীড়ার নিমিত্তই আমার মন সমুৎকণ্ঠিত হইতেছে।”

এই কবিতায় একটিও অলঙ্কার নাই ; তথাপি আলম্বন-উদ্দীপনাদির প্রভাবে যে মিলনস্মৃতি জাগ্রত হইয়াছে এবং তাহার ফলে স্বীয় দয়িতের সঙ্গে মিলনের জন্য যে সমুৎকণ্ঠা উদ্দীপ্ত হইয়াছে, তাহাতেই এই কাব্য অপূর্ব রসময়ই লাভ করিয়াছে।

শ্রীপাদ রূপগোপামীর রচিত একটি শ্লোকও এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে।

প্রিয়ঃ সোহয়ং কৃষ্ণঃ সহচরি কৃষ্ণক্ষেত্রমিলিত-

স্তথাহং সা রাধা তদিদমুভয়োঃ সঙ্গমসুখম্।

তথাপ্যন্তঃখেলনমধুরমুরলীপঞ্চমজুযে

মনো মে কালিন্দীপুলিনবিপিনায় স্পৃহয়তি ॥ পদ্যাবলী ॥ ৫৮৭ ॥

—(কুরুক্ষেত্রে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হওয়ার পরে শ্রীরাধা তাঁহার কোনও সখীকে বলিতেছেন)
হে সহচরি ! (আমার সহিত যিনি বৃন্দাবনে বিহার করিয়াছিলেন, আমার) প্রিয় সেই শ্রীকৃষ্ণই ইনি ;
তাঁহার সহিত এক্ষণে কুরুক্ষেত্রে আমার মিলন হইয়াছে । আমিও সেই রাধাষ্ট (যাঁহার সহিত ইনি
বৃন্দাবনে বিহার করিয়াছিলেন) । উভয়ের এই সঙ্গসম্মুখও তরুণষ্ট (নবসঙ্গের তুল্য) । তথাপি,
যাঁহার অভ্যন্তরে ক্রীড়া করিতে করিতে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মুরলীর মধুর পঞ্চমস্বর উখিত করিতেন,
যমুনাপুলিনস্থিত সেই বনের জন্তই আনন্দ মন ব্যাকুল হইতেছে । ”

শ্রীরাধিকা কুরুক্ষেত্রে কৃষ্ণের দর্শন । যদাপি পায়েন তবু ভাবেন ঐছন ॥

রাজবেশ হাতী ঘোড়া মনুষ্যগহন । কাঠা গোপবেশ—কাঠা নির্জন বৃন্দাবন ॥

সেই ভাব সেই কৃষ্ণ সেই বৃন্দাবন । যবে পাঠে, তবে হয় ব্যক্তি পূবণ ॥

—শ্রীটী, চ ২।১।৭১—৭২॥

এই শ্লোকটীতেও একটীও অলঙ্কার নাই ; পদ্যনি এত রস ইত্যাকে অনির্বচনীয় মনোহাবিধ
দান করিয়াছে ।

ক। কবি

কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন—কবি হইবেন সর্বাগমকোবিদ (অলঙ্কারাদি বহু শাস্ত্রে অভিজ্ঞ),
সবীজ (কাব্যোৎপাদক-প্রাক্তন-সংস্কারবিশিষ্ট), সরস এবং প্রতিভাশালী (৭।১৫৭-অনুচ্ছেদ) ।
সবীজহ এবং সরসই কবির প্রধান লক্ষণ বলিয়া মনে হয় । নানা শাস্ত্রে অভিজ্ঞ হইলেও এবং
প্রতিভাশালী হইলেও সবীজ এবং সরস না হইলে কেহ সফলদয় ব্যক্তির মনোরঞ্জক কাব্যের
সৃষ্টি করিতে পারিবেন না ।

যে বিষয়ে তাঁহার অনুভব নাই, সেই বিষয়ের বর্ণনায় তিনি কাহাবও চিত্রকে আকর্ষণ
করিতে পারেন না ; কোনও বিষয়ে প্রকৃত অনুভব লাভ করিতে হইলেও সেই
বিষয়সম্বন্ধে তাঁহার প্রাক্তন সংস্কার থাকার প্রয়োজন ; নাচেই সেই বিষয়ের দিকে তাঁহার
চিন্তেন গতিই হইবেনা, অনুভব তো দূরে । ভগবদারাদি-বিষয়ে যাঁহার প্রাক্তন সংস্কার নাই,
ভগবদবিষয়িণী কথায় তাঁহার চিন্তের গতি যায় না । কাব্যসম্বন্ধে প্রাক্তন-সংস্কারই হইতেছে
কাব্যোৎপাদনের মূল বীজ । এতাদৃশ সংস্কার যাঁহার আছে, তিনিই কাব্যরসের অনুভব লাভ করিতে
পারেন, সরস হইতে পারেন । যে রসবিশেষে যিনি অনুভবসম্পন্ন, তিনি সেই রসবিশেষে উন্নীকৃত-
নির্মজ্জিত হইয়া, সেই রসের প্রবাহে প্রবাহিত হইয়া, সেই রসের আশ্বাদন করিতে থাকেন এবং
রসমারা দ্বারা পরিচালিত হইয়াই তাঁহার অনুভূত বা আশ্বাদিত রসকে তাঁহার প্রতিভার বলে
কাব্যাকারে অভিব্যক্ত করিয়া থাকেন । এতাদৃশ কবির কাব্যই সফলদয় ব্যক্তিগণের মনোরঞ্জে সমর্থ ।

কিন্তু কাব্যরচনার এতাদৃশী শক্তি সকলের পক্ষে সহজলভ্য নহে। অগ্নিপূরণ বলিয়াছেন,
“নরং দুর্লভং সৌকে বিদ্যা তত্র সুদুর্লভা।

কবিত্বং দুর্লভং তত্র শক্তিস্তত্র চ দুর্লভা ॥৩৩৬৩-৪॥

—জগতে নরং দুর্লভ ; বিদ্যা আবার সুদুর্লভা (যাঁহারা নরদেহ লাভ করেন, তাঁহাদের সকলের পক্ষে বিদ্যা সুলভ নহে) ; (যাঁহারা বিদ্যা লাভ করিতে পারেন, তাঁহাদের সকলের পক্ষেও) আবার কবিত্ব দুর্লভ। তাহাতে আবার শক্তি দুর্লভা (অর্থাৎ কবিত্ব যাঁহাদের আছে, সেই কবিত্বকে কাব্যরূপ দেওয়ার শক্তি সকলের থাকে না)।”

এইরূপ শক্তিসম্পন্ন কবির সম্বন্ধেই অগ্নিপূরণ বলিয়াছেন—

“অপারে কাব্যসাংসারে কবিরেকঃ প্রজাপতিঃ।

যথাস্থৈরোচতে বিশ্বং তথৈদং পরিবর্ততে ॥

শৃঙ্গারী চেৎ কবিঃ কাব্যো জাতং রসময়ং জগৎ।

স চেৎ কবিত্বীতরাগো নীরসঃ বাক্তমেব তৎ ॥ ৩৩৮।১০-১১॥

—অপার কাব্যসাংসারে কবিই একমাত্র প্রজাপতি (ব্রহ্মা)। ইহাব অভিকচি যেকপ হয়, এই বিশ্বও সেইরূপেই পরিবর্তিত হইয়া থাকে। কবি যদি শৃঙ্গারী (অর্থাৎ শৃঙ্গাররসের, তত্পলক্ষণে অলীক-রসের বিভাব, অনুভাব ও বাস্তবচারী ভাবের চর্কণাকপ প্রতীতিবিশিষ্ট) হয়েন, তাহা হইলে বিশ্বজগৎ রসময় হয় (কবির বর্ণিত রসের অনুভব লাভ করিয়া আনন্দিত হয়), কিন্তু তিনি যদি রাগহীন (রসের অনুভবশূন্য এবং কবিত্বশক্তিহীন) হয়েন, তাহা হইলে, তিনি যাহা বাক্ত করেন, তাহাও নীরস হইয়া থাকে (রাগহীন কবির কাব্য সুখ-দুঃখাদির উৎপাদনে সমর্থ হইলেও সজ্জদয় সামাজিকের চিত্তে চমৎকারিত্বের উৎপাদক হয় না)।”

ঋত্বালোকও বলিয়াছেন,

“ভাবানচেতনানপি চেতনবক্ষেতনানাচেতনবৎ।

বাবহারয়তি যথেষ্টং সুকবিঃ কাব্যো স্বতন্ত্রতয়া ॥৩৭॥

—যিনি সুকবি, তিনি স্বীয় স্বতন্ত্রতায় (প্রতিভাজনিত স্বাধীন প্রেরণায়) অচেতন বস্তুসমূহকেও চেতন প্রাণীর স্থায় ব্যবহারে প্রবর্তিত করিতে পারেন এবং চেতন বস্তুকেও অচেতন বস্তুর স্থায় ব্যবহার করাইতে পারেন।”

কবিত্বশক্তিবিশিষ্ট, প্রতিভাবান্ এবং রসানুভবী কবি যে কোনও বস্তুকেই তাঁহার অভিপ্রেত রসের অঙ্গরূপতা দান করিতে সমর্থ। “তস্মান্নাস্তোব তদ্বস্তু যৎ সর্বাঙ্গনা রসতাৎপর্যাবতঃ কবেস্তদ্বিচ্ছয়া তদভিন্নতরসাদৃশ্যং ন ধত্তে ॥ ঋত্বালোক ॥৩৮৩॥”

খ। কাব্যের মহিমা

কাব্যের ফলসম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ বলেন,

চতুর্বর্গফলপ্রাপ্তিঃ সুখাদল্পদিয়ামপি ।

কাব্যাদেব যতন্তেন তৎস্বরূপং নিরূপাতে ॥১৫২॥

—যে কাব্য হইতে অল্পবুদ্ধি লোকগণেরও সুখে (অর্থাৎ অনায়াসে) ধর্ম-অর্থ-কাম-মোক্ষরূপ চতুর্বর্গের ফল লাভ হয়, সেই কাব্যের স্বরূপ নিরূপিত হইতেছে ।”

সাহিত্যদর্পণ এ-স্থলে বলিলেন—কাব্যামুশীলনের ফলে অল্পবুদ্ধি লোকগণও অনায়াসে চতুর্বর্গের ফল লাভ করিতে পারেন। কিরূপে? তাহাও বলা হইয়াছে। যেমন, শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ক কোনও কাব্যেরাতির এবং রাবণের আচরণাদি দর্শন করিলে কিরূপ কাঁথা করণীয় এবং কিরূপ কাঁথা অকরণীয়, তাহা জানা যায়। তদনুসারে সংক্ষেপে প্রবৃত্তি জন্মিলে চিত্তশুদ্ধি হইতে পারে এবং ক্রমশঃ চতুর্বর্গের ফলও লাভ হইতে পারে।

এই প্রসঙ্গে সাহিত্যদর্পণে একটি প্রাচীন বাক্যও উদ্ধৃত হইয়াছে :—

“ধর্মার্থকামমোক্ষেয় বৈচক্ষণ্যং কলাসু চ ।

কবোতি কীর্ত্তিঃ প্রীতিঃ সাধুকাবানিষেবণম্ ॥

—সাধুকাব্যের নিষেবণের ফলে ধর্মার্থকামমোক্ষে এবং নৃত্যগীতাদি-কলাবিদ্যায় পারদর্শিতা লাভ করা যায়, কীর্ত্তি এবং প্রীতিও লাভ হয়।”

কাব্য হইতে ভগবান্ নারায়ণের চরণাবিন্দের স্তবাদিদ্ধারা ধর্মপ্রাপ্তি হইতে পারে। এই প্রসঙ্গে সাহিত্যদর্পণে একটি বেদবাক্যও উদ্ধৃত হইয়াছে। “একঃ শব্দঃ সুপ্রযুক্তঃ সমাগ্জাতঃ স্বর্গে লোকে চ কামধুগ্ ভবতি ॥—একটীনাত্র শব্দও যদি সুপ্রযুক্ত হয়, (অর্থাৎ মনোরম রসময় রূপে রচিত হয়) এবং তদ্রূপে সমাগ্জাত হয়, তাহা হইলে সেই একটীনাত্র শব্দই স্বর্গে এবং পৃথিবীতে কামফল-প্রসূ হইয়া থাকে।” অর্থপ্রাপ্তি তো প্রত্যক্ষসিদ্ধ। অর্থদ্বারাষ্ট কামপ্রাপ্তি। সংকামো ধর্ম, অর্থ, কামের কথা যেমন থাকে, মোক্ষের কথাও থাকে। ধর্ম, অর্থ ও কামের ফলের প্রতি যাহাদের অনুসন্ধান থাকেনা, মোক্ষের উপযোগী বাক্যের তাৎপর্যের প্রতি যাহাদের লক্ষ্য থাকে, সেই তাৎপর্যের অনুসরণে তাহাদের চিত্ত ক্রমশঃ বিশুদ্ধতা এবং মোক্ষলাভের যোগ্যতা লাভ করে। বেদ-শাস্ত্রেও চতুর্বর্গের কথা আছে; কিন্তু তাহা নীরস; পরিণতবুদ্ধি পণ্ডিতগণই তাহা অবগত হইতে পারেন,—তাহাও অতি কষ্টে। কিন্তু কাব্যে সে-সমস্ত বিষয়ই রসাপ্লুত ভাবে বর্ণিত হয় বলিয়া পরমানন্দ অনুভব করিতে করিতে স্কুমারমতি লোকগণও অনায়াসে তাহা অবগত হইতে পারেন। এজন্য কাব্যই বিশেষরূপে আদরণীয়। কটুরসযুক্ত ঔষধে যে রোগ দূরীভূত হইতে পারে, তাহা যদি সুমিষ্ট শর্করাসেবনে দূরীভূত হয়, তাহা হইলে শর্করাত্যাগ করিয়া কে-ই বা কটু ঔষধ সেবন করিবেন? “কটুকৌষধোপশমনীয়স্ম রোগস্য সিতশর্করোপশমনীয়হে কস্য বা রোগিণঃ সিতশর্করাপ্রবৃত্তিঃ সাধীয়সী ন স্যাৎ?—সাহিত্যদর্পণ ॥”

সাহিত্যদর্পণে বিষ্ণুপু্রাণের একটি শ্লোকও উদ্ধৃত হইয়াছে :—

“কাব্যালোপাশ্চ যে কেচিদ্ গীতকাণ্ডাখিলানি চ ।

শব্দমূর্ত্তিমরুতৈতে বিষ্ণোরংশা মহাত্মনঃ ॥

—কাব্যালোপ এবং সমস্ত গীতিকা হইতেছে শব্দমূর্ত্তিমরুত মহাত্মা বিষ্ণুর অংশ ॥”

কাব্যপ্রকাশের মতে কাব্যের ফল বা উপকারিতা হইতেছে—যশঃ, অর্থপ্রাপ্তি, অমঙ্গল-নিবৃত্তি, ব্যবহারিক জগতের অভিজ্ঞতালাভ, পরম-সুখ-প্রাপ্তি এবং সৰূপদেশ-প্রাপ্তি ।

কাব্যঃ যশসেহর্থকৃতে ব্যবহারবিদে শিবেতরক্ষতয়ে ।

সত্যঃ পরনিবৃত্তয়ে কাস্তাসম্মিততয়োপদেশযুজে ॥১১২॥

কিন্তু কবিকর্ণপুর তাঁহার অলঙ্কারকৌশুর্ভে বলিয়াছেন,

“যশঃপ্রভৃত্যেব ফলং নাস্ত্য কেবলমিহ্যতে । নিশ্চারণকালে শ্রীকৃষ্ণগুণলাবণ্যকৈলিষু ॥

চিত্তস্থানিবেশেন সান্দ্রানন্দলয়ন্ত যঃ । স এব পরমো লাভঃ স্বাদকানাং তথৈব সং ॥১১৮-৯॥

—কেবল যশঃ প্রভৃতিই কাবানিশ্চারণের ফল নহে (যশঃ প্রভৃতি কাব্য-রচনার ফল বটে ; কিন্তু এ-সমস্ত হইতেছে অতি তুচ্ছ ফল, মুখ্য ফল নহে) । কাব্যরচনার মুখ্য ফল এবং পরম লাভ হইতেছে এই যে—কাব্যরচনাকালে কবির চিত্ত, শ্রীকৃষ্ণের রূপ-গুণ-লাবণ্য এবং লীলায় গাঢ়রূপে অভিনিবিষ্ট হয় বলিয়া সান্দ্রানন্দে নিমজ্জিত হইয়া যায় ; যাঁহারা এই কাব্যের রসাস্বাদন করেন, তাঁহাদের চিত্তেরও তদ্রূপ অবস্থা হইয়া থাকে ।”

কাব্যপ্রকাশকার মনমতভূত প্রাকৃত কাব্যের ফলের কথাই বলিয়াছেন ; প্রাকৃত কাব্যরচয়িতা কবির যশঃ, অর্থ-প্রভৃতি লাভ হইয়া থাকে ; কিন্তু কবিকর্ণপুর ভগবদ্বিষয়ক অপ্রাকৃত কাব্যের কথা বলিয়াছেন । স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন আনন্দস্বরূপ, আনন্দঘন-বিগ্রহ, রসস্বরূপ, রসঘন-বিগ্রহ, মাধুর্য্যঘনবিগ্রহ ; তাঁহার নাম, রূপ, গুণ, লীলাদিও সচ্চিদানন্দ বস্তু । যে কবি শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক কাব্য রচনা করেন, রচনাকালেই তাঁহার চিত্ত শ্রীকৃষ্ণের সচ্চিদানন্দ এবং অপ্রাকৃত-চিন্ময়-রসাত্মক রূপ-গুণ-লীলাদিতে অভিনিবিষ্ট হইয়া থাকে ; অপ্রাকৃত চিন্ময় রসে উন্মজ্জিত-নিমজ্জিত হইয়াই তিনি কাব্য রচনা করেন ; তাঁহার অনুভূত রসই তিনি কাব্যে অভিব্যক্ত করেন : সুতরাং কাব্যরচনা-কালেই তিনি যে পরমানন্দ অনুভব করেন, তাহা অনির্বচনীয়, অতুলনীয় । ইহাই কাব্যরচনার মুখ্য ফল এবং পরম লাভ । যশঃ প্রভৃতিও এতাদৃশকবির লাভ হইতে পারে, কিন্তু সেই পরমানন্দের তুলনায় তাহা অতি তুচ্ছ । শ্রীরামচন্দ্রাদি ভগবৎ-স্বরূপও সচ্চিদানন্দবিগ্রহ, তাঁহাদের নাম-রূপ-গুণ-লীলাদিও সচ্চিদানন্দ, রসাত্মক ; তাঁহাদের সম্বন্ধে যে কাব্য লিখিত হয়, সেই কাব্যের রচনাকালেও যে অনির্বচনীয় আনন্দ কবি অনুভব করেন, তাহাও যশঃ প্রভৃতির তুলনায় অতি তুচ্ছ । যে-সকল সন্থদয় সামাজিক এতাদৃশ ভগবদ্বিষয়ক কাব্যের রসাস্বাদন করেন, তাঁহাদের আনন্দও অনির্বচনীয়, অতুলনীয় ।

প্রাকৃত-কাব্যরস ও অপ্রাকৃত কাব্যরস

প্রাকৃত কাব্যরসিকগণ প্রাকৃত কাব্যের রসাস্বাদনজনিত আনন্দকে “ব্রহ্মাস্বাদ-সহোদর”

বলিয়া থাকেন : “ব্রহ্মাস্বাদ” বলেন না, ব্রহ্মাস্বাদের সহোদর বা তুল্য” বলিয়া থাকেন। একটি বিষয়ে কাব্যরসেব আশ্বাদনে এবং ব্রহ্মানন্দের আশ্বাদনে তুল্যতা আছে বলিয়াই বোধ হয় তাঁহার। এইরূপ বলিয়া থাকেন—সেই একটি বিষয় হইতেছে অল্পবিষয়ে অনুসন্ধিৎসা। নির্বিশেষ ব্রহ্মানন্দে যিনি নিমগ্ন হয়েন, ব্রহ্মের কথাও তাঁহার মনে থাকে না, নিজের কথাও মনে থাকে না ; কেবল ব্রহ্মানন্দের কথাই তাঁহার মনে থাকে, ব্রহ্মানন্দের আশ্বাদনেই তিনি তন্ময় হইয়া থাকেন। তদ্রূপ, সহৃদয় সামাজিক ও কাব্যরসের আশ্বাদনেই তন্ময়তা লাভ করিয়া থাকেন, অতীতকোনও বিষয়েই তাঁহার কোনওরূপ অনুসন্ধান থাকে না। কিন্তু ব্রহ্মানন্দ এবং প্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদনজনিত আনন্দ স্বরূপে এক রকম নহে। ব্রহ্মানন্দ হইতেছে চিন্ময় আনন্দ, স্বরূপতঃই আনন্দ ; প্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদনজনিত আনন্দ তাহা নহে ; ইহা হইতেছে প্রাকৃতসম্বন্ধজাত চিত্ত-প্রসন্নতা।

কিন্তু ভগবদ্বিষয়ক অপ্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদন-জনিত আনন্দ “ব্রহ্মাস্বাদ-সহোদর” তো নহেই, “ব্রহ্মানন্দও” নহে। অপ্রাকৃত কাব্যরসেব আশ্বাদন-জনিত আনন্দের তুলনায় ব্রহ্মানন্দ হইতেছে গোপ্পদের তুল্য। ভগবান্কে লক্ষ্য করিয়া ধ্রুব বলিয়াছিলেন—“সংসার-করণাঙ্কাদ-বিশুদ্ধাক্ষিস্থিতস্ত মে। সুখানি গোপ্পদায়ন্তে ব্রাহ্মণ্যপি জগদ্গুরো ॥ হরিভক্তি-সুদোদয়।—হে জগদ্গুরো! তোমার সাক্ষাৎকার-জনিত বিশুদ্ধ আনন্দের সমুদ্রে অবস্থিত আমার নিকট ব্রহ্মানন্দও গোপ্পদের তুল্য মনে হইতেছে।” নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দও প্রকৃত আনন্দ ; পরিমাণেও ইহা বিভূ। “ভূমিব সুখম্!” কিন্তু ইহা হইতেছে আনন্দ-বৈচিত্রীহীন, রসতরঙ্গহীন, নিস্তরঙ্গ সমুদ্রের তুল্য ; বৈচিত্রীহীনতার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই ইহাকে গোপ্পদতুল্য বলা হইয়াছে। ভগবদনুভূতিজনিত আনন্দ হইতেছে অনন্ত-বৈচিত্রীময় ; ভগবদনুভূতি-জনিত বিশুদ্ধ আনন্দের মহাসমুদ্রে অনন্ত আনন্দ-বৈচিত্রী লহরীরূপে খেলা করিয়া থাকে। সমুদ্রেই তরঙ্গের উদ্ভব হয়, গোপ্পদস্থিত জলে তরঙ্গ থাকে না। অপ্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদনজনিত আনন্দ হইতেছে রসস্বরূপ পরব্রহ্মের অপরোক্ষ অনুভূতিজনিত আনন্দ। শ্রীকৃষ্ণের উক্তি হইতেও তদ্রূপই জানা যায়।

“যা নিরুতিস্তনুভূতাং তব পাদপদ্মধ্যানাদ্ভবজ্ঞানকথাশ্রবণেন বা স্তাৎ।

স। ব্রহ্মণি স্বমহিমন্তাপি নাথ মাতুং কিংবাস্ত্বকাসিলূলিতাং পততাং বিমানাং ॥—শ্রীভা, ৪।৯।১০॥

—(ধ্রুব বলিয়াছেন) হে নাথ ! আপনার পাদপদ্ম ধ্যান করিয়া, অথবা আপনার জনগণের (ভক্তদের) কথা শ্রবণ করিয়া মানবগণ যে আনন্দ প্রাপ্ত হয়, স্বরূপ-সুখপূর্ণ ব্রহ্মেও (ব্রহ্মানুভবেও) সে আনন্দ নাই। সূতরাং কালের অসিদ্ধারা খণ্ডিত স্বর্গ হইতে পতিত জনগণের যে সুখসম্ভাবনা নাই, তাহা বলাই নিম্প্রয়োজন। প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিমহোদয়ের সম্পাদিত শ্রীতিসন্দর্ভের অনুবাদ।”

ব্রহ্মানন্দ-সমুদ্রে নিমগ্ন শ্রীল শুকদেব ভগবানের গুণমহিমা-কথার শ্রবণমাত্রেই সেই কথার শ্রবণজনিত আনন্দে বিভোর হইয়া ব্রহ্মানন্দকে তুচ্ছ জান করিয়াছিলেন। “সুখনিভূতচেতা-স্তদ্ব্যদস্তাত্ত্বাবোহপ্যজিতরুচিরলীলাকুটুম্বসারসদীয়ম্ ॥ শ্রীভা, ১২।১২।৬২॥”

জন্মাবধি ব্রহ্মানন্দে নিমগ্ন চতুঃসন শ্রীভগবানের চরণসংলগ্ন তুলসীর গঞ্জে আশ্রয়হারা হইয়া ব্রহ্মানন্দের কথা ভুলিয়া গিয়া যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাও এই প্রসঙ্গে উল্লেখযোগ্য।

“নাত্যন্তিকং বিগণয়ন্ত্যপি তে প্রসাদং কিম্বাদপিতভয়ং ভ্রুব উন্নয়ৈস্তে ।

যেহং ত্বদজি শরণা ভবতঃ কথায়াঃ কীর্ত্তনতীর্থযশঃ কুশলা রসজ্ঞাঃ ॥

কামং ভবঃ স্বর্জিনৈর্নিরয়েষু নস্ত্রাক্ষেতোহলিৎ যদি ন্ত তে পদয়ো রমেত ।

বাচশ্চ নস্তলসিবদ্ যদি তেহজি শোভাঃ পূর্ঘ্যেত তে গুণগণৈর্ঘদি কর্ণরজ্জ্বঃ ॥

—শ্রীভা, ৩১৫৪৮-৪৯৯

—হে প্রভো ! তোমার যশঃ পরম-রমণীয় ও নিরতিশয় পবিত্র ; এজন্য কীর্ত্তনযোগ্য ও তীর্থস্বরূপ । তোমার চরণাশ্রিত যে সকল কুশলবাক্তি তোমার কথার রসজ্ঞ, তাঁহারা তোমার আত্যন্তিক প্রসঙ্গরূপ যে মোক্ষ, তাহাকেও আদর করেন না, অন্য—ইন্দ্রাদি-পদের কথা আর কি ? ফলতঃ ইন্দ্রাদি-পক্ষে তোমার অভঙ্গিমায়ে ভয় নিহিত আছে । যদি আমাদের চিত্ত ভ্রমের নায় তোমার চরণকমলে রমণ করে, যদি আমাদের বাক্য তুলসীর ন্যায় তোমার চরণসম্বন্ধেই শোভা পায়, যদি আমাদের কর্ণ তোমার গুণসমূহে পূর্ণ হয়, তাহা হইলে নিজের অশুভ-কর্ম্মফলে আমাদের যথেষ্ট নরক-ভোগ হউক, তাহাতে ক্ষতি নাই ।”

ভগবচ্চরণ-দর্শনজনিত, ‘ভগবদ্গুণাদির কীর্ত্তনজনিত আনন্দ এতই প্রচুর যে, তাহা তীত্র নরকযন্ত্রণাকেও যে ভুলাইয়া দিতে পারে, শ্রীসনকাদির উল্লিখিত উক্তি হইতে তাহাই জানা গেল ।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“ব্রহ্মানন্দো ভাবেদেষ চেৎ পরাক্ষগুণীকৃতঃ ।

নৈতি ভক্তিসুখাস্তোষেঃ পরমাণুত্বলামপি ॥

—এই ব্রহ্মানন্দকে পরাক্ষগুণীকৃত করিলে যাহা হয়, তাহাও ভক্তিসুখসমুদ্রের পরমাণুত্ব হইবে না ।”

প্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদন যে-ব্রহ্মানন্দের তুল্য, সেই ব্রহ্মানন্দ যে ভক্তিসুখের (অর্থাৎ অপ্রাকৃত-ভগবদ্বিষয়ক কাব্যের আশ্বাদনজনিত সুখের) তুলনায় নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর, পূর্ববর্ত্তী আলোচনা হইতে তাহাই জানা গেল ।

বস্তুতঃ ভগবদ্বিষয়ক অপ্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদনে রসিক ভক্ত অনন্তরস-বৈচিত্রীরূপ তরঙ্গবিক্ষুব্ধ বিশাল বিস্তৃত আনন্দসমুদ্রে উন্মজ্জিত নিমজ্জিত হইতে হইতে অন্য সমস্তই ভুলিয়া যায়েন, পরমতম এবং চরমতম আনন্দ লাভ করেন ।

১৫৮। রসাস্বাদন-যোগ্যতা। সংসামাজিক ।

ক। প্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদনযোগ্যতা

কাব্য রসাত্মক হইলেও যে কোনও লোক কাব্যরসের আশ্বাদন লাভ করিতে পারে না, আশ্বাদনের যোগ্যতা থাকা চাই। এই যোগ্যতা হইতেছে চিত্তের অবস্থা-বিশেষ ।

সাহিত্যদর্পণকার বলেন—“ন জায়তে তদাশ্বাদো বিনা রত্যাদিবাসনাম্ ॥ ৩৯৯—রত্যাদি-বাসনা না থাকিলে রসাস্বাদ হয় না ।”

রত্যাদি-বাসনা হইতেছে রত্যাদি-বিষয়ক সংস্কার। কোনও রতিবিষয়ে যাহার কোনও সংস্কারই নাই, তিনি সেই রতিবিষয়ক কাব্যের আশ্বাদনে সমর্থ নহেন। যিনি জিতেন্দ্রিয় ব্রহ্মচারী, স্ত্রীপুরুষের পরস্পরের প্রতি প্রীতিবিষয়ে তাঁহার কোনওরূপ সংস্কার নাই; তাদৃশী প্রীতি বা রতি যে কাব্যের বিষয়, তিনি সেই কাব্যের রসাস্বাদন করিতে পারেন না।

সাহিত্যদর্পণ বলেন—যে রত্যাদিবাসনা থাকিলে রসাস্বাদন সম্ভব, সেই বাসনা হইতেছে দুই রকমের—আধুনিকী এবং প্রাক্তনী। এই উভয় রূপ বাসনা থাকিলেই রসাস্বাদন সম্ভব। কেবল আধুনিকী, বা কেবল প্রাক্তনী বাসনাই রসাস্বাদনের হেতু নহে। যদি কেবল প্রাক্তনী বাসনারই রসাস্বাদন-হেতু স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে বেদাভ্যাসজড় মীমাংসকাদিরও রসাস্বাদন হইতে পারিত; কিন্তু তাহা হয় না। আর, যদি কেবল আধুনিকী বাসনারই হেতু স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে সরাগ ব্যক্তিরও যে কোনও কোনও স্থলে কাব্যশ্রবণাদিতে রসাস্বাদনের অভাব দেখা যায়, তাহার কোনও যুক্তি খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। “তত্র যদি আত্মা ন স্তাৎ, তদা শ্রোত্রিয়জরান্মীমাংসকা-দীনাংপি সা স্তাৎ। যদি দ্বিতীয়া ন স্তাৎ, তদা যদ্রাগিণামপি কেষাঞ্চিদ্বোধো ন দৃশ্যতে তন্ন স্তাৎ ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥”

এ-সম্বন্ধে ধর্ম্মদত্তও বলিয়াছেন,

“সবাসনানাং সভ্যানাং রসস্তাস্বাদনং ভবেৎ ।

নির্বাসনাস্তু রঙ্গাস্তুঃ কাষ্টকুডাম্মসম্মিভাঃ ॥ সাহিত্যদর্পণধৃত প্রমাণ ॥

—যে সকল সভা (সামাজিক) বাসনাবিশিষ্ট (প্রাক্তনী ও আধুনিকী বাসনাবিশিষ্ট), তাঁহাদেরই রসের আশ্বাদন হয়; যাহাদের তদ্রূপ বাসনা নাই, তাহারা রঙ্গশালায় মধ্যে শুদ্ধকাষ্টভিত্তির, অথবা পাষণের তুল্য (অর্থাৎ রঙ্গশালায় অবস্থিত শুদ্ধকাষ্ট বা পাষণ যেমন অভিনীত কাব্যের রস আশ্বাদন করিতে পারে না, তাহারাও তেমনি কাব্যরসের কোনও আশ্বাদনই পাবেন না ।”

বস্তুতঃ যে বিষয়ে যাহার কোনও সংস্কারই নাই, সাক্ষাতে দেখিলেও সেই বিষয় তাহার চিত্তকে আকর্ষণ করিতে পারে না।

কিন্তু কেবল প্রাক্তন এবং আধুনিক সংস্কার থাকিলেই যে বাস্তব কাব্যরসের আশ্বাদন পাওয়া যায়, তাহাও নহে। কাব্যরসের আশ্বাদন করিতে হইলে কাব্যাবগিত বিষয়ের সম্যক্ বোধের বা জ্ঞানের প্রয়োজন, তাহাতে চিত্তের একাগ্রতা থাকা আবশ্যক, তন্ময়তা লাভ আবশ্যক। তজ্জ্ঞ প্রয়োজন চিত্তের নিঃশ্লথতা। চিত্তে যদি রজোগুণের প্রাধান্য থাকে, তাহা হইলে চিত্তের বিক্ষেপ জন্মিবে, একাগ্রতা বা তন্ময়তা সম্ভব হইবে না। তমোগুণের প্রাধান্য থাকিলে কাব্যবর্ণিত বিষয়ে সম্যক্ জ্ঞান জন্মিবে না। সুতরাং সামাজিকের চিত্ত রজস্তমোবিবর্জিত হওয়া আবশ্যক। রজস্তমোহীন সর্বগুণ থাকিলে চিত্ত হইবে

নির্মল। সম্ব উদাসীন বসিয়া চিত্তের বিক্ষেপ জন্মাইবেনা, “সম্বাৎ সংজায়তে জ্ঞানম্” বলিয়া কাব্যাবর্ণিত বিষয়ের জ্ঞান জন্মাইবে, অনুধাবনে চিত্তের সামর্থ্য জন্মাইবে ; আর, সম্ব স্বচ্ছন্দ্যভাব বলিয়া সম্বাদিত চিত্তে কাব্যাবর্ণিত রসের প্রতিফলন সম্ভব হইবে ; তাহাতেই সামাজিকের পক্ষে রসের আশ্বাদন সম্ভব হইতে পারে। এইরূপে দেখা গেল—রতিবিষয়ে সামাজিকের যদি প্রাক্তনী এবং আধুনিকী বাসনা থাকে এবং সামাজিকের চিত্ত যদি রজস্তমোহীন-সম্বগুণাদিত হয়, তাহা হইলেই তাহার পক্ষে কাব্যরসের আশ্বাদন সম্ভব হইতে পারে। এতাদৃশ সামাজিককেই সং-সামাজিক বা সহৃদয় সামাজিক বলা হয়। সাহিত্যদর্পণ তাহাই বলিয়াছেন। যথা,

সম্বোদ্রেকাদবঙম্বপ্রকাশান্দিচিন্ময়ঃ।

বেদান্তরস্পর্শশূন্যো ব্রহ্মাশ্বাদসহোদরঃ ॥

লোকান্তরচমৎকারপ্রাণঃ কৈশিচৎ প্রমাতৃভিঃ।

স্বাকারবদভিন্নত্বেনায়মাস্বাদ্যতে রসঃ ॥

রজস্তমোভ্যামস্পৃষ্টং মনঃ সম্বমিহোচাতে ॥৩২॥

খ। অপ্রাকৃত বা ভক্তিরসের আশ্বাদনযোগ্যতা

ভক্তিরসম্বন্ধে শ্রীমদ্বাখ্যপ্রভু শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন—

এই রস-আশ্বাদ নাহি অভক্তের গণে।

কৃষ্ণভক্তগণ করে রস-আশ্বাদনে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২৩।৫১॥

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুও তাহাই বলিয়াছেন :—

সকথৈব দুঃখহোহয়মভক্তৈর্ভগবদ্রসঃ।

তৎপাদাদ্বুজসর্বশ্চৈর্ভক্তৈরেবানুরস্মতে ।:২।৫।৭৮॥

—এই ভক্তিরস অভক্তগণের পক্ষে সর্বপ্রকারেই ছুপ্রাপ্য ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণপাদাবুজই যাঁহাদের সর্বস্ব, সেই ভক্তগণই ইহা নিরস্তর আশ্বাদন করিতে পারেন।”

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু আরও বলিয়াছেন—

“কল্লবৈরাগ্যানির্দম্বাঃ শুকজ্ঞানাস্চ হৈতুকাঃ।

মৌমাংসকা বিশেষণ ভক্ত্যাশ্বাদবহিমুখাঃ ॥২।৫।৭৬॥

—যাঁহারা কল্লবৈরাগ্যে দগ্ধ হইয়াছেন (ভক্তিবিষয়ে আদর পরিত্যাগপূর্বক কেবল বৈরাগ্যমাত্র ধারণ করিয়াছেন), যাঁহারা হেতুবাদী শুকজ্ঞান (যাঁহারা ভক্তির প্রতি অনাদর প্রদর্শনপূর্বক কেবল তর্ক-মাত্রেই নিষ্ঠা ধারণ করিয়াছেন) এবং যাঁহারা মৌমাংসক (অর্থাৎ পূর্বমৌমাংসার অনুসরণে কস্ম'কাণ্ড-পরায়ণ এবং উত্তর-মৌমাংসাস্তর্গত নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুসন্ধিস্থ), ভক্তিরসের আশ্বাদনে তাঁহারা বহিমুখ।”

উল্লিখিতরূপ কথা কেন বলা হইল, ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর নিম্নলিখিত শ্লোকগুলির আলোচনা করিলেই তাহা বুঝা যাইবে।

“প্রাক্তগাধুনিকী চাস্তি যন্ত সদ্ভক্তিবাসনা। এষ ভক্তিরসাস্বাদ স্তশ্চৈব হৃদি জায়তে ॥২।১।৩॥

ভক্তিনিধূতদোষাণাং প্রসম্মোজ্জলচেতসাম্। শ্রীভাগবত্তরক্তানাং রসিকাসঙ্গরঙ্গিনাম্ ॥

জীবনাভূতগোবিন্দশাদভক্তিসুখশ্রিয়াম্। প্রেমাস্তরঙ্গভূতানি কৃত্যাত্মোৎসাহিত্যেতি ॥

ভক্তানাং হৃদি রাজস্তু সংস্কারযুগলোজ্জলা। রতিরানন্দরূপৈব নীয়মানা তু রম্যতাম্ ॥

কৃষ্ণাদিভিবিভাবাঠৈর্গতৈরনুভবাস্বনি। শ্রৌঢ়ানন্দচমৎকারকাষ্ঠামাপত্ততে পরাম্ ॥২।১।৭॥

—প্রাক্তনী (পূর্বপূর্বজন্মের) এবং আধুনিকী (বর্তমান জন্মের)—এই উভয়বিধ সদ্ভক্তিবাসনা (শুদ্ধ-ভক্তিবাসনা) যাহার আছে, তাহারই হৃদয়ে এই ভক্তিরসের আশ্বাদ জন্মে।

সাধনভক্তির অন্তর্ধানের ফলে যাহাদের (চিত্ত হইতে ভুক্তি-মুক্তি-বাসনাদিরূপ) দোষসমূহ বিদূরিত হইয়াছে, সূতরাং যাহাদের চিত্ত প্রসন্ন (অর্থাৎ শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাব-যোগ্য এবং শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাববশতঃ) উজ্জল হইয়াছে, যাহারা শ্রীভগবৎ-সম্বন্ধীয় বিষয়েই অনুরক্ত, রসজ্ঞ-ভক্তদিগের সঙ্গলাভেই যাহারা অত্যন্ত আনন্দ অনুভব করেন, শ্রীগোবিন্দের পাদপদ্মে ভক্তিরূপ সুখসম্পত্তিকেই যাহারা জীবন-সর্বস্ব বলিয়া মনে করেন এবং যাহারা প্রেমের অন্তরঙ্গ সাধনসমূহেরই অন্তর্ধান করিয়া থাকেন—সেই সমস্ত ভক্তের হৃদয়ে বিরাজিত—প্রাক্তন ও আধুনিক সংস্কার-যুগলদ্বারা উজ্জলা (হ্লাদিনীর বৃত্তিবিশেষ বলিয়া স্বতঃই) আনন্দরূপা যে রতি (শ্রীকৃষ্ণরতি), তাহা—অনুভবরূপ পথগত শ্রীকৃষ্ণাদি-বিভাবাদি দ্বারা (অনুভব-লব্ধ বিভাব-অনুভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া) আশ্বাদতা (রসরূপতা) প্রাপ্ত হইয়া শ্রৌঢ়ানন্দ-চমৎকারিতার পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়া থাকে (অর্থাৎ তাহার আশ্বাদনে অপূর্ব আনন্দ-চমৎকারিতার অনুভব হয়)।”

প্রাকৃত কাব্যরসের আশ্বাদনযোগ্যতাসম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন, প্রাক্তন এবং আধুনিক রতিসংস্কার অপরিহার্য্য। আর অপ্রাকৃত কাব্যরসের বা ভক্তিরসের আশ্বাদনযোগ্যতাসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর বলিয়াছেন, প্রাক্তনী ও আধুনিকী ভক্তিবাসনা অপরিহার্য্য। প্রাক্তনী এবং আধুনিকী ভক্তিবাসনাসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“ইদমপি প্রায়িকম্। তাৎপর্য্যান্ত রত্যতিশয় এব জ্ঞেয়ঃ।—প্রাক্তনী (পূর্বজন্মের) এবং আধুনিকী (ইহ জন্মের) ভক্তিবাসনার কথা যে বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে প্রায়িক ; তাৎপর্য্য হইতেছে—রতির আতিশয়া বা প্রাচুর্য্য।” রতির প্রাচুর্য্য থাকিলে আধুনিকী ভক্তিবাসনাও রসাস্বাদনের যোগ্যতা দান করিতে পারে। ইহা হইতে জানা গেল—প্রাকৃত রসই হউক, কি অপ্রাকৃত রসই হউক, যে রতি রসরূপে পরিণত হয়, সামাজিকের চিন্তে সেই রতির প্রাচুর্য্য অপরিহার্য্য।

প্রাকৃত রসের আশ্বাদন-সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, সামাজিকের চিত্ত রজস্তমোহীন সত্ত্বগুণাধিত হওয়া অত্যাৱশ্যক। আর, অপ্রাকৃত বা ভক্তিরসের আশ্বাদন-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর বলিয়াছেন—

“ভক্তিনিবৃত্তদোষাণাং প্রসন্নোজ্জ্বলচেতসাম্”—সামাজিকগণের পক্ষেই ভক্তিরসের আশ্বাদন সম্ভব। অর্থাৎ, সাধনভক্তির প্রভাবে যাঁহাদের ভুক্তিমুক্তি-বাসনাদিরূপ দোষসমূহ বিদূরিত হইয়াছে—সুতরাং যাঁহাদের চিত্ত প্রসন্ন (শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাব যোগ্য এবং শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাববশতঃ সর্বজ্ঞানসম্পন্ন এবং সমুজ্জ্বল) হইয়াছে, তাঁহারাষ্ট ভক্তিরসের আশ্বাদনের পক্ষে যোগ্য। সাধনভক্তির প্রভাবে মায়িক রজঃ, তমঃ এবং সবুগুণও দূরীভূত হইয়া গেলেই চিত্তে হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তিবিশেষ শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাব হয় ; চিত্ত তখন শুদ্ধসত্ত্বের সহিত তাদাত্ম্য লাভ করিয়া শুদ্ধসত্ত্বাত্মক হয়। এই শুদ্ধসত্ত্ব কিন্তু রজস্তমোগ্রহীন মায়িক সত্ত্ব নহে ; কেননা, মায়িক সত্ত্বগুণ জড় বলিয়া স্বরূপতঃ অশুদ্ধ। ভক্তিরসামৃত-সিদ্ধকথিত শুদ্ধসত্ত্ব হইতেছে চিন্ময়ী হ্লাদিনীশক্তিরই বৃত্তিবিশেষ। এই শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাবেই চিত্ত সর্বজ্ঞানসম্পন্ন এবং সমুজ্জ্বল হইয়া থাকে। এতাদৃশ শুদ্ধসত্ত্বই ভক্তিরসাস্বাদনের যোগ্যতা দান করিতে সমর্থ।

কবিকর্ণপুরও তাঁহার অলঙ্কারকৌস্তুভে বলিয়াছেন :—

“আশ্বাদাদ্ববকন্দোহস্তি ধর্মঃ কশ্চন চেতসঃ।

রজস্তমোভাঃ হীনস্ত শুদ্ধসত্ত্বতয়া সতঃ ॥৫৭॥

—। স্থায়ী ভাবের প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে) সামাজিকের যে চিত্ত রজস্তমোগ্রহীন হইয়া শুদ্ধসত্ত্বরূপে অবস্থিতি করে, সেই চিত্তের আশ্বাদাদ্বুর-কন্দরূপ (যাহা রসাস্বাদনের কারণীভূত, তদ্রূপ) একটী ধর্ম আছে (সেইধর্মকেই বিজ্ঞগণ স্থায়ী ভাব বলেন)।”

এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“ধর্ম ইতি রজস্তমোভাঃ রহিতস্ত শুদ্ধসত্ত্বতয়া সতো বিদ্যমানস্ত চেতসঃ কশ্চন ধর্ম এব স্থায়ী। রজস্তমোবভাবেন সামাজিকানাংবিদ্যারাহিত্যং স্বত এবায়াতম্, অতস্তেষাং শুদ্ধসত্ত্বমপি ন মায়ারবৃত্তিরূপম্, অপি তু চিত্রপমেব। অতএব তেষাং রসাস্বাদঃ কশ্চিত্তত্ত্বমিষ্টধর্মোহপি হ্লাদিনীশক্তিরানন্দাত্মকবৃত্তিরূপ এব, ন তু জড়াত্মকঃ। তথাহে সতি স্থায়ীভাবস্বরূপস্ত জড়াত্মকতাদৃশধর্মস্য বিভাবাদিভিঃ কারণৈরানন্দাত্মক-রসরূপত্বানুপ-পত্তেঃ, ন হি জড়পরিণাম-স্বরূপ আনন্দো ভবতীতি ॥”

টীকার তাৎপর্য। মূল শ্লোকে সামাজিকের চিত্তকে রজস্তমোরহিত এবং শুদ্ধসত্ত্বরূপে অবস্থিত বলা হইয়াছে। যেচিত্ত রজস্তমোরহিত, তাহা যে অবিদ্যারহিত (মায়ারবৃত্তিশূণ্য), তাহা সহজেই জ্ঞান যায়। সুতরাং সেই চিত্তের শুদ্ধসত্ত্বও মায়ারবৃত্তিরূপ হইতে পারে না ; কেননা, অবিদ্যারহিত চিত্তে মায়ারই অভাব। এই শুদ্ধসত্ত্ব মায়ার বৃত্তি নহে বলিয়া ইহা হইবে চিত্রপ। অতএব, সেই চিত্তনিষ্ঠ ধর্ম এবং রসাস্বাদও হইবে হ্লাদিনীশক্তির আনন্দাত্মিক। বৃত্তিবিশেষ, তাহা জড়াত্মক হইবে না। তাহা যদি জড়াত্মক হয়, তাহা হইলে, বিভাবাদি কারণের যোগে চিত্তের জড়াত্মকধর্মরূপ স্থায়ী ভাব কখনও আনন্দাত্মক রসরূপে পরিণত হইতে পারে না ; কেননা, আনন্দ কখনও জড়ের পরিণাম নহে।

এইরূপে দেখা গেল - রসঃ ও তমোগুণের কথা দূরে, যে চিন্তে মায়িক সত্ত্বগুণও থাকে, সেই চিন্তা ভক্তিরসাস্বাদনের যোগা নহে ; মায়িক গুণত্রয় দূরীভূত হইয়া গেলে চিন্তা যখন হলাদিনীশক্তির বৃত্তিবিশেষ জড়াতীত চিন্ময় শুদ্ধসত্ত্বের সহিত তাদাত্মা লাভ করে, তখনই সেই চিন্তার পক্ষে ভক্তিরসের আস্বাদন সম্ভব। পরবর্তী ১৭৩-খ-অম্বুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

১৫৯। কাব্যের রস ও রসের সংখ্যা

ভরতমুনি তাঁহার নাট্যশাস্ত্রে নাট্যকাব্যে আটটি রস স্বীকার করিয়াছেন—শৃঙ্গার, হাস্য, করুণ, রোদ্ৰ, বীর, ভয়ানক, বীভৎস এবং অদ্ভুত।

শৃঙ্গার-হাস্য-করুণ-রোদ্ৰ-বীর-ভয়ানকঃ।

বীভৎসাদভূতসংজ্ঞা চেত্যষ্টৌ নাট্যো রসঃ স্মৃতাঃ ॥৬।১৫॥

কাব্যপ্রকাশে ভরতের উক্তির উল্লেখ করিয়া এই আটটি রসের কথাই বলিয়াছেন। ৪।৪৪॥

লোচনটীকাকার আরও একটি রসের কথা বলিয়াছেন—শাস্তরস। এইরূপে লৌকিক-রসশাস্ত্রবিদগণের মতে রস হইল মোট নয়টি।

গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচাৰ্য্যগণ কিন্তু পাঁচটি মুখ্য এবং সাতটি গোণ—এই দ্বাদশটি রস স্বীকার করিয়াছেন। মুখ্য পাঁচটি রস হইতেছে—শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য এবং মধুর বা শৃঙ্গার। আর, সাতটি গোণরস হইতেছে—হাস্য, অদ্ভুত, বীর, করুণ, রোদ্ৰ, ভয়ানক ও বীভৎস।

গৌড়ীয় আচাৰ্য্যগণের স্বীকৃত দ্বাদশটি রসই অপ্ৰাকৃত ভক্তিরস। ভগবদ্বিষয়া রতি (বা ভক্তি) অনুকূল বিভাবাদির সহিত মিলিত হইলে যে রসের উদ্ভব হয়, তাহাই ভক্তিরস।

লৌকিক-রসবিদগণের স্বীকৃত রসগুলি হইতেছে প্রাকৃত রস। প্রাকৃত জীববিষয়া রতি অনুকূল বিভাবাদির সহিত মিলিত হইলে যে রসের উদ্ভব হয়, তাহাই প্রাকৃত রস।

অষ্টম অধ্যায়

রস-নিষ্পত্তি

১৬০। ভরতমুনির মত

রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে ভরতমুনি তাঁহার নাট্যশাস্ত্রে লিখিয়াছেন—“বিভাবানুভাবব্যভিচারি-সংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ—বিভাব, অনুভাব ও ব্যভিচারিভাবের সংযোগে রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—রসির সহিত বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারিভাবের সংযোগ হইলে রসরূপে পরিণত হয়। সাত্ত্বিক ভাবেরও অনুভাব আছে বলিয়াই বোধহয় ভরতমুনি সাত্ত্বিকভাবের পৃথক্ উল্লেখ করেন নাই; বোধহয় তিনি অনুভাবের মধ্যেই সাত্ত্বিক ভাবকে অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন।

যাহা হউক, উল্লিখিত উক্তির পবে ভরতমুনি লিখিয়াছেন—“কো বা দৃষ্টান্ত ইতি চেৎ—উচ্যতে। যথা নানাবাঞ্জনৌষধিদ্রব্যসংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ, তথা নানাভাবোপগমাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ। যথা গুড়াদিভিঃ দ্রবৈর্বাঞ্জনৈরৌষধীভিঃচ ষড়্ রসা নির্বর্ত্যন্তে এবং নানাভাবোপহিতা অপি স্থায়িনো ভাবা রসদ্ব্যাপ্তবন্তি।—(বিভাবাদির সংযোগে যে রসনিষ্পত্তি হয়, তাহার) দৃষ্টান্ত কি ?’ ইহা যদি বলা হয়, তাহা হইলে বলা হইতেছে। যেমন নানাবিধ বাঞ্জন ও ওষধিদ্রব্যের সংযোগে (ভোজ্য) রসের নিষ্পত্তি হয়, তদ্রূপ নানাবিধ ভাবের উপগমে (কাব্য-) রসের নিষ্পত্তি হইয়া থাকে। যেমন গুড়া দ্রব্যাদ্বারা, বাঞ্জনদ্বারা এবং ওষধিদ্বারা ষড়্ বিধ রসের উৎপত্তি হয়, তদ্রূপ নানাবিধ ভাবের দ্বারা উপহিত হইয়া স্থায়ীভাবসমূহও রসই প্রাপ্ত হয়।”

বাঞ্জনাদির দৃষ্টান্তে বুঝা যায় যে—স্থায়ীভাবের সহিত বিভাবাদির মিলন হইলেই স্থায়ীভাবরসই প্রাপ্ত হয়।

কিন্তু ভরতমুনিকথিত “বিভাবানুভাবব্যভিচারি-সংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ”—এই বাক্যটির অন্তর্গত “সংযোগ” এবং “নিষ্পত্তি”—এই শব্দদ্বয়ের ভিন্ন ভিন্ন অর্থ করিয়া ভিন্ন ভিন্ন আচার্য্য ভিন্ন ভিন্ন অভিমত প্রচার করিয়াছেন। তাঁহাদের মধ্যে ভট্টলোল্লট, শ্রীশঙ্কর, ভট্টনাথক এবং অভিনবগুপ্তই প্রধান। তাঁহারা “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন, যথাক্রমে—উৎপত্তি, অনুমিতি, ভুক্তি এবং অভিব্যক্তি। এজন্য তাঁহাদের মতবাদও যথাক্রমে উৎপত্তিবাদ, অনুমিতিবাদ, ভুক্তিবাদ এবং অভিব্যক্তিবাদ বলিয়া পরিচিত। সংক্ষেপে এ-সমস্ত মতবাদের আলোচনা করা হইতেছে।

১৬১। লোল্লটভট্টের উৎপত্তিবাদ

লোল্লটভট্টের উৎপত্তিবাদ-সম্বন্ধে কাব্যপ্রকাশে (চতুর্থউল্লাসে) লিখিত হইয়াছে—

[৩০০২]

“বিভাবৈল্ললনোদ্যানাদিভিচারিভাবোদীপনকারণৈ রত্যাদিকোভাবো জনিতঃ, অমুভাবৈঃ কটাক্ষ-ভূজাক্ষেপ-প্রভৃতিভিঃ কাৰ্ণৈঃ প্রতীতিযোগ্যঃ কৃতঃ ব্যভিচারিভির্নির্বেদাদিভিঃ সহকারিভিরূপচিতো মুখ্যায় বৃত্ত্যায় রামাদাম্বুকার্যো তদ্রূপতানুসন্ধানান্তর্গতঃপি প্রতীয়মানো রস ইতি ভট্টলোল্লটপ্রভৃতয়ঃ ।

—ললনাদি আলম্বন-বিভাব এবং উদ্যানাদি উদীপন-বিভাবরূপ কারণের দ্বারা রত্যাদি ভাবের উৎপত্তি হয় ; কটাক্ষ-ভূজাক্ষেপাদি অমুভাবরূপ কাৰ্য্যদ্বারা তাহা প্রতীতির যোগ্য হয় ; নির্বেদাদি ব্যভিচারিভাবরূপ সহকারী কারণের দ্বারা উপচিত (পরিপুষ্ট) হইয়া ইহা (রত্যাদিভাব) রসরূপে পরিণত হয় । মুখ্যতঃ রামাদি অমুকার্য্যেই এই রসের উৎপত্তি হয় ; অমুকণ্ঠা নট রামাদি অমুকার্য্যের অনুকরণ করে বলিয়া অনুকণ্ঠাতেই তাহা অবস্থিত বলিয়া মনে হয় ।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—রামসীতা-বিষয়ক কাব্য অবলম্বন করিয়া বিবেচনা করা হইতেছে । রামচন্দ্রের সীতাবিষয়িণী রতির আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন রামচন্দ্র এবং বিষয়ালম্বন হইতেছেন সীতা । উভয়েই আলম্বন-বিভাব । আব মনোদম উদ্যানাদি হইতেছে উদীপন-বিভাব, উদ্যানাদি রতিকে উদীপিত করে । সীতার দর্শনাদিহে এবং উদ্যানাদি উদীপন বিভাবের ফলে রামচন্দ্রের সীতাবিষয়িণী রতির উৎপত্তি (উদয়) হয় । এই রতির কাব্য হইতেছে কটাক্ষ-ভূজাক্ষেপাদি অমুভাব । রামচন্দ্রে সীতাবিষয়িণী রতি উদিত হইলে তিনি সীতার প্রতি কটাক্ষাদি নিক্ষেপ করেন, সীতাকে আলিঙ্গন করার জন্ত বাহ-প্রসারণাদি করেন ; রামচন্দ্রে যে সীতাবিষয়িণী রতির উদয় হইয়াছে, ইহাদ্বারা ই তাহা জানা যায় । আবার নির্বেদাদি ব্যভিচারিভাবের দ্বারা এই রতি পরিপুষ্ট লাভ করিয়া রসরূপে পরিণত হয় । এই রসের উৎপত্তি হয় বাস্তবিক রামচন্দ্রে । নাটকের অভিনয়ে রামচন্দ্রেই অমুকার্য্য ; রঙ্গমঞ্চে রামচন্দ্রের ভূমিকা যিনি অভিনয় করেন, তাহাতে বাস্তবিক রসের উৎপত্তি হয় না । কিন্তু অভিনয়-দর্শনকারী সামাজিক স্বীয় তন্ময়তাবশতঃ অমুকণ্ঠাকে (অভিনেতাকেই) রামচন্দ্র মনে করিয়া, রামচন্দ্রে যে রসের উৎপত্তি হইয়াছে, অমুকণ্ঠাতেই সেই রসের অবস্থিতি বলিয়া মনে করেন । অমুকণ্ঠা নট অমুকার্য্য রামচন্দ্রেই হাব-ভাব-কটাক্ষ-বাহুসঞ্চালনাদির অনুকরণ করেন বলিয়া সামাজিকের নিকটে অমুকণ্ঠা ও অমুকার্য্য একত্বভয়ের অভেদ-প্রতীতি জন্মে ।

ভট্টলোল্লট ভরতমুনি-প্রোক্ত “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ ধরিয়াছেন—“উৎপত্তি” এবং “সংযোগ” শব্দের অর্থ ধরিয়াছেন—“সম্বন্ধ ।” রসের সহিত ললনা-(সীতা-) রূপ আলম্বন-বিভাবের এবং উদ্যানাদিরূপ উদীপন-বিভাবের সম্বন্ধ হইতেছে জ্ঞাত-জনক-সম্বন্ধ ; রস হইতেছে “জন্য—উৎপাদ্য” এবং বিভাব হইতেছে তাহার “জনক—উৎপাদক ।” এই বিভাব হইতেছে রসের কারণ । আর, রসের সহিত কটাক্ষ-ভূজাক্ষেপাদি অমুভাবের সম্বন্ধ হইতেছে জ্ঞাপ্য-জ্ঞাপক-সম্বন্ধ ; রস হইতেছে জ্ঞাপ্য (জানাইবার বিষয়) এবং কটাক্ষাদি হইতেছে তাহার জ্ঞাপক । তারপর, নির্বেদাদি ব্যভিচারিভাবের সহিত রসের সম্বন্ধ হইতেছে পোষ্য-পোষক-সম্বন্ধ ; রস হইতেছে পোষ্য এবং ব্যভিচারিভাব হইতেছে তাহার পোষক ; কেননা, ব্যভিচারিভাবের দ্বারা রতি পরিপুষ্ট হইয়া

রসরূপে পরিণত হয়। এই ব্যভিচারিভাব হইল রসের সহকারী কারণ। এইরূপে ভট্টলোল্লটে দেখাইলেন—বিভাব-অনুভাবাদির সহিত সম্বন্ধ হওয়াতেই রসের উৎপত্তি হইয়া থাকে। রস আগে ছিলনা, বিভাবাদির সহিত সম্বন্ধের ফলেই রসের উৎপত্তি হয়।

কাব্যপ্রকাশের টীকাকার মহেশ্বর ন্যায়ালঙ্কার মহোদয় লিখিয়াছেন—“সংযোগাদিতি একজ্ঞানবিষয়ীভাবরূপাশ্লিলনাদিতার্থঃ। মিলিতৈরেব তৈ রসবোধজননস্য বক্ষ্যমাণত্বাৎ।—সংযোগ হইতেছে একজ্ঞানবিষয়ীভাবরূপ মিলন। বিভাবাদির মিলনেই রসবোধ জন্মে বলিয়া বলা হইয়াছে।” তাহা হইলে সংযোগ (বা সম্বন্ধ)-শব্দের অর্থ হইল মিলন, রত্নির সহিত বিভাবাদির মিলন, যে মিলনে বিভাবাদির পৃথক্ পৃথক্ অনুভব হয় না, সকলের সম্মিলিত একটী রূপেরই (এক রসরূপেরই) অনুভব হয়।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে—ভট্টলোল্লটের মতে উল্লিখিতরূপে অনুকাষ্যেই রসের উৎপত্তি হয়; অনুকাষ্যের সহিত অনুকর্তার অভেদ-মনন-বশতঃ সামাজিক মনে করেন, অনুকর্তাতেই সেই রস বিদ্যমান। তাহা হইলে সামাজিক ক্রীড়ে সেই রসের আশ্বাদন করেন? সামাজিকে তো সেই রস নাই।

এ-সম্বন্ধে টীকাকার ন্যায়ালঙ্কারমহোদয় বলেন—“রামঃ সীতাবিষয়ক-রতিমানিত্যাকারক-জ্ঞানসম্বন্ধেনৈব সামাজিকরুতিহাদেব সামাজিকা রসবন্তঃ।” অর্থাৎ “রামচন্দ্র হইতেছেন সীতাবিষয়ক-রতিমান্”—সামাজিকের মধ্যে এইরূপ জ্ঞান জন্মে; সেই জ্ঞানের সম্বন্ধবশতঃ সামাজিক রসাস্বাদন করেন।

আবার প্রশ্ন হইতে পারে—অনুকাষ্য ও অনুকর্তার অভেদমননবশতঃ সামাজিক অনুকর্তাকেই রামচন্দ্র বলিয়া মনে করেন এবং তাহাকেই সীতাবিষয়ক-অনুরাগবান্ মনে করেন। বাস্তবিক অনুকর্তাতে সীতাবিষয়ক অনুরাগ নাই; সামাজিকের এতাদৃশ জ্ঞান ভ্রান্তিমাত্র, মিথ্যা। মিথ্যাবস্তুর আশ্বাদন ক্রীড়ে সম্ভবপর হইতে পারে?

এই প্রশ্নের উত্তরে কালকিকার তাহার টীকায় বলিয়াছেন—“যথা অসত্যপি সর্পে সর্পতয়াবলোকিতাং দায়োহপি ভীতিকদেতি, তথা সীতাবিষয়িণী অনুভাবগুণা রামরতিরবিজ্ঞানানাপি নষ্টকে নাট্যনৈপুণ্যেন তস্মিন্ স্থিতেব প্রতীয়মানা সহৃদয়হৃদয়ে চমৎকারমর্পয়ন্ত্যেব রসপদবীৰ্ণিরোহতীতি।”

তাৎপর্য্য। কাহারও কাহারও সময়বিশেষে এবং স্থলবিশেষে রজ্জুতে সর্পভ্রম হইয়া থাকে। যে-স্থলে সর্পভ্রম হয়, সে-স্থলে বাস্তবিক সর্প নাই, আছে রজ্জু, তথাপি দর্শক রজ্জুকেই সর্প মনে করে বলিয়া সেই রজ্জু হইতেই তাহার চিন্তে ভয়ের উদয় হয়। সর্পসম্বন্ধে দর্শকের পূর্বসংস্কার আছে বলিয়াই এইরূপ হয়। তদ্রূপ, অনুকর্তা নষ্টকে রামচন্দ্রের সীতাবিষয়িণী অনুরাগগুণা রতি না থাকিলেও অনুকর্তার নাট্যনৈপুণ্যবশতঃ অনুকর্তা নটেই সেই রতি আছে বলিয়া সহৃদয় সামাজিক মনে করেন, তাহাতেই সেই রতি চমৎকারময় রসরূপে আশ্বাদিত হয়। সামাজিকের চিন্তে রতিবিষয়ক সংস্কার থাকে বলিয়াই ইহা সম্ভব হয়।

১৬২। শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদ

শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ক কোনও দৃশ্যকাব্য অবলম্বন করিয়া শ্রীশঙ্করের অভিমতটীর আলোচনা করা হইতেছে। শ্রীশঙ্করের মতে “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ হইতেছে “অনুমিতি বা অনুমান” এবং “সংযোগ”-শব্দের অর্থ হইতেছে “সম্বন্ধ”। নৈয়ায়িকের অনুমান-ব্যাপারটী হইতেছে এইরূপ। আর্দ্রকার্ঠের সহিত অগ্নির সংযোগ হইলে ধূমের উৎপত্তি হয়। অগ্নিবাতীত ধূমের উৎপত্তি হইতে পারে না; ধূমের সহিত অগ্নির অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ। এজন্য কোনও স্থলে ধূম দেখিলেই অনুমান করা হয়—সে-স্থানে অগ্নি আছে। ধূমের অনুরূপ কুজ্জ্বটিকা দেখিলেও কখনও কখনও কুজ্জ্বটিকা-স্থলে অগ্নির অস্তিত্ব অনুমিত হয়। এইরূপ স্থলে বাস্তবিক ধূম নাই, আছে কুজ্জ্বটিকা; অগ্নিও নাই। তথাপি অগ্নির অস্তিত্বের অনুমান করা হয়। এ-স্থলে অগ্নি ও কুজ্জ্বটিকার মধ্যে “গম্য গমক”-সম্বন্ধ বিद्यমান। ধূমরূপে প্রতীয়মান কুজ্জ্বটিকা হইতেছে “গমক—অগ্নির অস্তিত্বের অনুমাপক”, আর অগ্নি হইতেছে “গম্য—ধূমরূপ কুজ্জ্বটিকার অনুমাপ্য।”

তদ্রূপ, শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ক কোনও দৃশ্যকাব্যের অভিনয়ে যিনি রামচন্দ্রের অনুকর্তা (রামচন্দ্রের ভূমিকায় অভিনেতা), তাঁহার অভিনয়-চাতুর্যে সামাজিক তাঁহাকেই রামচন্দ্র বলিয়া মনে করেন। রামচন্দ্রের সীতাবিষয়ক অনুরাগও (স্থায়ী ভাব) অনুকর্তায় নাই; বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারী ভাব বাস্তবিক অনুকর্তায় নাই, আছে অনুকাব্য রামচন্দ্রে। কৃত্রিম উপায়ে অনুকর্তা নট সেগুলির অনুকরণ করেন মাত্র। তথাপি সামাজিক মনে করেন—এ-সমস্ত বিভাবাদি অনুকর্তা কৃত্রিম রামচন্দ্রেরই; অবশ্য তিনি কৃত্রিম রামচন্দ্রকে কৃত্রিম বলিয়া মনে করেন না, সত্য রামচন্দ্র বলিয়াই মনে করেন। ধূমের সহিত অগ্নির অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ আছে বলিয়া যেমন কোনও স্থলে ধূম দেখিলেই অগ্নির অস্তিত্বের অনুমান করা হয়, তদ্রূপ বিভাবাদির সহিত স্থায়ী ভাবের অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ আছে বলিয়া, অনুকর্তায় বিভাবাদি দেখিয়া সামাজিক অনুমান করেন—অনুকর্তাতেই স্থায়ীভাব বিদ্যমান। যদিও ইহা অনুমানমাত্র, তথাপি কিন্তু ইহা সাধারণ অনুমান হইতে বিলক্ষণ। অল্প অনুমানে বস্তুর অস্তিত্বের জ্ঞানমাত্র হয়; কিন্তু এই অনুমানে বস্তু-সৌন্দর্যের জ্ঞান জন্মে। অনুকর্তা তাঁহার অভিনয় বিষয়ের শিক্ষা এবং পুনঃ পুনঃ অভ্যাস করেন; তাহার ফলে তাঁহার অনুকৃত বিভাবাদি এক অপূর্ব সৌন্দর্য্য ধারণ করিয়া প্রকটিত হয়। সামাজিক তাঁহার বাসনার বা পূর্বসংস্কারের প্রভাবে তাহার আশ্বাদন করিয়া অপূর্ব আনন্দ অনুভব করেন। ইহাই সামাজিকের রসাস্বাদন। এ-স্থলে বিভাবাদি হইতেছে “গমক—বা রসের অনুমাপক”, স্থায়ীভাব হইতেছে “গম্য—অনুমাপ্য” এবং সামাজিকের রসপ্রতীতি হইতেছে “অনুমিতি।” এই অনুমিতিকেই চমৎকার-প্রতীতিরূপা চর্বাণা বলা হয়; চর্বাণাদ্বারা স্থায়ীভাব বিষয়ীকৃত হইলেই তাহা রস হয়। চর্বাণা হইতেছে সামাজিকের; সুতরাং রসের প্রতীতিও সামাজিকের। স্থায়ীভাব থাকে অনুকাব্যে, বিভাবাদি থাকে অনুকর্তায় (কেননা, অনুকর্তাই বিভাবাদির অনুকরণ করেন) এবং রসপ্রতীতি সামাজিকে।

শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদ সম্বন্ধে কাব্যপ্রকাশ যাহা বলিয়াছেন, তাহারই তাৎপর্য্য এ-স্থলে কথিত হইল। কাব্যপ্রকাশ বলেন—

—শিক্ষাভ্যাসনিবস্তিতস্বকার্য্যপ্রকটনে চ নটেনৈব প্রকাশিতৈঃ কারণকার্য্য-সহকারিভিঃ কৃত্রিমৈরপি তথাহনভিমন্ত্যমানেবিভাবাদিশব্দবাপদৈশ্চৈঃ সংযোগাৎ গম্যগমকভাবরূপাদ্ অনুমীয়মানো-
হপি বস্তুসৌন্দর্য্যবলাদ্ রসনীয়ত্বেনাণ্মুমীয়মানবিলক্ষণঃ স্থায়িত্বেন সংভাব্যমানো রতাদির্ভাবস্তত্ত্বা-
সম্মপি সামাজিকানাং বাসনয়া চর্চ্যমানো রস ইতি শ্রীশঙ্করঃ ।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে—স্থায়িত্ব থাকে বাস্তবিক অনুকার্য্যে, অনুকর্ত্তা নটে তাহা নাই। অনুকর্ত্তায় তাহার অস্তিত্বের অনুমানমাত্র করা হয়। যাহা বস্তুতঃই অবিদ্যমান, তাহার রস-প্রতীতি কিরূপে সম্ভবপর হইতে পারে ?

উত্তরে বক্তব্য এই :—অনুকর্ত্তা বাস্তবিক অনুকার্য্য নহে এবং অনুকার্য্যেব স্থায়িত্বও অনুকর্ত্তায় নাই—ইহা সত্য। কিন্তু সামাজিক অনুকর্ত্তাকেই অনুকার্য্য মনে করেন এবং অনুকার্য্যের স্থায়িত্বও অনুকর্ত্তায় বিদ্যমান বলিয়া মনে করেন। এ-বিষয়ে অভিনয়-দর্শন-কালে তাঁহার কোনও সংশয়ও কখনও জাগেনা। সামাজিকের এতাদৃশ জ্ঞান অবাস্তব হইলেও তাহা রসস্থিতির বিঘ্ন জন্মায় না। কেননা, সামাজিক তাহাকে অবাস্তব বলিয়া মনে করেন না। রসানুমিতি হইতেছে প্রতীতি-মাত্র। বাস্তব বস্তু যেমন প্রতীতি জন্মায়, অবাস্তব বস্তুও যদি তেমনি প্রতীতি জন্মাইতে পারে, তাহা হইলে বাস্তব-অবাস্তব-বিচারেরই বা কি প্রয়োজন ? যদি বলা যায়—অবাস্তব বস্তু কিরূপে প্রতীতি জন্মাইতে পারে ? তাহাহইলে বলা হইতেছে যে—শ্রীশঙ্করের অনুমানে কেবল মাত্র বস্তুর জ্ঞান জন্মেনা, প্রত্যুত বস্তুসৌন্দর্য্যের জ্ঞান জন্মে ; অনুকর্ত্তার নাট্যনৈপুণ্যে যে সৌন্দর্য্য প্রকটিত হয়, তাহাই সবাসন সামাজিকের পক্ষে রসপ্রতীতির আনুকূল্য বিধান করিয়া থাকে। রসানুভূতি-বিষয়ে বাস্তব অপেক্ষা অবাস্তবের একটা বিশেষত্ব আছে। বাস্তব হইতেছে দেশকালাদিতে সৌম্যবদ্ধ ; কিন্তু সহৃদয় সামাজিকের চর্চণা অবাস্তবকে—সামাজিক যাহাকে বাস্তব বলিয়াই মনে করেন, সেই অবাস্তবকে—দেশকালাদির অতীতেও লইয়া যাইতে পারে। অনুমিতিবাদসম্বন্ধে আলঙ্কারিক কথ্যক তাঁহার ব্যক্তিবিবেক-বাখ্যানে এইরূপ কথাই বলিয়াছেন—“অতঃ প্রতীতিসারত্বাৎ কাব্যস্থ অনুমেয়গতং বাস্তবাবাস্তবত্বমপ্রয়োজকম্। উভয়থা চমৎকারলক্ষণার্থক্রিয়াসিদ্ধেঃ। প্রত্যুত অবাস্তবত্বে যথা সিধ্যতি, ন তথা বাস্তবত্বে—ইতি কাব্যানুমিতেরেষানুমানান্তরবিলক্ষণতা—ইতি অনুমানবাদিনোহয়মভিপ্রায়ঃ ॥”

১৬০। ভট্টনাথকের ভূমি-বাদ

ভট্টনাথকের অভিমতসম্বন্ধে কাব্যপ্রকাশ বলেন—“কাব্যে নাটো অভিধাতো দ্বিতীয়েন বিভাবাদিসাধারণীকরণাশ্রমো ভাবকথ-ব্যাপারেণ ভাব্যমানঃ স্থায়ী সর্ব্বোদ্রেকপ্রকাশানন্দময়সংবিদ্ধি-
প্রাপ্তিস্ত-সতত্বেন ভোগেন ভূজ্যতে ইতি ভট্টনাথকঃ ॥ কাব্যপ্রকাশ, চতুর্থ উল্লাস ॥”

তাৎপর্য। ভট্টনায়কের মতে কাব্যে ও নাট্যে শব্দের তিনটি ব্যাপার আছে—অভিধা, ভাবকত্ব এবং ভোজকত্ব। তাঁহার মতে লক্ষণাও অভিধার অন্তর্ভুক্ত; কেননা, অভিধারন্তিলক অর্থের সহিত লক্ষণাবন্তিলক অর্থের সম্বন্ধ আছে।

ভাবকত্ব হইতেছে সাধারণীকরণ—যাহা সাধারণ নয়, তাহাকে সাধারণ করা। ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে অসাধারণ বিভাবাদি সাধারণ বিভাবাদি রূপে প্রতীত হয়। যেমন, শ্রীরামচন্দ্র-বিষয়ক নাট্যে রাম ও সীতা হইতেছেন আলম্বন বিভাব-রাম আশ্রয়ালম্বন, সীতা বিষয়ালম্বন। অভিধা-ব্যাপারে আশ্রয়ালম্বন বলিতে রামকেই বুঝায় এবং বিষয়ালম্বন বলিতে সীতাকেই বুঝায়; কিন্তু ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে রামের পরিবর্তে পুরুষমাত্রের এবং সীতার পরিবর্তে নারীমাত্রের প্রতীতি জন্মে : সঙ্গে সঙ্গে রামের সীতাবিষয়ক অনুরাগও পুরুষের নারীবিষয়ক অনুরাগরূপে প্রতীত হয়। যাহা ছিল ব্যক্তিগত, ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে তাহা হইয়া পড়ে নৈর্বাষ্টিক, সর্বগত (Universal)। উদ্দীপন বিভাব, অনুভাব এবং সঞ্চারী ভাবও তদ্রূপ ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে অভিধা বস্তির বিশিষ্ট-অর্থকে পরিহার করিয়া অবিশিষ্ট রূপে প্রতীয়মান হয়। উদ্দীপন বিভাব উত্তমাদি স্থান, কি দিবা-রাত্রি-সন্ধ্যা-আদি সময়,—অভিধাব্যাপারলক বিশেষ স্থান-কাল না বুঝাইয়া সাধারণ স্থান-কালরূপে প্রতীয়মান হয়, সার্বত্রিক এবং সার্বকালিক রূপে প্রতীত হয়। রামচন্দ্রের বা সীতার হাস্য, কটাক্ষ, অশ্রুপ্রভৃতি অনুভাব এবং হর্ব-শোকাদি সঞ্চারী ভাবও ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে রামচন্দ্রের বা সীতার হাস্য-কটাক্ষাদি, বা হর্ব-শোকাদিরূপে প্রতীত হয় না ; প্রতীত হয়—যে কোনও নায়কের বা যে-কোনও নায়িকার হাস্য-কটাক্ষাদি, বা হর্ব-শোকাদিরূপে। এইরূপে, অভিধা-বস্তির প্রভাবে বিভাব, অনুভাব এবং সঞ্চারী ভাবের যে বিশেষত্বের প্রতীতি জন্মে, ভাবকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে সেই বিশেষত্বের প্রতীতি বিলুপ্ত হইয়া যায়, তাহার স্থলে একটী অবিশেষ বা সাধারণ ভাবের—সার্বজনীন, সার্বভৌম, সার্বকালিক ভাবের—প্রতীতি জন্মে। ভাবকত্বের প্রভাবে, যাহা ছিল অসাধারণ বা ব্যক্তিগত, তাহা হইয়া পড়ে সাধারণ বা নৈর্বাষ্টিক (Universal)। ইহাকেই বলে সাধারণীকরণ।

তারপর ভোজকত্ব। সাধারণীকরণের পরে, সাধারণীকৃত বিভাবাদি ভোজকত্বব্যাপারের প্রভাবে সামাজিকের চিত্তে সত্ত্বের উদ্বেগ করিয়া সাধারণীকৃত রতির ভোগ (ভুক্তি) বা সাক্ষাৎকার জন্মায়, সামাজিককর্তৃক আশ্বাদন জন্মায়। ভোজকত্বব্যাপার সামাজিকের চিত্তের রজঃ ও তমোগুণের ক্রিয়াকে অভিভূত করিয়া সত্ত্বগুণের প্রাধান্য জন্মায়। রজঃ ও তমঃ অভিভূত হওয়ায় এবং সত্ত্বের প্রাধান্য হওয়ায় চিত্ত স্থির হয়, চিত্তের বিক্ষেপাদি থাকে না, চিত্ত বিষয়-বিশেষের গ্রহণে সমর্থ হয়, সাধারণীকৃত বিভাবাদিতে আবিষ্ট হইতে পারে। এই অবস্থায় অতীত কোনও বিষয়ে সামাজিকের অনুসন্ধান থাকেনা। রসানুভূতিতেই চিত্ত তখন নিবিষ্ট থাকে, বিশ্রাস্তি লাভ করে। এইরূপে ভোজ্যভোজকত্ব ভাবের সংযোগ বা সম্বন্ধবশতঃই (সাধারণীকৃত বিভাবাদি হইতেছে

ভোজক বা রসনিষ্পত্তির করণ এবং রস হইতেছে ভোজ্য বা আশ্বাদ্য) রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে।

ভট্টনাথকের মতে “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ হইতেছে “ভুক্তি” এবং “সংযোগ”-শব্দের অর্থ হইতেছে “সম্বন্ধ”।

১৬৪। অভিনবগুণের অভিব্যক্তিবাদ

কাব্যপ্রকাশের চতুর্থ উল্লাসে শ্রীপাদ অভিনবগুণের অভিন্নত সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, তাহার সার মর্ম এইরূপ :—

সমুদয় সামাজিকের চিত্তে রতি পূর্ব হইতেই অবস্থিত। কতকগুলি কারণে সেই রতি অভিব্যক্ত বা উদ্ভূত হয়। কাব্যনাট্যাদিতে সেই কারণগুলিকে বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারী ভাব বলা হয়। তাহা হইলে জানা গেল—বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারী ভাবের প্রভাবেই সমুদয় সামাজিকের চিত্তস্থিত রতি বা স্থায়ীভাব উদ্ভূত বা অভিব্যক্ত হয়। সামাজিক যখন শ্রব্যকাব্য শ্রবণ করেন, বা দৃশ্যকাব্য দর্শন করেন, তখন ভাবকহ-বাপারের প্রভাবে বিভাবাদি সাধারণীকৃত হইয়া পড়ে এবং সাধারণীকৃত বিভাবাদির প্রভাবে সামাজিকের চিত্তের বিকাশ বা ফারতা জন্মে। সামাজিকের স্থায়ীভাব রতিও সাধারণীকৃত হইয়া পড়ে। সামাজিক তখন ব্যষ্টিজ্ঞান হারাষ্টয়া ফেলেন : তাহার জ্ঞানসম্বা তখন সাধারণে, অর্থাৎ সমস্ত দিবয়ে বা নৈর্বাষ্টিকে, নিমজ্জিত হইয়া পড়ে। এইরূপে সাধারণ ভাবে যে রতি অভিব্যক্ত হয়, তাহা সমুদয় সামাজিকের চিত্তে লোকাভীত আনন্দরূপে অনুভূত হয় এবং তখনই তাহাকে রস বলা হয়। ইহা হইতে বুঝা গেল, রসাস্বাদ হইতেছে রসের অভিব্যক্তিমাত্র এবং বাঙ্গা-বাঙ্গকভাবের সংযোগ বা সম্বন্ধ-বশতঃই রসের এইরূপ অভিব্যক্তি হইয়া থাকে। এ-স্থলে বিভাবাদি হইতেছে বাঙ্গক—অভিব্যক্তির উপায় এবং রস হইতেছে বাঙ্গা—অভিব্যক্ত বস্তু। ইহাষ্ট অভিব্যক্তিবাদ।

অভিনবগুণপাদের মতে রস বিভাবাদির কার্য্য নহে, বিভাবাদি রসের উৎপাদক নহে, বিভাবাদিও রসের কারণ নহে। কেননা, সাধারণতঃ দেখা যায়—ঘটাদি কার্য্যবস্তু ঘটনির্মাণের পরে দণ্ডাদি কারণবস্তুর অপসারণের পরেও বিদ্যমান থাকে। বিভাবাদি যদি রসের কারণ হইত এবং রস যদি বিভাবাদির কার্য্য হইত, তাহাহইলে বিভাবাদি যখন তিরোহিত হয়, তখনও রস থাকিত ; কিন্তু তাহা থাকে না ; বিভাবাদি দূরীভূত হইলে রসও দূরীভূত হইয়া যায়।

রস হইতেছে অভিব্যক্ত বস্তু, জ্ঞাপ্য বস্তু নহে ; কেন না, রস হইতেছে সিদ্ধবস্তু ; ঘট যেমন সিদ্ধ বস্তু, আলোকের সহায়তায় তাহাকে জানা যায়, আলোক যেমন ঘটকে অভিব্যক্ত বা প্রকাশ করে, তদ্রূপ বিভাবাদিও সিদ্ধবস্তু রসকে অভিব্যক্ত করে মাত্র।

নির্বিকল্পজ্ঞানে (বিশেষত্বহীন জ্ঞানে) রসের অনুভব হয় না ; কেননা, যতক্ষণ বিভাব,

অনুভাব ও ব্যভিচারী ভাব বিজ্ঞান থাকে, ততক্ষণই রসও বিজ্ঞান থাকে ; সুতরাং বিভাবাদি বিশেষবস্তুর অনুসন্ধানের উপরেই রসের অস্তিত্ব নির্ভর করে। আবার সবিকল্প (বিশেষত্বময়) জ্ঞানেও রসের অনুভব হয় না ; কেননা, রস হইতেছে বস্তুতঃ রসের নিজের আনন্দনামাত্র। এই আনন্দনের সময়ে মন সর্বতোভাবে আনন্দনেই নিমগ্ন থাকে, অতএব কোনও বিষয়েই মনের অনুসন্ধান থাকেনা।

প্রশ্ন হইতে পারে—ভট্টনায়কের আশ্রয় অভিনবগুণগুণ ভাবকল্পব্যাপার স্বীকার করিয়াছেন। এই অবস্থায়, ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদের এবং অভিনবগুণের অভিব্যক্তিবাদের পার্থক্য কোথায় ? উত্তরে বলা যায়—ভট্টনায়কের মতে রসরূপে পরিণত যে রতি সামাজিক আনন্দন করেন, সামাজিকের চিন্তে সেই রতির অস্তিত্ব নাই ; কিন্তু অভিনবগুণ বলেন—বাসনারূপে সামাজিকের চিন্তে সেই রতি পূর্ণ হইতেই বিজ্ঞান। ইহাই পার্থক্য।

অভিনবগুণের মতে ভরতশ্রোক্ত “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ হইতেছে “অভিব্যক্তি” এবং “সংযোগ”-শব্দের অর্থ হইতেছে “সঙ্গ”, স্থায়িত্বের সহিত বিভাবাদির বাজ্য-বাজক ভাবরূপ সঙ্গ।

১৬৫। গৌড়ীসম্মতে রসনিষ্পত্তি

ক। শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত

শ্রীমদ্রূপপ্রভু শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন,

প্রেমাদিক স্থায়িত্ব সামগ্রীমিলনে। কৃষ্ণভক্তিরস-স্বরূপ পায় পরিণামে ॥

বিভাব, অনুভাব, সাত্বিক, ব্যভিচারী। স্থায়িত্ব রস হয় মিলি এই চারি ॥

দধি যেন খণ্ড-সরিচ-কপূর-মিলনে। ‘রসালাথা’ রস হয় অপূর্বানন্দনে ॥

—শ্রীচৈ, চ, ২।২৩।২৭-২৯॥

ইহা ভরতমুনির উক্তির অনুরূপই (পূর্ববস্তী ১৫৯-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। শ্রীমদ্রূপপ্রভুর উক্তি হইতে বুঝা যায়—ভরতমুনিকথিত “সংযোগ”-শব্দের অর্থ হইতেছে “মিলন” এবং “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ হইতেছে “পরিণাম।” বিভাবানুভাবাদি সামগ্রীর মিলনে স্থায়িত্ব রসরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয়।

খ। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাহাই বলিয়াছেন :—

অথাস্তাঃ কেশবরত্নলক্ষিতায়া নিগদ্যতে। সামগ্রীপরিপোষণ পরমা রসরূপতা ॥

বিভাবৈবরূপানৈশ্চ সাত্বিকৈব্যভিচারিভিঃ। স্বাদ্যঃ হৃদি ভক্তানামানীতা শ্রবণাদিভিঃ।

এষা কৃষ্ণরতিঃ স্থায়ী ভাবো ভক্তিরসো ভবেৎ ॥২।১।১-২ ॥

তাৎপর্য্য। কৃষ্ণরতিরূপ স্থায়িত্ব বিভাবাদিসামগ্রীদ্বারা পরিপুষ্ট হইয়া রসরূপতা প্রাপ্ত হয়।

শ্রবণাদির প্রভাবে বিভাব, অনুভাব, সাত্বিকভাব ও ব্যভিচারিভাবের দ্বারা ভক্তগণের হৃদয়ে স্বাদ্য প্রাপ্ত হইয়া (চমৎকার-বিশেষরূপে পরিপুষ্ট হইয়া) স্থায়িত্ব ভক্তিরস হইয়া থাকে।

ভক্তচিত্তেই ক্রীকৃষ্ণরতি বিরাজিত ; ভক্তচিত্তস্থিত কৃষ্ণরতিক্রম স্থায়ীভাব বিভাবাদি সামগ্রীর সহিত মিলিত হইয়া অপূর্ব আশ্বাদন-চমৎকারিষ্ণু প্রাপ্ত হইয়া রসরূপে পরিণত হয়। ভক্ত তাহা আশ্বাদন করেন।

বিভাবাদির যোগে কিরূপে কৃষ্ণরতি রসে পরিণত হয়, তৎসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন :—

“রতির্দিনাপি কৃষ্ণাদৈঃ শ্রুতৈরবগতৈঃ শ্রুতৈঃ। তৈবিভাবাদিতাং যদ্বিস্তস্তক্লেষু রসো ভবেৎ ॥

যথা দম্যাদিকং দ্রব্যং শর্করা-মরিচাদিভিঃ। সংযোজনবিশেষেণ বসানাত্থো রসো ভবেৎ ॥

তদত্র সর্বথা সাক্ষাৎ কৃষ্ণাদানুভবাদভূতঃ। প্রৌঢ়ানন্দচমৎকারো ভক্তৈঃ কোটপাতুরস্মতে ॥

স রত্যাদিনিভাবাদৈরেকীভাবময়োহপি সন। জগন্তুত্বদ্বিশেষশ্চ তত্ত্বত্বদ্বৈতো ভবেৎ ॥

যথাচোক্তম্।

প্রতীয়মানাঃ প্রথমং বিভাবাদাস্ত ভাগশঃ। গচ্ছন্ত্য রসরূপং মিলিতা যাস্থাথওতাম্।

যথা মরিচপণ্ডাদেরেকীভাবে প্রপানকে। উদ্ভাসং কস্মচিৎ কাপি বিভাবাদেস্থথা রসে ॥ ইতি ॥

বক্তেঃ কারণভূতা য়ে কৃষ্ণকৃষ্ণপ্রিয়াদয়ঃ। স্তম্ভাদাঃ কার্যভূতাশ্চ নির্বেদাদাঃ সহায়কাঃ ॥

হিহা কাবণকার্যাদিশব্দবাচ্যমত্র তে। রসোদ্রোমে বিভাবাদিবাপদেষত্নাপ্লুয়ুঃ ॥ ৩।৫।৪৫ ॥

- যথা ও গোণীভেদে কৃষ্ণরতি দুই প্রকার হইলেও অভিনয়াদিতে শ্রুত, অবগত এবং শ্রুত কৃষ্ণাদি-
দ্বারা বিভাবিতা প্রাপ্ত হইয়া (কৃষ্ণাদিক্রমে সাক্ষাৎ অনুভূত হইয়া, অতএব বিভাবিতা ও অনুভাবিতা
প্রাপ্ত হইয়া) সেই রতি কৃষ্ণভক্তে রসরূপ হইয়া থাকে। যেমন, দমিপ্রভৃতি দ্রব্য শর্করা ও
মরিচাদির সহিত যথাযথ ভাগবিশেষে সংযোজিত হইলে রসালানামক রসে পরিণত হয়, তেমনি সর্বথা
কৃষ্ণাদির সাক্ষাৎ অনুভব হইতে উদ্ভূত এক অপূর্ব প্রৌঢ়ানন্দচমৎকারময়-রস ভক্তগণকর্তৃক আশ্বাদনীয়
হয়। সেই রস রতি এবং বিভাবাদির সহিত একীভাবময় হইয়াও সেইসেই রতিবিভাবাদির
উদ্ভেদবশতঃ রতিবিভাববিশেষরূপেও অনুভূত হয় (অর্থাৎ চরমদশায় রতিবিভাবাদির একীভাব
হইলেও তাহার মধ্যে স্বল্পরূপে রতিবিভাবাদিরও অনুভব হইয়া থাকে)। এ সম্বন্ধে প্রাচীনগণও
বলিয়াছেন—‘প্রথমে বিভাবাদি ভিন্ন ভিন্নরূপে প্রতীয়মান হয় ; পরে একত্র মিলিত হইয়া রসরূপই
প্রাপ্ত হইলে অখণ্ডই প্রাপ্ত হয়। যেমন, শর্করা-মরিচাদির সহিত মিশ্রিত হইয়া একীভাব প্রাপ্ত
প্রপানকেব (পানীয়দ্রব্যের) আশ্বাদনে কোনও কোনও ব্যক্তির নিকটে শর্করা-মরিচাদি কোনও কোনও
দ্রব্যের প্রকাশ হইয়া থাকে (অর্থাৎ প্রপানকের আশ্বাদনকালে কেহ কেহ শর্করা বা মরিচাদির
আশ্বাদনও পাইয়া থাকেন), রসসম্বন্ধেও তদ্রূপ (অর্থাৎ বিভাবাদির সহিত একীভূত হইয়া কৃষ্ণরতি যখন
রসরূপই প্রাপ্ত হয়, তখন সেই রসের আশ্বাদনকালেও বিভাবাদির পৃথক অনুভবও হয়।)’ রতির
কারণভূতা য়ে কৃষ্ণ এবং কৃষ্ণপ্রিয়- (কৃষ্ণভক্ত-) গণ, কার্যভূত য়ে স্তম্ভাদি, এবং নির্বেদাদি য়ে
সহায়ক, বসোদ্রোকে তাহার। সকলেই কার্যকারণাদি শব্দবাচ্য পরিত্যাগ করিয়া বিভাবাদি

আখ্যা প্রাপ্ত হয়। (টীকায় শ্রীপাদ বিথনাথ চক্রবর্তী বলেন - প্রাকৃত ঘট-পটাদির যেকোন কার্য-কারণতা থাকে, অপ্রাকৃত এবং নিত্য রতিবিভাবাদির তদ্রূপ কার্যাকারণতা অসম্ভব। অতএব রতিবিভাবাদির কার্যাকারণতার পরিবর্তে বিভাবাদি আখ্যা—ইহাই বস্তুতে হইবে।)

ইহার পরে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—বিভাব রতিকে বিভাবিত করে, অর্থাৎ নৃত্যদাস্যাদ-বিশেষের জ্ঞান অতিশয় যোগ্যতা দান করে; সাংখ্যিকভাবসমূহ এবং কটাকাদি অন্তর্ভাবসমূহ সেই বিভাবিতা রতিকে অন্তর্ভব করায়, অর্থাৎ মনে তাহার আত্মদাতিশয়া বিস্তার করে; আর নির্বেদাদি সঞ্চারী বা বাহিতারী ভাবসমূহ সেই বিভাবিতা এবং অন্তর্ভাবিতা রতিকে সঞ্চারিত করে এবং বিচিত্রতা প্রাপ্ত করায়। কোনও কোনও কাব্যনাট্য-শাস্ত্রাত্মরাগী বলেন যে, ভগবৎসদ্বন্দ্বী কাব্যনাট্যের সেবাই (অমুশীলনই) হইতেছে পূর্বোক্ত ভাবাদির বিভাবাদিবিষয়ে একমাত্র হেতু; কিন্তু ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির মতে, অতর্ক্য এবং অন্তর্ভব মাদুর্গাম্পংশালিনী কৃষ্ণরতির প্রভাবই হইতেছে বিভাবাদিদের উত্তম কারণ। কৃষ্ণরতি হইতেছে স্নানাদিনীশক্তির বিলাসবিশেষ; এজন্য তাহার স্বরূপ হইতেছে অপ্রাকৃত - সুতরাং অবিচিন্ত্য, যুক্তিতর্কের অগোচর। যাহা প্রকৃতির অতীত, অপ্রাকৃত, অচিন্ত্য, যুক্তিতর্কের দ্বারা তাহার সম্বন্ধে কিছুই নির্ণয় করা যায় না। মহাভারত-উল্লমপর্বে "অচিন্ত্যঃ খলুঃ যে ভাবান তাস্তর্কণে যোজয়েৎ। প্রাকৃতিভাঃ পরং যচ্চ তদচিন্ত্যস্ম লক্ষণম্॥"—এই প্রমাণবাক্যের উল্লেখপুঙ্খক শারীরকভাষ্যকার শ্রীপাদ শঙ্করাচার্য্যপ্রমুখ পণ্ডিতবর্গও তাহা বলিয়া গিয়াছেন। সমুদ্র মেঘন স্বীয় জলের দ্বারা মেঘসমূহকে পরিপূর্ণ করিয়া সেই মেঘসমূহকর্তৃক বর্ষিত জলের দ্বারা রত্নালয় হয়, তদ্রূপ এই মনোহরা কৃষ্ণরতি কৃষ্ণাদিকে বিভাবিতা প্রাপ্ত করাইয়া সেই বিভাবিত কৃষ্ণাদিদ্বারাষ্ট নিজেকে স্পষ্টরূপে সম্বন্ধিত করে।

বিভাবতাদীনানীয কৃষ্ণাদীন্ মঞ্জলা রতিঃ। এতৈবেব তথাভূতৈঃ স্বঃ সম্বন্ধয়তি স্মৃটম্॥

যথা বৈশ্বেরব সঞ্জিলৈঃ পরিপূর্য্য বলাহকান্। রত্নালয়ো ভবতোভির্নষ্টৈস্তৈশ্চৈবেব বারিদিঃ॥

—ভ, র, সি, ২১৫৫২॥

কেহ যদি বলেন—রতির কারণই স্বীকার করিলে কাব্যনাট্য তো বার্থ হইয়া পড়ে? তদ্বৎসরে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিতেছেন—কাব্যাদির অর্থচর্চণাভিজ্ঞ কোনও হরিভক্তের নূতন রত্নাকুর উৎপন্ন হইলে তাঁহার সম্বন্ধে ভগবদ্বিষয়ক কাব্যনাট্যাदि যে বিভাবাদির কারণ হয়, তাহাও যৎকিঞ্চিৎমাত্র, (অর্থাৎ যে কৃষ্ণভক্তের চিন্তে সবেমাত্র কৃষ্ণরতির আবির্ভাব হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক কাব্যনাট্যাদির অর্থচর্চণার ফলে তাঁহার পক্ষে কৃষ্ণাদির বিভাবাদি জন্মিতে পারে বটে; কিন্তু এ-স্থলেও কাব্যনাট্যাদির অর্থচর্চণাই—সুতরাং কাব্যনাট্যাদিই—যে কৃষ্ণাদির বিভাবাদির একমাত্র হেতু, তাহা নহে; তাঁহার চিন্তে আবির্ভূতা কৃষ্ণরতিই মুখ্য হেতু; কাব্যনাট্যাদির হেতুই অতি সামান্য; (কেমনা, চিন্তে কৃষ্ণরতির আবির্ভাব না হইলে কাব্যনাট্যাদির অমুশীলনে কৃষ্ণাদি বিভাবিতা প্রাপ্ত হইতে পারে না)। যদি বলা

যায়—কেবলমাত্র রত্নাকুরেই যদি কাব্যনাট্যের কিঞ্চিৎ সাথকতা থাকে, তাহা হইলে প্রেম-প্রণয়-রাগাদি আরুঢ় ভাবের বেলায় কি কাব্যনাট্যাদির কোনও প্রয়োজনই নাই? তজ্জ্বরে বলা হইয়াছে—
হরিসম্বন্ধিনী কথার কিঞ্চিন্নাত্র অবগেই তাদৃশ সাধুভক্তদের রমাস্বাদ হইয়া থাকে; কাব্যনাট্যাদি দ্বারা অনুভবের বা আস্বাদনের প্রাচুর্য্য হয়; অর্থাৎ রমাস্বাদবিষয়ে কাব্যনাট্যের কারণত্ব যথাকথঞ্চিৎ মাত্র; বিভাবাদির বিভাবত্ব-প্রাপণে রতির প্রভাবই হইতেছে হেতু, কাব্যনাট্যের প্রভাব হেতু নহে।

মাধুর্য্যাদির আশ্রয় বলিয়া রতি কৃষ্ণাদিকে প্রকাশ করে; আবার মাধুর্য্যাদির আশ্রয়ভূত কৃষ্ণাদিও রতিকে বিস্তীর্ণ করিয়া থাকে। অতএব এ-স্থলে বিভাবাদি-চতুষ্টয়ের (বিভাব, অনুভাব, সাত্বিকভাব এবং বাস্তবিক ভাবের) এবং রতির—এই উভয়ের নিরন্তর পরস্পর সহায়কত্ব দৃষ্ট হয়।

মাধুর্য্যাদি আশ্রয়েন কৃষ্ণাদীঃ স্তম্ভতে রতিঃ। তথানুভূয়মানাস্তে বিস্তীর্ণাঃ কুর্ব্বতে রতিম্ ॥

অতস্তস্মা বিভাবাদিচতুষ্টয়ং রতেরপি। অত্র সহায়কঃ বাক্তমিথোঃ স্তম্ভসমবেক্ষাতে ॥

—ভ, র, সি, ২১৫৫৫॥

কিন্তু বিভাবাদির অনৌচিত্যরূপ বৈরূপা উপস্থিত হইলে এই রতির প্রভাবও সঙ্কুচিত হইয়া যায় (এ-স্থলে বিভাব হইতেছে কৃষ্ণভক্তবিশেষ এবং কৃষ্ণ। তাহাদের অনৌচিত্যরূপ বৈরূপা হইতেছে এই :—দৃষ্টকাবে যাহারা শ্রীরাধাকৃষ্ণের অনুকরণ করেন, তাহাদের বৈরূপা, যেমন, যিনি শ্রীরাধার অনুকর্তা, তাহার বয়স যদি শ্রীকৃষ্ণের অনুকর্তার বয়স অপেক্ষা বেশী হয়, তাহা হইলে তাহা হইবে বৈরূপা। এইরূপ অবস্থায় রতি সঙ্কুচিত হইয়া যায়, পুষ্টি লাভ করেন। তজ্জপ, শ্রবাকাব্য-বর্ণনেও বিভাবাদি যথাযথরূপে বর্ণিত না হইলে রতি সঙ্কুচিত হইয়া যায়)।

অলৌকিকী প্রকৃতিদ্বারা এই স্তম্ভকরা রসস্থিতি হইয়া থাকে, যে রসস্থিতিতে ভাবসমূহ (বিভাবাদি এবং রত্যাди) সামান্যাকারে বা সাধারণভাবে স্পষ্টরূপে ক্ষুদ্রি প্রাপ্ত হয়। এই ভাব-সমূহের স্বরূপ-সম্বন্ধনিয়মের যে অনির্ণয়, পূর্বপশুতগণ তাহাকেই ভাবসমূহের সাধারণ্য বলিয়া থাকেন। শ্রীভরতমুনিও বলিয়াছেন—“শক্তিরস্তু বিভাবাদেঃ কাপি সাধারণী কৃতো। প্রমাতা তদভেদেন স্বা যয়া প্রতিপত্তে ॥—ক্রিয়াতে বিভাবাদির এমন এক সাধারণী শক্তি আছে, যাহার প্রভাবে প্রমাতা (তাদৃশ কাব্যাদির অনুভবকর্তা ধ্বনিজ্ঞ ভক্ত-সহৃদয় সামাজিক) প্রাচীনভক্তের সহিত নিজের অভেদ মনন করেন।”

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী উল্লিখিত উক্তির তাৎপর্য্য এইরূপে প্রকাশ করিয়াছেন :—কোনও সময়ে সংলোকদিগের মধ্যে রামায়ণ-পাঠ-কালে হনুমানের সমুদ্র-লঙ্ঘনের বিবরণ শুনিয়া কোনও সহৃদয় ভক্ত হনুমানের ভাবে আবিষ্ট হইয়া লঙ্কাসঙ্কোচ পরিত্যাগ-পূর্বক সভামধ্যে নিজেই সমুদ্রলঙ্ঘনার্থ কুর্দন করিয়াছেন (এ-স্থলে অর্ধাচীন ভক্ত সহৃদয় সামাজিক নিজেকেই প্রাচীনভক্ত হনুমান বলিয়া মনে করিয়াছেন, উভয়ের ভাব সাধারণ্য লাভ করিয়াছে)। দৃষ্টান্তটোও দশরথের রূপশারী (দশরথের অনুকর্তা) সহৃদয় নট, ‘রাম বনে গমন করিয়াছেন’-একথা

শুনিয়া দশরথের ভাবের আবেশে নিজেই রামচন্দ্রের শোকে প্রাণত্যাগ করিলেন (এ-স্থলেও অমুকার্য্য দশরথের সহিত সন্দেহ অমুকর্তার অভেদ-মনন—উভয়ের ভাবের সাধারণীকরণ)। এ-সকল স্থলে তাদৃশী রত্নিই প্রাচীন ভক্তদিগের ভাবের সহিত অর্বাচীন ভক্তদের ভাবের সাধারণ্য আনয়ন করে, যদ্বারা রসস্থিতিও তাদৃশী হইয়া থাকে। এ-সমস্ত ভাবের স্ব-পর-সম্বন্ধ নিয়মের অনির্ণয়ই (নির্ণয়াভাবই) হইতেছে ভাবসমূহের সাধারণীকরণ। এ-স্থলে ভাবসমূহ বলিতে বিভাবাদি এবং রত্নাদিকে বুঝায়। ইহা কি পরের, না কি পরের নয়, ইহা কি আমার, না কি আমার নয়—এইরূপ যে সংশয়, আপন-পর-সম্বন্ধ-নিয়মের অনিশ্চয়তা, ইহাকেই সাধারণীকরণ বলা হয়। ভরতমুনি-বাক্যের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—ভরতমুনির বাক্যে কিন্তু ভেদাংশ স্বয়ং আছেই; অভেদাংশেই বিভাবাদির শক্তি। “মুনিবাক্যে তু ভেদাংশঃ স্বয়মন্তোবভাভেদাংশ এব তু বিভাবাদেঃ শক্তিরিতি ভাবঃ।”

(১) রসমিষ্পত্তির প্রক্রিয়াসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির উক্তির সার মর্ম্ম

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি কৃষ্ণরতির (কৃষ্ণবিষয়িণী রতির) কথাই বলিয়াছেন। এই কৃষ্ণরতি হইতেছে ফ্লাদিনীশক্তির বৃত্তি - সুতরাং অপ্রাকৃত, মায়াতীত, চিৎস্বরূপা এবং অপ্রাকৃত চিৎস্বরূপা বলিয়া অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন। ফ্লাদিনীর বৃত্তি বলিয়া এই কৃষ্ণরতি স্বরূপতঃই আনন্দরূপা, পরম-আনন্দা। ভক্তচিন্তেই এই কৃষ্ণরতির অবস্থিতি। এই রতির বিষয় হইতেছেন অসমোদ্ধ-সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যময় শ্রীকৃষ্ণ; শ্রীকৃষ্ণই এই রতির বিষয়ালম্বন বিভাব এবং বংশীস্বরাদি উদ্দীপন বিভাব। হাস্ত-ক্রন্দনাদি অনুভাব এবং অশ্রু-কম্পাদি সার্বিক ভাব; ভরতমুনি-কথিত অমুভাবের মধ্যেই গৌড়ীয় মতের অনুভাব এবং সার্বিকভাব অন্তর্ভুক্ত। নির্বেদ-হৃদাদি হইতেছে এই রতির সঞ্চারিভাব।

রসমিষ্পত্তির প্রক্রিয়া হইতেছে এইরূপ :—কৃষ্ণরতি স্বীয় প্রভাবেই বিভাবাদিকে বিভাবদান করে। ভক্তচিন্তে কৃষ্ণবিষয়িণী রতি আছে বলিয়াই শ্রীকৃষ্ণের বিভাবও সম্ভব হয়; কৃষ্ণরতি না থাকিলে শ্রীকৃষ্ণ বিভাব হইতে পারেন না। ভক্তচিন্তের রতি কৃষ্ণকে বিভাবও দান করে; একথার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—রতি কৃষ্ণকে ভক্তচিন্তের নিকটে প্রকাশ করে। রতির বিষয়রূপে অনুভব করায়, রতির অনুকূল ভাবে কৃষ্ণের সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদিকে অনুভব করায়। এই অবস্থাতেই বলা হয়, রতি কৃষ্ণরূপ বিভাবকে বিভাবিত করিয়াছে। এই বিভাবিত কৃষ্ণই আবার রতিকে সম্বন্ধিত বা উচ্ছ্বসিত করে। এ-স্থলে দেখা গেল—বিভাবের বিভাবও-প্রাপ্তি রতির সহায়তা আছে; আবার রতির সম্বন্ধেও বিভাবিত বিভাবের সহায়তা আছে; এই সহায় পারস্পরিক।

উদ্দীপন-সম্বন্ধেও তদ্রূপ। রত্নিই স্বীয় প্রভাবে বংশীস্বরাদি উদ্দীপন-বিভাবকে বিভাবও দান করে। যাহা কৃষ্ণস্মৃতিকে উদ্দীপিত করে, তাহাই উদ্দীপন; ভক্তের চিন্তে কৃষ্ণরতি আছে বলিয়াই তাহা। (বংশীস্বরাদি কৃষ্ণস্মৃতিকে উদ্দীপিত করিতে পারে, কৃষ্ণরতির অভাবে তাহা সম্ভব নয়; সুতরাং উদ্দীপন-বিভাবের হেতুই হইল কৃষ্ণরতি। কৃষ্ণরতি স্বীয় প্রভাবে বংশীস্বরাদিকে উদ্দীপন-

বিভাবহ দান করে--বংশীস্বরাদিকে উদ্দীপনরূপে অনুভব করায়, কৃষ্ণস্মৃতির সহিত বিজড়িত বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদিকেও ভক্তচিহ্নে উদ্দীপিত--সমুজ্জল ভাবে প্রতীয়মান --করায়। এই অবস্থাতেই বলা হয়--বংশীস্বরাদি উদ্দীপন-বিভাব বিভাবিত হইয়াছে। এই বিভাবিত উদ্দীপনও আবার ভক্তচিহ্নের রতিকে সঙ্গীত বা উল্লসিত করিয়া থাকে। এ-স্থলেও রতি এবং বিভাব পরস্পরের সহায়।

বিভাবের দ্বারা রতি উল্লিখিতরূপ অবস্থা প্রাপ্ত হইলে বলা হয়--কৃষ্ণব্রতি বিভাবের দ্বারা বিভাবিত হইয়াছে।

কটাকাদি অনুভাব এবং অশ্রুকম্পাদি সাদৃশ্য ভাবও কৃষ্ণরতিদ্বারা অনুভাবহ এবং সাদৃশ্য-ভাবহ প্রাপ্ত হয় এবং তাহাদের দ্বারাও কৃষ্ণরতি অনুভাবিত হইয়া থাকে; অর্থাৎ তাহারা পূর্বোক্ত-রূপে বিভাবিত। কৃষ্ণরতিতে আশ্বাদ-প্রাচুর্ষা বিস্তার করিয়া থাকে--ভক্তের চিত্তে ব্রতিকে পবন আশ্বাক্রূপে অনুভব করায়।

নিবেদাদি সঞ্চাবিভাবসমূহ আবার পূর্বোক্তরূপে বিভাবিত। এবং অনুভাবিত। কৃষ্ণব্রতিকে সঞ্চারিত করে এবং নিচিহ্নতা দান করিয়া থাকে।

সমুদ্রস্থিত বিন্দুকে রত্ন জন্মে বলিয়া সমুদ্রকে রত্নালয় বলা হয়। কিন্তু সমুদ্রে বিন্দুক থাকিলেও মেঘের জল না পাইলে বিন্দুকে রত্ন জন্মে না,-- সুতরাং সমুদ্রও রত্নালয় হইতে পারেনা। সমুদ্র মেঘের জল কিরূপে পাইতে পাবে? সমুদ্র নিজেই বাষ্পরূপে স্বীয় জল পাঠাইয়া মেঘকে পরিপুষ্ট করে: মেঘ যখন সেই জল বৃষ্টিরূপে বর্ষণ করে, তখন সমুদ্র তাহা পায় এবং তখনই সমুদ্র রত্নালয় হয়। তদ্রূপ, কৃষ্ণব্রতিতে রসরূপত্বের যোগাতা আছে; যোগাতা থাকিলেও রতি কেবল এই যোগাতা-বশতঃই রসরূপে পরিণত হয় না। স্বীয় অচিন্ত্যপ্রভাবে কৃষ্ণরতি বিভাবাদিকে বিভাবাদিত্ব দান করিয়া পরিপুষ্ট করে; সেই পরিপুষ্ট বিভাবাদি দ্বারা নিজে বিভাবিতা, অনুভাবিতা, সঞ্চারিতা এবং বৈচিত্র্যময়ী হইয়া রসরূপতা ধারণ করে।

রসালারূপে পরিণত হওয়ার যোগাতা দধির আছে; তথাপি কিন্তু শর্করা-মরিচাদির সহিত মিলিত হইলেই দধি রসলাভে পরিণত হয়, আপনা-আপনি পরিণত হয় না। তদ্রূপ রতিও উল্লিখিতরূপ অবস্থাপ্রাপ্ত বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়াই রসরূপত্ব প্রাপ্ত হয়। এ-স্থলে রতি ও বিভাবাদি একীভাব প্রাপ্ত হয়। রসালার আশ্বাদনে কেবলমাত্র দধির, বা শর্করার বা মরিচাদির আশ্বাদন পাওয়া যায় না; দধি, শর্করা ও মরিচের সম্মিলিত আশ্বাদনের অনুভব হয়। তদ্রূপ, কৃষ্ণরতি যখন রসরূপত্ব প্রাপ্ত হয়, তখন তাহার আশ্বাদনে কেবলমাত্র রতির বা বিভাবাদির পৃথক্ আশ্বাদন অনুভূত হয়না, সমস্তের সম্মিলিত আশ্বাদই অনুভূত হয়। রসালার আশ্বাদনে দধি-শর্করাদির সম্মিলিত আশ্বাদ অনুভূত হইলেও সেই আশ্বাদনের মধ্যেই যেমন সূক্ষ্মরূপে শর্করাদির আশ্বাদও অনুভূত হয়, তদ্রূপ কৃষ্ণরতি যখন রসরূপত্ব প্রাপ্ত হয়, তখন তাহার আশ্বাদনে রতি-বিভাবাদির সম্মিলিত আশ্বাদ

অমৃত হইলেও সূক্ষ্মরূপে বিভাবাদির অন্তর্ভবণ হইয়া থাকে। দৃষ্টান্ত-দাষ্টাশ্তিকের ধর্ম্য হইতেই তাহা জানা যায়।

গৌড়ীয়মতে এবং ভট্টনায়কাদির মতে সাধারণীকরণ

রতি-বিভাবাদির উল্লিখিতরূপে যে মিলন, তাহাকেই একীভাব বা সাধারণীকরণ বলা হয়। কিন্তু এই সাধারণীকরণ ভট্টনায়কাদির সাধারণীকরণ হইতে বিলক্ষণ বলিয়া মনে হয়। ভট্ট-নায়কাদির সাধারণীকরণে দৃষ্টান্তস্বরূপে রামের রামত্ব লুপ্ত হইয়া যায়, রাম আব রাম থাকেন না, তিনি পর্যাবসিত হইয়া যায়েন পুরুষমাত্র, সীতাও পর্যাবসিত হইয়া যায়েন নারীমাত্র। তাঁহাদের বৈশিষ্ট্য কিছু থাকে না। কিন্তু গৌড়ীয়মতের সাধারণীকরণে কৃষ্ণের কৃষ্ণত্ব বা বৈশিষ্ট্য লুপ্ত হইয়া যায় না। কৃষ্ণের কৃষ্ণত্ব বা বৈশিষ্ট্য বিলুপ্ত হইয়া গেলে, কৃষ্ণ সাধারণ-পুরুষবিশেষে পর্যাবসিত হইলে কৃষ্ণরতিরই অস্তিত্ব থাকেনা; কেননা, কৃষ্ণকে বা কৃষ্ণের বৈশিষ্ট্যকে অবলম্বন করিয়াই কৃষ্ণরতি; ইহা হইতেছে কৃষ্ণবিশয়িনী রতি, যে-কোনও পুরুষবিশয়িনী রতি নহে। কৃষ্ণের বা কৃষ্ণের বিশেষত্বের অভাবে কৃষ্ণরতিরই অভাব হইয়া পড়ে। কৃষ্ণরতির স্বরূপগত ধর্ম্যবশতঃই ইহা যে-কোনও পুরুষবিশয়িনী রতিতে পরিণত হইতে পারেনা। কৃষ্ণরতির অভাব হইলে কি-ই বা রসরূপে পরিণত হইবে? ভট্টনায়কাদির মতে উদ্দীপনবিভাব, অন্তর্ভাব এবং সঞ্চারবিভাবাদিও সাধারণীকরণে তাহাদের স্ব-স্ব বৈশিষ্ট্য হারাইয়া ফেলে; উদ্দীপন বিভাব এবং অন্তর্ভাবাদি সহিত বিষয়ালম্বন-বিভাবের সম্বন্ধ আছে বলিয়াই বিষয়ালম্বন-বিভাব যখন বৈশিষ্ট্য হারাইয়া ফেলে, তখন উদ্দীপনাদিও স্ব-স্ব-বৈশিষ্ট্য হারাইয়া ফেলে। কিন্তু গৌড়ীয় মতে বিষয়ালম্বন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্য বিলুপ্ত হয়না বলিয়া প্রত্যক্ষ বা পরোক্ষ ভাবে তাহা সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট উদ্দীপনাদিও তাহাদের বৈশিষ্ট্য হারায় না। বিভাবাদির সাধারণীকরণ-সম্বন্ধে ভরতমুনির “শক্তিরস্তু বিভাবাদেঃ”-ইত্যাদি বাবোয়টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও তাহাই প্রকাশ করিবার উদ্দেশ্যে বলিয়াছেন—“মুনিবাক্যে তু ভেদাংশঃ স্বয়নস্ত্যবেগভেদা-শ এব তু বিভাবাদেঃ শক্তিরিতি ভাবঃ ॥ - ভরতমুনির বাক্যে ভেদাংশ স্বয়ং আছেই, অভেদাংশেই বিভাবাদিব শক্তি।” বিভাবাদিব ভেদাংশের কথা পূর্বেই বলা হইয়াছে। এক্ষণে অভেদাংশের কথা বলা হইতেছে। রতির অচিন্ত্য-শক্তিতে বিভাব-অন্তর্ভাবাদির যে বৈশিষ্ট্য জন্মে এবং এতদংশ বৈশিষ্ট্যপ্রাপ্ত বিভাব-অন্তর্ভাবাদির প্রভাবে রতিরও যে বৈশিষ্ট্য, রতির এবং বিভাবাদির এই বৈশিষ্ট্যের মূল হইতেছে একই কৃষ্ণরতি বা কৃষ্ণরতির প্রভাব মূল এক এবং অভিন্ন বলিয়া রতির এবং বিভাবাদির বৈশিষ্ট্যের মধ্যে ভেদ নাই। এই সমস্ত বৈশিষ্ট্যেরই একীভাব বা সাধারণীকরণ হইয়া থাকে।

উল্লিখিতরূপ সাধারণীকরণের ফলে—অর্থাৎ রতি, বিভাব, অন্তর্ভাবাদির আশ্বাদাত্মক সম্মিলনে আনন্দরূপা কৃষ্ণরতি এক অপূর্ণ আশ্বাদন-চমৎকারিতা দারণ করিয়া রসরূপই প্রাপ্ত হয়। দধির সহিত শর্করা-মরিচাদির মিলনে যে রসালতা হয়, সে-স্থলেও দধি, শর্করা ও মরিচাদির আশ্বাদেরই মিলন; সম্মিলিত আশ্বাদের নামই রস।

কিন্তু ভক্ত সামাজিক যখন নিবিড়ভাবে রসাস্বাদনে নিবিষ্ট হয়েন, তখন কেবলমাত্র রসাস্বাদনেই তাঁহার সমস্ত ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি তন্ময়তা লাভ করে; তখন বিভাবাদির কথা তাঁহার মনে পড়ে না; বিভাবাদি স্ব-স্ব বৈশিষ্ট্য হারাওয়া ফেলে বলিয়াই যে এককূপ হয়, তাহা নহে; বিভাবাদি-বিষয়ে সামাজিকের অননুসন্ধানই ইহার কারণ।

গৌড়ীকামত ও ভরত-মত

রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া-বিষয়ে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু ও ভরতের নাট্যশাস্ত্রেব কোনও পার্থক্য আছে বলিয়া মনে হয় না। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু দধি, শর্করা ও মরিচাদির সম্মিলনে রসালার উৎপত্তিবিষয়ক দৃষ্টান্তে যাহা জানাইতে চাহিয়াছেন, ভরতমুনি তাঁহার নাট্যশাস্ত্রে নানাবিধ দ্রবোর সম্মিলনে বাঞ্ছনের উৎপত্তিবিষয়ক দৃষ্টান্তেও তাহাই জানাইয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—“বিভাবানুভাববাভিচারি-সংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ। কো বা দৃষ্টান্ত ইতি চেৎ—উচ্যতে। যথা নানাবাঞ্ছনৌষধিদ্রবা-সংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ, তথা নানাভাবোপগমাদ্ রসনিষ্পত্তিঃ। যথা গুড়াদিভিঃ দ্রবৈর্বাঞ্ছনৈরৌষধিভিঃ চ ষড়্ রসা নির্বর্তান্তে এবং নানাভাবোপত্তিতা অপি স্থায়িনো ভাবা রসহমাণুবৃন্তি ॥—বিভাব, অনুভাব এবং ব্যভিচারিভাবের সংযোগে রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। তাহাতে দৃষ্টান্ত কি? দৃষ্টান্ত এইঃ—নানাবিধ বাঞ্ছন এবং ঔষধিদ্রবাসংযোগে যেমন (ভোজ্য)-রসনিষ্পত্তি হয়, তদ্রূপ নানাবিধ ভাবের উপগমে (সংযোগে) রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। যেমন, গুড়াদিদ্রবা, বাঞ্ছন ও ঔষধিদ্রব, ষড়্ রস নির্বর্তিত হয়, তদ্রূপ স্থায়িভাব ও নানাবিধ ভাবের মিলনে রসই প্রাপ্ত হয়।” ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বহুব এবং বিভাবাদি-চতুর্দের পরস্পর সহায়কত্বের কথা বলিয়াছেন। ভরতমুনিও নাট্যশাস্ত্রে তাহাই বলিয়াছেন। “নানাদ্রবৈবহুবিনৈর্বাঞ্ছনং ভাব্যতে যথা। এবং ভাবা ভাবয়ন্তি রসানভিনয়ৈঃ সহ ॥৬৩৭॥ বাঞ্ছনৌষধিসংযোগাদ্ যথা ন স্বাছুতা ভবেৎ। এবং ভাবা রসান্শৈব ভাবয়ন্তি পরস্পরম্ ॥৬৪॥ একরূপে দেখা গেল—রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু এবং ভরতের নাট্যশাস্ত্রেব মতের ঐক্য আছে।

গ। প্রীতিসন্দর্ভ

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে লিখিয়াছেন—“এষা চ প্রীতিলে লৌকিককাবাবিদ্যাঃ রতাদিবিং কাবণকাব্যসহায়ৈর্মিলিতা রসাবস্থানাপ্তবতী স্বয়ং স্বায়ীভাব উচ্যতে। কারণানাশ্চ ক্রমেণ বিভাবানুভাববাভিচারিণ উচ্যতে। তত্র তস্যা ভাবঃ প্রীতিরূপত্বাদেব। স্থায়িত্বং বিরুদ্ধৈরবিরুদ্ধৈর্বা ভাবৈর্বিচ্ছিন্নতে ন যঃ। আনুভাবঃ নয়তান্মান্ স স্থায়ী লবণাকর ইতি রসশাস্ত্রীয়লক্ষণব্যাপ্তেঃ। অশ্লেষাং বিভাবহাদিকঞ্চ তদ্বিভাবনাদিশৃণে ন দর্শয়িষ্যমাংসঃ। ততঃ কারণাদি-ক্ষুদ্ভিঃ বিশেষবাক্ত্যক্ষুদ্ভিঃ বিশেষা তন্মিলিতা ভগবৎপ্রীতিসুদীর্ঘপ্রীতিরসময় উচ্যতে। ভক্তিময়ো রসো ভক্তিরসঃ ইতি চ। যথাস্তঃ, ভাবা এবাভিসম্পন্ন্যঃ শ্রয়ান্তি রসরূপতাম্ ইতি ॥১১০॥—এই (কৃষ্ণবিষয়িনী) প্রীতি লৌকিক

কাবাবিদ্গণের রত্নাদির নত : কারণ, কার্য ও সহায়ের সহিত মিলিত হইয়া যখন রসাবস্থা প্রাপ্ত হয়, তখন ইহা নিজে স্থায়ীভাব বলিয়া কথিত হয়। বিভাবকে কারণ, অনুভাবকে কার্য এবং বাস্তিচারীকে সহায় বলে। শ্রীতিরূপতাহেতুই ভগবৎশ্রীতির ভাবহ; আর বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ভাবসমূহদ্বারা যাহা বিচ্ছেদপ্রাপ্ত হয় না, প্রত্যুত যাহা অত্র বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ভাবসকলকে আশ্রয় প্রাপ্ত করায়, তাহা স্থায়ী—যেমন লবণাকরে যাহা পাড়ে, তাহাই যেমন লবণময় হইয়া যায়, তদ্রূপ বিরুদ্ধ এবং অবিরুদ্ধ সকল ভাবই স্থায়ীভাবে পর্যাবসিত হয়—রসশাস্ত্রোক্ত এই স্থায়ীলক্ষণ ভগবৎ-শ্রীতিতে বর্তমান আছে বলিয়া তাহার স্থায়িত্ব নিশ্চিত হইতেছে। ভগবৎ-শ্রীতির বিভাবনাতি-গুণদ্বারা অত্র (রসোপকরণ) সকলের বিভাবাদি সম্ভব হয়—তাহা পরে দেখান হইবে। এই কারণেও তাহার স্থায়ীভাবরূপতা নিশ্চিত হইতে পারে। কাবাবদির ক্ষুদ্রবিশেষদ্বারা ক্ষুদ্রবিশেষপ্রাপ্ত। রসরূপে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা প্রাপ্ত। ভগবৎ-শ্রীতি উক্ত কারণাদির সতিত মিলিত হইয়া তদীয় শ্রীতিরসময় (রসবিশেষ) বলিয়া কথিত হয়। ইহা ভুক্তিময় রস; একত্র ইহাকে ভুক্তিরসও বলে। রসশাস্ত্রেও এইরূপ কথা বলা হইয়াছে যে—‘অভিসম্পন্ন (রসরূপতা প্রাপ্তি যোগ্যতা প্রাপ্ত) ভাবমূহ রসরূপতা প্রাপ্ত হয়।’—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপালগোস্বামি-মহোদয়-সম্পাদিত সংস্করণের অনুবাদ।”

ভগবৎ-শ্রীতির বিভাবনাতিগুণসমূহের পরে শ্রীজীবগোস্বামী তাহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—
“তদেবমলৌকিকাদিনানন্তকার্যোহপি রসে রসতাপাদনশক্তৌ সত্যঃ শ্রীতিকারণাদয়ন্তে তদপি বিভাবাত্মনা ভজন্তে। তথৈব হি তেষাং তত্তদাখ্য। যথোক্তম্—‘বিভাবনং রত্নাদেবিশেষণাংবাদা-
নুবযোগাত্মানানয়নম্। অনুভাবনং এবং ভূতস্য বত্যাদিঃ সমনস্তরেনৈব রসাদিরূপতয়া ভাবনম্। সঞ্চারণং তথাভূতস্য তস্যৈব সমাক্ চারণমিতি ॥ ১১১॥—তাহা হইলে অলৌকিকাদিতেতু, অনুকার্যোও রসের মতো রসতাপ্রাপ্তি করাইবার শক্তি থাকায়, শ্রীতির উক্ত কারণাদি তখনও বিভাবাদি আখ্যাতৃক থাকে। সে সকলের সেই সেই আখ্যাতৃপেই হইয়া থাকে। যথা, রসশাস্ত্রে কথিত হইয়াছে—
‘বিভাবন—রত্নাদির আবাদানুব-যোগাত্মা অনয়ন। অনুভাবন—এই প্রকার রত্নাদির অবাবহিত পরেই রসাদিরূপে রূপান্তরিত করা। সঞ্চারণ—সেই রত্নাদিরই সমাক্ রূপে চারণ—চালন করা।’—
প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপালগোস্বামি-মহোদয়ের সংস্করণের অনুবাদ।”

অর্থাৎ “বিভাব রত্নাদিতে আবাদনের অঙ্কুর অর্থাৎ আরম্ভাবস্থা অনয়ন করে; অনন্তর অনুভাব তাতাকে রসরূপে পরিণত করে; বাস্তিচারীভাব রসাবস্থায় উন্মূখ স্থায়ীভাবরূপ অমৃত-সমুদ্রকে চালিত অর্থাৎ তরঙ্গায়িত করে। সঞ্চারীভাব রসোদ্বোধের সহকারী কারণ—যাহা না হইলে রসোদ্বোধ অসম্ভব হয়। রসোদ্বোধের পূর্বেই সঞ্চারীভাব রত্নাদিকে চালনা করে, রসকে নহে—তাহা হইতে পারে না। ইহাতে রসাবস্থায় উন্মূখ রত্নাদির চমৎকারিতা সিদ্ধ হয়।—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিমহোদয়-সংস্করণের বিবৃতি।”

উল্লিখিত শ্রীতিসন্দর্ভ-বাক্য হইতে বুঝা যাইতেছে— রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া-বিষয়ে শ্রীতিসন্দর্ভ ও ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর এক্য আছে ।

(১) পরিণামবাদ

রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে শ্রীমদ্বহাঙ্গু শ্রীপাদ সনাতনের নিকটে যাহা বলিয়াছেন (৭।১৬৫-ক-অনু-চ্ছেদ ব্রহ্মবা), ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে এবং শ্রীতিসন্দর্ভেও তাহারই বিবৃতি দেওয়া হইয়াছে । “প্রেমাদিক স্থায়ীভাব সামগ্রী মিলনে । কৃষ্ণভক্তি রসস্বরূপ পায় পরিণামে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২৩২৭॥”— বিভাব অনুভাব, সাত্ত্বিক ভাব ও ব্যভিচারি ভাব-এই চতুর্বিধ সামগ্রীর সহিত মিলিত হইয়া কৃষ্ণভক্তি বা কৃষ্ণরতি রসরূপে পরিণাম প্রাপ্ত হয় ; দধি যেমন শর্করা-মরিচাদির সহিত মিলিত হইয়া রসালারূপে পরিণত হয়, তদ্রূপ । কৃষ্ণরতির এই পরিণামে কৃষ্ণরতি কিন্তু অবিকৃতই থাকে ; কেননা, যে-সমস্ত সামগ্রীর (বিভাবাদির) সহিত মিলনে কৃষ্ণরতি রসরূপে পরিণত হয়, সে-সমস্ত সামগ্রীর অন্তর্জ্ঞানে রতি অন্তর্হিত হয় না, রতি তখনও ভক্তচিত্তে পূর্ববৎই থাকে । বস্তুতঃ এই পরিণাম হইতেছে - রতি ও বিভাবাদির পূর্বস্থিত বৈশিষ্ট্যেরই পরিণাম, বৈশিষ্ট্যসমূহের সম্মিলন হইতে জাত পরিণাম । দধি, শর্করা ও মরিচাদির আশ্বাদের সম্মিলনে যে রসালার আশ্বাদ জন্মে, সে-স্থলেও দধি-শর্করাদির আশ্বাদরূপ বৈশিষ্ট্যের মিলনজনিত পরিণামই হইতেছে রসালার আশ্বাদ । এতাদৃশ পরিণামকে পর্যাবসানও বলা যায় ।

ভরতমুনির “বিভাবানুভাবব্যভিচারিসংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিরিতি”-বাক্যের অনুসরণেই গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে আলোচনা করিয়াছেন । তাঁহাদের আলোচনা হইতে জানা গেল— তাঁহারা “সংযোগ”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন “মিলন” এবং “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন “পরিণাম ।” সুতরাং তাঁহাদের মতবাদকে “পরিণামবাদ”ও বলা যায় ।

ঘ । অর

ভরতমুনির নাট্যশাস্ত্রের “বিভাবানুভাবব্যভিচারিসংযোগাদ্ রসনিষ্পত্তিরিতি ॥”-এই বাক্যটি উদ্ধৃত করিয়া কবি কর্ণপূর তাঁহার অলঙ্কারকৌশলভের পঞ্চমকিরণে বলিয়াছেন—“বিভাবয়তি উৎপাদয়তীতি বিভাবঃ কারণম্ । অনু পশ্চাদ্ভাবো ভবনং যস্য সোহনুভাবঃ কার্য্যম্ । বিশেষণাভি-মুখোন চরিতুং শীলং যস্যেতি ব্যভিচারী সহকারী । এতেষাং সংযোগাৎ সম্বন্ধাৎ রসস্য নিষ্পত্তিরভি-বাক্তিঃ । কারণকার্য্যসহকারিত্বেন লোকে যা রসনিষ্পত্তিসামগ্রী, সৈব কাব্যে নাটো চ বিভাবাদি-ব্যপদেশা ভবতীতি সম্প্রদায়ঃ । কারণমত্র নিমিত্তম্ ।—যাহা বিভাবিত বা উৎপাদিত করে, তাহাকে বলে বিভাব ; এই বিভাব হইতেছে কারণ । অনু অর্থাৎ পশ্চাৎ ভাব বা উৎপত্তি হয় যাহার, তাহা হইতেছে অনুভাব ; এই অনুভাব হইতেছে কার্য্য । বিশেষরূপে অভিযুখে চরণই স্বভাব যাহার, তাহা হইতেছে ব্যভিচারী ; এই ব্যভিচারীই হইতেছে সহকারী । ইহাদের সংযোগ বা সম্বন্ধবশতঃই রসনিষ্পত্তি অর্থাৎ রসের অভিব্যক্তি হইয়া থাকে । কারণ ও কার্য্যের সহকারিতায় লোকে যাহা

রসনিষ্পত্তির সামগ্রী বলিয়া কথিত হয়, কাব্যে ও নাট্যে তাহাকেই বিভাবাদি বলা হয় ; ইহাই সম্প্রদায়-সম্মত সিদ্ধান্ত । এ স্থলে কারণশব্দে নিমিত্ত কারণ বুঝায় ।”

ইহার পরে কর্ণপূর লিখিয়াছেন—

“বিভাবো দ্বিবিধঃ স্তাদালম্বনোদ্দীপনাখ্যায়া ।

আলম্বনং তদেব স্তাৎ স্থায়িনামাশ্রয়ো হি যৎ ॥

যদানেনবোদ্দীপয়তি তদুদ্দীপনমিচ্ছাতে ।

এভিরেব বাঞ্ছকৈস্ত ত্রিভিরুজ্জেকমাগতৈঃ ।

আত্মাদাকুরকন্দোহ্মৌ ভাবঃ স্থায়ী রসায়তে ॥

এতেন রসস্ত কারণকাৰ্য্যাদীনি নৈতানি, অপি তু অনুভাবস্য কাৰ্য্যস্ত, কারণং বিভাবঃ । বাভিচারী যঃ সোহপি অনুভাবস্ত সহকারী । ত্রয় এব সমুদিতাঃ সন্তঃ স্থায়িনং রসীভাবমাপাদয়ন্তি । স্থায়ী সমবায়িকারণং আলম্বনোদ্দীপন-বিভাবৌ নিমিত্তকারণম্ । স্থায়িনো বিকারবিশেষাহসমবায়িকারণং রসান্তিবাক্তিরেব ভবতি, ন তু রসস্ত ॥ অ, কো, ৫১১—বিভাব দুই রকমের—আলম্বন ও উদ্দীপন । যাহা স্থায়ীভাব-সমূহের আশ্রয়, তাহা হইতেছে আলম্বন বিভাব ; আর যাহা সেই স্থায়ীভাবসমূহকে উদ্দীপিত করে, তাহা হইতেছে উদ্দীপন বিভাব । বিভাব, অনুভাব এবং বাভিচারী-এই তিনটী ব্যঞ্জক উজ্জেক প্রাপ্ত হইয়া রসাত্মাদাকুরের (রসাত্মাদরূপ কার্য্যের) বীজস্বরূপ স্থায়ীভাবকে রসায়িত (রসরূপে পরিণত) করে । ইহা দ্বারা বুঝা যাউতেছে যে, এই বিভাবাদি রসের কারণ-কাৰ্য্যাদি নহে ; বরং বিভাবই অনুভাবরূপ কার্য্যের কারণ । বাভিচারীও অনুভাবের সহকারীমাত্র । (বিভাব. অনুভাব ও বাভিচারী)-এই তিনটী সমুদিত হইয়া স্থায়ীভাবকে রসরূপে প্রাপ্ত করায় ; অতএব স্থায়ী ভাব হইতেছে সমবায়িকারণ, আলম্বনবিভাব ও উদ্দীপন-বিভাব হইতেছে নিমিত্ত-কারণ এবং স্থায়ী ভাবের বিকারবিশেষ হইতেছে অসমবায়িকারণ । ইহারায় রসের অভিব্যক্তিরই কারণ, কিন্তু রসের কারণ নহে ।”

অলঙ্কারকৌশলভের উল্লিখিত বাক্য হইতে জানা যায়, ভরতমুনিপ্রোক্ত “সংযোগ”-শব্দের অর্থ কর্ণপূর করিয়াছেন “সম্বন্ধ” এবং “নিষ্পত্তি”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন “অভিব্যক্তি” —“এতেষাং সংযোগাৎ সম্বন্ধাদ্ রসস্য নিষ্পত্তিরভিব্যক্তিঃ ।” আবার বিভাব ও অনুভাবাদির কথা বলিয়াও তিনি বিভাবাদিকে “বাঞ্ছক” বলিয়াছেন । “এভিরেব বাঞ্ছকৈস্ত-ইত্যাদি ।” এ-সমস্ত কারণে মনে হয়—তিনি যেন অভিনবগুণপাদের “অভিব্যক্তিবাদই” স্বীকার করিয়াছেন । তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে রসনিষ্পত্তির যে প্রক্রিয়ার কথা বলা হইয়াছে, তাহার সহিত কর্ণপূরের এক্ষণে ঠিকানা ।

কিন্তু পরে রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া সম্বন্ধে তাঁহার অলঙ্কারকৌশলভের পঞ্চমকরণেই তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহা অভিব্যক্তিবাদের অঙ্গ নহে । অপ্রাকৃত বীররস-প্রসঙ্গে, আলম্বন বিভাব, উদ্দীপন

বিভাব, অমুভাব এবং ব্যভিচারিভাবের কথা বলিয়া কবিকর্ণপুর বলিয়াছেন—“এতৈঃ পরিপুষ্টৈঃ স্থায়ী রসতাং প্রাপ্তঃ।—এ-সমস্তদ্বারা (অর্থাৎ বিভাব, অমুভাব ও ব্যভিচারিভাবের দ্বারা) পরিপুষ্ট হইয়া স্থায়িতাব রসতা প্রাপ্ত হয়।” অভিব্যক্তিতে পরিপুষ্টি বুঝায় না ; যাহা অনভিব্যক্ত বা প্রচ্ছন্ন ছিল, তাহা অভিব্যক্ত বা প্রকট হয়— ইহাই হইতেছে অভিব্যক্তির তাৎপর্য। “পরিপুষ্টি” বলিতে, যাহা অপরিপুষ্ট ছিল, তাহার পরিপুষ্টি বা উজ্জ্বলন বুঝায় ; ইহা “অভিব্যক্তির” কার্য্য হইতে পারে না। ইহা ভক্তিরসামৃতসিন্ধুকথিত প্রক্রিয়াই সূচিত করিতেছে। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন—রতি বা স্থায়িতাব বিভাবাদিকে বৈশিষ্ট্য দান করিয়া বিভাবাদির সেই বৈশিষ্ট্যদ্বারা ই নিজে এক অপূর্ব বৈশিষ্ট্য ধারণ করে ; কৃষ্ণরতির বা স্থায়িতাবের এই বৈশিষ্ট্যই হইতেছে তাহার পুষ্টি। যাহা পূর্বে ছিল, তাহার উপরে অমুকুল নূতন কিছু যোগ হইলেই পরিপুষ্টি সম্ভব। অভিব্যক্তি নূতন কিছু দেয় না, যাহা প্রচ্ছন্ন ছিল, তাহাকে মাত্রই প্রকাশ করে। কৃষ্ণরতিদ্বারা বৈশিষ্ট্য প্রাপ্ত বিভাবাদি স্থায়িতাবে নূতন কিছু দিয়া—স্থায়িতাবে এক অপূর্ব বৈশিষ্ট্য দিয়া— তাহাকে পরিপুষ্ট করে। বীররস-প্রসঙ্গে বিভাবাদি-দ্বারা স্থায়িতাবের পরিপুষ্টির কথা বলিয়া কবিকর্ণপুর রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়াসম্বন্ধে যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিত ভক্তিরসামৃতসিন্ধু-কথিত প্রক্রিয়ারই একা দৃষ্ট হয়, অভিব্যক্তিবাদের সহিত একা দৃষ্ট হয় না।

আবার বীভৎস-রসপ্রসঙ্গেও কবিকর্ণপুর বিভাবাদিদ্বারা স্থায়িতাবের পরিপুষ্টির কথাই বলিয়াছেন, অভিব্যক্তির কথা বলেন নাই। “এতৈঃ পরিপুষ্টা জুগুপ্সা-ইত্যাদি। এ-সমস্ত বিভাবাদি-দ্বারা পরিপুষ্টা জুগুপ্সা—ইত্যাদি।”

ভয়ানক-রস-প্রসঙ্গেও তিনি বিভাবাদির কথা বলিয়া পরে বলিয়াছেন—“এষ চ কৃষ্ণালম্বনদ্বাং সামগ্ৰীসান্নিধানমুকার্যোহপি রসতাং প্রাক্ প্রাপ্ত এব।—শ্রীকৃষ্ণ আলম্বন বলিয়া সামগ্ৰীর (অর্থাৎ বিভাব, অমুভাব এবং ব্যভিচারিভাবের) সান্নিধ্যবশতঃ অমুকার্যো ইহা (স্থায়িতাব) পূর্বেই রসক প্রাপ্ত হইয়াছে।” এ-স্থলেও স্থায়িতাবের সহিত বিভাবাদির সান্নিধ্যবশতঃই (অর্থাৎ মিলনবশতঃই) স্থায়িতাবের রসপ্রাপ্তির কথা বলা হইয়াছে, বিভাবাদিদ্বারা রসের অভিব্যক্তির কথা বলা হয় নাই।

আবার, শাস্তুরস-প্রসঙ্গেও কর্ণপুর বিভাবাদি সামগ্ৰীর সান্নিধ্যবশতঃ স্থায়িতাবের রসক-প্রাপ্তির কথা বলিয়াছেন। “পারিভাষিকোহপি ভাবঃ স্থায়ী সন্ তত্তদ্বিভাবাদি-সামগ্ৰীসমবেতো কৃষ্ণা ভক্তিরস ইতি।”

শৃঙ্গার-রস-প্রসঙ্গেও কবিকর্ণপুর উল্লিখিত প্রক্রিয়ার অনুসরণ করিয়াছেন।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে দেখা গেল—রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া-সম্বন্ধে কবিকর্ণপুর তাহার অলঙ্কারকৌস্তুভে পরে যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিত ভক্তিরসামৃতসিন্ধুকথিত প্রক্রিয়ারই একা আছে, অভিনবগুণপাদের অভিব্যক্তিবাদের একা নাই। তথাপি যে তিনি প্রথমে অভিব্যক্তিবাদের কথা বলিয়াছেন, তাহার কারণ এইরূপ বলিয়া মনে হয় যে—প্রথমে তিনি প্রাকৃত আলঙ্কারিক অভিনব-

গুণপাদাদির অভিমত ব্যক্ত করিয়া পরে স্বীয় অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন। অবশ্য অভিনবগুণপাদাদির অভিব্যক্তিবাদের সমালোচনাও তিনি করেন নাই। অভিনবগুণপাদাদির অভিমতের উল্লেখ করিয়া পরে স্বীয় মত প্রকাশ করিয়াই তিনি জানাইয়াছেন যে, তিনি অভিনবগুণপাদাদের অভিমতের অনুসরণ করেন নাই, স্বীয় মতেরই অনুসরণ করিয়াছেন।

অভিব্যক্তিবাদ সম্বন্ধে কবিকর্ণপুরের উক্তির টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও বলিয়াছেন— যদিও ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে বিভাব-স্থায়িভাব-রসাদির যে সমস্ত প্রক্রিয়া কথিত হইয়াছে, অলঙ্কার-কৌশলে আলঙ্কারিকদিগের মতের অন্তরোধে তদপেক্ষা ভিন্ন প্রক্রিয়া কথিত হইয়াছে—সুতরাং যদিও কোনও কোনও প্রক্রিয়া অত্যন্ত বিচারসহ নহে,—তথাপি অপ্রাকৃত মুখ্যরসের প্রসঙ্গে একই প্রক্রিয়াই (অর্থাৎ ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির প্রক্রিয়াই) কথিত হইয়াছে ; সুতরাং অসামঞ্জস্য (অর্থাৎ ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির সহিত অলঙ্কারকৌশলের অসামঞ্জস্য) কিছু নাই—ইহাই বুঝিতে হইবে। “যত্বপি ভক্তিরসামৃতসিদ্ধৌ বিভাবস্থায়িভাবরসাদীনঃ যা যাঃ প্রক্রিয়াঃ কথিতাঃ, তদ্ভিন্না এবাৎ প্রক্ৰিয়া আলঙ্কারিকাণামনুরোধেনোক্তাঃ, অতএব কাচিৎ কাচিৎ প্রক্রিয়া নাত্যন্তবিচারসহাপি, তথাপি অপ্রাকৃতমুখ্যরসবর্ণনপ্রসঙ্গে একৈব প্রক্রিয়া ভবতীতি নাসমঞ্জসমিতি জ্ঞেয়ম্।”

এইরূপে বুঝা গেল—রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়াসম্বন্ধে অলঙ্কারকৌশলের সহিত ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির বাস্তবিক অনৈক্য কিছু নাই। এ-বিষয়ে সকল গৌড়ীয় আচার্য্যেরই মতের একা আছে।

১৬৬। রসনিষ্পত্তিসম্বন্ধে বিভিন্ন মতবাদের আলোচনা

ভরতমুনির মতে নানাবিধ ব্যঞ্জন এবং ওষধির মিলনে যেমন ভোজ্যরসের নিষ্পত্তি হয়, অথবা গুড়াদিভ্রবা, ব্যঞ্জন এবং ওষধির মিলনে যেমন ষড়্‌রসের উৎপত্তি হয়, তদ্রূপ রতির সহিত বিভাবাদির মিলনে রসের উদ্ভব হয়, (৭১৬০-অম্ব)। রতি ও বিভাবাদি—এ-সমস্তের আশ্বাদের সম্মিলনেই চমৎকারিভ্রমরস উদ্ভূত হয়। সামাজিক তাহা আশ্বাদন করেন; সামাজিকেই রতি বিদ্যমান।

ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদে রসের নিষ্পত্তি হয় অমুকার্থ্যে; অমুকর্তায় রসের উৎপত্তি হয় না; কিন্তু সামাজিক অমুকর্তাকে অমুকার্থ্য মনে করিয়া, অমুকার্থ্যে যে রসের উৎপত্তি হয়, অমুকর্তাতেই সেই রসের অবস্থিতি বলিয়া মনে করেন (৭১৬১-অম্ব)। কিন্তু সামাজিক ক্রুরূপে এই রসের আশ্বাদন করেন, ভট্টলোল্লট তাহা বলেন নাই। সামাজিকে যখন রসের উৎপত্তি হয় না, অমুকর্তাতেই রসের অবস্থিতি বলিয়া যখন তিনি মনে করেন, তখন সামাজিকের পক্ষে রসআশ্বাদন ক্রুরূপে সম্ভব হইতে পারে, তাহা বুঝা যায় না। কোনও স্থানে সুপক সুস্বাদু আম আছে মনে করিলেই কি আমের আশ্বাদন পাওয়া যায়?

শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদে, বিভাবাদি থাকে অমুকার্থ্যে, অমুকর্তায় থাকেনা। তথাপি অমুকর্তা তাহার শিক্ষাপ্রভাবে বিভাবাদির অনুকরণ করেন বলিয়া সামাজিক অনুমান করেন যে,

অনুকর্তাভেই বিভাবাদি এবং রস বিদ্যমান। সামাজিক তাঁহার বাসনার বাপূর্ব্বসংস্কারের প্রভাবে তাঁহার আশ্বাদন করিয়া অপূর্ব্ব আনন্দ অনুভব করেন (৭১৬২-অনু)। কিন্তু যে বস্তুর অস্তিত্বের অনুমান মাত্র করা হয়, তাহাও অশ্রুত, নিজের মধ্যে নহে, সামাজিকের পক্ষে তাহার আশ্বাদন কিরূপে সম্ভবপর হইতে পারে, তাহা বুঝা যায় না। আমগাছ দেখিয়া সেই গাছে সুপক্ব সুমিষ্ট আম আছে, এইরূপ অনুমানমাত্র করিলেই কি, আম্ররসের আশ্বাদনের সংস্কার যাহার আছে, তাঁহার পক্ষেও আমের আশ্বাদন সম্ভব ?

ভট্টনাথকের ভুক্তিবাদে, ভাবকল্প-ব্যাপারের প্রভাবে রতি-বিভাবাদি সাধারণীকৃত হয় এবং সাধারণীকৃত বিভাবাদি সামাজিকের চিত্তে সত্ত্বের উদ্রেক করিয়া সাধারণীকৃত রতির ভুক্তি বা সাক্ষাৎকার জন্মায়, সামাজিককর্তৃক আশ্বাদন জন্মায় (৭১৬৩-অনু)। এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে এই যে—

প্রথমতঃ ভাবকল্প বা সাধারণীকরণ। এই সাধারণীকরণ কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? সামাজিক রঙ্গমঞ্চে রামবেশে সজ্জিত অনুকর্তাকে দেখিতেছেন, সীতার অনুকর্তাকেও দেখিতেছেন। ইনি রাম নহেন, পুরুষমাত্র, কিম্বা ইনি সীতা নহেন, নারীমাত্র—সামাজিকের মনে এইরূপ ভাব কিরূপে জাগিতে পারে? দিনের বেলায়, বা রাত্রিবেলায় ঘটনা অভিনীত হইতে থাকিলে রঙ্গমঞ্চেও এমন ভাবে সজ্জিত করা হয়, যাহাতে দর্শক দিবা বা রাত্রি বলিয়া মনে করিতে পারেন। এই অবস্থায় রামকেই বা কিরূপে পুরুষমাত্র, সীতাকে নারীমাত্র এবং দিবারাত্রিকে সময়মাত্র মনে হইতে পারে? যদি বলা যায়—প্রদর্শিত বিভাবাদির প্রভাবে এইরূপ হইতে পারে। তাহাও সম্ভব নয়। কেননা, রামের অনুকর্তা রামের যে-সমস্ত আচরণের অনুকরণ করেন, সেই সমস্ত আচরণে সামাজিকের মনে—ইনি রাম, সীতাবিষয়ে রতিমান—এই রূপ ভাবই জাগ্রত হয়; ইনি রাম নহেন, পুরুষ বিশেষ, তাঁহার সীতাবিষয়া রতিও বস্তুতঃ সীতাবিষয়া রতি নহে, পরন্তু নারীমাত্র-বিষয়া রতি, ইনি সীতা নহেন, পরন্তু নারীমাত্র—এইরূপ ভাব জাগ্রত হওয়ার কোনও হেতুই নাই; অনুকর্তাদের আচরণই এতাদৃশ সাধারণীকরণের প্রতিকূল।

দ্বিতীয়তঃ ভোজকল্প। ভোজকল্পের দুইটী ব্যাপার—সামাজিকের মধ্যে সঙ্গুণের প্রাধাণ্য উৎপাদন এবং সাধারণীকৃত বিভাবাদিকর্তৃক সাধারণীকৃত রতির উপভোগ বা আশ্বাদন উৎপাদন। রজঃ ও তমঃ গুণদ্বয়কে নির্জিত করিতে পারিলেই সঙ্গুণের প্রাধাণ্য জন্মিতে পারে; কিন্তু সাধারণীকৃত বিভাবাদি কিরূপে রজস্তমোগুণকে নির্জিত করিতে পারে? রজস্তমঃ হইতেছে মায়ার গুণ—সুতরাং বস্তুতঃ মায়ার; আর ভট্টনাথকথিত প্রাকৃতকাব্যের বিভাবাদিও মায়ার কার্য—সুতরাং বস্তুতঃ মায়ার। মায়ার মায়াকে নির্জিত করিতে পারে না; অগ্নি অশ্ব বস্তুকে দগ্ধ করিয়া নষ্ট করিতে পারে; কিন্তু নিজেকে দগ্ধ করিয়া নষ্ট করিতে পারে না। এইরূপে দেখা গেল—সাধারণীকৃত বিভাবাদি সামাজিকের চিত্তে রজস্তমোগুণকে নির্জিত করিয়া সঙ্গুণের প্রাধাণ্য জন্মাইতে পারে না। যদি তর্কের অনুরোধে

স্বীকারও করা যায় যে, উল্লিখিতরূপ সঙ্গুণ-প্রাধাণ্য-জনন সম্ভব, তাহা হইলেও সাধারণীকৃত বিভাবাদি সাধারণীকৃত্য রতিকে কিরূপে সামাজিককর্তৃক উপভোগ করাষ্টতে পারে, তাহা বুঝা যায় না। রতি থাকে রতির যায়গায়, বিভাবাদি থাকে বিভাবাদির যায়গায়, সামাজিক থাকে সামাজিকের যায়গায়। এই অবস্থায় বিভাবাদি কিরূপে রতিকে সামাজিকের অনুভবের গোচরে আনিতে পারে? আবার ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদে সামাজিকে রতির অস্তিত্ব নাই; সামাজিক কিরূপে রসের আন্বাদন পাইবেন?

তৃতীয়তঃ, রতি কিরূপে রসস্থ লাভ করে, তাহাও ভট্টনায়ক বলেন নাই। তিনি কেবল রতির সাধারণীকরণের কথাই বলিয়াছেন। রতি সাধারণীকৃত্য হইলেই কি আনন্দ লাভ করে?

ভট্টনায়কাদি প্রাকৃত-রসবিদগণের রতি হইতেছে প্রাকৃত-বিভাবগত; সুতরাং তাহাও প্রাকৃত। রতি হইতেছে বিভাবের চিত্তবৃত্তিবিশেষ; বিভাব প্রাকৃত বলিয়া তাহার চিত্তও প্রাকৃত, চিত্তের বৃত্তিও প্রাকৃত। এই প্রাকৃতচিত্তবৃত্তিক্রপা রতি ব্যষ্টিগতই পরিত্যাগ করিয়া যখন নৈর্বাষ্টিকত্ব লাভ করে, তখনও তাহা প্রাকৃতই থাকিয়া যায়, অপ্রাকৃত হইয়া যায় না। কেননা, সাধারণীকৃত্য রতি বিশেষ আধারকে পরিত্যাগ করিয়া আধারবিষয়ে নির্বিশেষ মাত্র হইয়া যায়, তাহার স্বরূপ ত্যাগ করে না, স্বরূপ ত্যাগ করার কোনও হেতুও দৃষ্ট হয় না। কে বা কি-ই বা রতির স্বরূপ ত্যাগ করাষ্টবে? যদি বলা যায়—সামাজিকের চিত্ত রতিকে যেমন সাধারণীকৃত্য করে, তদ্রূপ তাহার স্বরূপ ত্যাগ করাষ্টতেও পারে? উত্তরে বলা যায়—সামাজিকের চিত্ত রতির প্রাকৃতত্বকে অপ্রাকৃতত্বে পরিণত করিতে পারেনা; কেননা, সামাজিকের চিত্ত নিজেই প্রাকৃত, সঙ্গুণ-প্রধান হইলেও প্রাকৃত। প্রাকৃত বস্তু কাহারও প্রাকৃতত্ব ঘুচাইতে পারে না। আবার, এই সাধারণীকৃত্য রতি তাহার বিশেষ আধারকে ত্যাগ করিয়া সার্বত্রিকত্ব এবং সার্বভৌমত্ব লাভ করিলেও, অর্থাৎ তাহার আধারের পরিধি সর্বব্যাপক হইলেও, এই সর্বব্যাপক আধারও প্রাকৃতই থাকিয়া যায়, তাহাও অপ্রাকৃতত্ব লাভ করেনা, সর্বব্যাপকত্ব লাভেরও কোনও কারণ দৃষ্ট হয় না। এইরূপে দেখা যায়—সাধারণীকৃত্য রতি সর্বতোভাবে প্রাকৃতই থাকে। প্রাকৃত বস্তু মাত্রই অল্প—সীমাবদ্ধ, দেশ-কালানিতে সীমাবদ্ধ। সুতরাং সাধারণীকৃত্য রতিতে সুখ বা আনন্দ থাকিতে পারে না, কেননা, স্রুতি বলেন—“নায়ে সুখমস্তি।” সুখ হইতেছে ভ্রূমাবস্ত। “ভূমৈব সুখম্।” সাধারণীকৃত্য রতি যখন ভ্রূমত্ব লাভ করিতে পারে না, তখন তাহা সুখস্বরূপও হইতে পারে না, তাহাতে সুখও থাকিতে পারে না।—সুতরাং সাধারণীকৃত্য হইলেও প্রাকৃত রতি বস্তুতঃ আনন্দ হইতে পারে না। আনন্দ হইতে পারে না বলিয়া তাহার রসস্থও সিদ্ধ হইতে পারে না; কেননা, রস হইতেছে চমৎকারি-সুখ। “চমৎকারি সুখং রসঃ।”

অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদে, সামাজিকে রতি পূর্ব হইতেই অবস্থিত। এই রতিতে বা স্থায়িত্বে রসস্থ বিদ্যমান, তবে এই রসস্থ থাকে অনভিব্যক্ত, প্রচ্ছন্ন; বিভাবাদি এই অনভিব্যক্ত

রসত্বকে অভিব্যক্ত করে। অভিব্যক্তিবাদেও সাধারণীকরণ স্বীকৃত। বিভাবাদিও সাধারণীকৃত হয়, সামাজিকের রতিও সাধারণীকৃত হয়। সাধারণীকৃত বিভাবাদি সামাজিকের চিত্তস্থিত সাধারণীকৃত রতিকে অভিব্যক্ত করে, তখন সামাজিক তাহার আশ্বাদন করেন (৭১৬৪-অম্বু)।

ভট্টনায়ক এবং অভিনবগুপ্তের মতের পার্থক্য হইতেছে এই যে—প্রথমতঃ, ভট্টনায়কের মতে সামাজিকে রতি নাই, অভিনবগুপ্তের মতে সামাজিকে রতি আছে। ভট্টনায়কের মতে সাধারণীকৃত বিভাবাদি সাধারণীকৃত রতিকে রতিহীন সামাজিককর্তৃক ভোগ করায়, অভিনবগুপ্তের মতে সাধারণীকৃত বিভাবাদি সামাজিকের চিত্তস্থিত সাধারণীকৃত রতিকে অভিব্যক্ত করে। সাধারণীকরণসম্বন্ধে উভয়ের মতের ঐক্য আছে।

ভট্টনায়কের অভিমতের আলোচনায় সাধারণীকরণ-সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, অভিনবগুপ্তের সাধারণীকরণ-সম্বন্ধেও তাহা প্রযুক্ত।

অভিনবগুপ্তের মতে সামাজিকের রতিতেই অনভিব্যক্ত বা প্রচ্ছন্নভাবে রসত্ব বিরাজিত, বিভাবাদি প্রচ্ছন্নরসত্বকে অভিব্যক্ত করে। বিভাবাদি নূতন কিছু সৃষ্টি করেনা; যাহা অগোচরীভূত ছিল তাহাকে গোচরীভূত করে মাত্র।

যদিও ভট্টলোল্লট, শ্রীশঙ্কর, ভট্টনায়ক এবং অভিনব গুপ্ত—ইহাদের সকলেই রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে ভরতমুনির সূত্রটিকে ভিত্তি করিয়াই স্ব-স্ব মতের প্রতিষ্ঠা করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তথাপি তাহাদের কেহই ভরতসূত্রের তাৎপর্য-জ্ঞাপক ভরত-প্রদর্শিত বাঞ্ছনের এবং ষড়্‌রসের দৃষ্টাস্তদ্বয়ের তাৎপর্যের অনুসরণ করেন নাই বলিয়াই মনে হয়। ভরতের প্রদর্শিত দৃষ্টাস্তদ্বয়ের তাৎপর্য একই; সেই তাৎপর্য উৎপত্তিবাদ, বা অমুমিতিবাদ, বা ভুক্তিবাদ, অথবা অভিব্যক্তিবাদের অমুকূল বলিয়া মনে হয় না। ভট্টনায়কের এবং অভিনবগুপ্তের সাধারণীকরণ যে ভরতমুনির দৃষ্টাস্তদ্বয়ের সহিত সঙ্গতিহীন, তাহা সহজেই বুঝা যায়। যিনি বাঞ্ছনের বা ষড়্‌রসের আশ্বাদন করেন, তিনি নৈর্বাষ্টিক রসের আশ্বাদন করেন না, বস্তুবিশেষের আশ্বাদন করিতেছেন বলিয়াই মনে করেন; বাঞ্ছনের উপাদানীভূত বিভিন্ন বস্তুর বিভিন্ন আশ্বাদন অবশ্য তিনি পৃথক্ ভাবে অনুভব করেন না, তাহাদের সম্মিলিত আশ্বাদ্যের অনুভবই তিনি করেন এবং সুক্ষ্মভাবে উপাদানভূত বস্তুবিশেষের—যেমন মরিচ বা লঙ্কাদির—আশ্বাদনও তিনি অনুভব করেন। ইহা অবশ্যই ভট্টনায়কের বা অভিনবগুপ্তের সাধারণীকরণের অনুকূল নহে। ইহা অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদের অমুকূল বলিয়াও মনে হয় না। কেননা, ভরতমুনির ষড়্‌রসের দৃষ্টাস্তে বলা হইয়াছে—গুড়াদি দ্রব্যের সহিত বাঞ্ছন এবং ওষধির মিলনে যেমন ষড়্‌রসের উৎপত্তি হয়, তদ্রূপ নানাবিধ ভাবের (বিভাবাভাবাদির) মিলনে স্থায়িভাব রসত্ব প্রাপ্ত হয়। এ-স্থলে গুড়াদিকে স্থায়িভাব-স্থানীয় এবং বাঞ্ছনৌষধি-প্রভৃতিকে বিভাবাভাবাদি-স্থানীয় মনে করা হইয়াছে। গুড়াদিতে প্রচ্ছন্নভাবে যদি বাঞ্ছনৌষধি প্রভৃতির স্বাদ বর্তমান থাকে, তাহা হইলেই এই দৃষ্টাস্তের সহিত অভিব্যক্তিবাদের সঙ্গতি থাকিতে পারে। কিন্তু গুড়াদিতে বাঞ্ছনৌষধাদির স্বাদ

থাকে না। ভরতমুনির দৃষ্টান্তের অনুরূপ যে দৃষ্টান্ত (শর্করা-মরিচাদির সহিত মিলনে দধির রসালার-প্রাপ্তির দৃষ্টান্ত) গৌড়ীয় আচার্যগণকর্তৃক উল্লিখিত হইয়াছে, অভিব্যক্তিবাদ স্বীকার করিলে সেই দৃষ্টান্তেরও সঙ্গতি দৃষ্ট হয় না; কেননা, দধির মধ্যে প্রচ্ছন্ন ভাবে অবস্থিত মরিচের স্বাদ রাসায়নিক প্রক্রিয়াতেও পাওয়া যায় না।

গৌড়ীয় আচার্যগণের পরিণামবাদ যে ভরতমুনির প্রদর্শিত দৃষ্টান্তদ্বয়ের সহিত সঙ্গতিপূর্ণ, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে; ভট্টনায়কাদির সাধারণীকরণ এবং ভরতের বা গৌড়ীয় মতের সাধারণীকরণও যে এক নহে, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে [৭১৬৫-খ (১) অম্ব]।

ভরতমুনির সূত্রে অবলম্বন করিয়াই যখন বিভিন্ন আচার্য বিভিন্ন মতবাদ প্রচার করিয়াছেন, তখন সহজেই বুঝা যায়, ভরতমুনির প্রামাণ্য সকলেই স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। রসনিষ্পত্তিসম্বন্ধে ভরতমুনির অভিমত তিনি তাহার দৃষ্টান্তেই প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। সেই দৃষ্টান্তের সহিত যে মতবাদের সঙ্গতি থাকিবে, তাহাই হইবে ভরতমুনিসম্মত এবং নিরবদ্য অভিমত। উল্লিখিত আলোচনা হইতে মনে হয়—গৌড়ীয় আচার্যদের অভিমতই ভরতমুনিসম্মত এবং নিরবদ্য।

১৬৭। দৃশ্যকাব্যে রসনিষ্পত্তির পাত্র

অনুসন্ধিৎসুর মনে স্বভাবতঃই একটা প্রশ্ন জাগিতে পারে যে, কাহার মধ্যে রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে? অনুকার্যো? না অনুকর্তায়? না কি সামাজিকে? না কি সকলের মধ্যেই?

শ্রীপাদ শ্রীজীবগোস্বামী তাহার শ্রীতিসন্দর্ভে এই বিষয়ে আলোচনা করিয়াছেন। দৃশ্যকাব্য দুই রকমের—লৌকিক বা প্রকৃত দৃশ্যকাব্য এবং অলৌকিক বা অপ্রাকৃত দৃশ্যকাব্য। এই উভয় রকমের কাব্যসম্বন্ধে তিনি আলোচনা করিয়াছেন।

ক। লৌকিক দৃশ্যকাব্য। লৌকিক-নাট্যরসবিদগণের অভিমত

লৌকিক দৃশ্যকাব্যসম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—

“তত্র লৌকিকনাট্যবিদামপি পক্ষচতুষ্কম্। রসস্য মুখ্যয়া বৃত্ত্যানুকার্যো প্রাচীনো নায়ক এব বৃত্তিঃ। নটে ভূপচারাদিত্যেকঃ পক্ষঃ। পূর্বত্র লৌকিকত্বাৎ পারিমিত্যাদ্ভয়াদিসান্তরায়ত্বানুকর্তরি নট এব দ্বিতীয়ঃ। তস্মা শিক্ষামাত্রেন শূন্যচিন্তিত্যৈব তদনুকর্তৃত্বাৎ সামাজিকেষুৈবেতি তৃতীয়ঃ। যদি চ দ্বিতীয়ে সচেতন্ত্বং তদোভয়ত্রাপি কথং ন স্যাদিত্তি চতুর্থঃ। ইতি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥

—রসনিষ্পত্তিবিষয়ে লৌকিক-নাট্যরসবিদগণের চারিটা পক্ষ (রসনিষ্পত্তির পাত্র) আছে। অনুকার্য প্রাচীন নায়কেই মুখ্যবৃত্তিতে রসের প্রবৃত্তি; আর নটে (অনুকর্তায়) তাহার উপচার বা আরোপ নাত্র। প্রাচীন নায়ক অনুকার্যো মুখ্যবৃত্তিতে রসের প্রাবৃত্তি বলিয়া অনুকার্য হইল একটা পক্ষ (রসনিষ্পত্তির পাত্র)। অনুকার্য প্রাচীন নায়কে লৌকিকত্ব, পারিমিত্য এবং ভয়াদি অন্তরায় আছে বলিয়া অনুকর্তা নটেই রসোদয়। এই নট হইল দ্বিতীয় পক্ষ। আবার অনুকর্তা নট শূন্যচিন্ত

(রসবাসনাহীন বা রতিহীন) ; কেবল শিক্ষাপ্রভাবেই অনুকর্তা অনুকার্যের অনুকরণ করিয়া থাকে বলিয়া সামাজিকেই রসোদয় ; সুতরাং সামাজিক হইল তৃতীয় পক্ষ। অনুকর্তা নট যদি সজ্জদয় হয়, তাহা হইলে নট ও সামাজিক—এই উভয়েই কেন রসোদয় হইবে না ? ইহা হইল চতুর্থ পক্ষ।”

তাৎপর্য্য। কোন্ কোন্ ব্যক্তিতে রসনিষ্পত্তি বা রসোদয় হইতে পারে, শ্রীজীবপাদ তৎসম্বন্ধেই আলোচনা করিয়াছেন। প্রথমে তিনি লৌকিক নাট্যরসবিদগণের কথা বলিয়াছেন। লৌকিক জগতের নায়ক-নায়িকাদিকে অবলম্বন করিয়া যে নাট্য রচিত হয়, শ্রীজীবগোস্বামী তাহাকে লৌকিক (অর্থাৎ প্রাকৃত) নাট্য বলিয়াছেন এবং তাদৃশ নাট্যরসবিচারে যাহারা অভিজ্ঞ, তাঁহাদিগকে তিনি লৌকিক-নাট্যরসবিং বলিয়াছেন।

লৌকিক-নাট্যরসবিদগণ চারি রকম ব্যক্তিতে রসোদয়ের—সুতরাং রসাস্বাদনের সম্ভাবনার—কথা আলোচনা করিয়াছেন ; যথা—(১) অনুকার্য্য, (২) শৃংখলিত অনুকর্তা, (৩) সজ্জদয় অনুকর্তা এবং (৪) সামাজিক।

প্রাচীন নায়কে (যাহাকে এবং যাহার সঙ্গিগণকে অনুকার্য্য বলা হয়, তাঁহাতে) অবস্থিত রতি সাক্ষাদভাবে উদ্দীপন-বিভাবাদির সহিত মিলিত হয় ; এজ্ঞা তাঁহাতে মুখ্যভাবে রসোদয়ের সম্ভাবনা। অনুকর্তা নট হইতেছেন শৃংখলিত, অর্থাৎ সাধারণতঃ তাঁহার পক্ষে সবাসন হওয়ার প্রয়োজন নাই (ইহাই লৌকিক নাট্যরসবিদগণের অভিমত)। কেবল শিক্ষালব্ধ অভিনয়-চাতুর্য্যের ফলেই তিনি তাঁহার অনুকার্য্যের আচরণের অনুকরণ করেন। এজ্ঞা মুখ্যভাবে তাঁহাতে রসোদয় সম্ভব নয় ; তাঁহাতে অনুকার্য্যের ভাব আরোপিত হয় মাত্র। এজ্ঞা অনুকর্তায় রসোদয় উপচারিত বা আরোপিত মাত্র।

(১) অনুকার্য্যে রসনিষ্পত্তি হয় না।

লৌকিক-রসবিং পণ্ডিতগণ বলেন—অনুকার্য্যে রসনিষ্পত্তি বিচারসহ নহে ; কেননা, তাঁহাতে লৌকিকত্ব, পারিমিত্য এবং ভয়াদি অন্তরায় বিজ্ঞমান।

“পারিমিত্যালৌকিকত্বাং সান্তরায়তয়া তথা।

অনুকার্য্যস্য রত্যাৎদেহবোধো ন রসোভবেৎ ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥১।১৮॥

--পারিমিত্য, লৌকিকত্ব এবং সান্তরায়তাবশতঃ অনুকার্য্যে রত্যাৎদি হইতে রসের উদ্ভব হয় না।”

এ-স্থলে পারিমিত্যাদি-শব্দের তাৎপর্য্য কি, তাহা বিবেচিত হইতেছে। সাহিত্যদর্পণের টীকাকার শ্রীল রামচরণ তর্কবাগীশ মহাশয় লিখিয়াছেন—“পারিমিত্যং নায়কমাত্রগতত্বেন অল্পত্বাৎ।—পারিমিত্য-শব্দের অর্থ হইতেছে, নায়কমাত্রগত বলিয়া অল্পত্ব।” নায়ক—অনুকার্য্য। অনুকার্য্যের রত্যাৎদি হইতেছে পরিমিত বা অল্প, অপ্রচুর ; কেননা, তাহা কেবল অনুকার্য্যেই অবস্থিত ; সুতরাং অনুকার্য্যমাত্রগত রত্যাৎদি রসে পরিণত হইতে পারে না ; কেননা, রস নানা সামাজিকগত বলিয়া অপরিমিত, প্রচুর। “রসস্ত তু নানাসামাজিকগতত্বেন তদসম্ভবাদিত্তি ভাবঃ ॥ টীকা ॥” তাৎপর্য্য

এই যে—নাট্যাভিনয়-দর্শন-কালে বহু বা অপরিমিত-সংখ্যক সামাজিক রসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন। রস অপরিমিত না হইলে অপরিমিত-সংখ্যক সামাজিকের পক্ষে তাহার আশ্বাদন সম্ভব হইতে পারে না ; সুতরাং রস যে অপরিমিত, তাহা স্বীকার করিতেই হইবে ; রসকে অপরিমিত হইতে হইলে রত্যাতিরিক্ত অপরিমিত হওয়া অত্যাৱশ্যক। কিন্তু রত্যাতিরিক্ত কেবলমাত্র অনুকাৰ্য্যগত বলিয়া তাহা অপরিমিত হইতে পারে না, তাহা হইবে পরিমিত, অল্প। পরিমিত বা অল্পপরিমাণ রত্যাতিরিক্ত পক্ষে অপরিমিত রসে পরিণতি অসম্ভব। সুতরাং অনুকাৰ্য্যের অল্পপরিমিত রত্যাতিরিক্ত কখনও রসে পরিণত হইতে পারে না, অনুকাৰ্য্যে রসোদয়ও হইতে পারে না।

লৌকিক-সম্বন্ধে টীকাকার তর্কবাগীশমহোদয় লিখিয়াছেন—“লৌকিকত্বাদিত্যি। রস-স্বা-লৌকিকত্বমলৌকিকবিভাদিজগদ্বাদ বক্ষ্যমাণপ্রকারেণ চাবগম্যম্ ॥—অলৌকিক বিভাবাদিহারা নিষ্পন্ন বলিয়া রস যে অলৌকিক, তাহা বক্ষ্যমাণ প্রকার হইতে জানা যায়। (সুতরাং অলৌকিক রস লৌকিক রত্যাতিরিক্ত হইতে উদিত হইতে পারে না)।” এ-স্থলে রত্যাতিরিক্ত লৌকিক বলার হেতু বোধহয় এই। লৌকিক রসশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতগণ ভগবদ্বিষয়ক রস স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে অনুকাৰ্য্যগণ হইতেছে নর বা নারী—লোকবিশেষ। অনুকাৰ্য্যগণ কোনও অভিনয়দর্শন করেন না ; সুতরাং তাঁহাদের রত্যাতিরিক্ত তাঁহাদের নিকটে সাধারণীকৃত হইয়া নৈৱ্যাপ্তিক হইতে পারে না। তাঁহারা নিজেদের রত্যাতিরিক্ত নিজেদের মধ্যে ব্যাপ্তিগত ভাবে প্রকাশ করেন। সুতরাং তাঁহাদের রত্যাতিরিক্ত হইয়া পড়ে লোকবিশেষের রত্যাতিরিক্ত, লৌকিক। লৌকিক বা ব্যাপ্তিগত বলিয়া, সাধারণীকৃত হয় না বলিয়া, তাঁহাদের রত্যাতিরিক্ত রসে পরিণত হইতে পারে না ; কেননা, লৌকিক-রসশাস্ত্রবেত্তাদের মতে সাধারণীকৃতরত্যাতিরিক্ত মিলনেই রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। টীকাকার তর্কবাগীশমহোদয় যে বিভাবাদিকে অলৌকিক বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—বিভাবাদি ব্যাপ্তি বা বিশেষত্ব হারা হইয়া সাধারণীকৃত নৈৱ্যাপ্তিক (বা নিবিশেষ) হয় বলিয়াই অলৌকিক বলা হয়।

সামুদ্রায়তা-সম্বন্ধে টীকাকার বলিয়াছেন—“সামুদ্রায়তয়া নাট্যকাব্যদর্শন-শ্রবণপ্রতিকূলতয়া।—নাট্যদর্শন এবং কাব্যশ্রবণের প্রতিকূলতাই হইতেছে অসুৱায়। (এইরূপ অসুৱায়বশতঃ রত্যাতিরিক্ত রসে পরিণত হইতে পারে না)।” নাট্যদর্শন করিয়া এবং শ্রবণকাব্য শ্রবণ করিয়াই সামাজিক রসাস্বাদন করেন। কিন্তু অনুকাৰ্য্য তো নাট্যদর্শন করেন না, কাব্য শ্রবণও করেন না ; সুতরাং তাঁহাদের মধ্যে রসোদয় হইতে পারে না। কাব্যশ্রবণের এবং নাট্যদর্শনের অভাব হইতেছে অনুকাৰ্য্যের পক্ষে রসোদয়ের অসুৱায়।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—অনুকাৰ্য্যে রসোদয় হইতে পারে না।

আলোচনা

টীকাকার তর্কবাগীশ-মহোদয় সাহিত্যদর্পণের উল্লিখিত শ্লোকের যে তাৎপর্য্য ব্যক্ত করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে একটু আলোচনার প্রয়োজন আছে বলিয়া মনে হয়।

সামাজিকের রসান্বাদন-পদ্ধতিকে ভিত্তি করিয়াই তিনি শ্লোকের মৰ্ম্ম প্রকাশ করিয়াছেন। সামাজিক যে পদ্ধতিতে রসান্বাদন করেন, অম্বকার্য্যের পক্ষে সেই পদ্ধতির অম্বসরণ হয় না। বলিয়াই অম্বকার্য্যে রসোদয় হয় না—ইহাই হইতেছে তাঁহার টীকার তাৎপর্য্য।

কিন্তু সামাজিক রসান্বাদন করেন—নাটকের অভিনয়-দর্শন-কালে। অভিনয়ে অম্বকার্য্য উপস্থিত থাকেন না। নল-দময়ন্তী-বিষয়ক নাটকের অভিনয়-কালে নল বা দময়ন্তী—কেহই উপস্থিত থাকেন না; উপস্থিত থাকেন নল-দময়ন্তীর অম্বকর্ত্তারা। নল-দময়ন্তী হইতেছেন অম্বকার্য্য; তাঁহারা যখন অভিনয়-কালে উপস্থিত থাকেন না, তখন অভিনয়-দর্শনে তাঁহাদের মধ্যে রসোদয়ের প্রশ্নই উঠিতে পারে না। (ইহাতে বুঝা যায়—সাহিত্যদর্পণের “অম্বকার্য্য”-শব্দে প্রাচীন-নায়ক-নায়িকাদিকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। নল-দময়ন্তীবিষয়ক নাট্যে নল এবং দময়ন্তী হইতেছেন প্রাচীন নায়ক-নায়িকা; অভিনয়ের ব্যাপারে তাঁহাদের আচরণের অম্বকরণ করা হয় বলিয়া তাঁহাদিগকে অম্বকার্য্য বলা হইয়াছে)। ইহাই যদি সাহিত্যদর্পণের অভিপ্রেত হয়, তাহা হইলে প্রস্তাবিত বিষয় হইবে এই যে—নাটকবর্ণিত যে ঘটনাবলি রঙ্গমঞ্চে অম্বকর্ত্তৃগণকর্ত্তৃক অভিনীত হয় এবং যে-সমস্ত ঘটনার অভিনয়ের দর্শন করিয়া সামাজিক রসান্বাদন করেন, সাক্ষাদ্ভাবে সশরীরে উপস্থিত থাকিয়া সে-সমস্ত ঘটনা যাহারা নিষ্পাদিত করিয়াছেন এবং অভিনয়-ব্যাপারে যাহাদিগকে অম্বকার্য্য বলা হয়, বাস্তব ঘটনার সংঘটন-কালে তাঁহাদের মধ্যে রসোদয় হইয়াছিল কি না? পূর্বোন্নিখিত শ্রীতিসন্দর্ভ-বাক্যের অন্তর্গত “প্রাচীনে নায়ক এব বৃষ্টিঃ”-বাক্যে এইরূপ অভিপ্রায়ই ব্যক্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। যাহারা সাক্ষাদ্ভাবে সশরীরে উপস্থিত থাকিয়া নাটকবর্ণিত ঘটনার সংঘটন করিয়াছেন, তাঁহারা প্রাচীন নায়ক-নায়িকাদি; অম্বকার্য্য-শব্দে এতাদৃশ প্রাচীন নায়কাদিই যদি সাহিত্যদর্পণের অভিপ্রায় হয়, তাহা হইলে বৃষ্টিতে হইবে যে—প্রাচীন নায়কাদি সাক্ষাদ্ভাবে সশরীরে উপস্থিত থাকিয়া যখন নাটকবর্ণিত ঘটনা সম্পাদিত করিয়াছিলেন, লৌকিক-পারিমিত্য-সাম্বরাযদ্ববশতঃ তাঁহাদের মধ্যে তখন রসোদয় হইতে পারে নাই।

ইহাই যদি প্রস্তাবিত বিষয় হয়, তাহা হইলে লৌকিকবাদ-শব্দের তাৎপর্য্য কি হইলে সঙ্গতি রক্ষা হইতে পারে, তাহা বিবেচিত হইতেছে।

লৌকিক নাট্যকাব্যের নায়ক-নায়িকাদি হইতেছে লৌকিক, অর্থাৎ প্রাকৃতজীব; উদ্দীপনাদিও লৌকিক, অর্থাৎ প্রাকৃত; লৌকিক নায়ক-নায়িকাদির রতিও হইতেছে লৌকিক, অর্থাৎ প্রাকৃত। প্রাকৃত বলিয়া রতি-বিভাবাদি সমস্তই হইতেছে মায়িক গুণময়—সুতরাং পরিমিত, বা অল্প, দেশে অল্প, কালে অল্প, অর্থাৎ সসীম। কেননা, প্রাকৃত গুণময় বস্তুমাত্রই অল্প বা সসীম। লৌকিক রত্যাদিতে সুখও অল্প, অত্যন্ত অপ্রচুর। এজন্য লৌকিক রত্যাদির মিলনে রস উৎপন্ন হইতে পারে না; কেননা, সুখের আচুৰ্য্যই রস।

আবার, লৌকিক বিভাবাদির ভয়াদি অন্তরাযও আছে। যত্নর ভয়, হিংস্র জন্তু হইতে ভয়, শত্রু প্রভৃতি হইতে ভয়, রোগ-শোকাদির ভয়, বজ্রপাতাদি প্রাকৃতিক দুর্ঘ্যোগ হইতে ভয়।

আকস্মিক এবং অপ্রত্যাশিত বিষয় উপস্থিত হইতে পারে। এ-সমস্ত ভয় ও বিপন্ন রতিকে সঙ্কচিত করে। লৌকিক রত্যাদিতে স্বভাবতঃই সুখের অত্যন্ত অপ্রাচুর্য্য; ভয়-বিপদাদি দ্বারা সঙ্কচিত হইলে অপ্রাচুর্য্য আরও বর্দ্ধিত হয়। অত্যন্ত অপ্রচুর সুখবিশিষ্ট রত্যাতির মিলনে সুখপ্রাচুর্য্যময় রসের উদয় হইতে পারে না।

উল্লিখিত কারণসমূহবশতঃ প্রাচীন নায়কাদিতে (অভিনয়-ব্যাপারে যাহাদিগকে অনুকার্য্য বলা হয়, তাহাদের মধ্যে) রতির উদয় হইতে পারে না। পরবর্ত্তী ১৬৯-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

(২) শূন্যচিত্ত অনুকর্ত্তায় রসনিষ্পত্তি হয় না

লৌকিক-নাট্যশাস্ত্রবিদগণের মতে শূন্যচিত্ত অনুকর্ত্তায়ও রসোদয় হইতে পারেনা। সাহিত্য-দর্পণ বলেন,

“শিক্ষাভ্যাসাদিমাতেণ রাঘবাদেঃ স্বরূপতাম্।

দর্শয়ন নর্ত্তকো নৈব রসস্তাস্বাদকো ভবেৎ ॥৩।১৯॥

—অভিনয়-শিক্ষকাদির নিকটে অভিনয়-শিক্ষা লাভ করিয়া এবং পুনঃ পুনঃ তাহার অভ্যাস করিয়া নট (অনুকর্ত্তা) রাঘবাদির স্বরূপতা দেখাইয়া থাকেন; কিন্তু তিনি স্বয়ং কখনও রসের আন্বাদন করিতে পারেন না।”

শূন্যচিত্ত অনুকর্ত্তায় রতিবাসনা নাই। শিক্ষা এবং পুনঃ পুনঃ অনুশীলনের ফলে অভিনয়-চাতুর্য্য লাভ করিয়া তিনি সামাজিকের সাক্ষাতে অনুকার্য্যের আচরণাদির অনুকরণ করেন মাত্র। নিজের মধ্যে রতিবাসনা নাই বলিয়া তাঁহার মধ্যে রসোদয়ের সম্ভাবনা নাই; কেননা, যে রতি রসে পরিণত হয়, সেই রতিই তাঁহার মধ্যে নাই।

(৩) সবাসন অনুকর্ত্তায় রসোদয় হইতে পারে

অনুকর্ত্তা নিজে যদি সবাসন বা সঙ্গদয় হয়েন, তাহা হইলে তাঁহার মধ্যে রসোদয় হইতে পারে এবং তিনি রসের আন্বাদন করিতে পারেন। কেননা, যে রতি রসে পরিণত হয়, সেই রতি তাঁহার মধ্যে আছে। এই প্রসঙ্গে সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“কিঞ্চ, কাব্যার্থভাবনেনায়মপি সভ্যপদাস্পদম্ ॥৩।২০॥

—কাব্যার্থের ভাবনা বা ধ্যান করিতে করিতে অনুকর্ত্তাও সভ্যপদাস্পদ হয়েন।”

শূন্যচিত্ত অনুকর্ত্তায় রতি নাই বলিয়া তিনি কাব্যবর্ণিত বিষয়ের ভাবনা বা ধ্যান করেন না, করিতে পারেনও না; কেবল অভিনয়-প্রদর্শনেই তিনি ব্যাপৃত থাকেন; কিন্তু অনুকর্ত্তা যদি সঙ্গদয় হয়েন, তাঁহার মধ্যে যদি রতি থাকে, তাহা হইলে রতির স্বভাব-বশতঃই অভিনয়-বিষয়ে তাঁহার চিত্ত আকৃষ্ট হয় এবং তিনি সেই বিষয়ের চিন্তা বা ভাবনা করেন—অভিনয়-দর্শক সভ্য, বা সামাজিক যেমন করেন, তদ্রূপ। সুতরাং তিনি তখন সভ্য বা সামাজিকই হইয়া পড়েন, তাঁহার পক্ষে তখন রসান্বাদও সম্ভবপর হয়।

প্রশ্ন হইতে পারে—অনুকর্তায় যদি রসোদয় হয়, তাহা হইলে রসাস্বাদনেই তো তিনি তন্ময়তা লাভ করিবেন ; এই অবস্থায় তাঁহার পক্ষে অভিনয় কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ?

উত্তরে বলা যায়—অনুকর্তা যে অনুকার্য্যের আচরণাদির অনুকরণ করেন, তাঁহার সহিত অনুকর্তার অভেদমনন হয় ; সেই অনুকার্য্যের ভাবে বিভাবিত হইয়া তিনি অনুকর্তার অনুকরণ করিয়া থাকেন। রসাস্বাদানে তন্ময়তা লাভ করিলেও অনুকর্তার সহিত অভেদ-মনন-বশতঃ অভিনয়-শিক্ষাজনিত সংস্কারবশতঃ তিনি অনুকার্য্যের আচরণাদির অনুকরণ করিয়া থাকেন। জীবন্ত পুরুষের চিত্ত তাঁহার ইষ্টদেবে নির্ভাপ্রাপ্ত হইলেও তিনি যেমন লোকের মত কখনও কখনও সাংসারিক কার্য্যাদিও করেন, অথচ সে-সকল কার্য্যে যেমন তাঁহার বুদ্ধি লিপ্ত হয় না, তদ্রূপ সহৃদয় অনুকর্তার মন রসাস্বাদনে তন্ময় হইলেও সংস্কারবশতঃ তিনি অভিনয় করিয়া যায়েন, সেই অভিনয়ে তাঁহার বুদ্ধি লিপ্ত হওয়ার প্রয়োজন হয় না।

(৪) সামাজিকে রসোদয় হইয়া থাকে

সহৃদয় সামাজিকে যে রসোদয় হইয়া থাকে, এ-বিষয়ে কোনওরূপ মতভেদ নাই। বস্তুতঃ সহৃদয় সামাজিকের চিত্ত-বিনোদনের জন্তই কবি কাব্যরচনা করেন। দশরূপকেও কথিত আছে—“কিঞ্চ ন কাব্যং রামাদীনাং রসজননায় কবিভিঃ প্রবর্ত্যতে, অপি তু সহৃদয়ানানন্দয়িতুং—রামাদির মধ্যে রসোৎপাদনের জন্ত কবি কাব্য রচনা করেন না ; সহৃদয়দিগকে আনন্দ দান করার জন্তই কবি কাব্য রচনা করেন।”

খ। অলৌকিক দৃশ্যকাব্য। গোড়ীয়মত

পূর্ব আলোচনায় দেখা গিয়াছে, লৌকিক-নাট্যশাস্ত্রবিদগণ অনুকার্য্যে এবং অনুকর্তায় রসোদয় স্বীকার করেন না ; তাঁহারা কেবল সামাজিকে এবং সামাজিক-ধর্ম্মবিশিষ্ট সহৃদয় অনুকর্তাতেই রসনিষ্পত্তি স্বীকার করেন। অলৌকিক বা ভগবদ্বিষয়ক দৃশ্যকাব্যসম্বন্ধে তাঁহারা কোনওরূপ আলোচনা করেন নাই। যেহেতু, তাঁহাদের মতে ভগবদ্বিষয়া রতি রসত্ব প্রাপ্ত হইতে পারে না (পরবর্তী ৭১৭২ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

পক্ষান্তরে ভগবদ্রসতত্ত্ববিদ গোড়ীয় আচার্য্যগণ লৌকিকী রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না (পরবর্তী ১৭১-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। তাঁহাদের মতে কেবলমাত্র ভগবদ্বিষয়া রতিই রসরূপে পরিণত হইতে পারে। গোড়ীয় মতে অলৌকিক বা ভগবদ্বিষয়ক দৃশ্যকাব্যে অনুকার্য্য (অর্থাৎ প্রাচীন নায়কাদি), অনুকর্তা এবং সামাজিক—সকলের মধ্যেই রসনিষ্পত্তি হইতে পারে। শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী তাঁহার শ্রীতিসম্পর্কে বলিয়াছেন—

“শ্রীভাগবতানন্ত সর্বত্রৈব তৎশ্রীতিময়রসস্বীকারঃ। লৌকিকবাদিহেতোরভাবাৎ। তত্রাপি বিশেষতোহনুকার্য্যোন্ তৎপরিকরেষু যেষাং নিত্যমেব হৃদয়মধ্যাক্রুটঃ পূর্ণো রসোহনুকর্তাদিষু সঞ্চরতি তত্র ভগবৎশ্রীতেরলৌকিকত্বমপরিমিতঞ্চ স্বত এব সিদ্ধম্। ন তু লৌকিকরত্যাদিবং কাব্যকুণ্ডম্। তচ্চ

স্বরূপনিরূপণে স্থাপিতম্। ভয়াতনবচ্ছেদ্যম্ শ্রীপ্রহ্লাদাদৌ শ্রীব্রজদেবাদৌ চ ব্যক্তম্। জন্মান্ত-
রাব্যবচ্ছেদ্যঃ শ্রীব্রজজৈন্দ্রাদৌ দৃষ্টম্। শ্রীভরতাদৌ বা। কিং বহুনা, ব্রজ্ঞানন্দাদানবচ্ছেদ্যমপি
শ্রীশুকাদৌ প্রসিদ্ধম্ ॥১১১॥

—ভগবদ্বিষয়ক-রসবিদগ্ধ সর্বত্রই (অনুকার্য্যে, অনুকর্তায় এবং সামাজিকে, অর্থাৎ সকলের
মধ্যেই) ভগবৎ-প্রীতিময় রস স্বীকার করেন। কেননা, এ-সকল স্থলে লৌকিকত্বাদি হেতুর
অভাব (পারিমিত্য এবং ভয়াদি অন্তরায় নাই)। তাঁহাদের মধ্যে আবার অনুকার্য্য এবং তাঁহার
পরিকরণে বিশেষভাবে রসোদয় স্বীকার করা যায়; তাঁহাদের হৃদয়াকৃষ্ট পরিপূর্ণরস
অনুকর্তাদিতেও সঞ্চারিত হয়; তাহাতে ভগবৎ-প্রীতির অলৌকিকত্ব এবং অপরিমিতত্ব আপনা হইতেই
সিদ্ধ হইতেছে। ভগবৎ-প্রীতি যে লৌকিক রত্যাতির মত কাব্যকল্পিত নহে, তাহা প্রীতির স্বরূপ-লক্ষণ-
নিরূপণ-প্রসঙ্গে স্থাপিত হইয়াছে (ভগবৎ-প্রীতি বা ভক্তি হইতেছে হ্লাদিনী-সংবিত-প্রধানা স্বরূপ-শক্তি,
নিত্য ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণে অবস্থিত, ভগবৎ-কর্তৃক নিষ্কিপ্ত হইয়া ভক্তচিত্তে প্রীতিরূপে অবস্থান করে;
সুতরাং ইহা জ্ঞান-পদার্থ নহে, পরন্তু নিত্যসিদ্ধ। আবার ইহা প্রাকৃত ইন্দ্রিয়ের বৃত্তি নহে বলিয়া এবং
হ্লাদিনীর বৃত্তি বলিয়া স্বতঃই আশ্বাদ্য এবং অপরিমিত এবং লোকাতীত। পক্ষান্তরে, লৌকিক রতি
হইতেছে কবিকর্তৃক কাব্যে কল্পিত বস্তুমাত্র; প্রাকৃত জীবের চিত্তবৃত্তিরূপে কল্পিত বলিয়া তাহা পরিমিত,
অনিত্য এবং স্বরূপতঃ আনন্দরূপত্বহীন। কবি তাঁহার কবিত্ব-প্রতিভার বলে রত্যাদি রসোপকরণে
অপূর্ব সৌন্দর্য্য দান করেন বলিয়াই তাহা সফলতর সামাজিকের আশ্বাদ্য হয়। ভগবৎ-প্রীতি কিন্তু কেবল
কবিত্বপ্রতিভার সৃষ্টি নহে; ইহা নিত্যসিদ্ধ, স্বরূপতঃ আনন্দময়)। (প্রাকৃত বা লৌকিক রতির মতন)
ভগবৎ-প্রীতি ভয়াদিদ্বারাও অবচ্ছেদ প্রাপ্ত হয় না; শ্রীপ্রহ্লাদাদিই তাঁহার প্রমাণ (ভগবানে
প্রহ্লাদের প্রীতি ছিল বলিয়া তাঁহার পিতা ভগবদ্বিদ্বেষী হিরণ্যকশিপু প্রহ্লাদকে অগ্নিকুণ্ডে, হিংস্রজন্তুর
মুখে, হস্তিপদতলে, বিষধরেব মুখে, উচ্চপর্বতাদি হইতে ভূতলে, নিক্ষেপ করিয়াছিলেন। কিন্তু এ-সমস্ত
ভয়ের কারণ বিদ্যমান থাকা সত্ত্বেও প্রহ্লাদের ভগবদ্বিষয়া প্রীতি কিঞ্চিৎপ্রাণ্ড ও ক্ষুণ্ণ হয় নাই)।
লোকভয়, ধর্ম্মভয়, গুরুগণাদির ভয়ও ব্রজদেবীদিগের কৃষ্ণপ্রীতিকে ক্ষুণ্ণ করিতে পারে নাই। যত্নের
পরে জন্মান্তরাদিতেও যে ভগবৎ-প্রীতির অবচ্ছেদ হয় না, শ্রীব্রজ-গজেন্দ্রাদি এবং শ্রীভরতমহারাজই
তাঁহার প্রমাণ (শ্রীব্রজানুর পূর্বজন্মে ছিলেন চিত্রকেতু-নামক রাজা; তখনই ভগবানে তাঁহার প্রীতির
উদয় হয়। পরে শ্রীপার্বতীর শাপে তিনি ব্রহ্মনামক অসুর হইয়া জন্মগ্রহণ করেন; তথাপি তাঁহার
ভগবৎপ্রীতি অক্ষুণ্ণ ছিল। শ্রীগজেন্দ্র পূর্বজন্মে ছিলেন ইন্দ্রদ্যুম্ন-নামক রাজা; সেই সময়েই তাঁহার
ভগবৎপ্রীতির উদয় হয়। অগস্ত্যের শাপে হস্তিরূপে জন্মগ্রহণ করিলেও তাঁহার ভগবৎ-প্রীতি অক্ষুণ্ণ ছিল।
রাজর্ষি ভরত যে ভগবৎ-প্রীতি লাভ করিয়াছিলেন, পরবর্তী যুগজন্মে এবং তাঁহারও পরবর্তী ব্রাহ্মণ-দেহে
জন্মেও তাঁহার সেই প্রীতি নষ্ট হয় নাই)। অধিক বলার কি প্রয়োজন? ব্রজ্ঞানন্দদ্বারাও যে
ভগবৎ-প্রীতি অচ্ছেদ্য থাকে, শ্রীশুকদেবাদিতেই তাহা প্রসিদ্ধ আছে (যে ব্রজ্ঞানন্দ আপনাকে

পর্যন্ত ভুলাইয়া দেয়, সেই ব্রহ্মানন্দে নিমগ্ন থাকিয়াও শ্রীশুকদেবের ভগবৎ-প্রীতি ক্ষুণ্ণ হয় নাই। ব্রহ্মানন্দকে উপেক্ষা করিয়াও তিনি ভগবৎ-প্রীতিরসে নিমগ্ন হইয়াছিলেন)।”

উল্লিখিত উক্তি এবং পরমভাগবতদিগের উদাহরণ হইতে জানা যায়—ভক্তচিত্তের ভগবৎ-প্রীতিকে ক্ষুণ্ণ করিতে পারে, এতাদৃশ কোনও বিষয় কোথাও নাই। সুতরাং লৌকিক-রতিসম্বন্ধে যে-সমস্ত অন্তরায় আছে, ভগবৎ-প্রীতিসম্বন্ধে সে-সমস্ত অন্তরায় কোনও প্রভাবই বিস্তার করিতে পারে না। ভগবৎ-প্রীতির অপ্রাকৃতত্ব, নিত্যত্ব, সত্যত্ব এবং আনন্দরূপত্বও প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং ভগবৎ-প্রীতি যে লৌকিকত্বাদি-দোষবজ্জিত, তাহাই জানা গেল। এইরূপে জানা গেল—ভগবৎ-প্রীতি হইতেছে লৌকিকী রতি হইতে সর্বতোভাবে বিলক্ষণ। এতাদৃশী প্রীতি ভগবানে এবং তাঁহার পরিকরগণে নিত্য বিরাজিত; সুতরাং অনুকূল বিভাবাদির যোগে তাঁহাদের মধ্যে যে বিশেষভাবেই রসোদয় হয়, তাহা অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। ভগবদ্বিষয়ক কাব্যে তাঁহারাই অনুকার্য্য (প্রাচীন নায়ক-নায়িকাদি)। এইরূপে দেখা গেল, ভগবদ্বিষয়ক নাটো অনুকার্য্যোও রসোদয় হইয়া থাকে।

আবার, গোড়ীয় আচার্য্যগণ বলেন, ভগবদ্বিষয়ক নাটো অনুকর্তারও ভক্ত হওয়া প্রয়োজন; অতথাপি তিনি অনুকার্য্যের অনুকরণে অসমর্থ হইবেন। ভগবানের কৃপায়, ভগবৎ-প্রীতির অচিন্ত্য প্রভাবে, অনুকার্য্যগত পরিপূর্ণ রসও অনুকর্তার হস্তে সঞ্চারিত হইয়া থাকে; সুতরাং ভগবদ্বিষয়ক নাটো অনুকর্তার হস্তেও রসোদয় হইয়া থাকে। ভক্ত-অনুকর্তার অভিনয়কৌশল কেবল শিক্ষা হইতে প্রাপ্ত নহে; অনুকর্তার চিত্তস্থিত ভক্তিই তাহার অচিন্ত্যশক্তিতে অনুকর্তার অভিনয় প্রকাশ করিয়া থাকে। শ্রীবাসপণ্ডিত-হরিদাসঠাকুরাদির দ্বারা শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভৃ যেরূপ কৃষ্ণলীলা অভিনয় করাইয়াছিলেন, তাহাতে শ্রীবাস-হরিদাসাদি কোনওরূপ শিক্ষারই অভ্যাস করেন নাই; অথচ তাঁহাদের অভিনয় সর্বচিত্তাকর্ষক হইয়াছিল।

ভগবদ্বিষয়ক নাট্যের সামাজিকগণও ভক্ত। ভক্তির কৃপায় তাঁহাদের চিত্তেও অনুকার্য্যগত বা অনুকর্তৃগত রসের সঞ্চার হইয়া থাকে, তাঁহারাও রসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন।

এইরূপে দেখা গেল—ভগবদ্বিষয়ক নাটো অনুকার্য্য, অনুকর্তা এবং সামাজিক সকলের মধ্যেই রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। পরবর্তী ১৭০ খ অনুচ্ছেদে দেখা যাইবে।

বলাবাহুল্য, এ-স্থলে অনুকার্য্য বলিতে প্রাচীন নায়ক-নায়িকাদিকেই (ভগবান ও তাঁহার পরিকরবৃন্দ—সাক্ষাদভাবে যাহারা লীলার অনুষ্ঠান করেন, তাঁহাদিগকেই) বুঝাইতেছে। নাটো তাঁহাদের অনুষ্ঠিত লীলাই বর্ণিত হয় এবং নাট্যের অভিনয়-কালে তাঁহাদিগকেই অনুকার্য্য বলা হয়।

১৬৮। অলৌকিক শ্রব্যকাব্যে রস নিষ্পত্তির পাত্র

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে অলৌকিক (অর্থাৎ ভগবদ্বিষয়ক) শ্রব্যকাব্যে রসনিষ্পত্তির স্থানের কথাও বলিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন—

“শ্রবাক্যব্যোষপি বর্ণনীয়-বর্ণক-শ্রোতৃভেদেন যথাযথং বোদ্ধব্যঃ। কিঞ্চাত্র প্রায়স্কদপেক্ষা রত্যকুরবতামেব। প্রেমাদিমতাস্তু যথাকথঞ্চিং স্মরণমপি তত্র হেতুঃ। যেষাং যড়্জাদিময়স্বরমাত্রমপি তত্র হেতুর্ভবতি ॥১১১॥

—শ্রবাক্যব্যোও বর্ণনীয় বিষয়, বর্ণক (কথক) ও শ্রোতা যথাযোগ্য হইলে রসোদয় হইতে পারে। কিন্তু এ-স্থলে, যাঁহারা রত্যকুরবান্, প্রায়শঃ তাঁহাদের পক্ষেই কাব্য-শ্রবণাদির অপেক্ষা। যাঁহারা প্রেমাদিমান্, তাঁহাদের পক্ষে সেই অপেক্ষা নাই; যথাকথঞ্চিং ভগবৎ-স্মৃতিই তাঁহাদের রসোদয়ের হেতু হইয়া থাকে; অধিক আর কি বক্তব্য—যড়্জাদি সপ্তস্বরের আলাপ মাত্রও তাঁহাদের রসোদয়ের হেতু হইয়া থাকে।”

তাত্পর্য্য। “রত্যকুরবতাম্ – রত্যকুরবান্” এবং “প্রেমাদিমতাম্ – প্রেমাদিমান্”—এই শব্দদ্বয় হইতেই বুঝা যায়, শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে ভগবদ্বিষয়ক শ্রবাক্যব্যোর কথাই বলিয়াছেন। রসোদয়ের জন্ত এই তিনেরই (অর্থাৎ কাব্যের, কথকের এবং শ্রোতার) যথাযোগ্য (রসোদয়ের উপযোগী) হওয়া আবশ্যক। কাব্যের যোগ্যতা হইতেছে এই যে—কাব্যো ধ্বনি, রস, অলঙ্কারাদি থাকিবে এবং কাব্য হইবে নির্দোষ। মহাভারত, রামায়ণ, শ্রীমদ্ভাগবতাদি এবং বৈষ্ণব-মহাজনদের পদাবলীকল্প গীতি-কাব্যও হইতেছে এতাদৃশ যোগ্য কাব্য। বর্ণকের (অর্থাৎ কথকের বা গায়কের) যোগ্যতা হইতেছে এই যে, তিনিও ভক্ত হইবেন (সর্ববিধ অনর্থ-নিবৃত্তির পরে যাঁহার চিত্তে ভক্তির আবির্ভাব হয়, তিনিই ভক্ত; বক্তা বা গায়ক এতাদৃশ ভক্ত হইবেন); নচেৎ তিনি কাব্যকথিত বিষয় শ্রোতাদের নিকটে প্রকট করিতে পারিবেন না। কাব্যবর্ণিত রসের অনুভব যাঁহার হয় না, তিনি সেই রসকে শ্রোতাদের নিকটে প্রকাশ করিতে পারেন না; ভক্তব্যতীত অপর কেহই ভক্তিরসের অনুভব পাইতে পারেন না; এজন্ত কথক বা গায়কের ভক্ত হওয়া প্রয়োজন। কথকে বা গায়কেও রসোদয় হইয়া থাকে; নিজের অনুভূত রসই তিনি উদ্গীরিত করেন। শ্রোতার পক্ষেও তাদৃশ ভক্ত হওয়া প্রয়োজন; নচেৎ, তিনি বক্তার বা গায়কের উদ্গীরিত রসের অনুভব লাভ করিতে পারিবেন না; ভক্তিই ভক্তিরনের অনুভব জন্মায়।

এইরূপে দেখা গেল—যোগ্য বক্তা বা যোগ্য গায়ক এবং যোগ্য শ্রোতা-উভয়ের মধ্যেই রস-নিষ্পত্তি হইয়া থাকে।

ভক্তির আবির্ভাবের ভেদে ভক্তেরও রসম-ভেদ আছে। যাঁহার চিত্তে রত্যকুর বা প্রেমাকুরের মাত্র উদয় হয়, তিনিও ভক্ত; আবার সেই রত্যকুর গাঢ়তা লাভ করিয়া যাঁহাদের চিত্তে প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়াদি অবস্থা লাভ করে, তাঁহারাও ভক্ত। যাঁহাদের চিত্তে রত্যকুরমাত্র উদিত হইয়াছে, কিন্তু সেই রত্যকুর প্রেমাদি অবস্থা লাভ করে নাই, রসোদয়ের জন্ত যোগ্য বক্তার বা গায়কের মুখে ভগবদ্বিষয়ক কাব্যের শ্রবণ তাঁহাদের পক্ষে প্রায়শঃ অত্যাশঙ্ক্য। কিন্তু যাঁহাদের চিত্তে প্রেমাদি আবির্ভূত হইয়াছে, কাব্যাদি-শ্রবণের অপেক্ষা তাঁহাদের নাই; অর্থাৎ রসোদয়ের জন্ত কাব্যাদির শ্রবণ

তঁাহাদের পক্ষে অপরিহার্য্য নহে। যে কোনও রূপে ভগবানের কথা মনে পড়িলেই তঁাহাদের চিত্তে রসোদয় হয় এবং তঁাহারা রসাস্বাদন করিয়া থাকেন। এমন কি,—সা, যে, গা, মা, পা, ধা, নি—এই সপ্তস্বরের (যাহার কোনও অর্থবোধ হয়না, তাহার) শ্রবণ বা গান মাত্রেই তঁাহাদের চিত্তে রসোদয় হইয়া থাকে। শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী ইহার সমর্থক নারদ-প্রহ্লাদাদির উদাহরণও দিয়াছেন।

শ্রীমদ্ভাগবতে নারদসম্বন্ধে শ্রীল শুকদেবগোশ্বামী বলিয়াছেন,

স্বরব্রহ্মণি নির্ভাতহৃষীকেশপদাশুজ।

অথগুং চিত্তমাবেশ্য লোকানমুচরমুনিঃ ॥৬৫১২২॥

—দেবর্ষি নারদ স্বরব্রহ্মে (ষড়্জাদি গানে) সাক্ষাৎকৃত হৃষীকেশ ভগবানের চরণকমলে আপনার মনকে সম্যকরূপে আবিষ্ট করিয়া যদচ্ছাক্রমে নানা লোকে ভ্রমণ করিতে লাগিলেন।”

বীণাযন্ত্রে উচ্চারিত ষড়্জাদিময় স্বরের প্রভাবেই নারদ স্বীয় চিত্তে সর্ব্বচিত্তাকর্ষক শ্রীভগবানের সাক্ষাৎকার লাভ করিয়াছিলেন। সাক্ষাৎকৃত ভগবানের চরণকমলে স্বীয় চিত্তকে সম্যকরূপে আবিষ্ট করিয়া তিনি ভক্তিরসের আস্বাদন লাভ করিয়াছেন।

ক। বিভাবাদি সামগ্রীচতুষ্টয়ের কোনও কোমওটীর অবিভ্রমানতাতেও রসনিষ্পত্তি হইতে পারে প্রশ্ন হইতে পারে—বিভাবাদির যোগেই স্থায়িভাব ভগবদ্ভক্তি রসাবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকে। ভগবানের স্মৃতিমাত্রে বা সপ্তস্বর-গানমাত্রে যঁাহাদের চিত্তে রসোদয় হয় বলিয়া বলা হইল, তঁাহাদের চিত্তে যে স্থায়িভাব ভগবৎ-প্ৰীতি আছে, তাহা অবশ্যই স্বীকার্য্য। কিন্তু সেই প্ৰীতিকে রসাবস্থা দান করার উপযোগী বিভাবাদি কোথা হইতে আইসে?

এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“ততঃ প্রেমাভিভাব এব তেষু সর্বাং সামগ্রীমুদ্ভাবয়তি ॥—প্রেমাদি ভাবই তাদৃশ ভক্তগণের (বিভাবাদি) সমস্ত রসসামগ্রী উদ্ভাবিত করিয়া থাকে। তাহার দৃষ্টান্ত শ্রীপ্রহ্লাদ। শ্রীমদ্ভাগবত হইতে জানা যায়, প্রহ্লাদের প্রসঙ্গে শ্রীনারদ বলিয়াছেন—

“কচিদ্ভদ্রতি বৈকুণ্ঠচিন্তাশবলচেতনঃ। কচিদ্ধসতি তচ্চিন্তাস্থলাদ উদগায়তি কচিং ॥

নদতি কচিৎকণ্ঠো বিলজ্জ্বা নৃত্যতি কচিং। কচিদ্ভাবনায়ুক্তস্তম্বয়োহমুচকার হ ॥

কচিৎপুলকস্তম্বীমাস্তে সংস্পর্শনিবৃত্তঃ। অস্পন্দপ্রণয়ানন্দসলিলামীলিতেক্ষণঃ ॥

—শ্রীভা, ৭।৪।৩৯—৪১॥

—শ্রীভগবানের চিন্তায় কখনও বা প্রহ্লাদের চেতনা ক্ষুভিত হইত; তাহার ফলে তিনি রোদন করিতেন। ভগবানের চিন্তায় আনন্দের উদয় হইলে কখনও বা তিনি হাস্য করিতেন, কখনও বা উচ্চস্বরে গান করিতেন। ভগবদ্বর্শনের জন্য উৎকণ্ঠিত হইয়া কখনও বা তিনি চীৎকার করিতেন; কখনও বা নিলজ্জ হইয়া নৃত্য করিতেন। কখনও বা শ্রীগাঢ়-ভগবচ্চিন্তায় তন্ময় হইয়া ভগবানের চেষ্টার অনুকরণ করিতেন। কখনও বা ভগবৎ-সংস্পর্শ অনুভব করিয়া আনন্দিত হইতেন এবং পুলক-

পূর্ণ দেহে মৌনাবলম্বন করিয়া থাকিতেন। কখনও বা অচল (স্থির) প্রণয়জনিত আনন্দে তাঁহার চক্ষুদ্বয় সম্ভল হইয়া নিমীলিত হইত।”

এই উদাহরণে দেখা যায়—বিষয়ালম্বনবিভাব ভগবান্, নৃত্যরোদনাদি অমুভাব, অশ্রু-পুলকাদি সাস্থিক ভাব এবং হর্ষাদি (আনন্দাদি) ব্যতিচারী ভাব—প্রহ্লাদের স্থায়িভাব ভগবৎ-প্রীতির প্রভাবে সমস্ত রসসামগ্রীই উদ্ভাবিত হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“লৌকিকরসজ্ঞেরপি হীনান্বেহপি তত্তদঙ্গ-সমাক্ষেপাদ্রসনিষ্পত্তিরভিমতা ॥১১১॥—হীনান্ হইলেও (অর্থাৎ রসনিষ্পত্তির পক্ষে প্রয়োজনীয় সামগ্রীসমূহের মধ্যে কোনও সামগ্রীর অভাব থাকিলেও) তত্তদঙ্গদ্বারা আকৃষ্ট হইয়া (অর্থাৎ যে-সমস্ত সামগ্রী বর্তমান আছে, তাহাদের দ্বারা অবিদ্যমান সামগ্রীও আকৃষ্ট হইয়া) রসনিষ্পত্তি করিয়া থাকে—ইহা লৌকিক রসজ্ঞগণও স্বীকার করিয়া থাকেন।” শ্রীজীবপাদের এই উক্তির ধ্বনি এই যে—লৌকিক রসেও যখন কোনও অঙ্গের অভাব থাকিলে রসনিষ্পত্তি সম্ভব বলিয়া লৌকিক রসজ্ঞগণও স্বীকার করেন, তখন অলৌকিক (অপ্ৰাকৃত ভগবৎসম্বন্ধীয়) রসে বিভাবাদি বিদ্যমান না থাকিলেও ভক্তের ভগবৎ-প্রীতির অচিন্ত্য প্রভাবে সমাকৃষ্ট হইয়া তাহারা যে আবির্ভূত হইতে পারে এবং আবির্ভূত হইয়া স্থায়িভাবের সহিত মিলিত হইয়া যে রসনিষ্পত্তি করিতে পারে, তাহাতে আর সন্দেহের কি অবকাশ থাকিতে পারে?

(১) লৌকিক-রসবিদগণের অভিমত

রতির সঙ্গে বিভাব, অমুভাব, সাস্থিকভাব ও ব্যতিচারি ভাবের মিলন হইলেই রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে ; এই চারিটী সামগ্রীর সকলগুলি বিদ্যমান না থাকিলেও যে, কেবলমাত্র একটী বা দুইটী বিদ্যমান থাকিলেও যে, রসনিষ্পত্তি হইতে পারে, একথা যে লৌকিক-রসবিদগণও স্বীকার করেন, সাহিত্যদর্পণে তাহার প্রমাণ দৃষ্ট হয়। সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“সম্ভাবশ্চেদ্ বিভাবাদেদ্বয়োরেকস্ত বা ভবেৎ।

ঋটিত্যান্তসমাক্ষেপে তদা দোষো ন বিদ্যতে ॥৩১৭॥

—বিভাবাদি সামগ্রী-চতুষ্টয়ের দুইটির বা একটির সম্ভাব (বিদ্যমানতা) যদি থাকে (অল্প সামগ্রী-গুলির সম্ভাব যদি না থাকে, তাহা হইলেও), তখন ঋটিতি অল্প (অবিদ্যমান) সামগ্রীগুলির সমাক্ষেপ হয় বলিয়া (রসনিষ্পত্তি-বিষয়ে) কোনও দোষ থাকে না।”

যে দুইটী বা একটী সামগ্রী বিদ্যমান থাকে, তাহাদের সহিত মিলিত হইয়াই যে রতি রসে পরিণত হয়, তাহা নহে ; বিদ্যমান সামগ্রীগুলির দর্শনে বা শ্রবণে তৎক্ষণাৎ অবিদ্যমান সামগ্রীগুলিও সমাক্ষিপ্ত বা ব্যঞ্জিত হইয়া থাকে ; তাহাতে সামগ্রীচতুষ্টয়েরই বিদ্যমানতা সিদ্ধ হয় ; তখন তাহাদের সহিত মিলিত হইয়া রতি রসরূপে পরিণত হয়।

১৬৯। লৌকিক কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি

লোকের চিত্তে সাধারণতঃ মায়িক সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ-এই তিনটি গুণের ধর্ম বিরাজমান। রজঃ ও তমঃ হইতেছে কাম-লোভাদির মূলীভূত কারণ। রজোগুণ চিত্তবিক্ষেপ জন্মায় ; তমোগুণ অজ্ঞান জন্মায়। চিত্তে এই দুইটি গুণের প্রাধান্য থাকিলে চিত্ত স্থির থাকিতে পারে না, অভিনিবেশ-পূর্ব্বক কোনও বিষয়ের অনুধাবনও করা যায় না। কাব্যরসবিদগণের মতে, অলৌকিক কাব্যার্থের পুনঃ পুনঃ অনুশীলন করিতে করিতেই রজস্তমোগুণদ্বয় অভিভূত হয় এবং সত্ত্বের উদ্রেক হয়। সত্ত্বগুণ চিত্তকে চঞ্চল করে না, ইন্দ্রিয়ভোগা-বহির্বিষাণারে চিত্তকে চালিত করে না। “বাহ্যমেয়বিমুখতাপাদকঃ কশ্চনাস্তুরো ধর্মঃ সত্ত্বম্। তস্যোদ্রেকঃ রজস্তমসৌ অভিভূয়াবির্ভাবঃ। অত্র চ হেতুস্থথাবিধা-লৌকিককাব্যার্থপরিশীলনম্ ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥৩১॥” সামাজিকের চিত্তে রজস্তমোবিহীন সত্ত্বের (মায়িক সত্ত্বের) উদ্রেক হইলেই রসাস্বাদন সম্ভব হয়।

সামাজিক ক্রুরূপে রসের আশ্বাদন করেন? “স্বাকারবদভিন্নত্বেনায়মাস্বাদ্যতে রসঃ ॥ সাহিত্য-দর্পণ ॥৩২॥” অর্থাৎ লোকের দেহ (স্বাকার) নিজের স্বরূপ (জীবাত্মা) হইতে ভিন্ন হইলেও যেমন দেহের স্থূলতায় লোক মনে করে “আমি স্থূল”, দেহের রোগে মনে করে “আমার রোগ হইয়াছে”— ইত্যাদি, দেহ ও দেহীকে যেমন অভিন্ন মনে করে, তদ্রূপ (স্বাকারবৎ) অভিন্নত্বের জ্ঞানে (জ্ঞাত-জ্ঞান-ভেদ মনে না করিয়া) সামাজিক রসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন। “স্বাকারবদিতি। যথা স্বাস্বাদ-ভিন্নোহপি স্বদেহঃ, অহং স্থূল ইত্যাদি ভেদোল্লেক্যভাবেন প্রতীয়তে, তথা রসোহপি জ্ঞাতজ্ঞানভেদো-ল্লেক্যভাবেনাস্বাদ্যতে ইত্যর্থঃ ॥ টীকায় শ্রীল রামচরণতর্কবাগীশ ॥”

রস এবং রসের আশ্বাদন—একই অভিন্ন বস্তু; কেবল উপচার-বশতঃই—“রস আশ্বাদন করে”—এইরূপ ভেদের উল্লেখ করা হয়।

বাহ্যবিষয় হইতে যাঁহার মন সম্পূর্ণরূপে বাবৃত্ত হইয়াছে, সেই সমাধিপ্ৰাপ্ত যোগী যেমন ব্রহ্মানন্দ আশ্বাদন করিয়া থাকেন, তদ্রূপ প্রাক্তন শুভাদৃষ্টবশতঃ পুণ্যবান্ লোকই রস-সম্ভতির (অর্থাৎ চিত্তচমৎকারকারী অবিচ্ছিন্ন আনন্দ-প্রবাহরূপ রসের) আশ্বাদন করিয়া থাকেন। সাহিত্যদর্পণের “সর্বোদ্রেকাদ্...লোকোত্তরচমৎকারপ্রাণঃ কৈশ্চিত্তি প্রমাতৃভিঃ স্বাকারবদভিন্নত্বেনায়মাস্বাদ্যতে রসঃ ॥” ইত্যাদি ৩২-শ্লোক-প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে—“কৈশ্চিত্তি প্রাক্তনপুণ্যশালিভিঃ ; যত্কৃতম্—পুণ্যবশঃ প্রমিণস্তি যোগিবদ্ রসসম্ভতিম্। ইতি ॥” (সম্পূর্ণ শ্লোক এবং তাহার তাৎপর্য্য পরবর্তী ১৭১ ক অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)।

সামাজিকের চিত্তে সত্ত্বগুণের উদ্রেক হইলে নাট্যের অভিনয়-দর্শনের, কিম্বা শ্রব্যকাব্যের শ্রবণের, ফলে বিভাবাদি তাঁহার, বা তাঁহার চিত্তের, সাক্ষাতে ক্ষুণ্ণিপ্রাপ্ত হয়। তখন রতি-বিভাবাদির সাধারণীকরণ হয়। অভিনীত বা শ্রুত বিষয়ে গাঢ় অভিনিবেশবশতঃ সামাজিকের মনে এইরূপ ভাব জাগ্রত হয় যে—রতি এবং বিভাবাদি তাহাদের ব্যক্তিগতক পরিভাগ করিয়া নৈর্বাচনিক হইয়া গিয়াছে,

রামচন্দ্রবিষয়ক কাব্যের অভিনয়-দর্শনে সামাজিক মনে করেন—রামচন্দ্র আর রামচন্দ্র নহেন, তিনি পুরুষমাত্র, সীতা আর জনক-নন্দিনী সীতা নহেন, তিনি নারীমাত্র; রামচন্দ্রের সীতাবিষয়া রতি যেন হইয়া পড়িয়াছে পুরুষের নারীবিষয়া রতি; সীতার রামচন্দ্রবিষয়া রতি হইয়া পড়িয়াছে নারীর পুরুষ-বিষয়া রতি, ইত্যাদি। উদ্দীপন বিভাবাদিও তাহাদের স্থানাধিগত বৈশিষ্ট্য পরিত্যাগ করিয়া বৈশিষ্ট্যহীন—সাধারণ—হইয়া পড়ে। ইহাই রতি-বিভাবাদির সাধারণীকরণ। এইরূপ সাধারণীকরণের প্রভাবে সামাজিকও নিজেকে রামাদির সহিত এবং নিজের রতিকে রামাদির রতির সহিত অভিন্ন মনে করেন—“আমি রাম, সীতাবিষয়ক রতিমান্”, অথবা “আমি সীতা, রামবিষয়ে রতিমতী”—ইত্যাদি মনে করেন। তাহার ফলে রামাদির আচরণকেও নিজের আচরণ মনে করেন—“আমিই রাবণের নিগ্রহ করিতেছি”, হনুমানের সহিত অভেদ-মনন হইলে “আমিই সমুদ্র-লঙ্ঘন করিতেছি”—ইত্যাদি মনে করেন।

ব্যাপারোহস্তি বিভাবাদেনায়া সাধারণীকৃতিঃ।

তৎপ্রভাবেন যস্তাসন্ পাথোধিপ্লবনাদয়ঃ।

প্রমাতা তদভেদেন স্বাত্মানং প্রতিপদ্যতে ॥ সাহিত্যদর্পণ ৩।১০॥

তখন সাধারণীকৃত বিভাবাদির সহিত মিলনে সাধারণীকৃত রতি যে রসে পরিণত হয়, সামাজিকের চিত্তে সেই রসের সাক্ষাৎকার হয়, সামাজিক রসাস্বাদন করেন।

লৌকিক-রসশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতগণের মতে ইহাই হইতেছে সাধারণভাবে সামাজিকের রসাস্বাদন-পদ্ধতি।

১৭০। অলৌকিক কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি

লৌকিক-রসশাস্ত্রবিদগণ অলৌকিক বা ভগবদ্বিষয়ক কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি-সম্বন্ধে কোনও আলোচনা করেন নাই; কেননা, তাঁহারা ভগবদ্বিষয়া রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না (পরবর্তী ১৭২ অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। গৌড়ীয় আচার্যগণ ভাগবতী রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন এবং ভগবদ্বিষয়ক রসের আস্বাদন-পদ্ধতি-সম্বন্ধেও আলোচনা করিয়াছেন। অলৌকিক কাব্য দুই রকমের—শ্রব্য এবং দৃশ্য। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর শ্রীতিসন্দর্ভের আনুগত্যে এই দুই রকম কাব্যে রসাস্বাদন-পদ্ধতি পৃথক্ ভাবে আলোচিত হইতেছে।

ক। শ্রব্যকাব্যে

শ্রব্যকাব্যের শ্রোতা দ্বিবিধ

পূর্বেই বলা হইয়াছে, একমাত্র ভক্তই ভগবৎ-শ্রীতিরস আস্বাদনের যোগ্য। ভগবৎ-শ্রীতিরসিক ভক্ত দুই রকমের—লীলাস্তুপাতী এবং লীলাস্তুপাতিতাভিমানী। “কিঞ্চ ভগবৎ-শ্রীতি-রসিকা দ্বিবিধাঃ; তদীয়লীলাস্তুপাতিনস্তদস্তুপাতিতাভিমানিনশ্চ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥”

ভগবৎ-পরিকরগণই হইতেছেন ভগবলীলাস্তুপাতী ভগবৎ-প্রীতিরসিক ভক্ত। তাঁহারা প্রেমাদিমান—প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অমুরাগাদি সাম্র প্রেমস্তরসমূহ তাঁহাদের চিত্তে নিত্য বিরাজিত। পূর্বকথিত প্রকারে, অর্থাৎ ভগবৎ-স্মৃতিমাত্রে, এমন কি ষড়্ভাঙ্গাদিময় স্বরমাত্রেই, আপনা-আপনিই তাঁহাদের চিত্তে রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। ‘তত্র পূর্বকথাং প্রাক্তনযুক্ত্যা স্বত এব সিদ্ধো রসঃ ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥’ সুতরাং তাঁহাদের রসাস্বাদনও আপনা-আপনিই হইয়া থাকে।

যাঁহারা বাস্তবিক লীলাপরিকর নহেন, অথচ নিজেদিগকে লীলাপরিকর বলিয়া মনে করেন, তাঁহারা হইতেছেন লীলাস্তুপাতিতাভিমানী। স্বীয় ভাবানুকূল অন্তর্নিহিত সিদ্ধদেহেই এইরূপ অভিমান সম্ভবপর হয়, যথাবস্থিত দেহে নহে; কেননা, সাধকের যথাবস্থিত দেহ স্বীয় অভীষ্ট-সেবার অনুকূল নহে। যেমন, কাস্তাভাবের সাধকভক্ত অন্তর্নিহিত মঞ্জরীদেহেই কোনও নিত্যসিদ্ধা মঞ্জরীর আনুগত্যে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের লীলায় সেবা করিতেছেন বলিয়া চিন্তা করেন; যথাবস্থিত দেহে সেবা করিতেছেন বলিয়া চিন্তা করেন না, তদ্রূপ চিন্তার বিধানও নাই। অন্ত্যাত্ম ভাবের সাধকভক্ত-সম্বন্ধেও তদ্রূপ। সুতরাং অন্তর্নিহিত সিদ্ধদেহেই সাধকভক্ত নিজেকে লীলাস্তুপাতী বলিয়া অভিমান করেন।

এইরূপ লীলাস্তুপাতিতাভিমানী প্রীতিরসিকদের গতি দুই রকমের—স্বীয় অভীষ্ট ভগবলীলাস্তুপাতী পরিকরদের সহিত ভগবচ্চরিত-শ্রবণাদিদ্বারা যাঁহাদের রসোদয় হয়, তাঁহাদের এক রকম গতি এবং ভগবানের মাধুর্য্যশ্রবণাদিদ্বারা যাঁহাদের রসোদয় হয়, তাঁহাদের এক রকম গতি। “উত্তরেবাস্তু দ্বিবিধা গতিঃ। তত্তল্লীলাস্তুপাতিসহিত-ভগবচ্চরিতশ্রবণাদিনৈকা। ভগবন্মাধুর্য্যশ্রবণাদিনা চাশ্রা ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১১ ॥”

(১) ভগবচ্চরিতশ্রবণকারী লীলাস্তুপাতিতাভিমানী শ্রোতার রসাস্বাদন

উল্লিখিত দুই শ্রেণীর প্রীতিরসিকদের মধ্যে প্রথমোক্ত শ্রেণীর (অর্থাৎ যাঁহারা ভগবচ্চরিত-শ্রবণদ্বারা রসাস্বাদন করিতে ইচ্ছুক, তাঁহাদের) রসাস্বাদন-পদ্ধতির কথা বলা হইতেছে।

যাঁহাদের সহিত লীলার কথা শ্রবণ করা হয় (অর্থাৎ শ্রবাক্যব্যো কথকের মুখে, অথবা গীতিকাব্যে গায়কের মুখে ভগবানের যে লীলার কথা শ্রবণ করা হয়, যে-সমস্ত পরিকরের সহিত ভগবান্ সেই লীলা করিয়াছেন), তাঁহারা তিন রকমের হইতে পারেন—শ্রোতা সামাজিকের সহিত সমবাসনাবিশিষ্ট, ভিন্নবাসনাবিশিষ্ট এবং বিরুদ্ধ-বাসনাবিশিষ্ট। শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখ্য, বাৎসল্য ও মধুর—এই পাঁচ ভাবের পরিকরদের সহিত ভগবান্ লীলা করিয়া থাকেন। যে লীলার কথা শ্রবণ করা হয়, সেই লীলার পরিকরের যে ভাব, শ্রোতা সামাজিকেরও যদি সেই ভাবই হয়, তাহা হইলে সামাজিক হইবেন পরিকরের সহিত সমবাসনাবিশিষ্ট। পরিকরের ভাব হইতে সামাজিক শ্রোতার ভাব যদি ভিন্ন হয়—যেমন পরিকর যদি দাস্ত্রভাব-বিশিষ্ট হয়েন এবং শ্রোতা যদি সখ্যভাববিশিষ্ট হয়েন—তাহা হইলে শ্রোতা এবং পরিকর হইবেন পরস্পর ভিন্ন-বাসনাবিশিষ্ট। আর, তাঁহাদের ভাব যদি পরস্পর বিরুদ্ধ হয়, তাহা হইলে তাঁহারা হইবেন বিরুদ্ধবাসনাবিশিষ্ট। যেমন, বৎসল, বীভৎস, শাস্ত্র, রোজ ও

ভয়ানক হইতেছে মধুর ভাবের বিরুদ্ধ। যদি মধুর ভাবের লীলার কথা শ্রবণ করা হয়, তাহাহইলে সেই লীলার পরিকরগণ হইবেন মধুর বা কাব্যভাববিশিষ্ট; শ্রোতা যদি বাৎসল্যভাববিশিষ্ট, বা শাস্ত্যভাববিশিষ্ট হয়েন, তাহা হইলে পরিকরগণ এবং শ্রোতা হইবেন পরস্পর বিরুদ্ধ ভাববিশিষ্ট।

যে-লীলার কথা শ্রবণ করা হয়, সেই লীলার অন্তঃপাতী পরিকর যদি সামাজিক শ্রোতার সমবাসনাবিশিষ্ট হয়েন, তাহা হইলে সদৃশ ভাব নিজেই তাদৃশহাভিমানী রসিকভক্তে সেই লীলাস্তুঃপাতী পরিকরবিশেষের বিভাবাদির সাধারণীকরণ করে, অর্থাৎ পরিকর ও সামাজিক-উভয়ের বিভাবাদির সাধারণীকরণ হয়। “যদি সমানবাসনস্তলীলাস্তুঃপাতী ভবেৎ, তদা স্বয়ং সদৃশো ভাবএব তস্ম তলীলাস্তুঃপাত্যবিশেষস্য বিভাবাদিকঃ তাদৃশহাভিমানিনি সাধারণীকরোতি ॥ প্রীতিদন্দভেঃ ॥১১১॥” এতাদৃশ সাধারণীকরণের কথা সাহিত্যদর্পণেও দৃষ্ট হয়। “পরসা ন পরস্যোতি মমেতি ন মমেতি চ। তদাস্বাদে বিভাবাদেঃ পরিচ্ছেদো ন বিদাতে ॥ ৩১২॥—পরের (অনুকার্যের, বা লীলাপরিকরের) ? না, পরের নহে। আমার (সামাজিকের) ? না, আমার নহে। রসাস্বাদবিষয়ে বিভাবাদির পরিচ্ছেদ নাই।” সাহিত্যদর্পণের এই উক্তি হইতে জানা গেল—রসিক সামাজিক বিভাবাদিকে পরেরও মনে করিতে পারেন না, নিজেরও মনে করিতে পারেন না। সেই সময়ে তাঁহার এমনই এক তনয়তা জন্মে যে, তিনি মনে করেন—কাব্যকথিত ব্যাপার যেন তাঁহার সম্বন্ধেই ঘটতেছে; আবার তাঁহার আত্মস্মৃতি বিলুপ্ত হয় না বলিয়া, সেই ব্যাপার যে তাঁহার নহে, এইরূপ প্রতীতিও তাঁহার থাকে। ইহাই হইতেছে সাধারণীকরণ।

তাৎপর্য্য বোধহয় এইরূপ। সামাজিক মনে করেন—অসুশ্চিস্তিত দেহে তিনিও শ্রুত-লীলায় পরিকররূপে অবস্থিত আছেন। তখন তাঁহার স্বীয় চিন্তাস্থিত ভগবৎ-প্রীতির প্রভাবে তাঁহার সমবাসনাবিশিষ্ট পরিকরের বিভাবাদি তাঁহাতে সাধারণীকৃত হয়; তাহার ফলে তাঁহার চিন্তাস্থিত ভগবৎ-প্রীতি রসরূপে পরিণত হয়। অসুশ্চিস্তিত দেহের চিন্তায় তিনি তনয়তা লাভ করেন বলিয়া অর্থাৎ অসুশ্চিস্তিত দেহের সহিত নিজের তাদাত্ম্য বা অভেদমনন করেন বলিয়া অসুশ্চিস্তিত দেহের রসানুভূতি তাঁহার নিজের যথাবস্থিত দেহের রসানুভূতিতেই পর্য্যবসিত হয়।

আর লীলাস্তুঃপাতী পরিকর এবং সামাজিক শ্রোতা যদি ভিন্নবাসনা-বিশিষ্ট হয়েন, তাহা হইলে বিভাব, অনুভাব এবং সঞ্চারিভাবসমূহের প্রায়শঃই সাধারণ্য হইয়া থাকে; তাহার ফলে শ্রোতা সামাজিকের ভাবের উদ্দীপনমাত্র হয়; কিন্তু রসোদয় হয় না, অর্থাৎ শ্রোতা সামাজিকের ভগবৎ-প্রীতি উদ্দীপিত হয় বটে, কিন্তু রসে পরিণত হয় না। “যদি তু বিলক্ষণবাসনস্তদা বিভাবানাং সঞ্চারিগামনুভাবানাঞ্চ প্রায়শ এব সাধারণ্যং ভবতি। তেন তদ্ব্যবিশেষস্যোদ্দীপনমাত্রং স্ম্যৎ, ন তু রসোদয়ঃ।” এ-স্থলে, বিভাবাদি সামাজিকের প্রীতির প্রতিকূল না হইলেও অনুকূল নহে বলিয়া তাঁহাদের ভগবৎ-প্রীতির সহিত বিভাবাদির সংযোগ হয় না, একজন্ম সেই প্রীতি রসে পরিণত হইতে পারে না।

আবার, লীলাস্তঃপাতী পরিকর এবং সামাজিক শ্রোতা যদি বিরুদ্ধ-বাসনাবিশিষ্ট হয়েন—
যেমন পরিকর যদি বাৎসল্যভাবময় এবং সামাজিক যদি মধুরভাববিশিষ্ট হয়েন—তাহাহইলে বাৎসল্যাদি
দর্শনে সামাজিকের প্রীতিসামাশ্রয়ের (শ্রীভগবদ্বন্ধে ভক্তমাত্রেরই যে সাধারণ-প্রীতি আছে, তাহার)
উদ্দীপন হয়, কিন্তু ভাববিশেষের (সামাজিকের যে ভাব, সেই ভাবের) উদ্দীপন হয় না, রসোদ্বোধও
জন্মে না। “যদি তু বিরুদ্ধবাসনঃ স্যাৎ, যথা বৎসলেন প্রেয়সী, তদাপি তস্য প্রীতিসামান্যস্য এব
বাৎসল্যাদিদর্শনে নোদ্দীপনং ভবতি, ন ভাববিশেষস্য, ন চ রসোদ্বোধো জায়তে ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥”

উল্লিখিত বিবরণ হইতে জানা গেল—যে-সকল লীলাস্তঃপাতিতাভিমাত্রী ভক্ত ভগবচ্চরিত্র
শ্রবণাদি করেন, তাঁহাদের মধ্যে যাহারা লীলাপরিকর-বিশেষের সহিত সমবাসনাবিশিষ্ট, তাঁহাদের
পক্ষেই রসাস্বাদন সম্ভব ; কিন্তু যাহারা ভিন্নবাসনাবিশিষ্ট, বা বিরুদ্ধবাসনাবিশিষ্ট, তাঁহাদের পক্ষে
কাব্যকথিত শ্রবালীলার শ্রবণে রসাস্বাদন সম্ভব নহে।

(২) ভগবদ্ভাষ্যাদি-শ্রবণকারী লীলাস্তঃপাতিতাভিমাত্রী শ্রোতার রসাস্বাদন

এক্ষণে দ্বিতীয় শ্রেণীর সামাজিক ভক্তদের (অর্থাৎ যে-সকল লীলাস্তঃপাতিতাভিমাত্রী ভক্ত
ভগবদ্ভাষ্যাদি-শ্রবণাদি করেন, তাঁহাদের) রসাস্বাদন-পদ্ধতির কথা বলা হইতেছে। তাঁহাদের সম্বন্ধে
শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“অথোক্তরত্ন শ্রীভগবান্ভাষ্যাদিশ্রবণাদৌ তত্ত্বলীলাস্তঃপাতিবৎ স্বতন্ত্র
এব রসোদ্বোধ ইতি ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥—আর, উক্তরত্ন (দ্বিতীয় শ্রেণীর) ভক্তগণে (কথক
বা গায়কের মুখে) শ্রীভগবানের মাধুর্য্যাদির কথা শ্রবণে, লীলাস্তঃপাতী পরিকর ভক্তগণের মতন
স্বতন্ত্রভাবেই রসোদ্বোধ হইয়া থাকে।”

শ্রবাক্যব্যে যে-লীলা বর্ণিত হইয়াছে, সেই লীলার পরিকর ভক্তগণ সেই লীলাতেই বিচরমান।
শ্রীভগবানের মাধুর্য্যাদি তাঁহারা সাক্ষাদভাবেই দর্শন করেন এবং বিভাব, অনুভাবাদিও সাক্ষাদভাবেই
সেই লীলায় বিরাজিত বলিয়া তাহাদের প্রভাবও তাঁহারা সাক্ষাদভাবেই অনুভব করেন। তাহার
ফলে তাঁহাদের চিত্তস্থিত ভগবৎ-প্রীতি বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া অগ্নিনিরপেক্ষভাবেই রসে
পরিণত হয় এবং সেই রস তাঁহারা অগ্নিনিরপেক্ষভাবেই আস্বাদন করিয়া থাকেন। যে-সকল
লীলাস্তঃপাতিতাভিমাত্রী ভক্ত সেই লীলার কথা শ্রবণ করেন, অন্তশ্চিস্তিতদেহে তাঁহারাও সেই
লীলায় পরিকররূপে উপস্থিত থাকেন বলিয়া মনে করেন এবং শ্রীভগবানের মাধুর্য্যাদির কথা শ্রবণ
করিয়া অন্তশ্চিস্তিতদেহে সেই মাধুর্য্যাদিও দর্শন করেন বলিয়া মনে করেন। অন্তশ্চিস্তিতদেহে
তাঁহারাও নিজেদিগকে পরিকর বলিয়া মনে করেন বলিয়া, যে প্রণালীতে পরিকরগণ রসাস্বাদন
করিয়া থাকেন, তাঁহারাও সেই প্রণালীতেই রসাস্বাদন করিয়া থাকেন।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, শ্রবাক্যব্যের বক্তা বা গায়কও ভক্ত ; সুতরাং তাঁহাতেও রসোদয়
হইতে পারে এবং তিনিও রসের আস্বাদন করিতে পারেন। রসাস্বাদকরূপে বক্তা বা গায়কও
সামাজিকের তুল্য ; সুতরাং শ্রোতা সামাজিকের রসাস্বাদন-সম্বন্ধে যাহা বলা হইয়াছে, বক্তা বা
গায়কের সম্বন্ধেও তাহাই প্রযোজ্য।

খ। দৃষ্টকাব্যে

পূর্বেই বলা হইয়াছে—দৃষ্টকাব্যে অনুকার্য্য, অনুকর্তা এবং সামাজিক—এই তিনেই রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে। ইহাও বলা হইয়াছে যে, আনুকার্য্যেই মুখ্যরূপে রসোদয় হইয়া থাকে এবং অনুকার্য্য তাহার আশ্বাদন করেন।

ভগবদ্বিষয়ক কাব্যে ভগবান্ এবং তাঁহার পরিকর ভক্তগণ এই—উভয়েই অনুকার্য্য ; অনুকর্তৃ-নটগণ ভগবানের আচরণেরও অনুকরণ করেন এবং পরিকরবর্গের আচরণেরও অনুকরণ করিয়া থাকেন।

অ। আনুকার্য্যে রসনিষ্পত্তি

কাব্যে যে লীলা বর্ণিত হয়, সেই লীলায় ভগবান্ নিজে এবং তাঁহার পরিকরবর্গ সাক্ষাদ্-ভাবে উপস্থিত থাকেন। বিভাব, অনুভাব, সাংস্কৃতিকভাব এবং ব্যাভিচারিভাবও সাক্ষাদ্-ভাবে, অকৃত্রিমরূপে বর্তমান থাকে। রতি এবং বিভাবাদি সাক্ষাদ্-ভাবেই পরস্পরের উপরে প্রভাব বিস্তার করে। এইরূপে প্রভাবান্বিত বিভাবাদির মিলনে আনুকার্য্যের (অর্থাৎ মূল নায়ক-নায়িকাদির) মধ্যে রসোদয় হইয়া থাকে এবং অনুকার্য্য (অর্থাৎ মূল নায়ক-নায়িকাদি) তাহার আশ্বাদন করেন।

করুণ বা শোকাদির রস

একগুণে আনুকার্য্যে রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে একটি আপত্তি হইতে পারে এই যে, বিয়োগাত্মক বা করুণরসাত্মক নাট্যে আনুকার্য্যে কিরূপে রস-নিষ্পত্তি সম্ভব হয়? বিয়োগাত্মক নাট্যে অনুকার্য্য থাকেন বিরহ-দুঃখে নিমগ্ন; তখন আশ্বাদ-সুখময় রসের নিষ্পত্তি কিরূপে হইতে পারে? করুণ-রসাত্মক নাট্যে করুণ-রসের স্থায়িত্ব হইতেছে শোক, অনুকার্য্য থাকেন শোকবিহ্বল অবস্থায়; সুতরাং অনুকার্য্যে কিরূপে করুণ-রস-নিষ্পত্তি সম্ভব হইতে পারে?

ইহার উত্তরে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—“বিশ্ব স্বাভাবিকা-লৌকিকত্বে সতি যথা লৌকিকরসবিদ্যাং লৌকিকভোহপি কাব্যসংশ্রয়াদলৌকিকশক্তিঃ দধানেত্যো বিভাবাদ্যাখ্যাপ্রাপ্তকারণাদিত্যঃ শোকাদাবপি সুখমেব জায়তে ইতি রসতাপত্তিস্তথৈবান্ধাভিবিয়োগা-দাবপি মন্তব্যম্। তত্র বহিস্তদীয়বিয়োগময়ত্বেহপি পরমানন্দঘনস্য ভগবতস্তত্ত্বাবস্য চ হৃদি ক্ষুণ্টিবিদ্যত এব। পরমানন্দঘনত্বঞ্চ ত্যোস্ত্যক্তুমশক্যত্বাৎ। ততঃ ক্ষুধাতুরাণামত্যুক্ষমধুরহৃদ্বয়ং তত্র রসত্বাব্যাহতঃ। তদা তত্ত্বাবস্য পরমানন্দরূপস্যাপি বিয়োগত্বেনমিত্ত্বং চন্দ্রাদীনাম্ তাপত্বমিব জ্ঞেয়ম্। তথা তস্য দুঃখস্য চ ভাবানন্দজহৃদ্বাদায়ত্যাং সংযোগসুখপোষকত্বাচ্চ সুখাস্তঃপাত এব। তথা তদীয়স্য করুণস্যাপি রসস্ত সর্বজ্ঞবচনাদিরচিতপ্রাপ্তাশাময়ত্বাৎ সংযোগবিশেষত্বাত্তত্র তথৈব গতিঃ সিদ্ধা। তদেবমনুকার্য্যে রসোদয়ঃ সিদ্ধাঃ। স এব চ মুখ্যঃ ॥১১১॥—অং কাব্যসংশ্রয়ে অলৌকিক-শক্তিসম্বিত্ত বিভাবাদি-আখ্যাপ্রাপ্ত কারণাদি লৌকিক-রসোপকরণসমূহ হইতে লৌকিক-রসবিদগ্ধের শোকাদিতেও সুখ জন্মে—ইহাতে যেমন রসতাপত্তি সম্ভব হয়, তেমন ভগবৎ-প্রীতিরসে রসোপকরণসমূহ স্বভাবতঃ

অলৌকিক হওয়ায় বিয়োগোদিতেও অনুকার্য্য ও তাঁহার পরিকরগণমধ্যে রসোদ্বোধ মনে করিতে হইবে। তাহাতে কখনও বাহিরে শ্রীভগবানের বিয়োগদুঃখ বর্তমান থাকিলেও হৃদয়ে পরমানন্দঘন ভগবান্ ও তাঁহার ভাবের ক্ষুদ্রী নিশ্চয়ই থাকে। উভয়ই (অর্থাৎ শ্রীভগবান্ ও তাঁহার ভাব প্রীতি নিজ নিজ স্বরূপনিষ্ঠ) পরমানন্দঘনত্ব ত্যাগ করিতে অসমর্থ; এই জন্ত ভগবৎ-প্রীতিতে বিয়োগোদিতেও পরমানন্দ থাকা সম্ভব। সেই কারণে ক্ষুধাতুরের অত্যাশ অথচ মধুর দুগ্ধানের মত বিয়োগে রসতত্ত্বের ব্যাঘাত ঘটে না। যেমন, চন্দ্রের কিরণ স্বভাবতঃ শীতল হইলেও বিরহী তাহাতে সন্তপ্ত হয়, তেমন ভগবৎ-প্রীতি পরমানন্দরূপা হইলেও বিয়োগকালে তজ্জনিত দুঃখের হেতু হয়। তেমন আবার সেই দুঃখ ভাবানন্দ-জনিত এবং ভাবি-সংযোগস্থলের পোষক হওয়ায়, তাহা সুখেরই অন্তর্ভুক্ত। তদ্রূপ ভগবদ্বিষয়ক করুণরসও সর্বজ্ঞপচনাদি-রচিত প্রত্যাশাময় হওয়ায় এবং শেষভাগে সংযোগ বর্তমান থাকায়, তাহাতে সেই প্রকার গতি (সুখান্তর্ভুক্ততা) দিক হইতেছে। এই প্রকারে অনুকার্য্যে রসোদয় সিদ্ধ হইল। অনুকার্য্যে যে রসোদয়, তাহা মুখ্য।—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল-গোবিন্দ-মহোদয়-সংস্পর্শের অনুবাদ।”

উল্লিখিত উক্তির তাৎপর্য্য প্রকাশ করা হইতেছে।

(১) প্রথমতঃ বিরহ-দশায় রসনিষ্পত্তি। শ্রীকৃষ্ণ যখন মথুরায়, তখন ব্রজে নন্দ-যশোদাদি, বা শ্রীরাণা-ললিতাদি। সকলেই শ্রীকৃষ্ণবিরহ-দুঃখ-সমুদ্রে নিমজ্জিত থাকেন। তথাপি তাঁহার শ্রীকৃষ্ণকে ভুলিতে পারেন না; শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের প্রীতির স্বভাবেই এইরূপ হইয়া থাকে। শ্রীকৃষ্ণস্মৃতি এবং শ্রীকৃষ্ণচিন্তার গাঢ়তায় তাঁহাদের চিন্তে শ্রীকৃষ্ণক্ষুদ্রীও হইয়া থাকে; বাহিরে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে দেখেন না বটে; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের চিন্তে সর্বদা বিরাজমান। আবার, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়া প্রীতিও তাঁহাদের চিন্তে নিত্য বিরাজিত। শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন আনন্দস্বরূপ, পরমানন্দঘন; তাঁহার এই পরমানন্দঘনত্ব হইতেছে তাঁহার স্বরূপভূত; সুতরাং তাহা কখনও তাঁহাকে ত্যাগ করেনা; অগ্নির স্বরূপভূতা দাহিকাশক্তি যেমন কখনও অগ্নিকে ত্যাগ করেনা, তদ্রূপ। আবার, কৃষ্ণপ্রীতিও ছাদিনীর বৃত্তি বলিয়া আনন্দরূপা; কৃষ্ণপ্রীতির এই পরমানন্দরূপত্বও তাহার স্বরূপভূত—সুতরাং তাহা কখনও প্রীতিকে ত্যাগ করিতে পারে না। হৃদয়ে ক্ষুদ্রীপ্রাপ্ত পরমানন্দঘন শ্রীকৃষ্ণ এবং পরমানন্দস্বরূপা কৃষ্ণপ্রীতি তাঁহাদের চিন্তে বিরাজিত বলিয়া শ্রীকৃষ্ণবিরহ-দশাতেও তাঁহাদের চিন্তে পরমানন্দ বিদ্যমান থাকে। “বাহ্যে বিষজালা হয়, ভিতরে আনন্দময়।” অতিমধুর পায়সান্ন অত্যন্ত উষ্ণ হইলেও ক্ষুধাতুর ব্যক্তির নিকটে, অত্যাশতা সত্ত্বেও, যেমন পরম আশ্বাদ্য বলিয়া মনে হয়, তদ্রূপ বাহিরে কৃষ্ণবিরহ-জনিত দুঃখের জালা থাকিলেও ভিতরে ক্ষুদ্রীপ্রাপ্ত শ্রীকৃষ্ণের পরমানন্দঘনত্ব এবং কৃষ্ণপ্রীতির পরমানন্দরূপত্ব বিরাজিত বলিয়া বিরহ-অবস্থাতেও কৃষ্ণভক্ত পরমানন্দ অনুভব করেন। জগৎ বিরহেও কৃষ্ণপ্রীতির রসত্ব-প্রাপ্তিতে ব্যাঘাত হয় না।

প্রশ্ন হইতে পারে—তবে বাহিরেই বা দুঃখ কেন? তাহার উত্তরে বলা হইয়াছে—চন্দ্রের

কিরণ স্বভাবতঃ শীতল হইলেও বিরহী তাহাতে সমুত্তপ্ত হয়। তদ্রূপ ভগবৎ-প্রীতি পরমানন্দরূপা হইলেও বিয়োগ-সময়ে বিয়োগজনিত হৃৎখের হেতু হইয়া থাকে। কিন্তু এই হৃৎখেকেও সুখের অন্তর্ভুক্ত বলা যায়; কেননা, ইহা হইতেছে ভাবানন্দজনিত এবং ভাবী সুখের পোষক। ইহার উৎপত্তির মূলও হইতেছে ভাবানন্দ—আনন্দরূপা কৃষ্ণপ্রীতি এবং ইহার পর্য্যবসানও কৃষ্ণের সহিত মিলনজনিত পরমানন্দে। এইরূপে দেখা গেল—বিয়োগদশাতেও অনুকার্য্যে রসোদয় হইতে পারে।

(২) দ্বিতীয়তঃ, করুণে রসনিপতি। প্রীতির বিষয় ভগবানের সহিত বিচ্ছেদের আশঙ্কায়, বা তাঁহার কোনএকরূপ অনিষ্টের আশঙ্কায় করুণ-ভাবের উদয় হয়। তখনও আনন্দরূপা কৃষ্ণপ্রীতি হৃদয়ে বিদ্যমান থাকে এবং ভিতরে এবং বাহিরেও কৃষ্ণক্ষুর্ভূত বিরাজিত থাকে। আবার, লীলাশক্তির প্রেরণায় কোনও সর্বজ্ঞ ব্যক্তি আসিয়া সাশ্রুনা দান করিয়া থাকেন; অবশেষে প্রীত্যাশ্রমদের সহিত মিলনও হয়—পর্য্যবসান হয় মিলন-সম্ভাবনার আনন্দে এবং পরে মিলনজনিত আনন্দে। এইরূপে, সুখের সম্ভাবনা এবং সম্ভাববশতঃ করুণভাবের অনুকার্য্যেও রসোদয় হইতে পারে।

(৩) শ্রবণজাত অমুরাগ অপেক্ষা দর্শনজাত অমুরাগের উৎকর্ষ

পূর্ব্বে বলা হইয়াছে, অনুকার্য্যে যে রসোদয় হয়, তাহা মুখ্য; কেননা, শ্রবণজাত অমুরাগ হইতে দর্শনজাত অমুরাগই শ্রেষ্ঠ। “স এব মুখ্যঃ। শ্রবণজানুরাগাদর্শনজানুরাগস্ত শ্রেষ্ঠত্বাৎ ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥” কাব্যে যে লীলা বর্ণিত হয়, সেই লীলায় ভগবান্ নিজে এবং তাঁহার পরিকরবর্গ সাক্ষাদ্ভাবে বর্ত্তমান থাকেন, তাঁহারা সাক্ষাদ্ভাবে পরস্পরকে দর্শন করেন, পরস্পরের সহিত কথাবার্তা বলেন এবং ভাবানুরূপ আচরণ করিয়া থাকেন। বিভাব, অনুভাব, সঞ্চারিভাবাদিও সাক্ষাদ্ভাবে—অকৃত্রিমরূপে—বর্ত্তমান থাকে। সুতরাং বিভাবাদির সাক্ষাদ্ভাবে সংযোগের ফলেই অনুকার্য্যের অমুরাগ বা রতি উদ্ভূত হইয়া রসে পরিণত হয়। কিন্তু অনুকর্ত্তার বা সামাজিকের অমুরাগ জন্মে অনুকার্য্যবিষয়ক কথাদির শ্রবণ হইতে, বাস্তব বিভাবাদির সহিত অনুকর্ত্তার বা সামাজিকের সম্বন্ধ থাকে না। এজন্য অনুকর্ত্তাদির অমুরাগ হইতে অনুকার্য্যের অমুরাগ শ্রেষ্ঠ এবং অনুকার্য্যে যে রসোদয় হয়, তাহাই মুখ্যরস।

শ্রবণজাত অমুরাগ অপেক্ষা দর্শনজাত অমুরাগের শ্রেষ্ঠত্ব-সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে একটি উদাহরণও দিয়াছেন।

“শ্রুতমাত্রোহপি যঃ প্রীণাং প্রসহাকর্ষতে মনঃ।

উরুগায়োরুগীতো বা পশুস্তীনাং কূতঃ পুনঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৯০।২৬॥

—ব্রহ্মাদি শ্রেষ্ঠব্যক্তিগণ যাঁহার চরিত্র গান করেন, সেই শ্রীকৃষ্ণ শ্রবণমাত্রে (কেবল তাঁহার কথা শুনিতেই) বলপূর্ব্বক নারীগণের মন হরণ করেন; যে মহিষীগণ তাঁহাকে দর্শন করিতেছেন, তাঁহাদের মন যে অপক্লুত হইয়াছে, তাহা কি আবার বলিতে হইবে?”

শ্রীজীবপাদ এই প্রসঙ্গে নিম্নলিখিত উদ্ধবোক্তিরও ইঙ্গিত দিয়াছেন।

“তব বিক্রীড়িতঃ কৃষ্ণ নৃণাং পরমমঙ্গলম্। কর্ণপীযুষমাশ্বাদ্য ত্যজত্যশ্বস্পৃহাং জনঃ॥

শয্যাসনানটনস্থান-স্নানক্রীড়াশনাদিষু। কথং স্বাং প্রিয়মাশ্বানং বয়ং ভক্তাস্ত্যজেমঃ হি ॥

—শ্রীভা, ১১।৬৪৪-৪৫॥

—(উদ্ধব বলিয়াছেন) হে কৃষ্ণ ! তোমার লীলাসমূহ মানবগণের পরম-মঙ্গলজনক এবং কর্ণের পক্ষে অমৃততুল্য। তাহার আশ্বাদন করিয়া লোকগণ অশ্ব অভিলাষ পরিত্যাগ করে। (এ-পর্যন্ত ভগবলীলা-কথার শ্রবণের ফল বলা হইল। লীলাকথা-শ্রবণের ফলে লোকগণের কৃষ্ণেই অনুরাগ জন্মে, অশ্ব বস্তুতে অনুরাগ দূরীভূত হইয়া যায়)। তুমি আমাদের প্রিয়, আশ্বা (প্রাণের প্রাণ) ; আমরা তোমার ভক্ত। শয়ন, আসন, গমন, উপবেশন, স্নান, ক্রীড়া ও ভোজনকালে আমরা কিরূপে তোমাকে বিস্মৃত হইব ? (এ-স্থলে উদ্ধবদিগের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাদর্শনজাত অনুরাগের কথা বলা হইয়াছে। শ্লোকোক্তি হইতেই শ্রবণজাত অনুরাগ অপেক্ষা দর্শনজাত অনুরাগের উৎকর্ষ জানা যায়)।”

অ। অনুকর্তায় রসনিপ্পত্তি

শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী বলেন—“অথানুকর্তাপ্যত্র ভক্ত এব সম্মতঃ। অত্বেষাং সমাকৃ তদনু-করণাসামর্থ্যাৎ। ততস্তত্রাপি তত্রসোদয়ঃ স্তাদেব। কিন্তু ভক্তেভক্তবিষয়কো ভগবত্সঃ প্রায়ে নোদয়তে ভক্তিবিরোধাদেব। ততো নানুক্রিয়তে চ। তদনুভবশ্চ ভগবৎ-সম্বন্ধিহেনৈব ভবতি ; নান্বীয়তেন। স চ ভক্তরসোদীপকত্বেনৈব চরিতার্থতামাপদাতে। ততঃ কচিচ্ছুদ্ধভক্তানাংপি যদি তদনুভাবানুকরণং স্তাদনু তদীয়ত্বেনৈব তৈস্তদভাবাতে ন তু স্বীয়ত্বেনৈতি সমাধেয়ম্। যত্র তু ভক্তাবিরোধঃ, যথা গদাদিতুল্যভাবানাং বস্তুদেবাদৌ, তত্রোদয়তেহপি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১১১॥

—ভগবদ্বিষয়ক দৃষ্টকাব্যে অনুকর্তাও ভক্তই স্বীকৃত হয়। ভক্তভিন্ন অগ্ৰজন সম্পূর্ণরূপে তাঁহার (অনুকর্তার) অনুকরণ করিতে সমর্থ হয়না। সেই হেতু (অনুকর্তা ভক্তহেতু) তাহাতেও (অনুকর্তাতেও) ভগবদ্বিষয়ক রসোদয় হইয়া থাকে। কিন্তু ভগবদ্বক্তি হইতে ভক্তবিষয়ক ভগবত্সঃ প্রায়ই উদিত হয় না ; কারণ, তাহা ভক্তিবিরোধী। তজ্জন্ম ভগবত্সের অনুকরণও করা হয় না। তাহার (ভগবত্সের) অনুভব ভগবৎ-সম্বন্ধিরূপেই হয়, নিজসম্পর্কিতরূপে নহে। সেই অনুভব ভক্তগত রসের উদীপনরূপেই চরিতার্থতা প্রাপ্ত হয়। সুতরাং কোনস্থলে শুদ্ধভক্তগণেরও যদি ভগবদনুভাব (ভগবলীলার কার্য) অনুকরণ উপস্থিত হয়, তবে তাঁহারা তদীয় (ভগবৎ-সম্পর্কিত) রূপেই সেই অনুভাব প্রকাশ করেন, স্বীয় রূপে নহে—এইরূপ সমাধান করিতে হইবে। যেস্থলে ভক্তির বিরোধ ঘটেনা, সে স্থলে উদয় হইতেও পারে। যথা, গদপ্রভৃতির তুল্য যাঁহাদের ভাব, তাঁহাদের বস্তুদেবাদি-বিষয়ে রসোদয় হইতে পারে।—প্রভূপাদ শ্রীল শ্রীরাগোপাল গোশ্বামি-মহোদয়-সংস্করণের অনুবাদ।”

তাৎপর্য্য এই। ভগবদ্বিষয়ক নাটো অনুকার্য্যদের মধ্যে ভগবান্ও থাকেন, তাঁহার পরিকর-

গণও থাকেন। যেমন, শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ক নাটো ভগবান্ রামচন্দ্রও অমুকর্ষ্য, তাঁহার পরিকর ভক্ত হনুমান্ও অমুকর্ষ্য। ভক্ত এবং ভগবান্-উভয়েই উভয়ের প্রতি শ্রীতি পোষণ করেন। হনুমানের শ্রীতির বিষয় হইতেছেন রামচন্দ্র এবং রামচন্দ্রের শ্রীতির বিষয় হইতেছেন হনুমান্। হনুমানের প্রতি রামচন্দ্রের এই শ্রীতি হইতেছে ভক্তবিষয়া শ্রীতি ; এই শ্রীতি যখন রসে পরিণত হয়, তখন তাহাকে বলা হয় ভগবদ্‌রস, অর্থাৎ ভগবান্ রামচন্দ্রকর্তৃক আশ্বাদ্য রস।

পূর্বেই বলা হইয়াছে—অমুকর্ষ্যও ভক্ত ; ভক্ত বলিয়া তাঁহার ভক্তি বা শ্রীতি হইবে ভগবদ্‌বিষয়া। যে অমুকর্ষ্য হনুমানের ভূমিকা অভিনয় করিবেন, তাঁহার শ্রীতি এবং হনুমানের শ্রীতি একই জাতীয়া—উভয়েই রামচন্দ্রবিষয়া ; সুতরাং হনুমানের চিত্তে যেক্রপ রামচন্দ্রবিষয়ক দাস্যরসের উদয় হয়, হনুমানের অনুকর্তার চিত্তেও সেইক্রপ রামচন্দ্রবিষয়ক দাস্যরসের উদয় হইতে পারে এবং অনুকর্তা তাহা রামচন্দ্রবিষয়ক দাস্যরসরূপেই আশ্বাদন করিতে পারেন। এ-স্থলে হনুমানের রত্নির সঙ্গে হনুমানের অনুকর্তার রত্নির কোনও বিরোধ নাই। যেহেতু, উভয়েই এক জাতীয়।

কিন্তু যিনি রামচন্দ্রের ভূমিকা অভিনয় করিবেন, তাঁহার কিরূপ রসআশ্বাদন হইবে? তিনি কি ভগবদ্‌রস—অর্থাৎ ভগবান্ রামচন্দ্র যে রসের আশ্বাদন করেন, সেই রসই—আশ্বাদন করিবেন? শ্রীপাদজীবগোষ্বামী বলিতেছেন—“ভক্তের ভক্তবিষয়কো ভগবদ্‌রসঃ প্রায়ো নোদয়তে ভক্তিবিরোধাদেব ॥ —ভক্তবিষয়ক ভগবদ্‌রস ভক্তি হইতে প্রায়শঃ উদিত হয় না ; কেননা, তাহা ভক্তিবিরোধী।” ইহা হইতে জানা গেল—রামচন্দ্রের অমুকর্ষ্য নটে ভগবদ্‌রস—রামচন্দ্র যে রসের আশ্বাদন করেন, সেই রস—উদিত হয় না, সুতরাং অনুকর্তা সেই রসের আশ্বাদনও করেন না। কিন্তু কেন? ইহার হেতু হইতেছে এই। রামচন্দ্রের অমুকর্ষ্য ভক্ত বলিয়া তাঁহার চিত্তে আছে ভগবদ্‌বিষয়া রতি ; ভক্তবিষয়া (হনুমদ্‌বিষয়া) রতি তাঁহাতে নাই। আর, রামচন্দ্রে আছে ভক্তবিষয়া (হনুমদ্‌বিষয়া) রতি, ভগবদ্‌বিষয়া রতি রামচন্দ্রে নাই। রামচন্দ্রে ভক্তবিষয়া রতি বিরাজিত বলিয়া তাহা যখন রসে পরিণত হয়, তখন সেই রসও হইবে ভক্তবিষয়ক রস। কিন্তু রামচন্দ্রের অমুকর্ষ্য নটে ভক্তবিষয়া রতি নাই বলিয়া ভক্তবিষয়ক রসও তাঁহাতে জন্মিতে পারে না। অনুকর্তায় যে রতি নাই, তাঁহার মধ্যে সেই রতি কিরূপে রসে পরিণত হইবে? যদি বলা যায়,—অনুকর্তায় যে ভগবদ্‌বিষয়া রতি আছে, রামচন্দ্রের ভূমিকায় অভিনয়-কালে তাহাই ভক্তবিষয়া রতিতে পরিণত হইতে পারে ; সুতরাং অনুকর্তাতেও ভক্তবিষয়ক রসের উৎপত্তি হইতে পারে। উত্তরে বলা যায়—ভগবদ্‌বিষয়া রতি কখনও ভক্তবিষয়া রতিতে পরিণত হইতে পারে না ; কেননা, এই দুইটা রতি হইতেছে পরস্পর-বিরুদ্ধ-গতিবিশিষ্ট।—ভগবানের ভক্তবিষয়া রত্নির গতি হইতেছে ভক্তের দিকে ; আর ভক্তের ভগবদ্‌বিষয়া রত্নির গতি হইতেছে তাহার বিপরীত দিকে, ভগবানের দিকে। আবার, ভক্তির স্বরূপগত ধর্ম্মই এই যে, সর্ব্বত্র এবং সর্ব্বদা ভগবান্‌ই হইয়া থাকেন তাহার বিষয় ; অস্ত্র কিছুই কখনও তাহার বিষয় হয় না—কোনও ভক্ত কখনও তাহার বিষয় হইতে পারে না। ভক্তির এতাদৃশ স্বভাববশতঃ, ভক্ত

সকল সময়ে এবং সকল অবস্থায় নিজেকে ভগবানের ভক্ত বা দাস বলিয়াই অভিমান পোষণ করেন, কখনও নিজেকে ভগবান্ বলিয়া মনে করেন না। নিজেকে ভগবান্ বলিয়া মনে করা হইবে ভক্তি-বিরোধী। এ-সমস্ত কারণে রামচন্দ্রের অনুকর্তার চিন্তে ভক্তবিষয়ক ভগবদ্রসের আবির্ভাব হইতে পারে না।

প্রশ্ন হইতে পারে—রামচন্দ্রের অনুকর্তা যদি নিজেকে ভগবান্ রামচন্দ্র বলিয়া মনে করিতে না পারেন, তাহা হইলে তিনি রামচন্দ্রের অনুকরণ করিবেন কিরূপে ? এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“ততো নান্নাক্রিয়তে চ॥—সেজন্য ভগবদ্রসের অনুকরণও হয় না।” রামচন্দ্রের অঙ্গভঙ্গি-কথাবার্তার অনুকরণ করা হইতে পারে ; কিন্তু রামচন্দ্র যে ভক্তবিষয়ক রসের অনুভব করেন, তাহার অনুকরণ হয় না, অনুকর্তার পক্ষে সেই রসের আশ্বাদন হয় না। অনুকর্তার পক্ষে ভগবদ্রসের অনুভব ভগবৎ-সদ্বিক্রূপেই হয়, নিজসম্পর্কিতরূপে হয় না ; অর্থাৎ “ভক্তের প্রীতি ভগবান্ কিরূপ আশ্বাদন করেন”—এতাদৃশ অনুভবই অনুকর্তা ভক্তের চিন্তে জাগ্রত হয়, ভগবানের অনুভূত রস তিনি নিজের আশ্বাদ্য রস বলিয়া অনুভব করেন না। অনুকর্তার চিন্তাগত ভক্তির প্রভাবেই ভগবান্ এবং তাঁহার অনুকর্তা—এই উভয়ের সাধারণীকরণ হয় না।

ভগবদ্রসের ভগবৎ-সদ্বিক্রূপে যে অনুভব, তাহা ভক্তচিন্তাস্থ রসের উদ্দীপনরূপেই চরিতার্থতা লাভ করে ; অর্থাৎ ভক্তবিষয়ক রসের আশ্বাদনে ভগবানের উল্লাসাতিশয়ের কথা ভাবিয়া অনুকর্তা-ভক্তের ভগবদ্বিষয়ক অনুরাগ উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে ; তাহার ফলে তাঁহার চিন্তে ভক্তিরস উদ্দীপিত হইয়া থাকে।

শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“অনুকর্তাভক্তে ভক্তবিষয়ক ভগবদ্রস প্রায়শঃ উদিত হয় না। অনুকর্তায় ভগবদ্রসের উদয় হয় না বলিয়া সেই রসের অনুকরণও হয় না।” এ-স্থলে “প্রায়শঃ”—শব্দ হইতে বুঝা যায়—কখনও কখনও ভগবদ্রসের অনুকরণ হইয়া থাকে। যে-স্থলে ভগবদ্রসের অনুকরণ হয়, সে-স্থলে কোন্ ভাবের আবেশে অনুকর্তা ভগবদ্রসের অনুকরণ করেন ? শ্রীজীবপাদ বলেন—কোনও স্থলে শুদ্ধভক্তগণের দ্বারাও যদি ভগবদনুভাবের (ভগবানের কার্যাদির) অনুকরণ করা হয়, তাহা হইলে বুঝিতে হইবে—তাঁহারা ভগবৎ-সম্পর্কিতরূপেই সেই অনুভাবের প্রকাশ করেন, স্বীয়রূপে নহে। অর্থাৎ ভগবান্ কি কি অনুভাব প্রকাশ করিয়াছেন, অনুকর্তা শুদ্ধভক্ত তাহাই দেখান ; “ভগবান্নরূপে আমি এ সমস্ত অনুভাব প্রকাশ করিতেছি”—ইহা তিনি মনে করেন না ; কেননা, এতাদৃশ ভাব হইতেছে অনুকর্তার চিন্তাস্থিত ভক্তির বিরোধী।

ই। সামাজিকে রসনিষ্পত্তি

দৃষ্টকাব্যে সামাজিকের রসনিষ্পত্তির পদ্ধতিও শ্রব্যকাব্যে সামাজিকের রসনিষ্পত্তি-পদ্ধতির অনুরূপই।

নবম অধ্যায়

ভক্তিরস

১৭১। গোড়ীয় মতে লৌকিক-রত্যাতির রসরূপতা-প্রাপ্তি অস্বীকৃত

লৌকিক-রসশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতগণ লৌকিকী রতির সম্বন্ধেই আলোচনা করিয়াছেন। তাহাদের মতে লৌকিকী রতি বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া রসরূপে পরিণত হয়।

কিন্তু গোড়ীয় আচার্য্যগণ বলেন—রস হইতেছে বহিরন্তঃকরণের ব্যাপারান্তর-রোধক চমৎকারি সুখ। লৌকিক বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া লৌকিকী রতি এতাদৃশ রসে পরিণত হইতে পারেনা। ইহার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

লৌকিকী রতি হইতেছে কোনও প্রাকৃত লোকের চিত্তরত্তিবিশেষ। তাহার চিত্তও প্রাকৃত—মায়িক-গুণময়; সেই চিত্তের বৃত্তি যে রতি, তাহাও হইবে প্রাকৃত—মায়িক-গুণময়। যাহা প্রাকৃত, তাহা স্বরূপেই “অল্প”—দেশে অল্প, কালে অল্প—অর্থাৎ সীমাবদ্ধ। তাহা পরিমাণে অল্প, তাহা অল্পকালস্থায়ী—তাহার উৎপত্তি আছে, বিনাশ আছে। তাহা দেশ এবং কালে সীমাবদ্ধ—সসীম। যাহা বাস্তব সুখ, তাহা “অল্প” নহে, “অল্প”—বস্তুতে সুখ থাকিতেও পারেনা; কেননা, সুখ হইতেছে “ভূমি”—বস্তু, অসীম বস্তু। এজ্ঞাই শ্রুতি বলিয়াছেন—“নাশ্তে সুখমস্তি। ভূমৈব সুখম্।” এইরূপে দেখা গেল—লৌকিকী রতি সসীম বলিয়া তাহা সুখস্বরূপও নয়, তাহাতে সুখ থাকিতেও পারে না। যাহা নিজে সুখরূপ নহে, যাহাতে সুখ নাইও, তাহা কিরূপে সুখাত্মক রসে পরিণত হইতে পারে?

যদি বলা যায়—লৌকিকী রতি নিজে সুখরূপা না হইলেও এবং তাহাতে সুখ না থাকিলেও বিভাবাদির যোগে তাহা সুখাত্মক রসে পরিণত হইতে পারে। তাহাও সম্ভব নয়; কেননা, লৌকিক বিভাবাদিও প্রাকৃত—সুতরাং অল্প, সসীম এবং সসীম বলিয়া সুখরূপও নহে, সুখ বিভাবাদিতে থাকিতেও পারে না। যাহা নিজে সুখ নহে, সুখ যাহাতে নাইও, তাহার সহিত মিলিত হইলেই বা সুখশূন্য রতি কিরূপে সুখাত্মক রসে পরিণত হইবে? এজ্ঞাই শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“তস্মান্নলৌকিকস্যৈব বিভাবাদে: রসজনকত্বং ন শ্ৰদ্ধেয়ম্ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভ: ॥১১০॥—সেজ্ঞ লৌকিক বিভাবাদির রসজনকত্ব শ্ৰদ্ধেয় নহে ॥”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এই প্রসঙ্গে আরও বলিয়াছেন—“কিঞ্চ লৌকিকস্ত রত্যাদে: সুখরূপত্বং যথাকথঞ্চিদেব। বস্তুবিচারে দুঃখপর্য্যবসায়িত্বাৎ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভ: ॥১১০॥—লৌকিক-রত্যাতির সুখরূপতা যৎসামান্য; কেননা, বস্তুবিচারে (‘রতি ও বিভাবাদির স্বরূপের কথা বিবেচনা করিলে দেখা যায়, তাহা) দুঃখেই পর্য্যবসিত হয়।”

এই উক্তির সমর্থনে তিনি শ্রীভগবানের একটা উক্তিরও উল্লেখ করিয়াছেন।

“সুখং দুঃখ-সুখাত্ম্যঃ দুঃখং কামসুখাপেক্ষা ॥ শ্রীভা, ১।১।১৯।৪১॥

—(শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন) প্রাকৃত সুখ-দুঃখের ধ্বংসের নাম সুখ (বিষয়ভোগ সুখ নহে.) ; কাম-সুখের (বিষয়ভোগজনিত সুখের) অপেক্ষাই হইতেছে দুঃখ ।”

লৌকিকী রতি হইতেছে বিষয়-ভোগ-বাসনা ; এই বাসনাকে ভগবান্ দুঃখ-নামে অভিহিত করিয়াছেন। শ্রীপাদ সনাতনগোষামীর নিকটে শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভু প্রাকৃত জীবের স্বর্গসুখকেও সংসার-দুঃখ বলিয়াছেন। “কৃষ্ণ ভুলি সেই জীব অনাদি বহিস্মুখ। অতএব মায়া তারে দেয় সংসার-দুঃখ ॥ কভু স্বর্গে উঠায়, কভু নরকে ডুবায়। দণ্ডজনে রাজ্য যেন নদীতে চুবায় ॥ শ্রীচৈ, চ ২।২০।১০৪-৫৫” স্বর্গসুখকে সংসার-দুঃখ বলার হেতু এই যে, স্বর্গও হইতেছে “অল্প—সমীম” বস্তু, প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত ; তাহারও উৎপত্তি আছে, বিনাশ আছে। এজ্জন্ম স্বর্গে সুখ থাকিতে পারে না। “নাশে সুখমস্তি।” তাহাতে যাহা আছে, তাহাও “অল্প”, জড়, চিদ্বিরোধী ; চিদ্বিরোধী বলিয়া সুখবিরোধী ; কেননা, ভূমাবস্থ সুখ হইতেছে চিদ্বস্ত্ব ; একমাত্র চিদ্বস্ত্বই ভূমা হইতে পারে। যাহা সুখবিরোধী, তাহাই দুঃখ। এজ্জন্ম স্বর্গসুখকেও বস্তুবিচারে দুঃখ বলা হইয়াছে।

উপরে উদ্ধৃত শ্রীমদভাগবত-শ্লোকে ভগবান্ বলিয়াছেন—লৌকিক সুখ-দুঃখের ধ্বংসই হইতেছে সুখ। চিন্তে যদি শম-গুণের আবির্ভাব হয়, তাহা হইলেই লৌকিক সুখ-দুঃখের অবসান হইতে পারে। কিন্তু শম-গুণ কি ? তাহাও শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া গিয়াছেন—“শমো মম্বিষ্ঠতা বুদ্ধেঃ ॥ শ্রীভা, ১।১।১৯।৩৬—ভগবানে যে বুদ্ধির নিষ্ঠতা, তাহার নাম শম।” ভগবানে যাহার বুদ্ধি নিষ্ঠা লাভ করে, অশ্রু কোনও বিষয়ে—লৌকিক সুখ-দুঃখেও—তাহার বুদ্ধির গতি থাকে না ; আনন্দস্বরূপ—সুখস্বরূপ—ভগবানে বুদ্ধির নিষ্ঠাবশতঃ তিনি সুখই অনুভব করেন। তখন তাহার সমস্ত লৌকিক সুখদুঃখের অবসান হয়। “আনন্দং ব্রহ্মণো বিদ্বান্ন বিভেতি কুতশ্চন ॥ শ্রুতি॥”

শ্রীজীবপাদ আরও বলিয়াছেন—“তত্ত্বম্বিন্দা ভাগবতরসপ্রাঘা চ শ্রীনারদবাক্যে—লৌকিক রসোপকরণসমূহের (লৌকিক রতি-বিভাবাদির) নিন্দা এবং ভাগবত-রসের প্রশংসা শ্রীনারদের বাক্য হইতেও জানা যায়।”

“ন যদ্বচশ্চিত্রপদং হরৈর্যশো জগৎপবিত্রং প্রগৃণীত কঠিচিং ।

তদ্ব্যয়ং তীর্থমুশস্তি মানসা ন যত্র হংসা নিরমন্ত্যশিক্ষয়াঃ ॥

তদ্বাগ্‌বিসর্গো জগতাঘবিপ্লবো যস্মিন্ প্রতিশ্লোকমবদ্ধবতাপি ।

নামাশ্রনন্তস্য যশোহকিতানি যচ্ছৃণ্বন্তি গায়ন্তি গৃণন্তি সাধবঃ ॥ শ্রীভা, ১।৫।১০-১১॥

—যে গ্রন্থ গুণালঙ্কারাদিযুক্ত বিচিত্র পদে রচিত হয়, অথচ যাহাতে জগৎ-পবিত্রকারী শ্রীহরির যশের কথা থাকেনা, জ্ঞানিগণ সেই গ্রন্থকে কাকতীর্থ (কাকতুল্য কামী লোকগণের রতি-স্থল) মনে করেন। সম্ব্যপ্রধানচিন্তা পরমহংসগণ তাহাতে কখনও রমণ (আনন্দ অনুভব) করেন না। যাহাতে অসম্পূর্ণ-

অর্থবোধক পদসকল বিহীন থাকিলেও প্রতিশ্লোকে অনন্ত ভগবানের যশঃ-প্রকাশক এবং সাধুগণের শ্রবণীয়, গ্রহণীয় এবং কীৰ্ত্তনীয় নামসমূহ সন্নিবিষ্ট থাকে, তাদৃশ বাক্যপ্রয়োগই জনসমূহের পাপনাশক (সূতরাং আনন্দদায়ক) হইয়া থাকে ।”

শ্রীকৃষ্ণদেবীর বাক্য হইতেও লৌকিক-রত্যাতির নিন্দার কথা জানা যায় । তিনি শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন,

“তৃক্-শ্মশ্রু-রোম-নখ-কেশ-পিন্ধমস্ত-

মাংসাস্থি-রক্ত-কৃমি-বিট্-কফ-পিত্ত-বাতম্ ।

জীবচ্ছবং ভজতি কাস্তমতিবিমূঢ়া

যা তে পদাজ-মকরন্দমজ্জিতী স্ত্রী ॥ শ্রীভা, ১০।৬০।৪৫॥

—যে স্ত্রী আপনার পাদপদ্মে মকরন্দ আভ্রাণ করিতে পারে নাই, সেই মূঢ়মতি স্ত্রীলোক বাহিরে তৃক্, শ্মশ্রু, রোম, নখ ও কেশদ্বারা আচ্ছাদিত এবং ভিতরে মাংস, অস্থি, রক্ত, কৃমি, বিষ্ঠা, বাত, পিত্ত এবং কফের দ্বারা পূরিত জীবিত শবদেহকে কাস্তজ্ঞানে ভজন করে।” এ-স্থলে বিভাবের বিরূপতা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

এ-সমস্তের উল্লেখ করিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—

“তস্মাল্লৌকিকৈশ্চৈব বিভাবাদেঃ রসজনকত্বং ন শ্রদ্ধেয়ম্ । তজ্জনকত্বে চ সর্বত্র বীভৎসজনকত্বমেব সিধ্যতি ॥ প্রীতিমন্দভঃ ॥১১০॥—এ-সমস্ত কারণে লৌকিক বিভাবাদির রসজনকত্ব শ্রদ্ধেয় নহে । যদি তাহাদের রসজনকত্ব স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে বীভৎস-রসজনকত্বই সিদ্ধ হয় ।”

পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে --লৌকিকী রতি সুখরূপাও নহে, তাহার মধ্যেও সুখ নাই ; সূতরাং লৌকিকী রতির স্বরূপ-যোগত্যা (রসরূপে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা) থাকিতে পারে না এবং তজ্জন্ম তাহা রসরূপেও পরিণত হইতে পারে না । উল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-বাক্যসমূহ হইতে জানা গেল—লৌকিকী রতির বিভাবাদিরও রসজনকত্ব নাই । কেননা, লৌকিকী রতির আশ্রয় এবং বিষয় —উভয়ই হইতেছে প্রাকৃত জীব । প্রাকৃত জীবের জন্ম-মৃত্যু আছে, রোগ-শোকাদি আছে ; সূতরাং প্রাকৃতজীবসম্বন্ধিনী রতিরও বিচ্ছিন্নি আছে ; যাহার বিচ্ছিন্নি আছে, তাহাকে স্থায়ী ভাব বলা সম্ভব হয় না । আবার, প্রাকৃত জীবের কৃমি-কীট-বাতপিত্ত-কফ-পূরিত দেহের কথা মনে পড়িলে চিন্তে সুখের উদ্ভেক হয় না, কেবল ঘৃণারই উদ্ভেক হয় । এজন্ম লৌকিক বিভাবাদির রসজনকত্ব থাকিতে পারে না । এইরূপে দেখা গেল, লৌকিকী রতির রসনিষ্পত্তি অসম্ভব ।

ক। পূর্বপক্ষ ও সমাধান

কেহ বলিতে পারেন—লৌকিকী রতি যে পরমাস্বাদু রসে পরিণত হইতে পারে না, তাহা স্বীকার করা যায় না । কেননা, সাহিত্যদর্পণে দৃষ্ট হয়,

“সর্বোদ্রেকাদখণ্ডপ্রকাশানন্দচিন্ময়ঃ ।

বেদ্যাস্তরম্পর্শশৃঙ্খা ব্রহ্মাস্বাদসহোদরঃ ॥

লোকোত্তরচমৎকারপ্রাণঃ কৈশিচৎ প্রমাতৃভিঃ ।

স্বাকারবদভিন্নধেনায়মান্বাচ্ছতে রসঃ ॥

রজস্তমোভ্যামস্পৃষ্টঃ মনঃ সন্মুহিতোচ্যতে ॥৩১॥

—রসের স্বরূপ হইতেছে এই যে—ইহা অখণ্ড, স্বপ্রকাশ, আনন্দচিন্ময়, বেদ্যাস্তর-স্পর্শশৃঙ্খা, ব্রহ্মাস্বাদ-সহোদর এবং লোকোত্তর-চমৎকার-প্রাণ। সচ্ছদয় সামাজিকগণ সর্বোদ্রেকবশতঃ স্বাকারবৎ অভিন্ন-জ্ঞানে এই রসের আশ্বাদন করেন। এ-স্থলে রজস্তমোদ্বারা অস্পৃষ্ট মনকেই সন্ত বলা হইয়াছে।”

এ-স্থলে লৌকিক-রত্যাদি হইতে উদ্ধৃত রসের কথাই বলা হইয়াছে।

এই রস হইতেছে “অখণ্ড”-অর্থাৎ “একীভূত”। বিভাবাদি যে সমস্ত সামগ্রীর মিলনে রতি রসরূপ লাভ করে, সে-সমস্ত সামগ্রীর পৃথক্ পৃথক্ অনুভব হয় না, তাহাদের সম্মিলিত বা একীভূত আশ্বাদ্যত্বেরই অনুভব হয়।

এই রস আবার “স্বপ্রকাশ”—অর্থাৎ এই রস জ্ঞানাস্তরের দ্বারা প্রকাশ্য নহে; রসোৎপত্তির যাহা কারণ, তাহাদ্বারা ই রস প্রকাশিত হয়।

এই রস “আনন্দচিন্ময়”—অর্থাৎ আনন্দময় ও চিন্ময়। “চিন্ময়”-শব্দপ্রসঙ্গে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন—“চিন্ময় ইতি স্বরূপার্থে ময়ট্—চিৎ-শব্দের উত্তর স্বরূপার্থে ময়ট্-প্রত্যয় করিয়া চিন্ময়-শব্দ নিষ্পন্ন হইয়াছে।” অর্থাৎ রসের স্বরূপ হইতেছে চিৎ।

“বেদ্যাস্তরম্পর্শশৃঙ্খা”—যখন রসের আশ্বাদন হয়, তখন রসাস্বাদনব্যতীত অল্প কোনও বিষয়ের প্রতিই অনুসন্ধান থাকে না, অল্প কোনও বিষয়েরই জ্ঞান থাকে না; মন একমাত্র রসাস্বাদনেই তন্ময়তা লাভ করে।

“ব্রহ্মাস্বাদ-সহোদর”—ব্রহ্মের আশ্বাদের তুল্য। ইহা বেদ্যাস্তরম্পর্শশৃঙ্খারই ফল। যিনি আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মের আশ্বাদন লাভ করেন, তিনি যেমন কেবল ব্রহ্মাস্বাদনেই তন্ময়তা লাভ করেন, অল্প কোনও বিষয়েই যেমন তাঁহার অনুসন্ধান থাকেনা, যিনি রসের আশ্বাদন করেন, তিনিও তেমনি কেবল রসাস্বাদনেই তন্ময়তা লাভ করেন, অল্পবিষয়ের জ্ঞান তাঁহার থাকে না। “ব্রহ্মাস্বাদসহোদরঃ ব্রহ্মসাক্ষাৎকারতুল্যঃ। তীকায় ত্রীল রামচরণ তর্কবাগীশ ॥”

“লোকোত্তর-চমৎকারপ্রাণ”,—রসের প্রাণ বা সার বস্তু হইতেছে “লোকোত্তর-চমৎকার”। কিন্তু “লোকোত্তর-চমৎকার” কি? তীকায় ত্রীল রামচরণ তর্কবাগীশ মহোদয় লিখিয়াছেন—“লোকাভীভার্থাকলনেন কিমেতদ্বিত্তি জ্ঞানধারাজ্ঞানে চিত্তস্থ দীর্ঘপ্রায়স্তঃ চিত্তবিস্তারঃ ॥” তাৎপর্য—লৌকিক জগতে অল্প কোনও বস্তুর আশ্বাদনে যে সুখ জন্মে, রসের আশ্বাদনজনিত সুখ তাহা ॥ অপেক্ষা অপূর্ব বৈশিষ্ট্যময়—কেননা, রসাস্বাদনজনিত সুখ অল্পবস্তু-বিস্মারক। কিন্তু

এই লোকাভীত স্মৃতি কি ? তাহা জ্ঞানিবার জন্য চিন্তাধারা বা জ্ঞানধারা জন্মে ; তাহার ফলে চিন্তাও দীর্ঘপ্রায়—বিস্তৃত হইয়া পড়ে । চিন্তের এই যে বিস্তার বা ফারতা, তাহারই নাম চমৎকার ; লোকাভীতবস্ত্ত-বিষয়ে এই চমৎকার জন্মে বলিয়া ইহাকে লোকাভীতচমৎকার বলা হয় ।

সাহিত্যদর্পণের উল্লিখিত শ্লোকে—অখণ্ড, স্বপ্রকাশ, আনন্দচিন্ময় প্রভৃতি পদে রসের স্বরূপের কথা বলা হইয়াছে । আবার, সামাজিক বিরূপে সেই রসের আশ্বাদন করেন, তাহাও বলা হইয়াছে—“সর্বোদ্রেকাৎ স্বাকারবদভিন্নহেন অয়ং রসঃ আশ্বাদাতে”-বাক্যে । এই বাক্যের তাৎপর্য ব্যক্ত করা হইতেছে ।

স্বপ্নের উদ্রেক হইলেই সামাজিকের পক্ষে রসের আশ্বাদন সম্ভব হইতে পারে । সত্য কি ? “রজস্তমোভ্যামস্পৃষ্টং মনঃ সৰ্বম্- রজঃ ও তমো দ্বারা অস্পৃষ্ট মনকে সত্য বলে ।” মায়ার তিনটি গুণ আছে—সত্য, রজঃ ও তমঃ । রজোগুণ চিত্তবিক্ষেপাদি জন্মায় ; তমোগুণ অজ্ঞানাদি জন্মায় । সত্যগুণ স্বচ্ছ, উদাসীন, অর্থাৎ চিত্তবিক্ষেপাদি বা অজ্ঞানাদি জন্মায় না । রজঃ ও তমঃ অভিভূত হইলে চিন্তে সত্যগুণের প্রাধান্ত জন্মে । রজস্তমোগুণের স্পর্শশূন্য সত্যগুণ-প্রধান চিত্তকেই সাহিত্যদর্পণ “সত্য” বলিয়াছেন । এতদূশ স্বপ্নের উদ্রেক হইলেই, অর্থাৎ রজস্তমোগুণের তিরোভাবে কেবল সত্যগুণের দ্বারা চিত্ত অধিকৃত হইলেই সামাজিকের পক্ষে রসের আশ্বাদন সম্ভব । তখন চিন্তের স্থিরতা জন্মে ।

তখন বিরূপে রসআশ্বাদন হয় ? “স্বাকারবদভিন্নহেন ।” স্বাকার=স্ব+আকার । স্ব- জীবস্বরূপ, জীবাত্মা । আকার—রূপ, দেহ । জীবস্বরূপ এবং জীবের দেহ বাস্তবিক এক বা অভিন্ন নহে ; তথাপি লোক দেহকেই “আমি” বলিয়া মনে করে, দেহ এবং দেহীকে অভিন্ন মনে করে । তদ্রূপ—স্বাকারবৎ-অভিন্নত্বের জ্ঞানে—জ্ঞাতৃজ্ঞানভেদ-জ্ঞানহীন হইয়া—সামাজিক রসআশ্বাদন করিয়া থাকেন ।

এক্ষণে পূর্বপক্ষের প্রশ্ন হইতেছে এই যে—লৌকিকী রতি যে রস লাভ করে এবং রস লাভ করিয়া আনন্দময় এবং চিন্ময় হয়, তখন তাহার আশ্বাদ যে ব্রহ্মাশ্বাদের তুল্য হইয়া থাকে এবং সত্যগুণাধিকৃত-চিত্ত সামাজিক যে তাহার আশ্বাদনে অল্প সমস্ত ভুলিয়া যান—একথা তো সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন । সুতরাং লৌকিকী রতি যে রসরূপে পরিণত হইতে পারে না, একথা বিরূপে বিশ্বাস করা যায় ?

উত্তরে বক্তব্য এই । পূর্বেই বলা হইয়াছে—লৌকিক বিভাবাদি এবং লৌকিকী রতি জড়াভীত নহে ; তাহারা জড়—সুতরাং “অজ্ঞ” ; “অজ্ঞ” বলিয়া তাহারা সূক্ষ্মস্বরূপও নয়, তাহাদের মধ্যেও সূখ থাকিতে পারে না ; তাহাদের সম্মিলনে যাহার উৎপত্তি হয়, তাহাও সূক্ষ্মস্বরূপ বা আনন্দ-স্বরূপ হইতে পারে না । রতি-বিভাবাদি চিদ্বিরোধী জড় বলিয়া চিৎস্বরূপ হইতে পারেনা ; তাহাদের সম্মিলনে যে বস্ত্ত উদ্ভব হয়, তাহাও চিৎস্বরূপ হইতে পারে না । বস্ত্তবিচারে জড়বস্ত্তও স্বরূপতঃ দুঃখ, তাহা সূখ নয় । সুতরাং লৌকিক-রতি-বিভাবাদির সম্মিলনে যাহার উদ্ভব হয়, তাহা

বাস্তবিক সুখাত্মক রস হইতে পারে না। তথাপি যে সাহিত্যদৰ্শন তাহাকে আনন্দস্বরূপ এবং চিৎস্বরূপ বলিয়াছেন, তাহার হেতু এই।

দধি-শর্করাদি প্রাকৃত বস্তুর আশ্বাদনে, কিম্বা তাহাদের সম্মিলনে প্রস্তুত রসাগার আশ্বাদনে, আমরা যে সুখ অনুভব করি, তাহা বাস্তব সুখ নহে; তাহা হইতেছে সঙ্কল্পজাত চিত্তপ্রসাদ; আমাদের উপভোগ্য বলিয়াই তাহাকে আমরা সুখ বলি। তাহা স্বরূপতঃ সুখ নহে, উপচারবশতঃই তাহাকে সুখ বলা হয়। কাব্যাদির আশ্বাদনে সঙ্কল্পপ্রধান চিত্তে যে চিত্তপ্রসাদ জন্মে, তাহাকেও উপচারবশতঃই সুখ বা আনন্দ বলা হয়। বস্তুবিচারে তাহা কিন্তু সুখ বা আনন্দ নহে; সূত্রাং বস্তুবিচারে তাহাকে আনন্দস্বরূপও বলা যায় না। কবির সুনির্বাচিত শব্দযোজনায়, বা বর্ণনাকৌশলে এবং কথকের বা গায়কের প্রকাশন-বিদগ্ধতায়, কিম্বা অনুকর্তার অভিনয়-চাতুর্য্যে সঙ্কল্পপ্রধান সামাজিকের বা শ্রোতার চিত্তপ্রসাদ এমন ভাবে উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে যে, লৌকিক জগতের অল্প বস্তুর আশ্বাদনে তদ্রূপ হয় না; তাহাতেই চমৎকৃতির এবং লোকাভীতত্বের ভাব জন্মে। যাহা লোকাভীত জড়ভীত, তাহাই চিৎ। অদ্বুত চিত্তপ্রসাদ লোকাভীত বলিয়া মনে হয় বলিয়াই তাহাকে চিৎস্বরূপ বলিয়া মনে হয়; এই চিৎস্বরূপই ঔপচারিক, বাস্তব নহে। এইরূপে বুঝা গেল—লৌকিক-রত্নাদির সম্মিলনে যে বস্তুর উদ্ভব হয়, বস্তুবিচারে তাহাকে রস বলা যায় না, উপচারবশতঃই তাহাকে রস বলা যায়।

যদি বলা যায়—জীবাশ্মা তো চিৎস্বরূপ বলিয়া আনন্দাত্মক। সঙ্কল্পও স্বচ্ছ। সামাজিকের চিত্ত যখন কেবল সঙ্কল্পের দ্বারা আবৃত থাকে, তখন স্বচ্ছ সঙ্কল্পের ভিতর দিয়া চিত্তস্থিত আনন্দাত্মক জীবাশ্মার আনন্দরশ্মি ক্ষুরিত হইতে পারে এবং তাহাই রতি-বিভাবাদিকে আনন্দাত্মক করিয়া সামাজিকের পক্ষে আশ্বাদ্য রসরূপে পরিণত করিতে পারে। কিন্তু ইহাও বিচারসহ নহে। কেননা,

প্রথমতঃ, জীবাশ্মা আনন্দাত্মক হইলেও অতি ক্ষুদ্র, অণুপরিমিত। তাহার আনন্দরশ্মিও অতি ক্ষীণ। অতি ক্ষুদ্র অগ্নিফুলিঙ্গ অন্য বস্তুর উপর কোনও প্রভাব বিস্তার করিতে পারে না। অণুপরিমিত জীবাশ্মা আনন্দাত্মক হইলেও জড়স্বরূপ লৌকিক-রতিবিভাবাদির উপর বিশেষ কোনও প্রভাব বিস্তার করিতে পারে না, তাহাদিগকে আনন্দাত্মক করিতে পারে না। গোধূমচূর্ণের সহিত এক কণিকা শর্করা মিশ্রিত হইলে গোধূমচূর্ণ শর্করার স্বাদ প্রাপ্ত হয় না।

দ্বিতীয়তঃ, তর্কের অনুরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, আনন্দাত্মক জীবাশ্মার আনন্দরশ্মি রতি-বিভাবাদিকেও আনন্দাত্মক করিয়া আশ্বাদ্য করিতে পারে, তাহা হইলেও এই আশ্বাদ্য হইবে জীবাশ্মার আনন্দরশ্মির, রতি-বিভাবাদির নহে। গোধূমচূর্ণের সহিত বহুল পরিমাণ শর্করা মিশ্রিত হইলে সেই শর্করামিশ্রিত গোধূমচূর্ণের যে মিষ্টত্ব অনুভূত হয়, তাহাও শর্করারই মিষ্টত্ব, গোধূমচূর্ণের মিষ্টত্ব নহে; শর্করামিশ্রিত গোধূমচূর্ণ শর্করা হইয়া যায় না, মিষ্টত্বও ধারণ করে না। তদ্রূপ, আনন্দাত্মক জীবাশ্মার আনন্দরশ্মি লৌকিক-রত্নাদির সহিত মিশ্রিত হইয়া রত্নাদিকে আশ্বাদ্য করিয়া তুলিলেও

সেই আশ্বাদ্য হইবে জীবাশ্মার আনন্দরশ্মির, তাহা রত্যাতির আশ্বাদ্য হইবে না ; সুতরাং এই অবস্থায় রত্যাতি যে রসরূপে পরিণত হয়, তাহা বলা সঙ্গত হয় না। শর্করামণ্ডিত তিক্ত ঔষধবটীকা গলাধঃকরণসময়ে মিষ্ট বলিয়াই মনে হয় ; কিন্তু এই মিষ্ট ঔষধবটীকার নহে, বটীকার আবরণ শর্করারই এই মিষ্ট ; বটীকা মিষ্ট—সুতরাং আশ্বাদ্য - হইয়া যায় না।

যে চিন্তে রজস্তমোগুণ নাই, কেবল সত্ত্ব আছে, সেই চিন্তাও গুণময় ; কেননা, সত্ত্বও ত্রিগুণময়ী মায়ায় গুণ, ইহাও বন্ধন জন্মায়। সত্ত্বগুণও “সুখসঙ্গেন বধ্যতি ॥ গীতা ॥” গুণময় চিন্তা দেহাত্ম-বুদ্ধিবশতঃ গুণময় বস্তুর আশ্বাদনের জন্তই লালসিত ; এবং গুণময় বস্তুর আশ্বাদনে সত্ত্বগুণের প্রভাবে যে চিন্তাপ্রসাদ জন্মে, তাহাকেই সুখ বলিয়া মনে করে। সত্ত্বপ্রধানচিন্তা সামাজিক গুণময় লৌকিক রত্যাতির আশ্বাদনজনিত চিন্তাপ্রসাদকেই সুখ বলিয়া মনে করে এবং রতিও বিভাবাদির যোগে রসরূপে পরিণত হইয়াছে বলিয়া মনে করে। বাস্তবিক লৌকিক রত্যাতি বস্তুবিচারে রসরূপে পরিণত হয় না, হইতে পারেও না। লৌকিক-রত্যাতির স্বরূপই হইতেছে রস-বিরোধী।

আবার যদি বলা যায়—জগতের সমস্ত বস্তুই তো চিহ্ন-মিশ্রিত ; শুদ্ধ অবিশ্রা জড় কোনও বস্তুই জগতে নাই। লৌকিক-রত্যাতিও চিহ্ন-মিশ্রিত। লোকের চিন্তা রজস্তমোগুণের আবরণে আচ্ছাদিত বলিয়া কোনও বস্তুর চিদংশ অনুভূত হয় না। সেই আবরণ যখন দূরীভূত হইয়া যায়, তখন সত্ত্বগুণের উদ্রেক হয় ; সত্ত্বগুণ স্বচ্ছ বলিয়া চিহ্নাত্মক লৌকিক-রত্যাতির চিদংশ, অর্থাৎ লৌকিক রত্যাতির আকারে আকারিত চিদংশ, অনুভবের বিষয় হইতে পারে। তাহাদের সম্মিলিত আকারেরও অনুভব হইতে পারে। তাহাদের সম্মিলিত আকারই রস এবং তাহা চিন্মাত্র বলিয়া স্বরূপতঃ সুখস্বরূপ ; তাহা রসরূপে গৃহীত হইবে না কেন ?

উত্তরে বক্তব্য এই। লৌকিক জগতে সমস্ত বস্তুই—সুতরাং লৌকিক-রত্যাতিও—যে চিহ্ন-মিশ্রিত, তাহা স্বীকার করা যায় না। কিন্তু জাগতিক প্রত্যেক বস্তুতেই চৈত-এর বা চৈতন্য-এর কার্য হইতেছে সেই বস্তুর উপাদানীভূত মায়িকগুণত্রয়ের উপাদান-সিদ্ধি, সেই বস্তুরূপে তাহার আকার-সিদ্ধি, বস্তুর গুণ-সিদ্ধি। উপাদান-সিদ্ধির জন্ত যতটুকু চৈতন্য-এর প্রয়োজন, ততটুকু চৈতন্য-ই সেই বস্তুতে থাকে, তদতিরিক্ত থাকে না ; জলের উৎপত্তির জন্ত যতটুকু উদ্ভাটন এবং অল্পজানের প্রয়োজন, ততটুকু উদ্ভাটন এবং অল্পজানই জলে যেমন থাকে, তদতিরিক্ত যেমন থাকে না, তদ্রূপ। অতিরিক্ত চৈতন্য-এর যদি কোনও বস্তুতে থাকিত, তাহা হইলে প্রস্রবণ বা শুষ্ককাষ্ঠ-এরও অগ্নিরপেক্ষ-ভাবে গতি থাকিত ; চৈতন্য গতিশীল ; অতিরিক্ত চৈতন্য-এর তাহার ধর্ম প্রকাশ করিয়া প্রস্রবণ বা কাষ্ঠ-একে গতি দান করিত। যবক্ষার বা কুইনাইনও অতিরিক্ত চৈতন্য-এর প্রভাবে কিছু মিষ্ট লাভ করিত। তাহা যখন দৃষ্ট হয় না, তখন স্বীকার করিতেই হইবে—চিহ্ন-মিশ্রিত প্রাকৃত বস্তুতে অতিরিক্ত চৈতন্য-এর নাই ; যাহা কিছু আছে, প্রাকৃত বস্তুর উপাদান-সিদ্ধি, আকার-সিদ্ধি দানের কার্য্যেই তাহার সমস্ত সামর্থ্য নিয়োজিত, জড়ের সঙ্গে মিশ্রিত

হইয়া তাহাও জড়ধর্মী হইয়া রহিয়াছে। মহাপ্রলয়ে যখন ত্রিগুণময়ী জড়মায়া হইতে সেই চৈতন্যাংশ অপসারিত হয়, তখনই মায়া সাম্যাবস্থা প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় স্বরূপে—শুদ্ধ জড়রূপে—অবস্থান করে।

সুতরাং লৌকিক-রত্যাদি চিঞ্জড়-মিশ্রিত বলিয়া স্বচ্ছস্বভাব সত্ত্বগুণের উদ্ভেদে তাহাদের চিদংশ অনুভূত হইতে পারে না; কেননা, লৌকিক বস্তুতে চিদংশের পৃথক্ সত্ত্বা নাই, প্রয়োজনাত্মিরিক্ত চিদংশও নাই। তর্কের অনুরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, চিদংশের অনুভব হয়, তাহা হইলেও যে লৌকিক রত্যাতির অনুভব হয়, তাহা বলা যায় না; কেননা, লৌকিক রত্যাতির অঙ্গীভূত চিদংশেরই অনুভব হয়, চিঞ্জড়মিশ্রিত রত্যাতির অনুভব হয় না। চিঞ্জড়মিশ্রিত রত্যাদিই হইতেছে রসের উপকরণ। সেই উপকরণে চৈতন্যাংশের পৃথক্ অনুভব হইতে পারে না; কেননা, তাহাতে চৈতন্যাংশের পৃথক্ সত্ত্বা নাই। সুখস্বরূপ চৈতন্যাংশ কোনও প্রাকৃত বস্তুকে সুখস্বরূপও করে না। যবক্ষারে বা কুইনাইনেও জড়ের সঙ্গে চৈতন্যাংশ বিদ্যমান; তথাপি যবক্ষার বা কুইনাইনে মিষ্টত্ব নাই, যবক্ষারের বা কুইনাইনের আশ্বাদনেও সুখ জন্মে না—সত্ত্বোদ্ভিক্ত-চিন্ত ব্যক্তিরও না।

রজস্তমোগুণের আবরণ দূরীভবনের পরে সত্ত্বোদ্ভেদ হইলেই যদি সামাজিক চিঞ্জড়মিশ্রিত লৌকিক রত্যাতির চিদংশের অনুভব পাইতেন, তাহা হইলে তাদৃশ যে কোনও ব্যক্তি যে কোনও সময়ে যে কোনও চিঞ্জড়মিশ্রিত বস্তুর—এমন কি যবক্ষার বা কুইনাইনের—চিদংশের আশ্বাদনেই মিষ্টত্বের বা সুখের অনুভব লাভ করিতে পারিতেন, জীবমুক্ত লোকগণও যবক্ষারাদি তিক্তবস্তুর আশ্বাদনে পরমানন্দ অনুভব করিতেন। কিন্তু তাহা কখনও দৃষ্ট হয় না।

এইরূপে দেখা গেল—লৌকিক রত্যাদি চিঞ্জড়মিশ্রিত বলিয়া চৈতন্যাংশের প্রভাবে তাহারা সুখরূপ লাভ করিতে পারে না—সুতরাং তাহাদের মিলনেও সুখাত্মক রসের উদয় হইতে পারে না।

তবে লৌকিক কাব্যের দর্শন-শ্রবণাদির ফলে সহৃদয় সামাজিক যে আনন্দ অনুভব করেন, তাহা হইতেছে সত্ত্বগুণজাত চিত্তপ্রসাদ—অনুকর্তার অভিনয়-চাতুর্য্যো এবং কথকের কথন-নৈপুণ্যো তাহা অপূর্ব চমৎকারিত্ব প্রাপ্ত হয় বলিয়াই সেই চিত্তপ্রসাদ উচ্ছ্বাসময় হইয়া থাকে এবং তাহাকেই রস বলা হয়। বস্তুতঃ ইহা রস নহে, উপচারবশতঃই ইহাকে রস বলা হয়।

১৭২। লৌকিক-রসবিদগণের মতে ভক্তির রসতাপ্রাপ্তি অসমীকৃত

দেবাদিবিষয়া রতি

গৌড়ীয় আচার্য্যগণ যেমন লৌকিক রত্যাতির রসতাপ্তি স্বীকার করেন না, তেমনি আবার লৌকিক-রসশাস্ত্রবিদগণও ভক্তির, বা ভগবদ্বিষয়া রতির রসতাপ্তি স্বীকার করেন না। তাঁহারা মনে করেন, ভগবান্ হইতেছেন দেবতা। তাঁহারা দেবাদিবিষয়া রতিকে “ভাব” বলেন—সামগ্রীর অভাবে যাহা রসে পরিণত হইতে পারে না। (পরবর্তী ৭১৩০১-অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

কাব্যপ্রকাশ বলিয়াছেন—“রতিদেবাদিবিষয়া ব্যভিচারী তথাহঞ্জিতঃ। ভাবঃ প্রোক্তঃ॥ ৪।৮৮॥—দেবাদিবিষয়া রতিকে এবং ব্যঞ্জিত ব্যভিচারীকে ভাব বলা হয়।”

কাব্যপ্রকাশের উল্লিখিত বাক্যের ব্যাখ্যায় টীকাকার ঝালুকীকার বলিয়াছেন—“রতিরতি সকলস্থায়িভাবোপলক্ষণম্। দেবাদিবিষয়েতাপি অপ্রাপ্তরসাবস্থোপলক্ষণম্। তথা-শব্দশ্চার্থে। তেন দেবাদিবিষয়া সর্বপ্রকারা, কাস্তাদিবিষয়াপি অপুষ্টা। রতিঃ, হাসাদয়শ্চ অপ্রাপ্তরসাবস্থাঃ, বিভাবাদিভিঃ প্রাধান্যেনাঞ্জিতো ব্যঞ্জিতো ব্যভিচারী চ ভাবঃ প্রোক্তঃ ভাবপদাভিধেয়ঃ কথিত ইতি সূত্রার্থঃ।—এ-স্থলে ‘রতি’-শব্দে সনস্ত স্থায়িভাবই উপলক্ষিত হইয়াছে। ‘দেবাদিবিষয়া’-পদেও অপ্রাপ্তরসাবস্থা উপলক্ষিত হইয়াছে। ‘তথা’-শব্দ ‘চ’-কারের অর্থ প্রযুক্ত হইয়াছে। সূত্রায়ং দেবাদিবিষয়া সর্বপ্রকার রতি, কাস্তাদিবিষয়া অপুষ্টা রতিও, অপ্রাপ্ত-রসাবস্থা হাসাদি এবং বিভাবাদি দ্বারা প্রধানভাবে ব্যঞ্জিত ব্যভিচারীও ভাবপদবাচ্য। ইহাই হইতেছে সূত্রের অর্থ।”

কাব্যপ্রকাশের প্রদীপটীকাতেও বলা হইয়াছে—

“রত্যাदिश्चेन्निरङ्गः स्याद्देवादिविषयोऽथवा।

अज्ञात्तभावभाग् वा स्थानं तदा स्थायिष्वदभाक्।।

—রত্যাদি যদি নিরঙ্গ (অঙ্গহীন) হয়, অথবা দেবাদিবিষয়ক হয়, অথবা অন্যের অঙ্গভাগভাক্ হয়, তাহা হইলে স্থায়ি-পদবাচ্য হয় না।”

রসগঙ্গাধর হইতে আচার্য্য জগন্নাথের উক্তিও এই প্রসঙ্গে উদ্ধৃত হইতেছে:—

“অথ কথমেত এব রসাঃ। ভগবদালম্বনস্ত রোমাঞ্চাশ্রুপাতাদিভিরনুভাবিতস্ত হর্ষাদিভিঃ পোষিতস্য ভাগবতাদিপুৰাণ-শ্রবণ-সময়ে ভগবদ্ভক্তিরনুভূয়মানস্ত ভক্তিরসস্ত দূরপহুবাং। ভগবদমুরাগ-রূপা ভক্তিচ্ছাত্র স্থায়িভাবঃ। ন চাসৌ শাস্ত্রসেহস্তভাবমহতি। অমুরাগস্ত বৈরাগ্য-বিরুদ্ধত্বাং। উচ্যতে। ভক্তেদেবাদিবিষয়রতিভেন ভাবাস্তর্গততয়া রসস্থানুপপত্তেঃ।—(যদি কেহ বলেন যে) এই কয়েকটাই (শৃঙ্গারাদি কেবল নয়টাই) মাত্র কেন রস হইবে? ভগবান্ যাহার বিষয়ালম্বন, রোমাঞ্চ-অশ্রুপাতাদি যাহার অনুভাব, হর্ষাদি ব্যভিচারিভাবের দ্বারা যাহা পরিপুষ্ট, ভাগবতাদি-পুৰাণ-শ্রবণ-সময়ে ভগবদ্ভক্তগণ যাহার অনুভব করেন (অর্থাৎ ভাগবতাদি-পুৰাণ-শ্রবণ যাহার উদ্দীপন), সেই ভক্তিরসের অপহুব (অস্বীকার) করা যায় না (অর্থাৎ ভক্তিরস কেন স্বীকৃত হইবে না?)। এ-স্থলে ভগবদমুরাগরূপা ভক্তি হইতেছে স্থায়িভাব এবং রসোৎপাদক আলম্বন-বিভাব, উদ্দীপন-বিভাব, অনুভাব, ব্যভিচারিভাবও এ-স্থলে বিদ্যমান। এ-সমস্তের যোগে স্থায়িভাব ভক্তি কেন রসে পরিণত হইবে না? (ইহা অবশ্যই রসে পরিণত হইবে। তবে) এই ভক্তিরসকে (পূর্বকথিত নয়টা রসের অন্তর্গত) শাস্ত্রসের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া মনে করাও সম্ভব নয়; কেননা, (ভক্তিরসের স্থায়িভাব হইতেছে অমুরাগ, বৈরাগ্য হইতেছে শাস্ত্রসের মূল;) অমুরাগ বৈরাগ্যের বিরুদ্ধ বস্তু (সূত্রায়ং ভক্তিরস একটা স্বতন্ত্র রসরূপেই পরিগণিত হওয়ার যোগ্য। এইরূপ পূর্বপক্ষের উত্তরে রসগঙ্গাধর বলিতেছেন, ভক্তিরসকে কেন স্বীকার করা হয় না, তাহা) বলা হইতেছে। ভক্তি হইতেছে দেবাদিবিষয়া রতি; দেবাদিবিষয়া রতি হইতেছে ভাবের অন্তর্ভুক্ত; এজন্য ভক্তির রসও উপপন্ন হইতে পারে না।”

শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী তাঁহার ভক্তিরসায়নের “রতিদেবাদিবিষয়া”-ইত্যাদি ২।৭৫-শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন—“সঞ্চারিণঃ প্রধানানি দেবাদিবিষয়া রতিঃ। উদ্বুদ্ধমাত্রঃ স্থায়ী চ ভাব ইত্যভিধীয়তে॥” ইত্যুক্তরীত্য। যত্র সঞ্চারিণো ভাবাঃ প্রাপ্যাম্যেনাভিব্যক্তাঃ, রতিশ্চ দেবাদিবিষয়ে প্রবৃত্তা স্থায়িনো ভাবাশ্চ বিভাবাদিভিরপুঠিতয়া রসরূপতামনাপত্তমানাঃ স্যাৎ, তত্র তে ভাব-শব্দবাচ্যা ভবন্তি, ন রসশব্দবাচ্যাঃ, ইতি যদ্যপি বিশ্বনাথাদিভিরালঙ্কারিকৈরুক্তম্” ইত্যাদি।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—যদিও সাহিত্য-দর্পণকারাদি আলঙ্কারিকগণ বলেন—প্রাধান্যপ্রাপ্ত সঞ্চারিভাবসমূহ, দেবাদিবিষয়া রতি এবং যে স্থায়িভাব উদ্বুদ্ধমাত্র হইয়াছে, কিন্তু বিভাব, অমুভাব ও সঞ্চারিভাবের দ্বারা পুষ্টি লাভ করে নাই, তাহা—ইহারা হইতেছে ‘ভাব’-শব্দবাচ্য, রসশব্দবাচ্য নহে—ইত্যাদি।

এই উক্তি হইতেও জানা গেল—সাহিত্যদর্পণকার বিশ্বনাথ কবিরাজ প্রভৃতি লৌকিক আলঙ্কারিকগণের মতেও দেবাদিবিষয়া রতি হইতেছে “ভাব”, ইহা রস নহে।

কিন্তু “ভাব” বলিতে কি বুঝায়, “রস” বলিতেই বা কি বুঝায়, তাহা জানা দরকার ; নচেৎ লৌকিক আলঙ্কারিকদের উল্লিখিত উক্তির সারবস্তা আছে কিনা, তাহা বুঝা যাইবে না।

উপরে শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীর “সঞ্চারিণঃ প্রধানানি”-ইত্যাদি শ্লোকে বলা হইয়াছে—“উদ্বুদ্ধমাত্রঃ স্থায়ী চ ভাব ইত্যভিধীয়তে॥—যে স্থায়িভাব সবেমাত্র উদ্বুদ্ধ হইয়াছে, তাহাকেও ভাব বলা হয়।”

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে ভাব ও রসের পার্থক্যসম্বন্ধে বলিয়াছেন—

“ব্যতীত্য ভাবনাব্যর্থ্য যশ্চমৎকারভারভূঃ। হৃদি সর্ব্বোজ্জ্বলে বাঢ়ং স্বদতে স রসো মতঃ ॥

ভাবনায়াঃ পদে যন্ত বুদ্ধেনান্যবুদ্ধিনা। ভাবাতে গাঢ়সংস্কারৈশ্চিহ্নে ভাবঃ স কথ্যতে ॥২।৫।৭৯।
—ভাবনার পথ অতিক্রম করিয়া শুদ্ধসর্ব্বোজ্জ্বল চিত্তে যাহা চমৎকারাতিশয় রূপে অত্যধিকরূপে আশ্বাদিত হয়, তাহাকে বলে রস। আর, অনন্যবুদ্ধি পণ্ডিতগণ ভাবনার পদে রাখিয়া গাঢ় সংস্কারের দ্বারা চিত্তে যাহার ভাবনা করেন, তাহাকে বলে ভাব।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্ত্তী বলিয়াছেন—“বিভাবাদিদ্বারা প্রথমে ভাবসাক্ষাৎকার জন্মে ; তাহার পরে ভাবরূপ হয় ; তাহার পরে সে-সমস্ত বিভাবাদিদ্বারা রস-সাক্ষাৎকার হয়—ইহাই হইতেছে ক্রম। উল্লিখিত শ্লোকদ্বয়ে রতি ও রসের দশাবিশেষের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই তাহাদের ভেদের কথা বলা হইয়াছে। বিভাব-ব্যভিচারিভাবসমূহের ভাবনামার্গ পরিত্যাগ করিয়াই রসের আশ্বাদন হয়। রস কি রকম ? রতি (ভাব) অপেক্ষা অতিশয় চমৎকারজনক। ভাব কিন্তু বিভাব-ব্যভিচারী প্রভৃতির ভাবনাস্পদ চিত্তে ভাবিত হয় (অর্থাৎ ভাবনাদ্বারা ই আশ্বাদিত হয়)। রসসাক্ষাৎকার-কালে বিভাবাদির স্বতন্ত্রভাবে অনুভব হয় না ; রতি (ভাব)-সাক্ষাৎকার-কালে কিন্তু বিভাবাদির স্বতন্ত্ররূপে অনুভব হয়,

রস-সাক্ষাৎকার অপেক্ষা রতি (ভাব)-সাক্ষাৎকারে পাচত্বের অভাব—ইহাই হইতেছে রতি বা ভাব এবং রসের ভেদ ।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—

“সমাধিধানয়োরেবানয়োৰ্ভেদ ইতি ভাবঃ ।—সমাধি এবং ধ্যানের মধ্যে যে ভেদ, রস এবং ভাবের মধ্যেও তদ্রূপ ভেদ।” সমাধি-অবস্থায় যেমন ধ্যেয়-বস্তুব্যতীত অন্য কোনও বস্তুর বোধ থাকেনা, তদ্রূপ রসান্বাদন-কালেও বিভাবাদির পৃথক্ জ্ঞান থাকে না। আবার, ধ্যানকালে যেমন অন্য বস্তুর ভাবনাও আসে, তদ্রূপ ভাবের সাক্ষাৎকারকালেও বিভাবাদির ভাবনা থাকে।

এইরূপে বুঝা গেল -ভাব হইতেছে রসের প্রথম অবস্থা—যাহা বিভাবাদির ভাবনাদ্বারা ভাবস্বরূপত্ব (রসরূপে পরিণতির যোগ্যতা) প্রাপ্ত হয় এবং পরে বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া রসরূপে পরিণত হয়। এই ভাবকে চিত্তের সর্বপ্রথম বিক্রিয়াও বলা যায়।

সাহিত্যদর্পণও বলিয়াছেন, “নির্বিকারাত্মকে চিত্তে ভাবঃ প্রথমবিক্রিয়া ॥ জন্মতঃ প্রভৃতি নির্বিকারে মনসি উদ্বুদ্ধমাত্রো বিকারোভাবঃ ॥৩।১০০॥—নির্বিকারাত্মক চিত্তে প্রথম যে বিক্রিয়া জন্মে, তাহাকে ভাব বলে। জন্মাবধি মনে উদ্বুদ্ধমাত্র যে বিকার, তাহাই ভাব।” কিন্তু সাহিত্যদর্পণ-কথিত এই ভাব হইতেছে নায়িকাদের ভাব-হাব-হেলা-প্রভৃতি বিংশতি অলঙ্কারের অন্তর্গত ভাব। তথাপি উদ্বুদ্ধমাত্রাংশে মধুসূদনস্বরস্বতীপাদের উক্তির সঙ্গে ইহার সাদৃশ্য আছে।

সরস্বতীপাদের উক্তির তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—স্থায়িভাব রতি (যাহা বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টিলাভ করে নাই, সেই রতি) যেমন ভাব-শব্দবাচ্য, কিন্তু রস-শব্দবাচ্য হইতে পারে না, দেবাদিবিষয়া রতিও তদ্রূপ কেবল ভাব-শব্দবাচ্য, কিন্তু রস-শব্দবাচ্য হইতে পারে না—ইহাই হইতেছে প্রাকৃত-রসকোবিদগণের অভিমত।

কিন্তু উদ্বুদ্ধমাত্র অবস্থাতে স্থায়িভাব রতি রসপদ-বাচ্য না হইলেও যখন বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করে, তখন তাহা রসস্ব লাভ করিতে পারে। দেবাদিবিষয়া রতি কি বিভাবাদি-রসসামগ্রীর সহিত মিলিত হইয়া রসত্ব প্রাপ্ত হইতে পারে না? প্রাকৃত-রসকোবিদগণের অভিমত এই যে—দেবাদিবিষয়া রতি কখনও রসে পরিণত হইতে পারে না। ইহাতে বুঝা যায়—দেবাদিবিষয়া রতি কখনও বিভাবাদি-সামগ্রীর সহিত মিলিত হইতে পারে না। কিন্তু কেন? এই কেন'র উত্তর পাওয়ার চেষ্টা করা হইতেছে।

দেব বা দেবতা দুই রকমের—ঈশ্বর-তত্ত্ব এবং জীবতত্ত্ব। “যস্মৈ দেবে পরা ভক্তি যথা দেবে তথা গুরৌ”, “এবং স দেবো ভগবান্ বরেণ্যো”, “তমীশ্বরানাং পরমং মহেশ্বরং তং দেবতানাং পরমঞ্চ দৈবতম্”—ইত্যাদি ঋতিবাক্যে পরব্রহ্ম স্বয়ং ভগবান্কে “দেব” এবং “দেবতা” বলা হইয়াছে। পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ অনাদিকাল হইতে বাসুদেব, নারায়ণ, রাম, নৃসিংহ,

সদাশিবানি যে-সকল অনন্ত গুণাতীত ভগবৎ-স্বরূপরূপে আত্মপ্রকট করিয়া বিরাজিত, তাঁহারাও “দেব” বা “দেবতা।” ইহারা হইতেছেন ঈশ্বর-তত্ত্ব দেব বা দেবতা, আনন্দঘনবিগ্রহ।

“তং দেবতানাং পরমঞ্চ দৈবতম্ ॥ ঋতাধতর ১৬৭৥”—বাক্যের ভাষ্যে শ্রীপাদ শঙ্কর “দেবতানাং”-শব্দের অর্থে লিখিয়াছেন—‘দেবতানামীশ্বাদীনাম্’—ইশ্বাদি দেবতা। এ-স্থলে ইশ্বাদিকে দেবতা বা দেব বলা হইয়াছে। ইশ্ব কিন্তু ঈশ্বর-তত্ত্ব নহেন ; তিনি জীবতত্ত্ব। এইরূপে জীবকোটি ব্রহ্মা এবং জীবকোটি শিবও জীবতত্ত্ব, অথচ দেবতা। এ-সমস্ত দেবতা হইতেছেন জীবতত্ত্ব।

এক্ষণে দেখিতে হইবে—“দেবাদিবিষয়া রতিঃ”—পদে কোন্ রকমের দেবতা আলাকারিকদের অভিপ্রেত ? ঈশ্বরতত্ত্ব দেবতা ? না কি জীবতত্ত্ব দেবতা ?

তাহা নির্ণয় করিতে হইলে রতির স্বরূপের কথা চিন্তা করিতে হইবে। লৌকিক-রস-কোবিদগণ সর্বত্রই রজস্তমোহীন-সত্ত্বগুণাধিত-চিত্ত সামাজিকের কথাই বলিয়াছেন ; এতাদৃশ সামাজিকের চিত্ত সত্ত্বগুণাধিত বলিয়া সেই চিত্তের বৃত্তিবিশেষরূপা রতিও সত্ত্বগুণময়ী ; সত্ত্বগুণও মায়িকগুণ ; সুতরাং সত্ত্বগুণময়ী রতিও হইবে মায়িকী, মায়িকগুণময়ী। গুণাতীত ভগবৎস্বরূপ মায়িক-গুণময়ী রতির বিষয় হইতে পারেন না। মায়িক-গুণময় চিত্তে গুণাতীত ভগবদ্বিষয়া রতির অঙ্কুরও জন্মিতে পারেন না। চিত্ত হইতে মায়ার রজঃ, তমঃ এবং সত্ত্ব—এই তিনটী গুণ সম্যক্রূপে অপসারিত হইলেই তাহাতে ভক্তিরূপা ভগবদ্বিষয়া রতির প্রথম আবির্ভাব হইতে পারে, তৎপূর্বে নহে। ইহা হইতে বুঝা গেল—লৌকিক-রসকোবিদগণ কোনও স্থলেই যখন মায়িক-গুণাতীত-চিত্ত সামাজিকের কথা বলেন নাই, সর্বত্রই যখন তাঁহারা সত্ত্বগুণাধিতচিত্ত (অর্থাৎ মায়িক-গুণময়চিত্ত) সামাজিকের কথাই বলিয়াছেন, তখন “দেবাদিবিষয়া রতিঃ”—স্থলে “দেব”-শব্দে কোনও গুণাতীত ভগবৎস্বরূপরূপ (অর্থাৎ ঈশ্বরতত্ত্ব) দেবতা তাঁহাদের অভিপ্রেত হইতে পারে না। জীবতত্ত্ব ইশ্বাদিদেবতাই তাঁহাদের অভিপ্রেত।

ইহার সমর্থক অল্প বিষয়ও আছে। ইশ্বাদি জীবতত্ত্বদেবতাগণ মোক্ষ দিতে পারেন না, গুণময় ভোগ্যভব্যাদি দিতে পারেন। যতক্ষণ চিত্তে মায়িক গুণ থাকিবে, ততক্ষণ দেহেন্দ্রিয়াদির ভোগের বাসনাও থাকিবে। সত্ত্বগুণ দেহভোগ্য সুখাদিতে আসক্তি জন্মাইয়া বন্ধন জন্মায়, এজন্য সত্ত্বগুণ সত্ত্বকে শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনের নিকটে বলিয়াছেন—“সুখমঙ্গেন বধ্যতি ॥ গীতা ॥” মায়িক গুণাধিত-চিত্ত লোকগণ ইন্দ্রিয়ভোগ্য বস্তু লাভের জন্য ইশ্বাদি দেবতার পূজাদি করিয়া থাকেন, ইশ্বাদি জীবতত্ত্ব দেবতার সত্ত্বকে তাঁহাদের চিত্তে রতির উদয় হইতে পারে। সামাজিকগণের চিত্ত সত্ত্বগুণাধিত বলিয়া প্রাকৃত বস্তুর ভোগজনিত সুখের আশায় ইশ্বাদি জীবতত্ত্ব দেবতায় রতিযুক্ত হইতে পারে।

কিন্তু এইরূপে ইশ্বাদি-জীবতত্ত্ব-দেবতা-বিষয়া রতি অনুকূল বিভাবাদির সহিত মিলিত হইতে পারে না। তাহার হেতু এই :—

ইশ্বাদি দেবতা সামাজিকের ন্যায় স্বরূপতঃ জীব হইলেও কিন্তু দেবতা ; সামাজিক কিন্তু দেবতা

নহেন। দেবতা বলিয়া ইন্দ্রাদি জীবতত্ত্ব দেবতাগণ হইতেছেন দেবচরিত্র, তাঁহারা মনুষ্যচরিত্র নহেন, অর্থাৎ তাঁহাদের আচরণ সাধারণ মানুষের আচরণের মত নহে ; তাঁহাদের মধ্যে কিছু ঐশ্বর্যের বিকাশও আছে—যাহা সাধারণ মানুষে নাই। একজ্ঞ ইন্দ্রাদিদেবতারূপ বিভাবাদি মনুষ্যচরিত্র সামাজিকের লৌকিক রতির অনুরূপ হইতে পারে না এবং সেই রতির পরিপোষকও হইতে পারে না। সেই রতি যতটুকু প্রথমে উদ্ধৃক্ত হয়, ততটুকুমাত্রই থাকিয়া যায়, বৃদ্ধিত বা পরিপুষ্ট হওয়ার সম্ভাবনা থাকেনা কেননা, পরিপোষক-সামগ্রী বিভাবাদির অভাব। বিভাবাদি থাকিলেও সেই বিভাবাদি রতির অনুরূপ নহে বলিয়া রতির যখন পোষক নয়, তখন রতির পক্ষে সেই বিভাবাদি না থাকার তুল্যই। আবার, সামাজিকের রতি স্বরূপে “অভ্যাস” বলিয়া আপনা-আপনিও তাহা পরিপুষ্ট হইতে পারে না।

একজ্ঞই লৌকিক-রসকোবিদগণ বলিয়াছেন—দেবাদিবিষয়া রতি ভাবমাত্র ; অর্থাৎ চিত্তের প্রথমবিক্রিয়ামাত্র, সামগ্রীর অভাবে ইহা রসত্ব প্রাপ্ত হইতে পারে না।

এইরূপে দেখা গেল—প্রাকৃত আলঙ্কারিকদের কথিত দেবাদিবিষয়া রতি যদি জীবতত্ত্ব-ইন্দ্রাদিবিষয়া রতি হয়, তাহা হইলে তাঁহাদের উক্তির সারবত্তা থাকিতে পারে।

একজ্ঞ শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—“যত্নু প্রাকৃতরসিকৈঃ রসসামগ্রীবিরহাদ্ভক্তৌ রসত্বং নেষ্টং তৎ খলু প্রাকৃতদেবাদি-বিষয়মেব সম্ভবেৎ ॥—প্রাকৃত রসিকগণ যেরূপ রস-সামগ্রীর অভাবশতঃ ভক্তিতে রসত্ব স্বীকার করেন না, তাহা প্রাকৃত দেবাদি-বিষয়েই সম্ভবপর হইতে পারে ; অর্থাৎ প্রাকৃত (জীবতত্ত্ব)-দেবাদিবিষয়া ভক্তিতে রসসামগ্রীর অভাবনিবন্ধন রসনিষ্পত্তি অসম্ভব হইতে পারে।”

শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীও তাঁহার ভক্তিরমায়নে তাহাই বলিয়াছেন।

“রতিদেবাদিবিষয়া ব্যভিচারী তথোজ্জিতঃ।

ভাবঃ প্রোক্তো রসো নেতি যত্নজং রসকোবিদৈঃ ॥

দেবাস্তরেষু জীবত্যাং পরানন্দাপ্রকাশনাং।

তদ্যোজ্যং পরমানন্দরূপে ন পরমাত্মনি ॥ ২৭৫-৭৬॥

—প্রাকৃত রসকোবিদগণ যে বলেন—দেবাদিবিষয়া রতি এবং উজ্জিত ব্যভিচারিভাবসমূহ ভাব-নামেই কথিত হয়, রস নহে, তাহা কেবল জীব বলিয়া যাহাদের মধ্যে পরানন্দের প্রকাশ নাই, সেই সমস্ত অজ্ঞদেব সম্বন্ধেই প্রয়োজ্য, পরমানন্দস্বরূপ পরমাত্মা ভগবানে তাহা প্রয়োজ্য নহে।”

অগ্নিপুরণ বলিয়াছেন—“ন ভাবহীনোহস্তি রসো ন ভাবো রসবজ্জিতঃ। ভাবয়ন্তে রসানেভি-
র্ভাবাস্তে চ রসা ইতি ॥৩৮১২॥” ভরতমুনিও তাঁহার নাট্যশাস্ত্রে সে-কথাই বলিয়াছেন—“ন ভাব-
হীনোহস্তি রসো ন ভাবো রসবজ্জিতঃ। পরস্পরকৃতা সিদ্ধিস্থয়োরাভিনয়ে ভবেৎ ॥৬৩৬॥” এই উক্তি
হইতে জানা গেল—রসবজ্জিত কোনও ভাব নাই। তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে দেববিষয়া রতিরূপ
যে ভাব, তাহাই বা রসবজ্জিত হইবে কেন ?

শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী তাঁহার ভক্তিরসায়নের ২।৭৫-৭৬-শ্লোকদ্বয়ের টীকায় “ন ভাবহীনো-
হস্তি রসো” ইত্যাদি পূর্বোক্ত শ্লোকের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন—“ইত্যাত্মলঙ্কারিক-বচন পরম্পরা-
পর্যালোচনয়া ভাবানামপি গোণবৃত্ত্যেব রসরূপত্বম্, ন তু মুখ্যয়া বৃত্ত্যেতি স্থিতম্, তথাপি ক্ষুদ্রানন্দভাজি
দেবতাস্তরে তথা ভবন্ত্যপি পরমানন্দঘনে ভগবতি প্রবৃত্তা চমৎকারাতিশয়ঃ প্রকটয়ন্তী কথং
ন রসরূপতামাপদ্যত, অত উক্তম্—দেবতাস্তরেষু তদ্যোজ্যমিতি।—আলঙ্কারিকগণের উল্লিখিত
বচন-পরম্পরার পর্যালোচনা করিলে জানা যায়, গোণবৃত্তিতেই ভাবসমূহেরও রসরূপত্ব
মুখ্যবৃত্তিতে নহে; তথাপি ক্ষুদ্রানন্দবিশিষ্ট দেবতাস্তরে রতি ভাবপদ-বাচ্য। হইলেও পরমানন্দঘন
ভগবানে প্রবৃত্তা রতি চমৎকারাতিশয় প্রকটিত করিয়া কেন রসরূপতা প্রাপ্ত হইবেন? এজ্ঞাই বলা
হইয়াছে—দেবতাস্তরেই তাহা প্রযোজ্য।”

তাৎপর্য্য এইরূপ বলিয়া মনে হয়। রসবর্জিত ভাব নাই বলিয়া, ক্ষুদ্রানন্দবিশিষ্ট দেবতাস্তর-
বিষয়া রতিকে যখন ভাব বলা হইয়াছে, তখন সেই ভাবও রসবর্জিত নহে; তবে তাহার রসই সিদ্ধ হয়
গোণবৃত্তিতে, মুখ্যবৃত্তিতে নহে। কিন্তু পরমানন্দঘন ভগবানে যে রতি, তাহাও ভাবই; কিন্তু সেই
ভাবটী রতি পরমানন্দঘন ভগবানে প্রবৃত্ত হয় বলিয়া, চমৎকারাতিশয় প্রকটিত করে বলিয়,
মুখ্যবৃত্তিতেই তাহার রসই সিদ্ধ হয়। ক্ষুদ্রানন্দ দেবতাস্তরে ভাব চমৎকারাতিশয় প্রকটিত করিতে পারে
না; তথাপি ভাব রসবর্জিত নহে বলিয়া সেই ভাবেও রস আছে; তবে তাহা অতি সামান্য; এজ্ঞ
তাহার রসই গোণ (পরবর্ত্তী আলোচনার সর্বশেষ অংশ দ্রষ্টব্য)।

রামায়ণ-মহাভারত-ভাগবত-পুরাণাদিও যে রসশাস্ত্র, প্রাকৃত-রসশাস্ত্রবিদগ্ধণও তাহা স্বীকার
করিয়াছেন (স্বস্ত্যালোক ও লোচন ৥৪৫৥)। এই সকল ভগবদ্বিষয়ক কাব্যে শ্রীকৃষ্ণকে বা শ্রীরাম-
চন্দ্রকে যে তাঁহারা মানুষ বলিয়া মনে করিয়াছেন, তাহাও নহে, ভগবান্‌রূপেই গ্রহণ করিয়াছেন—
স্বস্ত্যালোকের ৪৫-অঙ্কেছোদোক্ত “ভগবান্ বাসুদেবশ্চ”, “পরমার্থসত্যস্বরূপস্ত ভগবান্ বাসুদেবোহত্র
কীর্ত্যতে”, “বাসুদেবাদিসংজ্ঞাভিধেয়ত্বেন চাপরিন্মিতশক্ত্যাম্পদং পরং ব্রহ্ম গীতাদিপ্রদেশান্তরেণ
তদভিধানত্বেন লক্ষ্যমসিদ্ধিমাধুর্য্যাহর্ভাবানুকৃতসকলস্বরূপং বিবক্ষিতম্”, “রামায়ণাদিষু চানয়া সংজ্ঞয়া
ভগবন্মূর্ত্ত্যন্তরে ব্যবহারদর্শনাৎ”—ইত্যাদি উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। রামায়ণ-মহাভারতাদিতে
বর্ণিত ভগবলীলায় কি রসের উল্লেখ হয় নাই? তাহা না হইয়া থাকিলে রামায়ণ-মহাভারতাদি
রসশাস্ত্র হইতে পারে কিরূপে? মহাভারতের অন্তর্ভুক্ত গীতায় শ্রীকৃষ্ণের বিশ্বরূপ-দর্শনে অর্জুন কি
বিস্ময়-রসের অনুভব করেন নাই? বিশ্বরূপ-দর্শন-কালে পূর্ববর্ত্তী সখ্যভাবানুকূল তাঁহার যে সমস্ত
আচরণকে ধৃষ্টতা মনে করিয়া অর্জুন ক্ষমা প্রার্থনা করিয়াছিলেন, সে-সমস্ত সখ্যভাবানুরূপ আচরণ-
কালে তিনি কি সখ্যরসের অনুভব করেন নাই? রামায়ণ-বর্ণিত লীলায় শ্রীরামচন্দ্রের ভক্ত হনুমানের
রামচন্দ্রবিষয়া রতি কি দাস্ত্ররসে পরিণত হয় নাই?

যদি বলা যায়—ভগবলীলায় ভগবানের পরিকর অর্জুন-হনুমানাদির যথাবস্থিত দেহে ভগবদ্-

বিষয়া রতি হয় তো রসও প্রাপ্ত হইতে পারে ; কিন্তু সামাজিকের যথাবস্থিত দেহে ভগবদ্বিষয়িণী যে রতির উদয় হয়, তাহা রসে পরিণত হইতে পারে না ; কেননা, তাহা বিভাবানুভাবাদি দ্বারা পুষ্ট হয় না। তাহা হইলে বলা যায়—“এবং ততঃ স্বপ্রিয়নামকীৰ্ত্ত্যা জাতাহুরাগো ক্রতচিন্ত উৰ্দ্ধৈঃ। হসত্যথো রোদিতি য়োতি গায়ত্ৰ্যাদাবম্ভ্যতি লোকবাহুঃ ॥”—এই শ্রীমদ্ভাগবত-(১।১২।৪০)-শ্লোকে যখন দেখা যায়—সাধক ভক্তের যথাবস্থিত দেহে সাধনের ফলে চিন্তে ভগবদ্বিষয়ক অমুরাগ উদ্ভিত হইলে বিভাব-অনুভাবাদি দ্বারা তাঁহার রতি পুষ্টি লাভ করে, তখন কিরূপে স্বীকার করা যায় যে, ভগবদ্বিষয়া রতি রসপোষক সামগ্রীর দ্বারা পুষ্ট হয় না এবং রসে পরিণত হয় না ?

যাহা বাস্তবিক ভক্তি, তাহা হইতেছে স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি, চিন্ময়ী। সচ্চিদানন্দ ভগবান্ তাহার বিষয় হইতে পারেন এবং অপ্রাকৃত বিভাবাদি দ্বারা তাহা পুষ্টি লাভ করিয়া রস লাভও করিতে পারে। লৌকিকী রতি এবং অলৌকিকী ভগবদ্বিষয়া রতির স্বরূপও এক রকম নহে, ধর্ম্যও এক রকম নহে। লৌকিকী রতির দ্বারা ভক্তি অন্নও নহে ; কেননা, স্বরূপ-শক্তি হইতেছে বিভী ; স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি বলিয়া ভক্তিও বিভী। ঋতিও বলেন—“ভক্তিরেব ভূয়সী।”

সামাজিকের লৌকিকী রতি গুণময়ী, মায়িক-সম্বন্ধ-প্রধান। গুণময়ী বলিয়া গুণাতীত সচ্চিদানন্দ ভগবান্ তাহার বিষয় হইতে পারেন না, অপ্রাকৃত বিভাবাদির সহিতও তাহার সংযোগ হইতে পারে না। সামাজিক তাঁহার লৌকিকী রতির সহায়তায় যখন শ্রীরামচন্দ্রাদিবিষয়ক লৌকিক কাব্য আশ্বাদন করেন, সাধারণীকরণের দ্বারা রামাদিকেও পুরুষাদিরূপে পরিণত করিয়াই তিনি আশ্বাদন করেন। তাঁহার এই আশ্বাদনও হইয়া পড়ে প্রাকৃত রসের আশ্বাদন, ভগবৎ-সম্বন্ধীয় রসের আশ্বাদন নহে। কিন্তু ভক্ত-সামাজিকের ভক্তিরূপা ভগবদ্বিষয়া রতি স্বীয় স্বরূপগত ধর্ম্মবশতঃই রামাদি-ভগবৎ-স্বরূপকে ভগবৎ-স্বরূপই হারাইয়া পুরুষ-বিশেষরূপে প্রতীয়মান করায় না। এক্ষণে তাঁহার পক্ষে ভক্তিরসের আশ্বাদন সম্ভব হয়। আবার, সামাজিকের লৌকিকী গুণময়ী রতিও তাহার স্বরূপগত ধর্ম্মবশতঃই সাধারণীকরণ দ্বারা ভগবান্কেও পুরুষবিশেষরূপে প্রতীয়মান করায়। এক্ষণে তাঁহার পক্ষে লৌকিকী রতির রসই অনুভূত হয়। অপ্রাকৃত ভক্তিরসের আশ্বাদন তাঁহার পক্ষে সম্ভব নয়।

প্রাকৃত-রস-কোবিদগণ যে ভক্তির রসই স্বীকার করেন না, তাহার কারণ এইরূপ বলিয়া মনে হয়। তাঁহারা মায়িক-সম্বন্ধাধিত-চিন্তা সামাজিকদের রসআশ্বাদনের কথাই বলিয়াছেন। প্রাকৃত রসই তাদৃশ সামাজিকদের আশ্বাদ্য হইতে পারে ; তাঁহাদের রতি গুণময়ী বলিয়া গুণাতীত ভক্তিরসের আশ্বাদন তাঁহাদের পক্ষে সম্ভব নয়। তাঁহাদের আশ্বাদ্য রসের আলোচনাতেই ঐকান্তিক আগ্রহ বশতঃ প্রাকৃত-রসবিদগণ অপ্রাকৃত ভক্তিরস-সম্বন্ধীয় আলোচনার অবকাশ পায়েন নাই। প্রাকৃত সামাজিকগণের পক্ষে ভক্তি আশ্বাদ্য হইতে পারেনা বলিয়াই তাঁহারা ভক্তির রসই স্বীকার করেন নাই।

এই প্রসঙ্গে পরবর্তী ৭৩০১-অম্বুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

ক। শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীর অভিমত

শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী তাঁহার ভক্তিরসায়নে ভক্তির বা ভগবদ্বিষয়া রতির যেমন রসতাপস্তি স্বীকার করিয়াছেন, তেমন লৌকিকী রতিরও রসতাপস্তি স্বীকার করিয়াছেন ; তবে লৌকিকী রতির রসত্ব যে ভক্তির রসত্ব অপেক্ষা নূন, তিনি তাহাও স্বীকার করিয়াছেন। লৌকিক রসবিদগণ ভক্তির রসত্ব স্বীকার করেন না ; গোড়ীয় আচার্য্যগণ লৌকিকী রতির রসত্ব স্বীকার করেন না। কিন্তু সরস্বতীপাদ উভয়েরই রসত্ব স্বীকার করেন ; সুতরাং তাঁহাকে মধ্যপন্থী বলা যায়।

কিন্তু তিনি যে ভাবে লৌকিকী রতির রসত্ব প্রতিপাদন করিয়াছেন, তাহার সহিত ঋতিশ্রুতির সঙ্গতি নাই। ইহা বুঝিতে হইলে রতি-সম্বন্ধে এবং জীবতত্ত্ব-সম্বন্ধে তাঁহার অভিমত জানা দরকার।

তাঁহার ভক্তিরসায়নে তিনি বলিয়াছেন,

চিন্তদ্রব্যং হি জতুবৎ স্বভাবাৎ কঠিনাস্বকম্।

তাপকৈবিষয়ৈর্যোগে দ্রবত্বং প্রতিপদ্যতে ॥১।৪॥

—চিন্তরূপ দ্রব্যটী স্বভাবতঃই গালাবৎ মত কঠিন। তাপক-বিষয়ের যোগে তাহা দ্রবত্ব প্রাপ্ত হয়।”

তাপক-বিষয় কি, তাহাও তিনি পরবর্ত্তী শ্লোকে বলিয়াছেন।

“কাম-ক্রোধ-ভয়-স্নেহ-হর্ষ-শোক-দয়াদয়ঃ।

তাপকাশিচিন্তজতুনস্তচ্ছাস্তৌ কঠিনস্ত তৎ ॥১।৫॥

—কাম, ক্রোধ, ভয়, স্নেহ, হর্ষ, শোক, দয়া প্রভৃতি হইতেছে চিন্তরূপ জতুর তাপক (অর্থাৎ এ-সমস্তের যোগে চিন্তরূপ জতু বা গালা দ্রবীভূত হয়) ; তাহাদের উপশমে চিন্ত কঠিন হইয়া পড়ে।”

ইহার পরে বাসনা-সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন,

“দ্রুতে চিন্তে বিনিক্ষিপ্তঃ স্বাকারো যন্ত বস্তুনঃ।

সংস্কার-বাসনা-ভাব-ভাবনা-শব্দভাগসৌ ॥১।৬॥

—দ্রবীভূত চিন্তে দৃশ্যবস্তুর যে আকার বিনিক্ষিপ্ত (গৃহীত) হয়, তাহাকে সংস্কার, বা বাসনা, বা ভাব, বা ভাবনা বলে।”

তিনি আরও বলিয়াছেন,

দ্রবতায়ান্ প্রবিষ্টং সদ্ যৎ কাঠিগ্ৰন্থদশাং গতম্।

চেতঃ পুনর্দ্রুতৌ সত্যামপি তন্মৈব মুঞ্চতি ॥১।৮॥

—যে বস্তু দ্রবীভূত চিন্তে প্রবিষ্ট হইয়া চিন্তের কাঠিগ্ৰন্থদশা বিদ্যমান থাকে এবং পুনরায় (অন্য দৃশ্যবস্তুর আকারযোগে) দ্রবীভূত সেই চিন্তে অপর বস্তু প্রতিভাত হইলেও চিন্ত তখন সেই প্রথমে প্রবিষ্ট বস্তুটির স্বরূপ পরিত্যাগ করে না, উহা তখনও পূর্ববৎই প্রকাশমান থাকে ; এই কারণে ঐ অবস্থাকে ‘বাসনা’ নামে অভিহিত করা হয়।”

ইহার পরে তিনি বলিয়াছেন,

“স্থায়িভাবগিরাতোহসৌ বস্তুকারোহভিধীয়তে ।

ব্যাক্তশ্চ রসতামেতি পরমানন্দতয়া পুনঃ ॥ ১।৯৥

(—ঐবীভূত চিত্তে প্রবিষ্ট, বিষয়ের আকারটী অবিনাশী বলিয়া) চিত্তমধ্যে প্রবিষ্ট বস্তুবিশেষের যে আকার, অর্থাৎ চিত্তের যে বিষয়াকারতা, তাহাকেই স্থায়িভাব বলে। সেই ভাবই বিভাবাদিদ্বারা পরমানন্দরূপে অভিব্যক্ত হইয়া রস-সংজ্ঞা প্রাপ্ত হয়।”

যে-বস্তুর দর্শনাদিতে কাম-ক্ৰোধাদি তাপক-ভাবের উদয় হয়, সেই বস্তুর দর্শনাদিতে তাপক-ভাবের উদয়ে চিত্ত ঐবীভূত হয়; ঐবীভূত চিত্তে সেই বস্তু প্রবিষ্ট বা গৃহীত হয়; চিত্ত সেই বস্তুর আকারে আকারিত হয়। বস্তুর আকার-প্রাপ্ত যে চিত্ত, তাহাকেই সরস্বতীপাদ বলিয়াছেন—বাসনা, বা রতি, বা ভাব। এই আকারটী চিত্তের সর্বাবস্থাতে বিদ্যমান থাকে বলিয়া, চিত্তে অন্য কোনও বস্তু গৃহীত হইলেও এই আকার বিনষ্ট হয় না বলিয়া, অর্থাৎ এই আকাররূপ বাসনা বা ভাবটী স্থায়ী বলিয়া, তাহাকে তিনি স্থায়িভাব বলিয়াছেন। এই স্থায়িভাবই বিভাবাদিযোগে রসে পরিণত হয়।

“ভগবান্ পরমানন্দস্বরূপঃ স্ময়মেব হি ।

মনোগতস্তদাকার-রসতামেতি পুঙ্খলম্ ॥১।১০॥

—পরমানন্দস্বরূপ ভগবান্ নিজেই প্রথমে মনোমধ্যে প্রবিষ্ট হইয়া, অর্থাৎ গৃহীত হইয়া, স্থায়িভাব প্রাপ্ত হইয়া, পরে পরিপূর্ণ রস প্রাপ্ত হইয়া।”

ভগবান্ পরমানন্দস্বরূপ বলিয়া চিত্তে ভাবরূপে অবস্থিত ভগবদাকারেরও পরমানন্দ স্বীকার করিলে ভগবদাকাররূপ স্থায়িভাব হয়তো রসরূপে পরিণত হইতে পারে। কিন্তু লৌকিকী রতির বিষয় কাস্তাদি তো পরমানন্দস্বরূপ নহে; চিত্তে গৃহীত কাস্তাদির আকাররূপ স্থায়িভাব কিরূপে আনন্দাত্মক রসরূপে পরিণত হইতে পারে? ইহার উত্তরে সরস্বতীপাদ বলিয়াছেন,

“কাস্তাদিবিষয়েহপাস্তি কারণং সুখচিদঘনম্ ।

কার্য্যাকারতয়া ভেদেহপ্যাবৃতং মায়য়া স্বতঃ ॥১।১১॥

—কাস্তাদিবিষয়েও সুখচিদঘন ভগবান্ই কারণ; কাস্তাদি হইতেছে তাঁহার কার্য্য। বিভিন্ন বস্তুতে তিনিই কার্য্যাকারে বিজ্ঞমান; তিনিই কার্য্যাকারে বিজ্ঞমান থাকিলেও স্বতঃই মায়াদ্বারা আবৃত (একজ্ঞ পরমানন্দরূপে প্রতীতির গোচর হইয়া না)।”

এই শ্লোকের টীকায় সরস্বতীপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই :—

“শ্রুতি ও ব্রহ্মসূত্র হইতে জানা যায়—পরমানন্দস্বরূপ ভগবান্ ব্রহ্মই জগতের উপাদান-কারণ। পরমানন্দস্বরূপ ব্রহ্মই জগতের কারণ, জগৎ হইতেছে তাঁহার কার্য্য। “তদনন্তমারম্ভণ-শব্দাদিত্যঃ ॥ ২।১।১৫॥”—ব্রহ্মসূত্র হইতে জানা যায়—কার্য্য ও কারণ অভিন্ন। জগদ্রূপ কার্য্য কারণরূপ পরমানন্দঘন ভগবান্ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়া জগৎ এবং জগতিস্থ ভূতসমূহও পরমানন্দরূপ। কিন্তু জগতিস্থ

ভূতসমূহ পরমানন্দ-স্বরূপ হইলেও মায়াদ্বারা আবৃত বলিয়া পরমানন্দরূপে প্রতীতিগোচর হয় না। মায়ার দুইটী বৃত্তি—আবরণাশ্রিকা এবং বিক্ষেপাশ্রিকা। আবরণাশ্রিকা বৃত্তি বস্তুর স্বরূপকে আবৃত করিয়া রাখে; জগতিস্থ ভূতসমূহ অখণ্ড আনন্দস্বরূপ হইলেও মায়ার আবরণাশ্রিকাবৃত্তিদ্বারা আবৃত থাকে বলিয়া ভূতসমূহের অখণ্ডানন্দরূপত্ব অমুভূত হয় না। আর, বিক্ষেপাশ্রিকা শক্তি—অকাৰ্য্যাকেও কাৰ্য্যরূপে প্রতীত করায়; অর্থাৎ জগতিস্থ ভূতসমূহ অখণ্ড আনন্দস্বরূপ বলিয়া জ্ঞান বা উৎপাদ্য বস্তুও নহে, বিকারী বস্তুও নহে; মায়ার বিক্ষেপাশ্রিকা শক্তিতেই তাহাদিগকে উৎপন্ন (সৃষ্ট) এবং বিকারী বলিয়া মনে হয়।”

এইরূপে জানা গেল—ভূতসমূহ বস্তুতঃ পরমানন্দস্বরূপ হইলেও মায়াদ্বারা আবৃত বলিয়া তাহাদের পরমানন্দস্বরূপত্ব প্রতীতির গোচর হয় না। তাহা কিরূপে প্রতীতির গোচর হইতে পারে? তৎসম্বন্ধে সরস্বতীপাদ বলিয়াছেন,

“সদজ্ঞাতঞ্চ তদব্রহ্ম মেয়ং কাস্তাদিমানতঃ।

মায়াবৃত্তিতিরোধানে বৃত্ত্যা সত্বস্থয়া ক্ষণম্ ॥১।১২॥

--জ্ঞী-প্রভৃতি বিষয়ে প্রযুক্ত প্রমাণদ্বারা মনের সাদৃশিক বৃত্তি উপস্থিত হয়; সেই বৃত্তিদ্বারা মায়াকৃত আবরণ—যে আবরণের ফলে চিদানন্দ ব্রহ্ম প্রত্যক্ষ হইত না, তাহা—নিবারিত হয়; তখন সেই অবিজ্ঞাত সংব্রহ্মও মেয় অর্থাৎ জ্ঞানের বিষয়ীভূত হন। [ইহাতে চিদানন্দের প্রতীতি এবং অজ্ঞাত-জ্ঞাপকরূপে প্রমাণেরও প্রামাণ্য সিদ্ধ হইল] ॥—মহামহোপাধ্যায় দুর্গাচরণ সাংখ্য-বেদান্ততীর্থকৃত অনুবাদ।”

উক্ত শ্লোকের টীকায় সরস্বতীপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহার সাংখ্য-বেদান্ততীর্থমহোদয়ের অনুবাদও এ-স্থলে প্রদত্ত হইতেছে।

“লোকের অবিজ্ঞাপিত বিষয় বিজ্ঞাপিত করে—জানাইয়া দেয় বলিয়াই প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের প্রামাণ্য; নচেৎ স্মৃতিরও (স্মরণেরও) প্রামাণ্য হইতে পারে? স্বপ্রকাশরূপে প্রকাশমান চৈতন্যই একমাত্র অবিজ্ঞাত বস্তু, অর্থাৎ মায়াদ্বারা আবৃত, কিন্তু জড় পদার্থ সেরূপ নহে; কারণ, অচেতন জড় পদার্থের প্রকাশই সম্ভব হয় না; এইজন্ত উহার আবরণেও কোন কাৰ্য্য সম্ভব হইতে পারে না; [কেননা, প্রকাশেরই আবরণ হইতে পারে, অপ্রকাশের আবার আবরণ কি?]; এই কারণেই জড়স্বভাব কামিনী প্রভৃতি বিষয়ে প্রযুক্ত প্রমাণসমূহের অজ্ঞাত-জ্ঞাপকরূপেই প্রামাণ্য স্বীকৃত হইয়া থাকে; তদনুরোধে বলিতে হইবে যে, প্রত্যেক বস্তুনিষ্ঠ চৈতন্যই প্রকৃতপক্ষে প্রত্যক্ষাদি প্রমাণের বিষয়, (শুদ্ধ জড়বস্তু নহে)। তাহা না হইলে প্রমাণসমূহের প্রামাণ্যই হইতে পারে না। এইরূপ সিদ্ধান্ত অনুসারে বুঝিতে হইবে যে, প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ হইতে যে অপরোক্ষ সাদৃশিক মনোবৃত্তি সমুদ্ভূত হয়, তদ্বারা আবরণ বিনষ্ট হইলে পর সেই সেই বিষয়বিশিষ্টরূপে চৈতন্যই প্রকাশ পাইয়া থাকে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যেরও আশ্রয়ভূত যে পরমানন্দস্বরূপ চৈতন্য, তৎকালে সেই চৈতন্যের

অনুভূতি হয় না; এই কারণেই (অনুভবকর্তার) তৎক্ষণাৎ মুক্তি (সত্তোমুক্তি) সম্ভবপর হয় না, এবং উহার স্বপ্রকাশেরও হানি হয় না [তাৎপর্য—ব্রহ্ম চৈতন্যস্বরূপ। সেই চৈতন্য স্বরূপতঃ এক। বৈদান্তিক সেই একই চৈতন্যের তিন প্রকার বিভাগ করিয়া থাকেন। যথা—১। প্রমাণ চৈতন্য, ২। প্রমেয় চৈতন্য, ও ৩। প্রমাতৃ চৈতন্য। তন্মধ্যে মনোবৃত্তিগত চৈতন্যের নাম প্রমাণ চৈতন্য। ঘট-পটাদি বিষয়গত চৈতন্যের নাম প্রমেয় চৈতন্য (বিষয়াবচিচ্ছিন্ন চৈতন্য)। আর জীব চৈতন্যের নাম প্রমাতৃ চৈতন্য। লৌকিক রসে কেবল বিষয়াবচ্ছিন্ন চৈতন্যাংশমাত্রের ক্ষুরণ হয়, আর ভক্তিরসে পূর্ণ চিদানন্দের ক্ষুরণ হয়, এই কারণে লৌকিক রস অপেক্ষা ভক্তিরসের শ্রেষ্ঠতা।]”

ইহার পরে শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী বলিয়াছেন,

“অতস্তদেব ভাবস্বঃ মনসি প্রতিপত্ততে।

কিঞ্চিদ্ব্যনাকং রসতাং যাতি জাড্য-বিমিশ্রণাৎ ॥১১১:॥

—যেহেতু মায়ার আবরণ অপনীত হইলে পর, বিষয় চৈতন্যও জ্ঞাত হয়, সেই হেতু তখন সেই চৈতন্য মনোমধ্যে ভাবরূপে প্রকাশমান হয় এবং তাহাই রসভাব প্রাপ্ত হয়। জড়বিষয়ের সঙ্গে মিশ্রিত থাকায় সেই রস ভক্তিরস অপেক্ষা কিছু নূন হয় মাত্র ॥ সাংখ্য-বেদান্ততীর্থমহাশয়ের অনুবাদ।”

(১) আলোচনা

উপরে উদ্ধৃত শ্লোককয়টিতে সরস্বতীপাদ যাহা বলিয়াছেন, এক্ষণে তৎক্ষণে আলোচনা করা হইতেছে।

প্রথমতঃ, তিনি বলিয়াছেন—ব্রহ্মই জগতের কারণ এবং জগৎ হইতেছে তাঁহার কার্য্য। কার্য্য ও কারণ অভিন্ন। কারণরূপ ব্রহ্ম পরমানন্দস্বরূপ বলিয়া তাঁহা হইতে অভিন্ন কার্য্যরূপ জগৎও—জগতিস্থ জীবাদি সমস্তই—বাস্তবিক পরমানন্দস্বরূপ।

ব্রহ্ম জগতের কারণ এবং জগৎ তাঁহার কার্য্য-ইহা শাস্ত্রসম্মত; কিন্তু কার্য্যরূপ জগৎ যে আনন্দস্বরূপ, ইহা যে ক্রটি-স্বৃতি-ব্রহ্মসূত্রসম্মত নহে, জীবতত্ত্ব-সৃষ্টিতত্ত্ব-কথন-প্রসঙ্গে পূর্বেই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। শাস্ত্রসম্মত নহে বলিয়া এই অভিমত আদরণীয় হইতে পারে না।

দ্বিতীয়তঃ, কাস্তাদি জীবনিচয় প্রকৃতপক্ষে পরমানন্দস্বরূপ ব্রহ্ম বলিয়া পরমানন্দস্বরূপ হইলেও মায়ার আবরণাত্মিক শক্তিতে তাহাদের পরমানন্দস্বরূপত্ব আবৃত হইয়া থাকে; এজন্য তাহা প্রতীতির গোচরীভূত হয় না।

কিন্তু সরস্বতীপাদের কথিত মায়া কি বৈদিকী মায়া? না কি শ্রীপাদ শঙ্করের কথিত অবৈদিকী বৌদ্ধ-মায়া? বৈদিকী মায়া ব্রহ্মের পরমানন্দস্বরূপত্বকে আবৃত করিতে পারে না—একথাই ক্রটি বলেন। সুতরাং এই অভিমতও গ্রহণীয় হইতে পারে না।

তৃতীয়তঃ, কাস্তাদি-বিষয়বস্তু প্রকৃত পক্ষে অথও পরমানন্দস্বরূপ ব্রহ্ম হইলেও সেই-অথও

পরমানন্দ কাস্তাদি-বিষয়বস্তুরা অবচ্ছিন্ন ; সুতরাং কাস্তাদি-বিষয়বস্তুতে ত্র্যক্ষের চৈতন্য অথও নহে ; চৈতন্যাত্মক অবস্থিত ।

কিন্তু সর্বগত ত্র্যক্ষের অবচ্ছেদ যে সম্ভবপর নহে, অবচ্ছেদবাদ-প্রসঙ্গে তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে । সুতরাং সরস্বতীপাদের এই অভিমত গ্রহণীয় হইতে পারে না ।

চতুর্থতঃ, সরস্বতীপাদ বলিয়াছেন—“প্রত্যক্ষাদি প্রমাণ হইতে যে অপরোক্ষ সাত্ত্বিক মনোবৃত্তি সমুদ্ভূত হয়, তদ্বারা আবরণ বিনষ্ট হইলে পর সেই সেই বিষয়নিষ্ঠরূপে চৈতন্যই প্রকাশ পাইয়া থাকে ।” তাৎপর্য্য বোধ হয় এই যে—কাস্তাপ্রভৃতি-বিষয়বস্তুর দর্শনে সাত্ত্বিক মনোবৃত্তির উদয় হয় ; সেই সাত্ত্বিক মনোবৃত্তির প্রভাবে মায়ার আবরণাত্মিকা শক্তির আবরণ দূরীভূত হয় ; তখন কাস্তাদি-বিষয়বস্তুনিষ্ঠ চৈতন্যাত্মক প্রকাশ পাইয়া থাকে ।

যদি উল্লিখিতরূপই সরস্বতীপাদের অভিপ্রায় হয়, তাহা হইলে প্রশ্ন হইতে পারে এই যে—কাস্তাদি-বিষয়নিষ্ঠ যে চৈতন্যাত্মক মায়াদ্বারা আবৃত হইয়া রহিয়াছে, কাস্তাদি-বিষয়ের প্রত্যক্ষ বা দর্শনাদিতেই যদি প্রত্যক্ষকর্তার চিত্তে সাত্ত্বিকী মনোবৃত্তির উদয় হয়, তাহা হইলে যে-কোনও ব্যক্তিই কাস্তাদি-বিষয়বস্তুর প্রত্যক্ষ করিবেন, তাঁহারই কি সাত্ত্বিক-মনোবৃত্তির উদয় হইবে ? আবার সাত্ত্বিক-মনোবৃত্তির প্রভাবেই যদি মায়ার আবরণ অপসারিত হইয়া কাস্তাদিনিষ্ঠ চৈতন্যাত্মক প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত হয়, তাহা হইলে যে-কোনও লোকেরই কি তাহা হইতে পারে ? ইহা স্বীকার করিতে গেলে—কাস্তাদি-বিষয়বস্তুর প্রত্যক্ষ করিয়া যে-কোনও লোকই বিষয়বস্তুগত চৈতন্যাত্মকের অনুভবে আনন্দ অমুভব করিতে পারেন । কিন্তু জগতে এইরূপ ব্যাপার দৃষ্ট হয় না ।

পঞ্চমতঃ, সরস্বতীপাদ বলেন—জীবের চিত্ত স্বভাবতঃ কঠিন ; কিন্তু কাম-ক্রোধাদি তাপক বস্তুর সংযোগে তাহা দ্রবীভূত হয় । এই দ্রবীভূত চিত্তে দৃশ্যমান কাস্তাদিবিষয়বস্তুর আকার প্রবিষ্ট বা গৃহীত হয় । এই গৃহীত আকারই হইতেছে সংস্কার, বা বাসনা, বা ভাব, বা ভাবনা । চিত্ত আবার কঠিন হইলেও গৃহীত আকার বিনষ্ট হয় না ; তাহাই রসাস্বাদন-বিষয়ে স্থায়িত্ব বলিয়া কথিত হয় ।

তাৎপর্য্য বোধ হয় এই :—কাস্তাদি কোনও বিষয়বস্তুর দর্শনে যদি দর্শনকর্তার চিত্তে সেই বিষয়বস্তু সম্বন্ধে কাম-ক্রোধাদি জন্মে, তাহা হইলে তাহার চিত্ত দ্রবীভূত হয় এবং সেই দ্রবীভূত চিত্তে সেই বিষয়বস্তুর আকার স্থায়িকরূপে গৃহীত হয় । কিন্তু এই ভাবে যে চিত্ত দ্রবীভূত হয় এবং দ্রবীভূত চিত্তে যে বিষয়-বস্তুর আকার গৃহীত হয়, তাহার সমর্থক কোনও শাস্ত্রীয় প্রমাণ সরস্বতীপাদ উদ্ধৃত করেন নাই । জ্ঞতুর বা লাক্ষার দৃষ্টান্তই তাঁহার একমাত্র প্রমাণ । শাস্ত্রীয় প্রমাণ ব্যতীত কোনও সিদ্ধান্ত আদরণীয় হইতে পারে না । তিনি যে দৃষ্টান্তকে প্রমাণরূপে উপস্থাপিত করিয়াছেন, তাহাতেও দৃষ্টান্ত-দাষ্টাঙ্গিকের সামঞ্জস্য দৃষ্ট হয় না । একথা বলার হেতু এই ।

প্রথমতঃ, দ্রবীভূত লাক্ষার সঙ্গে কোনও বস্তুর স্পর্শ এবং দৃঢ়ভাবে সংযোগ হইলেই তাহাতে সেই বস্তুর প্রতিকৃতি গৃহীত হইতে পারে, স্পর্শ এবং সংযোগ না হইলে প্রতিকৃতি গৃহীত হয়না ; যে প্রতিকৃতি গৃহীত হয়, তাহাও বস্তুর আকারের উল্টা ।

কিন্তু সরস্বতীপাদ-কথিত অবীভূত চিত্তের সঙ্গে কাস্তাদি-বিষয়বস্তুর সাক্ষাৎ সংযোগ হয় না ; বিষয়বস্তু থাকে অবীভূত চিত্তের বহির্দেশে, দূরে। এই অবস্থায় কিরূপে চিত্তে বস্তুর আকার গৃহীত হইতে পারে ?

দ্বিতীয়তঃ, অবীভূত লাক্ষ্য বস্তুর যে আকার গৃহীত হয়, লাক্ষ্য কঠিনত্ব প্রাপ্ত হইলেও সেই আকার থাকে বটে ; কিন্তু লাক্ষ্য যদি আবার অগ্নিসংযোগে অবীভূত হয়, তখন পূর্বগৃহীত আকার থাকেনা। কিন্তু সরস্বতীপাদের মতে অবীভূত চিত্তে গৃহীত বস্তুর আকার নষ্ট হয় না, চিত্ত পুনরায় কঠিন হইলেও তাহা থাকে এবং সেই চিত্ত পুনরায় অবীভূত হইলেও কিন্তু পূর্বগৃহীত সেই আকার বিলুপ্ত হয় না। ইহা কিরূপে সম্ভব হয়? এ-স্থলেও দৃষ্টান্ত-দাষ্ট্যান্তিকের সামঞ্জস্য দৃষ্ট হয় না।

এইরূপে দেখা গেল—যে দৃষ্টান্তটী তাঁহার অভিমতের সমর্থনে একমাত্র প্রমাণ, তাহার সহিত দাষ্ট্যান্তিকের সামঞ্জস্য না থাকায় তাঁহার অভিমত গ্রহণীয় হইতে পারে না।

আরও বক্তব্য আছে। সরস্বতীপাদের মতে কাস্তাদি-বিষয়বস্তুর দর্শনাদিতে যদি সেই বস্তু-সম্বন্ধে কাম-ক্রোধাদি তাপক বস্তুর উদ্ভব হয়, তাহা হইলে চিত্ত অবীভূত হয় এবং সেই অবীভূত চিত্তে গৃহীত সেই বস্তুর আকারই হইতেছে সংস্কার। ইহাতে বুঝা গেল—বস্তুর দর্শনাদির সময়ে বা পরেই সংস্কারের উদ্ভব ; তাহার পূর্বে সংস্কার থাকে না। কাস্তাদি-বিষয়বস্তুর দর্শনাদিতে সকলেরই যে কাম-ক্রোধাদির উদয় হয়, তাহা নহে। কাহারও হয়, কাহারও হয় না। ইহার হেতু কি? গীতা বলিয়াছেন—কাম-ক্রোধ রজোগুণ হইতেই জন্মে। “কাম এষ ক্রোধ এষ রজোগুণসমুদ্ভবঃ।” রজোগুণ-প্রধান কাম-সংস্কার যাহার চিত্তে পূর্ব হইতেই বিদ্যমান, কোনও বস্তুর দর্শনাদিতে তাহার চিত্তেই কাম-ক্রোধের উদয় হইতে পারে। ইহাই যদি হয়, তাহা হইলে কাম-ক্রোধাদির জন্ম পূর্বসংস্কার অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। তাহা স্বীকার করিতে গেলে অবীভূত-চিত্তে গৃহীত বস্তুর আকারই যে সংস্কার, তাহা স্বীকার করা যায় না। অবীভূত চিত্তে গৃহীত বস্তুর আকারকেই যদি প্রথম সংস্কার বলিয়া স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে অবীভবনের হেতু যে কাম-ক্রোধাদি, তাহা স্বীকার করা যায় না, কেননা, পূর্বসংস্কার স্বীকার না করিলে কাম-ক্রোধাদির হেতুও পাওয়া যায় না।

যদি বলা যায়—কাম-ক্রোধাদির হেতু যে পূর্বসংস্কার, সরস্বতীপাদ তাহা স্পষ্ট ভাবে না বলিলেও স্পষ্টভাবে তাহা তিনি অস্বীকারও করেন নাই ; সুতরাং বুঝিতে হইবে—পূর্বসংস্কার তাঁহার অস্বীকৃত নহে। তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে তিনি যে বলিয়াছেন—অবীভূত চিত্তে গৃহীত দৃশ্যবস্তুর আকারই সংস্কার, তাহা সমীচীন হয় না। ইহা প্রথম সংস্কার নহে।

আবার যদি বলা যায়—যে পূর্বসংস্কারবশতঃ কাম-ক্রোধাদির উদয় হয়, ইহা সেই সংস্কার নহে ; ইহা হইতেছে কাস্তাদিবিষয়-সম্বন্ধীয় সংস্কার। তাহা হইলেও বক্তব্য এই যে—যে সংস্কারবশতঃ কাস্তাদি-বিষয়ে কাম-ক্রোধাদির উদয় হয়, তাহা যদি কাস্তাদি-বিষয়ক সংস্কার না হয়, তাহা হইলে কাস্তাদিবিষয়ের দর্শনাদিতেও কাম-ক্রোধাদির উদয় হইতে পারে না। যে সংস্কার কাস্তাদি-বিষয়ে

শ্রীতিময়, বা অমুকুল, সেই সংস্কারের ফলেই কাস্তাদি-বিষয়ে কামরূপ তাপক ভাবের উদয় হইতে পারে ; যে সংস্কার কাস্তাদি-বিষয়ের প্রতিকূল, সেই সংস্কারের ফলেই কাস্তাদিবিষয়ে ক্রোধের উজ্জেক হইতে পারে। সুতরাং কাস্তাদি-বিষয়ের দর্শনাদিতে যে সংস্কার জন্মে, তাহা নূতন কোনও সংস্কার নহে, তাহা হইতেছে পূর্বসংস্কারেরই উদ্ভূত বা উদ্ভূসিত অবস্থা।

এইরূপে দেখা গেল—যে ভিত্তিকে অবলম্বন করিয়া সরস্বতীপাদ লৌকিকী রতির রসতাপ্রাপ্তি প্রতিপাদনের চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা শাস্ত্রসম্মতও নহে, যুক্তিসঙ্গতও নহে। তিনি যাহাকে লৌকিকী রতি মনে করিয়াছেন, তাহা বাস্তবিক লৌকিকী রতিও নহে। সুতরাং তাঁহার কথিত লৌকিকী রতির রসতাপত্তিও স্বীকৃত হইতে পারে না। লৌকিকী রতির রসতাপ্রাপ্তির যোগ্যতা নাই। সুতরাং শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীকে মধ্যপন্থাবলম্বী বলাও সঙ্গত হয়না।

সরস্বতীপাদ তাঁহার ভক্তিরসায়নে যে প্রণালীতে লৌকিকী রতির রসতাপত্তি প্রদর্শনের প্রয়াস পাউয়াছেন, সেই প্রণালীর অনুসরণেই তিনি জীবতত্ত্ব প্রাকৃত-দেবতাদি-বিষয়েও গোণ রসতাপত্তির কথা বলিয়াছেন ; কিন্তু উল্লিখিত যুক্তিবশতঃ তাহাও বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না।

১৭৩। ভক্তিরসতত্ত্ব। গোড়ীয় মত

পূর্বেই বলা হইয়াছে—প্রাকৃত-রসকোবিদগণ লৌকিকী রতিরই রসতাপত্তি স্বীকার করেন, ভক্তির বা ভগবদ্বিষয়া রতির রসতাপত্তি স্বীকার করেন না। আবার, অপ্রাকৃত-রসকোবিদ গোড়ীয় আচাৰ্যগণ লৌকিকী রতির রসতত্ত্ব স্বীকার করেন না ; তাঁহারা ভক্তিরই রসতত্ত্ব স্বীকার করেন। শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতী ভক্তির রসতত্ত্ব যেমন স্বীকার করিয়াছেন, তেমনি আবার লৌকিকী রতির রসতত্ত্বও স্বীকার করিয়াছেন ; কিন্তু যে প্রণালীতে তিনি লৌকিকী রতির রসতত্ত্ব প্রতিপাদনের চেষ্টা করিয়াছেন, তাহা যে বিচারসহ নহে, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।

শ্রীপাদ বোপদেব তাঁহার মুক্তাফল-নামক গ্রন্থে বলিয়াছেন—“ব্যাসাদিভির্বির্ণিতস্য বিষ্ণোর্বিষ্ণু-ভক্তানাং বা চরিত্রস্য নবরসাত্মকস্য শ্রবণাদিনা জনিতশ্চমৎকারো ভক্তিরসঃ ॥১১।২—ব্যাস-প্রভৃতিদ্বারা বির্ণিত বিষ্ণুর বা বিষ্ণুভক্তগণের নব-রসাত্মক (হাস, শৃঙ্গার, করুণ, রোজ, ভয়ানক, বীভৎস, শাস্ত, অদ্ভুত ও বীর—এই নবরসাত্মক) চরিত্র (চরিত-কথা) শ্রবণাদিদ্বারা (শ্রবণ, কীর্তন, অভিনয়াদিতে দর্শনাদিদ্বারা) চমৎকার ভক্তিরস জন্মে।”

এ-স্থলে বোপদেব পরিষ্কার ভাবেই “ভক্তিরস”-শব্দটির উল্লেখ করিয়াছেন। ভগবানের লীলা এবং সেই লীলায় ভগবৎ-পার্শ্বদ ভক্তগণের আচরণাদির কথা শ্রবণ করিলে, কিংবা অভিনয়াদিতে শুৎসমস্তের দর্শন করিলে, যোগ্য সামাজিকের চিত্তে যে ভক্তিরসের আবির্ভাব হয়, তাহাও তিনি বলিয়া গিয়াছেন।

“মুক্তাফল” হইতেছে শ্রীমদ্ভাগবতের একটি প্রকরণ-গ্রন্থ ; শ্রীমদ্ভাগবতই এই প্রকরণ-

গ্রন্থের উপজীব্য। সুতরাং এই গ্রন্থে উল্লিখিত “বিক্ষোবিক্ষুভক্তানাং বা চরিত্রশ্চ”—ইত্যাদি বাক্যে বিক্ষু-শব্দে শ্রীকৃষ্ণ এবং বিক্ষুভক্ত-শব্দে শ্রীকৃষ্ণপরিকরগণই যে মুখ্যভাবে লক্ষিত হইয়াছে, তাহা সহজেই বুঝা যায়।

শ্রীপাদ হেমাদ্রি উল্লিখিত মুক্তাফল-গ্রন্থের এক টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন; তাহার নাম—কৈবল্যাদীপিকা। এই কৈবল্যাদীপিকা-টীকাতে তিনি ভক্তিরস-সম্বন্ধে অনেক আলোচনা করিয়াছেন। কৈবল্যাদীপিকায় লিখিত হইয়াছে—“সৈব পরাং প্রকর্ষরেখামাপন্ন রসঃ। যদাত্তঃ ভাবা এবাভিসম্পন্নঃ প্রয়াস্তি রসতামিতি। ভক্তিরসামুভবাচ্চ উক্তঃ। যথা তৃপ্তানুভবাৎ তপ্ত ইত্যাচ্যতে ॥ ১১১২ ॥—তাহাই (অর্থাৎ সেই ভক্তিই) পরম প্রকর্ষরেখা প্রাপ্ত হইয়া রস-নামে অভিহিত হয়। এজন্যই বলা হয়—ভাবসকল অভিসম্পন্ন হইয়া (প্রৌঢ়াবস্থা লাভ করিয়া) রসতা প্রাপ্ত হয়। যিনি তৃপ্তি অনুভব করেন, তাঁহাকে যেমন তপ্ত বলা হয়, তদ্রূপ যিনি ভক্তিরসের অনুভব করেন, তাঁহাকে বলা হয় ভক্ত।”

বোপদেব বা হেমাদ্রির পূর্ববর্তী কোনও আচার্য্য ভক্তিরসের উল্লেখ করিয়াছেন কিনা, তাহা এখন বলা যায় না। শ্রীমদ্ব্যহাঙ্গুর কৃপাপ্রাপ্ত এবং তাঁহারই নিকটে ভক্তিরসাদি-বিষয়ে শিক্ষাপ্রাপ্ত গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীপাদ রূপগোস্বামী ভক্তি এবং ভক্তিরস সম্বন্ধে যেরূপ বিস্তৃত এবং বিজ্ঞানসম্মত বিবরণ দিয়াছেন, তাৎপূর্ববর্তী কোনও আচার্য্য সেইরূপ আলোচনা করিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না।

ক। ভক্তিরসের দার্শনিক ভিত্তি, পারমার্থিকতা এবং লোভনীয়তা

ঋতি পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্কে রসস্বরূপ বলিয়াছেন—“রসো বৈ সঃ।” তিনি রসরূপে পরমতম আশ্রয় এবং রসিকরূপে পরমতম আশ্বাদক। তিনি স্বরূপান্দের আশ্বাদন করেন এবং ভক্তের চিত্তস্থিত প্রেমরস-নির্ধায়াস বা ভক্তিরস-নির্ধায়াসও আশ্বাদন করেন। তাহাতেই তাঁহার রস-স্বরূপত্ব। তাঁহার ভক্তগণ তাঁহার মাধুর্য্যরসের এবং লীলারসের আশ্বাদন করিয়া পরমানন্দে পরিপ্লুত হইয়া পড়েন। রসস্বরূপ, আনন্দস্বরূপ পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবানের সঙ্গে নিত্য অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধে আবদ্ধ বলিয়া মায়াবদ্ধ সংসারী জীবগণের মধ্যেও চিরন্তন সুখবাসনা বিদ্যমান। রসস্বরূপ পরব্রহ্মের প্রাপ্তিতে, তাঁহার মাধুর্য্যের অনুভবে এবং লীলারসের অনুভবেই জীবের চিরন্তন সুখবাসনার চরমা তৃপ্তি জন্মিতে পারে, অতঃ কোনও উপায়ে তাহা সম্ভব নয়—ইহাও ঋতি বলিয়া গিয়াছেন। “রসং হ্যেবায়াং লক্ষ্যানন্দী ভবতি।” শুদ্ধাভক্তিমার্গের সাধনেই জীব উল্লিখিতরূপ আনন্দিত্ব লাভ করিয়া কৃতার্থ হইতে পারে। প্রিয়রূপে পরব্রহ্মের উপাসনাই হইতেছে শুদ্ধাভক্তির সাধন। এজন্য বৃহদারণ্যক-ঋতিও প্রিয়রূপে তাঁহার উপাসনার কথা বলিয়া গিয়াছেন। “আত্মানমেব প্রিয়মুপাসীত ইতি।” এইরূপে দেখা গেল—রসস্বরূপ এবং প্রিয়স্বরূপ পরব্রহ্ম ভগবানের মাধুর্য্যরসের এবং লীলারসের আশ্বাদন-প্রাপ্তিই হইতেছে জীবের চরমতম এবং হৃদয়তম লক্ষ্য এবং ইহাই হইতেছে পারমার্থিক দর্শন-শাস্ত্রেরও চরমতম লক্ষ্য। শ্রীমদ্ব্যহাঙ্গুর অতি সমুজ্জ্বল ভাবে সেই লক্ষ্যটিকে লোক-চিত্তের সাক্ষাতে উপস্থিত করিয়াছেন এবং সেই লক্ষ্যটিতে পৌঁছবার উপায়ের কথা শ্রীপাদ রূপ-সনাতনের

নিকটে ব্যক্ত করিয়াছেন এবং তদনুকূল শাস্ত্রাদি প্রচারের জন্তও তাঁহাদিগকে উপদেশ দিয়া গিয়াছেন এবং তাঁহাদের মধ্যে তদনুকূল শক্তিও সঞ্চারিত করিয়াছেন। তাঁহার শিক্ষার এবং উপদেশের অনুসরণেই তাঁহারা ভক্তিশাস্ত্রের শাস্ত্রাদি প্রচার করিয়াছেন। তাঁহাদের মধ্যে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীই ভক্তিসম্বন্ধে এবং ভক্তিরসসম্বন্ধে তাঁহার ভক্তিরসানুভূতিসম্বন্ধে এবং উজ্জলনীলমাণ্ডিতে পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে বিজ্ঞানসম্মত আলোচনা করিয়াছেন। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অনুগত্যে তাঁহার ভ্রাতুষ্পুত্র শ্রীপাদ জীব-গোস্বামীও উক্তগ্রন্থদ্বয়ের টীকায় ও ষট্‌সন্দর্ভে ভক্তিরস-সম্বন্ধে বিশেষরূপে আলোচনা করিয়াছেন। এজ্ঞা তাঁহাদিগকেই ভক্তিরস-প্রস্থানের মূল আচার্য্য বলা যায়। তাঁহাদের আলোচনার মূল ভিত্তি হইতেছে শ্রুতি-স্মৃতি, পারমার্থিক দর্শন এবং লক্ষ্য হইতেছে শ্রুতির বা পারমার্থিক দর্শনের চরমতম লক্ষ্য বস্তু।

বেদের একমাত্র প্রতিপাদ্য বিষয় হইতেছেন রসস্বরূপ পরব্রহ্ম। “বেদৈশ্চ সর্বৈরহমেব বেদঃ”—বাক্যে রসস্বরূপ পরব্রহ্ম নিজেই তাহা। অর্জুনের নিকটে বলিয়া গিয়াছেন। গোড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনের প্রতিপাদ্য হইতেছেন মূখ্যতঃ সেই রসস্বরূপ পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্। সেই রসস্বরূপকে পাওয়ার অধিকার যে জীবের আছে, তাহা জানাইবার জন্তই জীবতত্ত্বাদি অগাণ্ড তত্ত্বের আলোচনা; এই আলোচনা হইতেছে রসস্বরূপ-ব্রহ্মতত্ত্বের আলোচনা বা অনুঘট্টিক। চরমতম লক্ষ্য রসাস্বাদন—ভক্তিরসের আস্বাদন। গোড়ীয় আচার্য্যদের দার্শনিক আলোচনার মূলও রসস্বরূপ পরব্রহ্ম, পর্য্যবসানও রসস্বরূপ পরব্রহ্মের প্রাপ্তিতে। ভক্তিব্যতীত তাঁহাকে পাওয়া যায় না। “ভক্ত্যা মামভিজানাতি”, “ভক্ত্যা হনেকয়া গ্রাহ্যঃ”, “ভক্তিরেব এনং নয়তি, ভক্তিরেব এনং দর্শয়তি, ভক্তিবশঃ পুরুষঃ”, “যস্মৈ দেবে পরাভক্তি যথা দেবে তথা গুরোঃ। তস্মৈতে কথিতা হৃথ্যাঃ প্রকাশন্তে মহাত্মনঃ”—ইত্যাদি শ্রুতি-স্মৃতিবাক্যই তাহার প্রমাণ। এজ্ঞাই গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ ভক্তিসম্বন্ধেও বিস্তৃত আলোচনা করিয়াছেন এবং ভক্তিরসের আস্বাদনেই যে জীব পরম কৃতার্থতা লাভ করিতে পারে, শ্রুতি-স্মৃতির অনুগত্যে তাহাও দেখাইয়াছেন এজ্ঞা গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণকেই ভক্তিরস-প্রস্থানের মূল আচার্য্য বলা যায়।

গোড়ীয় আচার্য্যগণ ভক্তিরসকে যে কেবল দার্শনিক ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন, তাহাই নহে; সুদৃঢ় এবং নীরঙ্ক দার্শনিক প্রাচীরের আবরণেও সুরক্ষণের ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন।

লৌকিক-রসকোবিদগণ লৌকিকী রসি হইতে উদ্ধৃত প্রাকৃতরসকে লৌকিক দর্শনের ভিত্তিতেই, লৌকিক-জগতের মায়াবদ্ধজীবের মায়িকী মনোবৃত্তির অনুকূল ভাবেই, প্রতিষ্ঠিত করার চেষ্টা করিয়াছেন, তাঁহাদের আলোচনা পারমার্থিকতাকে বর্জন করিয়াই অগ্রসর হইয়াছে। তাঁহাদের প্রতিষ্ঠিত তথাকথিত রস—প্রাকৃত রস—কেবল মায়াবদ্ধ লোকেরই আশ্রয়। কিন্তু গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের আলোচনা পারমার্থিক দর্শনের ভিত্তিতে প্রতিষ্ঠিত; জীবের বাস্তব সুখই তাঁহাদের লক্ষ্য; প্রাকৃত জগতের প্রাকৃত-রসের আস্বাদনজনিত সুখ বাস্তব সুখ নহে; তাহা বরং বন্ধনজনক, কখনও বন্ধন-মোচক নহে। যতদিন মায়া বন্ধন থাকিবে, ততদিন পর্য্যন্ত বাস্তব সুখের সন্ধান তো পাওয়া যাইবেই না, অনুসন্ধানের মনোবৃত্তিও জাগিবে না। এজ্ঞা পরমার্থতত্ত্বদর্শী গোড়ীয় আচার্য্যগণ অপ্রাকৃত পরমার্থ-রসের

সম্বন্ধেই আলোচনা করিয়াছেন ; অপ্রাকৃত পরমার্থ-রসের অনুভবেই জীবের চিরন্তন সুখবাসনার চরমা তৃপ্তি জন্মিতে পারে, প্রাকৃত রসের আশ্বাদনে তাহা অসম্ভব তো বটেই, প্রাকৃতরসের আশ্বাদন-লালসা যে জীবকে বাস্তব রসের দিকে অগ্রসর হওয়ার রাখা হইতে বহুদূরে সরাইয়া লইয়া যায়, তাহাও তাঁহারা অঙ্গুলিনির্দেশপূর্বক দেখাইয়া গিয়াছেন। প্রাকৃত-রসের প্রতি বিতৃষ্ণা জন্মাইয়া বাস্তব সুখের প্রতি জীবের চিত্তকে উন্মুখ করার জন্য তাঁহারা প্রাকৃত রসের স্বরূপের কথাও বলিয়াছেন এবং ভক্তিরসের লোভনীয়তার কথাও বলিয়াছেন।

“নিবৃত্ততর্কৈকপণীয়মানাদ্ভাবৌষধাচ্ছেদ্রমনোহভিরামাৎ।

ক উত্তমঃশ্লোকগুণানুবাদাৎ পুমান্ বিরজ্যোত বিনাপশুয়াৎ ॥ শ্রীভা, ১০।১।৪॥

—গততৃষ্ণ মুক্ত পুরুষগণও যে ভগবানের গুণকীর্তন করিয়া থাকেন (আনন্দ অনুভব করেন বলিয়াই মুক্তগণও ভগবানের গুণকীর্তন করিয়া থাকেন), যে ভগবদ্গুণকীর্তন ভবরোগের ঔষধিত্বলা (মোক্ষ লাভের উপায় বলিয়া মুমুক্শুগণও যে ভগবানের গুণকীর্তন করিয়া থাকেন), এবং যে ভগবদ্গুণকথা কর্ণ ও মনের অত্যন্ত তৃপ্তিদায়ক (সুতরাং বিষয়িগণের পক্ষেও যাহা চিত্তাকর্ষক), পশুপ্ৰবৃত্তিত অপর কোন্ ব্যক্তি সেই ভগবদ্গুণানুবাদ হইতে বিরত থাকে ? (শ্রীল শুকদেব গোস্বামীর নিকটে মহারাজ পরীক্ষিতের উক্তি)।”

মুক্ত বা মুমুক্শু ব্যক্তিগণ প্রাকৃত রসের আশ্বাদনের জন্য লোলূপ নহেন ; প্রাকৃত রসের আশ্বাদনে তাঁহারা আনন্দও পায়েন না ; কিন্তু তাঁহারা ভগবৎকথার আশ্বাদনে আনন্দ পাইয়া থাকেন। ইহাতেই প্রাকৃত রস অপেক্ষা ভগবৎ-কথার উৎকর্ষ ও লোভনীয়ত্ব সূচিত হইতেছে। মুক্ত এবং মুমুক্শুগণ ভগবৎ-কথায় যে আনন্দ পাইয়া থাকেন, তাহা কিন্তু ভক্তিসুখ নহে ; কেননা, তাঁহারা ভক্তিকামী নহেন ; মোক্ষ-প্রাপ্তির সাধনে আনুষ্ঠানিক ভাবেই তাঁহারা সাধনভক্তির অনুশীলন করিয়া থাকেন। তাঁহাদের চিত্তে ততটুকু ভক্তিরই প্রকাশ, যতটুকু তাঁহাদের মোক্ষদানের জন্য আবশ্যক। ভক্তির বা ভক্তিরসের জন্য তাঁহাদের লালসা নাই। তথাপি তাঁহারা ভগবৎ-কথায় যে আনন্দ পায়েন, তাহা হইতেছে ভগবৎ-কথার স্বরূপগত আনন্দ। মিশ্রী খাওয়ার জন্য যাহার লালসা নাই, তিনিও মিশ্রীর মিষ্টত্ব অনুভব করিয়া থাকেন।

আর, যাহারা বিষয়ী, বিষয়গত প্রাকৃত সুখের জন্যই যাহারা লালসায়িত, তাঁহারা প্রাকৃত রসের আশ্বাদনে আনন্দ পাইয়া থাকেন। ভগবদ্বিষয়ক রসের জন্য তাঁহাদের লালসা নাই। তাঁহারাও কিন্তু ভগবৎ-কথায় আনন্দ পাইয়া থাকেন। ইহাও ভগবৎ-কথার স্বরূপগত ধর্মের পরিচায়ক। প্রাকৃত রসের স্বরূপগত আনন্দ নাই।

এই আলোচনা হইতে প্রাকৃত রস অপেক্ষা ভগবৎ-কথার পরমোৎকর্ষ এবং পরম-লোভনীয়ত্বের কথা জানা গেল।

আনন্দস্বরূপ রসস্বরূপ ভগবান্ এবং তাঁহার চরিত-কথা—উভয়েই স্বরূপগত-আনন্দ আছে।

একজ্ঞ ভগবৎ-কাহিনী যে-সমস্ত গ্রন্থে বিদ্যমান, সে-সমস্ত গ্রন্থকে রসগ্রন্থ বলা হয় এবং একজ্ঞই প্রাকৃত রসবিদগণও রামায়ণ-মহাভারত-পুরাণাদিকে রসশাস্ত্র বলিয়া থাকেন। এই সমস্ত গ্রন্থে ভগবৎ-সংস্কায় রসের কথা বিবৃত হইয়াছে বলিয়াই তাঁহারা রসশাস্ত্র বলিয়া অভিহিত। তাহাদের মধ্যে আবার শ্রীমদ্-ভাগবতকে কেবল রস শাস্ত্র নয়, পরন্তু “রস” বলা হয়।

নিগমকল্পতরোগলিতং ফলং শুকমুখাদমৃতদ্রবসংযুতম্।

পিবত ভাগবতং রসমালয়ং মুহুরহো রসিকা ভূবি ভাবুকাঃ ॥ শ্রীভা, ১।১।২৥”

—এই শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন :—“ইদানীন্তু ন কেবলং সর্বশাস্ত্রেভ্যঃ শ্রেষ্ঠত্বাদন্য-
শ্রবণং বিদীয়তে, অপি তু সর্বশাস্ত্রফলমিদম্, অতঃ পরমাদরেণ সেবামিত্যাহ নিগমেতি। নিগমো বেদঃ,
স এব কল্পতরুঃ সর্বপুরুষার্থোপায়ত্বাৎ, তস্মৈ ফলমিদং ভাগবতং নাম। তু তু বৈকুণ্ঠগতং নারদেনানীয়
মহ্যং দত্তং, ময়া চ শুকস্য মুখে নিহিতং, তচ্চ তন্মুখাদ্ ভূবি গলিতং শিষ্য-প্রশিষ্যাদিরূপ পল্লবপরম্পরয়া
শনৈরথগুণমেবাবতীর্ণং ন তুচ্ছনিপাতেন স্ফুটতিমিত্যর্থঃ। এতচ্চ ভবিষ্যদপি ভূতবন্নির্দিষ্টম্ অনাগতা-
খ্যানেনৈবান্য প্রবৃত্তেঃ। অতএবামৃতরূপেণ দ্রবেণ সংযুতম্। লোকে হি শুকমুখভ্রষ্টং ফলমমৃতমিব
স্বাহ ভবতীতি প্রসিদ্ধম্। অত্র শুকঃ শাস্ত্রস্য মুনিঃ। অমৃতং পরমানন্দঃ স এব দ্রবো রসঃ। রসো বৈ
সং, রসং হোবাযং লঙ্কানন্দীভবতীতি শ্রুতেঃ। অতঃ হে রসিকাঃ রসজ্ঞাঃ তত্রাপি ভাবুকাঃ হে রসবিশেষ-
ভাবনাতচতুরাঃ অহো ভূবি গলিতমিত্যলভ্যাভোক্তিঃ। ইদং ভাগবতং নাম ফলং মূলং পিবত। নমু
স্বগষ্ঠাদিকং দিষ্টায় ফলাদ্ রসঃ পীয়তে, ফলং কথমেব পাতবাম্? তত্রাহ। রসং রসরূপম্, অতঃ স্বগষ্ঠাদে
হেয়াংগস্তাভাবাৎ ফলমেব কুংসং পিবত। অত্র চ রসতাদাত্ত্বাবিবক্ষ্যা রসবহুস্তাবিবক্ষিতত্বাৎ
অন্তঃপবচনেহপি রসশব্দে মহূপঃ প্রাপ্ত্যভাবাৎ তেন বিনৈব রসং ফলমিতি সামান্যধিকরণাম্। তত্র
ফলমিত্যুক্তেঃ পানাসম্ভবো হেয়াংশপ্রাসক্তিশ্চ ভবেদिति তন্নিবৃত্তার্থঃ রসমিত্যুক্তম্। রসমিত্যুক্তেহপি
গলিতস্ত পাতুমশক্যত্বাৎ ফলমিতি দ্রষ্টবাম্। ন চ ভাগবতামৃতপানং মোক্ষেহপি তাজ্জামিত্যাহ আলয়ং
লয়ো মোক্ষম্ অভিব্যাহারঃ লয়মভিব্যাপ্য, নহীদং স্বর্গাদিসুখবন্মুক্তিরূপেক্ষাতে কিন্তু সেব্যত এব।
বক্ষ্যতি হি—আত্মারামাশ্চ মুনয়ো নির্গত্বা অপূরুক্রমে। কুব্জস্তাহৈতুকৌ ভক্তিমিচ্ছন্ত তত্ত্বগো হরিঃ ॥
ইত্যাদি।”

স্বামিপাদ এই টীকায় পূর্বোল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকের তাৎপর্য ব্যক্ত করিয়াছেন।
টীকার তাৎপর্যই শ্লোকের তাৎপর্য। টীকার তাৎপর্য এই :—

“কেবল সর্বশাস্ত্র হইতে শ্রেষ্ঠ বলিয়াই যে শ্রীমদ্ভাগবত-শ্রবণের বিধান, তাহা নহে; ইহা
হইতেছে সমস্ত শাস্ত্রের ফল; একজ্ঞ ইহা যে পরমাদরে সেব্য, তাহা দেখাইবার নিমিত্তই এই শ্লোকটী
বলা হইয়াছে। শ্রীমদ্ভাগবত হইতেছে নিগম-কল্পতরুর ফল। নিগম অর্থ বেদ। কল্পতরু যেমন
সর্বাভীষ্ট-প্রদ, বেদও তদ্রূপ জীবের সর্বাভীষ্ট-প্রদ। কর্মিগণ চাহেন ইহকালের সুখ-স্বাচ্ছন্দ্য এবং
পরকালের স্বর্গাদি-লোকের সুখ; বেদের কর্মকাণ্ডের অনুসরণে তৎসমস্ত পাওয়া যাইতে পারে।

যোগী চাহেন পরমাত্মার সহিত মিলন, জ্ঞানী চাহেন সামুজ্য মুক্তি, ভক্ত চাহেন ভগবৎ-সেবা, শুদ্ধভক্ত চাহেন রসিক-শেখর ব্রজেন্দ্র-নন্দনের প্রেম-সেবা। বেদের জ্ঞানকাণ্ডের অনুসরণে এই সমস্তই পাওয়া যাইতে পারে। এজন্ম বেদ হইতেছে সকল লোকের সকল রকম অভীষ্ট-প্রদ। এজন্ম বেদকে কল্পতরু বলা হইয়াছে। এতাদৃশ নিগম-কল্পতরুর ফল হইতেছে শ্রীমদ্ভাগবত। এই নিগম-কল্পতরুর বহু শাখা-প্রশাখা—বৈকুণ্ঠ পর্য্যন্ত বিস্তৃত। শাখার অগ্রভাগেই ফল থাকে। সর্বোচ্চ শাখার—যাহা বৈকুণ্ঠে অবস্থিত, তাহার—অগ্রভাগেই শ্রীমদ্ভাগবতরূপ ফল অবস্থিত ছিল। নারদ তাহা আনিয়া বাসদেবকে দিয়াছেন (বৈকুণ্ঠেশ্বর ভগবান্ চতুঃশ্লোকীকীর্ণে ব্রজার নিকটে শ্রীমদ্ভাগবত প্রকাশ করিয়াছেন; ব্রজার নিকট হইতে নারদ তাহা পাইয়াছেন এবং বাসদেবের নিকটে প্রকাশ করিয়াছেন)। বাসদেব তাহা শ্রীশুকদেবের মুখে নিহিত করিয়াছেন। শুকদেবের মুখ হইতে বিগলিত হইয়া তাহা শুকদেবের শিষ্য-প্রশিষ্যাদিরূপ পল্লব-পরম্পরায় ধীরে ধীরে অখণ্ডরূপেই এই ভুবনে অবতীর্ণ হইয়াছে—উচ্চ স্থান হইতে নিপতিত হইয়া স্ফুটিত হয় নাই, অখণ্ডই রহিয়াছে। শুকমুখ হইতে বিগলিত হওয়ায় ইহা অমৃতরূপ দ্রবের (তরল পদার্থের) সহিত সংযুক্ত হইয়াছে। জগতে এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে যে, শুকপক্ষি-মুখ হইতে ব্রষ্ট ফল অমৃতের স্থায় স্বাদু হয়। এই শ্রীমদ্ভাগবতরূপ ফল-প্রসঙ্গে শুক হইতেছে পরম-ভাগবতোত্তম রসিকচূড়ামণি শুকমুনি, আর দ্রব রস হইতেছে পরমানন্দ। ক্রটিও বলিয়াছেন—‘তিনি রসস্বরূপ; রসস্বরূপকে পাইলেই লোক আনন্দী হইতে পারে।’ (তাৎপর্য্য এই যে—ভগবৎ-কথা স্বরূপতঃ আনন্দময় হইলেও তাহা যখন রসিক ভক্তের মুখ হইতে নির্গত হয়, তখন সেই রসিক ভক্তের চিত্তস্থিত ভগবদ্ভক্তিরসের দ্বারা পরিসিদ্ধিত হইয়া তাহা অপূর্বরূপে আশ্বাদ্য হইয়া পড়ে)। শুকমুখ হইতে বিগলিত বলিয়া শ্রীমদ্ভাগবতরূপ ফল পরমানন্দরূপ দ্রবরসে পরিসিদ্ধিত এবং পরিমণ্ডিত হইয়া জগতে আবির্ভূত হইয়াছে। “গলিত ফল”-শব্দের তাৎপর্য্য হইতেছে—জগতের পক্ষে এই ফল অলভ্যই ছিল; শুকমুখ হইতে বিগলিত হওয়াতেই তাহা জগতের পক্ষে লভ্য হইয়াছে। হে রসিক ভক্তগণ! হে ভাবুক (রসবিশেষ-ভাবনাচতুর) ভক্তগণ! এই ভাগবতরূপ ফল তোমরা মূলমূল্য পান কর (পিবত)। প্রশ্ন হইতে পারে—ফল কিরূপে পানীয় হইতে পারে? ফলের মধ্যে বাকল থাকে, আঠি থাকে, আঁশ থাকে। এ-সমস্তের সহিত ফল তো পান করা যায় না? বাকল, আঠি, আঁশ ত্যাগ করিয়া ফলের রসই পান করা যায়। ইহার উত্তরে বলা হইয়াছে—এই শ্রীমদ্ভাগবত অষ্টি-বকলাদি-বিশিষ্ট ফল নহে, ইহাতে অষ্টি-বকলাদি পরিবর্জনীয় হেয়াংশ নাই, ইহা কেবলই রস—রসবিশিষ্ট নহে, রস। জগতে যে সমস্ত স্বাদু ফল দৃষ্ট হয়, সে-সমস্ত হইতেছে রসবিশিষ্ট-অষ্টিবকলাদি হেয়াংশের সহিত সংযুক্ত-রসবিশিষ্ট; কিন্তু এই অপূর্ব ফলে অষ্টিবকলাদি হেয়াংশ নাই, ইহা কেবলই রস। হে রসিক! হে ভাবুক! মোক্ষ পর্য্যন্ত (আলয়ং) ইহা পান কর। স্বর্গাদি-সুখের স্থায় ইহা মুক্তগণকর্তৃক উপেক্ষণীয় নহে; মুক্তগণও ইহা পান করেন। ‘আত্মরামাশ্চ মুনয়ঃ’-ইত্যাদি শ্লোকই তাহার প্রমাণ।”

শ্রীমদভাগবত যে কেবলই রস, তাহাই এই ভাগবত-শ্লোক হইতে জানা গেল। ইহা পরমোৎকর্ষময়, পরম-লোভনীয়; এজ্ঞা অজ্ঞ প্রাকৃত সুখের কথা দূরে, স্বর্গাদি-লোকের সুখকেও যাহারা উপেক্ষা করেন, সেই মুক্তপুরুষগণও পরম আদরের সহিত এই রস পান করিয়া থাকেন।

প্রাকৃত রসের আশ্বাদনজনিত আনন্দ অপেক্ষা ভক্তিরসের আশ্বাদনজনিত আনন্দ যে পরমোৎকর্ষময় এবং পরম লোভনীয়, তাহা পূর্বেও (৭।১৫৭ খ অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে। প্রাকৃত-রসের আনন্দ হইতেছে ব্রহ্মাশ্বাদ-সহোদর—ব্রহ্মাশ্বাদের তুল্য, ব্রহ্মানন্দও নহে; কিন্তু ভক্তির আনন্দ ব্রহ্মানন্দ-তুল্যকারী।

খ। ভক্তিরসের আশ্বাদক বা সামাজিক

প্রাকৃত রসকোবিদগণ বলেন—যাহারা সবাসন, অর্থাৎ কাব্যে বর্ণিত রসের অনুকূল রত্নির সম্বন্ধে পূর্বসংস্কার যাহাদের আছে, তাহাদের চিত্ত যদি রজস্তমোবজিত সবুগবিশিষ্ট হয়, তাহা হইলে তাহারা প্রাকৃত কাব্যের রস আশ্বাদন করিতে পারেন (৭।১৫৮ ক-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। প্রাকৃত রসবিদগণ রজস্তমোহীন সম্বন্ধে শুদ্ধসব বা “বিশুদ্ধ সব” বলিতে পারেন; কিন্তু বস্তুবিচারে তাহা বিশুদ্ধ নহে। কেননা, একমাত্র চিদ্বস্তুই হইতেছে প্রকৃতপক্ষে শুদ্ধ বস্তু; চিদ্বিরোধী জড়বস্তুমাত্রই অশুদ্ধ। মায়া জড়বস্তু বলিয়া স্বরূপতঃ অশুদ্ধ; মায়িক গুণত্রয়—সব, রজঃ ও তমঃ—ইহাদের প্রত্যেকেই মায়িক বা জড় বলিয়া স্বরূপতঃ অশুদ্ধ; সুতরাং রজস্তমোহীন সবও বস্তুবিচারে অশুদ্ধ। রজস্তমোহীন সম্বন্ধে কেবল আপেক্ষিক ভাবেই শুদ্ধ বলা যায়—রজঃ ও তমঃ অপেক্ষা শুদ্ধ। রজঃ এবং তমঃ চিন্তা-বিক্ষেপ এবং অজ্ঞান জন্মায়; সব তাহা জন্মায় না। সব স্বচ্ছ, রজস্তমঃ স্বচ্ছ নহে। এই দিক্‌দিয়া রজস্তমঃ অপেক্ষা সর্বের উৎকর্ষ। রজস্তমঃ হীনকার্য্যে প্রবৃত্তি জন্মায়, সব তাহা জন্মায় না। এ-সমস্ত কারণে রজস্তমঃ অপেক্ষা সর্বের উৎকর্ষ আছে বলিয়া সম্বন্ধে, কেবল আপেক্ষিক ভাবে, শুদ্ধ বলা যায়; বস্তুতঃ তাহা শুদ্ধ নহে। রজস্তমোহীন সব যে বাস্তবিক অশুদ্ধ, তাহার প্রমাণ এই যে—তাদৃশ সবাদ্বিত চিত্ত কেবল প্রাকৃত—গুণময়, সুতরাং বাস্তবিক অশুদ্ধ—রসেরই আশ্বাদন পাইতে পারে, চিন্ময়—সুতরাং বিশুদ্ধ—ভক্তিরসের আশ্বাদন পাইতে পারে না।

অপ্রাকৃত-রসকোবিদগণের মতে যাহার চিত্তে শুদ্ধ বা বিশুদ্ধ সর্বের আবির্ভাব হইয়াছে, তিনিই ভক্তিরসের আশ্বাদক হইতে পারেন। তাহাদের কথিত বিশুদ্ধসব কিন্তু রজস্তমোহীন মায়িক সব নহে। এই বিশুদ্ধ সব হইতেছে স্বরূপশক্তির বৃত্তি—সুতরাং চিত্রপ। “শুদ্ধসব্ধং নাম বা ভগবতঃ সর্বপ্রকাশিকা স্বরূপশক্তেঃ সংবিদাখ্যা বৃত্তিঃ। ন তু মায়াবৃত্তিঃ বিশেষঃ ॥ ভ, র, সি, ১।২।১-শ্লোকটীকায় শ্রীজীবগোস্বামী ॥” শুদ্ধাভক্তির বা নিগুণাভক্তির সাধনে মায়িক রজঃ, তমঃ এবং সব-এই গুণত্রয় অপসারিত হইলেই চিত্তে এতাদৃশ শুদ্ধসর্বের আবির্ভাব হয় এবং এই শুদ্ধসবই স্বরূপশক্তির বিলাস-বিশেষ ভক্তি নামে অভিহিত হয়।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন —

প্রাক্তম্যাদুনিকৌচাস্তি যস্য সদ্ভক্তিবাসনা ।
 এষ ভক্তিরসাস্বাদ স্তসৌব হৃদি জায়তে ॥২।১।৩॥
 ভক্তিনিবৃত্তদোষণাং প্রসমোজ্জলচেতসাম্ ।
 শ্রীভাগবতরক্তানাং রসিকাসঙ্গরঙ্গিণাম্ ॥
 জীবনীভূতগোবিন্দপাদভক্তিশুখশ্রিয়াম্ ।
 প্রেমাস্তরঙ্গভূতানি কৃত্যান্তোবাহুতিষ্ঠতাম্ ॥
 ভক্তানাং হৃদি রাজহুতী সংস্কারযুগলোজ্জ্বলা ।
 রতিরানন্দরূপৈব নীয়মানা তু রস্যতাম্ ॥
 কৃষ্ণাদিভির্বিভাবাদৈর্গতৈরনুভবান্বিতৈঃ ।
 প্রৌঢ়ানন্দচমৎকারকাষ্ঠামাপদ্যতে পরাম্ ॥২।১।৪ ॥”

অম্ববাদ ৭।১৫৮ খ. অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

শেষোক্ত শ্লোকচতুষ্টয়ে রসাস্বাদনের উপযোগী সাধন, রসাস্বাদনের সহায় এবং প্রকারের কথা বলা হইয়াছে ।

(১) রসাস্বাদনের সাধন

যদ্বারা ভক্তিরসাস্বাদনের যোগ্যতা লাভ করিতে পারা যায়, তাহাই হইতেছে রসাস্বাদনের সাধন। পূর্বোক্ত “ভক্তিনিবৃত্তদোষণাং --অনুতিষ্ঠতাম্”-বাক্যে এই সাধনের কথা বলা হইয়াছে। অর্থাৎ যে-পর্যন্ত অনর্থনিবৃত্তি না হয়, সে-পর্যন্ত সাধনভক্তির অনুষ্ঠান করিতে হইবে। সাধনভক্তির অনুষ্ঠানের ফলে অনর্থনিবৃত্তি হইয়া গেলে মায়িক গুণত্রয়ের অপগমে চিত্ত হইতে ভুক্তি-মুক্তি-বাসনাদি সম্যকরূপে দূরীভূত হইয়া গেলেই চিত্ত শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাবযোগ্যতা লাভ করিবে। চিত্তের এইরূপ অবস্থা হইলে তখন সেই চিত্তে শুদ্ধসত্ত্বের (হলাদিনী-সংবিৎ-প্রধানা স্বরূপশক্তির বৃত্তি বিশেষের) আবির্ভাব হইবে এবং শুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাব হইলেই সেই চিত্তে সর্বজ্ঞান-সম্পন্ন হইবে—শুদ্ধসত্ত্বের সহিত তাদাত্ম্য লাভ করিয়া স্বপ্রকাশ শুদ্ধসত্ত্বের ন্যায় উজ্জ্বল হইয়া উঠিবে, অগ্নির সহিত তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত লৌহ যেমন অগ্নির ন্যায় উজ্জ্বল হইয়া উঠে, তদ্রূপ ।

শুদ্ধসত্ত্বের সহিত তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত চিত্ত উজ্জ্বলতা ধারণ করিলেই যে রসাস্বাদনের যোগ্যতা সম্যকরূপে লাভ হইবে, তাহা নহে। রসাস্বাদনের পক্ষে আরও কতকগুলি জিনিস আবশ্যক। প্রথমতঃ, শ্রীভাগবত-রক্ত (শ্রীভগবৎ-সম্বন্ধীয় বস্তুতে বা বিষয়ে অমুরক্ত) হইতে হইবে; অনুরক্তি হইল মনের বৃত্তি; যে পর্যন্ত ভগবৎ-সম্বন্ধীয় বস্তুতে—তঁাহার নাম-রূপ-গুণ-লীলাদির শ্রবণ-কীৰ্ত্তনাদিতে, তঁাহার সেবা-পরিচর্যাদিতে—আপনা-আপনিই মনের অমুরক্তি না জন্মিবে, সেই পর্যন্ত রসাস্বাদনের যোগ্যতা লাভ হইবে না। দ্বিতীয়তঃ, রসিকাসঙ্গ-রঙ্গিণ; যিনি হৃদয়ে ভক্তিরসের আস্বাদন করিয়া

থাকেন, তাঁহাকে বলে রসিকভক্ত। এই প রসজ্ঞ এবং রস-আশ্বাদক ভক্তের সঙ্গ-প্রভাবে যে পর্যাস্ত অপূৰ্ব আনন্দের অনুভব না হইবে এবং এই আনন্দের লোভে তাদৃশ-ভক্তসঙ্গের জন্য যে পর্যাস্ত লালসা না জন্মিবে, সে পর্যাস্ত রসাস্বাদনের যোগ্যতা লাভ হইবে না। ভগবৎ-সম্বন্ধীয় বস্তুতে পূৰ্বোক্তরূপ অমুরক্তি এবং রসিকভক্তের সঙ্গে আনন্দানুভব না হইলে ভক্তিরস আশ্বাদনে যোগ্যতা না জন্মিবার হেতু এই যে, রতির প্রাচুর্য না থাকিলে ভক্তিরসের আশ্বাদন অসম্ভব এবং রতির প্রাচুর্য না থাকিলে ভগবৎ-সম্বন্ধীয় বস্তুতে পূৰ্বোক্তরূপ অমুরক্তি এবং রসিক-ভক্ত-সঙ্গেও পূৰ্বোক্তরূপ আনন্দ জন্মিতে পারে না। চন্দ্রাদয়ে সমুদ্রের জলেই তরঙ্গ উথিত হয়, সামান্য কূপোদকে তরঙ্গ উথিত হয় না। তদ্রূপ, ভক্তহৃদয়ে রতির প্রাচুর্য থাকিলেই ভগবৎ-সম্বন্ধি বস্তুদর্শনে বা রসিক-ভক্তের সঙ্গলাভে রতি তরঙ্গায়িত হইয়া ভক্তকে আনন্দানুভব করাইতে পারে এবং তত্তদবস্তুতে অনুরক্ত করাইতে পারে। এইরূপ আনন্দানুভবের এবং অনুরক্তির অভাব রতি-প্রাচুর্যের অভাবই সূচিত করে এবং রতি-প্রাচুর্যের অভাবই রসাস্বাদন-যোগ্যতার অভাব সূচিত করে। প্রেমের অন্তরঙ্গ-সাধনের অন্তর্গত রতির প্রাচুর্য জন্মিতে পারে। তৃতীয়তঃ, যে পর্যাস্ত শ্রীগোবিন্দের পাদপদ্মে ভক্তিশুধকেই জীবনের একমাত্র সম্পত্তি বলিয়া মনে না হইবে—সুতরাং সংসারের অন্য সুখাদি বা অন্য বিষয়াদি নিতান্ত অকিঞ্চিৎকর, মলবৎ ত্যজ্য বলিয়া মনে না হইবে—সেই পর্যাস্ত রসাস্বাদনের যোগ্যতা লাভ হইবে না; কারণ, যে পর্যাস্ত ভক্তিশুধকেই জীবন-সর্বস্ব বলিয়া মনে না হইবে, সেই পর্যাস্তই রসাস্বাদনের উপযোগী রতি-প্রাচুর্যের অভাব আছে বলিয়া বুঝিতে হইবে। চতুর্থতঃ, অন্তরঙ্গ সাধনসমূহের অন্তর্গত—যে সমস্ত সাধনে প্রেমের উন্মেষ বা বিকাশ হইতে পারে,—তাঁহাদের অন্তর্গত।

প্রেমের অন্তরঙ্গ-সাধন সম্বন্ধে শ্রীবৃন্দ ভাগবতানুত্তের “তদ্বি তত্তদ্বজ্রকীড়াধ্যানগানপ্রধানয়া ভক্ত্যা সম্পদ্বতে প্রেষ্ঠ-নামসঙ্কীর্ণনোজ্জলম্। ২৫।২।৮।”—এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদসনাতন-গোস্বামী স্বয়ং লিখিয়াছেন—“তাসাং ব্রজকীড়ানাং ভগবদ্গোকুল-লীলানাং ধ্যানং চিন্তনং গানং সঙ্কীর্ণনং তে প্রধানৈ মুখো যস্তাস্তয়া ভক্ত্যা নবপ্রকারয়া প্রেম সম্পদ্বতে সুসিদ্ধতি। তত্রৈব বিশেষমেবাহ, প্রেষ্ঠস্য নিজেষ্ঠতমদেবস্ত প্রেষ্ঠানাং বা নিজপ্রিয়তমানাং ভগবন্নাং সঙ্কীর্ণনেন উজ্জলং প্রকাশমানং শুদ্ধং বা। গানেত্যাভ্যাস্য নামসঙ্কীর্ণনৈ প্রাপ্তেহপি নিজপ্রিয়তমনামসঙ্কীর্ণনস্ত প্রেমাস্তরঙ্গতরসাধনতেন পুনর্বিশেষণ নির্দেশঃ।”—এই টীকার মর্ম এই যে—যে ভক্তনাঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলার চিন্তা এবং সঙ্কীর্ণনই মুখ্যভাবে বর্তমান, সেই নববিধা ভক্তিই প্রেমের অন্তরঙ্গ-সাধন; তন্মধ্যে আবার বিশেষত্ব এই যে—স্বীয় ইষ্টতমদেবের নামকীর্ণন, অথবা ভগবন্নামসমূহের মধ্যে যে সকল নাম নিজের অত্যন্ত প্রিয়, সে সকল নামের কীর্ণনই প্রেমের অন্তরঙ্গতর সাধন।

এ-সকল সাধনে রতির প্রাচুর্য সাধিত হয়।

(২) রসাস্বাদনের সহায়

যদ্বারা রসাস্বাদনের সহায়তা হয়, যাহা রসাস্বাদনেব আনুকূল্যবিধান করে, তাহাই

রসাস্বাদনের সহায়। শ্লোকোক্ত সংস্কারযুগলই হইল রসাস্বাদনের সহায়।--“সংস্কারযুগলোজ্জ্বলা”—
কৃষ্ণরতিগী সংস্কারযুগলদ্বারা উজ্জ্বলীকৃত হয়, মধুরতর হয়, সুতরাং আস্বাদন-বৈচিত্র্য লাভ করে। সুতরাং
ঐ সংস্কারযুগলই হইল ভক্তিরস-আস্বাদনের সহায়। কিন্তু ঐ সংস্কার দুইটি কি? প্রাক্তনী ও
আধুনিকী ভক্তিবাসনা।

যাহা আস্বাদনের বিচিত্রতা বা চমৎকারিতা সম্পাদন করে, তাহাই আস্বাদনের সহায়। ক্ষুধা
বা ভোজনের ইচ্ছাই ভোজ্যরস-আস্বাদনের চমৎকারিতা বিধান করে; কারণ, ক্ষুধা না থাকিলে অতি
উপাদেয় বস্তুও তৃপ্তিদায়ক হয় না। আবার, ক্ষুধার তীব্রতা যত বেশী হইবে, ভোজ্যরসও ততই
রমণীয় বলিয়া মনে হইবে। ভক্তিরসটির আস্বাদনের নিমিত্ত যদি বাসনা না থাকে, তাহা হইলে তাহার
আস্বাদনে আনন্দ পাওয়া যায় না। “সবাসনানাং সত্যানাং রসস্ত্যাস্বাদনং ভবেৎ। নিবাসনাস্তু রসাস্তুঃ
কার্ত্তকুড়্যাশ্চি-সন্নিভাঃ—ধর্মদত্ত।” এজন্য ভক্তিরস-আস্বাদনের পক্ষে ভক্তিবাসনা অপরিহার্য্য; এই
ভক্তি-বাসনা যতই গাঢ় হইবে, আস্বাদনও ততই মধুর হইবে। আধুনিকী ভক্তি-বাসনাও আস্বাদনের
মধুরতা বিধান করিতে পারে সত্য; কিন্তু প্রাক্তনী অর্থাৎ পূর্বজন্মের সঞ্চিত ভক্তিবাসনা যদি থাকে,
তাহা হইলে বাসনার গাঢ়তা ও তীব্রতা বশতঃ আস্বাদনেরও অপূর্ণ চমৎকারিতা জন্মিয়া থাকে।
এজন্যই ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে প্রাক্তনী ও আধুনিকী-উভয়বিধ ভক্তিবাসনাকেই ভক্তিরস-আস্বাদনের
সহায় বলা হইয়াছে। “প্রাক্তন্যাধুনিকী চাস্তি যস্তা সদ্ভক্তিবাসনা। এষ ভক্তিরসাস্বাদ স্ত্যস্তৈব হৃদি
জায়তে ॥ ২।১।৩৯” প্রাক্তনী ভক্তিবাসনা না থাকিলে যে ভক্তিরস আস্বাদনের যোগ্যতাই জন্মিবে না,
তাহা বোধহয় এই শ্লোকের অভিপ্রায় নহে। যদি আধুনিকী ভক্তিবাসনাও অত্যন্ত বলবতী হয়, অর্থাৎ
যদি কোনও বিশেষ সৌভাগ্যবশতঃ কাহারও কৃষ্ণরতি অত্যধিকরূপে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়া আধুনিকী
ভক্তিবাসনাকেই উৎকর্ষাময়ী করিয়া তোলে, তাহা হইলে বোধ হয় প্রাক্তনী ভক্তি-বাসনা না থাকিলেও
রসাস্বাদন সম্ভব হইতে পারে, রতির আধিক্যই মূল উদ্দেশ্য; রতির আধিক্যই রসাস্বাদনের প্রধান
সহায়। উল্লিখিত ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির ১।১।৩ শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবও একথাই লিখিয়াছেন—“ইদমপি
প্রায়িকম্ তাৎপর্য্যাস্তু রতাতিশয় এব জ্ঞেয়ঃ ॥”

ভক্তিবাসনা অন্য এক ভাবেও রসাস্বাদনের আনুকূল্য করিয়া থাকে; ইহা কৃষ্ণরতিকে রূপ
বা আকার দান করিয়া থাকে। ভক্তিবাসনা হইল সেবার বাসনা। সকলের ভক্তিবাসনা বা সেবার
বাসনা সমান নহে; কেহ ভগবান্কে পরমাত্মারূপে পাইতে চাহেন; কেহ দাসরূপে, কেহ বা সখা-
আদিরূপে তাঁহার সেবা করিতে ইচ্ছা করেন; এইরূপে বিভিন্ন ভক্তের ভক্তিবাসনা বা ভক্তিসংস্কার
বিভিন্ন। শুদ্ধসব যখন সাধকের হৃদয়ে আবির্ভূত হয়, তখন একইরূপে আবির্ভূত হয়; সাধকের
বাসনা বা সংস্কারের দ্বারা আকারিত হইয়া বিভিন্ন—শাস্ত-দাস্তাদি বিভিন্ন—রতিক্রমে পরিণত হয়।
একই হৃদে যেমন ভোক্তার ইচ্ছানুসারে দধি, ক্ষীর, ছানা, মাখনাদিতে পরিণত হয়, তদ্রূপ, বিভিন্ন ভক্তের
হৃদয়ে আবির্ভূত একই শুদ্ধসব ভক্তদের বিভিন্ন ভক্তিবাসনা অনুসারে শাস্তরতি, দাস্তরতি, সখ্যরতি,

বাংসল্যরতি ও মধুর-রতিতে পরিণত হয়। অথবা, জ্বাল দেওয়া একই চিনিকে বিভিন্ন আকৃতিবিশিষ্ট ছাঁচে ঢালিলে যেমন বিভিন্ন আকারের বিভিন্ন খাদ্যদ্রব্য প্রস্তুত হয়, তদ্রূপ একই শুদ্ধস্ব বিভিন্ন সেবা-বাসনাময় চিন্তে আবিস্কৃত হইয়া শাস্ত্র-দাস্যাদি বিভিন্ন রত্নরূপে পরিণত হয়। ভক্তিবাসনাই ভক্তের চিত্তকে বৈশিষ্ট্য দান করে; বিভিন্ন বর্ণের ফটিক-পাত্রে প্রতিবিম্বিত হইয়া একই সূর্য্য যেমন বিভিন্নরূপে প্রতিভাত হয়, তদ্রূপ পাত্রে (ভক্তচিন্তের) বৈশিষ্ট্যানুসারে ভক্তচিন্তে আবিস্কৃত কৃষ্ণরতিও শাস্ত্রাদি বিশিষ্টতা প্রাপ্ত হয়। “বৈশিষ্ট্যং পাত্রবৈশিষ্ট্যাং রতিরেষোপগচ্ছতি। যথার্থঃ প্রতিবিম্বায়্য ফটিকাদিষু বস্তুষু॥ ভ, র, সি, ২।৫।৪॥” যাহা হউক, শাস্ত্র-দাস্যাদি রত্নই রসের স্থায়িতাব; সুতরাং ভক্তের ভক্তিবাসনাই শুদ্ধস্বকে স্থায়িতাবহ দান করিয়া রসাস্বাদনের আনুকূল্য বিধান করিয়া থাকে এবং রতিকে স্থায়িতাবহ দান করে বলিয়া এই আনুকূল্যকে মুখ্য আনুকূল্যই বলা যায়।

(৩) ভক্তিরসাস্বাদনের প্রকার

পূর্ব্বোক্ত শ্লোকে এই প্রকারের কথা বলা হইয়াছে—“রতিরানন্দরূপৈব...আপদাতে পরাম্॥”-বাক্যে; অর্থাৎ সংস্কার-যুগলোজ্জ্বলা অত্যাধিকা প্রাপ্তা কৃষ্ণরতি যদি ভক্তের অন্তঃস্থ-লব্ধ বিভাব-অন্তঃস্থাদি সামগ্রীর সহিত মিলিত হয়, তাহা হইলেই অপূর্ব্ব স্বাদুতা লাভ করিয়া ভক্তকে আনন্দ-চমৎকারিতা দান করিতে পারে।

ভক্তিরস আস্বাদনের প্রকারটী বলিতে যাইয়া, ভক্তি কিরূপে রসে পরিণত হয়, ভক্তিরস-যুতসিদ্ধ প্রসঙ্গক্রমে উল্লিখিত শ্লোক-সমূহে তাহা বলিয়াছেন। বাস্তবিক ইহা বুঝিতে না পারিলে আস্বাদনের প্রকারটীও বুঝা যাইবে কিনা সন্দেহ। রতিরানন্দরূপৈব-হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তি বলিয়া কৃষ্ণরতি স্বতঃই আনন্দ-স্বরূপা—স্বতঃই আস্বাদনীয়। কিন্তু স্বতঃ আস্বাদনীয় হইলেও কেবলমাত্র রতিতে আস্বাদন-চমৎকারিতা নাই; এজ্জ্ঞ কেবলমাত্র রতিকে রস বলা যায় না; কারণ, চমৎকারিতাই রসের সার; চমৎকারিতা না থাকিলে কোনও আস্বাদ্য বস্তুই রস বলিয়া পরিগণিত হইতে পারে না। “রসে সারম্ চমৎকারো যং বিনা ন রসো রসঃ।—অলঙ্কার-কৌস্তুভ ১৫।৭॥” দধি একটা আস্বাদ্য বস্তু—দধির নিজের একটা স্বাদ আছে; কিন্তু এই স্বাদে আনন্দ জন্মাঠিলেও আনন্দ-চমৎকারিতা জন্মায় না; তাই কেবল দধিকে রস বলা যায় না। দধির সঙ্গে যদি গিনি মিশ্রিত করা যায়, তাহা হইলে তাহার স্বাদাধিক্য জন্মে, তাহার সঙ্গে যদি আবার কপূর, এলাচি, ঘৃত, মধু প্রভৃতি মিশ্রিত করা যায়, তাহা হইলে অপূর্ব্ব স্বাদ ও মৌগন্ধ্যাদিবশতঃ তাহার আস্বাদনে একরূপ আনন্দ-চমৎকারিতা জন্মে; তখন তাহা রসরূপে পরিণত হইয়াছে বলা যায়। এইরূপে, অল্প অমুকুল বস্তুর সংযোগে দধি যেমন অপূর্ব্ব আস্বাদন-চমৎকারিতা ধারণ করিয়া রসরূপে পরিণত হয়, তদ্রূপ কৃষ্ণরতিও অল্প অমুকুল বস্তুর সংযোগে অপূর্ব্ব-আস্বাদন-চমৎকারিতা ধারণ করিয়া রসরূপে পরিণত হইতে পারে।

আনন্দস্বরূপা ভক্তির নিজেরই একটা স্বাদ আছে—নিজেই আনন্দ দান করিতে পারে; এবং

বিভিন্ন প্রাকৃত বস্তুতে জীব যে যে আনন্দ পায়, তাহাদের সমষ্টিভূত আনন্দ অপেক্ষাও—আনন্দস্বরূপা কৃষ্ণরতির সাফাংকারজনিত আনন্দ—জ্ঞাতিতে এবং স্বাদাধিক্যে—কোটি কোটি গুণে শ্রেষ্ঠ ; তথাপি এই একমাত্র কৃষ্ণরতিকে ভক্তিশাস্ত্র রস বলে না ; কারণ, ইহাতে ইহার জ্ঞাতি ও স্বাদ-বৈশিষ্ট্যের অনুরূপ আশ্বাদন-চমৎকারিতা নাই । কিন্তু ইহার সহিত যদি বিভাব, অনুভাব, সাস্বিক ও ব্যভিচারী ভাবের মিলন হয়, তাহা হইলে—চৈবল কৃষ্ণরতির আশ্বাদনে যে আনন্দ পাওয়া যায় এবং অজ্ঞাত অনেক আশ্বাদ্য বস্তুর আশ্বাদনে ভুক্ত যে আনন্দ পাউতে পারেন, তাহাদের সমষ্টিভূত আনন্দ অপেক্ষাও কোটি কোটিগুণ আনন্দ এবং অপূর্ব অনির্বচনীয় এমন এক আনন্দ-চমৎকারিতা জন্মিবে, যাহার ফলে ভক্তের অন্তরিন্দ্রিয় ও বহিরিন্দ্রিয়ের সমস্ত অন্তঃভব-শক্তি সম্পূর্ণরূপে একমাত্র ঐ অপূর্ব আনন্দে এবং অনির্বচনীয় আশ্বাদন-চমৎকারিতাতেই কেন্দ্রীভূত হইবে ; তখনই কৃষ্ণরতি রসরূপে পরিণত হইয়াছে বলা হইবে ।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—রজস্বমোহীন প্রাকৃত সমুপাধিত চিত্ত ভক্তিরসের আশ্বাদনের যোগ্য নহে । সাধনের ফলে চিত্ত হইতে মায়িক গুণত্রয়ের অপগমে চিত্তে যখন হ্লাদিদীপ্তপ্রধানা স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষ শুদ্ধস্বের বা ভক্তির আবির্ভাব হয়, তখনই লোক ভক্তিরসের আশ্বাদন-যোগ্যতা লাভ করিতে পারেন । পূর্ববর্তী ১৫৮ খ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

গ। ভক্তির রসতাপ্তি-যোগ্যতা

এ পর্য্যন্ত যাঁহা বলা হইল, তাহাতে ভক্তির এবং ভক্তিরসের মহিমার কথা এবং ভক্তিরস-আশ্বাদনের যোগ্যতার কথাই জানা গেল । কিন্তু ভক্তির বা ভগবদ্বিষয়া রতির রসরূপে পরিণতির যোগ্যতা থাকিলে তো তাহা রসরূপে পরিণত হইয়া যোগ্য সামাজিকের আশ্বাদ্য হইতে পারে । যদি সেই যোগ্যতা না থাকে, তাহা হইলে ভক্তিরসের এবং ভক্তিরস-আশ্বাদনের মহিমা-কথনের কোনও সার্থকতা থাকিতে পারে না । রসরূপে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা ভক্তির আছে কিনা ?

রসরূপে পরিণত হওয়ার যোগ্যতা যে ভক্তির আছে, শ্রীপাদ জীবগোষামীর শ্রীতিসন্দর্ভের আশ্রুগতো তাহা প্রদর্শিত হইতেছে ।

শ্রীজীবপাদ তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—“সামগ্রী তু রসতাপ্তৌ ত্রিবিধা ; স্বরূপ-যোগ্যতা পরিকরযোগ্যতা পুরুষযোগ্যতা চ । তত্র লৌকিকেইপি রসে রত্যাংগে স্থায়িনঃ স্বরূপ-যোগ্যতা, স্থায়িভাবরূপত্বাৎ সুখতাদাত্ম্যাদীকারাদেব চ । ভগবৎশ্রীতৌ তু স্থায়িভাবত্বং তদ্বিশেষ-সুখতরঙ্গার্ণবব্রহ্মসুখাদধিকতমত্বঞ্চ প্রতিপাদিতমেব । তথা তত্র কারণদয়ন্তংপরিকরাশ্চ লৌকিকত্বাদ্ বিভাবনাদিষু স্বতোহক্ষমাঃ, কিন্তু সংকবিনিবদ্ধচাতুর্য্যাদেবালৌকিকত্বমাপন্ন্য স্তত যোগ্যা ভবন্তি । অত্র তু তে স্বত এবালৌকিকাত্মত্বরূপেণ দর্শিতা দর্শনীয়শ্চ । পুরুষযোগ্যতা চ শ্রীপ্রহ্লাদাদীনামিব তাদৃশ-বাসনা । তাং বিনা চ লৌকিককাব্যেনাপি তন্নিষ্পত্তিঃ ন মন্যতে ॥—রসতাপ্তাপ্তো সামগ্রী হইতেছে তিন প্রকার—স্বরূপযোগ্যতা, পরিকরযোগ্যতা এবং পুরুষযোগ্যতা । লৌকিক রসেও স্থায়িভাবরূপত্ব

এবং সুখতাদাত্ত্বা অঙ্গীকার করিয়াই রত্যাদি স্থায়ীর স্বরূপযোগ্যতা প্রতিপন্ন হয়। ভগবৎ-প্রীতিতে স্থায়িভাবত্ব এবং তদ্রূপ (লৌকিক-প্রীতির সুখের স্থায়) অশেষ সুখতরঙ্গের সমুদ্ররূপ ব্রহ্মসুখ হইতেও অধিকতমত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে। তেমন আবার লৌকিক রতিতে কারণাদি রসপরিকর লৌকিক বলিয়া বিভাবনাদিতে স্বভাবতঃই অক্ষম; কেবল সংকবির গ্রন্থনচাতুর্য্যেই অলৌকিক প্রাপ্ত হইয়া বিভাবনাদির যোগ্য হয়। আর, ভগবৎ-প্রীতিতে কারণাদি পরিকর স্বভাবতঃই যে অলৌকিক অদ্বৈতরূপ, তাহা দেখান হইয়াছে, আরও দেখান যায়। পুরুষযোগ্যতা হইতেছে শ্রীপ্রহ্লাদাদির স্থায় বলবতী প্রীতিবাসনা; তদ্রূপ বাসনাব্যতীত লৌকিক কাব্যের দ্বারাও রসনিষ্পত্তি হয় বলিয়া মনে করা হয় না।”

স্থায়িভাবরূপা রতি বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া রসরূপে পরিণত হয়। স্থায়িভাবরূপা রতিই হইল রসতাপত্তি-বাপারে মুখ্যা, বিভাবাদি হইতেছে তাহার সহায় এবং সহায় বলিয়া পরিকর; পরিকরের সহায়তাতেই কার্য্যাসিদ্ধি হয়।

রতিতে যদি স্থায়িভাবযোগ্যতা না থাকে, তাহা হইলে বিভাবাদির যোগেও তাহা রসে পরিণত হইতে পারে না। সুতরাং রসনিষ্পত্তির জন্ত, রতির পক্ষে স্থায়িভাবযোগ্যতা অপরিহার্য্য। রতির এই স্থায়িভাবযোগ্যতাকেই স্বরূপযোগ্যতা বলা হইয়াছে।

রতির স্থায়িভাবযোগ্যতা (বা স্বরূপযোগ্যতা) থাকিলেও বিভাবাদিরূপ পরিকরবর্গের যদি স্থায়িভাবের পুষ্টিবিধানের যোগ্যতা না থাকে, তাহা হইলেও তাহাদের যোগে স্থায়িভাব রসে পরিণত হইতে পারে না। বিভাবাদিরূপ পরিকরদের এতাদৃশী যোগ্যতাকেই পরিকর-যোগ্যতা বলা হইয়াছে।

রতির স্বরূপযোগ্যতা (স্থায়িভাবযোগ্যতা) এবং বিভাবাদি-পরিকরদের রতির পুষ্টিকারিণী যোগ্যতা থাকিলে তাহাদের পরস্পর মিলনে রসোৎপত্তি হইতে পারে। কিন্তু যে-রতি রসে পরিণত হয়, তাহার আশ্রয়েরও যোগ্যতা থাকা আবশ্যক, তাহার চিত্তও রতির আবির্ভাবের যোগ্য হওয়া দরকার। ইহাকেই পুরুষ-যোগ্যতা বলা হইয়াছে।

এসমস্ত হইল সাধারণ কথা; প্রাকৃত-রসকোবিদগণ প্রাকৃতরস-সম্বন্ধেও উল্লিখিত যোগ্যতাত্রয়ের আবশ্যকতা স্বীকার করেন। তাহারাই হইল রতির রসত্বপ্রাপ্তিবিষয়ে সামগ্রী।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে, ভক্তিরস-বিষয়ে ভক্তির বা কৃষ্ণরতির এবং বিভাবাদির তাদৃশী যোগ্যতা আছে কিনা; যদি থাকে, তাহা হইলেই ভক্তির রসতাপত্তি উপপন্ন হইতে পারে; নচেৎ তাহা হইবে না। ভক্তিরস-বিষয়েও যে উল্লিখিত সামগ্রীত্রয়ের সদ্ভাব আছে, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) ভক্তির স্থায়িভাবত্ব

ভক্তির বা ভগবদ্বিষয়া রতির যে স্বরূপযোগ্যতা, বা স্থায়িভাবযোগ্যতা আছে, প্রথমে তাহাই প্রদর্শিত হইতেছে।

স্থায়িত্বের লক্ষণ

স্থায়িত্বের লক্ষণ কি ? সাহিত্যদর্পণ বলেন,

“অবিরুদ্ধা বিরুদ্ধা বা যং তিরোধাতুমক্ষমাঃ ।

আত্মদাহুরকন্দোহসৌ ভাবঃ স্থায়ীতি সঙ্গতঃ ॥

যত্বে—শক্ সূত্রবৃত্ত্যা ভাবানামশ্চেষামনুগামকঃ ।

ন তিরোধীয়তে স্থায়ী তৈরসৌ পুষাতে পরম্ ॥ ইতি ॥ ৩১৭৮ ॥

—আত্মদাহুরের মূলস্বরূপ যে ভাবকে বিরুদ্ধ বা অবিরুদ্ধ ভাবসমূহ তিরোহিত করিতে পারে না, তাহাকে স্থায়িত্ব বলে। প্রাচীনগণও বলিয়াছেন—পুষ্পসমূহের অন্তর্নিহিত সূত্রের দ্বারা যাহা অন্য ভাবসমূহকে শেষ পর্য্যন্ত অনুসরণ করে এবং অপরাপর ভাবসমূহদ্বারা যাহা তিরোহিত হয় না, বরং পরম পুষ্টি লাভ করে, তাহাকেই স্থায়ী ভাব বলে।”

প্রাকৃত রসের স্থায়িত্বসম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণের উল্লিখিত উক্তি হইতে জানা গেল—যে ভাবটী (বা চিত্তবৃত্তিটী) কাবোর শেষ পর্য্যন্ত (পুষ্পমালার সূত্রের ন্যায়) অবিচ্ছিন্ন ভাবে বর্তমান থাকে, যাহা বিরুদ্ধ বা অবিরুদ্ধ ভাবের দ্বারা তিরোহিত (লুপ্ত) হয় না, বরং বিরুদ্ধভাবের দ্বারা পুষ্টিই লাভ করিয়া থাকে এবং যাহা রসাস্বাদনের বীজস্বরূপ, -সেই ভাবটীকে বলে স্থায়ী ভাব। আত্মদাহুরকন্দ (রসাস্বাদনের বীজ) বলিয়া ইহা যে সুখতাদাত্তাপ্রাপ্ত, তাহাই জানা গেল; কেননা, স্থায়িত্বই যখন বিভাবাদির যোগে সুখপ্রাচুর্য্যময় রসে পরিণত হয়, তখন স্থায়িত্বও সুখতাদাত্তাপ্রাপ্তই হইবে।

অপ্রাকৃত-রসকোবিদ গৌড়ীয় আচার্য্যগণ স্থায়িত্বের যে লক্ষণ বাক্ত করিয়াছেন, তাহাও উল্লিখিতরূপেই। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“অবিরুদ্ধান্ বিরুদ্ধাংশ্চ ভাবান্ যো বশতাং নয়ন্ ।

সুরাজ্জৈব বিরাজেত স স্থায়ী ভাব উচ্যতে ॥

স্থায়ী ভাবোত্র স প্রোক্তঃ শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিঃ ।

মুখ্যা গোণী চ সা দ্বেধা রসজ্জৈঃ পরিকীৰ্ত্তিতা ॥

শুদ্ধসম্বিশেষাত্মা রতিমুখ্যোতি কীর্ত্তিতা ॥২৫১১-৩৥

—হাস্যপ্রভৃতি অবিরুদ্ধ এবং ক্রোধ প্রভৃতি বিরুদ্ধ ভাবসমূহকে বশীভূত করিয়া যে ভাব মহারাজের ন্যায় বিরাজ করে, তাহাকে স্থায়ী ভাব বলে। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিকেই স্থায়ী ভাব বলা হইয়াছে। মুখ্যা ও গোণী ভেদে সেই রতি দুইরকমের বলিয়া রসজ্ঞগণ বলিয়া থাকেন। মুখ্যা রতি হইতেছে শুদ্ধসম্বিশেষাত্মা (অর্থাৎ শুদ্ধস্বের বা হলাদিনী-প্রধানা স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষ এবং তজ্জন্য স্বয়ংই সুখস্বরূপ)। ৭১১৮ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

এইরূপে দেখা গেল—স্থায়ী ভাবের লক্ষণ সম্বন্ধে প্রাকৃত-রসবিদগণ যাহা বলিয়াছেন, অপ্রাকৃত-রসবিদগণও তাহাই বলিয়াছেন। উভয় মতেই অবিচ্ছিন্ন স্থায়িত্ব, সুখস্বরূপ এবং বিরুদ্ধা-

বিরুদ্ধভাবসমূহের বশীকারিত্ব হইতেছে স্থায়ী ভাবের লক্ষণ । (সাহিত্যদর্পণ অবশ্য স্পষ্টকথায় এতাদৃশ বশীকরণের কথা বলেন নাই ; কিন্তু যাহা বলিয়াছেন, তাহা বশীকরণেই পর্যাবসিত হয় । বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ভাবসমূহকর্তৃক স্থায়ীভাবের পুষ্টিবিধানই সেই সমস্ত ভাবের বশীকরণই সূচিত হইতেছে । অবিরুদ্ধ বলিতে সুদৃং এবং তটস্থ উভয়কেই বুঝায় । তটস্থ হিত বা অহিত কিছুই করে না ; বশীভূত হইলে হিত করে । সুদৃং বন্ধুস্থানীয়, অহিত করে না ; বশীভূত হইলে হিত করে । বিরুদ্ধ ভাব তো সর্বদা অহিত করার জন্যই ব্যস্ত ; কিন্তু বশীভূত হইলে তাহাও হিত সাধন করে । বিরুদ্ধ ও অবিরুদ্ধ ভাবসমূহ সম্বন্ধে যখন স্থায়ীভাবের পুষ্টিবিধানরূপ হিতসাধনের কথা বলা হইয়াছে, তখন সহজেই বুঝা যায়, তাহারা স্থায়ীভাবের বশীভূত হইয়াছে) ।

যাহা হউক, শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিতে, বা ভক্তিতে যে উল্লিখিত সমস্ত লক্ষণই বিদ্যমান, এক্ষণে তাহা প্রদর্শিত হইতেছে ।

ভক্তির অবিচ্ছিন্ন স্থায়িত্ব

ভক্তের চিত্তে ভক্তির আবির্ভাব হইলে তাহার যে তিরোভাব হয় না, তাহা পূর্বেই (৫।৫২-ঘ অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে । ইহাতেই ভক্তির অবিচ্ছিন্ন স্থায়িত্ব সূচিত হইতেছে । ভক্তি হইতেছে অবিচ্ছিন্ন-স্বভাবা ।

ভক্তির সুখরূপত্ব

প্রাকৃত-রসবিদগণের কথিত স্থায়ীভাবের সুখ যে বাস্তবিক সুখ নহে, পরন্তু সঙ্গুণজাত চিত্তপ্রসাদ, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে (৭।১৭১-অনু) । অথচ স্থায়ী-ভাবের এই চিত্তপ্রসাদকেই তাঁহারা “আশ্বাদাকুরকন্দ—রসাস্বাদের বীজ” বলেন এবং এই স্থায়ীভাব যখন বিভাবাদির যোগে রসরূপে পরিণত হয়, তখন সেই রসের আশ্বাদন-জনিত আনন্দকে তাঁহারা “ব্রহ্মাস্বাদসহোদর—ব্রহ্মাস্বাদের তুল্য” বলিয়া থাকেন ।

কিন্তু ভক্তির সুখ যে ব্রহ্মানন্দতিরসারী, তাহাও পূর্বে (৭।১৭৩-ক-অনুচ্ছেদে) প্রদর্শিত হইয়াছে । হলাদিনীশক্তির বৃত্তি বলিয়া ভক্তি নিজেই সুখস্বরূপ । “রতিরানন্দরূপৈব ॥ ভ, র, সি, ২।১। ৪২” ॥, কেবল সুখের সহিত তাদৃশ্যাপ্রাপ্ত নয় ।

ভক্তির বিরুদ্ধাবিরুদ্ধভাবসমূহের বশীকারিত্ব

বাৎসল্যভক্তি-সম্বন্ধে একটা উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে ।

“কুমারস্তে মল্লীকুশুমকুমারঃ প্রিয়তমে গরিষ্ঠোহয়ং কেশী গিরিবদিতি মে বেল্লতি মনঃ ।

শিবং ভূয়াং পশ্যাম্মিতভূজমে ধ মূর্ছরমুং খলং ক্ষুদ্রন্ কুধ্যাং ব্রজমতিতরাং শালিনমহম্ ॥

অত্র বিদ্বিষৌ বীরভয়ানকৌ বৎসলং পুষ্কীত ॥ ভ, র, সি, ৪।৫।৫৩ ॥

—(নন্দমহারাজ গশোদামাতাকে বলিলেন) প্রিয়তমে ! তোমার পুত্র মল্লীকুশুমের শ্যায় কোমল ! কিন্তু এই কেশীদানব পর্বতের ন্যায় গুরুতর কঠিন । এজন্য আমার মন অতিশয় কম্পিত হইতেছে ।

কল্যাণ হউক। দেখ, বলীবদ্বৈক্যন্তসদৃশ আমার এই ভূজদ্বয় উত্তোলন করিয়া আমি এই ব্রজমণ্ডলকে স্থস্থির করিতেছি।”

এ-স্থলে শক্তরূপ (অর্থাৎ বৎসলের বিরুদ্ধ) বীর ও ভয়ানক ভাবদ্বয় শ্রীনন্দের বাৎসল্য-রতির বিরুদ্ধাচরণ না করিয়া, বাৎসল্যরতিকে বিলুপ্ত না করিয়া, তাহার বশ্যতা স্বীকারপূর্ব্বক পুষ্টি-বিধান করিয়াছে। ইহাদ্বারা বাৎসল্য-রতির স্থায়িভাবত্ব প্রতিপাদিত হইল।

যাহা বিরুদ্ধ ভাবসমূহকেও বশীভূত করিতে পারে, তাহা যে অবিরুদ্ধভাবেও বশীকরণের সামর্থ্য রাখে, তাহা সহজেই বুঝা যায়।

ভক্তির রূপবহুলতা

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—প্রাকৃত-রসশাস্ত্রে এবং অপ্রাকৃত-রসশাস্ত্রেও রতির স্থায়িভাবত্ব-প্রাপ্তির পক্ষে যে তিনটি লক্ষণের কথা বলা হইয়াছে, কৃষ্ণবিষয়া রতিতে বা ভক্তিতে সেই তিনটি লক্ষণের প্রত্যেকটিই বিদ্যমান আছে। সুতরাং ভক্তির স্থায়িভাবত্ব-সম্বন্ধে কোনও সন্দেহেরই অবকাশ নাই।

প্রাকৃত-রসবিদগণ স্থায়িভাবের আর একটি লক্ষণের কথাও বলিয়াছেন—রূপবহুলতা। লোচনটীকাকার শ্রীপাদ অভিনব গুপ্ত বলেন—

“বহুনাং চিত্তবৃত্তিরূপাণাং ভাবানাং মধ্যে যন্ত বহুলাং রূপং যথোপলভ্যতে স স্থায়ী ভাবঃ। স চ রসো রসীকরণযোগ্যঃ ॥—ভাব হইতেছে চিত্তের বৃত্তিবিশেষ ; চিত্তবৃত্তিরূপ ভাব বহু থাকিতে পারে ; এতাদৃশ বহু ভাবের মধ্যে যে ভাবের বহুলরূপ উপলব্ধ হয়, তাহাই স্থায়িভাব। রসীকরণ-যোগ্যতা আছে বলিয়া তাহাকেও রস বলা হয়।”

ভক্তিরসকোবিদগণও ইহা স্বীকার করেন। ইহার সমর্থনে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে শ্রীবিষ্ণুধর্মোত্তরের নিম্নলিখিত শ্লোকটি উদ্ধৃত হইয়াছে।

“রসানাং সমবেতানাং যন্ত রূপং ভবেদ্ বহু।

স মন্তব্যো রসঃ স্থায়ী শেযাঃ সঞ্চারিণো মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৮:৩৫॥

—সমবেত রসসমূহের মধ্যে যাহার রূপ বহু হয়, তাহাকে স্থায়ী রস (ভাব) বলে ; অন্য রসগুলিকে সঞ্চারী বলা হয়।”

বিষ্ণুধর্মোত্তর-বচনের উদ্ধৃতি হইতেই বুঝা যায়—গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ ভক্তির রূপবাহুল্য স্বীকার করিয়াছেন। বস্তুতঃ ভক্তির যে রূপবাহুল্য আছে, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

একই কৃষ্ণবিষয়া রতি বা ভক্তি যে ভক্তভেদে শাস্তাদি পাঁচটি মুখ্যারতিরূপে অভিযুক্ত হয়, তাহাতেই ভক্তির রূপবাহুল্য প্রমাণিত হইতেছে। একই কৃষ্ণবিষয়া রতি সুবল-মধুমঙ্গলাদিতে সখ্যরতি, নন্দ-যশোদাদিতে বাৎসল্যরতি এবং ব্রজমুন্দরীগণে কাস্তা-রতির রূপ ধারণ করিয়া থাকে। হাসাদি সাতটি গোণী রতিও ভক্তির রূপবাহুল্যের পরিচায়ক।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে (১১০-অনুচ্ছেদে) শ্রীমদভাগবতের নিম্নলিখিত শ্লোকটীর উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন, শ্রীধরস্বামিপাদ এই শ্লোকের টীকায় শাস্তাদি পাঁচটী পৃথক্ পৃথক্ রতি দেখাইয়াছেন ।

“মল্লানামাশনির্নাং নরবরঃ শ্রীনাং স্বরো মূর্তিমান্ ।

গোপানাং স্বজনোহসতাং ক্ষিতিবৃদ্ধাং শাস্তা স্বপিত্রোঃ শিশুঃ ।

মৃত্যুভোজপতের্নিরাড়বিহ্বাং তৎসং পরং যোগিনাং

বৃক্ষীগাং পরদেবতেতি বিদিতো রক্ষং গতঃ সাগ্রজঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৩।১৭॥

—(অক্রুরের সঙ্গে মথুরায় যাওয়ার পরে শ্রীকৃষ্ণ যখন অগ্রজ বলদেবের সহিত কংস-রঙ্গস্থলে উপনীত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহার দর্শনে বিভিন্ন লোকের চিত্তে যে বিভিন্ন ভাবের উদয় হইয়াছিল, তাহার বর্ণনা করিয়া শ্রীশুকদেব-গোস্বামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছেন) ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ অগ্রজের সহিত রঙ্গস্থলে গমন করিলে সে-স্থলে তিনি মল্লগণের অশনি (বজ্র), নরদিগের নরবর, শ্রীলোকদিগের মূর্তিমান্ কন্দর্প, গোপদিগের স্বজন, অসং নরপতিগণের শাসনকর্তা, স্বীয় পিতামাতার শিশু, ভোজপতি কংসের সাক্ষাৎ মৃত্যু, অবিদ্বজ্জন-গণের বিরাট, যোগীদিগের পরমতত্ত্ব এবং বৃক্ষিগণের পরম-দেবতা রূপে প্রকাশ পাইয়াছিলেন ।”

টীকায় স্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“তত্র শৃঙ্গারাদিসর্বরসকদম্বমূর্তিভগবান্ তত্তদভিপ্রায়ানুসারেণ বভৌ, ন সাকল্যে সর্বেষামিত্যাহ মল্লানামিতি । মল্লাদীনামজ্ঞানাং দৃষ্টৃণাম্ অশঙ্কাদিরূপেণ দশধা বিদিতঃ সন্ সাগ্রজো রক্ষং গত ইত্যহং । মল্লাদিবভিব্যক্তা রসাঃ ক্রমেণ শ্লোকেণ নিবধ্যন্তে । রৌদ্রোহদ্রুতশ্চ শৃঙ্গারো হাস্যং বীরো দয়া তথা । ভয়ানকশ্চ বীভৎসঃ শাস্তঃ সপ্রেমভক্তিকঃ ॥ অবিহ্বাং বিরাট্ বিকলঃ অপধ্যাপ্তো রাজত ইতি তথা । অনেন বীভৎসঃ উক্তঃ বিকলত্বঞ্চ বজ্রসার-সর্বাঙ্গাবিত্যাদিনা বক্ষ্যতে ॥”

তাৎপর্য্য। ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন শৃঙ্গারাদি-সর্বরসকদম্বমূর্তি ; সকলের নিকটেই যে সমস্তরসের সাকল্যে অভিব্যক্তি হইয়াছে, তাহা নহে, দর্শনকারীদের অভিপ্রায়ানুসারে ভিন্ন ভিন্ন দর্শকের নিকটে ভিন্ন ভিন্ন রসের অভিব্যক্তি হইয়াছে । মল্ল, অজ্ঞ-প্রভৃতি দশ রকম দর্শকের নিকটে দশ রকম রস অভিব্যক্ত হইয়াছে । সেই দশ রকম রস হইতেছে—রৌদ্র, অদ্রুত, শৃঙ্গার, হাস্য (সখা), বীর, দয়া, ভয়ানক, বীভৎস, শাস্ত এবং সপ্রেমভক্তিক । অবিদ্বান্দিগের বীভৎস রস ।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী শ্রীতিসন্দর্ভের ১০০-অনুচ্ছেদে লিখিয়াছেন—“এই শ্লোকে প্রতিকূল-জ্ঞান (শত্রুবুদ্ধিসম্পন্ন), মূঢ় ও বিদ্বান্-এই ত্রিবিধ ব্যক্তির কথা বলা হইয়াছে । তদ্ব্যতীত নিরুপাধি-প্রেমাস্পদ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বিরোধ-প্রকাশ-কথায় মল্লগণ, কংসপক্ষীয় অসং-রাজগণ ও স্বয়ং কংস প্রতিকূল-জ্ঞান । ‘অবিদ্বানের পক্ষে বিরাট্’-পৃথক্ভাবে এইরূপ উল্লেখ করায়, যাহারা (সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ শ্রীকৃষ্ণকে) বিরাট্ জ্ঞান করে, তাহারা মূঢ় । আর, পারিশেষ্য প্রমাণে অর্থাৎ এ-স্থলে

ত্রিবিধ জনের কথা বলা হইয়াছিল, তন্মধ্যে দুই প্রকার লোকের কথা বলা হওয়ায় বাকী যাঁহারা রহিলেন, তাঁহারা বিদ্বান্। এ-স্থলে বিরাট্ বলিতে বিরাটের (স্থূল-পঞ্চভূতের) অংশ ভৌতিক দেহ—সাধারণ নরবালক বৃত্তিতে হইবে। শ্রীকৃষ্ণ তাহাদের (অবিদ্বজ্জনগণের) মূঢ়তা, ভগবদ্-যাচ্ঞায় শ্রদ্ধাহীন যান্ত্রিক বিপ্রগণের সদৃশ। ইহাদের কেহ কেহ ভগবদবজ্ঞাতা—দেষ্ঠা নহে, প্রীতিমানও নহে। উক্ত মূঢ়গণের শ্রীকৃষ্ণে ভৌতিকত্ব (পাঞ্চভৌতিক দেহধারী সাধারণ মানব)-স্বৃষ্টিতে ভক্তগণের ঘৃণা জন্মে; এজন্ত শ্রীভগবান্ বীভৎস-রসও পোষণ করেন। (ঘৃণাবন্ত অবলম্বন করিয়াই বীভৎস রস নিষ্পন্ন হয়। শ্রীভগবানে কখনও কাহারও তাদৃশ প্রতীতি হয় না; তবে তাঁহাকে যাহারা পাঞ্চ-ভৌতিক দেহধারী মনে করে, তাহাদের স্বৃষ্টির প্রতি ভক্তগণের ঘৃণার উদ্রেক হয়। ঘৃণাবৃষ্টির উদয়ে বীভৎসরস নিষ্পন্ন হয়। উক্তরূপে ভগবৎ-সম্বন্ধে মূঢ়গণের স্বৃষ্টির প্রতি ভক্তগণের ঘৃণার উদ্রেক হওয়ায় তিনি বীভৎস-রসও পোষণ করেন—বলা হইয়াছে। তাঁহার সম্বন্ধে ঐ রসনিষ্পত্তি অসম্ভব ছিল; এইরূপে সেই অসম্ভাবনা পরিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ যে অখিল-রসামৃতমূর্তি—তাহাই প্রতিপন্ন করিতেছেন)।—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিসম্পাদিত সংস্করণের অনুবাদ।”

যাহা হউক, উল্লিখিত শ্লোকটির উল্লেখ করিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভের ১১০-অনুচ্ছেদে লিখিয়াছেন—“জীবগণের শৃঙ্গার। সমবয়স্ক গোপগণের (স্বামিপাদের টীকায়) দ্রাস্তৃশব্দদ্বারা সূচিত পরিহাসময় সখ্য যাহাতে স্থায়ী, সেই সখ্যময় প্রেয় (সখা)। সুতরাং তাঁহার (স্বামিপাদের) শ্লোকস্থিত গোপ-শব্দে শ্রীদামাদিকে বুঝাইতেছে। মাতাপিতার দয়া—যাহার অপর নাম বাৎসল্য, সেই বাৎসল্য যাহাতে স্থায়ী, তাহা বৎসল রস। যোগিগণের জ্ঞানভক্তিময় শাস্ত্র। ব্যক্তিগণের ভক্তিময় (দাস্ত্র) রস। তজ্জপ, নরগণের সামান্ত্র-প্রীতিময় রস প্রদর্শিত হইয়াছে। অদ্বুতত সমস্ত রসেরই প্রাণহেতু নরগণে অদ্বুতরসের উল্লেখ করা হইয়াছে; শাস্ত্রাদির বৈশিষ্ট্যভাবে অদ্বুতই নির্দিষ্ট হইয়াছে।—উল্লিখিত প্রীতিসন্দর্ভের অনুবাদ।”

শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে প্রসঙ্গতঃ শাস্ত্রাদি পাঁচটি মুখ্যরসের কথাই বলিয়াছেন। স্বামিপাদ কয়েকটি গোণরসেরও উল্লেখ করিয়াছেন। রৌদ্র-বীভৎসাদি গোণরসের স্থায়িভাব রৌদ্রাদি প্রীতিবিরোধী বলিয়া শ্রীজীবপাদ সেগুলির গণনা করেন নাই।

যাহা হউক, এই শ্লোক হইতেও ভগবদ্বিষয়া রতির বা ভক্তির রূপবহনতার কথা জানা গেল।

এইরূপে দেখা গেল—প্রাকৃত রসবিদগ্গণ স্থায়িভাবের যে কয়টি লক্ষণের কথা বলিয়াছেন, সেই কয়টি লক্ষণের প্রত্যেকটিই ভগবদ্বিষয়া রতিতে বা ভক্তিতে বিদ্যমান। সুতরাং ভক্তির স্থায়িভাবের অস্বীকার করার কোনও হেতুই থাকিতে পারে না।

এ পর্য্যন্ত স্থায়িভাবের স্বরূপযোগ্যতার কথা আলোচিত হইয়াছে এবং প্রদর্শিত হইয়াছে যে, স্থায়িভাবের স্বরূপযোগ্যতা আছে। এক্ষণে শ্রীজীবপাদ-কথিত পরিকর-যোগ্যতার বিষয় আলোচিত হইতেছে।

(২) পরিকর-যোগ্যতা

ভক্তির রসতাপত্তি-বিষয়ে পরিকরদের, অর্থাৎ বিভাবাদির, বা কারণসমূহের যোগ্যতা আছে কিনা, তাহাই এক্ষণে বিবেচিত হইতেছে।

বিভাবাদির যোগ্যতা হইতেছে—ভক্তিদ্বারা বিভাবিত বা পরিপুষ্ট হওয়ার যোগ্যতা এবং পরিপুষ্টির পরে ভক্তির পুষ্টিসাধনের যোগ্যতা।

বিভাব দুই রকমের—আলম্বন এবং উদ্দীপন। আলম্বন-বিভাব আবার দুই রকমের—আশ্রয়ালম্বন এবং বিষয়ালম্বন। যিনি ভক্তির বিষয়, তিনি হইতেছেন বিষয়ালম্বন-বিভাব। আর যাহার মধ্যে ভক্তি থাকে, তিনি হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন; পুরুষযোগ্যতা-প্রসঙ্গে তাঁহার সম্বন্ধে আলোচনা করা হইবে। এস্থলে কেবল বিষয়ালম্বনের কথা বিবেচিত হইতেছে।

ভগবদ্বিষয়া রতির বা ভক্তির বিষয়ালম্বন হইতেছেন ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ। তিনি আনন্দস্বরূপ, রসস্বরূপ। জীবতত্ত্ব নহেন, লৌকিক কোনও বস্তুও নহেন; তিনি স্বভাবতঃই অলৌকিক।

উদ্দীপন-বিভাব হইতেছে—বংশীস্বরাদি, ময়ূরপুচ্ছাদি, মেঘাদি। শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি বা ভূষণধ্বনি প্রভৃতিও অলৌকিক, অপ্ৰাকৃত বস্তু। তাঁহার বংশী এবং ভূষণাদিও অলৌকিক, অপ্ৰাকৃত, তাঁহা হইতে স্বরূপতঃ অভিন্ন (১।১।৭৭ অম্বু); স্মৃতাং তাহারাও তত্ত্বতঃ আনন্দস্বরূপ। বেণু নামক দুইটী বাঁশের পরস্পর সংঘর্ষে যে শব্দের উদ্ভব হয়, তাহা শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি জাগ্রত করিয়াই উদ্দীপন হয়। “পরস্পর বেণুগীতে হরয়ে চেতন ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।৪।২০৮”-এ-স্থলে মূল উদ্দীপন হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনির—যাহা স্বরূপতঃ আনন্দ; বেণু-নামক বংশদ্বয়ের সংঘর্ষজনিত ধ্বনি হইতেছে উপলক্ষ্যমাত্র—গৌণ বা ঔপচারিক উদ্দীপন। তরুণতমাল, বা মেঘাদি, বা ময়ূর-পুচ্ছাদির উদ্দীপনও তদ্রূপ। তরুণতমালাদি শ্রীকৃষ্ণস্মৃতি-উদ্দীপনের উপলক্ষ্য মাত্র।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণাদি সমস্ত বিভাবই আনন্দস্বরূপ, অলৌকিক।

তারপর অনুভাবাদি। অনুভাবাদির উদ্ভবও হয় আনন্দরূপা কৃষ্ণরতি হইতে; চিত্তে কৃষ্ণরতি না থাকিলে অনুভাবাদির উদ্ভব হইতে পারে না। আনন্দরূপা কৃষ্ণরতির সহিত তাহাদের ঘনিষ্ঠ সম্বন্ধ আছে বলিয়া স্পর্শমণিগ্ৰায়ে তাহারাও আনন্দরূপতা প্রাপ্ত হয়। শ্রীকৃষ্ণের বা শ্রীকৃষ্ণভক্তির সহিত যাহার সম্বন্ধ জন্মে, তাহাও অলৌকিকত্ব, অপ্ৰাকৃতত্ব এবং চিন্ময়ত্ব লাভ করে। ভক্তির সহিত শ্রীকৃষ্ণে নিবেদিত প্রাকৃত দ্রব্যও যে অপ্ৰাকৃতত্ব লাভ করে—যেমন মহাপ্রসাদাদি, ইহা অতি প্রসিদ্ধ এবং শাস্ত্রসম্মত।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণরতি-নগদ্বীয় বিভাবাদি রসকারণ বা রসপরিকরসমূহ হইতেছে স্বরূপতঃই অলৌকিক এবং অনৃত, অলৌকিক-শক্তিসম্পন্ন, আনন্দরূপ। এক্ষণে এই বিভাবাদি এবং কৃষ্ণরতি বা ভক্তি পরস্পরের সহিত মিলিত হইলে পরস্পরকে উচ্ছ্বসিত করিতে, পরস্পরের সুখরূপত্ব

বর্জিত করিতে, সমর্থ। জলের সহিত জল মিলিত হইলে জলের পরিমাণ যে বর্জিত হয়, তাহা সহজেই বুঝা যায়।

প্রাকৃত-রতিসম্বন্ধীয় বিভাবাদি সমস্তই লৌকিক, স্বরূপতঃ সুখ বা আনন্দ নহে। লৌকিকী রতিও প্রাকৃত বস্তু, স্বরূপতঃ আনন্দ নহে। তথাপি প্রাকৃত-রসকোবিদগণ তাহাদের বিভাবাদিত্ব যখন স্বীকার করেন, তখন অপ্রাকৃত এবং স্বরূপতঃ আনন্দরূপা ভক্তি এবং অলৌকিক এবং স্বরূপতঃ সুখরূপ বিভাবাদির পরিকর-যোগ্যতা যে তাহারা স্বীকার করিতে চাহেন না, ইহা এক অদ্বুত ব্যাপার। সংকবির গ্রন্থনচাতুর্যো, বা অমুকর্তার অভিনয়-চাতুর্য্যেই লৌকিক বিভাবাদি চমৎকারিত্ব ধারণ করে ; বস্তুবিচারে তাহাদের চমৎকারিত্ব নাই। কিন্তু পূর্বপ্রদর্শিত শ্রীকৃষ্ণাদি অলৌকিক বিভাবাদি আনন্দরূপ বলিয়া স্বতঃই তাহাদের আশ্বাদ্য এবং চমৎকারিত্ব আছে। সুতরাং তাহাদের পরিকর-যোগ্যতা সম্বন্ধে আপত্তির কোনও হেতুই থাকিতে পারে না। “তথা তত্র কারণাদয়স্তৎপরিকরাশ্চ লৌকিকত্বাদ-বিভাবনাদিষু স্বতোহক্ষমাঃ; কিন্তু সংকবিনিবদ্ধচাতুর্য্যাদেব অলৌকিকত্বমাপন্নাস্তত্র যোগ্যা ভবন্তি। অত্র তু তে স্বত এবালৌকিকাদ্ভূতরূপেণ দর্শিতা দর্শনীয়াশ্চ ॥ শ্রীতিসম্ভর্ভঃ ॥ ১১০॥”

(৩) পুরুষ-যোগ্যতা

একণে পুরুষ-যোগ্যতার বিষয় আলোচিত হইতেছে। এ-স্থলে “পুরুষ” বলিতে রতির আশ্রয়কে বা আশ্রয়ালম্বন-বিভাবকে বুঝায়। রতির আশ্রয় যিনি, তিনিই রসাস্বাদন করেন; সুতরাং এ-স্থলে “পুরুষ” বলিতে রসাস্বাদক সামাজিককেই বুঝাইতেছে। পুরুষযোগ্যতা হইতেছে—সামাজিকের রসাস্বাদন-যোগ্যতা। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“পুরুষযোগ্যতা চ শ্রীপ্রহ্লাদাদীনামিব তাদৃশবাসনা।—শ্রীপ্রহ্লাদাদির ণায় ভক্তিবাসনাই হইতেছে পুরুষযোগ্যতা।”

প্রাকৃত-রসকোবিদগণও বলেন—“ন জায়তে তদাস্বাদো বিনা রত্যাদিবাসনাম্ ॥ বাসনা চেদানীন্তনী প্রাক্তনী চ রসাস্বাদহেতুঃ ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥ ৩৮॥—রত্যাদি-বাসনাব্যতীত রসাস্বাদ জন্মেনা। আধুনিকী এবং প্রাক্তনী বাসনাই হইতেছে রসাস্বাদনের হেতু।”

প্রাকৃত রসকোবিদগণের কথিত প্রাকৃত রসসম্বন্ধিনী বাসনা হইতেছে প্রাকৃত রত্যাদি। ভক্তিরস-কোবিদগণের কথিত ভক্তিরস-সম্বন্ধিনী বাসনা হইতেছে ভক্তিবাসনা।—প্রাক্তনী এবং আধুনিকী ভক্তিবাসনা। “প্রাক্তন্যাদুণিকী চাস্তি যশ্চ। সন্তুতিবাসনা। এষ ভক্তিরসাস্বাদ স্তস্মৈব হৃদি জায়তে ॥ ভ, র, সি, ২।১৩৩॥”

প্রাকৃত-রসকোবিদগণের মতে সামাজিকের চিত্তে রজস্বমোহীন সত্ত্বের উদ্বেক হইলেই রসাস্বাদন সম্ভব। “সর্বোদ্বেকাদিখণ্ডস্বপ্রকাশানন্দচিন্ময়ঃ। বেদ্যাস্তরস্পর্শশূন্যো ব্রহ্মাস্বাদসহোদরঃ ॥ লোকোত্তরচমৎকারপ্রাণঃ কৈশিৎ প্রমাতৃভিঃ। স্বাকারবদভিন্নবেনায়মাস্বাদ্যতে রসঃ ॥ রজস্বমো-ভ্যামাস্পৃষ্টঃ মনঃ সঙ্ঘমিহোচ্যতে ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥ ৩৯॥ (পূর্ববর্তী ৭।১৭১-ক অমুচ্ছেদে অমুবাদাদি জড়ব্য)।”

প্রাকৃত-রসবিষয়ে রজস্বমোহীন প্রাকৃত বা গুণময় সত্ত্বই হইতেছে রসাস্বাদনের হেতু ; ভক্তিরসে কিন্তু প্রাকৃত সত্ত্ব রসাস্বাদনের হেতু নহে ; কেননা, প্রাকৃত-সত্ত্বগুণাধিত চিত্তও গুণময় বলিয়া তাহাতে নির্গুণ ভক্তির আবির্ভাব হইতে পারেনা,—সুতরাং ভক্তিবাসনাও থাকিতে পারে না। যথাবিহিত সাধনের অভাবে যখন মায়িক সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—এই তিনটি গুণই সম্যকরূপে তিরোহিত হয়, তখন হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তিবিশেষ শুদ্ধসত্ত্ব চিত্তে আবির্ভূত হয় এবং চিত্তের সহিত তাদাত্ম্য লাভ করে। এই শুদ্ধসত্ত্বাত্মক চিত্তেই ভক্তির আবির্ভাব হইতে পারে। শ্রীমদ্ভাগবতের নিম্নলিখিত শ্লোকই তাহার প্রমাণ।

“সত্ত্বং বিশুদ্ধং বস্তুদেবশক্তিং যদিযতে তত্র পুমান্‌পারতঃ।

সত্ত্বং চ তস্মিন্ ভগবান্ বাস্তুদেবোহধোক্ষজো মে মনসা বিধীয়তে ॥ শ্রীভা, ৪।৩।২৩।”

শ্রীজীবপাদের টীকা :—বিশুদ্ধং স্বরূপশক্তিবৃত্তিহাজ্জাড্যাংশেনাপি রহিতমিতি বিশেষণং শুদ্ধং তদেব বস্তুদেবশক্তেনোক্তম্। কুতস্তস্য সত্ত্বতা বস্তুদেবতা বা তদাহ। যদ্ যস্মাৎ তত্র তস্মিন্ পুমান্ বাস্তুদেব ইয়তে প্রকাশতে। ইত্যাদি।

টীকাভূম্যায়ী শ্লোকার্থ। স্বরূপশক্তির বৃত্তি বলিয়া যাহাতে জাড্যাংশ নাই (জড় মায়ার সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ কিছুই নাই), সুতরাং বাহ্য বিশেষরূপে শুদ্ধ, অর্থাৎ বিশুদ্ধ, তাদৃশ যে সত্ত্ব, তাহাকে বস্তুদেব বলা হয়। এই বস্তুদেবে বা বিশুদ্ধসত্ত্বে অধোক্ষজ (ইন্দ্রিয়াতীত) ভগবান্ বাস্তুদেব অনাবৃত্ত ভাবে প্রকাশ পাইয়া থাকেন।

তাৎপর্য্য হইল এই যে—বিশুদ্ধসত্ত্ব হইতেছে স্বরূপশক্তির বৃত্তি ; স্বরূপশক্তির বৃত্তি বলিয়া ইহার সহিত জড় মায়ার বা মায়িক গুণত্রয়ের স্পর্শ নাই। এতাদৃশ বিশুদ্ধসত্ত্বাধিত চিত্তেই ভক্তির আবির্ভাব হইতে পারে এবং ভক্তির আবির্ভাব হইলেই অধোক্ষজ ভগবান্ তাহাতে প্রকাশ পাবেন। “বিজ্ঞানঘন আনন্দঘনঃ সচ্চিদানন্দৈকরসে ভক্তির্যোগে তিষ্ঠতি ॥ গোপালেন্দ্ররতাপনী শ্রুতিঃ ॥ ১৮।”

এইরূপে দেখা গেল—যাঁহার চিত্ত হইতে মায়িকগুণত্রয় সম্যকরূপে দূরীভূত হইয়াছে এবং গুণত্রয়ের অপসরণের পরে যাঁহার চিত্তে স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষ বিশুদ্ধসত্ত্বের আবির্ভাব হইয়াছে, তিনিই ভক্তিরসের আস্বাদনের যোগ্য। লৌকিক-রসবিদগণ-কথিত প্রাকৃত-সত্ত্বগুণাধিত-চিত্ত ব্যক্তি ভক্তিরসের আস্বাদনের যোগ্য নহে। সুতরাং প্রাকৃত-রসকোবিদগণের সামাজিক অপেক্ষা অপ্রাকৃত ভক্তিরস-কোবিদগণের সামাজিকের যে পরমোৎকর্ষ, তাহা সহজেই বুঝা যায়। প্রাকৃত-রসের সামাজিকের রতি স্বরূপতঃ আশ্বাদ্য নহে ; সত্ত্বগুণজাত চিত্তপ্রসন্নতার সহিত যুক্ত হইয়াই তাহা কিঞ্চিৎ আশ্বাদ্য হয় ; কিন্তু ভক্তিরসের সামাজিকের ভক্তিরূপা রতি হ্লাদিনীশক্তির বৃত্তি বলিয়া স্বতঃই আনন্দরূপা—সুতরাং স্বতঃই আশ্বাদ্য।

পুরুষযোগ্যতা-সম্বন্ধে প্রাকৃত-রসকোবিদগণের স্থায় ভক্তিরস-কোবিদগণও প্রাক্তনী ও আধুনিকী বাসনার বিদ্যমানতা স্বীকার করেন। তবে তাঁহাদের মধ্যে পার্থক্য এই যে—প্রাকৃত-

রসকোবিদগণ প্রাকৃত-রত্যাদি-বাসনার কথা বলেন, যাহা বস্তুগতভাবে আশ্বাদ্য নহে ; আর ভক্তিরসকোবিদগণ ভক্তিবাসনার কথা বলেন—যাহা স্বরূপতঃই মুখস্বরূপ এবং স্বরূপতঃই আশ্বাদ্য ।

এইরূপে দেখা গেল—ভক্তিরসে পুরুষযোগ্যতা-সম্বন্ধেও আপত্তির কোনও কারণ থাকিতে পারে না ।

রতির রসতাপত্তির জন্ত স্বরূপযোগ্যতা, পরিকরযোগ্যতা, এবং পুরুষযোগ্যতা—এই তিনটি সামগ্রীর অত্যাৱশ্যকত্ব প্রাকৃত-রসকোবিদগণ যেমন স্বীকার করেন, ভক্তিরসকোবিদগণও তেমন স্বীকার করেন । পূর্বোল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—ভক্তি বা কৃষ্ণরতি-বিষয়েও উল্লিখিত সামগ্রীত্রয় বিद्यমান এবং অত্যাৱশ্যকই বিদ্যমান । সুতরাং ভক্তির রসতাপত্তি-সম্বন্ধে কোনওরূপ সন্দেহেরই অবকাশ থাকিতে পারে না ।

ঘ। প্রাচীনদের অভিমত

প্রাচীনদের মধ্যে বোপদেব এবং হেমাজি যে ভক্তির রসই স্বীকার করিয়াছেন, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে (৭।১৭৩-অম্বু) ।

শ্রীলক্ষ্মীধরও তাঁহার শ্রীভগবদ্গামকৌমুদীর তৃতীয় পরিচ্ছেদে ভক্তিরসের উল্লেখ করিয়াছেন । তিনি প্রথমে বিষ্ণুপুরাণের একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন ।

“যন্মামকীর্তনং ভক্ত্যা বিলাপনমনুত্তমম্ ।

মৈত্রেয়াশেষপাপানাং ধাতুনামিব পাবকঃ ॥

—হে মৈত্রেয় ! ভক্তির সহিত ভগবানের নামকীর্তন করিলে অশেষ পাপ সম্যক্রূপে ক্ষয় প্রাপ্ত হয় ; অগ্নি যেমন ধাতুজ্বরের সমস্ত মলিনতা দূরীভূত করে, তদ্রূপ ।”

ইহার পরে শ্রীলক্ষ্মীধর বলিয়াছেন—“অত্র চ ভক্তিশব্দেন ভগবদালম্বনো রত্যাখ্যঃ স্থায়িভাবো-
হভিধীয়তে । ন ভজনমাত্রং তস্মৈ কীর্তনশব্দেনোপায়েষূপাত্ত্বাৎ ।—এ-স্থলে, ভক্তি-শব্দে, ভগবান যাহার আলম্বন-বিষয়, তাদৃশ রতিনামক স্থায়িভাবের কথাই বলা হইয়াছে, ভজনমাত্রকে বলা হয় নাই । কেননা, ‘কীর্তন’-শব্দদ্বারাই উপায়সকলের মধ্যে তাহার কথা বলা হইয়াছে ।”

শ্রীলক্ষ্মীধর এ-স্থলে ভগবদ্বিষয়া রতির (অর্থাৎ ভক্তির) স্থায়িভাবত্বের কথা বলিয়াছেন । ভক্তি যদি স্থায়িভাব হয়, তাহা হইলে তাহার রসতাপত্তির যোগ্যতাও থাকিবে ।

শ্রীধরস্বামিপাদও পূর্বোক্ত “মল্লানামশনি”-ইত্যাদি শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোক-প্রসঙ্গে কৃষ্ণবিষয়া রতির রসতাপত্তির কথা বলিয়া গিয়াছেন । “ভক্তির বহুলতা” কথন-প্রসঙ্গে পূর্বেই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

প্রাচীন আচার্য্য সুদেব প্রভৃতিও ভক্তিরস স্বীকার করিয়াছেন । ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি হইতে তাহা জানা যায় ।

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির উক্তি :—

“শ্রীধরস্বামিভিঃ স্পষ্টময়মেবরসোত্তমঃ। রঙ্গপ্রসঙ্গে সপ্রেমভক্তিকাথাঃ প্রকীৰ্ত্তিতঃ॥

রতিস্থায়িতয়া নামকৌমুদীকৃদ্ভিরপ্যসৌ। শাস্ত্রত্নেনায়মেবাক্ষা শূদেবাদৌশ্চ বর্ণিতঃ ॥ ৩২।১॥

—কংসরঙ্গস্থলের বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীধরস্বামিপাদ স্পষ্টভাবেই এই সপ্রেমভক্তি-নামক রসকে উত্তমরস বলিয়া কীর্ত্তন করিয়াছেন। ভগবদ্গামকৌমুদীকার শ্রীলক্ষ্মীধর ইহাকে স্থায়িরতি বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। শূদেবাদি আচাৰ্য্যগণ ইহাকে শাস্ত্ররস বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন।”

১৭৮। রসের অলৌকিকত্ব

প্রাকৃত-রসাচাৰ্য্যগণ প্রাকৃত-রসকে অলৌকিক রস বলেন। অপ্রাকৃত-রসাচাৰ্য্য গোড়ীয়-বৈষ্ণবগণ অপ্রাকৃত ভক্তিরসকেই অলৌকিক বলিয়া থাকেন। কিন্তু এই উভয়ের অলৌকিকত্বের স্বরূপ বা তাৎপৰ্য্য এক রকম নহে। উভয়রূপ অলৌকিকত্বের পার্থক্য কি, তাহা বিবেচিত হইতেছে।

লৌকিকী রতি যে-রসে পরিণত হয় বলিয়া প্রাকৃত-রসকোবিদগণ বলেন, তাহাকে প্রাকৃত রস বলার হেতু এই যে—এই রসে রতি-বিভাবাদি সমস্তই হইতেছে প্রাকৃত বা মায়িক বস্তু। আর ভক্তিরসকে অপ্রাকৃত বলার হেতু এই যে—এই রসে ভগবদ্বিষয়া রতি এবং বিভাবাদি সমস্তই অপ্রাকৃত, মায়াতীত।

ক। প্রাকৃতরসের অলৌকিকত্বের স্বরূপ

প্রাকৃত-রসের অলৌকিক-বিচারে কেহ কেহ রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্বের কথাই বিচার করিয়াছেন। কোনও কোনও রসকোবিদ প্রাকৃত রসকেও অলৌকিক বলেন। এই দুইটা বিষয়ের অলৌকিকত্ব সম্বন্ধে পৃথক্ভাবে আলোচনা করা হইতেছে।

(১) রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে আলোচনা

পূর্বে (পূর্ববর্তী ১৬১-১৬৪-অঙ্কে) বলা হইয়াছে, প্রাকৃত-রসকোবিদগণের মধ্যে রসনিষ্পত্তি-সম্বন্ধে চারি রকমের মতবাদ প্রচলিত আছে—ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদ, শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদ, ভট্টনাথকের ভুক্তিবাদ এবং অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদ। এ-স্থলে এই চারিটা মতবাদের পৃথক্ পৃথক্ আলোচনা করা হইতেছে।

ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদ

এই মতে রসের উৎপত্তি হয় অনুকার্য্যে। অনুকর্তার অনুকরণ-চাতুৰ্য্যের ফলে সামাজিক অনুকার্য্য ও অনুকর্তার অভেদ-মনন করেন এবং অনুকর্তাতেই রসের উৎপত্তি বলিয়াও মনে করেন। সামাজিক অনুকর্তৃগত রসের আশ্বাদন করেন। সামাজিকে রতির অস্তিত্ব আছে বলিয়া এই মতবাদ হইতে জানা যায় না (৭১৬১-অঙ্কে)।

এ-স্থলে অলৌকিকত্ব হইতেছে এই :—

প্রথমতঃ, লৌকিক জগতে দেখা যায়, যাহার আশ্রয়স আশ্বাদনের সংস্কার বা তদ্রূপ সংস্কারজাত বাসনা নাই, তাহার পক্ষে আশ্রয়সের আশ্বাদন হয় না। কিন্তু উৎপত্তিবাদে রতিহীন অর্থাৎ রসাস্বাদনের সংস্কার বা সংস্কারজাত বাসনাহীন সামাজিকও রসাস্বাদন করিয়া থাকে। এতাদৃশ ব্যাপার লৌকিকী রীতিতে দৃষ্ট হয় না বলিয়া ইহাকে অলৌকিক বলা যায়।

দ্বিতীয়তঃ, যদি কোনও নিপুণ মৃৎশিল্পী মৃৎ্তিকাদ্বারা একটী আশ্রয়ক রচনা করেন এবং সুপক এবং সুমিষ্ট আশ্রয় আকারে তাহাতে মৃৎপিণ্ড সংযোজিত করেন, তাহা হইলে সেই আশ্রয়কে এবং আশ্রকে কোনও লোক হয়তো প্রকৃত আশ্রয়ক এবং প্রকৃত আশ্র বলিয়া মনে করিতে পারে; কিন্তু সেই লোক সেই আশ্র তাহার আয়ত্তের মধ্যে নহে বলিয়া সেই আশ্রের রস আশ্বাদন করিতে পারে না। ইহাই লৌকিকী রীতি। কিন্তু ভট্টলোল্লটের উৎপত্তিবাদে, কৃত্রিম অনুকর্ত্তরূপ অনুকার্য্যে রসের অস্তিত্ব আছে মনে করিয়া, সেই রস সামাজিকের আয়ত্তের মধ্যে না থাকিলেও সামাজিক তাহা আশ্বাদন করিয়া থাকে। লৌকিকী রীতির অনুরূপ নহে বলিয়া এই রসাস্বাদন-ব্যাপারকেও অলৌকিক বলা যায়।

এইরূপে দেখা গেল—উৎপত্তিবাদে রসাস্বাদনের প্রক্রিয়াটাই অলৌকিক; রসের অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে উৎপত্তিবাদ হইতে কিছু জানা যায় না।

শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদ

এইমতে রতি বা স্থায়ীভাব থাকে অনুকার্য্যে; অনুকর্ত্তা তাঁহার অভিনয়-চাতুর্য্যদ্বারা অনুকার্য্যের যে-সমস্ত আচরণের অনুকরণ করেন, সেই সমস্ত অনুকার্য্যের রত্যাতির অনুরূপ বলিয়া, ধূম দেখিলে যেমন অগ্নির অস্তিত্বের অনুমান হয়, অনুকৃত আচরণাদি দেখিয়া সামাজিকও অনুমান করেন—অনুকর্ত্তাতেই রস বিদ্যমান; তিনি অনুকর্ত্তাকেই অনুকার্য্য বলিয়াও মনে করেন। সামাজিক সর্বাসন বলিয়া অনুকর্ত্তাতে অনুমিত রসের আশ্বাদন করিয়া থাকেন। সামাজিকের এই অনুমান লৌকিক জগতের সাধারণ অনুমান হইতে বিলক্ষণ, কেননা, লৌকিক জগতের অনুমানে বস্তুর অস্তিত্বের জ্ঞান মাত্র হয়, বস্তুসৌন্দর্য্যের জ্ঞান হয় না; কিন্তু এ-স্থলে সামাজিকের অনুমানে বস্তুসৌন্দর্য্যের জ্ঞানও জন্মে (৭১৬২-অম্ব)।

এ-স্থলে অলৌকিকত্ব হইতেছে এই :—

প্রথমতঃ, লৌকিক জগতের অনুমানে কেবল বস্তুর অস্তিত্বের জ্ঞান জন্মে; বস্তুসৌন্দর্য্যের জ্ঞান বা অনুভূতি জন্মেনা; ধূম দেখিলে ধূমস্থানে অগ্নি বিদ্যমান বলিয়াই অনুমান করা হয়; কিন্তু সেই অগ্নির উদ্ভাপাদি অনুভূত হয় না। ইহাই লৌকিকী রীতি। কিন্তু শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদে, অনুকর্ত্তায় যে-রসের অস্তিত্বের অনুমান করা হয়, তাহার সৌন্দর্য্যাদির—সুখময়াদির—জ্ঞানও জন্মে (নচেৎ সামাজিকের পক্ষে তাহা আশ্বাদনীয় হইতে পারে না)। এইরূপ ব্যাপার লৌকিকী রীতির অনুরূপ নহে বলিয়া ইহাকে অলৌকিক বলা যায়।

দ্বিতীয়তঃ, লৌকিক জগতে অনুমিত বস্তুর আশ্বাদন অসম্ভব ; কেননা, অনুমিত বস্তুর সঙ্গে আশ্বাদক ইন্দ্রিয়ের সান্নিধ্য থাকেনা। বৃক্ষে আশ্বের অস্তিত্ব আছে। এই অনুমান জন্মিলেও এবং সেই আশ্ব শূন্য হইলি মনে হইলেও, তাহার আশ্বাদন কাহারও পক্ষে, এমন কি আশ্বরসের আশ্বাদন-বিষয়ে বাগনা যাহার আছে, তাহার পক্ষেও—সম্ভব নয় ; কেননা, অনুমিত আশ্বের সহিত রসনার যোগ হয় না। ইহাই লৌকিকী রীতি। কিন্তু শ্রীশঙ্করের অনুমিতিবাদে, অনুকর্তায় রসের এবং রসসৌন্দর্যের অস্তিত্বের অনুমান জন্মিলেই সামাজিক তাহার আশ্বাদন পাইয়া থাকেন। লৌকিকী রীতির অনুরূপ-নহে বলিয়া এই ব্যাপারকেও অলৌকিক বলা যায়।

এইরূপে দেখা গেল—অনুমিতিবাদে রসআশ্বাদনের প্রক্রিয়াটাই অলৌকিক ; রসের অলৌকিকত্ব সম্বন্ধে অনুমিতিবাদ হইতে কিছু জানা যায় না।

ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদ

ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদে রসনিষ্পত্তির পদ্ধতি হইতেছে এই :—সাধারণীকরণের প্রভাবে রতি, বিশ্বাব, অনুভাবাদি তাহাদের ব্যাপ্তিগতত্ব পরিভাগ করিয়া নৈব্যপ্তিক (universal) হইয়া পড়ে, তাহাদের বিশেষত্বের প্রতীতি লুপ্ত হইয়া যায়, তাহারা অবিশেষ রূপে—সার্বজনীন, সার্বভৌম, সার্বকালিক রূপে—প্রতীত হয়। এইরূপে সাধারণীকৃত বিভাবাদি সাধারণীকৃত রতির সহিত সংযোগ প্রাপ্ত হইলে রসনিষ্পত্তি হইয়া থাকে (৭১৬৩-অম্বু)।

এ-স্থলে অর্থাৎ রসনিষ্পত্তিবিষয়ে, অলৌকিকত্ব হইতেছে—লোকবিশেষগতত্বহীনতা। যাহা লোকবিশেষগত (personal) নহে, তাহাই অলৌকিক (impersonal বা universal)—

রসআশ্বাদনের প্রক্রিয়া হইতেছে এই :—সাধারণীকৃত বিভাবাদি ভোজকত্ব-ব্যাপারের প্রভাবে সামাজিকের চিন্তে সত্ত্বের উদ্রেক করিয়া সামাজিকের দ্বারা সাধারণীকৃত রতির ভোগ জন্মায়। রজস্তমোহীন সত্ত্বের উদ্রেকে সামাজিক সাধারণীকৃত বিভাবাদিতে আবিস্ট হইয়া পড়ে, তাহাতেই তাহার রসসাক্ষাৎকার হয় (৭১৬৩-অম্বু)।

এ-স্থলে অর্থাৎ রসআশ্বাদনের প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্ব হইতেছে এইরূপ :—

প্রথমতঃ, লৌকিক জগতে দেখা যায়—কোনও সাধুলোক স্বীয় সঙ্গ এবং উপদেশাদি দ্বারা লোকের চিন্তে সত্ত্বগুণের উদ্রেক করিতে পারেন। সাধারণ লোক তাহা পারে না। ভট্টনায়কের সাধারণীকরণে, কাব্যবর্ণিত নায়ক-নায়িকাদি বস্তুতঃ সাধু হইয়া থাকিলেও, সাধারণীকরণের ফলে হইয়া পড়েন সাধারণ নায়ক-নায়িকা, তাহাদের সাধুত্বাদি বিশেষত্ব লুপ্ত থাকে না। তাহারা কিরূপে সামাজিকের চিন্তে সত্ত্বগুণের উদ্রেক করিবেন? সাধারণীকৃত বিভাবাদির সম্বন্ধেও সেই কথা। লৌকিক জগতে ইহা অসম্ভব হইলেও ভট্টনায়কের মতে কাব্যে ইহা সম্ভব। লৌকিকী রীতির অনুরূপ নহে বলিয়া সযোজক-ব্যাপারের প্রক্রিয়াটিকে অলৌকিক বলা যায়।

দ্বিতীয়তঃ, লৌকিক জগতে দেখা যায়—বিশেষ বস্তুকে অবলম্বন করিয়াই সর্ব প্রকারের

প্রতীতি জন্মে। মিশ্রীর মিশ্রত্বের প্রতীতি জন্মে মিশ্রীকে আশ্রয় করিয়া; মিশ্রী একটা বিশেষ বস্তু। ভট্টনায়কের মতে রসের আশ্বাদনে বিশিষ্ট কিছু নাই, সমস্তই অবিশেষ, বা সাধারণীকৃত। ইহা লৌকিকী রীতির অনুরূপ নহে বলিয়া অলৌকিক বলিয়া অভিহিত হইতে পারে।

এইরূপে দেখা গেল—ভট্টনায়কের ভুক্তিবাদে রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়াই অলৌকিক; রসের অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে এই মতবাদ হইতে কিছু জানা যায় না।

অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদ

অভিব্যক্তিবাদেও ভুক্তিবাদের আয়সাধারণীকরণ স্বীকৃত। সামাজিকের রতিও সাধারণীকৃত হইয়া পড়ে। সামাজিকও ব্যক্তিগ্জন হারাইয়া ফেলেন; তাঁহার জ্ঞানসত্তাও নৈর্বাচনিক নিমজ্জিত হইয়া পড়ে। সাধারণীকৃত বিভাবাদির প্রভাবে সামাজিকের সাধারণীকৃত রতি রসরূপে অভিব্যক্ত হয় (৭।১৬৪-অম্বু)।

এ-স্থলে অলৌকিকত্ব হইতেছে এইরূপঃ--

প্রথমতঃ, সাধারণীকরণের ফলে রসনিষ্পত্তির অলৌকিকত্বের কথা ভুক্তিবাদ-প্রসঙ্গেই বলা হইয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ, রসাস্বাদন-প্রক্রিয়ায়, এই মতেও রসের আশ্বাদনে বিশিষ্ট কিছু নাই, সমস্তই অবিশেষ বা সাধারণীকৃত। এই রসাস্বাদন-প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্বের কথাও ভুক্তিবাদ-প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে।

তৃতীয়তঃ, লৌকিক-জগতে দেখা যায়—কোনও বস্তুর আশ্বাদন-ব্যাপারে “আমি আশ্বাদন করিতেছি”—এইরূপ জ্ঞান আশ্বাদকের থাকে। কিন্তু অভিনবগুপ্তের মতে রসাস্বাদক সামাজিক তাঁহার ব্যক্তিগ্জন—“আমি আশ্বাদন করি”—এইরূপ জ্ঞান হারাইয়া ফেলেন। এইরূপ ভাবে আশ্বাদনের প্রক্রিয়া লৌকিকী রীতির অনুরূপ নহে বলিয়া অলৌকিক বলিয়া অভিহিত হইতে পারে।

এইরূপে দেখা গেল—অভিনবগুপ্তের অভিব্যক্তিবাদেও রসনিষ্পত্তির প্রক্রিয়া এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়াই অলৌকিক; রসের অলৌকিকত্ব সম্বন্ধে এই মতবাদ হইতে কিছু জানা যায় না।

আলোচনা

রসনিষ্পত্তিসম্বন্ধে চতুর্বিধ মতবাদের আলোচনায় রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়াকে যে অলৌকিক বলা হইয়াছে, তাহাও বাস্তবিক অলৌকিক নহে; কেননা, তাহাও লৌকিক জগতেই সিদ্ধ হয়। অবশ্য এতাদৃশী প্রক্রিয়া অতিবিরল—সাধারণ নহে, অসাধারণ। এজন্য ইহাকে অলৌকিক বলা হয়। এইরূপ অলৌকিকত্বের দৃষ্টান্ত জগতে আরও দৃষ্ট হয়। আমরা সর্বত্র দেখি, খেজুর গাছের একটা মাথা; কিন্তু কদাচিৎ পাঁচ-ছয়টা মাথাবিশিষ্ট খেজুর গাছও লৌকিক জগতে দৃষ্ট হয়; কদাচিৎক বলিয়া সাধারণতঃ ইহাকে অলৌকিক বলিয়া থাকি; কিন্তু ইহা বাস্তবিক অলৌকিক নহে; কেননা, লৌকিক জগতেই ইহা দৃষ্ট হয় এবং দর্শনার্থী সকল লোকেই ইহা দেখিতে পারে।

নারীর গর্ভে সাধারণতঃ একমস্তক-বিশিষ্ট নরশিশুর জন্মের কথাই আমরা জানি ; কিন্তু কদাচিত্ ইহার ব্যতিক্রমও দৃষ্ট হয় ; এই ব্যতিক্রমকে আমরা অলৌকিক আখ্যা দিয়া থাকি ; কিন্তু পূর্বোক্ত কারণে ইহাও বাস্তবিক অলৌকিক নহে, লৌকিকই ।

সুতরাং প্রাকৃত-ৰসবিদগণের মতে যে প্রক্রিয়া অলৌকিক, বাস্তবিক তাহা অলৌকিক নহে ; তাহাও লৌকিকই, অতিবিরল বলিয়াই তাহাকে অলৌকিক বলা হয়। এই অলৌকিকত্ব হইতেছে ঔপচারিক ।

ৰসনিষ্পত্তি এবং রসাস্বাদন-বিষয়ে সত্য বস্তু হইতেছে এই যে—ৰস সিদ্ধ হয় এবং সামাজিক তাহা আশ্বাদন করেন। সামাজিক যে তাহা আশ্বাদন করেন, তাঁহার অনুভূতিই তাহার প্রমাণ। তিনি যাহা আশ্বাদন করেন, তাহা আশ্বাদ্য বলিয়াই তাহার আশ্বাদনে তিনি আনন্দ অনুভব করেন ; সুতরাং তাঁহার আশ্বাদ্য রসও যে সত্য, তাহাও স্বীকার করিতে হইবে। এই দুইটী বস্তুই প্রত্যক্ষের গোচরীভূত,—সুতরাং অনস্বীকার্য্য ।

কিন্তু কিরূপে রসনিষ্পত্তি হয় এবং কিরূপেই বা সামাজিক তাহার আশ্বাদন করেন—তাহা কাহারও প্রত্যক্ষের বিষয়ীভূত নহে। রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রক্রিয়া নির্দ্ধারণ করিতে যাওয়াই ভিন্ন ভিন্ন আচার্য্য ভিন্ন ভিন্ন মতবাদ প্রচার করিয়াছেন। সকলের মতের যখন ঐক্য নাই, তখন ইহাই বুঝা যায় যে, তাঁহাদের মতবাদে অসঙ্গতি কিছু আছে। সেই অসঙ্গতিকে ঢাকিবার জন্ত, অসম্ভবকে সম্ভবরূপে প্রচার করিবার জন্যই, যে তাঁহারা অলৌকিকত্বের আশ্রয় নিয়াছেন, তাহাও হইতে পারে।

(২) রসের অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে আলোচনা

পূর্বোক্ত বিভিন্ন মতবাদের আলোচনায় দেখা গিয়াছে, কোনও মতবাদেই প্রাকৃত রসের অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে কিছু পাওয়া যায় না। কিন্তু সমস্ত প্রাকৃত রসকোবিদগণই প্রাকৃতরসকে অলৌকিক বলিয়াছেন। প্রাকৃত রসের আশ্বাদনকেও তাঁহারা “ব্রহ্মাশ্বাদসহোদর—ব্রহ্মাশ্বাদের তুল্য” বলিয়াছেন। জগতের অগ্র কোনও বস্তুর আশ্বাদনকে তাঁহারা “ব্রহ্মাশ্বাদসহোদর” বলেন নাই। ইহাতেই বুঝা যায়—লৌকিক জগতে অগ্র বস্তুর আশ্বাদনে যে আনন্দ পাওয়া যায়, কাব্যরসের আশ্বাদনে তাহা অপেক্ষা অনেক বেশী অন্তত আনন্দ পাওয়া যায়। তথাপি ইহা লৌকিক আনন্দই ; কেননা, প্রাকৃত রসের উপকরণগুলি সমস্তই লৌকিক ; লৌকিক উপকরণে অলৌকিক—লোকাভীত-বস্তুর উৎপত্তি হইতে পারে না। কাব্যে প্রাকৃত রসের আশ্বাদনজনিত আনন্দ যেক্রপ প্রাচুর্য্যময়, অগ্র বস্তুর আশ্বাদনজনিত আনন্দ তদ্রূপ প্রাচুর্য্যময় নহে বলিয়াই তাহাকে অলৌকিক বা ব্রহ্মাশ্বাদসহোদর বলা হয়। এই অলৌকিকত্বও রসনিষ্পত্তি-ৰসাস্বাদন-প্রক্রিয়ার অলৌকিকত্বের ছায় ঔপচারিক। একথা বলার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

প্রথমতঃ দেখিতে হইবে—লৌকিক কাহাকে বলে। যাহা লৌকিক জগতে দৃষ্ট হয়, তাহাই লৌকিক। লৌকিক জগতের সমস্ত বস্তুই চিহ্নিত-মিশ্রিত ; চিহ্নিত-মিশ্রিত হইলেও চিদংশ থাকে

প্রচ্ছন্ন। লৌকিক জগতের সমস্ত বস্তুই মায়িক—জড়রূপা মায়ার জড়-গুণত্রয় হইতে উদ্ভূত। জড়-গুণত্রয়ের নিজস্ব কোনও কার্য্যসামর্থ্য নাই বলিয়া তাহাদিগকে কার্য্যসামর্থ্য দেওয়ার জন্তই চিৎ-এর সংযোগ। জড়বস্তুর বস্তুত্ব এবং বস্তুধর্ম দেওয়াই এ-স্তলে চিৎ-এর কার্য্য ; বস্তুত্ব এবং বস্তুধর্ম দেওয়ার জন্ত যতটুকু চিদংশের প্রয়োজন, ততটুকু চিদংশই বস্তুতে থাকে, তাহাও প্রচ্ছন্ন ভাবে। চিদংশ প্রচ্ছন্ন থাকে বলিয়াই চিচ্ছদ্ভিমিশ্রিত বস্তুকেও জড়বস্তুই বলা হয়। লৌকিক জগতের সমস্ত বস্তুই এতাদৃশ জড় ; জড়বস্তুতে চিদংশ অনভিব্যক্ত বলিয়া ইহা স্বরূপতঃ “অল্প—সীমাবদ্ধ।” ইহা বাস্তব সুখ নহে, সুখ ইহাতে নাইও ; কেননা, “নাশে সুখমস্তি” ; যেহেতু, “ভূমৈব সুখম্—সুখ ইহাতেছে ভূমা, অসীম।” এতাদৃশই হইতেছে লৌকিক বস্তুর স্বরূপ।

আর যাহা, উল্লিখিতরূপ (অর্থাৎ চিচ্ছদ্ভিমিশ্রিত হইলেও চিদংশ প্রচ্ছন্ন বলিয়া যাহা জড়ধর্মী, তাদৃশ) জড় বস্তু নহে—সুতরাং লৌকিক বস্তু নহে, তাহাই হইতেছে বস্তুবিচারে লোকাতীত বা অলৌকিক বস্তু। তাহা কিরূপ ?

জড়ের স্থান কেবল প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডে। প্রাকৃত ব্রহ্মাণ্ডের অতীত স্থানে মায়া নাই, সুতরাং মায়িক বা চিচ্ছদ্ভিমিশ্রিত বস্তুও নাই। মায়া নাই বলিয়া তাহা হইবে কেবলই চিৎ এবং চিৎ বলিয়া “অনল্প” এবং “অনল্প” বলিয়া ভূমা, অসীম—সুতরাং সুখস্বরূপ। বস্তুগতভাবে যাহা মায়াতীত, চিদ্রয়—সুতরাং বাস্তব-সুখস্বরূপ, তাহাই হইতেছে বাস্তবিক অলৌকিক।

কিন্তু প্রাকৃত রসের সমস্ত উপাদানই—রতি, বিভাবাদি সমস্তই—লৌকিক, মায়াময়—সুতরাং বস্তুগতভাবে তাহার সুখ তো নহেই, সুখ তাহাদের মধ্যে নাইও। সুতরাং তাহাদের সম্মিলনে বাস্তব সুখের উদ্ভবও হইতে পারে না ; তবে যাহা সুখ বলিয়া মনে হয়, তাহা হইতেছে সর্বগুণজাত চিত্তপ্রসাদ। সামাজিকে সর্বগুণের প্রাধান্য থাকে বলিয়া চিত্তপ্রসাদেরও প্রাচুর্য্য ; এই চিত্তপ্রসাদের প্রাচুর্য্যকেই ব্রহ্মাবাদসহোদর রস বলা হয় এবং লৌকিক জগতের অন্যান্য বস্তুর আশ্বাদনে এইরূপ চিত্তপ্রসাদের প্রাচুর্য্য নাই বলিয়া ইহাকে অলৌকিক বলা হয় ; সুতরাং প্রাকৃত রসের এই অলৌকিকত্ব হইতেছে ঔপচারিক, বাস্তব নহে।

এ-সমস্ত কারণেই ভক্তিরসবিদ্ গৌড়ীয় আচার্য্যগণ প্রাকৃত রসকে লৌকিক রস বলিয়া থাকেন। ইহা বাস্তবিক রস—বাস্তব-সুখাত্মক রস—নহে বলিয়া তাঁহারা লৌকিকী রতির রসতাপত্তিও স্বীকার করেন না।

খ। ভক্তিরসের অলৌকিকত্বের স্বরূপ

পূর্বেই বলা হইয়াছে, যাহা অপ্রাকৃত, মায়াতীত, চিদ্রয়, তাহাই বাস্তবিক অলৌকিক। ভক্তিরস হইতেছে এই জাতীয় অলৌকিক বস্তু। একথা বলার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

ভগবদ্বিষয়া রতি বা ভক্তি বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়াই ভক্তিরসে পরিণত হয়। সুতরাং ভক্তিরসকে অলৌকিক হইতে হইলে ভক্তিকে এবং বিভাবাদিকেও অলৌকিক হইতে হইবে। বিভাব

আবার তিন রকমের—বিষয়ালম্বন-বিভাব, আশ্রয়ালম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব। ভগবদ্‌বিষয়া রতি বা ভক্তি, বিভাব, অনুভাবাদি সমস্তই যে অলৌকিক, পৃথক্ পৃথক্ ভাবে আলোচনায় তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) ভক্তির অলৌকিকত্ব

ভগবদ্‌বিষয়া রতি বা ভক্তি হইতেছে স্বরূপ-শক্তির বৃত্তি, সমাক্রাপে জাড্যাংশবিবর্জিত—সুতরাং চিহ্নয় এবং সুখস্বরূপ। “রতিরানন্দরূপৈব ॥ ভ, র, সি, ॥” সুতরাং ইহা বস্তুতঃই অলৌকিক।

(২) বিভাবের অলৌকিকত্ব

বিষয়ালম্বন বিভাবের অলৌকিকত্ব

ভক্তির বা ভগবদ্‌বিষয়া রতির বিষয় হইতেছেন ভগবান্। ভগবান্ হইতেছেন সচ্চিদানন্দ—আনন্দস্বরূপ, সুখস্বরূপ। আনন্দ বা সুখব্যতীত অপর কিছুই তাঁহাতে নাই; জড়রূপা মায়া ছাড়াও তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না। সুতরাং স্বরূপতঃই তিনি অলৌকিক। তাঁহার অসমোদ্ধাতিশায়িনী ভগবত্তাও তাঁহার অলৌকিকত্বের পরিচায়ক। “তত্রালম্বনকারণস্য শ্রীভগবতোহসমোদ্ধাতিশয়ি ভগবত্তাদেব সিদ্ধম্ ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥”

আশ্রয়ালম্বন-বিভাবের অলৌকিকত্ব

ভক্তির বা ভগবদ্‌বিষয়া রতির আশ্রয় হইতেছেন ভগবানের পরিকরবর্গ। ভগবানের পরিকরগণও তাঁহারই তুলা। যাহারা অনাদিসিদ্ধ পরিকর, তাঁহারা হইতেছেন ভগবানেরই স্বরূপ-শক্তির মূর্ধবিগ্রহ, বা তাঁহার অংশ—সুতরাং বস্তুবিচারেই অলৌকিক। যাহারা সাধনসিদ্ধ পরিকর—তাঁহারাও লৌকিক জীব বা লৌকিক জীবতুল্য নহেন; তাঁহাদের দেহাদি হইতেছে শুদ্ধসম্বয়—চিহ্নয়; ঋতিশ্রুতি হইতেই তাহা জানা যায়। সুতরাং বস্তুবিচারে তাঁহারাও—সমস্ত ভগবৎ-পরিকরই—অলৌকিক। “তৎপরিকরস্ত চ তত্ত্বল্লাভাদেব। তচ্চ ঋতিপূরাণাদি-দ্রুদুভিঘোষিতম্ ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥”

উদ্দীপন-বিভাবের অলৌকিকত্ব

উদ্দীপক বস্তুর মধ্যে কতকগুলি হইতেছে ভগবানের স্বরূপভূত, কতকগুলি ভগবৎ-সম্পর্কিত, এবং কতকগুলি আগন্তুক, অর্থাৎ স্বরূপভূতও নহে, ভগবৎ-সম্পর্কিতও নহে। পৃথক্ পৃথক্ ভাবে এ-সমস্তের অলৌকিকত্ব প্রদর্শিত হইতেছে।

ভগবানের স্বরূপভূত এবং ভগবৎ-সম্পর্কিত উদ্দীপন

শ্রীকৃষ্ণের গুণ, চেষ্টা, প্রসাধন (সজ্জাদি), হাস্য, অঙ্গগন্ধ, বংশী, শৃঙ্গ, শঙ্খ, পদচিহ্ন, ধাম বা লীলাস্থল, তুলসী, বৈষ্ণব বা ভক্ত, শ্রীভাগবত প্রভৃতি হইতেছে উদ্দীপন। ইহারা শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিকে উদ্দীপিত করিয়া থাকে।

ইহাদের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের গুণ-চেষ্টাদি তাঁহার স্বরূপভূত—সুতরাং চিদানন্দ। “কৃষ্ণনাম কৃষ্ণগুণ কৃষ্ণলীলাবন্দ। কৃষ্ণের স্বরূপসম সব চিদানন্দ; শ্রীচৈ, চ, ২।১৭।১৩০॥” তাঁহার বস্ত্রালঙ্কারাদি সমস্তই তাঁহার স্বরূপভূত (১।১।৭৭-অম্বু)। তিনি যখন ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণহয়েন, তখনও তিনি তাঁহার

স্বরূপভূত-বস্তুসমূহের সহিতই অবতীর্ণ হয়েন, তখনও তাঁহার বংশী, শিখা, বস্ত্রাভরণাদি এবং তাঁহার গুণচেষ্টাদি তাঁহার স্বরূপভূতই থাকে। সুতরাং এই সমস্তই চিদানন্দ, মায়াম্পর্শহীন—অলৌকিক; যেহেতু, তাহারা লৌকিক জগতের কোনও বস্তু নহে।

আর, ভগবৎ-সম্পর্কিত বস্তুকে “তদীয়” বলা হয়। “তদীয়—তুলসী, বৈষ্ণব, মথুরা, ভাগবত। শ্রীচৈ, ২।২২।৭।১।” তাঁহার ধাম বা লীলাঙ্গলও চিন্ময় এবং বিভূ (১।১।১৯৭, ১০১ অনু), লৌকিক জগতের কোনও বস্তু নহে। তিনি যখন ব্রহ্মাণ্ডে আত্মপ্রকট করেন, তখন তাঁহার ধামও প্রকটিত হয় (১।১।১০২-অনু) এবং ব্রহ্মাণ্ডস্থ যে-স্থলে তিনি লীলা করেন, সেই স্থানও তাঁহার প্রকটিত ধামের সহিত তাহাঙ্গা প্রাপ্ত হইয়া তদ্রূপ লাভ করে; সুতরাং তাঁহার ধামও চিন্ময়—অলৌকিক। তুলসী-প্রভৃতি তাঁহার স্বরূপভূত না হইলেও তাঁহার সহিত যখন কোনওরূপ সম্বন্ধবিশিষ্ট হয়, তখন তাহারাও চিত্তাকর্ষক আনন্দরূপ—সুতরাং অলৌকিক—লাভ করে।

স্বরূপভূত উদ্দীপন-সমূহের এবং ভগবৎ-সম্পর্কিত উদ্দীপন-সমূহের অলৌকিকত্ব-সম্বন্ধে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“অথোদ্দীপনকারণানাং তদীয়ানাঞ্চ তদীয়তাং ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১১ ॥ — উদ্দীপন-কারণসমূহের এবং ভগবৎ-সম্পর্কিত বলিয়া তদীয়বস্তুসমূহের অলৌকিকত্ব সিদ্ধ হইতেছে, কেননা, তাহারা তদীয় (অর্থাৎ তাঁহার স্বরূপভূত এবং তাঁহার সহিত সম্পর্কবিশিষ্ট)।”

উল্লিখিত উদ্দীপন-কারণসমূহের প্রভাবও যে অলৌকিক, শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে তদ্বিষয়ে কয়েকটি উদাহরণও উদ্ধৃত করিয়াছেন। যথা,

“তস্তারবিন্দনয়নস্ত পদারবিন্দকিঞ্জলিমিশ্রতুলসীমকরন্দবাযুঃ ।

অন্তর্গতঃ স্ববিবরণে চকার তেষাং সংকোভমক্ষরজ্বামপি চিত্ততথোঃ ॥ শ্রীভা, ৩।১৫।৪৩ ॥ —কমলনয়ন শ্রীহরির চরণস্থিত কমলকেশরমিশ্র তুলসীর সুগন্ধযুক্ত বায়ু ব্রহ্মানন্দসেবী সনকাদির নাসারন্ধ্রে প্রবেশ করিয়া তাঁহাদেরও চিত্ততমুর ক্ষোভ জন্মাইয়াছিল।”

এই শ্লোক হইতে জানা গেল—ভগবানের চরণে অপিত তুলসী তাঁহার সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট হওয়ায় এমনই এক অদ্ভুত চিত্তাকর্ষক লাভ করিয়াছিল যে, ব্রহ্মানন্দসেবী আত্মারাম সনকাদির—জগতের কোনও বস্তুই যাহাদের চিত্তবিক্ষোভ জন্মাইতে পারেনা, তাঁহাদেরও—চিত্ততমুর ক্ষোভ জন্মাইয়াছিল। ইহাতে ভগবচ্চরণে অপিত তুলসীর প্রভাবের অলৌকিকত্ব প্রদর্শিত হইল।

“গোপাস্তপঃ কিমচরন্ যদমুগ্ধ রূপং লাবণ্যসারমসমোদ্ধমনন্যসিদ্ধম্ ।

দৃগ্ভিঃ পিবন্ত্যনুসবাভিনবং ছরাপমেকাস্তধাম যশসঃ শ্রিয় ঐশ্বর্যস্ত ॥ শ্রীভা, ১০।৪৪।১৪ ॥ —(শ্রীকৃষ্ণদর্শনে মথুরানাগরীদের উক্তি) গোপীগণ কি অনির্বচনীয় তপস্বাই করিয়াছিলেন যে, তাঁহারা ইঁহার (শ্রীকৃষ্ণের) নিত্য-নবায়মান মনোহর রূপ নিরন্তর নয়ন ভরিয়া পান করিয়া থাকেন। এই রূপ হইতেছে লাবণ্যের সার; ইহার সমান বা অধিক লাবণ্য আর কোথাও নাই। এই রূপ অনন্তসিদ্ধ (স্বতঃসিদ্ধ) এবং যশঃ, ঐশ্বর্য ও সমস্ত শ্রীর একান্ত আশ্রয়। ইহা অতি দুর্লভ ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণরূপের অসমোক্ততা, যশঃ-শ্রী-ঐশ্বর্যের একান্ত আশ্রয়ত্ব এবং অনন্তসিদ্ধত্ব দ্বারা এই রূপের অলৌকিকত্ব সিদ্ধ হইতেছে। কেননা, লৌকিক জগতে এতাদৃশ রূপ দুর্লভ এবং জগতিস্থ রূপের উল্লিখিতরূপ প্রভাবও দুর্লভ।

“কাস্ত্রাদ তে কলপদায়ত-বেণুগীত-

সম্মোহিতার্থ্যচরিতান চলন্তিলোক্যাম্।

ত্রৈলোক্যাসৌভগমিদঞ্চ নিরীক্ষ্য রূপং

যদগোদ্বিজক্রমমৃগাঃ পুলকানুবিন্ ॥ শ্রীভা, ১০।২৯৪০॥

—(শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া গোপীগণ বলিয়াছেন) হে অঙ্গ ! ত্রৈলোকে এমন কোন্ রমণী আছেন, যিনি তোমার কলপদায়ত বেণুগীত-শ্রবণে সম্যক্রূপে মোহিত হইয়া আর্ঘ্যপথ হইতে বিচলিত না হয়েন ? তোমার এই রূপে ত্রৈলোকা-সৌন্দর্য্যের একত্র সমাবেশ দেখিয়া গো, হরিণ, পক্ষী এবং বৃক্ষ-সকলও পুলকে পূর্ণ হয়।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণরূপের অলৌকিকত্ব প্রদর্শিত হইয়াছে। এতাদৃশ প্রভাব-সম্পন্ন কোনও বস্তুই লৌকিক জগতে দৃষ্ট হয় না।

“বিবিধগোপচরণেষু বিদক্লে বেণুবাজ” ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৫।১৭৮’ বং “সবনশস্ত্রুপধার্যা শুরেশাঃ শক্রশর্ক্বপরমেষ্ঠিপুরোগাঃ”—ইত্যাদি শ্রীভা ১০।৩৫।১৫৮-শ্লোকদ্বয়ের উল্লেখ করিয়াও শ্রীপাদ জীবগোষামী শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনির প্রভাবের অলৌকিকত্ব প্রদর্শন করিয়াছেন। এই শ্লোকদ্বয়ে বলা হইয়াছে—“বারম্বার শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি শুনিয়া ইন্দ্র, শিব, ব্রহ্মা-প্রমুখ দেবেশ্বরগণের কন্দর ও চিত্ত আনত হয় ; তাঁহারা বিজ্ঞ হইলেও সেই স্বরালাপের ভেদ নির্ণয় করিতে না পারিয়া মোহ প্রাপ্ত হয়েন।” লৌকিক জগতের কোনও বেণুধ্বনিরই এতাদৃশ প্রভাব নাই।

আগন্তুক উদ্দীপন-বিভাবের অলৌকিকত্ব

এপর্য্যন্ত ভগবানের স্বরূপভূত এবং ভগবৎ-সম্পর্কিত উদ্দীপন-বস্তুসমূহের অলৌকিকত্বের কথা বলা হইয়াছে। এ-সমস্ত ব্যতীত আবার এমন সব বস্তুও আছে, যাহারা ভগবানের স্বরূপভূতও নহে, ভগবৎ-সম্পর্কিতও নহে ; অথচ সময় সময় কৃষ্ণরতির উদ্দীপক হইয়া থাকে—যেমন মেঘাদি। শ্রীজীবপাদ এ-সমস্ত বস্তুকে “আগন্তুক” বলিয়াছেন। তিনি বলেন—ভগবানের শক্তিদ্বারা উপবৃংহিত (বর্দ্ধিত) হইয়া গুরুপভূত-বস্তুর সাদৃশ্যবশতঃ ভগবৎ-স্মৃতিময়তা দ্বারা এ-সমস্ত আগন্তুক বস্তু অলৌকিকী দশা প্রাপ্ত হয়। “আগন্তুকা অপি তচ্ছ ত্রুপবৃংহিতত্বেন সাদৃশ্যাং তৎস্মৃতিময়ত্বেন চালৌকিকীঃ দশামা-প্লবন্তি ॥ শ্রীতিদন্দভঃ ॥ ১১১৮” মেঘের সহিত, বা তরুণ-তমালের সহিত শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূত রূপের কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য আছে ; এজন্ত মেঘের বা তরুণ-তমালের দর্শনে শ্রীকৃষ্ণশ্রীতিমান্ ভক্তের চিত্তে শ্রীকৃষ্ণ-স্মৃতি জাগ্রত হইতে পারে, শ্রীকৃষ্ণস্মৃতিও হইতে পারে। কিন্তু কেবল মেঘ বা তরুণ-তমালই তাহা করিতে পারেন না। মেঘাদির বর্ণ বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের বর্ণের নিকটে অতি তুচ্ছ। শ্রীকৃষ্ণের শক্তিতেই

মেঘাদির বর্ণ পরিপুষ্ট হইয়া শ্রীকৃষ্ণের বর্ণের সাদৃশ্য লাভ করে এবং তখনই উদ্দীপক হইতে পারে। সময়-বিশেষে প্রীতিমান ভক্তকে রসাস্বাদন করাষ্টবার জন্তও মেঘাদিতে সেই শক্তি সঞ্চারিত হইয়া থাকে ; ইহা লীলাশক্তিরই প্রভাব। এই অবস্থায় মেঘাদি লৌকিক বস্তুও অলৌকিক প্রভাব প্রাপ্ত হইয়া থাকে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে কয়েকটি প্রমাণ-শ্লোকের উল্লেখ করিয়াছেন। যথা,

“প্রাবৃট্ শ্রিয়ঞ্চ তাং বীক্ষ্য সর্বভূতমুদাবহাম্।

ভগবান্ পূজয়াঞ্চক্রে আশ্রয়স্তু পবুংহিতাম্ ॥ শ্রীভা, ১০।২০।৩১।

—(শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন) সর্বভূতের সুখাবহ বর্ষাসৌন্দর্য্য দর্শন করিয়া ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ স্বীয়শক্তি-দ্বারা পরিপুষ্ট সেই শোভার সমাদর করিলেন।”

বর্ষার সৌন্দর্য্য সর্বসাধারণ লোকের সুখাবহ হইতে পারে ; কিন্তু সুখস্বরূপ এবং সুখদাতা ভগবানের পক্ষে সুখাবহ হইতে পারে না ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণশক্তিদ্বারা পরিপুষ্ট হইয়া লৌকিক বর্ষাসৌন্দর্য্যও তাঁহার সুখাবহ হইতে পারে। এই শ্লোকে প্রদর্শিত হইল যে—শ্রীকৃষ্ণের আনন্দবর্দ্ধনার্থ শ্রীকৃষ্ণশক্তি লৌকিক বর্ষাসৌন্দর্য্যে সঞ্চারিত হইয়া সেই সৌন্দর্য্যের পুষ্টিবিধান করিয়া থাকে।

উল্লিখিত শ্রীশুকোক্তি হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণশক্তি লৌকিক বস্তুরও সৌন্দর্য্যাদিকে উপবৃংহিত বা পরিপুষ্ট করিয়া থাকে। শ্রীকৃষ্ণের আনন্দ-বিধানই হইতেছে শ্রীকৃষ্ণশক্তির স্বরূপানুবন্ধী কর্তব্য। উল্লিখিত স্থলে শ্রীকৃষ্ণের আনন্দ-বর্দ্ধনের জন্ত সেই শক্তি বর্ষার শোভাকে বর্দ্ধিত করিয়াছে। এই ভাবে দেখা যায়, মেঘাদি লৌকিক বস্তুর সৌন্দর্য্যাদি বর্দ্ধনের সামর্থ্যও শ্রীকৃষ্ণশক্তির আছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণশক্তিদ্বারা মেঘাদি আগন্তুক বস্তুর সৌন্দর্য্যাদি উপবৃংহিত হইলে তাহারা উদ্দীপন-বিভাবে পরিণত হয়। শ্রীকৃষ্ণশক্তির যে এতাদৃশ সামর্থ্য আছে, উল্লিখিত শ্রীশুকোক্তিই তাহার প্রমাণ। উদ্দীপন প্রস্তুত করিয়া ভক্তের কৃষ্ণবিষয়া রতিকে উদ্দীপিত করিলে রসপুষ্টির আনুকূল্য হয়, রসের আশ্বাদনে শ্রীকৃষ্ণ আনন্দ লাভ করেন। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণশক্তি যে মেঘাদি লৌকিক বস্তুর সৌন্দর্য্যকে পরিপুষ্ট করিয়া তাহাদিগকে উদ্দীপন দান করে, তাহার পর্য্যবসানও শ্রীকৃষ্ণস্থে। ভক্তচিত্ত-বিনোদনও শ্রীকৃষ্ণশক্তির কার্য্য : কেননা, তাহাতেও ভক্তচিত্ত-বিনোদন-ত্রত শ্রীকৃষ্ণের আনন্দ।

মেঘাদি আগন্তুক বস্তুও এইরূপে ভগবচ্ছক্তিদ্বারা পরিপুষ্ট হইয়া ভক্তচিত্তস্থিত রতির উদ্দীপক হইয়া থাকে। ভগবচ্ছক্তির সহায়তা ব্যতীত লৌকিক মেঘাদি উদ্দীপক হইতে পারে না ; অলৌকিকী ভগবচ্ছক্তির কৃপাতেই তাহারা অলৌকিক লাভ করে।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—ভগবদ্বিষয়া রতি স্বরূপতাই অলৌকিক। তাহার বিষয়ালম্বন-বিভাব এবং আশ্রয়ালম্বন-বিভাবরূপ ভগবৎ-পরিকরগণও স্বরূপতঃ অলৌকিক। ভগবানের স্বরূপভূত উদ্দীপন-বিভাবগুলিও স্বরূপতঃ অলৌকিক। যে-সমস্ত উদ্দীপন-বিভাব ভগবানের স্বরূপভূত নহে, ভগবৎ-সম্পর্কিত হইয়া তাহারাও অলৌকিক প্রভাব প্রাপ্ত হয়। যে সমস্ত আগন্তুক উদ্দীপন-

বিভাব ভগবানের স্বরূপভূতও নয়, ভগবৎ-সম্পর্কিতও নয়, ভগবানের শক্তিদ্বারা পরিপুষ্ট হইয়া তাহারাও অলৌকিকী দশা প্রাপ্ত হয়।

মেঘাদি লৌকিক বস্তু যে অলৌকিকী দশা প্রাপ্ত হইয়া উদ্দীপক হয়, সেই অলৌকিকত্বও ঔপচারিক নহে। কেননা, এ-স্থলে লৌকিক মেঘের সৌন্দর্য্য বাস্তবিক উদ্দীপন নহে, কৃষ্ণশক্তিদ্বারা বর্দ্ধিত-সৌন্দর্য্যই—কৃষ্ণশক্তি মেঘের উপরে যে সৌন্দর্য্য ঢালিয়া দিয়াছে, তাহাই, অর্থাৎ মেঘের নিজের সৌন্দর্য্যের অতিরিক্ত যে সৌন্দর্য্য কৃষ্ণশক্তি ঢালিয়া দিয়াছে, তাহাই—হইতেছে বাস্তবিক উদ্দীপন। কৃষ্ণশক্তিই এই অতিরিক্ত সৌন্দর্য্যরূপে নিজেকে প্রকটিত করিয়াছে; ইহা স্বরূপতঃই অলৌকিক; কেননা, কৃষ্ণশক্তি স্বরূপতঃ অলৌকিকী। মেঘ বা মেঘের সৌন্দর্য্য এ-স্থলে উপলক্ষ্য মাত্র; মেঘের বা মেঘের সৌন্দর্য্যের উদ্দীপনও ঔপচারিক। বাস্তব-উদ্দীপন যে অতিরিক্ত সৌন্দর্য্য, তাহাই আগন্তুক, তাহা মেঘে ছিলনা। এজন্ত ইহাকে আগন্তুক উদ্দীপন-বিভাব বলা হইয়াছে।

এইরূপে দেখা গেল—ভগবদ্বিষয়া রতি এবং তাহার বিভাব, সমস্তই অলৌকিক—কতকগুলি বিভাব স্বরূপতঃই অলৌকিক, কতকগুলি ভগবৎ-সম্পর্কবশতঃ এবং কতকগুলি ভগবানের শক্তির প্রভাবে অলৌকিক প্রভাব প্রাপ্ত হয়। পূর্ববর্তী ৭।১৫ (৫)-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

রসের কারণরূপ বিভাবসকল যে অলৌকিক, তাহা প্রদর্শিত হইল। এক্ষণে অনুভাব বিবেচিত হইতেছে।

(২) অনুভাবের অলৌকিকত্ব

অলঙ্কারশাস্ত্রে সাধারণতঃ রতি বা স্থায়ীভাব, বিভাব, অনুভাব ও ব্যভিচারী বা সঞ্চারী ভাব—এই চারিটাই রসের উপকরণরূপে উল্লিখিত হয়; সাহিত্যিক ভাবের পৃথক্ উল্লেখ সাধারণতঃ দৃষ্ট হয় না। ইহার হেতু এই যে, অশ্রু-কম্প-পুলকাদি অন্য সাহিত্যিক ভাবেরও অনুভাবই আছে। “সাহিত্যিকা পি যেহ্মেহেষ্ঠৌ তেহপি যাস্তানুভাবতাম্ ॥ অ, কো, ৫।৬৫॥”

অনুভাব হইতেছে চিত্তস্থ ভাবসকলের প্রকাশক বাহ্যিক ব্যাপার। চিত্তস্থ ভাব দৃশ্যমান নহে; তাহার প্রভাবে বাহিরে যে সকল ব্যাপার বা ক্রিয়া অভিভাক্ত হয়, তাহাদিগকেই অনুভাব বলে। এই অনুভাব দুই রকমের—উদ্ভাস্বর এবং সাহিত্যিক। নৃত্য, বিলুপ্তন, চীৎকার, উচ্চৈঃস্বরে রোদনাদি হইতেছে উদ্ভাস্বর অনুভাব। আর, অশ্রু-কম্প-পুলকাদি হইতেছে সাহিত্যিক অনুভাব বা সাহিত্যিক ভাব। উভয়েরই অনুভাবই আছে বলিয়া অলঙ্কারশাস্ত্রে উদ্ভাস্বর এবং সাহিত্যিক এই উভয়কেই এক সঙ্গে অনুভাব বলা হয়।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—কারণরূপ বিভাবসমূহ যেমন অলৌকিক, কার্য্যরূপ পুলকাদি অনুভাবসকলও তেমনি অলৌকিক। “তথা কার্য্যরূপাঃ পুলকাদয়োহপ্য-লৌকিকাঃ ॥১১১॥” তিনি বলিয়াছেন—“যে খলু সম্পদনং গতিমতাং পুলকস্তরূপাম্-ইত্যাদৌ তর্বাদিষ-পুস্তবস্তো মনুষ্যেষু স্বস্তাত্ত্বাত্তোদয়মেব জ্ঞাপয়ন্তি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১১১॥—(শ্রীমদ্ভাগবতের

১০।২।১।১২-শ্লোক হইতে জানা যায়) শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি-শ্রবণের ফলে জগদ্রসমূহের অম্পন্দন (স্তম্ভ-নামক সাত্ত্বিক ভাব), আর বৃক্ষসকলের পুলকোদগম হইয়াছিল। এই শ্লোক-প্রমাণ হইতে জানা যায়, স্তম্ভ-পুলকাদি যে সকল অমুভাব বৃক্ষাদিতে উৎপন্ন হয়, মনুষ্যাগণে সে সকল অত্যদ্বুতরূপেই উদিত হয়।” তাৎপর্য এই যে—ইন্দ্রিয়শৃঙ্খল বৃক্ষাদিও যাহাতে পুলকে পূর্ণ হয়, ইন্দ্রিয়-শক্তির পরমোৎকর্ষ-সমন্বিত মামুখে যে তাহা স্তম্ভ-পুলকাদি অমুভাবের অত্যদ্বুতর প্রকাশ করিবে, তাহাতে মন্দেহের অবকাশ কোথায় ? অগ্ন্যাগ্ন অমুভাবও এই প্রকারের। শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনিতে ময়ূরগণ নৃত্য করে, যমুনার জল স্তম্ভিত হয়, প্রস্রব দ্রবীভূত হয়। লৌকিক জগতে এ-রূপ ব্যাপার দৃষ্ট হয় না। এজন্য ভগবদ্বিষয়া রতির অমুভাব-সকলও অলৌকিক, লোকাভীত-প্রভাবসম্পন্ন।

উল্লিখিত উদাহরণে দেখা যায়—বেণুধ্বনির ফলেই স্তম্ভ-পুলকাদির উদয় হয়। বেণুধ্বনি হইতেছে উদ্দীপন-বিভাব। তাহার ফলে যখন স্তম্ভ-পুলকাদির উদয় হয়, তখন বুঝিতে হইবে, স্তম্ভ-পুলকাদি অমুভাব হইতেছে বেণুধ্বনির কাৰ্য্য এবং বেণুধ্বনিরূপ উদ্দীপন-বিভাব হইতেছে তাহার কারণ।

উল্লিখিত স্থলে অমুভাবের অলৌকিকত্বের হেতু হইতেছে লৌকিক-ব্যাপার-বিলক্ষণতা ; লৌকিক-জগতে এতাদৃশ ব্যাপার দৃষ্ট হয় না বলিয়াই অমুভাবকে অলৌকিক বলা হইয়াছে। কিন্তু এই অমুভাবসমূহ স্বরূপতঃও অলৌকিক ; কেননা, স্বরূপতঃ অলৌকিক বিভাবাদি হইতে তাহাদের উদ্ভব।

(৩) সঞ্চারিভাবের অলৌকিকত্ব

নির্বৈদ, বিষাদ, দৈহ্যাদি তেত্রিশটি হইতেছে সঞ্চারী বা ব্যভিচারী ভাব। এ-সমস্ত হইতেছে রসোৎপত্তির সহায়। ভক্তিরসে এ-সমস্তও অলৌকিক। “এবং নির্বৈদাত্মাঃ সহায়শ্চালৌকিকা মন্তব্যঃ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১১১ ॥—এই প্রকারে নির্বৈদাদি-সহায়সকলকেও অলৌকিক বলিয়া মনে করিতে হইবে।” এ-স্থলেও লোকবিলক্ষণতাবশতঃ অলৌকিকত্ব। ছ’-একটি উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

শারদীয়-রাসসুলী হইতে শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্হিত হইলে, হৃদয়-ভ্রাস্তিজানিত উন্মাদবশতঃ বিরহিণী গোপীগণ সমবেতকণ্ঠে উচ্চৈঃস্বরে শ্রীকৃষ্ণের গান করিতে লাগিলেন। এ-স্থলে উন্মাদ-নামক সঞ্চারিভাব প্রদর্শিত হইয়াছে। “উন্মাদো হৃদয়ভ্রাস্তো। গায়ন্ত্য উচ্চৈরমুম্বেব সংহতা ইত্যাদি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ৩৪৫ ॥” লৌকিক জগতে এইরূপ ব্যাপার দৃষ্ট হয় না।

উদ্ধবের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—“গোপীগণের প্রিয়সকলের মধ্যে আমিই প্রিয়তম। আমি দূরে গমন করিলে, আমাকে স্মরণ করিয়া তাঁহারা মুচ্ছা প্রাপ্ত হইয়েন, আমার বিরহজনিত উৎকণ্ঠায় তাঁহারা বিহ্বল হইয়া থাকেন।” এ-স্থলে অপস্মার-নামক সঞ্চারিভাবের কথা বলা হইয়াছে। মনোলায়ে অপস্মার। “অপস্মারো মনোলায়ে। ময়ি তাঃ প্রেয়সাং প্রেষ্ঠে দূরেন্ধে গোকুলপ্রিয়ঃ। স্মরন্ত্যোহঙ্গ বিমূহস্তি বিরহোৎকণ্ঠাবিহ্বলাঃ ॥ (শ্রীভাঃ, ১০।৪৬।৫) ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ৩৪৬ ॥” লৌকিক জগতে এইরূপ ব্যাপার দৃষ্ট হয় না।

সঞ্চারিভাবসমূহকে স্বরূপতঃও অলৌকিক বলা যায় ; কেননা, ইহাদের উদ্ভব হয় স্বরূপতঃ অলৌকিকী কৃষ্ণবিষয়া রতি হইতে।

(৪) বিভাবাদির স্বরূপগত অলৌকিকত্ব

শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—“কচিৎ সর্বেষামপি স্বত এবালৌকিকত্বম্ ॥১১১॥—কোনও কোনও স্থলে (অপ্রকট ধামে) সকলেরই (বিভাবাদি সকলেরই) স্বতঃসিদ্ধ অলৌকিকত্ব দৃষ্ট হয়।” ইহার প্রমাণরূপে তিনি ব্রহ্মসংহিতার শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন। যথা,

“শ্রিয়ঃ কাশ্চাঃ কাস্তঃ পরমপুরুষঃ কল্পতরবো

দ্রুমা ভূমিশ্চিস্তামগিগণময়ী তোয়মমৃতম্।

কথা গানং নাট্যং গমনমপি বংশী প্রিয়সখী।

চিদানন্দং জ্যোতিঃ পরমপি তদাস্বাদ্যমপি চ ॥

স যত্র ক্ষীরাক্তিঃ সরতি সুরভিভ্যশ্চ সুমহান্

নিমেষাঙ্কার্থো বা ব্রজতি ন হি যত্রাপি সময়ঃ।

ভঞ্জে শ্বেতদ্বীপং তমহমিহ গোলোকমিতি যঃ

বিদন্তস্তে সন্তঃ ক্ষিতিবিরলচারাঃ কতিপয়ে ॥ ব্রহ্মসংহিতা ॥ ৫১৬৭-৬৮ ॥

—(ব্রহ্মা বলিয়াছেন) যে স্থলে কাশ্চা হইতেছেন লক্ষ্মীগণ, কাস্ত হইতেছেন পরম-পুরুষ (পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ), ব্রহ্মসকল হইতেছে কল্পতরু (সর্বাভীষ্টপ্রদ), ভূমি হইতেছে চিস্তামগিগণময়ী, জল হইতেছে অমৃত, কথা হইতেছে গান (গানের ন্যায় পরম-মধুর), গমন হইতেছে নাট্য (নাট্যের মত রস-বিধায়ক), বংশী হইতেছে প্রিয়সখী (বংশী প্রিয়সখীর কার্য্য করে), জ্যোতিঃও হইতেছে পরম-চিদানন্দ এবং পরম-আস্বাদ্যও, যে-স্থানে সুরভিসমূহ হইতে সুমহান্ ক্ষীরসমুদ্র প্রবাহিত হয় এবং নিমেষাঙ্ক সময়ও অতীত হয় না, আমি (ব্রহ্মা) সেই শ্বেতদ্বীপকে ভজন করি—যে শ্বেতদ্বীপকে এই জগতিস্থ অল্প কতিপয় সাধুপুরুষ গোলোক বলিয়া অবগত আছেন।”

এই শ্লোকে অপ্রকট ভগবদ্ধাম-গোলোকের কথা বলা হইয়াছে। সে-স্থানে বিষয়ালম্বন-বিভাব হইতেছেন সচ্চিদানন্দ পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ; আশ্রয়ালম্বন-বিভাব শ্রীকৃষ্ণকাস্তাগণ—যাঁহারা সাক্ষাৎ লক্ষ্মী, সুতরাং সচ্চিদানন্দ; আর, সে-স্থানে যাঁহারা বিরাজিত, তাঁহাদের কথা, গমনাগমন এবং তত্রত্য ভূমি, জল, জ্যোতিঃ, সুরভি-গাভীসমূহ এবং বংশী প্রভৃতি উদ্দীপন-বিভাবসমূহও স্বরূপতঃ চিন্ময়, আনন্দ-স্বরূপ। এ-সমস্তের উপলক্ষণে অনুভাব-সঞ্চারিভাবসমূহেরও স্বরূপতঃ চিন্ময় স্বচিহ্ন হইতেছে। এইরূপে দেখা গেল—অপ্রকট গোলোকের বিভাবাদি সমস্তই বস্তুবিচারে চিন্ময়, আনন্দ-স্বরূপ—সুতরাং স্বতঃই অলৌকিক। প্রকট ধামে আগন্তুক উদ্দীপন লৌকিক মেঘাদি আছে; কিন্তু অপ্রকটে তাহাও নাই; তত্রত্য মেঘাদিও স্বরূপতঃ চিন্ময়—সুতরাং স্বতঃই অলৌকিক।

(৫) উপসংহার

রতিনামক স্থায়ীভাব যে বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া রসরূপে পরিণত হয়, তাহা

প্রাকৃত-রসকোবিদগণও স্বীকার করেন। বস্তুবিচারে প্রাকৃত-রসের উপকরণ রক্তি-বিভাবাদি যে অলৌকিক নহে, তাহারা যে লৌকিকই, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে (৭১৭৪ক-অম্বু)। উপচার-বশতঃই তাহাদিগকে অলৌকিক বলা হয়। প্রাকৃত-রসকোবিদগণের অভিমত রসনিষ্পত্তির আলোচনায় ইহাও দেখা গিয়াছে যে, রসনিষ্পত্তিসম্বন্ধে বিভিন্ন মতবাদে রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রাক্রিয়াই অলৌকিক ; রসের অলৌকিকত্বসম্বন্ধে এই সকল মতবাদ হইতে কিছু জানা যায় না। রসনিষ্পত্তির এবং রসাস্বাদনের প্রাক্রিয়ার অলৌকিকত্বও যে ঔপচারিক, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। কেবল ব্রহ্মাস্বাদ-সহোদরত্ব-খ্যাপন করিয়াই তাহারা প্রাকৃত-রসের অলৌকিকত্ব প্রতিপাদনের চেষ্টা করিয়াছেন। এতাদৃশ অলৌকিকত্বও যে ঔপচারিক, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।

ভক্তিরসের অলৌকিকত্ব কিন্তু অন্তরূপ। ভক্তিরসের উপকরণ—ভক্তিরূপ স্থায়ীভাব, আশ্রয়ালম্বন-বিভাব, বিষয়ালম্বন-বিভাব, উদ্দীপন-বিভাব, অনুভাব (উদ্ভাস্বর ও সাস্বিক) এবং সঞ্চারিভাব—এই সমস্তই যে স্বরূপতঃ অলৌকিক, তাহাদের প্রভাবও যে অলৌকিক, পূর্ববক্তা আলোচনায় তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং তাহাদের সম্মিলনে যে রসের উদয় হয়, তাহাও যে স্বরূপতঃ অলৌকিক—লোকাভীত, মায়াভীত, চিন্ময়, তাহাতে সন্দেহের কোনও অবকাশই থাকিতে পারে না। বিভিন্ন অলৌকিক চিন্ময় বস্তুর মিলনে উৎপন্ন বস্তু কখনও লৌকিক বা অচিৎ—জড়—হইতে পারে না। ভক্তিরসের প্রভাবও যে অলৌকিক, তাহার প্রমাণ এই যে, ইহা ব্রহ্মানন্দ-তিরস্কারী।

দশম অধ্যায়

রস-সমূহের মিত্রতা, শত্রুতা এবং তটম্বতা, অসামঞ্জস্য, বিরসতাদি।

১৭৫। রসসমূহের মিত্রতা ও শত্রুতা

লৌকিক জগতে দেখা যায়, যদি কেহ সর্বতোভাবে আমাদের আনুকূল্য করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে আমরা আমাদের মিত্র বলিয়া থাকি। আবার যদি কেহ সর্বদাই আমাদের প্রতিকূল্য বা অনিষ্টাদি করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে আমাদের শত্রু বলিয়া থাকি। রসের ব্যাপারেও এইরূপ শত্রু বা মিত্র আছে।

যদি কোনও রস অপর রসের আনুকূল্য করে, পুষ্টিবিধান করে, তাহা হইলে সেই পুষ্টিবিধায়ক রসকে অপর (পুষ্টিপ্রাপ্ত) রসের মিত্র বলা হয়। আবার, যদি কোনও রস অপর রসের প্রতিকূল্য করে—অপর রসকে সঙ্কুচিত করিয়া নিজেরই প্রাধান্য বিস্তার করে—তাহা হইলে সেই প্রতিকূল (বা রসবিঘাতক) রসকে অপর রসের শত্রু বলা হয়।

১৭৬। বিভিন্ন রসের মিত্ররস ও শত্রুরস

কোনকোন রস কোনকোন রসের মিত্র এবং কোন কোন রস কোন কোন রসের শত্রু, নিম্নোক্ত শ্লোক-সমূহে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি তাহা বলিয়াছেন।

মিত্র ও স্নহং একার্থক এবং শত্রু, প্রতিপক্ষ, বৈরীও একার্থক। বৈরীকে বিরুদ্ধও বলা হয়।

“শাস্ত্রস্ত্রীতি-বীভৎস-বর্ষবীরাঃ স্নহদ্বরাঃ।

অমৃততৈশ্চ বিজ্ঞেয়ঃ প্রীতাদিভু চতুর্ষপি ॥

দ্বিঘনস্ত শুচিযুঁদ্ধবীরো রৌজো ভয়ানকঃ ॥

স্নহং প্রীতস্ত্রীভৎসঃ শাস্ত্রো বীরদ্বয়ং তথা।

বৈরী শুচিযুঁদ্ধবীরো রৌজশ্চৈকবিভাবকঃ ॥

প্রেয়সস্ত শুচিহাস্তো যুদ্ধবীরঃ স্নহদ্বরাঃ।

দ্বিঘো বৎসল-বীভৎস-রৌজা ভীষ্মশ্চ পূর্ববৎ ॥

বৎসলস্ত্র স্নহদ্বাশ্চঃ করুণো ভীষ্মভিত্তথা।

শত্রুঃ শুচিযুঁদ্ধবীরঃ প্রীতো রৌজশ্চ পূর্ববৎ ॥

শুচের্হাস্তস্তথা প্রেয়ান্ স্নহদস্ত্র প্রকীর্তিতঃ।

দ্বিঘো বৎসল-বীভৎস-শাস্ত্র-রৌজ-ভয়ানকঃ

প্রাহরেকস্ত সুহৃদং বীরযুগ্মং পরে রিপুন্ম ॥
 মিত্রং হ্যস্তস্ত বীভৎসঃ শুচিঃ-প্রৈয়ান্ সবৎসলঃ ।
 প্রতিপক্ষস্ত করুণস্তথা প্রোক্তো ভয়ানকঃ ॥
 অদ্বুতস্ত সুহৃদ্বীরঃ পঞ্চ শাস্ত্রাদয়স্তথা ।
 প্রতিপক্ষো ভবেদস্ত রোদ্রো বীভৎস এব চ ॥
 বীরস্ত বৃহত্তো হ্যস্তঃ প্রৈয়ান্ প্রীতস্তথা সুহৃৎ ।
 ভয়ানকো বিপক্ষোহস্ত কস্তচিচ্ছাস্ত এব চ ॥
 করুণস্ত সুহৃদ-রোদ্রো বৎসলশ্চ বিলোক্যতে ।
 বৈরী হ্যস্তোহস্য সম্ভোগশৃঙ্গারশ্চাত্তুতস্তথা ॥
 রোদ্রস্য করুণঃ প্রোক্তো বীরশ্চাপি সুহৃদবঃ ।
 প্রতিপক্ষস্ত হ্যস্যোহস্য শৃঙ্গারো ভীষণোহপি চ ॥
 ভয়ানকস্য বীভৎসঃ করুণশ্চ সুহৃদবঃ ।
 দ্বিষস্ত বীর-শৃঙ্গার-হ্যাস্য-রোদ্রাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥
 বীভৎসস্ত ভবেচ্ছাস্তো হ্যস্তঃ প্রীতস্তথা সুহৃৎ ।
 শত্রুঃ শুচিস্তথা প্রৈয়ান্ জেয়া যুক্তা পরে চ তে ॥---৪।৮২-১৪॥

অনুবাদ

ক। শাস্ত্ররসের শত্রু-মিত্র

প্রীত (দাস্য), বীভৎস, ধর্মবীর* ও অদ্বুত—ইহারা হইতেছে শাস্ত্ররসের সুহৃদব (মিত্র) ।
 বীভৎস, ধর্মবীর ও অদ্বুত—ইহারা প্রীতাদি চারিটি রসেরও (অর্থাৎ দাস্য, সখা, বাৎসল্য এবং মধুর
 রসেরও) সুহৃদব । শাস্ত্ররসের শত্রু হইতেছে—শুচি (মধুর), যুদ্ধবীর, রোদ্র ও ভয়ানক ।

খ। দাস্ত্ররসের শত্রু-মিত্র

প্রীতরসে (দাস্যরসে) বীভৎস, শাস্ত্র, বীরদ্বয় (অর্থাৎ ধর্মবীর ও দানবীর) হইতেছে সুহৃদ
 (মিত্র) ; আর, মধুর এবং কৃষ্ণবিভাবক (সাক্ষাৎ কৃষ্ণসম্বন্ধ হইতে উৎপন্ন) যুদ্ধবীর ও রোদ্র হইতেছে
 প্রীতরসের (দাস্ত্ররসের) শত্রু । (কৃষ্ণবিভাবক যুদ্ধবীর হইতেছে—আমি কৃষ্ণের সহিত যুদ্ধ করিব,
 —এইরূপ ভাব; আর কৃষ্ণবিভাবক রোদ্র হইতেছে—কৃষ্ণের প্রতি কোপময় ভাব । এই দুইটিই দাস্ত্ররস-
 বিরোধী । টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন, এ-স্থলে যে-সমস্ত রসের কথা বলা হইল না, সে-সমস্ত রসের
 স্থলেও এই রীতিতেই ব্যাখ্যা করিতে হইবে) ।

* বীর-রসের চারিটি ভেদ আছে—যুদ্ধবীর, দানবীর, দয়াবীর, এবং ধর্মবীর । “যুদ্ধ-দান-দয়া-ধর্মৈশ্চতুর্ভা
 বীর উচ্যতে ॥ ভ, ব, সি, ৪।৩।১॥”

গ। সখ্যরসের শত্রু-মিত্র

প্রেয়ারসে (সখ্যরসে) মধুর, হাস্য ও (কৃষ্ণবিষয়াশ্রয়তাময়) যুদ্ধবীর হইতেছে সুহৃৎ (মিত্র); আর, বৎসল, বীভৎস এবং পূর্ববৎ (কৃষ্ণবিভাবক) রৌদ্র ও ভয়ানক হইতেছে শত্রু।

ঘ। বৎসল-রসের শত্রু-মিত্র

বৎসল-রসে হাস্য, করুণ এবং ভীষ্মভিৎ (অশ্রুর-বিষয়ক-ভয়ানক-ভেদ) হইতেছে সুহৃৎ (মিত্র); আর, মধুর, শ্রীত (বৎসলের কৃষ্ণবিষয়ক দাস্য) এবং পূর্ববৎ (অর্থাৎ কৃষ্ণ-বিভাবক, কৃষ্ণের সহিত পারস্পরিক) যুদ্ধবীর ও (কৃষ্ণবিভাবক, অর্থাৎ কৃষ্ণের প্রতি কোপময়) রৌদ্র হইতেছে শত্রু।

ঙ। মধুর রসের শত্রু-মিত্র

মধুর-রসে হাস্য ও প্রেয় (সখ্য) হইতেছে সুহৃৎ (মিত্র); আর, বৎসল, বীভৎস, শাস্ত, রৌদ্র ও ভয়ানক হইতেছে শত্রু।

কেহ কেহ বলেন--মধুর-রসে একমাত্র বীরদ্বয়ই (অর্থাৎ যুদ্ধবীর ও ধর্ম্যবীরই) হইতেছে সুহৃৎ বা মিত্র; তদ্বির অন্য সমস্তই শত্রু (ইহা শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিमत নহে)।

চ। হাস্যরসের শত্রু-মিত্র

হাস্যরসে বীভৎস, মধুর ও বৎসল হইতেছে মিত্র (এ-স্থলে বীভৎস-শব্দে কৃত-বীভৎসিত-বেশ এবং বিদূষকাদি-লক্ষণ ভক্তাস্তরের দর্শনজাত বীভৎসকেই বুঝাইতেছে; অতাস্ত-বীভৎসিত-দৌর্গন্ধাদি-দর্শনজাত বীভৎস অভিপ্রেত নহে, অর্থাৎ অন্য কোনও ভক্ত যদি বিদূষকাদির স্তায় বীভৎসজনক বেশ-ভূষাদি ধারণ করেন, তাহা হইলে তাহার দর্শনে যে বীভৎসের উদয় হয়, সেই বীভৎসই হইতেছে হাস্যরসের মিত্র; অতাস্ত অপ্রিয় দৌর্গন্ধাদির অমুভাবে যে বীভৎসের উদয় হয়, তাহা হাস্যরসের মিত্র নহে)। আর, করুণ ও ভয়ানক হইতেছে হাস্যরসের শত্রু।

ছ। অদ্ভুত-রসের শত্রু-মিত্র

অদ্ভুত-রসে বীর ও শাস্তাদি পাচটি (শাস্ত, দাস্য, সখ্য, বৎসল্য, ও মধুর) হইতেছে মিত্র এবং রৌদ্র ও বীভৎস হইতেছে শত্রু। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—অন্য অলৌকিক বস্তুর অমুভব হইতে জাত চমৎকারের ভীষণ ও বীভৎসের অমুভাবে রসের বিঘ্ন হয় বলিয়াই এ-স্থলে রৌদ্র ও বীভৎসকে শত্রু বলা হইয়াছে; তাহাদের স্বচমৎকার নিষিদ্ধ নহে; কেননা, তাহাতে “রসে সারস্চমৎকারঃ”—ইত্যাদি বাক্যের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়।

জ। বীর-রসের শত্রু-মিত্র

বীররসে অদ্ভুত, হাস্য, সখ্য ও দাস্য হইতেছে মিত্র। আর, ভয়ানক হইতেছে শত্রু। কাহারও কাহারও মতে শাস্তও বীররসের শত্রু।

ঝ। করুণ রসের শত্রু-মিত্র

করুণ-রসে রৌদ্র এবং বৎসল হইতেছে মিত্র (এ-স্থলে “রৌদ্র” বলিতে, পূর্বে কোনও সময়ে স্বীয়-প্রিয়জনের পীড়ন দর্শনাদিতে পূর্বেই যে রৌদ্রের উদয় হইয়াছিল, তাহার স্মরণকে বুঝায়; বর্তমান

রৌদ্রকে বুঝায় না; কেননা, তাহা ভয়মাত্র জন্মায়)। আর, হাস্য, অদ্ভুত এবং সন্তোষ-শৃঙ্গার হইতেছে শত্রু (টীকায় শ্রীপাদ বিখ্যাতচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—অনেক রকম শৃঙ্গারের মধ্যে সন্তোষাত্মক শৃঙ্গারই হইতেছে করুণরসের বৈরী)।

এ৩। রৌদ্র-রসের শত্রু-মিত্র

রৌদ্ররসে করুণ এবং বীর হইতেছে মিত্র এবং হাস্য, শৃঙ্গার এবং ভয়ানক হইতেছে শত্রু।

ট। ভয়ানক রসের শত্রু-মিত্র

ভয়ানক রসে বীভৎস এবং করুণ হইতেছে মিত্র এবং বীর, শৃঙ্গার, হাস্য এবং রৌদ্র হইতেছে শত্রু!

ট। বীভৎস রসের শত্রু-মিত্র

বীভৎস রসে শাস্ত, হাস্য ও শ্রীত (দাস্য) হইতেছে মিত্র; আর, মধুর ও প্রেমান (সখ্য) হইতেছে শত্রু এবং যুক্তিদ্বারা অম্ব যে-সমস্তরসের শত্রুতা উপলব্ধি হয়, তাহারাও বীভৎসের শত্রু। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—বিদূষকাদিকৃত কুবেশাদিতে যে হাস্যের উদয় হয়, সেই হাস্যই হইতেছে বীভৎসের মিত্র, সর্বপ্রকার হাস্য নহে।

১৭৭। বিভিন্ন রসের তটস্থ রস

লৌকিক জগতে আমরা দেখি, যে ব্যক্তি আমাদের মিত্রও নহেন, শত্রুও নহেন, যিনি আমাদের ঈষ্টও করেন না, অনিষ্টও করেন না, তাহাকে আমরা আমাদের তটস্থ পক্ষ বা উদাসীন পক্ষ বলিয়া থাকি। তদ্রূপ, যে রস অপর রসের ঈষ্টও করে না, অনিষ্টও করে না—পুষ্টিবিধানও করে না, সঙ্কোচ-সাধনও করে না—তাহাকে বলা হয়, সেই অপর রসের পক্ষে তটস্থ বা উদাসীন রস।

তটস্থরস-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“কথিতেভাঃ পরে যে স্যাস্তে তটস্থাঃ সতাং মতাঃ ॥৪৭১৫৥

—বিভিন্ন রসের শত্রু-মিত্র-কথন-প্রসঙ্গে কোনও বিশেষ রস সম্পর্কে যে-সমস্ত রসকে সেই বিশেষ রসের মিত্র বলা হইয়াছে এবং যে-সমস্ত রসকে তাহার শত্রু বলা হইয়াছে, সেই সমস্ত মিত্ররস এবং শত্রুরস ব্যতীত অগ্রান্ত সমস্ত রসই হইতেছে সেই বিশেষ রস-সম্পর্কে তটস্থ রস।”

যেমন পূর্বে (১৭৬ক-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে দাস্য, বীভৎস, ধর্মবীর ও অদ্ভুত হইতেছে শাস্তরসের মিত্র এবং মধুর, যুক্তবীর, রৌদ্র ও ভয়ানক হইতেছে শাস্তরসের শত্রু। এই সমস্ত রস—অর্থাৎ দাস্য, বীভৎস, ধর্মবীর, অদ্ভুত, মধুর, যুক্তবীর, রৌদ্র এবং ভয়ানক রস—ব্যতীত অগ্রান্ত সমস্ত রসই হইতেছে শাস্তরসের পক্ষে তটস্থ বা উদাসীন। এইরূপে দেখা গেল—সখ্য, বাৎসল্য, হাস্য, করুণ, দানবীর হইতেছে শাস্তরসের পক্ষে তটস্থ বা উদাসীন রস।

মোট রস হইতেছে—শাস্ত, দাস্ত, সখ্য, বাৎসল্য, মধুর এবং হাস্য, অদ্ভুত, বীর (বীররসের

চারিটি বৈচিত্র্য—যুদ্ধবীর, দানবীর, দয়াবীর এবং ধর্মবীর), করুণ, রোদ্র, ভয়ানক ও বীভৎস। শাস্ত্র-রসের পক্ষে তটস্থ-রস-নির্ণয়-প্রসঙ্গে যে রীতির অনুসরণ করা হইয়াছে, সেই রীতিতে অত্যাগ্ৰ রসেরও তটস্থ রস নির্ণয় করিতে হইবে।

১৭৮। রসসমূহের অঙ্গাঙ্গি

মিশ্রকৃত্য

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ বলেন, কোনও রস তাহার মিত্ররসের সহিত মিশ্রিত হইলে সম্যকরূপে আশ্রয় হয়। “সুহৃদা মিশ্রণং সমাগাম্যদাং কুরুতে রসম্ ॥৪৮।১৫॥”

“দ্বয়োক্ত মিশ্রণে সাম্যং হৃৎশকং স্তাস্তুল্লাধৃতম্।

তস্মাদঙ্গাঙ্গিভাবেন মেলনং বিহৃৎ মতম্ ॥ ভ, র, সি, ৪৮।১৬॥

—দুইটি রসের মিশ্রণ হইলে তুল্যদণ্ডিত বস্তুর ন্যায় তাহাদের সমতা নির্ণয় করা হুঃসাধ্য। একজ্ঞ পণ্ডিতগণ অঙ্গাঙ্গিভাবেই তাহাদের একত্র ভাবনা করেন।”

অর্থাৎ যে দুইটি রসের মিশ্রণ হয়, তাহাদের একটিকে অঙ্গী রস এবং অপরটিকে তাহার অঙ্গরস বলিয়া মনে করা হয়। যে রসটি অগ্র রসের দ্বারা পুষ্টি লাভ করে, তাহাকে অঙ্গী রস এবং অপরটিকে তাহার অঙ্গরস মনে করা হয়।

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধও বলিয়াছেন—মুখ্যই হউক, বা গৌণই হউক, যে রস যে স্থলে অঙ্গী হইবে, সে-স্থলে সেই রসের সুহৃদ রসকেই অঙ্গ বলিয়া মনে করিতে হইবে।

ভবেন্মুখ্যোহথ বা গৌণো রসোহঙ্গী কিল যত্র যঃ।

কর্তব্যং তত্র তস্মাদং সুহৃদেব রসো বৃধেঃ ॥ ৪৮।১৬ ॥

রসসমূহের অঙ্গাঙ্গিত্বের সাধারণ লক্ষণ সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ যাহা বলিয়াছেন, তাহাও নিম্নে উদ্ধৃত হইতেছে।

“সোহঙ্গী সর্বাতিগো যঃ স্তান্মুখ্যো গোণোহথবা রসঃ।

স এবাঙ্গং ভবেদঙ্গিপোষী সঞ্চারিতাং ব্রজন্ ॥৪৮।১৭॥

—(বহু রসের মিলনে মুখ্যরস বা গৌণরস হইতে পারে; কিন্তু তাহাদের মধ্যে) মুখ্যই হউক বা গৌণই হউক, যে রসটি আশ্রয়কে সর্বাপেক্ষা উৎকর্ষময় (সর্বাতিগ) হয়, তাহা হইবে অঙ্গী; আর যে রস সঞ্চারিতা প্রাপ্ত হইয়া অঙ্গী রসের পুষ্টিবিধান করে, তাহা হইবে অঙ্গ।”

নাট্যাচার্য্যগণও বলিয়াছেন :—

“এক এব ভবেৎ স্থায়ী রসো মুখ্যতমো হি যঃ।

রসাস্তদনুযায়িত্বাদগ্রে স্থায়ীভিচারিণঃ ॥৪৮।১৮॥

—রস-সমূহের মধ্যে যে রস মুখ্যতম, সেইটি মাত্র স্থায়ী (অঙ্গী) ; তাহার অনুগামী বলিয়া অগ্র রসগুলি হইবে ব্যভিচারী (অঙ্গ)।”

ঐবিক্খখোত্তরও বলেন :—

“রসানাং সমবেতানাং যন্ত রূপং ভবেদ্বহ ।

স মন্তব্যো রসঃ স্থায়ী শেখাঃ সঞ্চারিণো মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৫॥

—একত্র সমবেত রসসমূহের মধ্যে যাহার রূপ বহু (অধিক) হইবে, তাহাকে স্থায়ী (অঙ্গী) বলিয়া মনে করিতে হইবে; আর অবশিষ্ট রসসমূহকে (স্থায়ীর বা অঙ্গীর পোষক বলিয়া) সঞ্চারী (অঙ্গ) বলিয়া মনে করিতে হইবে ।”

“স্তোকাৎবিভাবনাজ্জাতঃ সংপ্রাপ্য ব্যভিচারিতাম্ ।

পুষ্করিজপ্রভুং মুখ্যং গোণস্তত্রৈব লীয়তে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৫॥

—স্বল্প বিভাবনা হইতে উৎপন্ন গোণরস (অঙ্গরস) ব্যভিচারিতা প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় প্রভু (অঙ্গী) মুখ্য রসকে পুষ্ট করিয়া সেই মুখ্য রসেই লীন হয় (অর্থাৎ প্রপানক রসে মরীচাদির স্থায় লীন হইয়া আশ্বাদ্য হয়) ।”

“প্রোদান্ বিভাবনোৎকর্ষাৎ পুষ্টিং মুখ্যেন লভিতঃ ।

কুণ্ডতা নিজনাথেন গোণোপাঙ্গিহমশ্রুতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৫॥

—বিভাবনার উৎকর্ষ হইতে উদিত গোণরসও সঙ্কুচিত নিজনাথ মুখ্যরসের দ্বারা পুষ্টি লাভ করিয়া অঙ্গিষ্ট প্রাপ্ত হয় । (এ স্থলে সঙ্কুচিত মুখ্যরসই হয় অঙ্গ) ।”

“মুখ্যাস্তজ্জহ্মাসাদ্য পুষ্করিজমুপেন্দ্রবৎ ।

গোণমেবাদ্বিনিং কৃষা নিগূঢ়নিজবৈভবঃ ॥

অনাদিবাসনোস্তাসবাসিতে ভক্তচেতসি ।

ভাত্তেব ন তু লীনঃ স্তাদেব সঞ্চারিণোগোণবৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৬॥

—উপেন্দ্র (বা বামনদেব নিজে ইন্দ্র অপেক্ষা ক্ষুদ্র অঙ্গীকার করিয়া) যেমন ইন্দ্রকে পোষণ করেন, তদ্রূপ মুখ্য রস স্বীয় প্রভাব গোপন করিয়া অঙ্গিষ্ট প্রাপ্ত হইয়া গোণরসকে পুষ্ট করিয়া গোণরসের অঙ্গিষ্ট বিধান করে এবং অনাদি-বাসনোস্তাসিতবাসিত (পূর্বসিদ্ধ ভক্তিবাসনা বিশিষ্ট) ভক্তচিত্তে শোভা পায়, কিন্তু গোণ সঞ্চারীর স্থায় লীন হয় না ।”

পূর্ববর্তী “স্তোকাৎবিভাবনাজ্জাতঃ” ইত্যাদি ভ, র, সি, ৪।৮।৩৪-শ্লোকে বলা হইয়াছে— অঙ্গরূপে গোণরস অঙ্গী মুখ্যরসকে পুষ্ট করিয়া সেই মুখ্যরসেই লীন হয় । এ-স্থলে বলা হইল—মুখ্যরস যখন অঙ্গিষ্ট প্রাপ্ত হইয়া পুষ্টিবিধানপূর্বক গোণরসকে অঙ্গী করে, তখন কিন্তু অঙ্গ মুখ্যরস অঙ্গী গোণরসে লীন হয় না ; ভক্তের চিত্তে তাহা বিরাজিত থাকে ।

“অঙ্গী মুখ্যঃ স্বমাত্রাঙ্গৈর্ভাবৈস্তৈরভিবর্জয়ন্ ।

স্বজাতীয়ৈর্বিজাতীয়ৈঃ স্বতন্ত্রঃ সন্ বিরাজতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৭॥

—অঙ্গী মুখ্যরস স্বজাতীয় এবং বিজাতীয় (শত্রুবর্জিত) ভাব-সকলদ্বারা নিজেই সম্যকরূপে

বর্জিত (পরিপুষ্ট) করিয়া স্বতন্ত্ররূপে (অল্প কোনও ভাবের বশত স্বীকার না করিয়া) প্রকাশ পায়।”

অর্থাৎ মুখ্যরস যখন অঙ্গী হয়, তখন স্বজাতীয়-বিজাতীয় সমস্ত ভাবকে স্বীয় বশে আনিয়া তাহাদের দ্বারা নিজে পুষ্ট লাভ করে, তাহাদিগকে অঙ্গতা দান করে।

“যন্ত মুখন্ত যো ভক্তো ভবেন্নিত্যনিজাশ্রয়ঃ।

অঙ্গী স এব তত্র স্থানুখ্যোহপ্যশ্রোহঙ্গতাং ব্রজেৎ ॥৪।৮।৩৮॥

—যিনি যে-মুখ্যরসের ভক্ত, তিনি নিত্য আপনার নিজ রসেরই আশ্রিত হয়েন; তাহার সম্বন্ধে সেই রসই অঙ্গী হয়; অল্প মুখ্যরসসমূহ অঙ্গতা লাভ করে।”

“আশ্বাদোত্রেকহেতুভ্রমঙ্গস্তাঙ্গবদ্বিনি।

তদ্বিনা তস্ত সম্পাতো বৈফল্যায়ৈব কল্পতে ॥

যথা মুষ্টরসালয়াং যবসাদেঃ কথঞ্চন।

তচ্চর্ষণে ভবেদেব সতৃণাভ্যবহারিতা ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৯॥

—অঙ্গরস যদি অঙ্গীরসের আশ্বাদাতিশয়ের হেতু হয়, তাহা হইলেই তাহার অঙ্গতা সার্থক হয়; তাহা না হইলে তাহার মিলন হয় কেবল বৈফল্য মাত্র (অসার্থক)। সুমিষ্ট রসালয় তৃণাদি পতিত হইলে সেই তৃণাদির সহিত রসালার চর্ষণ করিলে যেমন সতৃণাভ্যবহারিতা (তৃণের সহিত উত্তম ভোজন-কর্তৃকতা) হয়, তদ্রূপ।”

উপরে উদ্ধৃত উক্তিসমূহ হইতে যাহা জানা গেল, তাহার সার মর্ম্ম হইতেছে এই :—যদি একাধিক রসের একত্র মিলন হয়, তাহা হইলে অল্প রসসমূহের দ্বারা পুষ্ট লাভ করিয়া যে রসটী সর্ব্বাপেক্ষা অধিক আশ্বাদ্য হয়, সেই রসটী হইবে অঙ্গী এবং অল্প রসগুলি হইবে তাহার অঙ্গ। পোষ্য-পোষক সম্বন্ধ না থাকিলে অঙ্গাঙ্গি-সম্বন্ধও থাকিবেনা।

শাস্তাদি মুখ্যরসও অঙ্গী হইতে পারে এবং হাস্তাদি গোণরসও অঙ্গী হইতে পারে। পৃথক্ ভাবে তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

মুখ্যরস-সমূহের অঙ্গিত্ব

১৭৯। অঙ্গী মুখ্যরসের অঙ্গরস

যে সমস্ত রস কোনও মুখ্যরসের সুহৃদ্ বা মিত্র, তাহারা মুখ্য রসও হইতে পারে, গোণরসও হইতে পারে। মিত্ররসেই যখন অঙ্গত্ব, তখন মুখ্যরসের অঙ্গ—মিত্র মুখ্যরসও হইতে পারে, মিত্র গোণ-রসও হইতে পারে। কোনও মিত্ররস মুখ্যরস বলিয়া যে অঙ্গী মুখ্যরসের অঙ্গ হইতে পারেনা, তাহা নহে।

“অধাঙ্গিত্বং প্রথমতো মুখ্যানামিহ লিখ্যতে।

অঙ্গতাং যত্র সুহৃদো মুখ্যা গোণাশ্চ বিভ্রতি ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।১৬॥

—প্রথমতঃ এ-স্থলে মুখ্যরসসমূহের অঙ্গি লিখিত হইতেছে—যে স্থলে মুখ্য এবং গৌণ-উভয়বিধ সুহৃদ্রসই অঙ্গতা ধারণ করিয়া থাকে ।”

যাহা হউক, মুখ্য শাস্ত্ররসের মিত্র হইতেছে—মুখ্য দাস্ত্র, বীভৎস, ধর্মবীর ও অদ্ভুত । মুখ্য শাস্ত্র যে-স্থলে অঙ্গী, সে-স্থলে এ-সমস্ত মিত্ররস হইবে তাহার অঙ্গ । ক্রমশঃ তাহার উদাহরণ দেওয়া হইতেছে ।

ক। অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে মুখ্য দাস্ত্ররসের অঙ্গতা

“জীবফুল্লিজবহ্নৈর্মহমো ঘনচিংস্বরূপস্ত ।

তস্ত পদাশুজযুগলং কিংবা সম্বাহয়িষ্যামি ॥

—অত্র মুখোহঙ্গিনি মুখ্যাস্যঙ্গতা ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।১৭॥

—পরব্রহ্ম হইতেছেন চিদঘনস্বরূপ এবং স্বপ্রকাশ ; জীব হইতেছে অগ্নির ফুল্লিজের তুল্য অতিক্ষুদ্র । এতাদৃশ ক্ষুদ্র জীব আমি কি সেই পরব্রহ্মের পদাশুজযুগলের সম্বাহন করিতে পারিব ?—এ-স্থলে অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসের অঙ্গ হইতেছে মুখ্য দাস্ত্ররস ।”

এ-স্থলে জীব-ব্রহ্মের অংশাংশিহ ব্যক্ত হইয়াছে ; সচ্চিদানন্দঘন-বিগ্রহ স্বপ্রকাশ পরব্রহ্ম হইতেছেন অংশী, জীব হইতেছে তাঁহার অংশ । অংশ হইলেও অতি ক্ষুদ্র অংশ । পরব্রহ্ম হইতেছেন অপরিমিত জলদগ্নিরাশির তুল্য, আর জীব হইতেছে তাহার একটী ক্ষুদ্র ফুল্লিজের তুল্য । অংশ এবং অংশীর মধ্যে নিত্য অবিচ্ছেদ্য সম্বন্ধ বলিয়া অংশীই যেমন অংশের আলম্বন, তদ্রূপ অংশী পরব্রহ্মও হইতেছেন উল্লিখিত শ্লোকের বক্তা জীবের আলম্বন । বক্তা জীব নিজেকে অতিক্ষুদ্র মনে করিতেছেন এবং পরব্রহ্মকে সর্ববৃহত্তম তত্ত্ব বলিয়া মনে করিতেছেন ; সুতরাং তাঁহার চিন্তে পরব্রহ্মের অপরিমিত ঐশ্বর্যের জ্ঞান বিরাজিত ; ঐশ্বর্যের জ্ঞান বিরাজিত বলিয়া পরব্রহ্ম-সম্বন্ধে তাঁহার মমত্ববুদ্ধি জাগিতে পারে না । পরব্রহ্মকে নিজের আলম্বন মনে করায়, পরব্রহ্মে তাঁহার নিষ্ঠা সূচিত হইতেছে ; কিন্তু এই নিষ্ঠা ঐশ্বর্য-প্রাধান্তজ্ঞানময়ী এবং মমত্ববুদ্ধিহীনা বলিয়া শাস্ত্র ভাবেরই পরিচয় দিতেছে ।

আবার, সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরব্রহ্মের পদাশুজযুগলের সম্বাহনের বাসনাতে দাস্ত্রভাবে পরিচয় পাওয়া যাইতেছে ; কেননা, পদসেবা দাস্ত্ররই পরিচায়ক । এইরূপে দেখা যাইতেছে, বক্তায় শাস্ত্রের সহিত দাস্ত্রের মিলন হইয়াছে । দধির সহিত সীতা-মরীচাদির মিশ্রণ হইলে দধির আশ্বাদ্যত্বের উৎকর্ষ সাধিত হয় ; এ-স্থলে শাস্ত্রের সহিত দাস্ত্রের মিশ্রণেও শাস্ত্রের উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে । শাস্ত্রে ঐশ্বর্য-জ্ঞানের প্রাধান্ত এবং মমত্ববুদ্ধির অভাব বলিয়া সেবাবাসনা বিশেষ ক্ষুণ্ণ লাভ করিতে পারে না ; এ-স্থলে দাস্ত্রের সহিত মিলনে সেবাবাসনা পরিস্ফুট হইয়াছে ; ইহাই শাস্ত্রের উৎকর্ষ এবং দাস্ত্রের প্রভাবেই এই উৎকর্ষ । কিন্তু প্রশ্ন হইতেছে—এ-স্থলে কি শাস্ত্রেরই প্রাধান্ত ? না কি, দাস্ত্রেরই প্রাধান্ত ? অঙ্গী কে এবং অঙ্গই বা কে ? “তস্ত পদাশুজযুগলং কিংবা সম্বাহয়িষ্যামি”-বাক্য হইতেই তাহা নির্ণীত হইতে পারে । “পদকমলের সম্বাহন কি আমার পক্ষে সম্ভব হইবে ?”—এই উক্তি

হইতেই জানা যাইতেছে যে, সেবাবাসনা উদ্বুদ্ধ হওয়া সত্ত্বেও ঐশ্বর্য্য-প্রাধান্ত-জ্ঞানজনিত সঙ্কোচ দূরীভূত হয় নাই ; এই সঙ্কোচ শাস্ত্রেরই লক্ষণ । সুতরাং শাস্ত্রের সহিত দাস্ত্রের মিলন সত্ত্বেও শাস্ত্র ক্ষুণ্ণ হয় নাই ;—অতএব শাস্ত্রই অঙ্গী, দাস্ত্র হইতেছে তাহার অঙ্গ । মমত্ববুদ্ধি নাই বলিয়া পদসেবাবাসনার তাৎপর্য্য হইতেছে—আনন্দস্বরূপ পরব্রহ্মের পদস্পর্শজনিত আনন্দ-লাভের বাসনা ; পাদসম্বাহন-দ্বারা পরব্রহ্মের আনন্দবিধান ইহার তাৎপর্য্য নহে ; যাঁহার প্রতি মমত্ববুদ্ধি নাই, তাঁহার আনন্দ-বিধানের বাসনা থাকিতে পারে না ।

এ-স্থলে দেখা গেল—মিত্ররূপে মুখ্য দাস্ত্ররসও মুখ্য শাস্ত্ররসের অঙ্গ হইয়াছে ।

খ। অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে গোঁণ বীভৎসের অঙ্গতা

“অহমিহ কফশুক্রশোণিতানাং পৃথুকুতুপে কুতুকী রতঃ শরীরে ।

শিব শিব পরমাত্মনো দূরাত্মা সুখবপুষঃ স্রবণেহপি নম্রবোহস্মি ॥

—অত্র মুখ্য এব গোঁণস্য ॥ ভ, র, সি, ৪৮১৮৮ ॥

—অহো ! চক্ষুচ্ছাদিত এই কফ-শুক্র-শোণিতময় দেহে বিচিত্র বিষয়সুখের আন্বাদনের জন্তই আমি উৎসাহী । শিব ! শিব ! আমি অত্যন্ত দূরাত্মা ; সুখময়বিগ্রহ পরমাত্মার স্রবণবিষয়েও আমি মম্বর (আগ্রহশৃঙ্খ) হইয়াছি ।—এ স্থলে মুখ্য শাস্ত্রের অঙ্গ হইল গোঁণ বীভৎস ।”

এ স্থলেও আনন্দঘনবিগ্রহ পরমাত্মা হইতেছেন আলম্বন । পরব্রহ্ম-পরমাত্মা-জ্ঞানের প্রাধান্তবশতঃ মমত্ববুদ্ধির অভাব—সুতরাং শাস্ত্র ভাব । তাহার সঙ্গে যুক্ত হইয়াছে “কফ-শুক্র-শোণিতময় দেহের” দ্বারা লক্ষিত বীভৎস । স্বীয় “দূরাত্মতার”—অর্থাৎ অতিহীনতার জ্ঞান এবং পরমাত্মার স্রবণেও মম্বরতার উক্তিতে শাস্ত্রেরই প্রাধান্ত সূচিত হইতেছে । অতএব এ-স্থলে মুখ্য শাস্ত্রই অঙ্গী, গোঁণ বীভৎস হইতেছে তাহার অঙ্গ ।

গ। অঙ্গী মুখ্য শাস্ত্ররসে মুখ্য দাস্ত্র এবং গোঁণ অদ্বুত ও বীভৎস রসের অঙ্গতা

“হিত্বাস্মিন্ পিশিতোপনন্দকধিরক্লিমে মুদং বিগ্রহে

শ্রীত্যাংসিক্তমনাঃ কদাহমসকৃৎসুতর্কচর্য্যাম্পদম্ ।

আসীনাং পুরটাসনোপরি পরং ব্রহ্মাসুদশ্যামলং

সেনিষ্যে চলচাকুচামর-মরুৎ-সঞ্চার-চাতুর্ঘ্যতঃ ॥

—অত্র মুখ্য এব মুখ্যাস্ত্র গোঁণয়োশ্চ ॥ ভ, র, সি, ৪৮১২০ ॥

—মাংসবদ্ধ এবং রুপিরক্লিষ্ট দেহেতে শ্রীতি পরিত্যাগ করিয়া কখন আমি শ্রীতিদ্বারা উৎসিক্তমনা হইয়া চলন্ত-চামরের বায়ুসঞ্চারণ-চাতুর্ঘ্যের দ্বারা—যাঁহার আচরণ যুক্তিতর্কের অগোচর এবং যিনি স্বর্ণসিংহাসনের উপরে উপবিষ্ট, সেই নীরদ-শ্যামল পরব্রহ্মের সেবা করিব ?”

এ-স্থলে “পরং ব্রহ্ম”-শব্দে শাস্ত্ররস, “সুতর্কচর্য্যাম্পদম্”—যাঁহার আচরণ যুক্তিতর্কের অগোচর—শব্দে অদ্বুত রস, “পিশিতোপনন্দকধিরক্লিমে বিগ্রহে—মাংসবদ্ধ এবং রুপিরক্লিষ্টদেহে”—বীভৎস

রস এবং “চামর-সেবা-বাসনায়”, মুখ্য দাস্যরস সূচিত হইয়াছে। মুখ্য শাস্ত্ররসই অঙ্গী এবং মুখ্য দাম্য ও গোণ অদ্বুত এবং গোণ বীভৎস হইতেছে তাহার অঙ্গ।

১৮০। অঙ্গী-মুখ্যদাস্যরসের অঙ্গরস

মুখ্য দাস্য রসের মিত্র হইতেছে বীভৎস, শাস্ত্র, বীরঘ্ন (ধর্মবীর ও দানবীর)। এই মিত্র রসগুলি যে মুখ্যদাস্যরসের অঙ্গ হয়, তাহার উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে।

ক। অঙ্গী মুখ্য দাস্যরসে মুখ্য শাস্ত্ররসের অঙ্গতা

“নিরবিদ্যতয়া সপত্ত্বং নিরবতঃ প্রতিপাত্ত-মাধুরীম্।

অরবিন্দবিলোচনং কদা প্রভুমিন্দীবরশুন্দরং ভজে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।১১॥

—অত্র মুখ্যে মুখ্যস্য ॥

—অবিচারাহিত্যদ্বারা নিরবত (নিশ্চল) হইয়া কখন আমি স্বতঃসিদ্ধমাধুরী-বিশিষ্ট অরবিন্দলোচন ইন্দীবরশুন্দর প্রভুর সেবা করিব ?”

এ-স্থলে “নিরবিদ্যতয়া”-শব্দে শাস্ত্ররস এবং “সেবাবাসনায়” দাস্যরস সূচিত হইয়াছে। “প্রতিপাত্ত-মাধুরী”, “অরবিন্দবিলোচন” এবং “ইন্দীবরশুন্দর”-শব্দত্রয়ে আলম্বন প্রভুর সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যজ্ঞানের কথাই জানা যায়, ঐশ্বর্য্যজ্ঞানের কথা জানা যায় না। এতাদৃশ সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যময় প্রভুর সেবার বাসনাই প্রাপাত্ত লাভ করিয়াছে বলিয়া এ-স্থলে দাস্যরসই অঙ্গিঃ; শাস্ত্র হইতেছে তাহার অঙ্গ। ঐশ্বর্য্যের জ্ঞান নাই বলিয়া নমস্কৃতি সূচিত হইতেছে; সূত্ররং এ-স্থলে সেবার তাৎপর্য্য হইতেছে প্রভুর প্রীতিবিধান।

এই উদাহরণে দেখা গেল—মুখ্য শাস্ত্ররস মুখ্যদাস্যরসের অঙ্গ হইয়াছে।

খ। অঙ্গী মুখ্য দাস্যরসে গোণ বীভৎসের অঙ্গতা

“স্মরন্ প্রভুপদাস্তোজং নটন্ততি বৈষ্ণবঃ।

যন্ত দৃষ্ট্যা পদ্মিনীনামপি সৃষ্টুং স্থণীয়তে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।১২॥

—অত্র মুখ্যে গোণস্য ॥

—প্রভুর চরণকমল স্মরণপূর্ব্বক বৈষ্ণব ব্যক্তি নৃত্য করিতে করিতে ভ্রমণ করিতেছেন। পদ্মিনীদিগের দর্শনেও তাঁহার সমাক্রূপে ঘৃণার উদয় হইতেছে।”

এ-স্থলে “প্রভুর পদাস্তোজের স্মরণে নৃত্য”-দ্বারা দাস্য এবং “পদ্মিনীদিগের দর্শনেও ঘৃণা”-দ্বারা বীভৎস সূচিত হইতেছে। মুখ্য দাস্য হইতেছে অঙ্গী; কেননা, তাহারই প্রাপাত্ত; গোণবীভৎস হইতেছে তাহার অঙ্গ।

গ। অঙ্গী মুখ্যদাস্যরসে বীভৎস-শাস্ত্র-বীররসের অঙ্গতা

“তনোতি মুখবিক্রিয়াং যুবতিসঙ্গরঙ্গোদয়ে

ন তৃপ্যতি ন সর্ব্বতঃ সুখময়ে সমাধাবপি।

ন সিদ্ধিষু চ লালসাং বহতি লভ্যমানাশ্চপি

প্রভো তব পদাৰ্চনে পরমুপৈতি তৃষ্ণাং মনঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৩।

—হে প্রভো! পূর্বে যে যুবতীসঙ্গে আনন্দ অনুভব করিতাম, সে-কথা মনে পড়িলে এখন আমার (যুগায়) মুখবিকৃতি জন্মে। সুখময় ব্রহ্মসমাধি লাভের জন্য যে শ্রবণ-মননাদি, তাহাতেও আমার মন তৃপ্তি লাভ করিতেছে না। লভ্যমানা (সমুপস্থিত) সিদ্ধিসমূহের জ্ঞাতও আমার মনে লালসা নাই। হে প্রভো! কেবল তোমার চরণাৰ্চনের জ্ঞাতই আমার মনে বলবতী তৃষ্ণা।”

এ-স্থলে “শ্রীকৃষ্ণচরণাৰ্চনের জ্ঞাত বলবতী তৃষ্ণা”-দ্বারা দাস্ত, “যুবতীসঙ্গ-সুখের স্মরণে মুখবিকৃতি”-দ্বারা বীভৎস, “ব্রহ্মসমাধি-হেতুক শ্রবণ-মননাদিতেও অতৃপ্তি”-দ্বারা শাস্ত এবং “লভ্যমানা সিদ্ধিতে লালসাভাবের—প্রাপ্তবস্তুরও পরিত্যাগের”-দ্বারা দানবীর সূচিত হইয়াছে। দাস্তেরই প্রাধান্য—সুতরাং দাসারস হইতেছে অঙ্গী; আর শাস্ত, বীভৎস এবং দানবীর হইতেছে তাহার অঙ্গ।

১৮১। অঙ্গী মুখ্য সখ্যারসের অঙ্গরস

মুখ্য সখ্যারসের মিত্র হইতেছে মধুর, হাস্য ও যুদ্ধবীর। ইহাদের অঙ্গতা উদাহৃত হইতেছে।

ক। অঙ্গী মুখ্য সখ্যারসে মুখ্য মধুররসের অঙ্গতা

“ধন্যানাং কিল মূৰ্দ্ধন্যাঃ সুবলামৃতজাবলাঃ।

অদরং পিঞ্চচূড়স্য চলাশ্চুলুকয়ন্তি যাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৫।

—হে সুবল! যে-সকল ব্রজবালা শিখিপুচ্ছচূড় শ্রীকৃষ্ণের অধর-সুধা পান করেন, তাঁহারা ধন্ত রমণীগণের মধ্যে অগ্রগণ্য।”

কৃষ্ণসখা সুবলের উল্লেখে মুখ্য সখ্যারস সূচিত হইতেছে। ব্রজরমণীগণকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণের অধর-সুধাপানের কথায় মধুররস সূচিত হইতেছে। টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—এ-স্থলে মধুর-রসের অনুমোদনই করা হইয়াছে, সন্তোষগেহা সূচিত হয় নাই। সুতরাং সখ্যারসেরই অঙ্গিত্ব; মধুররস হইতেছে সখ্যার অঙ্গ।

খ। অঙ্গী মুখ্য সখ্যারসে গোণ হান্তের অঙ্গতা

“দৃশোস্তরলিতৈরলং ব্রজ নিবৃত্য মুখে ব্রজং

বিতর্কয়সি মাং যথা নহি তথাস্মি কিং ভুরিণা।

ঐতীরয়তি মাধবে নববিলাসিনীং ছদ্মনা

দদর্শ সুবলো বলদ্বিকচদৃষ্টিরস্যাননম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৫।

—(কোনও ব্রজসুন্দরীর প্রতি পরিহাসের সহিত শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘মুখে! নয়নদ্বয়কে তরলিত (চঞ্চল) করিয়া আর কি হইবে? প্রতিনিবৃত্ত হইয়া ব্রজে গমন কর; আমাকে যাহা মনে করিতেছ,

আমি তাহা নহি ; আর অধিক প্রয়োজন নাই ।’—ছলপূর্বক নববিলাসিনীর প্রতি মাধব এ-কথা বলিলে সুবল হাস্যোৎফুল্ল বিফারিত নেত্রে শ্রীকৃষ্ণের মুখের দিকে দৃষ্টিপাত করিলেন ।”

এ-স্থলে মধুর-রসস্বন্ধিনী কথা শুনিয়া সখ্যভাবাপন্ন সুবলের হাস্যোদয় হইয়াছে । অঙ্গী হইল সখ্যরস এবং হাস্য হইতেছে তাহার অঙ্গ ।

গ। অঙ্গী মুখ্য সখ্যরসে মুখ্য মধুরের এবং গোণ হাস্যের অঙ্গতা

“মিহিরহুহিতুরুদ্যদ্বঞ্জলং মঞ্জুতীরং প্রবিশতি সুবলোহয়ং রাধিকাবেশগুণঃ ।

সরভসমভিপশ্যন্ কৃষ্ণমভুখিতং যঃ শ্রিতবিকশিতগণ্ডং স্বীয়মায়াং বৃণোতি ॥

—ভ, র, সি, ৪৮৮২৬৭

—শ্রীরাধিকার বেশের দ্বারা স্বীয় বেশ গোপন করিয়া সুবল মনোহর অশোকবৃক্ষ-শোভিত কালিন্দী-কূলে প্রবেশ করিতেছেন দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ হর্ষভরে গাত্ৰোত্থান করিলে সুবল হাস্যবিকশিত-গণ্ডবিশিষ্ট স্বীয় বদন আবৃত করিলেন ।”

এ-স্থলে মুখ্য সখ্য হইতেছে অঙ্গী এবং মুখ্য মধুর ও গোণ হাস্য হইতেছে তাহার অঙ্গ ।

১৮২। অঙ্গী মুখ্য বৎসলরসের অঙ্গরস

মুখ্য বৎসলরসের মিত্র হইতেছে হাস্য, করুণ ও ভীষ্মভিৎ (অশুর-বিষয়ক ভয়ানক-ভেদ) । ইহাদের অঙ্গতা প্রদর্শিত হইতেছে ।

ক। অঙ্গী মুখ্য বৎসলে গোণ করুণের অঙ্গতা

“নিরাতপত্রঃ কাস্তারে সন্ততং মৃতপাতকঃ ।

বৎসানবতি বৎসো মে হস্ত সন্তপ্যতে মনঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৮৮২৭৭

—(যশোদা-মাতা বলিতেছেন) হায় ! ছত্রহীন ও পাত্ৰকাশূণ্য বাহা আমার বনমধ্যে সর্বদা বৎস-চারণ করিতেছে ; সেজ্জন্ম আমার মন অত্যন্ত সন্তপ্ত হইতেছে ।”

সঙ্গে ছত্র নাই , তাই গোত্রের উদ্ধাপ হইতে কৃষ্ণের কষ্ট হইতেছে মনে করিয়া যশোদামাতার শোক । আবার, কৃষ্ণের চরণে পাত্ৰকাও নাই ; তাই বনভ্রমণ-সময়ে কণ্টকাদিদ্বারা কৃষ্ণের পদতল বিদ্ধ হওয়ার আশঙ্কাতেও মাতার শোক । এজ্জন্ম করুণের উদয় । এ-স্থলে বৎসলোর সহিত করুণের মিশ্রণ । বৎসলোরই প্রাধাত্য । বৎসল্য হইতেছে অঙ্গী, গোণ করুণ তাহার অঙ্গ । করুণ বৎসল্যকে উচ্ছ্বসিত করিয়াছে ।

খ। অঙ্গী মুখ্যবৎসলে গোণ হাস্যের অঙ্গতা

“পুল্লস্তে নবনীতপিণ্ডমতন্তং মুঞ্চ্যমাশ্বগৃহাদ্-

বিম্বস্যাপসমার তস্য কণিকাং নিজ্ঞাণ্ডিস্তাননে ।

ইতুক্তা কুলবন্ধয়া স্ততমুখে দৃষ্টিং বিভূগভ্রগি

শ্বেরাঃ নিক্ষিপতী সদা ভবতু বঃ ক্ষেমায়া গোষ্ঠেঋরী ॥ ভ, র, সি ৪৮৮২৭৭

—কোনও কুলবৃদ্ধা যশোদামাতাকে বলিলেন—যশোদে ! তোমার পুত্র আমার গৃহাভ্যন্তর হইতে স্কুল নবনীতপিণ্ড অপহরণ করিয়া, আমার গৃহে নিদ্রিত বালকের মুখে তাহার এক কণিকা স্থাপন করিয়া, পলায়ন করিয়াছে। এই কথা শুনিয়া, যিনি স্বীয় পুত্রের কুটিল ক্রবিশিষ্ট মুখের প্রতি সহাস্য-দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়াছিলেন, সেই গোষ্ঠেশ্বরী তোমাদের কল্যাণ বিধান করুন।”

কুলবৃদ্ধার বাক্যে তাঁহার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের অশ্রুয়ার উদয়ে ক্রকুটি। কুলবৃদ্ধার কথা শুনিয়া যশোদামাতার যে হাস্যের উদয় হইয়াছে, তাহা তাঁহার বাৎসল্যের পুষ্টিবিধান করিয়াছে। এ-স্থলে বাৎসল্য হইতেছে অঙ্গী, গৌণ হাস্য তাহার অঙ্গ।

গ। অঙ্গী মুখ্য বৎসলে গৌণ ভয়ানক, অদ্ভুত, হাস্য এবং করুণের অঙ্গতা

“কম্পা য়েদিনি চূর্ণকুন্তলতটে ক্ষারেক্ষণা তুঙ্গিতে

সবো দোষি বিকাশিগুণফলকা লীলাসভঙ্গীনাতে।

বিভ্রাণস্য হরেগিরীন্দ্রমুদয়দ্বাপ্পাচিরোদ্ধিস্থিতে

পাতু প্রসবমিচ্যমাগসিচয়া বিশ্বং ব্রজাধিশ্বরী ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৮॥

—শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধন-পর্বত ধারণ করিলে তাঁহার চূর্ণকুন্তল-তটে ঘর্ম্মবারি দর্শন করিয়া (কৃষ্ণহস্ত হইতে গোবর্দ্ধনের পতন আশঙ্কা করিয়া ভয়ে) যশোদামাতা কম্পিতা হইলেন ; পরে যখন দেখিলেন, গোবর্দ্ধন-ধারণার্থী শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় বাম বাহু উর্দ্ধে উত্থিত করিয়াছেন, তখন (সপ্তবর্ষীয় বালকের সাহস দর্শন করিয়া বিস্ময়ে) যশোদামাতার নেত্রদ্বয় বিস্ফারিত হইল। তারপর যখন দেখিলেন, সহচর বালকদের সঙ্গে হাস্য-পরিহাসাদি শতশত লীলায় শ্রীকৃষ্ণের মুখে নানাবিধ ভঙ্গী প্রকাশ পাঠিতেছে, তখন যশোদারও হাস্যের উদয় হইল, তাহার ফলে তাঁহারও গুণফলক প্রফুল্লতা ধারণ করিল। পরে যখন দেখিলেন, শ্রীকৃষ্ণের বামবাহু বহুকাল (সপ্তাহকাল) পর্য্যন্ত উর্দ্ধে অবস্থিত রহিয়াছে, তখন (করুণের উদয়ে) যশোদামাতার বসন গলিত বাষ্পবারিধারাদ্বারা আর্দ্র হইয়া গেল। এতাদৃশী ব্রজাধিশ্বরী যশোদা বিশ্বকে রক্ষা করুন।”

এ-স্থলে গোবর্দ্ধনের পতনাশঙ্কায় বাৎসল্যবতী যশোদার কম্প—ভয় (ভয়ানক) রস সূচিত করিতেছে। সপ্তবর্ষীয় বালকের গোবর্দ্ধন-ধারণে বিস্ময় (অদ্ভুত), সহচর বালকদের সঙ্গে হাস্য-পরিহাসজনিত শ্রীকৃষ্ণের মুখভঙ্গী দর্শনে হাস্য এবং দীর্ঘকাল পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের উর্দ্ধস্থিত বাম হস্তে পর্বতের অবস্থিতি দর্শনে যশোদার বাষ্পবারি ককণ-রসের সূচনা করিতেছে। এইরূপে দেখা গেল, যশোদার বৎসল্যরসের সঙ্গে এ-স্থলে গৌণ ভয়ানক, অদ্ভুত, হাস্য ও করুণ রসের মিশ্রণ হইয়াছে। বাৎসল্যেরই প্রাধান্য, অন্যান্য রসের দ্বারা বাৎসল্যই পুষ্টি লাভ করিয়াছে। বাৎসল্য হইল অঙ্গী এবং গৌণ ভয়ানকাদি তাহার অঙ্গ।

শুদ্ধ বাৎসল্যে কোনও মূখ্যরসের অঙ্গতা নাই

“কেবলে বৎসলে নাস্তি মূখ্যস্য খলু সৌহৃদম্।

অতোহত্র বৎসলে তস্য নতরাং লিখিতাঙ্গতা ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।২৯॥

—শুদ্ধ বৎসলরসে মূখ্য রসের সৌহৃদ্য নাই ; এজন্য বৎসল-রসে মূখ্য রসের অঙ্গতা লিখিত হইল না।”

[কেবলে শুদ্ধে বৎসলে—টীকায় শ্রীজীবগোস্বামী]

১৮০। অঙ্গী মূখ্য মধুর রসের অঙ্গরাস

মধুর রসের মিত্র হইতেছে হাস্য ও প্রেয় (সখ্য) ; ইহাদের অঙ্গতা প্রদর্শিত হইতেছে।

ক। অঙ্গী মূখ্য মধুর রসে মূখ্য সখ্যের অঙ্গতা

“মদেবশীলিততনোঃ সুবলস্য পশ্য বিম্বস্য মঞ্জুভুজমূদ্ধা ভুজং মুকুন্দঃ।

রোমাঞ্চ-কণ্ঠকজ্বঃ স্মৃটমস্য কর্ণে সন্দেশমর্পয়তি তস্মি মদর্থমেব ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩০॥

—(শ্রীরাধা তাঁহার সখীকে বলিতেছেন) তস্মি ! দেখ, আমার বেশধারী পুলকাকুল-কলেবর সুবলের স্বরূপে শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় ভুজ অর্পণ পূর্বক স্পষ্টরূপে তাঁহার কর্ণে আমার নিমিত্তই কোনও সন্দেশ (সংবাদ) অর্পণ করিতেছেন।”

নন্দ্যবশতঃই সুবল শ্রীরাধার বেশ ধারণ করিয়াছেন। তিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রিয় নন্দ্যসখ্য। সুবলের সখ্য এ-স্থলে শ্রীরাধার মধুররসের পুষ্টি সাধন করিয়াছে। এ-স্থলে মধুর-রস হইতেছে অঙ্গী, সখ্য তাহার অঙ্গ।

ঘ। অঙ্গী মূখ্য মধুর রসে গোণ হাস্যের অঙ্গতা

“স্বসাম্প্রি তব নির্দয়ে পরিচিনোষি ন স্বং কুতঃ

কুরু প্রণয়নির্ভরং মম কুশাঙ্গি কণ্ঠগ্রহম্।

ইতি ক্রবতি পেশলং যুবতিবেষগুঢ়ে হরৌ

কুতং স্মিতমভিজয়া গুরুপুরস্তয়া রাধয়া ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩১॥

—‘হে নির্দয়ে ! আমি তোমার ভগিনী, কেন তুমি আমাকে চিনিতে পারিতেছ না ; হে কুশাঙ্গি ! প্রণয়-নির্ভরে আমার কণ্ঠ ধারণ কর।’—সুবতী রমণীর বেশে আত্মগোপন করিয়া শ্রীহরি উল্লিখিতরূপ মনোজ্ঞ বাক্য প্রয়োগ করিলে (শ্রীকৃষ্ণই যে ঐ বেশে আসিয়াছেন, তাহা) জ্ঞানিতে পারিয়াও শ্রীরাধা গুরুজনের সমক্ষে ঈষৎ হাস্য করিলেন।”

এ স্থলে গোণ হাস্য হইতেছে মূখ্য মধুরের অঙ্গ।

গ। অঙ্গী মূখ্য মধুররসে মূখ্য সখ্য ও গোণ বীররসের অঙ্গতা

“মুকুন্দোহয়ং চন্দ্রাবলিবদনচন্দ্রে চটুলভে স্মরস্মেরামারাদ্ধ শমসকলামর্পয়তি চ।

ভুজমংসে সখ্যুঃ পুলকিনি দধানঃ ফণিনিভামিভারিক্ণে ড়াভিবৃষদমুজমুদ্যোজয়তি চ ॥

—ভ, র, সি, ৪।৮।৩২॥

—(চন্দ্রাবলীর সখী মনে মনে ভাবিতেছেন) কি আশ্চর্য্য ! দূর হইতে চন্দ্রাবলীর চঞ্চল-তারকাবিশিষ্ট বদনচন্দ্রে কন্দর্পভাব-প্রকাশক-হাস্যপূর্ণ অসম্পূর্ণ দৃষ্টি নিষ্ক্ষেপ করিতে করিতে স্বীয় সখার পুলকায়িত স্বক্কেদেশে স্বীয় ভূজঙ্গসদৃশ-ভূজলতা স্থাপনপূর্ব্বক এই মুকুন্দ সিংহনাদদ্বারা বৃষাসুরকে যুদ্ধে উদযুক্ত করিতেছেন ।”

এ-স্থলে চন্দ্রাবলীর সখী শ্রীকৃষ্ণ এবং চন্দ্রাবলীর মধুরভাবকে অবলম্বন করিয়াই উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়াছেন ; সুতরাং মধুর-রসই অঙ্গী । সখার পুলকায়িত স্বক্কে শ্রীকৃষ্ণের ভূজ-সংস্থাপনে সখ্য এবং সিংহনাদদ্বারা বৃষাসুরকে যুদ্ধে আহ্বানের দ্বারা বীররস প্রদর্শিত হইয়াছে । সখ্য ও বীর হইতেছে এ-স্থলে মধুররসের অঙ্গ ।

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর উক্তি অনুসারে বীররস মধুর-রসের মিত্র নহে ; সুতরাং বীররস মধুর-রসের অঙ্গ হইতে পারে না ; কিন্তু এ-স্থলে গোণ বীররসকে মধুর-রসের অঙ্গরূপে প্রদর্শিত হইয়াছে । ইহার হেতু কি ? উপরে উক্ত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোস্বামী বলিয়াছেন—“অত্র বীরস্য মিত্রং পরমতমপি স্বীকৃতম্ ॥—পরমতম স্বীকাব করিয়া এ-স্থলে বীররসের মিত্র—সুতরাং অঙ্গ—প্রদর্শিত হইয়াছে ।” মধুর-রসের পক্ষে বীর-রসের মিত্র শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিমত নহে ; পরমতের অনুসরণেই তিনি এই উদাহরণ দিয়াছেন ।

১৭৯ হইতে ১৮৩ অমুচ্ছেদ পর্য্যন্ত শাস্ত্রাদি মুখ্যরস-সমূহের অঙ্গি প্রদর্শিত হইয়াছে । এক্ষণে হাস্যাদি গোণরসসমূহের অঙ্গি প্রদর্শিত হইতেছে ।

গোণরস-সমূহের অঙ্গি

১৮৪। গোণ হাস্যরসের অঙ্গরসসমূহ

গোণ হাস্যরসের মিত্র হইতেছে মধুর, বৎসল ও বীভৎস । ইহাদের অঙ্গতা প্রদর্শিত হইতেছে ।

ক। অঙ্গী গোণ হাস্যরসে মুখ্য মধুর-রসের অঙ্গতা

“মদনাক্ততয়া ত্রিবক্রয়া প্রসভং পীতপটাকলে ধৃতে ।

অদধাদ্বিনতং জনাগ্রতো হরিরুৎফুল্লকপোলমাননম্ ॥ ভ, র, সি, ৪.৮।৩২ ॥

—কামাক্ষা কুজা জনসমূহের সম্মুখে ইঠাং শ্রীকৃষ্ণের পীতবসনের অঞ্চল ধারণ করিলে শ্রীকৃষ্ণ প্রফুল্ল-গণবিশিষ্ট স্বীয় বদন অবনত করিলেন ।”

বহুলোকের অগ্রভাগে তিনস্থানে বক্র কুজা কামাক্ষা হইয়া শ্রীকৃষ্ণের বস্ত্রাঞ্চল ধারণ করিয়াছেন—ইহা সকলেরই হাস্যোৎপাদক, হাস্যরস ; এই হাস্যরসই এ-স্থলে অঙ্গী । কুজার কামাক্ষতা এবং শ্রীকৃষ্ণের উৎফুল্লবদনের অবলম্বনে মধুররস সূচিত হইতেছে ; এই মধুর হইতেছে হাস্যের অঙ্গ ।

খ। অঙ্গী গোণ হাস্য রসে মুখ্য বৎসলের অঙ্গতা

“লগ্নস্তে নিতরাং দৃশোরপি যুগে কিং ধাতুরাগো ঘনঃ

প্রাতঃ পুত্র বলন্ত বা কিমসিতং বাসন্ত্যস্তে ধৃতম্ ।

ইত্যাকর্ণ্য পুরো ব্রজেশগৃহিণীবাচং ক্ষুরমাসিকা

দৃতী সঙ্কচদীক্ষণাবহমিতং জাতা ন রোদ্ধুং ক্ষমা ॥ ভ, র, সি, ৪১১৯ ॥

—(রাত্রিকালে শ্রীরাধার সহিত বিহারকালে শ্রীকৃষ্ণের নয়নদ্বয়ে শ্রীরাধার তাম্বূলরাগ লিপ্ত হইয়াছে ; গৃহে প্রত্যাবর্তনের সময়ে ভ্রমবশতঃ শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার নীল বসনটাকেও স্থায় উত্তরীয় মনে করিয়া লইয়া আসিয়াছেন । প্রাতঃকালে তিনি যখন স্বগৃহে উপনীত হইলেন, তখন তাঁহাকে দেখিয়া বাৎসল্যময়ী যশোদামাতা তাঁহাকে বলিলেন) ‘হে পুত্র ! তোমার নয়নযুগলে কি ঘন-ধাতুরাগ সংলগ্ন হইয়াছে ? (তাম্বূলরাগকেই যশোদামাতা ধাতুরাগ মনে করিয়াছেন) । তুমি কি বলরামের নীলাশ্বর পরিধান করিয়াছ ?’ ব্রজেশ্বরগৃহিণীর এই কথা শুনিয়া তাঁহার সম্মুখে অবস্থিতা দৃতীর নাসিকা প্রফুল্ল হইয়া উঠিল, নেত্র সঙ্কচিত হইল, তিনি আর হাস্ত সম্বরণ করিতে পারিলেন না ।”

এ-স্থলে অঙ্গী হাসাকে পরিপুষ্ট করিয়াছে যশোদামাতার বাৎসল্যময়ী কথা । হাসা হইতেছে অঙ্গী, বাৎসল্য তাহার অঙ্গ ।

গ। অঙ্গী গোণ হাসারসে বীভৎসের অঙ্গতা

“শিশীলম্বিকুচাসি দহুঁরবধুবিষ্পদ্বি-নাসাকৃতি-

স্তঃ জীর্ঘাদৃল্লিঙ্গদৃষ্টিরোষ্ঠতুলিতাঙ্গরা মৃদঙ্গোদরী ।

কা স্বতঃ কুটিলে পরাস্তি জটিলাপুত্রি ক্ষিতৌ মৃন্দরী

পুণেন ব্রজমুভবাং তব ধৃতিং হতুং ন বংশী ক্ষমা ॥ ভ, র, সি, ৪১১১ ॥

—হে কুটিলে ! তোমার কুচদ্বয় শিশীর স্নায় লম্বমান ; তোমার নাসিকার শোভা ভেকবধুকেও তিরস্কার করিতেছে ; তোমার দৃষ্টি জীর্ণকচ্ছপীর স্নায় মনোহর ; তোমার ওষ্ঠ অঙ্গারের সহিত তুলনা ধারণ করিয়াছে ; উদরও মৃদঙ্গের স্নায় শোভমান । অতএব হে জটিলাপুত্রি ! ব্রজমৃন্দরীদিগের মধ্যে তোমার ন্যায় মৃন্দরী জগতে আর কে আছে ? তোমার পূণ্যবলে বংশীও তোমার ধৈর্য হরণ করিতে অসমর্থ ।”

এ-স্থলে সমস্ত উক্তিই হাস্যোদ্দীপক ; হাস্তই অঙ্গী । কুটিলার অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের বর্ণনা শুনিলে বীভৎসেরই উদয় হয় । বীভৎস হইতেছে অঙ্গ ।

১৮০। অঙ্গী গোণ বীররসে মুখ্য সখ্যরসের অঙ্গতা

“সেনান্যং বিজিতমবেক্ষ্য ভঙ্গসেনং মাং যোদ্ধুং মিলসি পুরঃ কথং বিশাল ।

রামাণ্যং শতমপি নোদত্তোৎকথামা শ্রীদামা গণয়তি রে হুমত্র কোহসি ॥

—ভ, র, সি, ৪১৮৩২ ॥

—অরে বিশাল ! আমার সেনাপতি ভঙ্গসেনকে পরাজিত দেখিয়া যুদ্ধবাসনায় আমার সম্মুখে আসিয়া

মিলিত হইতেহিস্ কেন? উদ্ভটতেজা এই শ্রীদাম শত শত রামকেও (বলরামকেও) গণনার মধ্যে আনয়ন করে না, তুই কোথাকার কে ?”

এ-স্থলে বীররসই অঙ্গী। আর, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীদামের সখা হইতেছে তাহার অঙ্গ। শ্রীদাম হইতেছেন বলরামের প্রতিযোদ্ধা, কৃষ্ণপক্ষীয়।

১৮৬। অঙ্গী গোণ রৌদ্ররসে মুখ্য সখা ও গোণ বীরের অঙ্গতা।

“যত্ননন্দন মিন্দনোদ্ধতং শিশুপালং সমরে জিঘাংসুভিঃ।

অতিলোহিতলোচনোৎপলৈর্জগৃহে পাণ্ডুসুতৈর্বরায়ুধম্ ॥ ভ, র, সি, ৪৮৮৩৥

- হে যত্ননন্দন ! তোমার নিন্দায় উদ্ধত শিশুপালকে যুদ্ধে হনন করিবার জন্য ক্রোধভরে অতিলোহিত-লোচন পাণ্ডুপুত্রগণ উত্তমোত্তম অস্ত্রসমূহ ধারণ করিয়াছিলেন।”

“অতিলোহিত-লোচন”-শব্দে ক্রোধ বা রৌদ্ররস এবং অস্ত্রধারণে বীররস সূচিত হইয়াছে। যত্ননন্দনের প্রতি সখাবশতঃই কৃষ্ণনিন্দাশ্রবণে অবীর হইয়া পাণ্ডুপুত্রগণ অস্ত্রধারণ করিয়াছিলেন। এ-স্থলে গোণ রৌদ্র হইতেছে অঙ্গী এবং মুখ্য সখা ও গোণ বীর হইতেছে তাহার অঙ্গ।

১৮৭। অঙ্গী গোণ অদ্ভুতরসে মুখ্য সখ্যের এবং গোণ বীর ও হাস্যের অঙ্গতা।

“মিত্রানীকবৃতং গদাযুধি গুরুশ্মনাং প্রলম্বদ্বিধং

যষ্টিা দুর্বলয়া বিজিত্য পুরতঃ সোল্লুষ্ঠমুদ্গায়তঃ।

শ্রীদামঃ কিল বীক্ষ্য কেলি-সমরাটোপোৎসবে পাটবং

কৃষ্ণঃ ফুল্লকপোলকঃ পুলকবান্ বিষ্কারদৃষ্টিবভৌ ॥ ভ, র, সি, ৪৮৮৩৪৥

—শ্রীদাম মিত্রমণ্ডলীপরিবৃত এবং গদাযুদ্ধে গুরুশ্মনা প্রলম্বদ্বিধা বলদেবকে দুর্বল যষ্টিদ্বারা পরাজিত করিয়া অগ্রভাগে সোল্লুষ্ঠ-উচ্চস্বরে গান করিতে থাকিলে, যুদ্ধলীলায় শ্রীদামের পটুতা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ ফুল্লগণ্ড, পুলকারিত এবং বিষ্কারিতনেত্র হইয়া শোভা পাঠিতে লাগিলেন।”

উল্লিখিত শ্লোকটা হইতেছে অন্য কোনও সখার উক্তি ; রসনিষ্পত্তিও বক্তা সখার মধ্যেই, শ্রীকৃষ্ণে নহে ; কেননা, প্রকরণ হইতেছে ভক্তিরস-বিষয়ক। ভক্তের (এ-স্থলে সখার) মধ্যেই কৃষ্ণবিষয়িনী রতি বা ভক্তি থাকে, সেই রতিকে রসে পরিণত হয়।

দুর্বল যষ্টিদ্বারা মিত্রমণ্ডলীপরিবৃত এবং গদাযুদ্ধবিশারদ মহাবলশালী বলরামের পরাজয় হইতেছে বিষ্ময়োৎপাদক, অদ্ভুতরসের পরিচায়ক ; ইহা শ্রীকৃষ্ণকেও বিস্মিত করিয়াছে ; তাই শ্রীকৃষ্ণের নেত্র বিষ্কারিত হইয়াছে। এই অদ্ভুত রসই এ-স্থলে অঙ্গী। বক্তা সখার সখ্য-রস, শ্রীদামের সোল্লুষ্ঠ উচ্চ গানে তাঁহার হাস্য এবং কৃষ্ণপক্ষীয় শ্রীদামের বিজয়ে বীর-রস—যাহা বক্তা সখার মধ্যেও সঞ্চারিত হইয়াছে। এ-স্থলে সখ্য, বীর ও হাস্য হইতেছে অদ্ভুতের অঙ্গ।

ইহার পরে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“এবমগ্নস্ত গৌণস্ত জ্ঞেয়া কবিভিরদ্বিতা ।

তথাত্র মুখাগৌণানাং রসানামঙ্গতাপি চ ॥৪৮১৩৪॥

—এইরূপে অগ্নি গৌণরসের অদ্বিতা এবং মুখ্য ও গৌণরসের অঙ্গতা জানিতে হইবে।”

১৮৮। বৈরিকৃত্য। বিরসতা

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে—কোনও কোনও মুখ্য বা গৌণ রস যদি অপর কোনও মুখ্য বা গৌণ রসের সুন্দর বা মিত্র হয়, তাহা হইলে তাহাদের সহিত মিলনে শেষোক্ত মুখ্য বা গৌণরসের আশ্বাদ বিশেষরূপে পুষ্টি লাভ করিয়া থাকে। এই আশ্বাদের পুষ্টিই হইতেছে সে সমস্ত মিত্ররসের সুসংকৃত্য বা নিত্রকৃত্য।

কিন্তু কোনও রস যদি তাহার বৈরী বা শত্রু রসের সহিত মিলিত হয়, তাহা হইলে সেই মিলনের ফল কি হইবে, তাহাই এক্ষণে বিবেচ্য। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন :—

“জনয়তেব বৈরস্যং রসানাং বৈরিণা যুতিঃ।

সুগৃষ্টপানকাদীনাং ক্ষারতিক্রাদিনা যথা ॥৪৮১৩৯॥

—সুগৃষ্ট পানকাদি সহিত ক্ষার-তিক্রাদির মিলন যেমন বিষাদ জন্মায়, তদ্রূপ, বৈরী বা শত্রু রসের সহিত মিলিত হইলে রসসমূহও বিরসতা প্রাপ্ত হয়।”

এ-সম্বন্ধে কয়েকটি উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে।

ক। শাস্ত্ররসে মধুর রসের বৈরিতা

“ব্রহ্মনিষ্ঠায় নিফলং মে বাতীতঃ কালো ভূয়ান্ হা সমাধিব্রতেন।

সাম্প্রানন্দং তদ্বয়া ব্রহ্মমূর্ত্তং কোণেনাক্ষং স্যাদিসবাস্ত্ব নৈক্ষি ॥ ভ, র, সি, ৪৮১৩৯॥

—(কোনও রমণী বলিতেছেন) হায় ! সমাধিব্রতদ্বারা ব্রহ্মনিষ্ঠায় আমার বহু কাল নিফলে গত হইল ; আমি সেই সাম্প্রানন্দ মূর্ত্ত ব্রহ্মকে (শ্রীকৃষ্ণকে) বামনয়নের কোণেও দর্শন করিতে পারিলাম না ।”

এ-স্থলে ব্রহ্মনিষ্ঠা সাধিকার সমাধিদ্বারা শাস্ত্র-রস সূচিত হইয়াছে। বামনেত্রকোণে শ্রীকৃষ্ণদর্শনের ইচ্ছায় মধুর-রস সূচিত হইতেছে। শাস্ত্ররসের বৈরী হইতেছে মধুর-রস। শাস্ত্রের সহিত মধুরের মিলনে এ-স্থলে বিরসতার উৎপত্তি হইয়াছে। শাস্ত্রের শাস্ত্রত্ব—পরব্রহ্ম-পরমাত্মা-জ্ঞান—কৃষ্ণ হইয়া পড়িয়াছে। তাহার স্থলে মমত্ববুদ্ধিমূলক কাস্ত্রত্বের জ্ঞান আসিয়া পড়িয়াছে।

খ। দাস্যরসে মধুর-রসের বৈরিতা

“ক্ষণমপি পিতৃকোটিবৎসলং তং সুরমুনিবন্দিতপাদমিন্দিরেশম্।

অভিলষতি বরাঙ্গনানখাঙ্কৈঃ সুরিতভৃগুং প্রভুমীক্ষিতুং মনো মে ॥ ভ, র, সি, ৪৮১৩৯॥

—যিনি কোটি কোটি পিতা অপেক্ষাও বৎসল, দেবমুনিগণ যাহার চরণ বন্দনা করিতেছেন, যিনি

লক্ষ্মীপতি, এবং যাঁহার তমু বরাজনাগণের নখচিহ্নে সুশোভিত, ক্ষণকাল সেই প্রভুকে দর্শন করার জন্য আমার মন অভিলাষ করিতেছে।”

এ স্থলে “বরাজনানখাঙ্কৈঃ”—ইত্যাদি বাক্যে মধুর রস এবং অনান্য বাক্যে দাস্যরস সূচিত হইয়াছে। দাস্যেরই প্রাধান্য ; দাস্যের বৈরী মধুর রসেব দ্বারা দাস্য বিরসতা প্রাপ্ত হইয়াছে।

গ। সখ্যরসে বাৎসল্যরসের বৈরিতা

“দোভ্যাংমর্গলদীর্ঘাভ্যাং সখে পরিরভস্ব মাম্।

শিরঃ কৃষ্ণ তবাশ্রয় বিহরিষ্যো ততস্তয়া ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৩৯॥

—সখে ! অর্গলসদৃশ দীর্ঘ ভুজযুগলের দ্বারা আমাকে আলিঙ্গন কর (এ স্থলে সখ্যরস)। হে কৃষ্ণ ! তোমার মস্তক আশ্রয় করিয়া (এ স্থলে বৎসল রস) পরে তোমার সঙ্গে বিহার করিব।”

এ স্থলে বৈরী বৎসলের দ্বারা সখ্যরস বিরসতা প্রাপ্ত হইয়াছে।

ঘ। বৎসলরসে দাস্যরসের বৈরিতা

“যং সমস্তনিগমাঃ পরমেশং সাহিত্যস্ত ভগবন্তমুশন্তি।

তৎ স্মৃতেতি বত সাহসীকী ভাং বাজিহীষতু কথং মম জিহ্বা ॥

—ভ, র, সি ৪।৯।৪০॥

—সমস্ত নিগমার্থের সমন্বয়কর্তা বৈদান্তিকগণ যাঁহাকে পরমেশ্বর বলিয়া থাকেন, পঞ্চরাত্নের অনুসরণকারী সাহিত্যগণ যাঁহাকে ভগবান্ বলিয়া মান্য করেন (এই দুই বাক্যে দাস্যরস সূচিত হইয়াছে), সেই তোমাকে ‘স্মৃত’ বলিয়া (বৎসলরস) সম্বোধন করিতে আমার জিহ্বা কিরূপে সাহসিনী হইবে ?”

এ স্থলে বৈরী দাস্যরস বৎসলরসের বিরসতা জন্মাইয়াছে।

ঙ। মধুর রসে বৎসলের বৈরিতা

“চিরং জীবতি সংযুজ্য কাচিদাশীর্ভিরচ্যুতম্।

কৈলাসস্থা বিলাসেন কামুকী পরিষদজে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৪১॥

—কৈলাসস্থা কোনও কামুকী স্ত্রীলোক ‘হে কৃষ্ণ ! তুমি চিরজীবী হও’—এইরূপ আশীর্বাদ-বাক্য প্রয়োগ করিয়া বিলাসভরে স্ত্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিলেন।”

এ স্থলে আলিঙ্গনদ্বারা মধুর রস সূচিত হইতেছে ; কিন্তু তাহা বিরসতা প্রাপ্ত হইয়াছে, আশীর্বাদ-সূচিত বৎসলের দ্বারা।

চ। মধুরের গন্ধমাত্রও বৎসলের বিরসতা-জনক

“শুচেঃ সম্বন্ধগন্ধোহপি কথঞ্চিদ্ যদি বৎসলে।

কচিদ্ভবেস্তুতঃ স্তম্ভু বৈরস্যায়ৈব কল্পতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৪১॥

—শুদ্ধ বৎসলরসে যদি কখনও মধুর-রসের সম্বন্ধের গন্ধও থাকে, তাহা হইলে সেই বৎসলরস স্মৃষ্করণে বিরসতা প্রাপ্ত হয়।” [শুচি = মধুর রস]

ছ। মধুরে বীভৎসের বৈরিতা

“পিশিতাস্মৃৎ ময়ী নাহং সতামস্মি তবোচিত্য।

স্বাপাঙ্গবিদ্ধাং শ্যামাঙ্গ কুপয়াঙ্গীকুরুষ্যামাম্ ॥ ভ. র, সি ৪।৮।৪১॥

—হে শ্যামাঙ্গ! রক্তমাংসময়ী এই আমি যদিও তোমার যোগ্যা নহি, তথাপি তোমার অপাঙ্গবিদ্ধা আমাকে কুপা করিয়া অঙ্গীকার কর।”

এ স্থলে “স্বাপাঙ্গবিদ্ধাং মাম্” ইত্যাদি বাক্যে মধুর রস সূচিত হইয়াছে; কিন্তু “পিশিতা-স্মৃৎ ময়ী—রক্তমাংসময়ী” ইত্যাদি বাক্যে সূচিত বীভৎস রস সেই মধুর রসকে বিরস করিয়াছে।

১৮৯। রসবিরোধিতার রসাতাস-কক্ষায় পর্যাবসান

বৈরী রসের দ্বারা বিভিন্ন রসের বিরসতার কয়েকটি উদাহরণ দিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন :—

“এবমস্মাপি বিচ্ছেদ্যা প্রাঞ্ছ রসবিরোধিতা।

প্রায়েণাং রসাতাস-কক্ষায়াং পর্যাবস্তুতি ॥৪।৮।৪২॥

—প্রাজ্ঞব্যক্তিগণ এইরূপে (১৮৮-অনুচ্ছেদে উল্লিখিত উদাহরণ-সমূহে প্রদর্শিত রূপে) অন্যান্য রসম রসবিরোধিতাও (বিরসতা) অবগত হইবেন। এই রসবিরোধিতা (বিরসতা) প্রায়শঃ রসাতাস-কক্ষায় পর্যাবসিত হয়।”

শ্লোকস্থ “প্রায়েণ”-শব্দপ্রসঙ্গে টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“প্রায়েণেতি কেচিৎসাতাসাদপ্যধমকক্ষায়াং পর্যাবসাস্তীত্যর্থঃ ॥ -শ্লোকস্থ ‘প্রায়’-শব্দের তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে, কোনও কোনও বৈরস্য রসাতাস হইতেও অধম কক্ষায় পর্যাবসিত হয়।” রসাতাস সম্বন্ধে আলোচনা পরবর্তী অধ্যায়ে দ্রষ্টব্য।

১৯০। বৈরি-রসাদির শোণে ও বিরসতার ব্যতিক্রম

পূর্বে বলা হইয়াছে, কোনও রস তাহার বৈরী রসের সহিত মিলিত হইলে তাহা বিরসতা প্রাপ্ত হয়; কিন্তু স্থলবিশেষে ইহার ব্যতিক্রমও হয়; অর্থাৎ বৈরিরসাদির মিলনে কোনও কোনও স্থলে রস বিরসতা প্রাপ্ত হয় না।

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন :—

“দ্বয়োরেকতরসোহ বাধ্যত্বেনোপবর্ণনে।

স্বাধ্যমাণতয়াপ্যুক্তৌ সাম্যেন বচনেহপি চ।

রসাস্তুরেণ ব্যবধৌ তটস্থেন প্রিয়েণ বা ।

বিষয়াশ্রয়ভেদে চ গোণেন দ্বিষতা সহ ।

ইত্যাদিষু ন বৈরস্যং বৈরিণো জনয়েদ্ যুতিঃ ॥৪।৮।৪৩॥

—দুইটা রসের মধ্যে একের বাধ্যত্বরূপে (বাধ্যযোগাত্মকরূপে) উপবর্ণনে (অর্থাৎ যুক্তিসম্মত নিরূপণে), শ্রয়ণের যোগ্যতাক্রম উদ্ভিক্তে, সাম্যবচনে, রসাস্তুর তটস্থ দ্বারা বা স্তম্ভদের দ্বারা ব্যবধান, গোণ বৈরীর সহিত বিষয় ও আশ্রয়-ভেদে-ইত্যাদি স্থলে সংযোগ বিরসতা জন্মায় না ।”

কয়েকটা উদাহরণের দ্বারা উল্লিখিত বিষয়টী স্পষ্টীকৃত হইতেছে।

ক। একতরের বাধ্যত্বরূপে বর্ণন

“প্রত্যাহৃত্য মুনিঃ ক্রণং বিষয়তো যশ্মিন্মনো ধিৎসতি

বালাসৌ বিষয়েষু ধিৎসতি ততঃ প্রত্যাহরন্তী মনঃ ।

যস্য ক্ষুণ্ণিলবায় হস্ত হৃদয়ে যোগী সমুৎকণ্ঠতে

মুখ্যেয়ং কিল তস্য পশু হৃদয়ান্নিক্রান্তমাকাজ্জতি ॥

—ভ, র, সি, ৮।৪।৪৪॥ বিদগ্ধমাধব-বাক্য ॥

—(শ্রীরাধার প্রেমোৎকর্ষ খ্যাপনের নিমিত্ত পৌর্ণমাসীদেবী নান্দীমুখীকে বলিয়াছেন) দেখ কি আশ্চর্য্য ! মুনিগণ মনকে বিষয় হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়া ক্রণকালের জন্য যে শ্রীকৃষ্ণে ধারণ করিতে ইচ্ছা করেন, এই বালা রাধিকা কিনা স্বীয় মনকে সেই শ্রীকৃষ্ণ হইতে প্রতিনিবৃত্ত করিয়া বিষয়ে ধারণ করিতে ইচ্ছা করিতেছেন ! হা কষ্ট ! যোগীগণ হৃদয়মধ্যে যাঁহার ক্ষুণ্ণলেশমাত্র লাভের জন্য সমুৎকণ্ঠিত, এই মুখ্য রাধিকা কি না তাঁহাকে হৃদয় হইতে বহিকৃত করার জগ্গ অভিলাষ করিতেছেন !”

এ-স্থলে মধুর-রসের উৎকর্ষ-খ্যাপনের জগ্গ (মুনিগণের ও যোগীদের) বাধ্যত্বরূপে বর্ণনা করা হইয়াছে । মধুর রসের উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে বলিয়া বৈরী শাস্তুরসের (মুনিগণের ও যোগীদের শাস্তুরসের) সহিত মিলনেও মধুরের বিরসতা জন্মে নাই ।

খ। স্মর্যমাণত্বরূপে বর্ণন

“স এষ বৈহাসিকতাবিনোদৈব্রজস্য হাসোদ্গমসম্বিতা ।

ফণীশ্বরেণাদ্য বিকৃষ্যমাণঃ করোতি হা নঃ পরিদেবনানি ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৪৬॥

—(কালিয়নাগকর্তৃক পরিবেষ্টিত শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া কোনও গোপ দুঃখের সহিত বলিয়াছেন) যিনি পরিহাসকের কৌতুকদ্বারা অজস্র সকলের হাস্যোৎপাদন করিতেন, হায় ! সেই শ্রীকৃষ্ণ অদ্য ফণীশ্বর-কালিয়কর্তৃক আকৃষ্ট হইয়া আমাদের বিলাপ বিস্তার করিতেছেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“যদিও অমুরকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণের পরাভব সম্ভব নহে, সুতরাং পরাভবজনিত বিলাপও সম্ভব নহে, তথাপি ঐশ্বর্য্যজ্ঞানশূন্য গোপের শ্রীকৃষ্ণনিষ্ঠ-বন্ধন-জনিত স্নেহবশতঃ বিলাপের অনুমান—ইহাই বুঝিতে হইবে । শ্রীকৃষ্ণ পূর্বে পরিহাস-কৌতুকের দ্বারা

এজবাসীদের হাস্যোৎপাদন করিতেন ; এক্ষণে তাঁহাকে কালিয়কর্তৃক বেষ্টিত দেখিয়া পূর্বকথার স্মরণে করুণ-রসের উদয় হইয়াছে । করুণ-রসের সহিত হাস্যরসের বিরোধ থাকায় সন্দেহ করুণ এ-স্থলে পূর্ববর্তী হাস্যরসের স্মরণ করাষ্টয়া দিতেছে বলিয়া বিরসতা হয় নাই ।

গ। সাম্যবচনে বর্ণন

“বিশ্রাস্তষোড়শকলা নির্বিকল্পা নিরাবৃতিঃ ।

সুখান্না ভবতী রাধে ! ব্রহ্মবিদ্যোব রাজতে ॥ ভ, র, সি, ৪৮৮৭॥

—(সুরভাস্তে শ্রীকৃষ্ণের বাক্য) হে রাধে ! তোমার ষোড়শকলায়ক শৃঙ্গার (সজ্জা) বিশ্রাম প্রাপ্ত হইয়াছে । (ব্রহ্মবিদ্যাপক্ষে, ষোড়শ-কলায়ক লিঙ্গশরীর বিশ্রাম প্রাপ্ত, অর্থাৎ নিরুদ্যম, হইয়াছে) । তুমি নির্বিকল্পা হইয়াছ (অর্থাৎ, ইনি শ্রীরাধা, না কি অন্য কেহ—এইরূপ বিকল্পরহিতা হইয়াছ ; কেননা, প্রত্যক্ষরূপেই তুমি শ্রীরাধা বলিয়া নির্ণীত হইয়াছ) । (ব্রহ্মবিদ্যাপক্ষে, ভেদরহিতা হইয়াছ । প্রত্যক্ষরূপে নির্ণয়ের হেতু এই) । তুমি নিরাবৃতা—লতাদি বা বস্তাদির দ্বারা ব্যবধানরহিতা ; অর্থাৎ লতাদি বা বস্তাদি দ্বারা তুমি আবৃত নহ বলিয়া তোমার সমস্ত অঙ্গই পরিষ্কাররূপে দৃশ্যমান হইতেছে, নির্ভুল ভাবেই নির্ণয় করা যায় যে, তুমি শ্রীরাধা । (ব্রহ্মবিদ্যাপক্ষে, ব্রহ্মানুভব-প্রাপ্তা) । এইরূপে তুমি ব্রহ্মবিদ্যার স্মার্যই বিরাজিত ।”

ব্রহ্মবিদ্যার অন্তর্শীলন-পরায়ণ সাধক আনন্দস্বরূপ ব্রহ্মের অন্তর্ভব প্রাপ্ত হইলে যেমন তাঁহার ষোড়শকলায়ক দেহ চেষ্টাশূন্য হইয়া পড়ে, তাঁহার সমস্ত ভেদজ্ঞান যেমন তিরোহিত হয়, তাঁহার যেমন মায়িকগুণের কোনও আবরণ থাকেনা, তিনি যেমন ব্রহ্মানন্দের অন্তর্ভবে নিজেকে আনন্দ-নিমগ্ন মনে করেন, তদ্রূপ, শ্রীরাধার ষোড়শকলায়ক শৃঙ্গার (সাজসজ্জাও) বিশ্রামপ্রাপ্ত হইয়াছে (সাজসজ্জা নিম্পন্দ হইয়াছে), বস্তাদির আবরণ নাই বলিয়া, তিনি যে শ্রীরাধা, তাহাও পরিষ্কাররূপে নির্ণয় করা যায় এবং তিনি যে পরমানন্দ-সমুদ্রে নিমগ্না, তাহাও পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায় ।

এ-স্থলে ব্রহ্মানুভবীর শাস্ত্ররসের সঙ্গে শ্রীরাধার মধুরসের প্রভাবের সাম্য বিদ্যমান । শাস্ত্র-রস মধুর-রসের বৈরী হইলেও এ-স্থলে মধুর-রসের বিরসতা জন্মায় নাই, বরং শাস্ত্ররস স্বীয় প্রভাবের সাম্যদ্বারা মধুর-রসের প্রভাবকে পরিস্ফুট করিয়াছে ।

ঘ। রসান্তরের দ্বারা ব্যবধানে বিরসতা জন্মেনা

“তং কাহসি শাস্তা কিমিহাস্তরীক্ষে দ্রষ্টুং পরং ব্রহ্ম কৃতন্ততাক্ষী ।

অস্যাতিরূপাং কিমিহাকুলাত্মা রম্ভে সমারম্ভি ভিদা স্মরণে ॥ ভ, র, সি, ৪৮৮৮॥

—(রম্ভানায়ী কোনও অপ্‌সরা অপর এক অপ্‌সরাকে জিজ্ঞাসা করিলেন) তুমি কে ? (জিজ্ঞাসিতা অপ্‌সরা বলিলেন) আমি শাস্তা (অর্থাৎ আমি শাস্তিরতিমতী) । (রম্ভা তখন বলিলেন) তুমি এই আকাশে কেন ? (অপর অপ্‌সরা উত্তরে বলিলেন) পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করার জন্ত । (একথা শুনিয়া রম্ভা বলিলেন) তোমার নয়ন বিফারিত হইয়াছে কেন ? (তখন অপর অপ্‌সরা বলিলেন)

ইহার অর্থাৎ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের অতিশয় রূপমাধুর্য্য দর্শন করিয়া। (তখন রম্ভা আবার বলিলেন) তোমাকে আকুলাত্মার মতন দেখাইতেছে কেন? (অপর অপ্সরা বলিলেন)-রম্ভে! ভেদাভেদ-কর্তা কন্দর্প আমাকে আকুলাত্মা করিতে আরম্ভ করিয়াছে (তাৎপর্য্য এই যে, শ্রীকৃষ্ণের অনির্বচনীয় অদ্ভুত রূপের দর্শনে অদ্যাবধি আমার কন্দর্পের আরম্ভ হইয়াছে)।”

এস্থলে অদ্ভুত-রসের দ্বারা মধুর-রসের বাবধান। শ্রীকৃষ্ণরূপের অদ্ভুততা অপ্সরার শাস্তি-রতিকে আচ্ছাদিত করিয়া মধুর-রতিকে উদ্ভাবিত করিয়াছে। এজন্য এ-স্থলে বিরসতা হয় নাই।

৬। বিষয়-ভিন্নত্ব দ্বারা বিরসতা জন্মেনা

কোনও রস তাহার বৈরীরসের সহিত মিলিত হইলে যদি রসদ্বয়ের বিষয় ভিন্ন হয়, তাহা হইলে বিরসতা জন্মিবেনা।

“তৃক্-শ্মশ্রু-রোম-নখ-কেশ-পিনঙ্গমস্ত

মাংসাস্থি-রক্ত-কুমিবিট্-কফ-পিত্ত-বাতম্।

জীবচ্ছবং ভজতি কাস্তমতিবিমূঢ়া

বা তে পদাজ-মকরন্দমজ্জিত্বী স্ত্রী ॥ শ্রীভা, ১০।৬০।৪৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণিণী দেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) যে স্ত্রীলোক আপনার পদারবিন্দের মকরন্দের আশ্রাণ পায় নাই, সেই অতি বিমূঢ় স্ত্রীলোকই বাহিরে তৃক্, শ্মশ্রু, রোম, নখ ও কেশের দ্বারা আচ্ছাদিত এবং ভিতরে মাংস, অস্থি, রক্ত, কুমি, বিট্, কফ, পিত্ত ও বায়ু দ্বারা পরিপূরিত জীবদ্দশায় শবত্বলা দেহকে কাস্ত মনে করিয়া ভজনা করে।”

এ স্থলে কৃষ্ণিণীর শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক মধুর-রস; আর প্রাকৃত রমণীর প্রাকৃত পুরুষবিষয়ক বীভৎস-রস। বিষয় ভিন্ন বলিয়া এ স্থলে বিরসতা জন্মে নাই।

৮। আশ্রয়-ভিন্নত্ব বিরসতা-জনক নহে

যদি দুইটি রসের আশ্রয় ভিন্ন হয়, তাহা হইলে একটি অপরটির বৈরী হইলেও বিরসতা জন্মিবেনা।

“বিজয়িনমজ্জিতং বিলোকা রঙ্গস্থলভূবি সংভূতসাংযুগীনলীগম্।

পশুপ-সবয়সাং বপুংষি ভেজুঃ পুলককুলং দ্বিষতাং তু কালিমানম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫০।

—রঙ্গস্থলে সম্যক্রূপে যুদ্ধলীলাপরায়ণ অজিত শ্রীকৃষ্ণকে বিজয়ী দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের সমবয়স্ক গোপ-বালকদিগের দেহ আনন্দে পুলকপূর্ণ হইল; কিন্তু কংসপক্ষীয় কৃষ্ণবিদ্বেষীদের দেহ ভয়ে কালিমা ধারণ করিল।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের সমবয়স্ক গোপবালকদিগের বীররস; আর কৃষ্ণবিদ্বেষীদের ভয়ানক-রস। বীররসের বৈরী হইতেছে ভয়ানক রস। বীররসের আশ্রয় গোপবালকগণ; ভয়ানক-রসের আশ্রয় হইতেছে কৃষ্ণবিদ্বেষিগণ। দুইটি রসের আশ্রয় ভিন্ন বলিয়া এ-স্থলে বিরসতা জন্মে নাই।

(৩) মতান্তর

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন :—

“অমুরক্তধিয়ো ভক্তাঃ কেচন জ্ঞানবন্ত্যনি ।

শাস্ত্রশ্রয়ভিন্নেষু বৈরস্তাং নানুমনাতে ॥৪।৮।৫২॥

—জ্ঞানমার্গে অমুরক্ত কতিপয় ভক্ত শাস্ত্রসের আশ্রয় ভিন্ন হইলে বিরসতা স্বীকার করেন না ।”

অর্থাৎ মুখ্য শাস্ত্রসের যে আশ্রয়, তাহার বৈরী কোনও মুখ্যসের যদি সেই আশ্রয় না হয়, তাহা হইলে বৈরী মুখ্যসের সহিত মিলনে শাস্ত্র বিরসতা প্রাপ্ত হইবে না । ইহা হইতেছে জ্ঞানমার্গে অমুরক্ত কোনও কোনও ভক্তের অভিমত । এই মতানুসারে পূর্ববর্তী (২) অনুচ্ছেদে উল্লিখিত ‘কল্পিণীকুচকাশ্মীর’-ইত্যাদি শ্লোকোক্তিতে শাস্ত্রসের বিরসতা জন্মিবেনা । ইহা কিন্তু ভক্তিরসামৃত-সিন্ধুকার শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিপ্রেত নহে ।

জ। অঙ্গিরসের পুষ্টির নিমিত্ত পরম্পর বৈরী রসদ্বয়ের মিলন দোষাবহ নহে

“ভৃত্যয়োর্নায়কস্যোব নিসর্গদ্বৈধিণোরপি ।

অঙ্গয়োর্জনিনঃ পুষ্টি ভবেদেকত্র সঙ্গতিঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫২॥

—প্রভুর সেবার নিমিত্ত স্বভাবতঃই পরম্পর-বিদ্বেষী ভৃত্যদ্বয়ের একত্র মিলন যেমন সঙ্গত হয়, তদ্রূপ অঙ্গিরসের পুষ্টির নিমিত্ত পরম্পর-বৈরী দুইটী অঙ্গরসের একত্র মিলনও সঙ্গত হয় (অর্থাৎ দোষাবহ হয় না) ।” যথা,

“কুমারস্তে মল্লীকুশুম-সুকুমারঃ প্রিয়তমে

গরিষ্ঠোহয়ং কেশী গিরিবদিতি মে বিল্লতি মনঃ ।

শিবঃ ভূয়াৎ পশ্চোন্নমিতভুজমেধিমুহুরমুঃ

খলং ক্ষুদ্রন্ কুর্ঘ্যাৎ ব্রজমতিতরাং শালিনমহম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫৩॥

—(নন্দ-মহারাজ যশোদামাতাকে বলিলেন) হে প্রিয়তমে ! তোমার পুত্রটী মল্লীকুশুমের ছায়া সুকোমল ; কিন্তু এই কেশী-দানব পর্বতের ছায়া অতি কঠিন । এজন্য (ভয়ে) আমার মন কম্পিত হইতেছে । কল্যাণ হউক ; দেখ, আমি স্তম্ভসদৃশ আমার এই ভুজদ্বয় মুক্তমুক্ত উত্তোলন করিয়া এই কেশীকে বিচূর্ণিত করিয়া ব্রজমণ্ডলকে সুস্থির করিতেছি (এ-স্থলে বীররস) ।”

এ-স্থলে নন্দমহারাজের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক বাৎসল্যরস । তাহাই হইতেছে অঙ্গী রস । ভয়ানক ও বীর রস পরম্পর বিদ্বেষী বা বৈরী হইলেও এ-স্থলে অঙ্গরূপে তাহারা বাৎসল্যের পুষ্টিবিধান করিয়াছে, বাৎসল্যের বিরসতা জন্মায় নাই ।

ঝ। পরম্পর বৈরিভাবদ্বয় একই আশ্রয়ে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে উদ্ভিত হইলে শ্লবিশেষে দোষাবহ হয় না ।

দুইটী ভাব যদি পরম্পরের বৈরী হয়, তাহাই হইলে একই আশ্রয়ে একই সময়ে তাহাদের উদয়

হইলে বিরসতা জন্মে (পূর্ববর্তী ১৮৮-ঘ অম্ভেদ জটব্য) ; কিন্তু তাদৃশ দুইটি ভাব যদি একই আশ্রয়ে বিভিন্ন সময়ে উদিত হয়, তাহা হইলে বিরসতা জন্মে না।

“মিথো বৈরাবপি দ্বৌ যৌ ভাবৌ ধর্ম্মসুতাদিষু।

কালাদিভেদাৎ প্রাকট্যাং তৌ বিন্দন্তৌ ন দুযাতঃ। ভ, র, সি, ৪।৮।৫৫।

—ধর্ম্মনন্দন যুধিষ্ঠিরাদিতে পরম্পর-বৈরী দুইটি ভাব দৃষ্ট হয় ; কিন্তু তাহারা কালভেদে (যথাকালে) প্রাকট্য লাভ করে ; একজন্ম দৃশ্যীয় নহে।”

যুধিষ্ঠিরের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক দাস্য, বাৎসল্য এবং সখ্যও দৃষ্ট হয়। শ্রীকৃষ্ণকে যুধিষ্ঠির ঈশ্বর বলিয়া জানেন ; ঈশ্বরবুদ্ধিতে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার দাস্য ভাব। যুধিষ্ঠির আবার শ্রীকৃষ্ণের পিতৃস্বসাপুত্র, বয়সেও বড় ; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার বয়সকনিষ্ঠ ; জ্যেষ্ঠভ্রাতা বলিয়া যুধিষ্ঠিরের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক বাৎসল্য। কিন্তু অতিজ্যেষ্ঠ নহেন বলিয়া বলদেবের স্তায় শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার সখ্যভাব। বৎসল হইতেছে সখ্যের বৈরী। তথাপি একই সময়ে তাহারা প্রকটিত হয় না বলিয়া বিরসতা জন্মে না।

এ৷ মহাভাবে বিরুদ্ধভাবের সহিত মিলনে মধুররস বিরসতা প্রাপ্ত হয় না

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“অধিকৃঢ়ে মহাভাবে বিরুদ্ধৈবিরসায় যুতিঃ।

ন স্তাদিত্যজ্জলে রাধাকৃষ্ণয়োর্দর্শিতং পূর্বা ॥৪।৮।৫৬।

—অধিকৃঢ় মহাভাবে বিরুদ্ধভাব সকলের সহিত মিলন হইলে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের মধুর রসে বিরসতা জন্মে না ; তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে।”

উদাহরণ যথা :—

“ঘোরা খণ্ডিতশঙ্খচূড়মঞ্জিরং রুঞ্জে শিবা তামসী

ব্রহ্মনিষ্ঠগণরূপ পবন শাস্তিবোধক স্তুতিকথারূপ হিম সেচন করিতেছে।

অগ্রে রামঃ সুধারুচির্বিজয়তে কৃষ্ণপ্রমোদোচিতং

রাধায়াস্তদপি প্রফুল্লমভজন্ ম্লানিং না ভাবানুজন্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৫।১৫।

—ক্রীড়াপ্রাঙ্গনস্থ যক্ষ-শঙ্খচূড়ের খণ্ডিত দেহকে তমোগুণময়ী ভয়ঙ্করা শিবা সকল বেঁটন করিয়া রহিয়াছে। ব্রহ্মনিষ্ঠগণরূপ পবন শাস্তিবোধক স্তুতিকথারূপ হিম সেচন করিতেছে। সম্মুখে বলরাম-রূপ চন্দ্র বিরাজিত। তথাপি শ্রীকৃষ্ণের প্রমোদের অকুল শ্রীরাধার ভাবপদ্ম মলিন না হইয়া প্রফুল্লই রহিয়াছে।”

শ্রীরাধার ভাবকে অনুজ (কমল) বলা হইয়াছে। অনুজপক্ষে অর্থ হইবে—“(রুঞ্জে শিবা তামসী = রুঞ্জে শিবা তামসী = রুঞ্জে অশিবা তামসী) ক্রীড়াপ্রাঙ্গনরূপ সরোবরে যক্ষ-শঙ্খচূড়ের খণ্ডিত দেহকে অমঙ্গলরূপা রাত্রির ঘোর অন্ধকার বেঁটন করিয়া রহিয়াছে। তাহাতে আবার ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্রাহ্মণাদির স্তুতিকথারূপ পবন হিম বর্ষণ করিতেছে, বলরামরূপ চন্দ্রও বিদ্যমান।” এই সমস্তই

অম্বুজের প্রতিকূল। দিবাভাগে সূর্যের উপস্থিতিতে সূর্যালোকের মধ্যেই অম্বুজ (কমল) প্রস্ফুটিত হয়, প্রফুল্লতা ধারণ করে; অন্ধকারময়ী রজনীতে, কিম্বা চন্দ্রের দর্শনে, বিশেষতঃ শীতল বায়ুপ্রবাহে, কমল ম্লান হইয়া যায়, কখনও প্রফুল্লতা ধারণ করে না। কিন্তু শ্রীরাধার ভাবরূপ কমল গাঢ় অন্ধকার, শীতল পবন এবং চন্দ্রের বিদ্যমানতাতেও ম্লান হয় না, বরং প্রফুল্লতা ধারণ করে। এস্থলে বিশেষযোক্তিনামক অলঙ্কার।

যাহাহউক, অধিকৃত-মহাভাবতী শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক মধুর-ভাব-সম্বন্ধে এ-স্থলে বিবেচ্য হইতেছে এইঃ—“ঘোরা খণ্ডিত-শঙ্খচূড়ম্...তামসী”-বাক্যে ভয়ানক-ভাব, “ব্রহ্মনিষ্ঠ-বসনঃ”-ইত্যাদি বাক্যে শাস্ত্রভাব এবং “রামঃ সুধারুচিঃ”-ইত্যাদি বাক্যে বৎসল-ভাব সূচিত হইয়াছে; এই তিনটি (ভয়ানক, শাস্ত্র ও বৎসল) হইতেছে মধুর-ভাবের বিরোধী। তিনটি বিরুদ্ধভাবের সহিত মিলনেও এ-স্থলে অধিকৃত-মহাভাবতী শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ক মধুর-ভাব ম্লানতা প্রাপ্ত হয় নাই, বরং ঔজ্জ্বল্য ধারণ করিয়াছে।

ট। কোনও কোনও স্থলে অচিন্ত্যমহাশক্তি-সম্পন্ন মহাপুরুষ-শিরোমণি-শ্রীকৃষ্ণে রসাবলীর সমাবেশ আশ্চর্য্য হয়

“কপ্যচিন্ত্যমহাশক্তৌ মহাপুরুষশেখরে।

রসাবলিসমাবেশঃ স্বাদায়ৈবোপজায়তে ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫৭॥

—কোনও কোনও স্থলে অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন মহাপুরুষ-শিরোমণিতে রস-সমূহের সমাবেশ আশ্চর্য্যের নিমিত্তই হইয়া থাকে।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কাপীতি। বিষয়ত্বেন প্রায়ঃ স্বাদো ন বিহৃন্তে আশ্রয়ত্বেহপি স্বাদায়ৈব স্তাদিতার্থঃ ॥—শ্রীকৃষ্ণ যখন সর্ব্বরসের বিষয় হয়েন, তখন প্রায়শঃ স্বাদের হানি হয়না; আর শ্রীকৃষ্ণ যখন সমস্ত রসের আশ্রয় হয়েন, তখনও স্বাদের নিমিত্তই হইয়া থাকে।”

শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোস্বামিমহোদয় তাঁহার টীকায় লিখিয়াছেন—“কাপীতি। দেশকালপাত্র-বিশেষ এব, ন সর্ব্বত্র। × × × বিভাবাদেবৈকপ্যাৎ রসাভাস-পর্য্যবসায়িন এবৈতি ॥—দেশকালপাত্র-বিশেষেই রসাবলীর সমবায় আশ্চর্য্য হয়, সর্ব্বত্র নহে। × × × বিভাবাদির বৈকল্য হইলে রসাভাসেই পর্য্যবসিত হয়।”

এইরূপে বুঝা গেল—শ্রীকৃষ্ণ যদি রস-সমূহের বিষয় হয়েন, অথবা আশ্রয় হয়েন, তাহা হইলেই রসাবলীর সমাবেশ আশ্চর্য্য হইতে পারে। উদাহরণের দ্বারা বিবৃত হইতেছে।

(১) রসসমূহের বিষয়ত্বে

“দৈত্যাচার্য্যাস্তদাস্তে বিকৃতিমরুণতাং মল্লবর্য্যাঃ সখায়ো

গণ্ডোল্লভ্যং খলেশাঃ প্রলয়মৃষিগণা ধ্যানমুচ্ছাস্রমথাঃ।

রোমাঞ্চং সাংযুগীনাং কমপি নবচমৎকারমন্তঃসুরেশা

লাস্তং দাসাঃ কটাক্ষং যঘুরসিতদৃশঃ প্রেক্ষ্য রঙ্গে মুকুন্দম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫৮॥

—শ্রীকৃষ্ণ কংসরাজস্থলে উপনীত হইলে তাঁহার দর্শনে দৈত্যাচার্য্যগণের মুখ বিকৃত হইল, মল্লবর্ষ্যগণের বদন অরুণবর্ণ হইল, সখাগণের গণ্ড প্রকুল্লতা ধারণ করিল, খলশ্রেষ্ঠগণ প্রলয় প্রাপ্ত হইল (ভয়বশতঃ নষ্টচেষ্ট হইল), ঋষিগণ ধ্যান-নিমগ্ন হইলেন, মাতৃগণ উষ্ণ অশ্রু বর্ষণ করিতে লাগিলেন, রণপটু যোদ্ধা-গণ রোমাঞ্চ ধারণ করিলেন, দেবেশগণ তাঁহাদের অস্তঃকরণে এক অনির্বচনীয় নবায়মান চমৎকার অমৃতভব করিলেন, ভূতাবর্গ নৃত্য করিতে লাগিলেন এবং অসিতাপাদী যুবতীগণ কটাক্ষ নিক্ষেপ করিতে লাগিলেন ।”

এ-স্থলে (শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গ গজরক্ত এবং মদাবলিপুত্র দর্শনে) দৈত্যাচার্য্যগণের মুখ-বিকৃতিতে বীভৎস, মল্লশ্রেষ্ঠগণের মুখের অরুণতায় রৌদ্র, হাশ্মের প্রভাবে সখাদিগের গণ্ডের প্রকুল্লতায় হাস্য এবং সখ্য, খলশ্রেষ্ঠদের নষ্ট-চেষ্টতায় ভয়ানক, ঋষিদিগের ধ্যাননিমগ্নতায় শাস্ত, দেবকাদি মাতৃগণের উষ্ণ অশ্রুতে বৎসল ও করুণ, রণনিপুণদের রোমাঞ্চে যুদ্ধবীর, সুরেশগণের অস্তঃচমৎকারে অমৃত, অসিতাপাদী তরুণীদিগের কটাক্ষে মধুর-রস সূচিত হইয়াছে। উল্লিখিত সমস্ত রসেরই বিষয় হইতেছেন অচিন্ত্য-শক্তিময় মহাপুরুষ-শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণ। এ-স্থলে রসের বিরসতা নাই।

(২) রসসমূহের আশ্রয়ত্বে

“স্বস্মিন্ ধূংঘোহপ্যমানী শিশুশু গিরিধৃতাবুদাতেষু স্মিতাস্ত্ৰ-

স্বংকারী দগ্নি বিস্র প্রণয়িসু বিবৃত-প্রৌঢ়িরিস্ত্রেহরুণাঙ্কঃ ।

গোষ্ঠে সাশ্রুণিদূনে গুরুশু হরিমখং প্রাস্ত্র কম্পঃ স পায়া-

দাসারে ফারদৃষ্টি যুবতিশু পুলকী বিভ্রদজ্জি বিভূৰ্বঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৮।৫৯॥

—যিনি গোবর্দ্ধন-ভার বাহক—সুতরাং সর্ব্বশ্রেষ্ঠ—হইয়াও নিরহঙ্কার, গোপশিশুগণ পর্ব্বত ধারণ করিতে উদ্যত হইলে যাহার মুখে মন্দহাসি দেখা দিয়াছিল, আমগন্ধ-যুক্ত দধিকে যিনি থুংকার (ঘৃণা) করেন, গোবর্দ্ধন-ধারণজ্ঞতা বলিষ্ঠতার আবিষ্কার দ্বারা সখাগণের মধ্যে যিনি নিজের শৌর্য্য প্রকাশ করিয়াছেন, ইন্দ্রের প্রতি যিনি অরুণ-নয়ন, ইন্দ্রকৃত বাতবর্ষ্যদ্বারা গোষ্ঠভূমি ছুঃখিত হওয়ায় যিনি অশ্রুমোচন করিয়াছিলেন, ইন্দ্রযজ্ঞনষ্ট করিয়া যিনি গুরুবর্গকে কম্পাণিত করিয়াছিলেন, জলধারাপাতে বিশ্বয়বশতঃ যাহার দৃষ্টি বিফারিত হইয়াছিল এবং যিনি যুবতীসমূহে পুলকী হইয়াছিলেন, গোবর্দ্ধন-পর্ব্বতধারী সেই বিভূ শ্রীকৃষ্ণ তোমাদিগকে রক্ষা করুন ।”

এ-স্থলে “অমানী”-শব্দে শাস্ত, গোপশিশুগণের পর্ব্বত-ধারণের উদ্যম হইতে উদ্ভূত হাসিতে হাস্য, আমগন্ধবিশিষ্ট দধিতে থুংকারে বীভৎস, সখাগণের মধ্যে বিবৃত-প্রৌঢ়িতে বীর, ইন্দ্রের প্রতি অরুণ-নয়নে রৌদ্র, বাতবর্ষ্যয় ত্রজ্ঞভূমির ছুঃখে অশ্রুমোচনদ্বারা করুণ, ইন্দ্রযজ্ঞ-ভঙ্গ দ্বারা গুরুবর্গের কম্পাৎ-পাদনে ভয়ানক, জলধারা-দর্শনজ্ঞাত নয়ন-বিফারণে অমৃত এবং যুবতীসমূহে পুলক দ্বারা মধুর-রস সূচিত হইয়াছে। সমস্ত রসের আশ্রয়ই হইতেছেন অবিচিন্ত্য-শক্তিবিশিষ্ট মহাপুরুষ-শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণ। এ-স্থলেও বিরসতা নাই।

একাদশ অধ্যায়

রসভাস

১৯১। রসভাস

ক। সাহিত্যদর্পণের উক্তি

সাহিত্যদর্পণ বলেন, “অনৌচিত্যপ্রবৃত্ত্যে আভাসো রসভাবয়োঃ ॥৩২১২॥—রস এবং ভাব অনুচিত (অজ্ঞাযা) ভাবে প্রবৃত্ত হইলে রসভাস এবং ভাবভাস বলিয়া কথিত হয়।”

এ-স্থলে অনৌচিত্য-শব্দের তাৎপর্য্য-কখন প্রসঙ্গে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন—“অনৌচিত্যকাত্ত রসানাং ভরতাদিপ্রণীত-লক্ষণানাং সামগ্রীরহিতবে সত্যেকদেশযোগিবোপলক্ষণপরং বোধ্যম্ ॥—এ-স্থলে অনৌচিত্য-শব্দের তাৎপর্য্য হইতেছে এই—ভরতাদিযুনিগণ-প্রণীত-লক্ষণবিশিষ্ট রসসমূহের যদি সামগ্রী-রাহিত্য জন্মে এবং তাহার ফলে যদি একদেশ-যোগিবাক্য উপলক্ষণ আসিয়া পড়ে, তাহা হইলে তাহা হইবে অনৌচিত্য।” অর্থাৎ ভরতমুনি প্রভৃতি আচার্য্যগণ রসের যে-সমস্ত লক্ষণের কথা, বা সামগ্রীর কথা বলিয়া গিয়াছেন, সে-সমস্ত সামগ্রীর যদি অভাব হয় (অর্থাৎ আলম্বনাদি পদার্থের যোগ্যতা যদি না থাকে) এবং যদি একদেশযোগিবাক্য থাকে (অর্থাৎ যদি সমস্ত সামগ্রী না থাকিয়া তাহাদের কিছু অংশ থাকে,—যেমন স্থায়ীভাবাদি কিছু অংশ থাকে), তাহা হইলে রসবিষয়ে তাহা হইবে অনুচিত এবং এই-রূপস্থলে রস না হইয়া রসভাস হইবে। এই অনৌচিত্য-সম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন :—

“উপনায়কসংস্থায় মুনিগুরুপত্নীগতয়াঞ্চ ।

বহুনায়েকবিষয়ায়াং রতৌ তথাহনুভয়নিষ্ঠায়াম্ ॥

প্রতিনায়কনিষ্ঠে তদ্বদধমপাত্রতিথ্যাগাদিগতে ।

শৃঙ্গারেহনৌচিত্যং রৌদ্রে গুর্বাদিগতকোপে ॥

শাস্ত্রে চ হীননিষ্ঠে গুর্বাদ্যালম্বনে হাস্যে ।

ব্রহ্মবধাপুংসাহেহধমপাত্রগতে তথা বীরে ॥

উত্তমপাত্রগতবে ভয়ানকে জ্যেয়েমেবমশ্রুত ॥৩২২০॥

-বিবাহিতা নায়িকার উপপত্তি-বিষয়া রতি, নায়কের পক্ষে মুনিপত্নী-গুরুপত্নী-বিষয়া রতি, নায়িকার পক্ষে বহু-নায়েকবিষয়া রতি, অনুভয়নিষ্ঠা রতি (অর্থাৎ যে-স্থলে নায়কের প্রতি নায়িকার রতি আছে, কিন্তু নায়িকার প্রতি নায়কের রতি নাই ; অথবা নায়িকার প্রতি নায়কের রতি আছে, কিন্তু নায়কের প্রতি নায়িকার রতি নাই, সে-স্থলের রতি), নায়িকার পক্ষে প্রতিনায়ক-নিষ্ঠা রতি (অর্থাৎ নায়কের প্রতিপক্ষবিষয়া রতি), অধমপাত্র-বিষয়া রতি এবং তিথ্যাকুপ্রাণিবিষয়া রতি—এ-সমস্ত হইতেছে শৃঙ্গার-

রসে অমুচিত। গুরুজনাদির প্রতি ক্রোধ হইতেছে রোজরসে অমুচিত। হীনপাত্র-বিষয়ক শম হইতেছে শাস্তরসে অমুচিত। গুরুজনাদি-বিষয়ক হাস্য—হাস্যরসে অমুচিত। ব্রহ্মবধাদিতে, অথবা অধমপাত্র-বিষয়ে উৎসাহ হইতেছে বীররসে অমুচিত। উত্তম-পাত্রগত ভয়—ভয়ানক-রসে অমুচিত। এই ভাবে অমুচিতও অনৌচিত্য জানিতে হইবে।”

ভাবাতাস সম্বন্ধে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন—“ভাবাতাসো লজ্জাদিকে তু বেষ্টাদিবিষয়ে স্যাৎ ৩।২২।।—(নিলজ্জ) বেষ্টাদিবিষয়ে লজ্জাদিকে ভাবাতাস বলে।”

সাহিত্যদর্পণকার রসাতাসের যে সাধারণ লক্ষণের কথা বলিয়াছেন, গৌড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যদের কথিত রসাতাস-লক্ষণও তদ্রূপই। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

খ। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির উক্তি

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“পূর্বমেবাশ্রুশিষ্টেন বিকলা রসলক্ষণা।

রসা এব রসাতাসা রসজ্জেরমুকীর্তিতাঃ ॥৪।৯।২॥

—পূর্বোপদিষ্ট রস-লক্ষণদ্বারা রসসমূহ অঙ্গহীন (বিকল) হইলে পণ্ডিতগণ তাহাকে রসাতাস বলিয়া থাকেন।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“রসা ইতি রসদ্বেনাপাততঃ প্রতীয়মানা অপীত্যর্থঃ। রসস্য লক্ষণা লক্ষণেন, বিকলা বিভাবাদিযু লক্ষণহীনতয়া হীনাঃ ॥—অপাততঃ রসরূপে প্রতীয়মান হইলেও রসের লক্ষণের দ্বারা যদি অঙ্গহীন (বিভাবাদিতে লক্ষণহীনতাদ্বারা হীন) হয়, তাহা হইলে রসাতাস হইবে।” শ্রীপাদ বিধনাথ চক্রবর্তীও শ্রীজীবপাদের উক্তি সম্যক্রূপে উদ্ধৃত করিয়া অবশেষে লিখিয়াছেন—“স্থায়িশ্রুতীনাং বৈরূপ্যেণ—স্থায়িভাবাদির বৈরূপোর দ্বারা (যদি অঙ্গহীন হয়, তাহা হইলে রসাতাস হইবে)।”

(১) লক্ষণহীন বিভাবাদির সহিত রতির মিলন হইলেই রসাতাস, অন্যথা নহে

পূর্বোল্লিখিত শ্লোকে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—“রসা এব রসাতাসা রসজ্জেরমুকীর্তিতাঃ। —রসজ্জগণ রসকেই রসাতাস বলেন।” কিরকম রসকে রসাতাস বলা হয়? উত্তরে বলা হইয়াছে—“রসলক্ষণা বিকলাঃ—রসের লক্ষণের দ্বারা বিকল বা অঙ্গহীন রসকেই রসাতাস বলা হয়, (যাহা রসের লক্ষণের দ্বারা বিকল নহে, সেই রসকে রসাতাস বলা হয় না)।” শ্রীজীবপাদের টীকা অনুসারে জানা যায়—যাহা আপাততঃ রসরূপে প্রতীয়মান হয়, তাহাতে যদি বিভাবাদির শাস্ত্রকথিত লক্ষণ না থাকে, তাহা হইলে তাহা হইবে রসাতাস। স্থায়িভাব-রতির সহিত বিভাবাদির মিলন হইলেই রসস্থ সিদ্ধি হইতে পারে, মিলন না হইলে রসস্থ সিদ্ধি হইতে পারে না। রসসামগ্রী-সমূহের মধ্যে কোনওটির যদি শাস্ত্রকথিত লক্ষণ না থাকে, অর্থাৎ কোনওটি যদি বিরূপতা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তাহার সহিত

অগ্ৰাণ্য সামগ্রীগুলি মিলিত হইলে, রতি রসস্থ প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া প্রতীতি জন্মিতে পারে বটে ; কিন্তু তাহা রস হইবেনা, হইবে রসভাস । কিন্তু রতির সহিত বিভাবাদির—বিভাবাদির কোনওটি যদি বিরূপতা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলেও তাহার সহিতও—মিলন না হইলে রসরূপে প্রতীতিও জন্মিতে পারে না । পায়সের সামগ্রী তুণ্ড, দুগ্ধ, শর্করা, এলাচি, দারুচিনি প্রভৃতি পৃথক্ পৃথক্ ভাবে থাকিলে তাহাদের দর্শনে কাহারও পায়সের প্রতীতি জন্মেনা ; কিন্তু সে-সমস্তকে একত্র করিয়া অগ্নির তাপে পাক করিলেই পায়সের প্রতীতি জন্মিতে পারে ; কিন্তু আশ্বাদন করিয়া যদি দেখা যায় যে, প্রতীয়মান পায়সের মধ্যে তিক্ততা আছে, তখন আপাতদৃষ্টিতে তাহা পায়স বলিয়া প্রতীয়মান হইলেও বস্তুতঃ তাহা পায়স নহে, তাহা হইবে পায়সভাস ; কোনও একটি সামগ্রীর বিরূপতা আছে ; হয়তো দারুচিনির সঙ্গে নিম্ব-বন্ধল মিশ্রিত ছিল । তদ্রূপ রতি এবং রসের অগ্ৰাণ্য সামগ্রীর—তাহাদের মধ্যে কোনওটি বিরূপতা প্রাপ্ত হইলেও তাহাদের—মিলন না হইলে আপাততঃও রসরূপে প্রতীয়মান হইতে পারে না ; রতি এক স্থানে, বিভাবাদির প্রত্যেকটি ভিন্ন ভিন্ন স্থানে থাকিলে রসের প্রতীতি জন্মিতে পারে না—সুতরাং এতাদৃশ স্থলে রসভাস হইয়াছে বলিয়াও মনে করা সঙ্গত হইবে না ।

একণে ভক্তিরসামৃতসিকুর আনুগত্যে রসভাস-সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে । রসভাসের বিবিধ বৈচিত্র্যসম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিকুতে যেরূপ আলোচনা করা হইয়াছে, সাহিত্যদর্পণাদিতে সেইরূপ আলোচনা দৃষ্ট হয় না । ভক্তিরসামৃতসিকু বলেন—বিরসতাও প্রায়সঃ রসভাস-কক্ষায় পর্যাবসিত হয় (৭১৮১-অনু-দ্রষ্টব্য) ।

গ। রসভাসত্রিবিধ

“স্থায়িধোপরসাস্তানুরসাস্চাপরসাস্ত ।

উত্তম মধ্যমাঃ প্রোক্তাঃ কনিষ্ঠাশ্চেত্যমী ক্রমাৎ ॥ ভ, র, সি, ৪১৯২।

—ক্রমে উত্তম, মধ্যম ও কনিষ্ঠ ভেদে রসভাস তিন রকমের—উপরস, অনুরস ও অপরস ।”

পৃথক্ পৃথক্ ভাবে এই তিন রকম রসভাসের আলোচনা করা হইতেছে ।

১১২। উপরস

“প্রাপ্তৈঃ স্থায়িবিভাবানুভাবাদ্যৈশ্চ বিরূপতাম্ ।

শাস্তাদয়ো রসা এব দ্বাদশোপরসা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১৯২।

—বিরূপতা-প্রাপ্ত স্থায়িভাব, বিভাব ও অনুভাবাদির দ্বারা শাস্তাদি দ্বাদশ রসই উপরস হইয়া থাকে ।”

শাস্তাদি পাঁচটি মুখ্যরস এবং হাস্যাদি সাতটি গৌণরস—এই দ্বাদশটি রসই যদি স্থায়িভাব, বিভাব এবং অনুভাবাদি বৈরূপ্য প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে উপরস হইয়া থাকে । ক্রমশঃ উদাহরণ প্রদত্ত হইতেছে ।

১৯৩। শাস্ত্র উপরস

“ব্রহ্মভাবাং পরব্রহ্মণাঐত্যাধিক্যযোগতঃ ।

তথা বীভৎসকৃমাদেঃ শাস্ত্রা হ্যপারসো ভবেৎ ॥ ভ র সি ৪।৯।৩৥

—(সচ্চিদানন্দবিগ্রহ) পরব্রহ্মে ব্রহ্মভাব (নির্বিশেষতা-দৃষ্টি), ঐত্যাধিক্য-যোগ (অর্থাৎ সর্বকারণ ভগবানের সহিত সমস্তের অত্যন্ত অভেদ-মনন) এবং বীভৎস-কৃমাদি (অর্থাৎ নিরন্তর দেহাদিতে জুগুপ্সা-ভাবনা এবং চিদচিদ বিবেক) হইতে শাস্ত্র উপরস হয় । (শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকানু-যায়ী অনুবাদ) ।”

ঋতিশ্রুতি-অনুসারে পরব্রহ্ম হইতেছেন সচ্চিদানন্দবিগ্রহ, সবিশেষ—অনন্ত ঐশ্বর্যের এবং অনন্ত মাধুর্যের অধিপতি । শ্রীমদ্ ভগবদ্গীতার “ব্রহ্মণো হি প্রতিষ্ঠাহম্”—বাক্য হইতে জানা যায়—নির্বিশেষ ব্রহ্মের নিদানও হইতেছেন সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ । এতাদৃশ সবিশেষ পরব্রহ্মে নির্বিশেষতা-দৃষ্টি হইতেছে শাস্ত্র উপরসের একটা হেতু ।

আবার সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন জগদাদি সমস্তের কারণ; জগদাদি সমস্তই হইতেছে তাঁহার কার্য্য । কার্য্য ও কারণ কখনও সর্বতোভাবে এক হয় না । যেমন ঘট; ঘটের নিমিত্ত-কারণ হইতেছে কুন্তকার এবং উপাদান-কারণ হইতেছে মৃত্তিকা । নিমিত্তকারণ কুন্তকার এবং তাহার কার্য্য ঘট—এক বস্তু নহে; উপাদান-কারণ মৃত্তিকা এবং তাহার কার্য্য ঘট বস্তুবিচারে এক হইলেও গুণাদিতে এক নহে । পরব্রহ্ম হইতেছেন জগদাদির নিমিত্তকারণ এবং উপাদান-কারণ—উভয়ই । নিমিত্ত-কারণ ব্রহ্ম সচ্চিদানন্দ, জড়বিবর্জিত; তাহার কার্য্য জগদাদি কিন্তু চিজ্জড়মিশ্রিত; সুতরাং সর্বতোভাবে এক নহে । উপাদান-কারণ ব্রহ্মও সচ্চিদানন্দ, জড়বিবর্জিত নিত্য, অবিকারী; তাহার কার্য্য জগদাদি হইতেছে চিজ্জড়মিশ্রিত, অনিত্য, বিকারী; সুতরাং এস্থলেও কারণ ও কার্য্য সর্বতোভাবে এক নহে । এই অবস্থায় জগদাদি সমস্ত বস্তুর সহিত ব্রহ্মের আত্যন্তিক অভেদ মনন করিলে শাস্ত্র উপরস হয় ।

উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে ।

ক। পরব্রহ্মে নির্বিশেষতা-দৃষ্টি

“বিজ্ঞানসুখমার্ধোতে সমাধৌ যত্নদঞ্চতি ।

সুখং দৃষ্টে তদেবাচ্চ পুরাণপুরুষে ঐয়ি ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৩৥

—বিজ্ঞান-শোভা দ্বারা বিধোত সমাধিতে যে সুখের উদয় হয়, অচ্চ পুরাণ-পুরুষ তোমার দর্শনেও সেই সুখই উদিত হইতেছে ।”

আপাতঃ দৃষ্টিতে এ-স্থলে শাস্ত্ররস বলিয়া মনে হয় । ইহা নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুসন্ধিৎসুর উক্তি । পুরাণ-পুরুষ হইতেছেন—পরব্রহ্ম ভগবান্, তিনি সবিশেষ, সচ্চিদানন্দবিগ্রহ । সমাধিস্থ অবস্থায় নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুভবে যে আনন্দ, সেই আনন্দকে বলা হইয়াছে সচ্চিদানন্দবিগ্রহ পরব্রহ্মের দর্শন-

জনিত আনন্দের সমান। এ-স্থলে পরব্রহ্মে নির্বিশেষতা-দৃষ্টি বশতঃ শাস্ত্ররস উপরসতা প্রাপ্ত হইয়াছে।
এ-স্থলে অনুভাবের বৈরূপ্য ; ব্রহ্মানুভব হইতেছে শাস্ত্রের ফল বা অনুভাব।

খ। পরব্রহ্মের সহিত আত্মাস্তিক অভেদ-মনন

“যত্র যত্র বিষয়ে মম দৃষ্টিস্তং তমেব কলয়ামি ভবন্তুম্।

যন্নিরঞ্জনপরাবরবীজং হ্যং বিনা কিমপি নাপরমস্তি ॥ ভ, র, সি, ৪১৯৩।

—যে যে বিষয়ে আমার দৃষ্টি পতিত হইতেছে, সেই সেই বিষয়কে তুমি বলিয়াই মনে করিতেছি।
যিনি নিরঞ্জন এবং কার্য্যকারণের বীজ, তিনিই তুমি ; তোমাব্যতিরেকে আর অম্ব কিছু নাই।”

এ-স্থলে এই দৃশ্যমান জগৎকে পরব্রহ্মের সহিত আত্মাস্তিকরূপে অভিন্ন মনে করা হইয়াছে
বলিয়া শাস্ত্র উপরস হইয়াছে। এ-স্থলেও অনুভাবের বৈরূপ্য।

বাল্যাবোধে বীভৎসভূমাদির উদাহরণ ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে উল্লিখিত হয় নাই।

১৯৮। দাস্য উপরস

“কৃষ্ণসাগ্রেহতিধাষ্টে'ন তন্তুক্ষেমবহেলয়া।

স্বাভীষ্টদেবতাস্তত্র পরমোৎকর্ষবীক্ষয়া।

মর্যাদাতিক্রমাদৈশ্চ শ্রীতোপরসতা মতা ॥ ভ, র, সি, ৪১৯৩।

—শ্রীকৃষ্ণের অগ্রে অতিশয় ধৃষ্টতা, কৃষ্ণভক্তের প্রতি অবহেলা, নিজের অভীষ্ট দেবতা হইতে অম্ব দেবতায় উৎকর্ষ দর্শন এবং মর্যাদার অতিক্রমাদি দ্বারা দাস্য (শ্রীত) উপরস হয়।”

“প্রথয়ন্ বপুর্বিবশতাং সতাং কুলৈববধীর্ধ্যমাণ-নটনোহপ্যনর্গলঃ।

বিকির প্রভো দৃশমিহেতাকুষ্ঠবাক্ চটুলো বটুর্বাণুতান্মনো রতিম্ ॥ ভ, র, সি, ৪১৯৪।

—কোনও বটু (ব্রাহ্মণ-বালক) শ্রীকৃষ্ণ-প্রতিমার অগ্রভাগে নৃত্য করিতেছেন। তাঁহার নৃত্য সাধুগণ-
কর্তৃক নিন্দিত ; তথাপি নৃত্যপ্রসঙ্গে তাঁহার দেহের বিবশতা অভাব হইলেও অত্যধিক বিবশতা
দেখাইয়া তিনি নিরাজের দ্বায় অনর্গল নৃত্য করিতেছেন ; আর অকুণ্ঠিত চটুলবাক্যে তিনি শ্রীকৃষ্ণ-
প্রতিমাকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন—‘হে প্রভো ! আমার প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ কর।’ এই রূপেই তিনি
স্বীয় রতি (দাস্যরতি) প্রকাশ করিলেন।”

এ-স্থলে ধৃষ্টতা দ্বারা দাস্যরস উপরসে পরিণত হইয়াছে।

১৯৯। সখ্য উপরস

“একস্মিন্নেব সখ্যে'ন হরিমিত্রাত্তবজ্জয়া।

যুদ্ধভূমাদিনা চাপি প্রেয়ানুপরসো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪১৯৫।

—(শ্রীকৃষ্ণ এবং অপর কোনও একজন—ইহাদের পরস্পরের প্রতি যদি সখ্য না থাকে, কেবল

একজনের—শ্রীকৃষ্ণেরই—যদি অপরজনের প্রতি সখ্য থাকে, তাহা হইলে এই) এক জনের প্রতি যে সখ্য, তাহা, এবং শ্রীকৃষ্ণের মিত্রাদির প্রতি অবজ্ঞা এবং ঘৃণাভিলাষ—এ-সমস্ত দ্বারা প্রেমোরস (সখ্যরস) উপরসে পরিণত হয়।”

“সুহৃদিভূতীতো ভিয়া চকম্পে হ্রিতো নশ্বগিরা স্তম্ভিকার।

স নৃপঃ পরিরিপ্লিতো ভূজাভ্যাং হরিণা দণ্ডবদগ্ৰতঃ পপাত ॥ ভ, র, সি, ৪১৯৬॥

—শ্রীকৃষ্ণ কোনও রাজাকে সুহৃৎ বলিয়া সম্বোধন করিলে ভয়ে সেই রাজা কম্পিত হইলেন; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি নশ্বশূচক পরিহাস বাক্য প্রয়োগ করিলে তিনি শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতে লাগিলেন; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে ভূজদ্বয় দ্বারা আলিঙ্গন করিতে ইচ্ছা করিলে সেই রাজা শ্রীকৃষ্ণের অগ্রভাগে দণ্ডের দ্বারা ভূপতিত হইলেন।”

এ-স্থলে রাজার প্রতি শ্রীকৃষ্ণেরই সখ্যভাব; কিন্তু কৃষ্ণের প্রতি রাজার সখ্যভাব নাই। এজন্ত এ-স্থলে সখ্যরস উপরসে পরিণত হইয়াছে।

১৯৬। বৎসল উপরস

“সামর্থ্যাধিকাবিজ্ঞানাল্লালনাগ্ৰপ্রযত্নতঃ।

করণস্যাতিরেকাদে স্তব্যান্শোপরসো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪১৯৬॥

—সামর্থ্যের আধিকা জ্ঞান, লালনাদিতে অপ্রযত্ন এবং করণের আতিশয্য হইতে বৎসলরস উপরসে পরিণত হয়।”

“মল্লানাং যদবধি পর্বতোন্তটানামুন্মাথং সপদি তবাত্মজাদপশ্চম্।

নোদেগং তদবধি যামি যামি তন্মিহ জাঘিষ্টামপি সমিতিং প্রপত্তমানে ॥

—ভ, র, সি, ৪১৯৭॥

—(দেবকীদেবীর প্রতি তাঁহার কোনও সপত্নী ভগিনী বলিয়াছেন) হে ভগিনি! যে অবধি তোমার পুত্রকর্তৃক পর্বত অপেক্ষাও উদ্ভট মল্লগণের সহসা পরাভব দেখিয়াছি, সেই অবধি, প্রবল যুদ্ধেও তাঁহার সম্বন্ধে কোনওরূপ উদেগ অনুভব করি না।”

দেবকীর ভগিনীর শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে বৎসল-রস; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের সামর্থ্যের আধিকা-জ্ঞানে সেই বৎসলরস উপরসে পরিণত হইয়াছে।

১৯৭। মধুর উপরস

স্থায়িত্বের বিরূপতা (একেতে রতি, বহুতে রতি), বিভাবের বিরূপতা, অমুভাবের বিরূপতা, গ্রাম্য, ধৃষ্টতা প্রভৃতি হইতে মধুর-রস উপরসে পরিণত হয়। ক্রমশঃ উদাহরণ প্রদত্ত হইতেছে।

ক। স্থায়ীভাবের বিরূপভাজনিত উপরস

“দ্বয়োরেকতরেসৌব রতির্থা খলু দৃশ্যতে ;

যানেকত্র তথৈকশ্চ স্থায়িনঃ সা বিরূপতা ॥

বিভাবস্তৈব বৈরূপাং স্থায়ীভূত্বোপচর্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।৭॥

—নায়ক ও নায়িকা-এতদ্বয়ের মধ্যে কেবল একের যে রতি, এবং এক জনের (এক নায়িকার) বহু স্থলে যে রতি, তাহাকেই স্থায়ীর বিরূপতা বলে। এ-সকল স্থলে বিভাবের বিরূপতাই স্থায়ীতে উপচারিত হয়। (স্বরূপতঃ স্থায়ীতে বৈরূপ্যের যোগ হয় না)।”

বিভাবের বৈরূপ্য-সম্বন্ধে টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“বিভাবশ্চ আলম্বন-রূপস্তৈবেতি, কচিদ্ভেদেহশ্চ, কচিদ্ভেদস্তঃকরণশ্চোতর্থঃ। স্বরূপতঃ স্থায়িনো বৈরূপ্যাযোগাৎ—আলম্বন-বিভাবেরই বৈরূপ্য—কোনও স্থলে আলম্বন-বিভাবের দেহের বৈরূপ্য, কোনও স্থলে বা তাঁহার অস্তঃকরণের বৈরূপ্য। কেননা, স্বরূপতঃ স্থায়ীর সহিত বৈরূপ্যের যোগ হয় না।” পরবর্তী উদাহরণে এ-বিষয় পরিস্ফুট হইবে।

(১) একেতে রতি

“মন্দস্মিতং প্রকৃতিসিদ্ধমপি বৃন্দস্তং সংগোপিতশ্চ সহজোহপি দৃশ্যস্তরঙ্গঃ।

ধুমায়িতে দ্বিজবধুমদনার্তিবহ্না বহ্নায় কাপি গতিমকুরিতামযাসীৎ ॥

—ভ, র, সি, ৪।৯।৮।ললিতমাধব।৯।৩৬॥

(টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন - এ-স্থলে “দ্বিজবধু”-শব্দে “যজ্ঞপত্নী” বুঝাইতেছে)।

—দ্বিজবধুদিগের (যাজ্ঞিক-ব্রাহ্মণীগণের) কন্দর্পার্তিরূপ অগ্নি প্রজ্জ্বলনার্থ ধুমায়িত হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার স্বভাবসিদ্ধ মন্দহাস্যকেও দূরীকৃত করিলেন এবং তাঁহার নয়নের সহজ তরঙ্গকেও তিনি সংগোপিত করিলেন। তৎক্ষণাৎ তাঁহার মনের কোনও এক অনির্বচনীয় শাস্ত্যবলম্বিনী গতি অকুরিতাহইল।”

এ-স্থলে মধুরা রতির আশ্রয়ালম্বন-বিভাব হইতেছেন যজ্ঞপত্নীগণ; তাঁহাদের দেহেরই বৈরূপ্য; কেননা, তাঁহাদের দেহ ছিল ব্রাহ্মণদেহ, গোপনন্দন শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহারের অনুপযোগী। এই দেহবৈরূপ্য তাঁহাদের মধুরারতিকে বিরূপতা দান করিয়াছে এবং গোপনন্দনের পক্ষে ব্রাহ্মণপত্নীদের সহিত বিহার অমুচিত বলিয়া তাহা শ্রীকৃষ্ণের রতিকেও উদ্বুদ্ধ করিতে পারে নাই। সুতরাং এ-স্থলে মধুরা রতি হইতেছে কেবলমাত্র ব্রাহ্মণপত্নীদের মধ্যে; শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে তাহার অভাব। এজন্ত অর্থাৎ আশ্রয়ালম্বন-বিভাব যজ্ঞপত্নীদের দেহের বৈরূপ্য তাঁহাদের মধুর-রসকে উপরসে পরিণত করিয়াছে। তাঁহাদের দেহের বৈরূপ্যই তাঁহাদের রতিতে উপচারিত হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অভ্যাস্তাভাব এবাত্র রতে: খলু বিবক্ষিতঃ।

এতস্তাঃ প্রাগভাবে তু শুচিনেপারসোভবেৎ ॥ ৪।৯।১০॥

[৩১৪৫]

—এ-স্থলে রত্নের আত্মাত্মিক অভাবই বিবক্ষিত। এই রত্নের প্রাগভাব হইলে কিন্তু মধুর-রস উপরস হয় না।”

অত্যাভাব-শব্দের অর্থে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“ত্রেকালিকাসত্তা—ত্রেকালিকী অসত্তা।” যাহা পূর্বেও ছিলনা, বর্তমানেও নাই, ভবিষ্যতেও থাকিবে না, তাহাই ত্রেকালিকী অসত্তা। আর, প্রাগভাব হইতেছে—পূর্বে যাহা ছিলনা। “একে রতি”-প্রসঙ্গে একথা বলা হইয়াছে। কোনও নায়িকার যদি কোনও নায়ক-বিষয়ে বতি থাকে, কিন্তু নায়কের মধ্যে যদি সেই নায়িকা-বিষয়া রত্নের ত্রেকালিক অভাব হয়, তাহা হইলে তাহা হইবে মধুর-রস উপরসে পরিণত হওয়ার একটী হেতু; কিন্তু নায়কের মধ্যে নায়িকা-বিষয়া রতি পূর্বে না থাকিলেও কোনও কারণে পরে যদি তাহা জন্মে, তাহা হইলে “একে রতি”-রূপ বৈকুণ্ঠা আর থাকিবে না—সুতরাং তখন উপরসরূপ রসাত্মক হইবে না। কিন্তু এ-স্থলে যজ্ঞপত্নী-শ্রীকৃষ্ণদ্বন্দ্বিত যে প্রাগভাব বলা হইয়াছে, তাহা মনে হয় না; কেননা, গোপতনয় শ্রীকৃষ্ণের কখনও প্রাকগদেহবিশিষ্ট-যজ্ঞপত্নীদ্বন্দ্বিত মধুরা রতি জন্মিতে পারে না। “গোপ-জাতি কৃষ্ণ গোপী প্রেমমী তাঁহার। দেবী বা অঙ্গদী কৃষ্ণ না করে অঙ্গীকার। শ্রীচৈ, চ, ২৯১২৪৪” যজ্ঞপত্নীবিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের মধুরা রত্নের ত্রেকালিক অভাব, প্রাগভাব কখনও হইতে পারে না। অবশ্য, দেহত্যাগের পরে যজ্ঞপত্নীগণ যদি গোপীদেহ প্রাপ্ত হইলেন, তাহা হইলে তাঁহাদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের রতি জন্মিতে পারে; এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে “প্রাগভাব”-শব্দের অসঙ্গতি থাকিবে না।

উল্লিখিত যজ্ঞপত্নীদের উদাহরণ সম্বন্ধে একটী বিষয় প্রণিধানযোগ্য। এ-স্থলে “একেতে রতি”র উদাহরণই দেওয়া হইয়াছে—যজ্ঞপত্নীগণের মধ্যে কৃষ্ণবিষয়া রতি আছে; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে যজ্ঞপত্নী-বিষয়া রতি নাই। উক্ত ললিতমাধব-শ্লোকে রসাত্মক নাই; কেননা, যজ্ঞপত্নীদিগের রতি বিষয়ালম্বন-বিভাবের সহিত মিলিত হয় নাই, শ্রীকৃষ্ণ তাহা অঙ্গীকার করেন নাই, সুতরাং এ-স্থলে রসের প্রতীতিও জন্মিতে পারে না বলিয়া রসাত্মক হইতে পাবে না [পূর্ববর্তী ৭১১৯খ (১)-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য]। এই শ্লোকটী হইতেছে ললিতমাধব-নাটকের শ্লোক। ললিতমাধব-নাটকের রচয়িতাও শ্রীপাদ রূপগোস্বামী এবং ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির রচয়িতাও তিনিই। এই শ্লোকটীতে যদি রসাত্মক থাকিত, তাহা হইলে তিনি তাহা তাঁহার নাটকে লিপিবদ্ধ করিতেন না এবং লিপিবদ্ধ করিয়াও রসাত্মকের দৃষ্টাস্তরূপে তাহার উল্লেখ করিতেন না। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে এই শ্লোকটী উদ্ধৃত হইয়াছে কেবল “একেতে রত্নের” উদাহরণরূপে, রসাত্মকের উদাহরণরূপ নহে। উদ্দেশ্য—এই জাতীয় “একেতে রতি” যদি বিভাবাদির সহিত মিলিত হয়, তাহা হইলে তাহা রসরূপে প্রতীয়মান হইলেও রসাত্মক হইবে। (পরবর্তী ৭১২০ অ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

(২) কহতে রতি

“গাকবি কুর্কায়নেনকা লীলামগ্রে ধরণ্যাং সখি কামপালম্।

আকর্ণয়ন্তী চ মুকুন্দবৎ ভিন্নাদ্য সান্নি অরতো দ্বিধাসি ॥ ভ, র, সি, ৪১৯৯

—হে গান্ধার্বী ! হে সখি ! হে সাধ্বী ! অগ্রে ধরনীরে কামপালকে ক্রীড়া করিতে দেখিয়া এবং মুকুন্দের বেণুরব শ্রবণ করিয়া তুমি আজ কন্দর্পকর্তৃক দুই ভাগে বিভিন্ন হইয়াছ ।”

এ-স্থলে একই নায়িকার দুই জনে মধুরা রতি দেখা যায়—কামপালে এবং মুকুন্দে । এ-স্থলে নায়িকার, অর্থাৎ আশ্রয়ালম্বন-বিভাবের, অন্তঃকরণের বৈরূপ্য ; কেননা, তাঁহার রতি এক জনে নিষ্ঠাপ্রাপ্ত হয় নাই । নায়িকার অন্তঃকরণের বৈরূপ্যাবশতঃ এ-স্থলেও তাঁহার মধুর-রস উপরসে পরিণত হইয়াছে । এ-স্থলেও বিভাবের বৈরূপ্যই স্থায়ীভাবে উপচারিত হইয়াছে ।

পূর্বোক্ত উদাহরণে একই নায়িকার বহু নায়কে রতিজনিত উপরসেব কথা বলা হইয়াছে । কেহ কেহ বলেন—একই নায়কের বহু নায়িকাতে তুল্যরতি থাকিলেও মধুররস উপরসে পরিণত হয় ।

কেচিত্তু নায়কস্তাপি সর্বথা তুল্যরাগতঃ ।

নায়িকাস্থপানেকাসু বদন্ত্যপরসং শুচিমা ॥ ভ, র, সি, ৪১১১ ॥

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন—“প্রেম-ভারতমো উত্তম, মধ্যম ও কনিষ্ঠভেদে বহু নায়িকাতে, তাহাদের প্রেম-ভারতমাসম্বন্ধে অজ্ঞতাবশতঃ, একই নায়কেব যদি সমান অনুরাগ জন্মে, তাহা হইলেই কাহারও কাহারও মতে মধুররস উপরসে পরিণত হয় ।” ইহা হইতে মনে হয়—বিভিন্ন-প্রেমবৈচিত্রী-বিশিষ্টা বিভিন্ন নায়িকাসম্বন্ধে নায়কের অনুরাগ সমান না হইয়া যদি নায়িকাদের প্রেমানুরূপ ভাবে বিভিন্ন হয়, তাহা হইলে উপরস হইবে না ।

খ। বিভাবের বিরূপতাজনিত উপরস

“বৈদক্ষ্যোজ্জল্যাবিরহো বিভাবস্ত্য বিরূপতা ।

লতা-পশু-পুলিন্দীষু বৃদ্ধাষপি স বর্ততে ॥ ভ, র, সি, ৪১১১ ॥

—বিদগ্ধতার ওজ্জল্যের অভাবই হইতেছে বিভাবের বিরূপতা । লতা, পশু, পুলিন্দী ও বৃদ্ধাতেও বৈদক্ষ্যাদির ওজ্জল্যের অভাব বিদ্যমান ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এবং শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও লিখিয়াছেন—“বৈদক্ষ্যোজ্জল্যের অভাব হইতেছে এ-স্থলে উপলক্ষণমাত্র, গুরুহাদিও গ্রহণীয় । যেমন, যজ্ঞপত্নীদির বৈরূপ্য (তাঁহারা ব্রাহ্মণপত্নী বলিয়া বৈশ্ব শ্রীকৃষ্ণের গুরুস্থানীয়, গুরুবশতঃ যজ্ঞপত্নীদের বৈরূপ্য সিদ্ধ হইয়াছে) । লতাসমূহ বা পশুগণ আনন্দস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের সারিধীদির স্বরূপগত ধর্ম-বশতঃই আনন্দমাত্র অনুভব করে ; এই আনন্দমাত্রকেই মধুরা রতি বলিয়া উৎপ্রেক্ষা করা হয় ; ইহার ওজ্জল্য নাই । বৃদ্ধাগণ বাস্তব-রতিমতী হইলেও তাঁহাদের বয়সজনিত বৈরূপ্যাবশতঃ তাঁহাদের রতি হাসিমাত্রে উদয় করে ; এ-স্থলেও বাস্তব-রতির অভাবে রসভাসহ । পুলিন্দীগণ বাস্তব-রতিমতী হইলেও জ্ঞাতিগত বৈরূপ্যাবশতঃ, যজ্ঞপত্নীগণের স্থায়, তাহাদের মধুর রসও আভাসহে পর্যাবসিত হয় । লতাদিতে বৈদক্ষ্য নাই-ই ; বৃদ্ধাগণে বৈদক্ষ্যের প্রাতিকূল্য দৃষ্ট হয় ; পুলিন্দাগণে বৈদক্ষ্যের বেশী

সম্ভাবনা নাই। এক্ষণ তাহাদের বিরূপতা ; এ-স্থলে লতাদি হইতেছে মধুরা রতির আশ্রয়ালম্বন-বিভাব। এই আশ্রয়ালম্বন-বিভাবের বিরূপতায় মধুরস উপরসে পরিণত হয়।

ক্রমশঃ উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

(১) লতারূপ বিভাবের বৈরূপ্য

“সখি মধু কিরতী নিশম্য বংশীঃ মধুমথনেন কটাক্ষিতাথ যুদী।

মুকুল-পুলকিতা লতাবলীয়ং রতিমিহ পল্লবিভাঃ হৃদি ব্যনক্তি ॥ ভ, র, সি, ৪১৯১২॥

—সখি! শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক কটাক্ষিতা এই লতাবলী বংশীধ্বনি শুনিয়া মধুবর্ণন করিতেছে, মুকুলের দ্বারা পুলকিতাও হইয়াছে। তাহারা তাহাদের হৃদয়ে পল্লবিভা রতিই প্রকাশ করিতেছে।”

এ-স্থলে লতাসমূহ হইতেছে এই মধুরা রতির আশ্রয়ালম্বন-বিভাব ; কিন্তু লতার মধ্যে বৈদম্ব্যের একান্ত অভাব বলিয়া বিভাবের বৈরূপ্য হইয়াছে ; তাহাতেই এ-স্থলে মধুরস উপরসে পরিণত হইয়াছে।

এ-স্থলে লতাদিগের বাস্তব রতিও নাই। আনন্দস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের সান্নিধ্য-বশতঃই তাহাদের মধ্যে আনন্দের উদয় হইয়াছে—অগ্নির সান্নিধ্যে গেলে যেমন আপনা-আপনিই উত্তাপের অনুভব হয়, তদ্রূপ। এই আনন্দানুভবকেই রতি বলা হইয়াছে—উৎপ্রেক্ষা দ্বারা।

(২) পশুরূপ বিভাবের বৈরূপ্য

“পশ্যাদ্ভুতাপ্তমুদঃ কুরঙ্গীঃ পতঙ্গকণ্ঠাপুলিনেহদ্য ধন্যাঃ।

যাঃ কেশবান্ধে তদপাঙ্গপূতাঃ সানঙ্গরঙ্গাঃ দৃশমর্পর্যস্তি ॥ ভ, র, সি, ৪১৯১৩॥

—হে সখি! যমুনাপুলিনে এই অদ্ভুত হরিণীদিগকে দেখ ; তাহারা ধন্য। তাহারা শ্রীকৃষ্ণের অপাঙ্গ দৃষ্টিদ্বারা পবিত্র হইয়া আনন্দাতিশয়শালিনী হইয়াছে এবং শ্রীকৃষ্ণকে অনঙ্গ-তরঙ্গাদ্বিত-দৃষ্টি অর্পণ করিতেছে।”

লতাসমূহে যাহা বলা হইয়াছে, এ-স্থলেও তাহাই বক্তব্য।

(৩) পুলিন্দীরূপ বিভাবের বৈরূপ্য

“কালিন্দীপুলিনে পশ্য পুলিন্দী পুলকাচিভা।

হরেদ'ক্চাপলং বীক্ষ্য সহজং যা বিঘূর্ণিতে ॥ ভ, র, সি, ৪১৯১৪॥

—কালিন্দীপুলিনে পুলকাচিভা পুলিন্দীকে অবলোকন কর ; এই পুলিন্দী শ্রীকৃষ্ণের নয়নের স্বাভাবিক চাপল্য দেখিয়া বিঘূর্ণিত হইয়াছে।”

পুলিন্দীর বৈদম্ব্যাদি বিশেষ নাই বলিয়া এ-স্থলে বিভাবের বিরূপতা ; তাহার ফলে মধুর রসের উপরসতা প্রাপ্তি।

(৪) বৃক্ষরূপ বিভাবের বৈরূপ্য

“কঙ্কলেন কৃতকেশকালিনা বিষয়ুগ্ধরচিতোন্নতস্তনী।

পশ্য গৌরি কিরতী দৃগঞ্চলং স্মরয়তাম্বহরং জরতাসৌ ॥ ভ, র, সি, ৪১৯১৫॥

—হে গৌরি! দেখ। এই বৃদ্ধা কজ্জলদ্বারা (স্বীয় পদ) কেশকে কৃষ্ণবর্ণ করিয়াছে; ছইটি বিষফলদ্বারা নিজের উচ্চ স্তন রচনা করিয়াছে। এতাদৃশী এই বৃদ্ধা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অপান্দ-দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে হাস্তাঘিত করিতেছে।”

এ-সকল স্থলে বৃদ্ধাদিতেই অমুরাগ, শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে তাহাদের প্রতি অনুরাগ নাই। এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—

“স্থায়িনোহত্র বিরূপত্বমেকরাগতয়াপি চেৎ।

ঘটেতাসৌ বিভাবস্য বিরূপত্বত্বপুদাহুতিঃ ॥ ৪১২১৩৥

—এ-স্থলে যদিও এক-রাগতাবশতঃ (এক জনেই রতি আছে বলিয়া) স্থায়িভাবেরই বিরূপত্ব ঘটে [৭১২৭-ক (১) অনু], তথাপি বিভাবের বিরূপতা-সম্বন্ধেও এই উদাহরণ। (স্থায়িভাবের বিরূপতাও বাস্তবিক বিভাবেরই বিরূপতা; বিভাবের বিরূপতাই স্থায়িভাবে আরোপিত হয়। সুতরাং স্থায়িভাবের একরাগতারূপ বৈরূপ্যের উদাহরণ বিভাবের বিরূপতার উদাহরণরূপে প্রযুক্ত হইলে দোষের হয় না)।”

(৫) উপসংহার

বিভাবের বৈরূপ্য-সম্বন্ধে আলোচনার উপসংহারে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

—আশ্রয়ালম্বনের বাস্তব-মধুররতি, সেই রতির গুজ্জল্য (সুপরিষ্কৃটতা), আশ্রয়ালম্বনের বৈদগ্ধ্য ও সুবেশত্ব (জরতীরন্যায় কৃত্রিম বেশ নহে)—এই সমস্তই মধুররসের বিভাবত্ব—অর্থাৎ এই সমস্তই শ্রীকৃষ্ণের রতিকে উদ্ভূত করিতে পারে—সুতরাং নায়িকার রতিকে মধুর-রসে পরিণত করিতে পারে। এ-সমস্তের অভাব হইলে নায়িকার মধুরা-রতি বাস্তব রসে পরিণত হয় না, উপরসেই বা রসভাসেই পরিণত হয়।

গুচিহৌজ্জল্যবৈদগ্ধ্যাং সুবেশত্বাচ্চ কথ্যতে।

শৃঙ্গারস্ত বিভাবত্বমন্যত্ৰাভাসতা ততঃ ॥ ৪১২১৩৥

[গুচি—মধুরা রতি]

গ। অমুভাবের বৈরূপ্যজনিত উপরস

“সময়ানাং ব্যতিক্রান্তিগ্রাম্যত্বং ধৃষ্টতাপি চ।

বৈরূপ্যমমুভাবাদেম নীষিভিকদীরিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৪১২১৩৥

—সময়ের (আচারের) ব্যতিক্রম, গ্রাম্যত্ব এবং ধৃষ্টতাও—মণীষীরা এ-সমস্তকে অমুভাবাদির বৈরূপ্য বলিয়া থাকেন।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“সময়াঃ আচারাঃ—সময়-শব্দের অর্থ হইতেছে আচার।” শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“অমুভাবাদে রিত্যত্রাদিশব্দাদ্ ব্যভিচারিণামপি বৈরূপ্যম্।—শ্লোকস্থ ‘অমুভাবাদি’-শব্দের অন্তর্গত ‘আদি’-শব্দে ব্যভিচারিভাবকেও বুঝায়;

যে-সমস্ত কারণে অনুভাব বিরূপতা প্রাপ্ত হয়, সে-সমস্ত কারণে ব্যক্তিরিভাবও বিরূপতা প্রাপ্ত হয়।”
 শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন--“সময়ানাম্ আচারাণাং ব্যতিক্রমঃ—খণ্ডিতাদিনায়িকানাং
 কাস্তে রোষবাজক-বচনাদয় এব রসশাস্ত্রোক্তাচারঃ, তথাপি প্রিয়য়া বহু ॥ পুষ্পাদিভিস্তাড়নাদিব্ সংস্পৃ
 পুংসঃ প্রিয়স্ত স্মিতাদয় এব আচারাং, ন তু রোষোদিতাদয়ঃ, এতেষাং রোষোদিতানামন্যাথাভাবঃ ॥ -
 সময়ের (অর্থাৎ আচারের) ব্যতিক্রম হইতেছে এইরূপ ; যথা, কাস্তের প্রতি খণ্ডিতাদিনায়িকার
 রোষবাজক-বাক্যাদিই হইতেছে রসশাস্ত্রোক্ত আচার ; প্রিয়া নায়িকা যদি পুষ্পাদি দ্বারা তাহার প্রিয়
 নায়ককে তাড়নাদি করেন, তাহা হইলে সে-স্থলে প্রিয় নায়কের মন্দহাসি প্রভৃতি হইতেছে আচার,
 নায়ককর্তৃক রোষবাজক বাক্যপ্রয়োগ আচার নহে (তাহা হইবে আচারের ব্যতিক্রম) ।”

(১) সময়ের ব্যতিক্রম-জনিত বৈরূপ্য

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“সময়াঃ খণ্ডিতাদীনাং প্রিয়ে রোষোদিতাদয়ঃ ।

পুংসঃ স্মিতাদয়শ্চাত্র প্রিয়য়া তাড়নাদিষু ।

এতেষামন্যাথাভাবঃ সময়ানাং ব্যতিক্রমঃ ॥৪৯৯।১৪॥

—প্রিয় নায়কের প্রতি রোষবাজক-বাক্যাদি হইতেছে খণ্ডিতাদি নায়িকার আচার ; প্রিয়া নায়িকা
 যদি নায়ককে তাড়নাদি করেন, তাহা হইলে মন্দহাসি-প্রভৃতি হইতেছে নায়কের আচার । এ-সকলের
 অন্যথাভাব হইলে সময়ের (আচারের) ব্যতিক্রম হয় ।”

অর্থাৎ খণ্ডিতাদি নায়িকা নায়কের প্রতি রোষবাজক-বাক্যাদি প্রয়োগ না করিয়া যদি মিষ্ট-
 বাক্যাদি প্রয়োগ করেন, কিম্বা নায়িকাকর্তৃক তাড়নাদিতে নায়ক মন্দহাসি-প্রভৃতি প্রকাশ না করিয়া
 যদি রুষ্টবাক্যাদি প্রয়োগ করেন, তাহা হইলে সময়ের বা আচারের ব্যতিক্রম হইবে ।

একটী উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে ।

“কাস্তানখাক্ষিতোহিপাদ্য পরিক্রম্য হরে ত্রিয়ম্ ।

কৈলাসবাসিনীঃ দাসীঃ কৃপাদৃষ্ট্যা ভজস্ব মাম্ ॥ ভ, র, সি, ৪৯৯।১৪॥

—(কোনও কৈলাসবাসিনী নারী শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে হরে ! যদিও তোমার দেহে অল্প কাস্তার
 নখচিহ্ন বিরাজিত, তথাপি তজ্জন্ম লজ্জা অনুভব না করিয়া তুমি কৃপাদৃষ্টিদ্বারা কৈলাসবাসিনী এই
 দাসীকে অঙ্গীকার কর ।”

অল্পকাস্তাকর্তৃক সন্তোষের চিহ্ন দেখিলে নায়িকার রোষোক্তিই হইতেছে স্বাভাবিক আচার ।
 তাহার পরিবর্তে কৈলাসবাসিনী নারী শ্রীকৃষ্ণের স্তুতি করিয়াছেন বলিয়া আচারের ব্যতিক্রম হইয়াছে
 এবং অনুভাবের বৈরূপ্য জন্মিয়াছে । কৈলাসবাসিনীর মধুরারতি উপরসে পরিণত হইয়াছে । কৈলাস-
 বাসিনীর কৃষ্ণসঙ্গ-বাসনা হইতেছে এ-স্থলে অনুভাব ।

(২) গ্রাম্যভজনিভ বৈরূপ্য

গ্রাম্যভ কংহাকে বলে ? ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“বালশব্দাছাপচ্ছাসো বিরসোক্তি-প্রপঞ্চনম্ ।

কটিকণ্ঠতিরিত্যাচ্ছ গ্রাম্যভং কথিতং বৃথৈঃ ॥৪।২।১৪॥

—বাল-শব্দাদির উপগ্রাস, বিরসোক্তির প্রপঞ্চন এবং কটিকণ্ঠ্যনাদিকে পণ্ডিতগণ গ্রাম্যভ বলিয়া থাকেন ।”

“কিং নঃ কণিকিশোরীগাং ভং পুষ্পরসদাং সদা ।

মুরলীধ্বনিনা নীবীং গোপবাল বিলুপ্তসি ॥ ভ, র, সি, ৪।২।১৫॥

—হে গোপবালক ! আমরা হইতেছি কালিয়হৃদবাসিনী কণিকিশোরী ; তুমি কেন সর্বদা মুরলীধ্বনি-দ্বারা আমাদের নীবী খসাইতেছ ?”

এস্থলে শ্রীকৃষ্ণকে গোপবালক-শব্দে অভিহিত করা হইয়াছে বলিয়া গ্রাম্যভ-দোষ হইয়াছে । একজ্ঞ উপরস হইয়াছে ।

(৩) ষ্ঠভাজনিভ বৈরূপ্য

“প্রকটপ্রার্থনাদিঃ সাং সম্ভোগাদেস্ত ষ্ঠভতা ॥ ভ, র, সি, ৪।২।১৬॥

—সম্ভোগাদির জন্য স্পষ্টরূপে প্রার্থনাদিকে ষ্ঠভত, বলে ।”

“কাস্ত কৈলাসকুঞ্জোহং রম্যাহং নবযৌবনা ।

ভং বিদগ্ধোহসি গোবিন্দ কিংবা বাচামতঃ পরম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।২।১৭॥

—হে গোবিন্দ ! এই কৈলাসকুঞ্জ ; আমিও রমণীয়াও নবযৌবনা ; তুমিও বিদগ্ধ ; ইহার পরে আর কি বলিব ?”

এস্থলে স্পষ্টভাবে সম্ভোগেচ্ছা-জ্ঞাপনের দ্বারা অন্তর্ভাবের বৈরূপ্য জন্মিয়াছে ; তাহাতে উপরস জন্মিয়াছে ।

১২৮। গৌণ উপরস

যে-সমস্ত কারণে শাস্ত্রাদি মুখ্যরসগুলি উপরসে পরিণত হয়, সেই সমস্ত কারণেই হাস্যাদি গৌণ রসগুলিও উপরসে পরিণত হইয়া থাকে ।

“এবমেব তু গৌণানাং হাসাদীনামপি স্বয়ম্ ।

বিজ্ঞেয়োপরসভস্য মনীষিতিকদাছতিঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।২।১৮॥

—এইরূপে হাসাদি গৌণরসমূহের উপরসত পণ্ডিতগণ স্বয়ং অবগত হইবেন ।”

১২৯। অনুরস

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“ভক্তাদিভি বিভাবাদৈঃ কৃষ্ণস্বরূপজ্জিতৈঃ ।

রসা হাসাদয়ঃ সপ্ত শাস্ত্রাচাভ্যুরসা মতাঃ ॥৪।২।১৯॥

—কৃষ্ণসম্বন্ধবর্জিত ভক্তাদি-বিভাবাদি দ্বারা হাসাদি সমুদায় গৌণরস এবং শাস্ত্ররসও অমুরসে পরিণত হয়।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—এ-স্থলে ভক্ত-শব্দে (শাস্ত্রভক্ত, দাস্যভক্ত, সখ্যভক্ত, বৎসলভক্ত ও কাম্যভক্ত-এই) পাঁচ রকমের ভক্তকে বুঝায়। ভক্তাদিরূপ আলম্বন-বিভাবাদি যদি কৃষ্ণসম্বন্ধবর্জিত হয়, তাহা হইলে তাহাদের দ্বারা উৎপন্ন রস অমুরস হয় বলিয়াই জানিতে হইবে, আর মূলশ্লোকে যে ‘শাস্ত্র’ বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে শাস্ত্রাস্তর-প্রসিদ্ধ রূপ শাস্ত্র। শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“বিভাবাত্মাঃ”-শব্দের অন্তর্গত ‘লাদি’-শব্দে অমুভাবাদিকে বুঝাইতেছে। আর ‘শাস্ত্র’-শব্দে (নির্বিশেষ)-ব্রজালম্বন শাস্ত্রকে (অর্থাৎ যে শাস্ত্রের আলম্বন হইতেছে নির্বিশেষ ব্রজ, সেই শাস্ত্রকে) বুঝাইতেছে।

ক। হাস্য অমুরস

“ভাণ্ডং বাধিত হস্ত কক্খটী মর্কটী জকুটীভিস্তথোদ্ধুরন্।

যেন পল্লবকদম্বকং বভৌ হাসডম্বরকরম্বিতাননম্ ॥ ভ, র, সি, ৪১৯১৭॥

—কক্খটী নাম্নী বানরী জকুটীর সহিত উৎকট নৃত্য বিধান করিলে গোপসমূহের হাস্যযুক্ত বদন শোভা পাইতে লাগিল।”

এ-স্থলে আলম্বন-বিভাব মর্কটী তাহার জকুটী ও নৃত্য—ইহাদের কোনটির সহিতই কৃষ্ণের সম্বন্ধ নাই; অথচ তাদৃশ নৃত্য হাস্যের উদয় করাইয়াছে। কৃষ্ণসম্বন্ধহীন বলিয়া এ-স্থলে হাস্য রসে পরিণত হয় নাই, অমুরসেই পরিণত হইয়াছে।

খ। অদ্ভুত অমুরস

“ভাণ্ডীরকে বহুধা বিতণ্ডাং বেদান্ততত্ত্বে শুকমণ্ডলস।।

আকর্ণয়ন্নিনিমিষাক্ষিপঞ্জা। রোমাঞ্চিতাঙ্গশ্চ সুর্য্যিরাসীৎ ॥ ভ, র, সি, ৪১৯১৮॥

—ভাণ্ডীর-বনস্থিত উর্দ্ধগ-লতাতে শুকপক্ষি-সকলের বেদান্ত-শাস্ত্রবিষয়ে বহু প্রকার বিতণ্ডা (বাদবিচার) শুনিয়া দেবধি নারদ নির্নিমিষ-লোচন ও রোমাঞ্চিত-দেহ হইলেন।

শুকপক্ষিসকল কৃষ্ণসম্বন্ধহীন। বেদান্তবিষয়ে তাহাদের বাদবিচার হইতেছে অদ্ভুত ব্যাপার। তাদৃশ শুকসমূহের তাদৃশ বাদবিচার হইতে যে অদ্ভুতরসের উদয় হইয়াছে, তাহা বাস্তব রস নহে, তাহা হইতেছে অমুরস।

বীরাদি অগ্ৰাণু গৌণরসসমূহও উল্লিখিত কারণে অমুরসে পরিণত হয়।

গ। ভট্টশঙ্কর-ভক্ত্যালম্বনে প্রকটিত হাসাদির অমুরস

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ বলেন,

“অষ্টাবমী তটশ্বেষু প্রাকট্যাং যদি বিভ্রতি।

কৃষ্ণাদিভি বিভাদৈস্তদাপ্যমুরস। মতাঃ ॥৪১৯১৯॥

—উল্লিখিত শাস্ত্র এবং হাস্যাদি সপ্ত-এই আটটি রস যদি কৃষ্ণাদি-বিভাবাদি দ্বারা তটস্থ-ভক্ত্যালম্বনে প্রকটিত হয়, তাহা হইলেও অনুরসই হইবে ।”

(তটস্থেষু ভক্ত্যালম্বনেষু-শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী)

২০০। অপরস

“কৃষ্ণ-তৎপ্রতিপক্ষাশ্চৈব বিষয়াশ্রয়তাং গতাঃ ।

হাসাদীনাম্ তদা তেহত্র প্রাজ্ঞৈরপরসা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।১৯॥

—কৃষ্ণ এবং কৃষ্ণের বিপক্ষেরা যদি হাস্যাদির বিষয়াশ্রয়তা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে প্রাজ্ঞগণ এই হাস্যাদিকে অপরস বলেন ।”

ক। হাস্য অপরস

পলায়মানমুদ্বীক্ষ্য চপলায়তলোচনম্ ।

কৃষ্ণমারাজ্জনাসকঃ সোল্লুপ্তমহমীমুহঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৯।২০॥

—জরাসন্ধ দূর হইতে চপলায়ত-লোচন শ্রীকৃষ্ণকে পলায়ন-পরায়ণ দেখিয়া পরিহাস-সহকারে বারম্বার হাসিতে লাগিলেন ।”

এ-স্থলে কৃষ্ণ-বিপক্ষ জরাসন্ধের হাসি হইতেছে অপরস । এ-স্থলে জরাসন্ধের অনুগত এবং তাঁহারই কায় অনুর-ভাবাপন্ন অপর কাহারও হাসিও হইবে অপরস । কিন্তু তাঁহাদের প্রতি কোনও ভক্তের উপহাসনয় হাস্য হইবে শুদ্ধ হাস্যরস (চিকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী) ।

অম্বুতাদি অত্যাশ্রয় গোণরসের অপরসহও উল্লিখিতরূপই ।

দ্বাদশ অধ্যায়

রসাতাসাতাস, রসোল্লাস ও রসাতাসোল্লাস

২০১। রসাতাসাতাস, রসোল্লাস ও রসাতাসোল্লাস

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভের ১৭৪ অনুচ্ছেদে প্রথমে রসাতাসের কথা বলিয়া তাহার পরে রসোল্লাসের এবং রসাতাসোল্লাসের কথা বলিয়াছেন।

“শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধিষু কাবোষু চ রসাতাসাযোগ্যরসান্তরাদিসঙ্গত্যা বাধ্যমানাস্বাভাবম্ আভাসত্বম্। যত্র তু তৎসঙ্গতির্ভঙ্গিবিশেষেণ যোগ্যস্ত স্থায়িন উৎকর্ষায় ভবতি, তত্র রসোল্লাস এব। কেনাপা-যোগ্যস্তোৎকর্ষে তু রসাতাসাশ্চৈবোল্লাস ইতি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৭৪ ॥

—শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধীয় কাবাসমূহে প্রস্তুত (বর্ণিতব্য) রসের সহিত অযোগ্য (বৈরী প্রভৃতি) অন্তরসের সম্মিলনে আত্মদ্যত্বের যে বাধাত জন্মে, তাহাকে বলে রসাতাস। আর, যে-স্থলে অযোগ্য রসের সঙ্গতি (সম্মিলন) ভঙ্গিবিশেষদ্বারা যোগ্য স্থায়ীর (স্থায়ীভাবের) উৎকর্ষের হেতু হয়, সে-স্থলে রসের উল্লাসই (রসোল্লাস) হইয়া থাকে। কোনও কারণে যে-স্থলে অযোগ্য রসই উৎকর্ষ লাভ করে, সে-স্থলে রসাতাসোল্লাস হইয়া থাকে।”

কেবল অযোগ্য রসের সম্মিলনেই যে রসাতাস হয়, তাহাই নহে। শ্রীজীবপাদ বলেন— অযোগ্য বিভাব, অনুভাব, সঞ্চারিভাবাদির সম্মিলনেও রসাতাস হইয়া থাকে।

যাহাহউক, আপাততঃ যাহাকে বিরোধ বলিয়া মনে হয়, অথচ যাহা বাস্তবিক বিরোধ নহে, তাহাকে যেমন বিরোধাতাস বলা হয়, তদ্রূপ আপাততঃ যাহাকে রসাতাস বলিয়া মনে হয়, অথচ বাস্তবিক যাহা রসাতাস নহে (অর্থাৎ অর্থান্তর গ্রহণাদি দ্বারা যাহার রসাতাসও অপনীত হইতে পারে), তাহাকেও রসাতাসাতাস বলা যায়।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, শ্রীমদ্ভাগবত হইতেছে রসস্বরূপ; তাহাতে রসাতাসাদি থাকিতে পারে না। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতে এমন কতকগুলি শ্লোক আছে, যাহাদের যথাক্রম অর্থে মনে হয়—ঐ শ্লোকগুলিতে রসাতাসাদি আছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে এতাদৃশ কয়েকটি শ্লোকের আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন যে, ঐ শ্লোকগুলিতে রসাতাসাদি নাই—বরং কতকগুলিতে আছে রসোল্লাস।* শ্রীতিসন্দর্ভের ১৭৫-২০৩ অনুচ্ছেদসমূহে উদ্ধৃত কয়েকটি শ্লোকের আলোচনা নিয়ে উল্লিখিত হইতেছে।

* ভাবাঃ সর্কে তদাতাসা রসাতাসাশ্চ কেচন। অমী শ্লোকা রসাতিজৈঃ সর্কেহপি রসনাৎ রসাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।১২১।—রসাতিজগণ বলেন, সমস্ত ভাব, ভাবাতাস এবং কোনও কোনও রসাতাসও—এই সমস্তই আত্মদ্যত্ববশতঃ রস হইয়া থাকে।

রসাতাসাতাস

২০২। অখ্যরসেন্ন সহিত অযোগ্য মুখ্যরসেন্ন নিম্নজাত রসাতাসত্বের সমাধান

ক। হস্তিনাপুর-রমণীদের উক্তি

হস্তিনাপুর হইতে শ্রীকৃষ্ণ যখন দ্বারকায় আগমন করিতেছিলেন, তখন যুধিষ্ঠিরের অন্তঃপুরস্থা রমণীগণ শ্রীকৃষ্ণের শৌর্যাবীর্য্য-মাধুর্য্যাদির দর্শনে বিস্মিত হইয়া পরস্পর পরস্পরের প্রতি যাহা বলিয়াছিলেন, শ্রীমদ্ভাগবতের ১।১০।১১-৩০-শ্লোকসমূহে তাহা এখিত হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠানী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভের ১৭৪-অনুচ্ছেদে তন্মধ্যে দুইটি শ্লোকের অংশবিশেষ উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করিয়াছেন।

“স বৈ কিলায়ং পুরুষঃ পুরাতনো য এক আসীদবিশেষ আত্মনি”-ইত্যাদি।

—শ্রীভা, ১।১০।১১

নূনং ব্রত-স্নান-ছতাদিনেশ্বরঃ সমর্চিতো হুস্ত গৃহিতপাণিভিঃ ;

পিবন্তি যাঃ সখ্যধরামৃতং মুহুঃ-ইত্যাদি ॥ শ্রীভা, ১।১০।২৮

—একমাত্র যিনি আত্মাতে অবিশেষরূপে (নিষ্কপক্ষে নিজরূপে-স্বামিপাদ) অবস্থিত, এই শ্রীকৃষ্ণ নিশ্চয়ই সেই পুরাণপুরুষ। ইত্যাদি। সখি ! ইনি যাহাদের পাণিগ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহারা জন্মান্তরে নিশ্চয়ই ব্রত, স্নান এবং হোমাদি দ্বারা ঈশ্বরের (এই শ্রীকৃষ্ণরূপ ঈশ্বরের—স্বামিপাদ) অর্চনা করিয়াছিলেন ; কেননা, ইহারা মুহুমুহু এই শ্রীকৃষ্ণের অধরামৃত পান করিতেছেন। ইত্যাদি।”

এই প্রসঙ্গে শ্রীতিসন্দর্ভ বলেন—“জ্ঞানবিরেকাদিপ্রকাশেনাত্ৰ হি শাস্ত্র এবোপক্রান্তঃ। উপসংহৃতশোভাঃ। তেন চাস্ত্র বৎসলেনেব মিলনে সঙ্কোচ এবতি পরস্পরমযোগ্যসঙ্গত্যাভাস্যতে ॥ পুরীদাসমহাশয়ের সংস্করণ ॥ ১৭৪॥—(যিনি আত্মাতে অবিশেষরূপে অবস্থিত-ইত্যাদি বাক্যে) এ-স্থলে শাস্ত্ররসে উপক্রম করা হইয়াছে ; কিন্তু (শ্রীকৃষ্ণপত্নীগণ মুহুমুহু তাঁহার অধরামৃত পান করিতেছেন—এই বাক্যে) উপসংহার করা হইয়াছে উজ্জল-রসে (মধুর রসে)। এই হেতু, বৎসল-রসের সহিত মধুর-রসের মিলনে যেমন মধুর-রসের সঙ্কোচ হয়, তদ্রূপ এ-স্থলে (শাস্ত্র ও মধুর-এই দুইটি) পরস্পর অযোগ্যরসের মিলনে রসাতাস হইয়াছে।”

কিন্তু রসস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতে রসাতাস থাকিতে পারে না। ইহার সমাধান আছে। “অত্র সমাধীয়তে চানৈঃ।—‘স বৈ কিল’ ইত্যাদিকমন্যাসাং বাক্যঃ ; ‘নূনম্’-ইত্যাদিকম্ব অন্যান্যাসাম্। ‘এবম্বিধা বদন্তীনাম্’-ইত্যাদি (শ্রীভা, ১।১০।৩১) শ্রীমৃতবাক্যঞ্চ সর্বানন্দনপরমেবেতি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ১৭৪॥—অপর্যাপ্ত বিজ্ঞগণ এ-স্থলে এইরূপ সমাধান করেন। যথা, ‘স বৈ কিল’-ইত্যাদি হইতেছে অন্য রমণীদের বাক্য ; ‘নূনম্’-ইত্যাদি হইতেছে অন্য রমণীদের বাক্য (অর্থাৎ এই উভয় বাক্য একজনের উক্তি নহে, ভিন্ন ভিন্ন জনের উক্তি)। ‘এবম্বিধা বদন্তীনাম্’-ইত্যাদি শ্রীমৃতবাক্যও সকলের আনন্দসূচক।”

তাৎপর্য্য এই। উপরে উদ্ধৃত শ্রীতিসম্ভবাকোর “অন্যোঃ”-শব্দে শ্রীধরস্বামিপাদকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে। পূর্বোক্ত “স বা কিলায়ঃ”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১১০১২১-শ্লোকের চীকার প্রারম্ভে তিনিই লিখিয়াছেন—“তত্র তেজঃ-সৌন্দর্য্যাভুতিশয়েন বিম্বিতাভাঃ সখীভ্যোহন্যাঃ স্ত্রিয়ঃ কথয়ন্তি নাত্র বিম্বয়ঃ কার্য্যঃ সাক্ষাদীশ্বরদ্বাদস্ত্রুতি স বা ইতি চতুর্ভিঃ।—শ্রীকৃষ্ণের তেজঃ-সৌন্দর্য্যাদির আতিশয়া দর্শন করিয়া যে সমস্ত সখী বিম্বিত হইয়াছিলেন, তাঁহারা ব্যতীত অন্য রমণীগণ বলিতেছেন—ইনি (শ্রীকৃষ্ণ) ঈশ্বর বলিয়া ইহাতে বিম্বয়ের কিছু নাই। ‘স বৈ কিল’-ইত্যাদি চারিটি শ্লোকে এইরূপ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ঈশ্বর-জ্ঞানবিশিষ্ট রমণীগণের কথাই বলা হইয়াছে।” শ্রীধরস্বামিপাদের এই উক্তি হইতে জানা গেল—‘স বা কিল’-শ্লোক হইতে আরম্ভ করিয়া চারিটি শ্লোকে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে শ্রীকৃষ্ণে ঈশ্বরবুদ্ধি-সম্পন্ন (অর্থাৎ শাস্ত্রভাবাপন্ন) রমণীদের কথা। যে শ্লোকে মধুর-রসের কথা বলা হইয়াছে, সেই ‘নুনং ব্রত-স্নান’-ইত্যাদি শ্লোকটি হইতেছে স্বামিপাদ-কথিত চারিটি শ্লোকের পরবর্তী একটি শ্লোক ; সুতরাং এই মধুর-রসাত্মক শ্লোকটি শ্রীকৃষ্ণে ঈশ্বরবুদ্ধিবিশিষ্টা শাস্ত্রভাবাপন্ন রমণীদের কথা নহে ; যাহারা শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্য্যাতিশয়ো বিম্বিত হইয়াছিলেন, তাঁহাদের উক্তিই এই, ‘নুনং ব্রত-স্নান’-ইত্যাদি মধুর-রসাত্মক শ্লোকে প্রথিত হইয়াছে। এইরূপে জানা গেল—শাস্ত্ররসাত্মক বাক্যগুলি একশ্রেণীর রমণীদের উক্তি এবং মধুর-রসাত্মক বাক্যগুলি অপর এক শ্রেণীর রমণীদের উক্তি। দুইটি রসের আশ্রয়ভিন্ন হওয়ায় এ-স্থলে দুইটি রসের মিলন হয় নাই—সুতরাং রসাভাসও হয় নাই।

খ। পৃথুমহারাজের উক্তি

“অথাভজে অখিলপুরুষোত্তমং গুণালয়ং পদ্মকরেব লালসঃ।

অপ্যাবয়োরেকপতিস্পৃধোঃ কলিন্ স্ত্রাৎ কৃতব্ধচরণৈকতানয়োঃ ॥

জগজ্জনন্যাং জগদীশ বৈশং স্তাদেব ॥ ইত্যাদি ॥ শ্রীভা, ৪১২০১৭-২৮॥

—(পৃথুমহারাজ শ্রীবিষ্ণুকে বলিয়াছেন) আমি লক্ষ্মীর ন্যায় উৎসুক হইয়া অখিল-পুরুষোত্তম এবং গুণালয় তোমারই ভজন করিব। লক্ষ্মীও আমি—উভয়েই তোমার চরণে একতান ; একই পতির জন্য দুই জনের অভিলাষ হইয়াছে বলিয়া আমাদের দুইজনের মধ্যে কলহ হইবে না তো? জগজ্জননী লক্ষ্মীর সহিত বিরোধ (কলহ) হইলেও আমি তোমার ভজন করিব।”

এ-স্থলে পৃথুমহারাজের উক্তির আরম্ভে দাসভাব-নামক ভক্তিময় রস দৃষ্ট হয় ; প্রকরণ হইতেই পৃথুমহারাজের দাসভাব জানা যায় ; দাসভাব অবলম্বন করিয়াই তিনি শ্রীবিষ্ণুর স্তব করিয়াছেন। সুতরাং উক্তির আরম্ভেই দেখা যায় যোগ্য স্থায়ী দাস্তরতি ; কিন্তু তাঁহার উক্তির পরবর্তী অংশে লক্ষ্মীর ন্যায় শ্রীবিষ্ণুর সেবার বাসনায় মধুরভাব দৃষ্ট হইতেছে। স্থায়ীভাব শাস্ত্ররতির পক্ষে মধুরভাব হইতেছে অযোগ্য ; সুতরাং একই আশ্রয়ে এই দুইয়ের মিলনে রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

ইহার সমাধান কি ? সমাধান হইতেছে এইরূপ :—

এ-স্থলে পৃথুমহারাজের লক্ষ্মীর স্থায় কাস্তাভাব-বাসনা জন্মে নাই, কিন্তু ভক্তিবাসনাই জন্মিয়াছিল। লক্ষ্মীর ভক্ত্যাংশই পৃথুমহারাজের কাম্য, কাস্তাভাব কাম্য নহে। ভক্ত্যাংশের সাদৃশ্যই দৃষ্টান্তের সামঞ্জস্য। শ্রীবিষ্ণুর পরম-কৃপাপরিপুষ্ট বলিয়া বীরাখ্য-দাসভাবপ্রাপ্ত পৃথুর পক্ষে ভক্ত্যাংশে লক্ষ্মীর সহিত প্রতিযোগিতা অসম্ভব নহে। অগ্ন্যাগ্নের (শ্রীধরস্বামিপাদ)* কিন্তু মনে করেন—পৃথুমহারাজের বাক্য হইতেছে শ্রীবিষ্ণুর দীনবিষয়ক-কৃপাসূচক প্রেমময় বাঙমাধুর্য্যমাত্র, লক্ষ্মীর সহিত প্রতিযোগিতামূলক নহে। যেহেতু, “করোষি ফলং পুত্রক দীনবৎসলঃ। শ্রীভা, ৪১২০১২৮॥ “হে বিষ্ণো! দীনবৎসল তুমি দীনের প্রতি দয়া করিয়া দীনের তুচ্ছ কার্য্যকেও বহু বলিয়াই মনে কর”-এই বাক্যে পৃথুমহারাজ নিজেকে তুচ্ছ বলিয়াই মনে করিয়াছেন।

এইরূপ ভক্ত্যাংশের সাদৃশ্য অগ্ন্যত্রও দৃষ্ট হয়। শ্রীবামনদেব বলি-মহারাজের মস্তকে চরণ অর্পণ করিলে শ্রীপ্রহ্লাদ বলিয়াছিলেন, “নেমং বিরিক্ষো লভতে প্রসাদং ন শ্রীর্ন শব্দঃ কিমুতাপরেহন্তে ॥ শ্রীভা, ৮২৩৬৯—ব্রহ্মা, লক্ষ্মী এবং ইন্দ্রও এই প্রসাদ প্রাপ্ত হয়েন নাই, অগ্নের কথা আর কি বলিব?” শ্রীনৃসিংহদেব যখন প্রহ্লাদের নিজের প্রতি কৃপা প্রকাশ করিয়াছিলেন, তখনও প্রহ্লাদ বলিয়াছিলেন—

“কাহং রজঃপ্রভব ঈশ তমোহধিকৈশ্মিন্ জাতঃ সুরেতরকুলে ক তবানুকম্পা।

ন ব্রহ্মণো ন চ ভবশ্চ ন বৈ রমায়া যন্তে কৃতঃ শিরসি পদ্মকরপ্রসাদঃ ॥ শ্রীভা, ৭১১২৬৯

—হে ঈশ! যাহাতে তমোগুণের আধিক্য, সেই এই অনুরকুলে জাত এবং রজোগুণ হইতে উৎপন্ন আমিই বা কোথায়? আর তোমার অনুকম্পাই বা কোথায়? আমার মস্তকে তোমার করকমল অর্পণ করিয়া আমার প্রতি তুমি যে অনুগ্রহ প্রকাশ করিয়াছ, ব্রহ্মা, শিব এবং লক্ষ্মীরও সেই প্রসাদ লাভ হয় নাই।”

শ্রীপ্রহ্লাদের উক্তিষয়ের তাৎপর্য্য হইতেছে এই। ব্রহ্মা, শিব, বা লক্ষ্মী যে কখনও স্ব-স্ব মস্তকে শ্রীবিষ্ণুর করস্পর্শরূপ সৌভাগ্য লাভ করেন নাই, বা করেন না—ইহা প্রহ্লাদের অভিপ্রেত নহে। তাঁহারাও তাদৃশ প্রসাদ লাভ করেন; কিন্তু যে সময়ে শ্রীবামনদেব আবির্ভূত হইয়া বলি-মহাবাজের মস্তকে চরণ অর্পণ করিয়াছিলেন, কিম্বা যখন শ্রীনৃসিংহদেব আবির্ভূত হইয়া প্রহ্লাদের মস্তকে করস্পর্শ করাইয়াছিলেন, সেই সময়ে—ব্রহ্মা, শিব এবং লক্ষ্মী বিচলমান থাকা সত্ত্বেও—বামনদেব তাঁহাদের মস্তকে পদার্পণ না করিয়া বলিমহারাজের মস্তকেই পদার্পণ করিয়াছেন এবং নৃসিংহদেবও ব্রহ্মাদির মস্তকে কর অর্পণ না করিয়া প্রহ্লাদের মস্তকেই করার্পণ করিয়াছিলেন।

উভয়স্থলেই ভগবানের করের বা চরণের মস্তকে অর্পণ-বিষয়েই সাম্য। ভগবান্ যে ব্রহ্মাদির

* তথাপি ইন্দ্রবিরোধে মৎসকপাতবদজপি তব পক্ষপাত এব গ্যাদিত্যাহ। যন্ততুচ্ছমপি উরু বহু করোষি, যতো দীনেষু বৎসলঃ দয়াবান্। নহু ব্রহ্মাদিভিরভিপ্রার্থিতাং প্রিয়ং বিহায় ময়ি পক্ষপাত এব কথং স্যাৎ? অত আহ। স্বে স্বরূপ এবাভিরতয়া তথা কিং প্রয়োজনম্? তাং নাদ্রিয়স ইত্যর্থঃ ॥ শ্রীভা, ৪১২০১২৮ শ্লোকের স্বামিটীকা ॥

মস্তকে কর বা চরণ অর্পণ করেন, তাহাতে ভগবানের প্রতি ব্রহ্মাদির ভক্তিই সূচিত হইতেছে। তিনি যে বলিমহারাজের বা প্রহ্লাদের সম্বন্ধে তদ্রূপ ব্যবহার করিয়াছেন, তাহাতেও বলিমহারাজ এবং প্রহ্লাদের ভক্তিই সূচিত হইতেছে। সুতরাং উল্লিখিত উদাহরণদ্বয়ে ভক্ত্যংশেই ব্রহ্মাদির সহিত বলি এবং প্রহ্লাদের সাদৃশ্য।

এ-সমস্ত আলোচনা হইতে জানা গেল—পৃথুমহারাজের উক্তি যে রসভাস আছে বলিয়া মনে হয়, তাহা বাস্তবিক রসভাস নহে। কেননা, পৃথুর স্থায়িত্ব দাস্ত্রের সহিত যদি মধুর-ভাবের মিলন হইত, তাহা হইলেই রসভাস হইত। এ-স্থলে কিন্তু মধুরভাব পৃথুমহারাজের কাম্য নহে, দাস্ত্রই তাঁহার কাম্য। তাহাতে মধুর-ভাবের অভাব বলিয়া তদাশ্রিত দাস্ত্রের সহিত মধুরের মিলনই হয় নাই—সুতরাং রসভাসও হয় নাই।

গ। শ্রীবসুদেবাদি-পিতৃহাভিমালীদের প্রশঙ্গ

দেবকী-বসুদেব হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের মাতা-পিতা, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের যোগ্য বৎসল-রতি। কিন্তু কোনও কোনও স্থলে (যেমন কংস-কারাগারে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাবের পরে) তাঁহারা ভক্তিভরে শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিয়াছেন বলিয়া শ্রীমদভাগবতে দৃষ্ট হয়। ভক্তিভরে স্তব হইতেছে দাস্ত্রতির পরিচায়ক। পিতামাতার পক্ষে সম্মানবিষয়ে দাস্ত্ররতি অযোগ্য। এ-স্থলে বৎসলের সঙ্গে দাস্ত্রের মিলনে রসভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীতিসন্দর্ভে ইহার নিম্নলিখিতরূপ সমাধান দৃষ্ট হয়।

“যথৈব শ্রীকৃষ্ণস্তত্ত্বসুখব্যঞ্জক-নানালীলার্থঃ বিরুদ্ধানপি গুণান্ ধারয়তি, ন চ তৈবিরুদ্ধাভে অচিন্ত্যশক্তিস্থাং, তথা তন্নীলাধিকারিণস্তেহপি। অস্তি চৈবাং তদযোগ্যতা। × × × ততঃ শ্রীকৃষ্ণস্তাদৃশ-লীলাসময়স্তাদৃশ এব ভাবস্তদ্বিধস্তাবির্ভবতি। ততো ন বিরোধোহপি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৭৮॥—শ্রীকৃষ্ণ যেমন তাঁহার ভক্তগণের সুখব্যঞ্জক নানাবিধ লীলার নিমিত্ত নানাবিধ বিরুদ্ধ গুণও ধারণ করেন, তিনি অচিন্ত্য-শক্তিশালী বলিয়া তাহাতে যেমন কোনও বিরোধ ঘটে না, তদ্রূপ তাঁহার লীলাধিকারী পরিকরগণও অনেক বিরুদ্ধ গুণ ধারণ করিয়া থাকেন; তাদৃশ গুণ ধারণ করিবার যোগ্যতা তাঁহাদের আছে (যেমন শ্রীবলদেবের মধ্যে বৎসল, সখা ও দাস্ত্র ভাবও দৃষ্ট হয়)। × × × সেই হেতু শ্রীকৃষ্ণের যখন যেমন লীলা প্রকটিত হয়, সেই পরিকরগণেরও তখন তেমন ভাব উপস্থিত হয়; এজন্য কোনও বিরোধ ঘটিতে পারে না।”

দেবকী-বসুদেবও শ্রীকৃষ্ণের লীলাধিকারী পরিকর; তাঁহাদের মধ্যেও বৎসল, দাস্য প্রভৃতি বিবিধ ভাব বর্তমান। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপশক্তির মূর্ত্যবিগ্রহ বলিয়া তাঁহারাও অচিন্ত্য-শক্তিসম্পন্ন; যেহেতু স্বরূপশক্তিও অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন। স্বরূপ-শক্তি বিভূ বলিয়া তাঁহারাও বিভূ; বিভূ বস্তু পরম্পর-বিরুদ্ধ-ধর্ম্মাশ্রয় বলিয়া বিভূ শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে যেমন বহু বিরুদ্ধ-ধর্ম্ম বিরাজমান, তাঁহাদের মধ্যেও বহু বিরুদ্ধ-ভাব বিরাজমান। তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণের স্থায় অচিন্ত্য-শক্তিসম্পন্ন বলিয়া তাঁহাদের বিরুদ্ধ-ধর্ম্মের আশ্রয়ে কোনও বিরোধ জন্মে না। কিন্তু তাঁহারা বিরুদ্ধ-ধর্ম্মের আশ্রয় হইলেও বিরুদ্ধ-ধর্ম্মসমূহ একই

সময়ে, বা যে-কোনও সময়ে, আবির্ভূত হয় না। ভক্তচিন্তাবিনোদনের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণ যখন যে লীলা প্রকটিত করেন এবং সেই লীলায় তিনি যে ভাব প্রকটিত করেন, সেই লীলায় লীলাধিকারী পরিকরণেরও তদনুরূপ ভাবই প্রকটিত হয়। কংস-কারাগারে শ্রীকৃষ্ণ দেবকী-বসুদেবের সাক্ষাতে তাঁহার ঈশ্বর-রূপ প্রকটিত করিয়াছিলেন; দেবকী-বসুদেবের মধ্যেও তখন ভক্তিময় দাস্যভাব প্রকটিত হইয়াছিল। যখন দাস্যভাব প্রকটিত হইয়াছিল, ঠিক তখনই বৎসল-ভাবের প্রকটন হয় নাই। আবার যখন বৎসল আবির্ভূত হইয়াছিল, ঠিক তখন দাস্য-ভাবও প্রকটিত হয় নাই। এজন্ম কোনও বিরোধ হয় নাই এবং বিরোধ হয় নাই বলিয়া রসভাসও হয় নাই।

ব্রজরাজের উক্তি

দেবকী-বসুদেবের প্রসঙ্গে প্রাপাদ জীবগোস্বামী ব্রজরাজ শ্রীনিবাস প্রসঙ্গ উত্থাপিত করিয়া বলিয়াছেন—“মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্মারিত্যাদিকানি শ্রীব্রজেশ্বরাদি-বাক্যানি তু ন তাদৃশানী অভিপ্রায়-বিশেষণ বৎসলরসস্যৈব পুষ্টিতয়া স্থাপয়িত্বমাণহাং॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ১১৭৬॥ —উদ্ধবের নিকটে শ্রীব্রজরাজ যে বলিয়াছেন—‘আমাদের মনের বৃত্তিসমূহ কৃষ্ণচরণ-কমলাশ্রয় হউক’-এই বাক্যের সমাধান কিন্তু সেইরূপ (দেবকী-বসুদেবের স্তবাদের সমাধানের স্থায়) নহে; কেননা, অভিপ্রায়-বিশেষের দ্বারা এই বাক্য যে বাৎসল্যরসেরই পোষক, তাহা পরে প্রতিপন্ন করা হইবে।”

শ্রীকৃষ্ণের সংবাদ লইয়া উদ্ধব যখন ব্রজে আসিয়াছিলেন, তখন তিনি শ্রীকৃষ্ণের পরমেশ্বর-খ্যাপন করিয়া নন্দ-যশোদার কৃষ্ণবিরহজনিত মনস্তাপের অপনোদন করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। উদ্ধব যখন মথুরায় ফিরিয়া যাইতেছিলেন, তখন শ্রীনিবাসাদি গোপগণ বিবিধ উপায়ন হস্তে লইয়া তাঁহার নিকটে গমন করিয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনুরাগ বশতঃ অশ্রু মোচন করিতে করিতে বলিয়াছিলেন,

“মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্মাঃ কৃষ্ণপাদানুজ্ঞাশ্রয়াঃ ।

বাচোহভিধায়িনীর্নাম্নাঃ কায়ন্তংপ্রহ্ননাদিযু॥ শ্রীভা, ১০৮৭।৬৬॥

—আমাদের মনের সমস্ত বৃত্তি কৃষ্ণপাদাশ্রয়া হউক; আমাদের বাক্য তদীয় নামকীর্তনে এবং আমাদের দেহ তাঁহার প্রণামাদিতে রত হউক।”

যথাক্রম অর্থে মনে হয়, এ-স্থলে শ্রীনিবাসাদির যোগ্য বাৎসল্যের সঙ্গে অযোগ্য ভক্তিময়-দাস্যের মিলন হইয়াছে—সুতরাং রসভাস হইয়াছে। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে; এই দাস্য বৎসল্যেরই পুষ্টিবিধান করিয়াছে। প্রাপাদ জীবগোস্বামী উক্ত শ্লোকের ক্রমসন্দর্ভ-টীকায় যাহা লিখিয়াছেন, তাহা হইতেই ইহা প্রতিপন্ন হয়। তিনি লিখিয়াছেন:—

“অনুরাগেণ প্রাবোচনিত্যুক্তহাং মনস-ইত্যাদিরনুরাগকৃত্তেবোজ্জ্বলিত্বৈবৈবজ্ঞানকৃত্য তস্মাস্ত-দৈবধ্বংসপ্রধানং মতমালোক্য স্বাস্তৃহঃখব্যঞ্জকেন জ্ঞানীদং উৰ্য্যামিতি (শ্রীভা, ১০৮৮।৮) সাক্ষাৎ স্থিতস্ত স্বপ্রভোগেঁরিবং ইতি জ্ঞেয়ম্। তদভ্যুপগমবাদেনৈব স্বাভীষ্টং প্রার্থয়ন্তে মনস ইতি দ্ব্যভ্যাম্। যদি ভবন্তিরসাবীশ্বরত্বেনৈব মগ্নতে, যদি চাস্মাকং তৎপ্রাপ্তদূরত এব, তথৈব তত্রৈবাস্মকং তদ্বচিতা বৃত্তয়ঃ সর্বাঃ স্মাঃ, ন তু তদ্বদাসীনা ইত্যর্থঃ।”

তাৎপর্য। উদ্ধব স্বীয় প্রভু শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে উচ্চ আসনেও বসিতেন না ; কুজার গৃহের একটা বাপার হইতে তাহা জানা যায়। উদ্ধবকে সঙ্গে লইয়া শ্রীকৃষ্ণ যখন কুজার গৃহে গিয়াছিলেন, তখন কুজা উভয়কেই বসিবার জগু আসন দিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ আসনে বসিলেন ; কিন্তু উদ্ধব কুজাপ্রদত্ত উচ্চ আসনে বসিলেন না ; কুজার শ্রীতির জগু তিনি কুজাপ্রদত্ত আসনের যথোচিত বন্দনা করিয়া ভূতলে উপবেশন করিলেন। ইহাতেই জানা যায়—উদ্ধব স্বীয় প্রভু শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গৌরব-বুদ্ধি পোষণ করিতেন। শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক ব্রজে প্রেরিত হইয়া উদ্ধব যখন নন্দমহাজের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের ঈশ্বরত্ব-স্থাপন করিলেন, তখন নন্দমহারাজ মনে করিলেন—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গৌরববুদ্ধি পোষণ করেন বলিয়াই উদ্ধব শ্রীকৃষ্ণের ঈশ্বরত্বের কথা বলিয়াছেন। কিন্তু উদ্ধবকথিত শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যের কথা তাঁহার চিত্তকে স্পর্শ করিতে পারে নাই, বাৎসল্যই তাঁহার চিত্তকে পরিপূর্ণ করিয়া বিরাজিত ছিল। উপরে উদ্ধৃত “মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্যুঃ”-ইত্যাদি শ্লোকের অব্যবহিত পূর্ববর্তী শ্লোক হইতেই তাহা জানা যায়। এই শ্লোকে বলা হইয়াছে—“নন্দাদয়োহনুরাগেণ প্রাবোচনশ্চলোচনাঃ॥—‘মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্যুঃ’-ইত্যাদি বাক্যগুলি নন্দাদি অনুরাগের সহিতই অশ্রুপূর্ণ লোচনে বলিয়াছিলেন।” শ্রীকৃষ্ণবিরহে শ্রীনিব্দের অস্তঃকরণে অত্যন্ত দুঃখের উদয় হইয়াছিল, তাহাতেই তাহার নয়নে অশ্রুধারা প্রবাহিত হইয়াছিল। এই দুঃখের কারণ হইতেছে—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তাঁহার অনুরাগ, প্রগাঢ় বাৎসল্য। উদ্ধবের কথিত শ্রীকৃষ্ণের ঈশ্বরত্বের কথা শুনিয়া শ্রীনিব্দের চিত্তেও যদি শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ঈশ্বরত্ববুদ্ধি জন্মিত, তাহা হইলে বাৎসল্যজনিত অনুরাগ তিরোহিত হইয়া যাইত, কৃষ্ণবিরহের কথাও তাঁহার মনে জাগিত না (কেননা, উদ্ধবই বলিয়াছেন—পরমেশ্বর কৃষ্ণের সহিত কাহারও বিচ্ছেদ সম্ভব নহে) এবং কৃষ্ণবিরহের স্মৃতিতে তাঁহার নয়নে অশ্রুধারাও প্রবাহিত হইত না। তথাপি যে তিনি “মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্যুঃ”-ইত্যাদি কথাগুলি বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য এই। তিনি যুক্তির অনুরোধে উদ্ধবের কথা স্বীকার করিয়াই বলিয়াছেন—“উদ্ধব! যদি তুমি এই কৃষ্ণকে ঈশ্বর বলিয়াই মনে কর, যদিও আমাদের পক্ষে তাঁহার (তোমার কথিত ঈশ্বরের) প্রাপ্তি সদূপরাহত, তথাপি আমাদের সমস্ত মনোবৃত্তি সেই কৃষ্ণপাদাশ্রয়া হউক, তাহা হইতে উদাসীন যেন না হয়।” শ্রীলকৃষ্ণদাস কবিরাজ-গোস্বামীও “মনসো বৃত্তয়ো নঃ স্যুঃ”-ইত্যাদি বাক্যের তাৎপর্য প্রকাশ করিয়া বলিয়াছেন—

‘শুন উদ্ধব! সত্য কৃষ্ণ আমার তনয়। তেঁহো ঈশ্বর, হেন যদি তোমার মনে লয় ॥

তথাপি তাঁহাতে মোর রহ মনোবৃত্তি। তোমার ঈশ্বর কৃষ্ণে হউক মোর মতি ॥

—শ্রীচৈ, চ, ১৬/৫৪-৫৫ ॥”

নন্দমহাজের এই উক্তির তাৎপর্য যেন এইরূপ—“উদ্ধব! কৃষ্ণ-নামে তোমার ভগবান যদি কেহ থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার চরণে আমাদের মতি হউক ; কিন্তু যে-কৃষ্ণের সংবাদ লইয়া তুমি আসিয়াছ, সেই কৃষ্ণ হইতেছে আমার পুত্র, সেই কৃষ্ণ ভগবান্ নহেন।”

ইহাতে জানা যায়—শুদ্ধবাৎসল্যই নন্দমহাজের চিত্তে সর্বদা অক্ষুণ্ণভাবে বিরাজিত ;

উদ্ধবকথিত শ্রীকৃষ্ণের ঈশ্বরত্বের কথা তাঁহার চিত্তে ভক্তিময় দাস্যভাব জন্মাইতে পারে নাই ; বরং তাহা নন্দমহারাজের শুদ্ধ বাৎসল্যকে পরিপুষ্টই করিয়াছে। একথা বলার হেতু এই—উদ্ধব-কথিত ঈশ্বর-কৃষ্ণের চরণে নন্দমহারাজের রতি-মতি প্রার্থনায় নন্দমহারাজের অভিপ্রায় হইতেছে—“উদ্ধব ! তোমার ঈশ্বর কৃষ্ণের কৃপায় যেন আমার পুত্র কৃষ্ণের মঙ্গল হয়।”

শ্রীনন্দ ও শ্রীকৃষ্ণদেবের বাৎসল্যের পার্থক্য

এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে, বসুদেবের স্নায় নন্দমহারাজও শ্রীকৃষ্ণের লীলাধিকারী পরিকর ; সুতরাং বসুদেবের স্নায় নন্দমহারাজের চিত্তেও নানাভাব থাকিতে পারে। তথাপি, বসুদেবের স্নায় শ্রীনন্দের চিত্তে ভক্তিময় দাস্যভাবের আবির্ভাব হইল না কেন ?

ইহার উত্তর এই। বসুদেব এবং নন্দমহারাজ উভয়েরই শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে বাৎসল্য-ভাব : কিন্তু তাঁহাদের বাৎসল্য-প্রেমের পার্থক্য আছে ; নন্দমহারাজের বাৎসল্য কেবল, অত্যন্ত গাঢ় ; বসুদেবের বাৎসল্য তদ্রূপ নহে। বসুদেবের বাৎসল্য-প্রেম নন্দমহারাজের বাৎসল্য অপেক্ষা কম গাঢ়, কিঞ্চিৎ তরল ; তাই তাহার মধ্যে ঐশ্বর্যের জ্ঞান প্রবেশ করিতে পারে ; বসুদেবের চিত্তস্থিত ভক্তিময় দাস্য-ভাবও তাহাকে ভেদ করিয়া উথিত হইয়া নিজেকে আবির্ভূত করিতে পারে ; কিন্তু নন্দমহারাজের বাৎসল্য-প্রেম অত্যন্ত গাঢ় বলিয়া তাহার মধ্যে ঐশ্বর্যজ্ঞান প্রবেশ করিতে পারে না। তাঁহার চিত্তস্থিত ভক্তিময় দাস্যও সেই প্রেমকে ভেদ করিয়া আত্মপ্রকট করিতে পারে না। এজন্য শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যের কথা-শ্রবণের কথা দূরে, গোবর্দ্ধন-ধারণাদিলীলায় সাক্ষাৎ ভাবে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য দর্শন করিলেও নন্দমহারাজের শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ঐশ্বর্য-জ্ঞান জন্মেনা, তখনও তিনি শ্রীকৃষ্ণকে নিজের পুত্র বলিয়াই মনে করেন। নন্দমহারাজ কেন, ব্রজের যে-কোনও পরিকরের বিশুদ্ধ নির্মল কেবল প্রেমেরই এইরূপ ধর্ম।

কেবলার শুদ্ধপ্রেম ঐশ্বর্য না জেনে।

ঐশ্বর্য দেখিলেই নিজ সম্বন্ধ সে মানে ॥ শ্রীট্টে, চ, ১।১৯।১৭২ ॥

ঘ। শ্রীদামাবিপ্রের উক্তি

শ্রীদামা বিপ্র ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের সহাধ্যায়ী ; সান্দিপনী মুনির গৃহে তাঁহারা এক সঙ্গে অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতের “কৃষ্ণস্বামীং সখা কশ্চিৎ ॥ ১০।৮০।৬৮”-শ্লোক হইতে জানা যায়, তিনি ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের সখা। আবার, “কথয়াঞ্চক্রতুঃ”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৮০।২৭ শ্লোক হইতে জানা যায়, শ্রীদামা যখন দ্বারকায় গিয়াছিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীদামা উভয়ে উভয়ের হস্তধারণ করিয়া কথাবার্তা বলিয়াছিলেন—“করৌ গৃহ পরস্পরম্।” ইহাতে উভয়ের সখ্যভাবোচিত ব্যবহারের কথাও জানা যায়। কিন্তু কথাবার্তাশ্রমজে দ্বারকায় শ্রীদামা বিপ্র শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন,

“কিমস্মাভিরনির্বৃত্তং দেবদেব জগদ্গুরো।

ভবতা সত্যকামেন যেষাং বাসো গুরাবভূৎ ॥ শ্রীভা, ১০।৮০।৪৪॥

—হে দেবদেব ! হে জগদগুরো ! তুমি সত্যকাম । আমরা যখন তোমার সঙ্গে একত্রে গুরুকুলে বাস করিয়াছি, তখন আমাদের আর কি-ই বা অসম্পন্ন রহিয়াছে ?”

শ্রীদামাবিশেষ এই বাক্যে ভক্তিময় দাস্তরতির পরিচয় পাওয়া যাইতেছে ; তাহাতে তাঁহার সখ্যভাবের সহিত দাস্যভাবের মিলনে রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয় । কিন্তু এ-স্থলেও পূর্ববর্তী গ-উপ অনুচ্ছেদে উল্লিখিত শ্রীবলদেবের ভাবের সমাধানের ন্যায় সমাধান করিলে দেখা যাইবে, রসাভাস হয় নাই ।

ঙ। শ্রীকৃষ্ণদেবীরউক্তি

শ্রীকৃষ্ণদেবী শ্রীকৃষ্ণের মহিষী ; শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার কাস্ত্যভাব, মধুর ভাব । কিন্তু তিনি এক সময়ে শ্রীকৃষ্ণকে বসিয়াছিলেন,

“ত্বং ন্যস্তদণ্ডমুনিভির্গদিতানুভাব আত্মাত্মদশ জগতামিতি মে বৃত্তোহসি ॥

হিস্বা ভবদ্ভব উদীরিতকালবেগধ্বস্তাশিষোহজ্জবনাকপতীন্ কুতোহন্যে ॥

—শ্রীভা. ১০।৬।৩৯৥

—আত্মারাম মুনিগণ আপনার মহিমা কীর্তন করেন ; আপনি পরমাত্মা, আত্মদ (মোক্ষসমূহে সেই সেই আবির্ভাব-প্রকাশক—সালোকাদি-মুক্তিতে মুক্তপুরুষগণ যে-সকল স্বরূপের সাফাৎকার লাভ করেন, সে-সকল স্বরূপের প্রকাশক) ; এজন্য আপনার জ্বলিবে উদিত কালবেগে নষ্টমন্ডল পদ্মায়োনি ও স্বর্গপতি প্রভৃতিকে পরিত্যাগ করিয়াও আমি আপনাকে বরণ করিয়াছি, অন্যের কথা আর কি বলিব ?”

এ-স্থলে কৃষ্ণদেবীর বাক্যে শাস্তরতি প্রকাশ পাইয়াছে । শাস্তরতি মধুররতির পক্ষে অযোগ্য । কৃষ্ণদেবীর যোগ্য স্থায়ী মধুরভাবের সহিত অযোগ্য শাস্তরতির মিলনে এ-স্থলে রসাভাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয় । কিন্তু বাস্তবিক রসাভাস হয় নাই । সমাধান এইরূপ । শ্রীকৃষ্ণদেবী হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা ; তিনি পতিব্রতা-শিরোমণি ; এজন্য তাঁহার কাস্ত্যভাবে দাসীত্বাভিমানময়ী ভক্তির সম্মিলন যে সমীচীন, তাহাতে সন্দেহ থাকিতে পারেনা । পতিব্রতা রমণীগণের পতিভক্তি সর্বজন-বিদিত । শ্রীকৃষ্ণদেবী প্রভৃতি মহিষীগণ-সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণদেবও বলিয়াছেন—“দাসী শতা অপি বিভোর্বিদধুঃ স্য দাস্যম্ ॥ শ্রীভা. ১০।৬।৩৯—শত শত দাসী বর্তমান থাকা সত্ত্বেও তাঁহারা (অভ্যর্থনা, আসনপ্রদান, সন্মান, পাদপ্রক্ষালন, তাহ্মলদান, বিশ্রামার্থ ব্যঞ্জন, গন্ধ, মালা, কেশসংস্কার, শয্যারচনা, স্নান ও উপহারাদি দ্বারা) তাঁহাদের প্রভু শ্রীকৃষ্ণের দাস্য বিধান করিতেন ।” ইহাতেও জানা যায়—মহিষীগণ শ্রীকৃষ্ণ-প্রেমসী হইলেও প্রতিব্রতাসুলভ দাস্যভিমান হৃদয়ে পোষণ করিয়া তাঁহারা দাসীর ন্যায় শ্রীকৃষ্ণের সেবাও করিতেন । বিশেষতঃ, কৃষ্ণদেবী হইতেছেন লক্ষ্মীস্বরূপা । তাঁহার ভক্তি হইতেছে ঐশ্বর্যজ্ঞান ও স্বরূপজ্ঞানের সহিত মিশ্রিতা ; তাঁহার কাস্ত্যভাবে সেই ভক্তির মিশ্রণ আছে । তজ্জন্ত এ-স্থলে সেই ভক্তির পুষ্টিই সাধিত হইয়াছে, রসাভাস হয় নাই ।

চ। ব্রহ্মসুন্দরীদিগের উক্তি

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কৃষ্ণকাস্তা ব্রহ্মসুন্দরীদিগের শ্রীকৃষ্ণমাধুর্য্যমাত্রানুভাবময় কেবল-কাস্তাভাব। তাঁহাদের সাম্প্রতম প্রেমে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ঐশ্বর্য্যজ্ঞান প্রবেশ করিতে পারেন। কিন্তু শারদীয়-রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণ রাসস্থলী হইতে অন্তর্হিত হইয়া গেলে, তাঁহারা নানাস্থানে অনুসন্ধান করিয়াও যখন তাঁহাকে পাটলেন না, তখন বিষাদ-ভারাক্রান্ত চিত্তে যমুনা-পুলিনে ফিরিয়া আসিয়া শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া পরমার্তির সহিত তাঁহারা যাহা বলিয়াছিলেন, তাহার কয়েকটা কথা এই :—

“ন খলু গোপিকানন্দনো ভবান্ অখিলদেহিনামন্তরাশ্রদৃক্ ।

বিননসাখিতো বিন্ধুগুণ্যে সখ উদেয়িবান্ সাত্ততাং কুলে ॥ শ্রীভা, ১০৩১৪৪

—তৈ সখে ! তুমি নিশ্চয়ই গোপিকা-(যশোদা-) নন্দন নহ ; তুমি সমস্ত জীবের অন্তরাশ্রয়ঃ পরমাত্মা ; জগতের পালনের নিমিত্ত ব্রহ্মাকর্তৃক প্রার্থিত হইয়াই তুমি সাত্ততকুলে অবতীর্ণ হইয়াছ।”

এই বাক্য হইতে বুঝা যায়--গোপীদিগের চিত্তে শাস্তাদি ভাবের উদয় হইয়াছিল। তাঁহাদের শুদ্ধ কাস্তাভাবের সহিত শাস্তাদি ভাবের মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়াই মনে হয়। শ্রীপাদ জীবগোষামী বলেন--এ-স্থলে তিরঙ্কারাদি-শ্লেষপূর্ণ বাগ্‌ভঙ্গিবিশেষই প্রকাশ পাইয়াছে ; সুতরাং রসাতাস হয় নাই, রসের উল্লাসই হইয়াছে। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৭৮॥

পূর্ব্ববর্তী ১১১১৭০-অনুচ্ছেদে ৫৩৫-৩৭ পৃষ্ঠায় উল্লিখিত শ্লোকের যে আলোচনা করা হইয়াছে, তাহা দেখিলেই জানা যাইবে--এই শ্লোকে রসাতাস হয় নাই, প্রভূত রসোল্লাসই হইয়াছে।

ছ। ব্রহ্মসুন্দরীগণের বাৎসল্যভাবোচিত আচরণ

শারদীয় রাসস্থলী হইতে শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্হিত হইয়া গেলে তাঁহার বিরহখিন্না গোপীগণ বনের বিভিন্ন স্থানে তাঁহার অনুসন্ধান করিতেছিলেন। শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন, সেই সময়ে,

“বদ্ধান্তয়া স্রজা কাচিং তস্মী তত্র উলুখলে ।

ভীতা মৃদুপীধ্যাস্তাং ভেজে ভীতিবিড়ম্বনম্ ॥ শ্রীভা, ১০৩০১২৩৥

—অন্য এক গোপী উলুখলের অনুকরণকারিণী কোনও গোপীতে এক গোপীকে মালাদ্বারা বন্ধন করিলেন। বন্ধনপ্রাপ্তা বরাঙ্গী স্বীয় বদন আচ্ছাদন করিয়া ভয়ের অনুকরণ করিলেন।”

এক সময়ে বাৎসল্যময়ী যশোদামাতা রজ্জুদ্বারা বালক শ্রীকৃষ্ণকে উলুখলে বন্ধন করিয়াছিলেন; শ্রীকৃষ্ণ তখন ভয়ে স্বহস্তে স্বীয় মুখ আচ্ছাদন করিয়াছিলেন। এ-স্থলে কৃষ্ণাশ্বেষণ-পরায়ণা গোপীগণ সেই লীলার অনুকরণ করিয়াছেন। এক গোপী নিজেকে উলুখলের আকার ধারণ করাইলেন ; অপর এক গোপী অন্য এক গোপীকে উলুখলের অনুকরণকারিণী গোপীয় সঙ্গে মালাদ্বারা বন্ধন করিলেন ; তখন বন্ধনপ্রাপ্তা গোপী স্বীয় বদন আচ্ছাদিত করিয়া যেন অত্যন্ত ভীত হইয়াছেন, এইরূপ ভাব প্রকাশ করিলেন,

এ-স্থলে দেখা যায়--এক গোপী যশোদামাতার ছায়, আর এক গোপীকে কৃষ্ণ মনে করিয়া

বন্ধন করিয়াছেন—শাসন করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে ব্রজগোপীদের মধুর-ভাব। বন্ধনকারিণী গোপীতে যশোদার কায় বাৎসল্যের উদয় হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। মধুরের সঙ্গে অযোগ্য বাৎসল্যের মিলনে এ-স্থলে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীজীবপাদ বলেন, এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই। একথা বলার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

শ্লোকস্থ “ভীতিবিড়ম্বনম্”—শব্দপ্রসঙ্গে শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“ভীতিবিড়ম্বনং ভয়ানু-করণম্—ভীতিবিড়ম্বন-শব্দের অর্থ হইতেছে ভয়ের অনুকরণ।” যাহাকে মাল্যদ্বারা বন্ধন করা হইয়াছে, তিনি বাস্তবিক ভীত হয়েন নাই, তিনি ভয়ের অনুকরণমাত্র—ভীতশ্রীকৃষ্ণের আচরণের অনুকরণমাত্র—করিয়াছিলেন। তদ্রূপ, যিনি তাঁহাকে বাঁধিয়াছিলেন, তিনিও যশোদামাতার আচরণের অনুকরণমাত্র করিয়াছিলেন, যশোদামাতার ন্যায় বাৎসল্যভাব তাঁহার চিত্তে উদ্ভিত হয় নাই। উপরে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণী টীকা হইতেই তাহা জানা যায়। “অন্যায় পূর্বমুক্তৈব ব্রজেশ্বরী-চেষ্টামাত্রং কুর্স্বত্যা তদ্বী বিরহাৰ্ত্তা সজ্জ এব কাশ্যাং প্রাপ্তা। অত্রানুকরণে। অনুকরণে উল্খল ইতি উল্খলানুকরণাং কস্তাঙ্কিতার্থঃ। সুদৃগতি দৃগ্ভ্যামপি চকিতবিলোকনাদিনা ভয়মমুচকারেত্যর্থঃ। মুখং পিধায় হস্তাভ্যাং এব বালকভয়স্বভাবঃ ভীতিঃ কৃষ্ণস্ত ভয়কাৰ্য্যং কম্পাদি কিঞ্চিদ্রোদনবাক্যাদি চ তদনুকরণং ভেজে। এবমন্যাসামপি লীলানুকরণং যথাহঁম্ভাম্।”

এই টীকা হইতে জানা গেল—উল্খলরূপা যে গোপীর সহিত অন্য এক গোপীকে বন্ধন করা হইয়াছিল, তিনিও উল্খলের অনুকরণমাত্র করিয়াছিলেন; যিনি বন্ধন করিয়াছিলেন, তিনিও ব্রজেশ্বরী যশোদার চেষ্টামাত্র অনুকরণ করিয়াছিলেন, ব্রজেশ্বরীকর্তৃক বন্ধনের অনুকরণমাত্রই করিয়াছিলেন; আর যাহাকে বন্ধন করা হইয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণবিরহাৰ্ত্তা সেই তদ্বীগোপীও নয়নের চকিত-দৃষ্টিদ্বারা, কম্পাদিদ্বারা এবং কিঞ্চিৎ রোদনবাক্যাদিদ্বারা যশোদাবন্ধনজনিত ভয়ে শ্রীকৃষ্ণ যে সমস্ত আচরণ করিয়াছিলেন, সে সমস্ত—ভয়জনিত—আচরণের অনুকরণমাত্র করিয়াছিলেন। সর্বত্রই অনুকরণ।

উল্লিখিত শ্লোকে এবং তাহার পূর্ববর্তী আটটি শ্লোকেও কৃষ্ণবিরহাৰ্ত্তা ব্রজশূন্দরীদিগের কতকগুলি আচরণের কথা বলা হইয়াছে। এই সমস্ত আচরণই যে কেবল অনুকরণমাত্র, তাহা এই সমস্ত শ্লোকের উপক্রমে শ্রীশুকদেবগোবিন্দমৌ স্পষ্ট কথ্যেই বলিয়া গিয়াছেন।

ইত্যুপ্তবচোগোপাঃ কৃষ্ণাঘেষণকাতরাঃ।

লীলা-ভগবতস্তাস্তাহমুচক্লুস্তদাশ্রিকাঃ। শ্রীভা, ১০।৩০।১৪।

শ্রীশুকদেবের এই উক্তি হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণাঘেষণ-বিহবলা গোপীগণ তদাশ্রিকা (কৃষ্ণাশ্রিকা, কৃষ্ণাসক্তচিত্তা) হইয়া শ্রীকৃষ্ণলীলার অনুকরণমাত্র করিয়াছিলেন। “তদাশ্রিকা”-শব্দের অর্থে বৈষ্ণবতোষণী লিখিয়াছেন—“তদাশ্রিকাঃ তস্মিন্ শ্রীকৃষ্ণে আশ্রা চিত্তং যাসাং তাঃ গাঢ়তদাসক্তা ইত্যর্থঃ।” তদাশ্রিকা-শব্দের অর্থ—শ্রীকৃষ্ণে গাঢ়রূপে আসক্তচিত্তা। গোপীদের এই গাঢ় আসক্তি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাহাদের মধুরভাব হইতে উৎপিত। ইহাতে বুঝা যায়, যখন তাঁহারা বিভিন্ন

লীলার অনুকরণ করিতেছিলেন, তখনও তাঁহাদের চিত্ত তাঁহাদের মধুরভাবের বিষয় তাঁহাদের প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণেই গাঢ়রূপে আসক্ত ছিল; এই অবস্থায় যশোদার আচরণের অনুকরণকারিণী কৃষ্ণকাস্তা গোপীর চিত্তে মধুরভাবের বিরুদ্ধ বাৎসল্যের উদয় সম্ভব নহে। কৃষ্ণাবিষ্টচিত্ত গোপীগণের চিত্তে কৃষ্ণের সহিত সম্বন্ধবিশিষ্ট সমস্ত লীলার স্মৃতিই জাগ্রত হইয়াছিল; তাহার ফলে শ্রীকৃষ্ণ মনের আবেশ রক্ষা করিয়াই তাঁহারা সে-সমস্ত লীলার অনুকরণ করিয়াছিলেন; অনুকরণ-সময়েও তাঁহাদের চিত্তের গাঢ় কৃষ্ণাবেশ দূরীভূত হয় নাই। ব্যাঘ্রদর্শনজনিত ভয়ে উন্মত্তপ্রায় ব্যক্তি যেমন ব্যাঘ্রের অনুকরণ করে, তাঁহাদের অনুকরণও তদ্রূপ। ব্যাঘ্রদর্শনজনিত ভয়ে উন্মত্তপ্রায় লোক যখন ব্যাঘ্রের অনুকরণ করে, তখনও তাহার চিত্তে ব্যাঘ্রদর্শনজনিত ভয়ই বিদ্যমান থাকে, ব্যাঘ্রের মনের ভাব তাহার চিত্তে জাগ্রত হয় না; কেননা, তাহার মনের ভাব এবং ব্যাঘ্রের মনের ভাব—খাদ্য-খাদকভাব—পরস্পরবিরোধী। তদ্রূপ কৃষ্ণাবিষ্টচিত্ত গোপী যখন যশোদার আচরণের অনুকরণ করিয়াছিলেন, তখনও তাঁহার চিত্তে কৃষ্ণবিষয়ক মধুরভাবই বিরাজিত ছিল, তাঁহার চিত্তে যশোদার বাৎসল্যভাবের উদয় হয় নাই; কেননা, এই দুইটি ভাব পরস্পর বিরুদ্ধ। “যথা স্ববিষয়কভয়েন্মত্তশ্চ ব্যাঘ্রাদানুকরণম্, অতো ন তদীয়প্রেমবিরুদ্ধ-ভাবযোগঃ। কস্মাংশিচ্চ শ্রীযশোদানুকরণক ন স্মেন রত্যাখেন ভাবেন তশ্চ বাল্যভাবনয়াবৃতত্বাৎ, কিন্তু শ্রীতিসামান্যতীতশয়লকৃষ্ণভাবেন ততো ভয়াদেব। ততস্তস্মাত্তাবেন ন মাতৃভাবস্পর্শঃ ॥ বৈষ্ণবতোষণী ॥”

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—যশোদামাতার কার্যের অনুকরণে যে গোপী নান্যদ্বারা অন্যগোপীকে বন্ধন করিয়াছিলেন, তিনি যশোদামাতার আচরণের অনুকরণমাত্র করিয়াছিলেন; তিনি নিজেকে যশোদা বলিয়াও মনে করেন নাই, যশোদার বাৎসল্যভাবও তাঁহার চিত্তে উদিত হয় নাই; সুতরাং মধুর-ভাবের সহিত বাৎসল্যের স্পর্শও হয় নাই। মধুরভাবের সহিত বাৎসল্যের স্পর্শ হয় নাই বলিয়া এ-স্থলে রসাতাসও হয় নাই।

জ। ব্রজসুন্দরীদিগের শাস্ত্রভাবোচিত আচরণ

শারদীয় মহারাসে অন্তর্ধানের পরে শ্রীকৃষ্ণ যখন যমুনাগুলিনে অবস্থিতা গোপীদের নিকটে উপস্থিত হইলেন, তখন কোনও কোনও গোপীর আচরণসম্বন্ধে শ্রীশুকদেব গেষ্মামী বলিয়াছেন,

“তং কাচিরেতরক্লেণ হৃদিকৃতা নিমীল্য চ।

পুলকাক্লুপঞ্চহাস্তে যোগীবানন্দসংপ্লুতাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩২।৮॥

—কোনও গোপী নেত্রজঙ্ঘারা তাঁহাকে (শ্রীকৃষ্ণকে) হৃদয়ে নিয়া নয়নদ্বয় নিমীলনপূর্বক আলিঙ্গন করতঃ যোগীর স্যায় পুলকিতাজী ও আনন্দসংপ্লুতা হইয়া রহিলেন।”

এ-স্থলে “যোগীব—যোগীর স্যায়”—শব্দে শাস্ত্ররস সূচিত হইয়াছে; সুতরাং গোপীর মধুর ভাবের সহিত শাস্ত্রভাবের মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই।

তিনি বলেন, এ-স্থলে “যোগীব” হইতেছে “যোগি+ইব। যোগি-শব্দ—ক্লীবলিঙ্গ, একবচন, ক্রিয়াবিশেষণ।” “যোগীতি ক্লীবৈকবচনং তচ্চ ক্রিয়াবিশেষণম্ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৭৮ ॥” লজ্জাবশতঃ সেই গোপী যদিও শ্রীকৃষ্ণকে মনোমধ্যে স্থাপন করিয়া আলিঙ্গন করিয়াছেন, তথাপি অত্যন্ত অভিনিবেশবশতঃ যোগি—সংযোগি—যেমন হয়, তেমন আলিঙ্গন করিয়াছেন। “লজ্জয়া যদ্যপি মনসি নিধায়ৈবোপগুহ্যন্তে তথাপ্যতাস্তাভিনিবেশেন যোগি সংযোগি যথা স্তাস্তদিবোপগুহ্যন্তে ইত্যর্থঃ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৭৮ ॥”

তাৎপর্য্য এই। এই শ্লোকে “যোগীব”—শব্দে “যোগীব—যোগমার্গের উপাসকের—আয়” বুঝায় না; স্মৃতরাং শাস্ত্রভাবও বুঝায় না। “যোগীব—যোগি+ইব=সংযোগি+ইব।” “যোগি”—ক্রিয়াবিশেষণ, “উপগুহ্যন্তে-আলিঙ্গন করিলেন”—ক্রিয়ার বিশেষণ। যোগি বা সংযোগি—চিন্তের সহিত সম্যকরূপে যুক্ত যাহাতে হইতে পারে, সেই ভাবে আলিঙ্গন করিলেন। শাস্ত্রভাব বুঝায় না বলিয়া এ-স্থলে রসাতাস হয় নাট।

শেষকালে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“এবমস্তত্রাপি যথাযোগ্যং সমাধেয়ম্ ॥—এবমিহ রসাতাস অত্যন্ত দৃষ্ট হইলেও যথোচিত ভাবে সমাধান করিতে হইবে (কেননা, রসস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতে রসাতাস থাকিতে পারে না) ।”

ক। শ্রীবলদেবাদিতে বিরুদ্ধ ভাবের সমাধান

শ্রীবলরামের মধ্যে একাদিক ভাব দৃষ্ট হয়। শঙ্খচূড়-বধের পূর্বে যে হোরিকালীলা হইয়াছিল, তাহাতে প্রেয়সী গোপীগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণ হোরিকালীলায় বিলসিত ছিলেন। শ্রীবলদেবও সে-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়া গানাদি করিয়াছিলেন। এ-স্থলে দেখা যায়—শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীবলদেবের সখ্যভাব। আবার, শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৬৫-অধ্যায় হইতে জানা যায়—শ্রীকৃষ্ণ দ্বারকা হইতে বলদেবকে ব্রজে প্রেরণ করিয়া ব্রজবাসীদিগকে নিজের সংবাদ জানাইয়াছিলেন; সেই সময়ে তিনি বলদেবের যোগেই কৃষ্ণপ্রেয়সী ব্রজসুন্দরীগণের নিকটেও স্বীয় সংবাদ পাঠাইয়াছিলেন এবং বলদেবও তাঁহাদের নিকটে সেই সংবাদ জানাইয়াছিলেন। এ-স্থলেও শ্রীবলদেবের সখ্যভাব দৃষ্ট হয়। শ্রীবলদেব শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্বও জানিতেন, শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যজ্ঞানও তাঁহার মধ্যে বিদ্যমান ছিল; “বাসুদেবেহ-খিলাত্মনি ॥ শ্রীভা, ১০।১৩।৩৬ ॥ শ্রীবলদেবের বাক্য।” তিনি শ্রীকৃষ্ণকে নিজের প্রভু (ভর্তা) বলিয়াও মনে করিতেন। “প্রায়ে মায়াস্ত মে ভর্তৃনুর্নাশ্য মেহপি বিমোহিনী ॥ শ্রীভা, ১০।১৩।৩৭ ॥ শ্রীবলদেবের বাক্য।” ইহাতে জানা যায়, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহার ভক্তিও (স্বীয় দাস্ত্যভাবও) ছিল। শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীবলদেবের বাৎসল্য-ভাবও অনেক স্থলে দৃষ্ট হয়। একই বলদেবে এইরূপ একাদিক ভাবের সমাবেশ কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ?

ইহার সমাধান-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভের ১৭৮-অম্বচ্ছেদে বলিয়াছেন—“অথ শ্রীবলদেবাদৌ বিরুদ্ধভাবাবস্থানং চৈবং চিন্ত্যম্। যথৈব শ্রীকৃষ্ণস্তত্ত্বভুক্তমুখবাক্যক-

নানালীলার্থ বিকল্পানপি গুণান্ ধারয়তি ন চ তৈবিক্রিয়াতে অচিন্ত্যশক্তিত্বাৎ, তথা তল্লীলাধিকারিণ-
স্ত্বেহপি। অস্তি চৈবাং তদ্যোগ্যতা। তথা শ্রীবলদেবস্ত জ্যেষ্ঠত্বাৎ বৎসলত্বম্। একাত্মহাবাল্যামারভ্য
সহবিহারিহাঙ্ক সখ্যাম্। পারমৈশ্বর্যজ্ঞানসম্ভাবাদ্ ভক্তব্রহ্মিণি। ততঃ শ্রীকৃষ্ণস্য যাদৃশলীলাসময়স্তাদৃশ
এব ভাবস্তদ্বিধস্যাবির্ভবতি। ততো ন বিরোধোহপি ॥—শ্রীকৃষ্ণ যেমন তাঁহার ভক্তগণের সুখব্যঞ্জক
নানা লীলার নিমিত্ত পরস্পর বিরুদ্ধ বহুগুণও ধারণ করিয়া থাকেন, তিনি অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন বলিয়া
তাঁহাতে যেমন কোনও বিরোধ ঘটেনা, তেমনি তাঁহার লীলাধিকারী পরিকরগণও বহু বিরুদ্ধ গুণ ধারণ
করিয়া থাকেন। তাদৃশ গুণ ধারণ করিবার যোগ্যতা তাঁহাদের আছে। যথা—শ্রীবলদেবে শ্রীকৃষ্ণের
জ্যেষ্ঠ বলিয়া বৎসল, একাত্ম এবং বালাকাল হইতে একসঙ্গে বিহার করিয়াছেন বলিয়া সখ্য এবং
শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে পরমেশ্বর-জ্ঞান তাঁহাতে আছে বলিয়া তিনি শ্রীকৃষ্ণের ভক্তও (দাস বা সেবকও)।
এজন্য, শ্রীকৃষ্ণের লীলা যখন যেমন যেমন ভাবে প্রকটিত হয়, তখন সেই পরিকরগণের ভাবও
তেমন তেমন ভাবে আবির্ভূত হয়। এজন্য কোনও বিরোধ ঘটিতে পারে না।”

এই প্রসঙ্গে সর্বশেষে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“এবং শ্রীমহাক্সাদীনাংপি ব্যাখ্যেয়ম্ ॥—
শ্রীউদ্ধাদি সম্বন্ধেও এই রূপই সমাধান করিতে হইবে।” পূর্ববর্তী গ-উপ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

এপথাস্ত মুখ্যরসের সহিত অযোগ্য মুখ্যরসের সম্মিলনজনিত রসাতাসের সমাধান প্রদর্শিত
হইল। এক্ষণে মুখ্যরসের সহিত অযোগ্য গৌণরসের মিলনজনিত রসাতাসের সমাধান প্রদর্শিত
হইতেছে।

২০৩। মুখ্যরসের সহিত অযোগ্য গৌণরসের মিলনজনিত রসাতাসের সমাধান

দেবকী-বসুদেবের আচরণ

কংসবধের পরে কৃষ্ণ-বলরাম যখন দেবকী-বসুদেবের বন্ধনমোচন করিয়া তাঁহাদের চরণে মস্তক
স্পর্শ করাইয়া দেবকী-বসুদেবকে নমস্কার করিলেন, তখন,

“দেবকী বসুদেবশ্চ বিজ্ঞায় জগদীশ্বরৌ।

কৃতসংবন্দনৌ পুত্রৌ সম্বজাতে ন শঙ্কিতৌ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৪।৫।

—দেবকী ও বসুদেব জগদীশ্বর-জ্ঞানে ভীত হইয়া তাঁহাদের চরণে পতিত পুত্রদ্বয়কে আলিঙ্গন করিতে
পারিলেন না।”

দেবকী ও বসুদেব শ্রীকৃষ্ণের মাতা-পিতা; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের মুখ্য বাৎসল্যরস ;
কিন্তু এক্ষণে জগদীশ্বরবুদ্ধিতে শ্রীকৃষ্ণবিভাবিত গৌণ ভয়ানক-রসের আবির্ভাব হইয়াছে ; সুতরাং এ-স্থলে
মুখ্য বাৎসল্যের সহিত অযোগ্য গৌণ ভয়ানক রসের মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। কিন্তু
বাস্তবিক রসাতাস হয় নাই। এ-স্থলেও শ্রীবলদেবদিগের ভাবের দ্বায় সমাধান করিতে হইবে।

২০৪। গৌণরসের সহিত অযোগ্য গৌণরসের মিলনজনিত রসাতাসাতাসের সমাধান

কালীয়দমন-লীলাকালে শ্রীবলদেবের হাস্য

কালীয়দমন-লীলার দিন ব্রজমধ্যে আধ্যাত্মিক, আধিভৌতিক ও আধিদৈবিক উৎপাত-দর্শনে গোচারণে বহির্গত শ্রীকৃষ্ণসদৃশে শঙ্কাস্থিত হইয়া আবারুদ্ধ-বনিতা সকল ব্রজবাসীই যখন স্বয়ংগৃহ হইতে বহির্গত হইলেন, তখন শ্রীবলদেব,

“তাংস্থথা কাতরান্ বীক্ষ্য ভগবান্ মাধবো বলঃ ।

প্রহস্য কিকিল্লোবাচ প্রভাবজ্ঞোহনুজস্য সং ॥ শ্রীভা, ১০।১৬।১৫॥

—ভগবান্ (সর্বশক্তিযুক্ত) এবং মাধব (সর্ববিদ্যাপতি) বলদেব তাঁহার অনুজ শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব জানিতেন । তাঁহাদিগকে তাদৃশ কাতর দেখিয়া তিনি কেবল হাস্য করিলেন, কিন্তু কিছুই বলিলেন না ।”

শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গল আশঙ্কা করিয়া ব্রজবাসীদের চিন্তে করুণ-ভাবের উদয় হইয়াছে ; তাই তাহারা শ্রীকৃষ্ণের অধেষণে গৃহ ত্যাগ করিয়া ছুটিয়া চলিয়াছেন । তাহাদের এই করুণ-ভাবের অনুভব করিয়া বলদেবের চিন্তেও করুণ-ভাবের উদয়ই স্বাভাবিক — যোগ্য । বলদেবের এই করুণভাবের সহিত হাস্যের যোগ হইয়াছে । করুণ এবং হাস্য-উভয়ই গৌণরস ; করুণরসের পক্ষে হাস্য অযোগ্য । সুতরাং এ-স্থলে গৌণ করুণরসের সহিত অযোগ্য গৌণ হাস্যের মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়াই মনে হয় ।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এই ভাবে ইহার সমাধান করিয়াছেন:—নানাভাবযুক্ত শ্রীবলদেবেরও লীলাবিশেষ-পোষণের (এ-স্থলে কালীয়দমন-লীলাপোষণের) রীতি অনুসারে ভাবোদয়হেতু এই রসাতাসের সমাধানও পূর্ববৎ (২০২ বা অমুচ্ছেদ) । অচিন্ত্যশক্তিসম্পন্ন শ্রীকৃষ্ণ যেমন নানাভাববিশিষ্ট, তাহার লীলাপ্রবর্তক পরিকরভক্তগণও তদ্রূপ নানাভাবযুক্ত । শ্রীবলদেবের হাস্যের কারণ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব-জ্ঞান । এ-স্থলে ব্রজবাসিগণের প্রাণরক্ষার জন্তই বলদেবের মধ্যে অশ্রান্ত ভাবকে অতিক্রম করিয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রভাবজ্ঞান উদিত হইয়াছে । তাঁহার হাস্য দেখিয়া তদ্রূপ ব্রজবাসীদের চিন্তে এইরূপ জ্ঞান উদিত হইয়াছিল যে—এই বলদেব শ্রীকৃষ্ণের পরম প্রেষ্ঠ এবং মর্ম্মবেত্তা ; তিনি যখন হাসিতেছেন, তখন শ্রীকৃষ্ণের কোনও অমঙ্গলের আশঙ্কা নাই । তাহাতেই তাহারা চিন্তে সাস্থনা লাভ করিয়াছিলেন । আবার, ব্রজবাসীদিগের প্রাণরক্ষার জন্ত বলদেবের চেষ্টাও দেখা যায় । “কৃষ্ণপ্রাণান্নির্বিশতো নন্দাদীনু বীক্ষ্য তং হৃদম্ । প্রত্যযেষৎ স ভগবান্ রামঃ কৃষ্ণানুভাববিৎ ॥ শ্রীভা, ১০।১৬।২২॥—কৃষ্ণগত-প্রাণ শ্রীনন্দাদিকে কালীয়হৃদে প্রবেশোক্ত দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণপ্রভাববেত্তা ভগবান্ বলরাম তাঁহাদিগকে নিষেধ করিলেন ।” তাহার পরে আবার শ্রীকৃষ্ণ যখন কালীয়হৃদ হইতে উখিত হইয়া আসিলেন, তখন তাঁহাকে পাইয়া কৃষ্ণপ্রভাববিদ বলরাম অচ্যুত শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিয়া হাস্য করিয়াছিলেন । “রামশচ্যুত-মালিন্দ্য জহাসাস্তানুভাববিৎ ॥ শ্রীভা, ১০।১০।১৬।” এ-স্থলে শ্রীবলদেবের হাস্য হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তিরস্কার-ব্যঙ্গক । (এই হাসির ব্যঙ্গনা হইতেছে এই :—“ভাই ! তুমি কি জ্ঞাননা, তোমাকে

কালিয়হৃদের বিষাক্ত জলে প্রবিষ্ট দেখিলে বিষাক্তজলের প্রভাবের কথা চিন্তা করিয়া এবং কালিয় নাগকর্তৃক আক্রমণের আশঙ্কা করিয়া তোমাগত-প্রাণ ব্রজবাসীরা অত্যন্ত উদ্ভিগ্ন হইবেন? তথাপি কেন তুমি এমন কার্য্য করিলে?)

শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অগ্নিব্রজবাসীদের যেরূপ স্নেহ ছিল, বলদেবের যে তদ্রূপ স্নেহ ছিলনা, তাহাও নহে। শ্রীকৃষ্ণ-হরণ-লীলাদিতে শ্রীবলদেবকে ভ্রাতৃস্নেহ-পরিপ্লুত বলা হইয়াছে। “বলেন মহতা সার্কং ভ্রাতৃস্নেহপরিপ্লুতঃ। স্বরিতঃ কুণ্ডিনং প্রাগাদ্ গজাশ্বরথপত্তিভিঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৫৩২১॥—বলদেব যখন শুনিলেন যে, কৃষ্ণ-হরণার্থ শ্রীকৃষ্ণ বিদর্ভে গমন করিয়াছেন, তখন বিপক্ষ-রাজগণবর্গের সহিত শ্রীকৃষ্ণের যুদ্ধ আশঙ্কা করিয়া শ্রীবলদেব ভ্রাতৃস্নেহ-পরিপ্লুত হইয়া হস্তি-অশ্ব-রথ-পদাতিকাদি স্তম্ভদল বল-সমভি-বাহারে সহর বিদর্ভে গিয়া উপনীত হইলেন।” ইহাতেই জানা যায়—অনুজ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বলদেবের প্রগাঢ় স্নেহ ছিল। এ-সমস্ত হইতে জানা যায়—ব্রজবাসীদিগকে কাতর দেখিয়া বলদেব যে হাসিয়াছিলেন, সেই হাসি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের সেই অভীষ্ট-লীলার অনুরূপ, ইহার বৈরূপ্য কিছু নাই, সেই লীলায় বলদেবের হাস্য অযোগ্য নহে। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৭৮॥

উল্লিখিত “ভ্রাতৃস্থান কাতরান্”—ইত্যাদি শ্লোকের বৈষ্ণবভাষণী টীকায় লিখিত হইয়াছে—“তদুৎপন্নং দুঃখিতোহপি তেবামেন কিকিৎসিত্যর্থম্। প্রেতি, প্রকটং বহিরেব হসিতা তৃক্ষীমাসীৎ। অয়ং নিজানুজস্য তত্ত্বজ্ঞঃ স্নিগ্ধস্য হসতীতি নাত্র চিস্তেতি বোধয়িতুমিত্যর্থঃ ॥ ব্রজবাসীদিগের দুঃখে নিজে দুঃখিত হইলেও তাঁহাদের কিকিৎসিত্যর্থম্ (বলদেব কিছু না করিয়া এবং কিছু না বলিয়া কেবল একটু হাসিলেন)। ‘প্রহস’-শব্দের অন্তর্গত ‘প্র’-উপসর্গের তাৎপর্য্য এই যে, বলদেব প্রকট ভাবে অর্থাৎ বাহিরেই হাসিয়া চূপ করিয়া রহিলেন। এই বহির্হাস্তের তাৎপর্য্য এই যে—তাঁহার হাসি দেখিয়া ব্রজবাসীরা মনে করিবেন—‘বলদেব তো স্বীয় অনুজ শ্রীকৃষ্ণের মর্শ্বজ্ঞ, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার স্নেহও যথেষ্ট; তথাপি তিনি যখন হাসিতেছেন, তখন বুঝা যাইতেছে, আমাদের চিন্তার কোনও কারণ নাই।”

এই টীকা হইতে জানা গেল—বলদেবের হাসি হইতেছে কেবল বাহিরের হাসি, লোক-দেখান হাসি; এই হাসি তাঁহার অন্তর হইতে আসে নাই, তাঁহার অন্তরকে স্পর্শ করে নাই; তাঁহার চিত্ত জুড়িয়া ছিল দুঃখ—করুণভাব। সুতরাং বাস্তবিক পক্ষে করুণের সহিত হাস্তের স্পর্শ হয় নাই বলিয়া এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই।

২০৫। অশোণ্য সঞ্চালিতাবে মিলনজনিত রসাতাসজ্ঞের সমাধান

ক। বিদেহরাজের উক্তি

শ্রীকৃষ্ণ যখন বিদেহরাজের গৃহে উপনীত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহার যথোচিত সম্বর্জন করিয়া বিদেহরাজ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন,

“স্ববচন্তদন্তং কৰ্ত্তুমস্বদৃগ্গোচরো ভবান্ ।

যদাথৈকাস্তভক্ত্যগ্নে নানন্তঃ শ্রীরজঃ প্রিয়ঃ ॥ শ্রীভা, ১০৮৬৩২ ॥

--“অনন্ত, লক্ষ্মী এবং ব্রজা—‘তঁাহারা আমার একান্ত ভক্ত হইতে অধিক প্রিয় নহেন’—আপনার এই বাক্যটিকে সত্য করিবার জন্তই আপনি আমাদের নয়নগোচর হইয়াছেন।”

এই শ্লোকের যথাশ্রুত অর্থ মনে হয়, বিদেহরাজ অনস্তাদি হইতেও যেন নিজেকে শ্রীকৃষ্ণের অধিক প্রিয় মনে করিয়াছেন, তাই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে দর্শন দিয়াছেন। এইরূপ অর্থ গ্রহণ করিলে বুঝা যায়, বিদেহরাজের চিন্তে গৰ্ব্বনামক সঞ্চারিভাবের উদয় হইয়াছে। বিদেহরাজের স্থায়িভাব হইতেছে ভক্তি (দাস্য) ; ভক্তির বা দাস্যের পক্ষে গৰ্ব্ব অযোগ্য ; সুতরাং এ-স্থলে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই। তিনি বলেন—এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণবাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—“অনন্তদেব, লক্ষ্মীদেবী এবং ব্রজা আমার প্রিয় বটেন ; কিন্তু তাঁহারা একান্ত-ভক্তশ্রেষ্ঠ বলিয়াই আমার প্রিয় ; তাঁহাদের সহিত আমার সম্বন্ধ আছে বলিয়াই—অনন্তদেব আমার ধাম বা বাসস্থান বলিয়া, লক্ষ্মীদেবী আমার কাস্তা বলিয়া, ব্রজা আমার পুত্র বলিয়া, এইরূপে তাঁহাদের প্রত্যেকের সহিত আমার কোনও না কোনওরূপ সম্বন্ধ আছে বলিয়াই—যে তাঁহারা আমার প্রিয়, তাহা নহে।” বিদেহরাজের উক্তির তাৎপর্য্য হইতেছে এই : “হে শ্রীকৃষ্ণ ! ‘একান্তভক্তই আমার প্রিয়’—আপনার এই বাক্যের সত্যতা দেখাইবার নিমিত্তই আপনি আমাদিগকে দর্শন দিয়াছেন ; আমরা আপনার একান্তভক্তশ্রেষ্ঠগণের অনুগামী বলিয়াই, তাঁহাদের প্রতি আপনার যে কৃপা, সেই কৃপার বশবর্তী হইয়া তাঁহাদের অনুগত আমাদিগকে দর্শন দিয়াছেন।” এইরূপে দেখা গেল—বিদেহরাজের বাক্যে অনস্তাদি একান্ত-ভক্ত-শ্রেষ্ঠগণের প্রতি হেলন বা উপেক্ষা প্রকাশ পায় নাই,—সুতরাং গৰ্ব্বও প্রকাশ পায় নাই ; বরং অনস্তাদির ভক্ত্যুৎকর্ষই প্রকাশ পাইয়াছে। গৰ্ব্বনামক সঞ্চারিভাব প্রকাশ পায় নাই বলিয়া এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই। এ-স্থলে অনস্তাদি ভক্তশ্রেষ্ঠদের অনুগামিভাষ্যেই বিদেহরাজের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের কৃপাপ্রকাশ।

খ। ব্রজদম্পতীর আচরণে উদ্ধবের কথা।

শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক প্রেরিত হইয়া উদ্ধব যখন ব্রজে আসিয়াছিলেন, তখন তাঁহার দর্শনে নন্দ-যশোদার বাৎসল্য-সমুদ্র উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিল ; শ্রীকৃষ্ণের পূর্বচরিত-কথা শ্রবণ করিয়া তাঁহারা অত্যন্ত বিহ্বল হইয়া পড়িলেন। এই প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেব মহারাজ-পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছিলেন,

“তয়োরিখং ভগবতি কৃষ্ণে নন্দযশোদয়োঃ ।

বীক্যানুরাগং পরমং নন্দমাহোদ্ধবো মুদা ॥ শ্রীভা, ১০৮৬১২৯ ॥

—ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণে সেই নন্দ-যশোদার এই প্রকার পরমানুরাগ দর্শন করিয়া আনন্দে উদ্ধব শ্রীনন্দকে বলিলেন।”

এ-স্থলে “মুদা—আনন্দের সহিত”—শব্দে উদ্ধবের হর্ষ-নামক সঞ্চারিতাব দৃষ্ট হইতেছে। ব্রজদম্পতীর শ্রীকৃষ্ণবিরহ-জনিত দুঃখও উদ্ধব অনুভব করিয়াছেন। তাঁহার এই দুঃখানুভবময়ী ভক্তির (দাস্তুর) সহিত হর্ষ-নামক অযোগ্য সঞ্চারিতাবের মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন, এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই। তিনি বলেন, এ-স্থলেও (পূর্ববর্তী ২•৪-অনুচ্ছেদে উল্লিখিত) শ্রীবলদেবের হাস্তের ত্রায় সমাধান করিতে হইবে। ব্রজরাজ-দম্পতীর সাক্ষনা বিধানের জন্মই উদ্ধব আসিয়াছেন; যদিও তাঁহাদের দুঃখ দেখিয়া তিনিও অত্যন্ত দুঃখিত হইয়াছেন, তথাপি তাঁহাদের সাক্ষাতে তাঁহার নিজের দুঃখ প্রকাশ সঙ্গত হইত না; কেননা, তাহা হইলে তাঁহাদের দুঃখসমুদ্র আরও উল্ক্ষিত হইয়া উঠিত। তাই তাঁহাদের অনুরাগ-মহিমা-দর্শনে বিষয়জনিত হর্ষ প্রকাশ করাই তাঁহার পক্ষে সঙ্গত হইয়াছে। ব্রজরাজদম্পতীর শ্রীকৃষ্ণে অনুরাগ দর্শন করিয়াই তিনি আনন্দ লাভ করিয়াছেন। ইহার পরে তিনি সেই প্রকারেই সাক্ষনা দান করিয়াছেন ॥ প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৮০ ॥

গ। কুজার চাপল্য

শ্রীবলদেবাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণ যখন মথুরার রাজপথে বিচরণ করিতেছিলেন, তখন কুজা তাঁহার উত্তরীয়-প্রাপ্ত আকর্ষণ করিয়া বলিয়াছিলেন,

“এহি বীর গুহং যামো ন ত্বং তাক্ত্যামিহোৎসহে।

ভয়োন্মথিতচিত্তায়াঃ প্রসীদ মধুসূদন ॥ শ্রীভা, ১০৪২।১০ ॥

—হে বীর! এস, আমার গৃহে যাই; তোমাকে পরিত্যাগ করিতে আমার উৎসাহ হইতেছে না। তোমার দর্শনে আমার চিত্ত উন্মথিত হইয়াছে। হে মধুসূদন! আমার প্রতি প্রসন্ন হও।”

এ-স্থলে সর্বজন-সমক্ষে কুজার আচরণ চাপল্য-নামক সঞ্চারিতাবের পরিচায়ক। কুজার উজ্জলরসের সহিত এই চাপল্যের মিলনে এ-স্থলের রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীজীবপাদ বলেন—কুজা সাধারণী নায়িকা বলিয়া তাঁহার চাপল্য দোষাবহ নহে। এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই। প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৮১ ॥

ঘ। ব্রজসুন্দরীদিগের চাপল্য

প্রশ্ন হইতে পারে, কুজা সাধারণী নায়িকা বলিয়া তাঁহার চাপল্য দোষাবহ না হইতে পারে; কিন্তু ব্রজসুন্দরীগণ তো সাধারণী নায়িকা নহেন; তাঁহারা হইতেছেন নায়িকাকুল-শিরোমণি। তাঁহাদেরও তো চাপল্য দৃষ্ট হয়। ক্রমশঃ তাঁহাদের চাপল্যের কয়েকটি দৃষ্টান্ত দেওয়া হইতেছে।

ব্রজেশ্বরীর সভায় অবস্থিত ব্রজদেবীগণ বলিয়াছিলেন,

“তব সূতঃ সতি যদাধরবিশ্বে দন্তবেণুরনয়ং স্বরজাতীঃ ॥

সবনশস্ত্রুপমাধ্য সুরেশাঃ শক্রশর্বপরমেষ্ঠিপুরোগাঃ।

কবয় আনতকঙ্করচিত্তাঃ কশ্মলং যমুননিশ্চিততত্ত্বাঃ ॥ শ্রীভা, ১০৩৫।১৪-১৫ ॥

—হে বিভো ! এইরূপ নির্ভূর বাক্য প্রয়োগ করা আপনার পক্ষে সম্ভব হয় না । আমরা সমস্ত বিষয় ত্যাগ করিয়া আপনার পাদমূলে উপনীত হইয়াছি । আদিপুরুষ যেমন মুমুক্শুগণকে ভজন করেন, হে ছরবগ্রহ ! আপনিও ভক্ত-আমাদিগকে তদ্রূপ ভজন (অঙ্গীকার) করুন ।”

এ-স্থলে ব্রজসুন্দরীগণ পরিদার ভাবেই শ্রীকৃষ্ণসদৃ প্রার্থনা করিয়াছেন ; তাহাতে তাঁহাদের দৈন্ত্য-নামক সঞ্চারিভাব প্রকাশ পাইয়াছে । মধুর-ভাববতী নায়িকার পক্ষে এই দৈন্ত্য অযোগ্য বলিয়া এ-স্থলে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয় । শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—এ-স্থলে রসাতাসের সমাধান আছে, শ্লেষে (ভিন্ন অর্থ প্রদর্শনপূর্বক) নিষেধার্থাদিপররূপে ব্যাখ্যা করিলে দেখা যাইবে, ইহা পরম-রসাবহ, পরন্তু রসাতাস নহে । শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮২॥

পরবর্তী ৩৩৬-অঙ্কে এই শ্লোকের ব্যাখ্যাপ্রসঙ্গে তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহার মর্ম এ-স্থলে প্রকাশ করা হইতেছে ।

এই শ্লোকে “মেবং=মা+এবং”-শব্দের অন্তর্গত “মা—না”-শব্দ শ্রীকৃষ্ণের প্রার্থনা-নিবারণের জন্ত প্রযুক্ত হইয়াছে (পূর্ববর্তী বাক্যসমূহে শ্রীকৃষ্ণ ব্রজসুন্দরীদিগকে গৃহে ফিরিয়া যাওয়ার জন্ত উপদেশ দিয়াছিলেন—অর্থাৎ তাঁহাদের গৃহে প্রত্যাবর্তন প্রার্থনা করিয়াছিলেন । এইক্ষেণে পরমার্জিজনিত ব্যগ্রতাবশতঃ সর্বপ্রথমেই “মা-না”-এই নিষেধার্থক শব্দ-প্রয়োগ করিয়া তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে জানাইলেন—না, তাঁহারা গৃহে প্রত্যাবর্তন করিবেন না) । তাঁহাদের এই উক্তির যথার্থ্য প্রতিপাদনের জন্ত তাঁহারা বলিলেন—“যে সকল রমণী পতিপুত্রাদি সমস্ত ইন্দ্রিয়ভোগ্য বিষয় পরিত্যাগ করিয়া তোমার পাদমূল ভজন করে, তুমি তাহাদিগকে নিঃসঙ্কোচে ভজন কর ।” এ-স্থলে “পাদমূল”-শব্দ প্রয়োগ করিয়া ব্রজসুন্দরীগণ সে-সকল রমণীর মধ্যে নিজেদের উৎকর্ষ খ্যাপন করিয়াছেন । “পাদমূলমিতি তাম্ নিজোৎকর্ষ-খ্যাপনম্ ।” তাৎপর্য এই যে, সে-সকল রমণীর দ্বারা আমরা তোমার পাদমূল ভজন করি না । তোমার পাদমূল ভজনকারিণীদিগকে তুমি ভজন কর ; কিন্তু যাহারা তাহাদের মত নয়, সেই আমাদিগের প্রতি তুমি সাগ্রহ দৃষ্টিও নিক্ষেপ করিওনা ; তুমি আমাদিগকে ত্যাগ কর । একটী দৃষ্টান্তের সহায়তায়ও তাঁহারা তাঁহাদের অভিপ্রায়কে পরিষ্কৃত করিলেন । যাহারা বিষয়াদি সমস্ত পরিত্যাগ করিয়া আদিপুরুষের ভজন করে, আদিপুরুষও সেই মুমুক্শুগণেরই ভজন করিয়া থাকেন (তাঁহাদের অভীষ্ট দান করিয়া থাকেন) ; কিন্তু অগ্র কাহাকেও ভজন করেন না ; (তদ্রূপ, তুমিও তোমার পাদমূল-ভজনকারিণীদেরই ভজন কর ; আমরা যখন তোমার পাদমূল-ভজন করি না, তখন আমাদিগের ভজন তুমি করিওনা) ।

এইরূপ ব্যাখ্যায় প্রকটভাবে শ্রীকৃষ্ণসদৃ প্রার্থনামূলক দৈন্ত্য থাকেনা বলিয়া এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই । পরন্তু ব্রজসুন্দরীদিগের এতাদৃশী উক্তির ভঙ্গীতে যাহা ব্যঞ্জিত হইয়াছে, তাহা তাঁহাদের বাক্যকে অত্যন্ত রসাবহ করিয়াছে ।

২০৬। অশোণ্য অনুভবেষ্য সখিত মিলনজনিত রসাত্মকভাষ্য সমাধান
ক। বলিমহারাজের উক্তি

ভগবান্ বামনদেব ব্রাহ্মণবটুর ছদ্মবেশে বলিমহারাজের যজ্ঞস্থলে উপনীত হইলে বলি তাঁহার যথোচিত সম্বন্ধনা করিয়া, তাঁহাকে ভিক্ষার্থী ব্রাহ্মণবালক মনে করিয়া বলিলেন—“আপনার যাহা ইচ্ছা হয়, যাচ্ঞা করুন ; যাহা চাহেন, তাহাই দিব।” নট্ চাহিলেন—তাঁহার পদের পরিমাণে ত্রিপাদ ভূমি। তখন বলিমহারাজ বিস্মিত হইয়া বলিলেন—“এই সামান্য জিনিস চাহিতেছেন কেন ? যাহা পাটলে ভবিষ্যতে কখনও আপনার দারিদ্র্য থাকিবে না, তাহাই চাহেন।” কিন্তু ব্রাহ্মণবটু ত্রিপাদ ভূমি ব্যতীত অপর কিছুই চাহিলেন না। তখন বলিমহারাজ সেই ব্রাহ্মণবালককে ভূমি দান করার জন্ত জলপাত্র গ্রহণ করিলেন।

বলিমহারাজ ব্রাহ্মণবালকের স্বরূপ জানিতে পারেন নাই ; কিন্তু দৈত্যগুরু শুক্রাচার্য্য তাঁহাকে চিনিয়াছেন এবং কি উদ্দেশ্যে তিনি ছদ্মবেশে এই যজ্ঞস্থলে উপনীত হইয়াছেন, তাহাও জানিতে পারিয়াছেন। বলিমহারাজকে ভূমিদানে উদ্বৃত্ত দেখিয়া শুক্রাচার্য্য ক্রুদ্ধ হইয়া বলিকে বলিলেন—“এ কি করিলে বলি ! ইঁহাকে ভূমি দান করিতে প্রতিশ্রুত হইলে ? ইনি ব্রাহ্মণবটু নহেন, পরন্তু ভগবান্। তোমার শত্রু দেবতাদের পক্ষ হইয়া তোমার সর্বনাশ করিতে এখানে আসিয়াছেন। ইনি বিশ্বমুক্তি, তিন পাদেই ইনি সমুদায় লোককে আক্রমণ করিবেন, তোমার আর কিছুই থাকিবে না। ইনি এক পাদে পৃথিবী আক্রমণ করিবেন, দ্বিতীয় পাদে স্বর্গ লইবেন, ইঁহার বিশাল শরীরে গগনমণ্ডল ব্যাপ্ত হইবে; তৃতীয় পাদের স্থান হইবে কোথায় ? তোমার প্রতিশ্রুতি অনুসারে তৃতীয় পাদের স্থানের জন্ত পীড়াপীড়ি করিবেন ; ভূমি তাহা দিতে পারিবেনা ; তখন তোমাকে ইনি বন্ধন করিবেন, তোমাকে এবং তোমার সর্বস্ব নিয়া তোমার শত্রু ইন্দ্রকে দিবেন। ভূমি যদি নিজের মঙ্গল চাও, প্রতিশ্রুতি রক্ষা করিওনা।”

তখন বলিমহারাজ বলিলেন—“আমি আমার প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করিতে পারিবনা ; প্রতিশ্রুতি রক্ষা না করিলে আমার অখ্যাতি হইবে, আমার বংশের কলঙ্ক হইবে। প্রতিশ্রুতি রক্ষা করিলেই আমার যশঃ অক্ষুণ্ণ থাকিবে ; দেহত্যাগ অপেক্ষাও ধনত্যাগে অধিক যশঃ। আমিই ব্রাহ্মণবালককে যাচ্ঞার জন্ত প্রলুব্ধ করিয়াছি ; আমি আমার বাক্য রক্ষা করিব, ব্রাহ্মণকে তাঁহার প্রার্থিত ত্রিপাদ ভূমি আমি দিব। আপনার কথা মত তিনি যদি বিষ্ণুই হয়েন, অথবা আমার শত্রু ইন্দ্রের পক্ষাবলম্বী বলিয়া আমার শত্রুও হয়েন, তথাপি আমি তাঁহাকে তাঁহার প্রার্থিত বস্তু দিব।

যতপ্যাসাবধর্ষেণ মাং বয়ীয়াদনাগসম্।

তথাপোনং ন হিংসিষ্যে ভীতং ব্রহ্মতত্ত্বং রিপুম্॥ শ্রীভা, ৮২০।১২০

—আমি নিরপরাধ। যদি ইনি (ব্রাহ্মণবটু, হলনারূপ) অধর্ম্য করিয়া (আমি তাঁহার প্রার্থিত সমস্ত

বস্তু দিতে অসমর্থ হইলে) আমাকে বন্ধন করেন, তথাপি আমি ব্রাহ্মণরূপী ভীত এই রিপুকে হিংসা করিবনা ।”

এ-স্থলে শ্রীবামনদেববিষয়ে বলিমহারাজের ভক্তিময় দাস্ত্র ভাব ; ভক্তিময় দাস্ত্রভাবের অনুভাব হইতেছে “হিংসার অভাব— ন হিংসিষ্যে ।” কিন্তু বামনদেব অধর্ম্য করিবেন, তিনি ভীত (ভয়বশতঃই ছদ্মবেশ ধারণ করিয়াছেন মনে করিয়া ভীত বলা হইয়াছে), রিপু”, এ-সমস্ত উক্তি হইতেছে ভক্তিময় দাস্ত্রভাবের অযোগ্য। এ-সমস্ত অযোগ্য বাক্যে হিংসার অভাবরূপ অনুভাবও অযোগ্য হইয়া পড়িয়াছে। সুতরাং এ-স্থলে অযোগ্য অনুভাবের মিলনে ভক্তিময় দাস্ত্র রসাতাসে পরিণত হইয়াছে।

শ্রীজীবপাদ বলেন— ইহার সমাধান হইতেছে এইরূপ :—এ-স্থলে শুক্ৰাচার্যের বন্ধনার্থই অধর্ম্মাদি-শব্দের প্রয়োগ করা হইয়াছে (এ-সমস্ত বলিমহারাজের প্রাণের কথা নহে) ; তথাপি এ-সমস্ত শব্দের উল্লেখে বলিমহারাজের ভক্তিময় দাস্ত্ররস রসাতাসে পরিণত হইয়াছে বলিয়া মনে হইলেও বাস্তবিক রসাতাস হয় নাই। কেননা, যে-সময়ে বলিমহারাজ ঐসকল কথা বলিয়াছিলেন, সেই সময়েও তাঁহার চিত্তে সাক্ষাৎ ভক্তির উদয় হয় নাই (কেননা, শুক্ৰাচার্য যখন তাঁহাকে প্রতিশ্রুতি ভঙ্গ করার উপদেশ দিয়াছিলেন, তখন তিনি শুক্ৰাচার্যকে যাতা বলিয়াছিলেন, তাহাতে দেখা যায়, তখনও তিনি ব্যাকুল ছিলেন নিজের যশঃ অক্ষুণ্ণ রাখার জন্ত ; তাঁহার চিত্তের গতি ছিল কেবল নিজের দিকে, ভগবানের দিকে ছিলনা। ভগবানের দিকে চিত্তের গতিই হইতেছে ভক্তির পরিচায়ক। তাহা তখন তাঁহার ছিলনা বলিয়া সহজেই বুঝা যায়, তখনও তাঁহার মধ্যে সাক্ষাৎ ভক্তির উদয় হয় নাই)। ত্রিবিক্রমের পাদস্পর্শের পরেই তাঁহার চিত্তে ভক্তির উদয় হইয়াছিল (শ্রীভা, ৮।২.০২১-২২ অধ্যায়)। উল্লিখিত বাক্যগুলি ছিল তাঁহার তৎকালীন চিন্তাভাবের অন্তরূপ ; চিত্তের তৎকালীন অবস্থায় এই বাক্য-গুলি তাঁহার পক্ষে অস্বাভাবিক বা অসঙ্গত হয় নাই। ভক্তিই রসে পরিণত হয়; তাঁহার চিত্তে তখন ভক্তি ছিলনা বলিয়া রসরূপে পরিণত হওয়ারও কিছু ছিলনা; সুতরাং রসাতাসের প্রশ্নও উঠিতে পারে না।

খ। উদ্ধবের উক্তি

শ্রীকৃষ্ণকে জরাসন্ধবধের পরামর্শ দিয়া উদ্ধব বলিয়াছিলেন,

“জরাসন্ধবধঃ কৃষ্ণ ভূর্য্যার্থায়োপকর্য্যতে ॥ শ্রীভা, ১০।৭।১১০॥

—হে কৃষ্ণ ! জরাসন্ধবধ বহু প্রয়োজনসিদ্ধির হেতু হইবে।”

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে উদ্ধবের দাস্ত্রভাব ; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে শ্রীকৃষ্ণের নামোচ্চারণপূর্ব্বক তাঁহাকে সম্বোধন করা সঙ্গত হয় নাই ; ইহা দ্বারা দাস্ত্রময় রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। এ-স্থলে কৃষ্ণের নামোচ্চারণ হইতেছে অনুভাব—অযোগ্য অনুভাব।

শ্রীজীবপাদ বলেন—এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই; কেননা, ভক্তের পক্ষে কৃষ্ণনামোচ্চারণ অযোগ্য নহে। একথা বলায় হেতু এই। শ্রুতি বলেন—“যস্য নাম মহদ্যশঃ—যাঁহার নাম মহাযশঃ।”

শ্রীকৃষ্ণের নাম হইতেছে পরম-মহিমাময় ; এজন্য শ্রীকৃষ্ণের দাসাদিও যে শ্রীকৃষ্ণের নাম গ্রহণ করেন, তাহা দেখা যায়। কাহারও যশঃকীর্তনে যেমন তাঁহার প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ পায় না, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণের নামোচ্চারণেও শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অবজ্ঞা প্রকাশ পায় না ; কেননা, তাঁহার নানই তাঁহার পরম-যশঃস্বরূপ। এজন্য শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে উদ্ধবের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণ-নামোচ্চারণ দোষের হয় নাই—সুতরাং এ-স্থলে রসাতাসও হয় নাই। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮ঃ॥

গ। শ্রীশুকদেবের উক্তি

যুধিষ্ঠিরের রাজসূয়-যজ্ঞ-প্রসঙ্গে মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে শ্রীশুকদেব গোষামী বলিয়াছেন,

“সত্যং শুশ্রাষণে জিহ্বাঃ কৃষ্ণাঃ পাদাবনেজনে।

পরিবেষণে দ্রুপদজ্ঞা কর্ণে দানে মহামনাঃ ॥ শ্রীভা. ১০।৭৫।৫॥

— (শ্রীযুধিষ্ঠিরের রাজসূয়-যজ্ঞে) সাধুগণের শুশ্রাষায় অর্জুন, পাদপ্রক্ষালনকার্যে শ্রীকৃষ্ণ, পরিবেষণে দ্রোণদী, দানকার্যে মহামনা কর্ণ নিযুক্ত হইয়াছিলেন।”

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে যুধিষ্ঠিরের ভক্তিময় দাস্যভাব। কে কে কোন্ কোন্ কার্য্য করিতেছিলেন, তাহা বলিয়া শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন— “নিরুপিতা মহাযজ্ঞে নানাকর্ম্মসু তে তদা। প্রবর্ত্তন্তে স্য রাজেন্দ্র রাজ প্রিয়চিকীর্ষবঃ ॥১০০৭৫।৭॥ —ইং হারা সকলে রাজা যুধিষ্ঠিরের প্রিয়কামনা করিয়া সেই মহাযজ্ঞে নানাকর্ম্মে নিরুপিত হইয়া প্রবৃত্ত হইলেন।” এ-স্থলে শ্রীধরস্বামিপাদ “নিরুপিতাঃ”-শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—“নিরুপিতাঃ নিযুক্তাঃ সমুঃ”—নিরুপিত-শব্দের অর্থ নিযুক্ত হইয়া। ইহাতে বুঝা যায়—পাদপ্রক্ষালন-কার্য্যে শ্রীকৃষ্ণও অপরকর্তৃক (যুধিষ্ঠিরকর্তৃক) নিযুক্ত হইয়াছিলেন। এ-স্থলে যুধিষ্ঠিরকর্তৃক পাদপ্রক্ষালন-কার্য্যে শ্রীকৃষ্ণের নিয়োগ অযুক্ত বলিয়া যুধিষ্ঠিরের ভক্তিময় দাস্যরস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

শ্রীজীবপাদ বলেন এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই। যুধিষ্ঠির যদি শ্রীকৃষ্ণকে পাদপ্রক্ষালন-কার্য্যে নিযুক্ত করিতেন, তাহা হইলে তাহা হইত যুধিষ্ঠিরের পক্ষে অসম্ভব ; কিন্তু যুধিষ্ঠির শ্রীকৃষ্ণকে এই কার্য্যে নিযুক্ত করেন নাই। শ্রীকৃষ্ণ নিজে ইচ্ছা করিয়াই এই কার্য্যের ভার নিজে গ্রহণ করিয়াছেন। বাস্তবিক কেবল শ্রীকৃষ্ণকে কেন, অন্য কাহারো যে-যে কাজ করিয়াছেন, তাঁহাদের কাহাকেও মহারাজ যুধিষ্ঠির সেই সেই কাজে নিযুক্ত করেন নাই; তাঁহার প্রেমবদ্ধ বান্ধবগণ নিজেরাই সেই-সেই কার্য্যের ভার লইয়াছেন। শ্রীশুকদেবের উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে শুকদেব বলিয়াছেন—

“পিতামহস্য তে যজ্ঞে রাজসূয়ে মহামনঃ।

বান্ধবাঃ পরিচর্যায়াং তস্ত্যাসন্ প্রেমবন্ধনাঃ ॥ শ্রীভা. ১০।৭৫।৩॥

—হে পরীক্ষিত ! তোমার মহাত্মা পিতামহের রাজসূয়-যজ্ঞে তাঁহার প্রেমে আবদ্ধ বান্ধবগণই পরিচর্য্যায় প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন।”

[চীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“প্রেমবন্ধনা ইত্যেনেন স্বেচ্ছয়ৈব স্বরোচিতৈ কৰ্ম্মণি প্রবৃত্তাঃ, নতু রাজ্ঞা প্রবর্তিতাঃ।—‘প্রেমবন্ধনা’-শব্দ হইতে জানা যায় যে, তাঁহারা নিজেদের ইচ্ছাতেই স্ব-স্ব অভিরুচির অনুরূপ কার্য্যে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, রাজা যুধিষ্ঠিরকর্তৃক প্রবর্তিত হইয়া নহে।]

শ্রীশুকদেবের এই উক্তি হইতে বুঝা যায়—যাঁহারা রাজসূয়-যজ্ঞে নানাবিধ কার্য্য করিয়াছিলেন, তাঁহারা এই যজ্ঞকে ক্রটিহীন করার উদ্দেশ্যে, তাঁহারা নিজেরাই বিবিধ কার্য্যে নিজেদিগকে নিযুক্ত করিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণও নিজেই পাদপ্রক্ষালন-কার্য্যের দায়িত্ব নিয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তৎকালে এইরূপ বিচার করিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়ঃ—“সকলেই নিজ নিজ অভিরুচি অনুসারে পরিচর্য্যার কার্য্য গ্রহণ করিবেন, কিন্তু অভিমান-বশতঃ কেহ হয়তো পাদপ্রক্ষালনের কার্য্য গ্রহণ করিবেন না; তাহাতে আমার বন্ধু পাণ্ডবগণের কৰ্ম্ম (রাজসূয় যজ্ঞ) অঙ্গহীন হইয়া পড়িবে, এজন্য আমিই এই পাদপ্রক্ষালনের কার্য্য গ্রহণ করিব।” এইরূপ বিবেচনা করিয়াই শ্রীকৃষ্ণ নিজের ইচ্ছাতেই অত্যন্ত আগ্রহের সহিত পাদপ্রক্ষালনের কার্য্য গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহার ইচ্ছা তাঁহার আশ্রিত লোকদের পক্ষে দুর্লভ্য বলিয়া কেহ তাঁহাকে এই কার্য্যে বাধা দিবে না, ইহাও তিনি জানিতেন। তাই এই কার্য্যে তিনি নিজের ইচ্ছাতেই নিজেকে নিযুক্ত করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ ব্যবহার শ্রীনারদাদির পাদপ্রক্ষালনেও দৃষ্ট হয়। শ্রীনারদ ব্রাহ্মণ ও ভক্ত বলিয়া স্বেচ্ছাতেই ভগবান্ এইরূপ ব্যবহার করিয়া থাকেন। তাঁহার ইচ্ছা নারদের পক্ষে দুর্লভ্য বলিয়া নারদ বাধা দিতে পারেন না সত্য; কিন্তু তাঁহার প্রতি গৌরবজনক ব্যবহারে নারদের মনে সঙ্কোচ জন্মিতে পারে মনে করিয়া শ্রীকৃষ্ণ আবার কখনও কখনও নারদকে বলিয়াও থাকেন,

“ব্রহ্মন্ ধৰ্ম্মস্থ বক্তাহং কৰ্ত্তা তদনুমোদিতা।

তচ্ছিক্ষয়ন্ লোকমিমমাস্থিতঃ পুত্র মা খিদ ॥ শ্রীভা, ১০।৬৯।৮০॥

—হে ব্রহ্মন্। আমি ধৰ্ম্মের বক্তা, কৰ্ত্তা (অনুষ্ঠাতা) এবং অনুমোদিতা। লোককে ধৰ্ম্মশিক্ষা দেওয়ার উদ্দেশ্যেই আমি এইরূপ অনুষ্ঠান করিয়া থাকি। হে পুত্র! খেদ প্রাপ্ত হইওনা।” শ্রীতি-সন্দর্ভঃ ৪১৮৫॥

বস্তুতঃ ভক্তের সেবাতেই ভক্তবৎসল ভগবানের আনন্দ। ভক্তসেবার ব্যপদেশে তিনি জীবদিগকেও ধৰ্ম্মশিক্ষা দিয়া থাকেন।

ঘ। ব্রজরাখালগণের উক্তি

ব্রজরাখালগণের সহিত কৃষ্ণবলরাম বনে বিহার করিতেছিলেন। তালবনের নিকটে আসিলে কৃষ্ণবলরামকে সুপকতাল-রস পান করাইবার ক্ষমতা রাখালদের ইচ্ছা হইল। কিন্তু সেই তালবনে প্রবল-পরাক্রম গর্দভরূপী শ্বেমুকাসুর বিরাজিত; তাহার ভয়ে কেহ সেই তালবনে প্রবেশ করেন। তথাপি—

“শ্রীদামা নাম গোপালো রামকেশবয়োঃ সখা । সুবল-স্তোককৃষ্ণাত্মা গোপাঃ প্রেম্ণেদমক্রবন্ ॥

রাম রাম মহাসত্ত্ব কৃষ্ণ দুষ্টনিবর্হণ । ইতোহবিদূরে স্মহদ্বনং তালালিসঙ্কলম্ ॥

কলানি তত্র ভুরীণি পতিস্তি পতিতানি চ । সন্তি কিস্তবরুদানি ধেমুকেন দুরাশ্রনা ॥ ইত্যাদি ।

শ্রীভা, ১০।১৫।২০--২২॥

—রামকৃষ্ণের সখা শ্রীদামনামক গোপবালক এবং সুবল, স্তোককৃষ্ণ প্রভৃতি অন্যান্য গোপবালকগণ প্রেমের সহিত বলিলেন—‘হে রাম! হে মহাবল! হে দুষ্টনিবর্হণ (দুষ্ট-দমনকারী) কৃষ্ণ! ইহার অনতিদূরে তালবৃক্ষসমাকীর্ণ একটা মহাবন আছে। সে স্থানে ভূরি ভূরি তাল-ফল পতিত হইতেছে এবং পতিত হইয়া অবস্থান করিতেছে। কিন্তু দুরাশ্রা ধেমুকাসুর সে-সমস্ত ফলকে অবরুদ্ধ করিয়া রাখিয়াছে। ইত্যাদি।’

প্রিয়তম কৃষ্ণবলরামকে ভয়সঙ্কুল-স্থানে গমনের জন্ত সখাগণের অনুরোধ তাঁহাদের সখাভাবের অযোগ্য বলিয়া এ-স্থলে যথাক্রম অর্থে সখ্যময় রস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। কিন্তু শ্রীজীবপাদ বলেন—বিচার করিলে দেখা যাইবে, এ-স্থলেও রসাতাস হয় নাই। একথা বলার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

ব্রজের রাখালগণ ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের সমান-চেষ্টাশীল; শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে সঙ্গেই তাঁহারা সর্বদা থাকিতেন, শ্রীকৃষ্ণ যখন যাহা করিয়াছেন, তখন তাহাও তাঁহারা দেখিয়াছেন, তাহাতে সখ্যযুক্ত অংশও গ্রহণ করিয়াছেন। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের অনেক অদ্ভুত কার্য্যও দেখিয়াছেন, তাহাতে তাঁহারা জানিতে পারিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের কি একটা অদ্ভুত শক্তি আছে, যদ্বারা যে-কোনও বিপদকেই তিনি দূরীভূত করিতে পারেন; অনেক অশুরের সংহারা-দ্বি-ব্যাপারে তাহা তাঁহারা প্রত্যক্ষ করিয়াছেন। আর, শ্রীবলরামও যে অসাধারণ বলসম্পন্ন, তাহাও তাঁহারা জানিতেন। এ-সমস্ত কারণে, তাঁহাদের চিত্তে একটা দৃঢ়া প্রতীতি ছিল যে, ধেমুকাসুর যতই পরাক্রমশালী হউক না কেন, কৃষ্ণবলরামের নিকটে তাহার পরাক্রম নগণ্য; যদি সে কৃষ্ণবলরামকে বা তাঁহাদের কাহাকেও, আক্রমণ করে, তাহা হইলে কৃষ্ণবলরামের হাতেই সে প্রাণ হারাইবে। এজন্য তাঁহাদের পক্ষে কৃষ্ণবলরামকে বিপদসঙ্কুল তালবনে যাইবার জন্ত অনুরোধ করা অসঙ্গত হয় নাই। প্রত্যুত, শ্রীকৃষ্ণের মত বীরস্বভাব গোপবালকগণের পক্ষে তাহা সখ্যময় শ্রীতিরসের পোষকই হইয়াছে। নিজেদের পক্ষে তালরস-পানের বলবতী ইচ্ছা বশতঃই যে তাঁহারা রামকৃষ্ণকে তালবনে পাঠাইয়াছেন, তাহাও নহে; রামকৃষ্ণকে তালরস আশ্বাদন করাইয়া তাঁহাদের শ্রীতিবিধানের ইচ্ছাতেই গোপবালকগণ ভ্রাতৃত্বরূপে তালবনে যাওয়ার জন্ত বলিয়াছেন—“প্রেম্ণেদমক্রবন্—প্রেমের সহিত, রামকৃষ্ণের শ্রীতিবিধানের ইচ্ছার সহিত, ইহা বলিয়াছিলেন”—এই বাক্য হইতেই তাহা জানা যায়। তাঁহারা রামকৃষ্ণের প্রভাব অবগত ছিলেন বলিয়াই এইরূপ বলিয়াছেন। তাঁহারা যে বগদেবকে “মহাসত্ত্ব—মহাবল” এবং শ্রীকৃষ্ণকে “দুষ্টনিবর্হণ—দুষ্টবিনাশকারী” বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন, তাহাতেই বুঝা যায়—তাঁহারা রামকৃষ্ণের পরাক্রম জানিতেন।

এইরূপ দৃষ্টান্ত অসংখ্য দৃষ্ট হয়।

“সাকং কৃষ্ণেন সন্নদ্ধো বিহর্তুং বিপিনং মহৎ।

বহুবাল-মৃগাকীর্ণং প্রাবিশৎ পরবীরহা ॥ শ্রীভা, ১০।৫৮।১৪॥

—অর্জুন শ্রীকৃষ্ণের সহিত বহু সর্প ও পশুকুলসমাকীর্ণ মহাবনে বিহার করিবার জন্য প্রবেশ করিলেন।”

শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম অর্জুন জানিতেন বলিয়াই তিনি শ্রীকৃষ্ণকে লইয়া বিপদসঙ্কুল বনে প্রবেশ করিয়াছিলেন। তদ্রূপ, শ্রীকৃষ্ণবলরামের পরাক্রম অবগত ছিলেন বলিয়াই গোপবালকগণ তাঁহাদিগকে ভয়সঙ্কুল তালবনে যাইতে বলিয়াছিলেন।

গোপবালকগণ যে শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব অবগত ছিলেন, অঘাসুর-প্রসঙ্গে তাঁহাদের উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। গোপশিশুগণকে সঙ্গে লইয়া শ্রীকৃষ্ণ বৎসচারণে গিয়াছেন। তাঁহারা বনের মধ্যে প্রবেশ করিলে কংসচর অঘাসুর শ্রীকৃষ্ণকে হত্যা করিবার উদ্দেশ্যে পর্বতাকার এক বিরাট অঙ্গগরেররূপ ধারণ করিয়া মুখবাদন করিয়া পড়িয়া রহিয়াছে। গোপশিশুগণ বৃন্দাবনের শোভা দর্শন করিয়া বিচরণ করিতে করিতে অঘাসুরকে দেখিলেন; কিন্তু তাঁহারা তাহার স্বরূপ অবগত হইতে পারেন নাই; তাঁহারা মনে করিলেন—অঙ্গগরের আকারে ইহাও বৃন্দাবনেরই এক শোভা। তাহার মধ্যে প্রবেশ করিতে ইচ্ছা করিয়া কৌতুকবশতঃ তাঁহারা বলিয়াছিলেন,

“অস্মান্ কিমত্র এসিতা নিবিষ্টান্ অয়ং তথা চেষ্টকবদ্ বিনজ্জ্যতি ॥ শ্রীঃ, ১০।১২।২৪॥

—আমরা ইহার মধ্যে প্রবেশ করিলে ইহা আমাদের কাছে আস করিবে না তো? যদি করে, তাহা হইলে (শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক) বকাসুরের ন্যায় বিনষ্ট হইবে।”

ইহা হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক বকাসুরের নিধন দর্শন করিয়া গোপবালকগণ শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব অবগত হইয়াছিলেন, এক্ষণ নিঃশঙ্কচিত্তে তাঁহারা অঘাসুরের মুখগহ্বরে প্রবেশ করিয়াছিলেন।

যাহাইউক, গোপবালকগণকর্তৃক রামকৃষ্ণকে ভয়সঙ্কুল তালবনে প্রবেশ করিতে বলায় তাঁহাদের সম্বন্ধে যে অভাস্তা প্রাপ্ত হয় নাই, তাহা দেখাইবার উদ্দেশ্যে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহাদের সম্বন্ধে তিনটি কথা বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের “সমানশীলত্ব”, তাঁহাদের পক্ষে “শ্রীকৃষ্ণের বীর্ষাজ্ঞান” এবং তাঁহাদের “শ্রীকৃষ্ণের ন্যায় বীরস্বভাব”। “বস্তুতস্ত সমানশালষেন শ্রীকৃষ্ণস্য বীর্ষাজ্ঞানাতৈস্তন্নিয়োগোহপি নাযোগাঃ, প্রভূত তেবাং তদ্বদবীরস্বভাবানাং তন্ময়প্রীতিপোষায়ৈব ভবতি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮৫॥”

তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম জানেন; তাহাতে তাঁহারা বৃদ্ধিতে পারিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ বীর-স্বভাব। তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণের মতনই বীরস্বভাব। বীরস্বভাব লোকগণ কিছুতেই ভীত হয়েন না; বিপদের সম্মুখীন হইতে তাঁহারা বরং উৎসাহী হয়েন এবং বিপদ অতিক্রম করিয়া আনন্দ অনুভব করেন। শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহারা—উভয়ই বীরস্বভাব বলিয়া এবং তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সমানশীল (সমান-চরিত্রবিশিষ্ট) বলিয়া মনে করিয়াছেন—বিপদসঙ্কুল তালবনে প্রবেশ করিতে তাঁহাদের ন্যায় শ্রীকৃষ্ণও

উৎসাহী হইবেন এবং তত্রতা গর্দভাসুরকে বধ করিয়া আনন্দ অনুভব করিবেন এবং পরে তালরস পান করিয়াও শ্রীতি অনুভব করিবেন। এজন্য তাঁহারা রামকৃষ্ণকে তালবনে পাঠাইতে কোনওরূপ সঙ্কোচ অনুভব করেন নাই। এজন্য তাঁহাদের এই আচরণ তাঁহাদের সখ্যভাবের বিরোধী হয় নাই, তাঁহাদের সখ্যরসও আভাসতা প্রাপ্ত হয় নাই। যদি তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের বীৰ্য্য এবং বীরস্বভাবের কথা না জানিতেন, তাহা হইলে রামকৃষ্ণকে তালবনে প্রেরণ তাঁহাদের পক্ষে অস্বাভাবিক হইত, তাঁহাদের সখ্যরসও আভাসতা প্রাপ্ত হইত; কেননা, তাহাতে বুঝা যাইত—রামকৃষ্ণের বিপদের আশঙ্কাসত্ত্বেও তাঁহারা তাঁহাদিগকে ভয়সঙ্কুল স্থানে পাঠাইয়াছেন। ইহা হইত তাঁহাদের সমানশীলত্বের এবং সখ্যভাবের বিরোধী।

কিন্তু যশোদামাতার হৃদয় শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে বাৎসল্যভাববিশিষ্ট কেহ যদি শ্রীকৃষ্ণকে ভয়সঙ্কুল স্থানে পাঠাইতেন, তাহা হইলে তাঁহার বাৎসল্য রস আভাসতা প্রাপ্ত হইত। কেননা, বাৎসল্যভাববিশিষ্ট ভক্তগণ শ্রীকৃষ্ণের বীৰ্য্য অবগত নহেন; শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম সাঙ্গাদভাবে দর্শন করিলেও তাঁহারা তাহাকে শ্রীকৃষ্ণের পরাক্রম বলিয়া মনে করেন না। সখ্য-গোপবালকগণ যেমন শ্রীকৃষ্ণকে নিজেদের সমান মনে করেন, তাঁহারা তদ্রূপ মনে করেন না, বাৎসল্যবশতঃ তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে সর্ববিষয়ে নিজেদের অপেক্ষা হীন মনে করেন। বাৎসল্যবশতঃ তাঁহারা মনে করেন, কোনও বিপদ অতিক্রম করার সামর্থ্য শ্রীকৃষ্ণের নাই। সুতরাং তাঁহাদের মতে, ভয়সঙ্কুল স্থানে গেলে শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গল হইবে। এই অবস্থায় তাঁহারা যদি শ্রীকৃষ্ণকে ভয়সঙ্কুল স্থানে যাইতে বলেন, তবে তাহা হইবে তাঁহাদের বাৎসল্যের বিরোধী আচরণ; এ-স্থলে তাঁহাদের বাৎসল্য রস আভাসতাই প্রাপ্ত হইবে (৭১২০৬-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

আলোচ্য স্থলে “প্রেম্ণা”-শব্দদ্বারা ব্যঞ্জিত রামকৃষ্ণকে তালরস পান করাইবার ইচ্ছা হইল সখ্যভাবের অনুভাব। ভয়সঙ্কুল স্থানে প্রেরণ সখ্যবিরোধী বলিয়া অনুমিত হওয়ায় সেই অনুভাব অযোগ্য হইয়াছে বলিয়া মনে করায় রসাভাসের অনুমান করা হইয়াছে।

৬। জলবিহারকালে মহিষীদের উক্তি

দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণ নিশাকালে মহিষীদিগের সহিত জল-বিহার করিতেছেন। হঠাৎ মহিষীদিগের প্রেমবৈচিত্র্য (প্রেমজনিত বিচিত্রতা) উপস্থিত হওয়ায়, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের নিকটে বিদ্যমান থাকিলেও তাঁহারা মনে করিলেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছেন, হয় তো বা কোনও নিভৃত স্থানে নিদ্রাস্থ উপভোগ করিতেছেন। এই অবস্থায় স্বাবর-জঙ্গম যে কোনও বস্তুর প্রতিই তাঁহাদের দৃষ্টি পড়ে, তাহাকেই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণপত্নী বলিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণবিরহে ব্যাকুল বলিয়া মনে করিতে লাগিলেন এবং তাহার প্রতি তদনুরূপ বাক্যাদি বলিতে লাগিলেন। হঠাৎ রৈবতক পর্বতের প্রতি তাঁহাদের দৃষ্টি পড়িল; তাঁহারা রৈবতক পর্বতকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন,

“ন চলসি ন বদন্তাদারবুদ্ধে ক্ষিতধর চিস্তয়সে মহান্তমর্থম্।

অপি বত বসুদেবনন্দনাজিহ্বং বয়মিবা কাময়সে স্তনৈবির্ধর্ম্ম ॥ শ্রীভা, ১০।৯০।২২॥

—হে উদারপুঙ্গব! ক্ষতিবধ! তুমি চলিতেছও না, কোনও কথাও বলিতেছনা। তাহাতে মনে হইতেছে, তুমি কোনও মহৎ অর্থ চিন্তা করিতেছ। অহো! নাকি তুমি আমাদেরই জায় বসুদেবনন্দনের চরণ-কমল ভোমার (উচ্চশৃঙ্গরূপ) স্তনে ধারণ করার বাসনা পোষণ করিতেছ?”

বসুদেব হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের পিতা—সুতরাং মহিষীগণের স্বশুর; কোনও রমণীর পক্ষে স্বশুরের নাম গ্রহণ অসঙ্গত। স্বশুরের নাম-গ্রহণরূপ অযোগ্য অন্তর্ভাবের নিম্নে মহিষীদের মধুবরস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। শ্রীজীবপাদ বলেন—এ-স্থলে সমাধান হইতেছে এইরূপ। এ-স্থলে বসুদেবনন্দন-অর্থ—বসুরূপ দেবনন্দন। দেব-শব্দের অর্থ—পরমারাধা, স্বশুর; তাঁহার নন্দন (মুখ্য পুত্র) হইতেছেন—দেবনন্দন, মহিষীদিগের পতি। বসু-শব্দের অর্থ ধন। বসুদেবনন্দন-শব্দে মহিষীগণ বলিয়াছেন—আমাদের পরমধনস্বরূপ স্বশুর-নন্দন (পতি)। বস্তুতঃ পতিই রমণীদিগের পরমধন; মহিষীগণ এ-স্থলে “পতি” না বলিয়া “পরমারাধা স্বশুরের পুত্র” বলিয়াছেন, যেমন “আর্যাপুত্র—আর্যের (পরমারাধা স্বশুরের) পুত্র” বলা হয়, তদ্রূপ। প্রাচীনকালে রমণীগণ পতিকে “আর্যাপুত্র” বলিয়া উল্লেখ করিতেন। এইরূপ অর্থই মহিষীগণের বাস্তবিক মনের ভাব। “বস্তুতস্ত দেবস্য পরমারাধ্যস্য স্বশুরস্য যো নন্দনো মুখ্যঃ পুত্রঃ অস্মৎপতিরিতার্থঃ তস্মাজ্জিৎ বসু পরমধনস্বরূপমিত্যেব তস্মানসি স্থিতম্ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮৬॥” তথাপি দৈবাৎ স্বশুরের নাম গ্রহণরূপ দোষেব সমাধান হইতেছে এই যে—প্রমৈচিভজানিত উন্মত্তাবস্থায়ই মহিষীগণ তাহা বলিয়াছেন। উন্মত্তাবস্থার উক্তি দোষের নহে।

চ। মহিষীদিগের পক্ষে পুত্রদ্বারা কৃষ্ণালিঙ্গন

শ্রীকৃষ্ণ হস্তিনাপুর হইতে দারকায় প্রত্যাবর্তন করিলে, মহিষীগণ

“তমাত্মজৈর্দৃষ্টিভিরন্তরাশ্রনা দুরন্তভাবাঃ পরিরেভিরে পতিম্।

নিককমপ্যাস্রবদস্য নেত্রয়োবিলজ্জতীনাং ভৃগুবর্ষ্য বৈক্রবাৎ ॥ শ্রীভা, ১১১১৩৩॥

—(শ্রীশূত গোস্বামী শৌনক-ঋষিকে বলিলেন) হে ভৃগুবর্ষ্য! দুরন্তভাবা মহিষীগণ সমাগত পতিকে, দর্শনের পূর্বে মনের দ্বারা (মনে মনে), দৃষ্টিগোচর হইলে দৃষ্টিদ্বারা এবং নিকটবর্তী হইলে পুত্রদ্বারা আলিঙ্গন করিলেন। সেই লজ্জাবতী রমণীগণ যদিও অশ্রু অবরোধ করিয়াছিলেন, তথাপি তাহাদের নয়নযুগল হইতে অগ্নি অগ্নি অশ্রু ক্ষরিত হইতেছিল।”

তাঁহাদের ভাব দুরন্ত—উদ্ভট। একজ্ঞ তাঁহারা অশ্রুনিরোধ করিলেও অশ্রু ক্ষরিত হইতেছিল। এ-স্থলে পুত্রদ্বারা পতি কৃষ্ণকে আলিঙ্গন করা হইয়াছে বলিয়া কাস্তভাব আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়; কেননা, পুত্রদ্বারা পতিসম্ভোগ অযোগ্য।

শ্রীজীবপাদ বলেন, ইহার সমাধান হইতেছে এই। শ্রীতিসামান্য-পরিপোষণের জগুই মহিষীগণ এইরূপ আচরণ করিয়াছেন, কাস্তভাব পোষণের জগু নহে। দৃষ্টি-আদি দ্বারাই শ্রীতিসামান্য-পোষণ করা হইয়াছে। সুতরাং এ-স্থলে কোনও দোষ হয় নাই। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮৭॥

তাৎপর্য হইতেছে এই। পুত্রদ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করাষ্টয়া সেই আলিঙ্গনের স্মৃতি মনে পোষণ করিয়া যদি মহিষীগণ পরে পুত্রকে আলিঙ্গন করিতেন, তাহা হইত দোষের বিষয়। মহিষীগণ তাহা করেন নাই। পুত্রগণ তাঁহাদের পতি শ্রীকৃষ্ণের আলিঙ্গন প্রাপ্ত হইলেন, ইহা দেখিয়া মহিষীগণের ক্রীতি পুষ্টিলাভ করিয়াছিল। কোনও প্রিয় ব্যক্তির আলিঙ্গনে যে সুখ পাওয়া যায়, তাঁহারা সেই সুখই প্রাপ্ত হইয়াছিলেন; কাস্তকে আলিঙ্গন করিয়া কাস্তার যে সুখ হয়, সেই সুখ নহে। ইহাই শ্রীতিসামান্য।

২০৭। অযোগ্য উদ্দীপন-বিভাবের সহিত মিলনজনিত রসাতাসাতাসত্ত্বের সমাধান
ক। শ্রীঅক্রুরের উক্তি

শ্রীকৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জন্ত কংসকর্তৃক প্রেরিত হইয়া অক্রুর যখন ব্রজে আসিতেছিলেন, তখন তিনি মনে মনে বলিয়াছিলেন,

“যদচ্চিৎ ব্রজভবাদিভিঃ সুরৈঃ শ্রিয়া চ দেব্যা মুনিভিঃ সমাহৃতঃ।

গোচাবণায়ামুচরৈশ্চরদ্বনে যদগোপিকানাং কুচকুঙ্কমাঙ্কিতম্। শ্রীভা, ১০।২৮।৮।

—ব্রহ্মা-শিবাদি দেবগণ, লক্ষ্মীদেবী এবং ভক্তগণের সহিত মুনিগণও যাহার অর্চনা করিয়া থাকেন, অনুচরগণের সহিত গোচাবণ-সময়ে যাহা বৃন্দাবনে বিচরণ করে, এবং যাহা গোপিকাগণের কুচকুঙ্কম-দ্বারা চিহ্নিত (আমি শ্রীকৃষ্ণের সেই চরণকমল দর্শন করিব)।”

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে অক্রুরের হইতেছে দাস্যভাব। কাস্তাদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বহোলীলার অনুসন্ধান দাস্যভাবের অযোগ্য। গোপিকাদিগের কুচকুঙ্কমচিহ্নিত চরণ-এই উক্তিতে অক্রুর শ্রীকৃষ্ণের বহোলীলার চিহ্নযুক্ত চরণের উল্লেখ করিয়াছেন। ইহা হইতেছে অক্রুরের দাস্যভাবের অযোগ্য। এজন্য এ-স্থলে অক্রুরের উক্তিতে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের চরণস্মৃতি হইতেছে উদ্দীপন-বিভাব। অযোগ্য উদ্দীপন-বিভাবের যোগে দাস্যরস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়।

এ-স্থলে শ্রীজীবপাদ এইরূপ সমাধান করিয়াছেন। (উল্লিখিত শ্লোকের পূর্ববর্তী ১০।২৮।১-শ্লোক হইতে জানা যায়, অক্রুর ব্রজগমনের পথে অগ্রসর হইতে হইতে অত্যন্ত ভক্তির সহিতই শ্রীকৃষ্ণ চরণদর্শন-সময়ে চিন্তা করিতেছিলেন। “ভক্তিং পরাং উপগত এবমেতদচিন্তয়ৎ।” তারপর ভক্তি হইতে উদ্ধৃত দৈতের প্রভাবে নিজের অযোগ্যতার কথাও চিন্তা করিয়াছেন। তথাপি “নদীর প্রবাহে যৈছে কাষ্ঠ লাগে তীরে”—এতদৃশ বাক্যের স্মরণে শ্রীকৃষ্ণচরণদর্শনের সৌভাগ্য তাহার হইতেও পারে মনে করিয়া একটু আশ্বস্ত হইয়াছিলেন। ইহা দ্বারা বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণচরণ একমাত্র ভক্তিদ্বারাষ্ট সুলভ হয়—এইরূপ চিন্তাতেই তখন অক্রুরের মন আবিষ্ট ছিল। এজন্য শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন) এ-স্থলে “শ্রীকৃষ্ণের চরণ কেবল ভক্তিমাত্র-সুলভ”—এইরূপ চিন্তাতেই ছিল অক্রুরের অভিনিবেশ; ব্রজগোপীদের

সহিত শ্রীকৃষ্ণের রহোলীলার অনুসন্ধানে তাঁহার কোনওরূপ অভিনিবেশ ছিলনা। শ্রীধরস্বামিপাদও এইরূপ বাখ্যাই করিয়াছেন—“যদগোপিকানামিতি প্রেমমাত্রমূলভবমিত্যেতৎ--‘যদ্ গোপিকানাং কুচকুঙ্কমাঞ্চিতম্’-বাক্যে শ্রীকৃষ্ণচরণের প্রেমমাত্রমূলভবের কথাই বলা হইয়াছে।” ইহাতে বুঝা যায়—‘গোপিকানাং’-ইত্যাদি বাক্যে অক্রুর রহোলীলার অনুসন্ধান করেন নাই, কেবল তাঁহার ভক্তির উল্লাসকরূপেই তিনি শ্রীকৃষ্ণচরণের বিশেষণরূপে “গোপিকানাং কুচকুঙ্কমাঞ্চিতম্”-শব্দটী ব্যবহার করিয়াছেন। রহোলীলার অনুসন্ধান ছিলনা বলিয়া এই উক্তিতে কোনও দোষ হয় নাই—সুতরাং রসভাসও হয় নাই।

শ্রীঅক্রুরের অপর উক্তি

ব্রজগমনকালে শ্রীঅক্রুর মনে মনে বলিয়াছিলেন,

“সমহংসং যত্র নিদায় কৌশিকস্তথা বলিষ্ঠাপ জগজ্জয়ন্ততাম্ ।

যদা বিহারে ব্রজযোষিতাং শ্রমং স্পর্শেন মৌগন্ধিকগন্ধ্যাপানুদং ॥

—শ্রীভা, ১০।৩৮।১৭॥

... (অর্থাৎ চরণে পতিত হইলে শ্রীকৃষ্ণ আমার মস্তকে করকমল অর্পণ করিবেন) শ্রীকৃষ্ণের সেই করকমলে পূজোপকরণ অর্পণ করিয়া ইন্দ্র এবং কিকিৎ ছল অর্পণ করিয়া বলি ত্রিজগতের আধিপত্য লাভ করিয়াছিলেন, স্বর্গীয় পদ্মবিশেষের গন্ধ সেই করকমলের গন্ধলেশ সদৃশ, ব্রজরমণীদিগের সহিত বিহারকালে তিনি সেই করকমলের স্পর্শ দ্বারা তাঁহাদের শ্রমাপনোদন করিয়াছেন ।”

এ-স্থলেও “বিহারে ব্রজযোষিতাং শ্রমং স্পর্শেন”—এই বাক্যের সমাধান পূর্ববৎ করিতে হইবে।

২০৮। অযোগ্য আশ্রয়ালম্বনবিভাবের নিম্নজনিত রসভাসাত্ত্বের সমাধান

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভের ১৮৯-অনুচ্ছেদে বলিয়াছেন—শ্রীতির আশ্রয়ালম্বনের অযোগ্যতায় (যথাক্রম অর্থে) রসভাসের দৃষ্টাস্ত্বরূপে যজ্ঞপত্নী, পুলিন্দী, হরিণী প্রভৃতির জাতিক্রম অযোগ্যতা উদাহৃত হইতে পারে।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এ-সম্বন্ধে কোনও আলোচনা করেন নাই। প্রকরণ হইতে তাঁহার উল্লিখিত উক্তির ইঙ্গিত এইরূপ বলিয়া মনে হয় যে, যজ্ঞপত্নী প্রভৃতির স্থলেও রসভাসত্বের সমাধান করা যায়।

শ্রীমদভাগবতের ১০।২৩ অধ্যায়ে “ঋত্বাচ্যাত্মপায়াতং”-ইত্যাদি ১৮শ শ্লোক হইতে আরম্ভ করিয়া “তস্মাদ্ ভবংপ্রদয়োঃ”-ইত্যাদি ৩০-শ্লোক পর্য্যন্ত কয়েকটী শ্লোকে যজ্ঞপত্নীদের কথা বর্ণিত হইয়াছে। যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণের জন্ম অম্মাদি লইয়া আসিয়াছিলেন এবং অম্মাদি দানের পরে শ্রীকৃষ্ণ যখন তাঁহাদিগকে গৃহে ফিরিয়া যাওয়ার উপদেশ করিয়াছিলেন, তখন তাঁহারা গৃহে প্রত্যাবর্তন করিতে অনিচ্ছুক হইয়াছিলেন। পরে অবশ্য শ্রীকৃষ্ণের উপদেশে গৃহে ফিরিয়া গিয়াছিলেন। প্রশ্ন হইতে পারে,

এ-স্থলে যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কি ভাব পোষণ করিয়াছিলেন? যজ্ঞপত্নীসম্বন্ধে ললিতমাধব-নাটকের যে শ্লোকটি পূর্বে [৭।১৯৭ ক (১)-অনুচ্ছেদে] উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাতে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে যজ্ঞপত্নীদিগের মধুরভাবের কথা আছে। শ্রীমদ্ভাগবত-কথিত শ্লোকেও কি মধুর-ভাব? এই প্রশ্নে একটা বিবেচ্য বিষয় হইতেছে এই যে শ্রীমদ্ভাগবতে যে কল্পের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, ললিতমাধব-নাটকে যে সেই কল্পের লীলা বর্ণিত হয় নাই, তাহা সর্ব্বজন-স্বীকৃত। ললিতমাধব-নাটক-কথিত যজ্ঞপত্নীগণ এবং শ্রীমদ্ভাগবত-কথিত যজ্ঞপত্নীগণ অভিন্ন না হইতেও পারেন, তাহাদের ভাবও একরকম না হইতে পারে। সুতরাং ললিতমাধব-কথিত যজ্ঞপত্নীদের মধুর ভাব ছিল বলিয়া শ্রীমদ্ভাগবত-কথিত যজ্ঞপত্নীদেরও মধুরভাব ছিল বলিয়া মনে করা সম্ভব না হইতেও পারে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উক্তি হইতে শ্রীমদ্ভাগবত-কথিত যজ্ঞপত্নীদের ভাবের কথা জানা যায়। তিনি তাহার শ্রীশ্রীগোপালচন্দ্র-গ্রন্থে শ্রীমদ্ভাগবত-বর্ণিত লীলারই অনুসরণ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—যে-সমস্ত পরিসর শ্রীকৃষ্ণের চরণমেবা কবেন, তাহাদের অবস্থা-প্রাপ্তিই যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রার্থনা করিয়াছিলেন। “সত্যং কুরুষ্ব দরবাম কিমেবমঙ্গীকারং নিজাজ্জি পরিবারদশাং দিশস্ব।” কি রকম সেবা তাহারা চাহেন, তাহাও তাহারা পরিস্কারভাবে বলিয়াছেন।

“বিহায় সুহৃদঃ পরান্ ব্রজনরেশগোহেশ্বরী-

পদাশ্রয়মুপাশ্রিতাঃ পরিচরেম তং হ্যং সদা।

ইমাং পচনচাতুরীং বত তুরীয়পুষ্টিং গতা-

মুনীকুরু পুরুষবঃ শ্রবণমঙ্গল শ্রীপতে ॥ গো, পু, চ, ৭।১৥

—হে বহুকীর্্তে! হে শ্রবণমঙ্গল! হে শ্রীপতে! আমরা আমাদের অঙ্গ (পতি-পিতৃ-বান্ধবাদি) সমস্ত সুহৃদগণকে পরিত্যাগ করিয়া ব্রজরাজগৃহিনীর চরণকমল-সান্নিধ্যে আশ্রয় গ্রহণপূর্ব্বক সর্ব্বদা সেই (ব্রজেশ্বরীতনয়) তোমার পরিচর্যা করিব। (কটু, অম্ল, লবণ ও মধুর—এই চতুর্বিধ) ভোজ্যরসের মধ্যে চতুর্থ যে মধুর ভোজ্যরস, তাহা যাহাতে পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে, আমাদের সেই পচনচাতুরী (পাকনৈপুণ্য) তুমি অঙ্গীকার কর (অর্থাৎ যাহাতে আমরা ব্রজেশ্বরীর আনুগত্যে তোমার মধুর-ভোজ্যবস-প্রস্তুত-করণরূপ পরিচর্য্যায় নিয়োজিত হইতে পারি, তাহা কর)।”

ইহাতে বুঝা যায়, ব্রজেশ্বরীর আনুগত্যে শ্রীকৃষ্ণের ভোজ্যভ্রবা-প্রস্তুত-করণরূপ পরিচর্য্যাই ছিল শ্রীমদ্ভাগবত-কথিত যজ্ঞপত্নীগণের কাম্য। ইহা মধুর-ভাবের কথা নহে, ভক্তিময়-দাস্ত্যভাবেরই কথা। “তস্মাদ্ভবং প্রদয়োঃ পতিতাত্মনাং নো”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।২৩।৩০-শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদও লিখিয়াছেন—“তস্মাৎ দাস্ত্যমেব বিশেষীতি”—উল্লিখিত শ্লোকবাক্যে যজ্ঞপত্নীগণ শ্রীকৃষ্ণদাস্যই প্রার্থনা করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবত-কথিত যজ্ঞপত্নীদের বাক্যে যজ্ঞপত্নীদের মধুরভাব-বান্ধিকা কোনও উক্তিই নাই।

শ্রীকৃষ্ণ তাহাদের প্রার্থনা অঙ্গীকার করিলেন না, তাহাদিগকে গৃহে প্রত্যাবর্তনের উপদেশ

দিলেন; তাঁহারাও গৃহে ফিরিয়া গেলেন। কিন্তু কেন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্রার্থনা অঙ্গীকার করিলেন না, শ্রীশ্রীগোপাল-পূর্বচন্দ্র-গ্রন্থে শ্রীজীবপাদ তাহা বলিয়াছেন। তাঁহাদের কথা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ বিনীত-ভাবে তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন—“তোমাদের বান্ধবগণ এবং আমার নিজ-জনগণও যাহাতে অশ্রুয়া প্রকাশ (আমার প্রতি দোষদৃষ্টি) না করেন এবং শিব-ব্রহ্মা-ইন্দ্রাদি সুরেশগণও যাহার অনুমোদন করেন, তোমরা তাহাই কর, অন্তরূপ কিছু করিবেনা। তোমরা ব্রাহ্মণপত্নী; আমার পরিচর্যার জন্ত তোমাদিগের আনয়ন (নিয়োগ) কেহই অনুমোদন করিবেনা; সুতরাং সময়ের প্রতীক্ষা করাই সম্ভব।

যথা বো বান্ধবা নাভ্যশূয়েরন্ন চ মজ্জনাঃ। সুরেশাশ্চানুমোদেং স্তথা কুরুত নাশ্রুথা ॥

যুথাকং বিপ্রভাৰ্য্যাণাং পরিচর্যার্থমাকৃতিঃ। কেনাপি নানুমোদোত প্রতীক্ষ্যঃ সময়ন্ততঃ ॥

—গো, পূ, চ, ৭৩-৭৪॥”

যজ্ঞপত্নীগণ ব্রাহ্মণের কথা এবং ব্রাহ্মণের পত্নী; তাঁহাদের দ্বারা গোপজাতি শ্রীকৃষ্ণের পরিচর্যা লোকসমাজে কাহারও অন্তর্মুদিত হইবেনা; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ হইলেও নরলীল। এজন্ত নরলীল শ্রীকৃষ্ণ যজ্ঞপত্নীদের প্রার্থনা অঙ্গীকার করেন নাই। তবে কৃপা করিয়া তিনি সময়ের অপেক্ষা করার জন্ত তাঁহাদিগকে উপদেশ দিয়াছেন—“প্রতীক্ষাঃ সময়ন্ততঃ।” তাঁহাদের দেহভঙ্গের পরে যখন তাঁহারা গোপদেহ লাভ করিবেন, তখন তাঁহাদের মনোবাসনা পূর্ণ হইবে-এইরূপ আশ্বাস তিনি দিলেন।

যজ্ঞপত্নীগণ ব্রাহ্মণভাৰ্য্যা বলিয়া তাঁহাদের দাস্যরতি হইতেছে অযোগ্যা; ইহা রসাতাসের একটি ত্রুটি; তথাপি কিন্তু এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের রতি অঙ্গীকার করেন নাই; বিষয়ালম্বন-বিভাবের সহিত তাঁহাদের দাস্যরতির মিলন হয় নাই এবং তজ্জন্ত রসের প্রতীতিও জন্মিতে পারে না। রসের প্রতীতি না জন্মিলে রসাতাসের প্রশ্নও উঠিতে পারে না [পূর্ববর্তী ৭১১১-খ (২)-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য]।

আর, “ধন্যাঃ শ্রী যুটমতয়োহপি হরিণ্য এতা”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০২১১১-শ্লোকে হরিণীগণের এবং “পূৰ্ণাঃ পুলিন্দা”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০২১১৭-শ্লোকে পুলিন্দীগণের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক ভাব ব্যক্ত করা হইয়াছে। উভয়স্থলেই ব্রজসুন্দরীগণের বাক্য। যথাক্রম অর্থে মনে হয়—হরিণীগণ এবং পুলিন্দীগণ শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে মধুর-ভাববতী। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ নরবপু, গোপ-অভিমান। হরিণীগণ পশু এবং পুলিন্দীগণ নীচ জাতীয়া। এ-স্থলেও বিভাবের বৈরূপ্যবশতঃ রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। ইহার সমাধান এই যে—হরিণীগণ বা পুলিন্দীগণ কোনও কথাই বলেন নাই। তাহাদিগকে উপলক্ষ্য করিয়া ব্রজদেবী গণই নিজেদের ভাব প্রকাশ করিয়াছেন। “পূৰ্ণাঃ পুলিন্দা” ইত্যাদি শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণী টীকাও বলিয়াছেন—“অথ নিজ্জভাবপ্রকটনময়েন পণ্ডেন নিজরসবর্ণনম্ ॥” এ-স্থলে গোপীগণ নিজেদের মধুর-রসের বর্ণনাই করিয়াছেন, পুলিন্দীদের বা হরিণীদের মধুররসের বর্ণনা নহে। সুতরাং এ-স্থলে বিভাবের অযোগ্যতা নাই - সুতরাং রসাতাসও হয় নাই।

২০৯। অশোগ্য বিষয়শালস্বনবিভালের সহিত মিলনজনিত রসাতাপাতাসহের সমাধান

“অক্ষুণ্ণতাং ফলমিদং ন পরং বিদামঃ সখ্যঃ পশুনুবিবেশয়তো বয়স্ঠৈঃ ।

বক্তুং ব্রজেশশুতয়োরনুবোজুষ্ঠং যৈবৈ নিপীতমনুরক্ত-কটাক্ষমোক্ষম্ ॥ শ্রীভা, ১০।২।১৭॥

—(কোনও ব্রজসুন্দরী তাঁহার সখীগণকে বলিয়াছেন) হে সখীগণ ! প্রিয়দর্শনই হইতেছে চক্ষুস্থান ব্যক্তিদিগের চক্ষুর ফল, তদ্ব্যতীত অন্য ফল আছে বলিয়া মনে হয় না। বয়স্যগণের সহিত পশুগণসহ বনে প্রবেশকারী ব্রজপতি-তনয় রামকৃষ্ণের বোজুষ্ঠ বদন—যে বদনে নিরন্তর অনুরাগময় কটাক্ষ বিরাজমান, সেই বদন—যাঁহারা পান করেন, তাঁহারা সেই ফল লাভ করেন ।”

এ-স্থলে উল্লিখিত যথাক্রম অর্থ মনে হয়, শ্রীরাম ও শ্রীকৃষ্ণ, এই উভয়েই যেন ব্রজদেবীগণের মধুর-ভাবের বিষয়। কিন্তু শ্রীবলরাম ও শ্রীকৃষ্ণবাহ বলিয়া কৃষ্ণতুল্যই ; তথাপি কিন্তু তাঁহাতে কৃষ্ণের অভাব বলিয়া তিনি শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসীদিগের মধুর-ভাবের অযোগ্য। এ-স্থলে যথাক্রম অর্থ মনে হয়, বলরামকেও তাঁহাদের মধুর-ভাবের বিষয়রূপে বর্ণন করা হইয়াছে ; তাহাতে উজ্জলরস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ বলেন—বস্তুতঃ এই শ্লোকটি হইতেছে ব্রজদেবীগণের অবস্থিখাগর্ভ (শ্রীকৃষ্ণানুরাগ-গোপনময়) বাক্য। শ্রীকৃষ্ণের প্রতিই তাঁহাদের মধুরভাবময় অনুরাগ, বলদেবের প্রতি নহে ; তাঁহাদের এই ভাবটিকে গোপন করার জন্য তাঁহারা শ্রীবলরামের নামেরও উল্লেখ করিয়াছেন তাঁহাদের উক্তির ভঙ্গী হইতেই তাহা বুঝা যায়। “ব্রজেশশুতয়োরনুবোজুষ্ঠং বক্তুং—ব্রজেশশুতব্রজের মধ্যে, অনুর-পশ্চাৎ, বোজুষ্ঠং বক্তুং—বেগুসেবিত মুখ”—অর্থাৎ ব্রজেশশুতব্রজের মধ্যে যিনি পশ্চাতে অবস্থিত (অগ্রভাগে বলদেব এবং তাঁহার পশ্চাতে শ্রীকৃষ্ণ চলিতেছিলেন), তাঁহার বেগুসেবিত বদন-কমলের মধু যাঁহারা পান করেন, তাঁহাদেরই চক্ষুর সার্থকতা। ইহাই হইতেছে ব্রজদেবীদের উক্তির গূঢ় তাৎপর্য। এইরূপে দেখা গেল—তাঁহাদের উক্তি কেবল শ্রীকৃষ্ণমুখ-মাধুর্যের বর্ণনে পর্য্যবসিত হইয়াছে। সুতরাং এ-স্থলে রসাতাপ হয় নাই।

শ্রীবলদেব-প্রসঙ্গে অশ্রুত ও উজ্জলরস আভাসই প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে। শ্রীবলরাম যখন দ্বারকা হইতে ব্রজে আসিয়া চৈত্র-বৈশাখ দুইমাস অবস্থান করিয়াছিলেন, তখন

“রামঃ ক্ষপাসু ভগবান্ গোপীনাং রতিমাবহন্ ॥ শ্রীভা, ১০।৬৫।১৭॥

—ভগবান্ বলরাম রজনীসমূহে গোপীদিগের সহিত রমণ করিয়াছিলেন ।”

এ-স্থলে কেহ মনে করিতে পারেন, যে গোপীদের সহিত বলরাম বিহার করিয়াছিলেন, তাঁহারা ছিলেন শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী। সুতরাং এ-স্থলে উজ্জলরস আভাসই প্রাপ্ত হইয়াছে। কিন্তু বাস্তবিক তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী ছিলেন না। উক্ত শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ বলিয়াছেন—“শ্রীকৃষ্ণক্ৰীড়া-সময়েহনুংপন্নানামতিবালানামগ্ৰাসামিত্যভিযুক্ত-প্রসিদ্ধিঃ ।—শ্রীকৃষ্ণ যখন ব্রজে ক্রীড়া করিয়াছিলেন,

তখন যাঁহারা উৎপন্ন হয়েন নাই এবং যাঁহারা তখন অত্যন্ত বালিকা ছিলেন, শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী ভিন্ন সে-সকল গোপীর সহিত বলদেব বিহার করিয়াছিলেন,—এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে।” সুতরাং এ-স্থলে রসাতাস-দোষ হয় নাই। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৮৯॥

রসোল্লাস

পূর্বের বলা হইয়াছে, যোগা স্থায়ীর সহিত অযোগ্য ভাবও মিলিত হইয়া ভক্তিবিশেষদ্বারা যদি যোগা স্থায়ীর উৎকর্ষ সাধন করে, তাহা হইলে রসোল্লাস হইয়া থাকে, রসাতাস হয় না। এক্ষণে তাহার উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

২১০। অযোগ্য মুখ্যভাবের সন্মেলনে যোগ্য মুখ্য স্থায়ীর উল্লাস

ক। ব্রজার উক্তি

শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া ব্রজা বলিয়াছেন,

অহো ভাগ্যমহো ভাগ্যং নন্দগোপব্রজৌকসাম্।

যন্নিব্রং পরমানন্দং পূর্ণং ব্রজ সনাতনম্ ॥ শ্রীভা, ১০।১৪।৩২॥

—অহো! নন্দগোপের ব্রজবাসীদের কি অনির্বচনীয় সৌভাগ্য! পরমানন্দ পূর্ণব্রজ তাঁহাদের সনাতন মিত্র।”

এ-স্থলে ব্রজা শ্রীকৃষ্ণকে পরব্রজ বলিয়াছেন; তাহাতে জ্ঞানভক্তিময় ভাব প্রকাশ পাইয়াছে। আবার সেই শ্রীকৃষ্ণকেই ব্রজবাসীদের সনাতন-মিত্র বলিয়াছেন। ইহাতে জানা যায়—ব্রজবাসি-প্রসঙ্গে ব্রজা জ্ঞানভক্তি ও বন্ধুভাবই ভাবনা করিয়াছেন; কিন্তু এ-স্থলে বন্ধুভাবই ভাবনা করার যোগ্য; (কেননা, ব্রজবাসিগণ শ্রীকৃষ্ণকে কেবল বন্ধু বলিয়াই জানেন, পরব্রজ বলিয়া জানেন না)। ব্রজবাসীদের স্বাভাবিক বন্ধুভাব আত্মাদিত হইলে অতৃপ্ত (অর্থাৎ জ্ঞানভক্তিময় ভাব) বিরস বলিয়া প্রতিভাত হয়; সুতরাং এ-স্থলে পরম-ব্রজপদ-ব্যঞ্জিতা জ্ঞানভক্তির ভাবনা হইতেছে অযোগ্য; তথাপি তাহা জ্ঞানভক্ত্যাংশ-বাসিত সন্দেহদূর্যের চমৎকারার্থ, ব্রজবাসীদের ভাগ্যপ্রশংসা-বৈশিষ্ট্যের বর্ণনভঙ্গিতে বন্ধুভাবেরই উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে। এইরূপে দেখা গেল, এ-স্থলে রসের উল্লাসই সাধিত হইয়াছে। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৯২॥

তাৎপর্য্য এই। যাঁহাদের চিত্ত জ্ঞানভক্ত্যাংশ-বাসিত, অর্থাৎ যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে পূর্ণব্রজ বলিয়া বিশ্বাস করেন, ব্রজার উক্তিতে তাঁহারা যখন জানিবেন—ব্রজবাসিগণ পূর্ণব্রজ শ্রীকৃষ্ণকেও, শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণব্রজের কথা ভুলিয়া গিয়া, তাঁহাদের বন্ধুমাত্র মনে করেন, তখন তাঁহারা এক অপূর্ব চমৎকারিত্ব অনুভব করিবেন, ব্রজবাসীদের বন্ধুভাবের পরমোৎকর্ষ অনুভব করিবেন। এইরূপে এ-স্থলে বন্ধুভাবময় রসের উল্লাসই সাধিত হইয়াছে। বন্ধুভাবের সহিত অযোগ্য জ্ঞানভক্তিময় শাস্ত্রভাবের মিলনে রসাতাস হয় নাই।

খ। ব্রজরাখালদের সম্বন্ধে শ্রীশুকদেবের উক্তি

শ্রীকৃষ্ণের সহচর ব্রজবালকদের সম্বন্ধে শ্রীশুকদেবগোস্বামী বলিয়াছেন,

“ইথাং সতাং ব্রজসুখামুভূত্যা দাস্যং গতানাং পরদৈবতেন ।

মায়াশ্রিতানাং নরদারকেষ সাংকং বিজহুঃ কৃতপুণ্যপুঞ্জাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।১২।১১॥

—যে শ্রীকৃষ্ণ জ্ঞানিগণের নিকটে ব্রজসুখামুভূতিকে, দাস্যভাববিশিষ্টদের নিকটে পরদেবতারূপে এবং মায়াশ্রিত-জনগণের নিকটে নরবালকরূপে প্রতীয়মান হয়েন, সেই শ্রীকৃষ্ণের সহিত কৃতপুণ্যপুঞ্জ ব্রজবালকগণ এইরূপে বিহার করিয়াছিলেন ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে ব্রজরাখালগণের সখ্যভাবময়ী ক্রীড়া বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণকে ব্রজ ও পরমেশ্বররূপে বর্ণন করা হইয়াছে । তাহাতে সখ্যভাবের সহিত শাস্ত্র ও দাস্যভাবের মিলন হইয়াছে বলিয়া রসাতলাস হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে । কিন্তু পূর্ববর্তী ক-উপ-অনুচ্ছেদে প্রদর্শিত যুক্তির অনুসরণে দেখা যায়, শ্রীশুকদেবের বর্ণনভঙ্গিতে—যিনি শাস্ত্রভক্তদের নিকটে ব্রজ, দাস্যভক্তদের নিকটে যিনি পরমেশ্বর, তিনিই ব্রজবালকগণের ক্রীড়াসহচর-সখারূপে উদ্ভাসিত হইয়াছেন ; সুতরাং এ-স্থলে সখ্যরসেরই অপূর্ব-চমৎকারিত্ব খ্যাপিত হওয়ায় রসাতলাস হয় নাই, বরং রসের উল্লাসই হইয়াছে ।

গ। অক্রুরের নিকটে শ্রীকৃষ্ণদেবীর উক্তি

“ভ্রাত্রেয়ো ভগবান্ কৃষ্ণঃ শরণ্যো ভক্তবৎসলঃ ।

পৈতৃষসেয়ান্ স্মরতি রামশ্চাশ্রুহেক্ষণঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৪২৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণদেবী অক্রুরের নিকটে বলিয়াছেন) আমার ভ্রাতৃপুত্র ভক্তবৎসল ভগবান্ এবং শরণ শ্রীকৃষ্ণ এবং কমলনয়ন রাম (বলরাম) তাঁহাদের পৈতৃষসেয় (পিসতৃতভাই)-দিগকে কি স্মরণ করেন ?”

শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীবলরাম হইতেছেন কৃষ্ণদেবীর ভ্রাতা বশুদেবের পুত্র ; সুতরাং কৃষ্ণদেবী হইতেছেন তাঁহাদের পিসীমাতা ; এজন্য শ্রীরামকৃষ্ণের প্রতি তাঁহার বাৎসল্যভাবই যোগ্য । নিজের পুত্রদিগকেও যে তিনি রামকৃষ্ণের পৈতৃষসেয় (পিসতৃত ভাই) বলিয়া মনে করেন, ইহাও তাঁহার বাৎসল্যের যোগ্যতা সূচনা করিতেছে । কিন্তু তিনি যে রামকৃষ্ণকে ভগবান্ বলিয়া মনে করেন, তাহাতে তাঁহার ঐশ্বর্যজ্ঞানময়ী ভক্তি প্রকাশ পাইতেছে ; ইহা তাঁহার বাৎসল্যের অযোগ্য । এজন্য রসাতলাস হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে । শ্রীকৃষ্ণদেবী হইতেছেন দ্বারকা-পরিকর ; যশোদামাতার জ্যেষ্ঠা তাঁহার বাৎসল্য শুদ্ধ নহে, পরন্তু ঐশ্বর্যজ্ঞান-মিশ্রিত । তাঁহার বাৎসল্য ঐশ্বর্যজ্ঞান-মিশ্রিত হইলেও “ভ্রাতৃপুত্র”, “পৈতৃষসেয়” এবং “কমলনয়ন”-শব্দসমূহ বচনভঙ্গিতে বুঝা যাইতেছে যে, ঐশ্বর্যজ্ঞানকে অতিক্রম করিয়া তাঁহার বাৎসল্যই প্রাধান্য লাভ করিয়াছে । সহৃদয় সামাজিক ইহা অনুভব করিয়া শ্রীকৃষ্ণদেবীর বাৎসল্যরসের চমৎকারিতা আশ্বাদন করিবেন । এজন্য এ-স্থলে রসাতলাস না হইয়া বরং রসের উল্লাসই হইয়াছে ।

ঘ। শ্রীহনুমানের শ্রীরামচন্দ্রস্তুত

শ্রীরামচন্দ্রের লীলা হইতেছে কেবল মাধুৰ্য্যময়ী লীলা ; শ্রীহনুমানেরও শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ে কেবল মাধুৰ্য্যময় দাস্তাভাব । কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবত হইতে জানা যায়, শ্রীহনুমান শ্রীরামচন্দ্রের যে স্তুত করিয়াছেন, তাহাতে শ্রীরামচন্দ্রসম্বন্ধে তাঁহার স্বরূপ-ঐশ্বর্য্যাদি-জ্ঞানও প্রকাশ পাইয়াছে । স্বরূপের ও ঐশ্বর্য্যাদির জ্ঞান কেবল মাধুৰ্য্যময় দাস্তাভাবের পক্ষে অযোগ্য বলিয়া এ-স্থলে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয় । কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—হনুমানের কেবল মাধুৰ্য্যময় দাস্তাভাব স্বরূপের এবং ঐশ্বর্য্যাদির জ্ঞানের সহিত নিমিত্ত হইলেও পরিশেষে মাধুৰ্য্যময় ভাবেই পর্য্যবসান হইয়াছে বলিয়া ভঙ্গিতে মাধুৰ্য্যময় ভাবেরই উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে ; সুতরাং এ-স্থলে রসাতাস না হইয়া রসোল্লাসই হইয়াছে । এ-স্থলে বিষয়টীর একটু বিবৃতি দেওয়া হইতেছে ।

শ্রীরামচন্দ্রের স্তুত হনুমান বলিয়াছেন—“ও নমো ভগবতে উত্তমঃশ্লোকায়”-ইত্যাদি ॥ শ্রীভা, ৫।১৯৩।--ও ভগবান্ উত্তমঃশ্লোককে নমস্কার করি । ইত্যাদি” শ্রীজীব বলেন, এ-স্থলে “ভগবান্”-শব্দে ঐশ্বর্য্যজ্ঞান এবং “উত্তমঃশ্লোক”-শব্দে মাধুৰ্য্যজ্ঞান প্রদর্শিত হইয়াছে ।

ইহার পরে হনুমান বলিয়াছেন,

“যন্তদ্বিশুদ্ধানুভবমাত্রমেকং স্বতেজসী ধ্বন্তগুণবাবস্থম্ ।

প্রত্যক্ প্রশান্তং স্তম্বিয়োপলন্তনং হনামরূপং নিরহং প্রপদ্যে ॥ শ্রীভা, ৫।১৯৪॥

—যাহা সেই, যিনি বিশুদ্ধানুভবমাত্র এবং এক, নিজ তেজে যিনি ত্রিগুণাত্মিকা মায়াতে দূরীভূত করিয়াছেন, যিনি প্রত্যক্, প্রশান্ত, শুদ্ধচিত্তে প্রকাশমান, অনামরূপ ও নিরহকার, আমি তাঁহার শরণাপন্ন হই ।”

শ্রীহনুমানের এই উক্তিতে শ্রীরামচন্দ্রের স্বরূপ-জ্ঞান অভিব্যক্ত হইয়াছে ।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এই শ্লোকের ব্যাখ্যায় বলিয়াছেন :—

“যন্তং—যাহা সেই ।” ইহা দ্বারা শ্রীরামচন্দ্রের প্রসিদ্ধ দুর্বাদল-শ্যামরূপ খ্যাপিত হইয়াছে ।

এ-স্থলে প্রকাশক-লক্ষণবস্ত্ত সূর্য্যাদি-জ্যোতির প্রকাশকত্ব, শুক্লাদিসত্তা-প্রভৃতি ধর্ম্মের মত, গুণরূপাদি-লক্ষণ তাঁহার স্বরূপধর্ম্মেরও স্বরূপাত্মকতা লক্ষ্য করিয়া স্বরূপমাত্রই কথিত হইয়াছে (অর্থাৎ প্রকাশকত্ব এবং শুক্লাদি—সূর্য্যাদি জ্যোতির্ম্ময় বস্ত্তর ধর্ম্ম হইলেও যেমন সে-সমস্ত সূর্য্যাদির স্বরূপ বলিয়া প্রতিভাত হয়, তদ্রূপ নবদুর্বাদলশ্যামরূপ শ্রীরামচন্দ্রের স্বরূপ-ধর্ম্ম হইলেও তাঁহার স্বরূপই) ; কেননা, এই স্বরূপধর্ম্মকেই (নবদুর্বাদলশ্যামরূপাদিকেই) ভগবৎসন্দর্ভাদিতে স্বরূপশক্তি বলিয়া স্থাপন করা হইয়াছে । শক্তি ও শক্তিমানের অভেদবশতঃ স্বরূপধর্ম্ম ও স্বরূপে কোনও ভেদ থাকিতে পারেনা । আরও বলা হইয়াছে—সেই রূপ হইতেছে বিশুদ্ধানুভবমাত্র ; ইহাতেও রূপের ও স্বরূপের অভেদ কীৰ্ত্তিত হইয়াছে । স্বরূপ-ধর্ম্ম ও স্বরূপ এক বাল্যাই স্তবে শ্রীরামচন্দ্রের রূপকে “এক”-ধর্ম্ম ও ধর্ম্মরূপে প্রকাশ পাইলেও “এক”—বলা হইয়াছে । তাহার পরে সেই শক্তির—যাহা

রূপরূপে অভিযাক্ত, সেই শক্তির—মায়াতিরিক্ততার কথা বলা হইয়াছে—“স্বতেজসা ধ্বস্তগুণব্যবস্থম্”
বাক্যে। তিনি স্বীয় তেজ বা শক্তির দ্বারা মায়াকে দূরে রাখিয়াছেন। যাহা মায়াকে দূরে অপসারিত
করে, তাহা নিশ্চয়ই মায়াতীত হইবে এবং তাহা স্বরূপশক্তিই হইবে; কেননা, স্বরূপশক্তিব্যতীত
অপর কিছুই মায়াকে অপসারিত করিতে পারে না। মায়াকে অপসারিত করিয়া রাখিয়াছেন বলিয়া
তিনি “প্রশান্ত”—সর্বোপদ্রবরহিত। সেই রূপের অন্তর্ভবনাত্মকের হেতু হইতেছে—তাহা “প্রত্যক্—
দৃশ্যবস্ত হইতে অন্য়” অর্থাৎ ইহা দৃশ্যবস্ত নহে। ঋতিও বলিয়াছেন “ন চক্ষুষা পশ্যতি রূপমন্য়—চক্ষুদ্বারা
তাঁহার রূপ দৃষ্ট হয় না”, “যমেবৈষ বৃণতে তেন লভাস্ত্যশ্রব আত্মা বিরূণতে তন্মু স্বান্—তিনি তাঁহাকে
কৃপা করেন, তিনিই তাঁহাকে লাভ করিতে পারেন, তাঁহার নিকটে তিনি স্বকীয় তত্ত্ব প্রকাশ করেন।”
কিন্তু কেন তিনি চক্ষুর অগোচর? যেহেতু তিনি “অনামরূপ”—তাঁহার প্রসিদ্ধ প্রাকৃত নাম ও রূপ
নাই। প্রাকৃত নামরূপ-সম্বন্ধে ছান্দোগ্য-ঋতি হইতে জানা যায়—তেজ, জল ও মৃত্তিকা, এই তিন
দেবতাতে জীবাশ্মরূপে প্রবেশ করিয়া পরব্রহ্ম নামরূপ প্রকাশ করিয়াছেন (ঋতিতে ভৌতিকদেহ
সম্বন্ধে যে নামরূপের কথা বলা হইয়াছে, তাহা মায়িক উপাদি বলিয়া প্রাকৃত। শ্রীরামচন্দ্র সৃষ্টবস্ত
নহেন বলিয়া প্রাকৃত-নামরূপরহিত)। তাহার হেতু এই যে—তিনি “নিরহং নিরহঙ্কারা”
“এতাস্মিংশো দেবতা অনেন জীবেনাশ্মনাশ্রুপ্রবিশ্ব নামরূপে ব্যাকরবাণীতি”—এই ছান্দোগ্যবাক্যে
আত্মশব্দে পরমাত্মার জীবাশ্ম-শক্তিরূপ অংশের কথা বলা হইয়াছে; কেননা, “অনেন—এই”—শব্দদ্বারা
তাঁহার পৃথক্ নির্দিষ্ট হইয়াছে। জীবাশ্মশক্তিরূপ অংশে প্রবেশ এবং দেবতা-শব্দবাচ্য তেজোবান্-
মৃত্তিকারূপ উপাদিতে অভিনিবেশ। তাহাতে সেই জীবের অহঙ্কার অভিনিবেশ হইতে সেই অধ্যাস
জন্মে। সুতরাং পরমাত্মা স্বয়ং অন্তর্যামিকরূপে দেহে অবস্থান করিলেও অহঙ্কার অধ্যাস থাকেনা
বলিয়া তাঁহার নামরূপ-রাহিত্য। কিন্তু সর্বাবস্থায় অহঙ্কার-রাহিত্য নহে; তাহাই যদি হইত, তাহা
হইলে ছান্দোগ্যঋতি যে বলিয়াছেন—“নামরূপে ব্যাকরবাণী—নামরূপ প্রকাশ করিব”, তাহাই
অসম্ভব হইয়া পড়ে। এ-স্থলে তিনি অহঙ্কারশূন্য হইলে “প্রকাশ করিব” বলিতে পারেন না।
এ-স্থলে জিজ্ঞাস্য হইতেছে—শ্রীরামচন্দ্রের রূপ যে উল্লিখিতরূপ, তাহা তো সকলের প্রতীতিগোচর
হয় না। তাহার উত্তরেই বলা হইয়াছে—“মুখিয়োপলম্বনম্—শুদ্ধচিত্তেই সেই রূপ উপলব্ধ হয়,
অন্য়ত্র নহে।”

আবার প্রশ্ন হইতে পারে—শ্রীরামচন্দ্র যদি এতাদৃশই হয়েন, তাহা হইলে মর্ত্যালোকের
মধ্যে তাঁহার অবতরণের কি প্রয়োজন থাকিতে পারে? তাহার উত্তরে বলা হইতেছে—অন্য় গোণ
প্রয়োজন থাকিলেও তাঁহার অবতরণের মুখ্য প্রয়োজন হইতেছে ভক্তগণের নগ্নো লীলামাধুর্য্য অভিযাক্ত
করা। হমুমান তাহাই বলিয়াছেন।

“মর্ত্যাবতারস্তিহ মর্ত্যশিক্ষণং রক্ষোবধায়ৈব ন কেবলং বিভোঃ।

কুতোহনাথা স্মাদ্রমতঃ স্ব আশ্রমঃ সীতাকৃতানি বাসনানীশ্বরস্ত ॥ শ্রীভা, ৫।১৯।৫১।

—বিভূর মর্ত্যাবতার কিন্তু কেবল রাক্ষস-বধের জন্য নহে, এই সংসারে মর্ত্যশিক্ষাও ইহার উদ্দেশ্য। নচেৎ যিনি আত্মা ঈশ্বর, স্বরূপে রমনাগ, তাঁহার সীতাবিরহজনিত দুঃখ কিরূপে সম্ভব হয়।”

রাক্ষসগণ সাধুগণের উদ্বেগ জন্মায় ; সাধুগণের পরিত্রাণের জন্য শ্রীরামচন্দ্র অবতীর্ণ হইয়া রাক্ষসদিগের বিনাশ সাধন করিয়াছেন ; কিন্তু কেবল ইহাই তাঁহার অবতরণের একমাত্র উদ্দেশ্য নহে ; মর্ত্যজীবদিগের শিক্ষাও তাঁহার অবতরণের উদ্দেশ্য। কিরূপে সেই শিক্ষা প্রকাশ পাইয়াছে ? তিনি তাঁহার লীলায় বহুশ্লুখ জীবগণের বিষয়াসক্তির দুর্ব্বারতা দেখাইয়াছেন ; কিন্তু ইহাও আনুষঙ্গিক। মুখ্য উদ্দেশ্য হইতেছে—ভগবদ্ভক্তিবাসনাবিশিষ্ট জনগণের নিকটে চিত্তদ্রবকের বিরহ-সংযোগময় স্বীয় লীলাবিশেষের মাধুর্য্য প্রকাশ করা। কেবল রাক্ষসবধের জন্য তাঁহার অবতরণের প্রয়োজন হয় না ; তিনি ঈশ্বর পরমাত্মা, সর্ব্বাস্তুর্য্যামী ; ইচ্ছামাত্রেই তিনি রাক্ষসদিগকে বধ করিতে সমর্থ ; তাঁহার নিত্যাধীন বৈকুণ্ঠে থাকিয়া রাক্ষসদিগের নিধন ইচ্ছা করিলেই রাক্ষসগণ নিধন প্রাপ্ত হইত। তথাপি যে তিনি অবতীর্ণ হইয়া রাক্ষস বধ করিয়াছেন, তাহাতেও তাঁহার সাধুগণের প্রতি এবং জগতের জীবের প্রতি কৃপাই জনগণের নিকটে সাক্ষাদভাবে উপলব্ধির বিষয় হইয়াছে। আবার তিনি পরিপূর্ণ স্বরূপ ; বৈকুণ্ঠে তিনি সীতার সহিত নিত্য রমনাগ। তাঁহার আবার সীতাবিরহজনিত দুঃখের সম্ভাবনাই বা কোথায় ? তথাপি তিনি মর্ত্যালোকে অবতীর্ণ হইয়া রাক্ষসবধের আনুষঙ্গিকভাবে সীতাবিরহজনিত দুঃখ ভোগ করিয়াছেন বলিয়া দেখাইয়াছেন। স্বীয় লীলামাধুর্য্য প্রকাশই তাঁহার এ-সমস্ত লীলার মুখ্য উদ্দেশ্য। সীতাবিরহজনিত দুঃখও তাঁহার লীলামাধুর্য্যেরই অন্তর্ভুক্ত। বিরহদ্বারা মিলন-সুখের চমৎকারিত্ব অত্যন্ত বদ্ধিত হয়। সীতার সহিত তাঁহার বিরহ-সংযোগাত্মিক লীলার কথা শুনিতে ভক্তদের চিত্ত ভক্তিরসে বিগলিত হইয়া যায়। উল্লিখিত শ্লোকে শ্রীরামচন্দ্রের কৃপার এবং লীলার মাধুর্য্যই বিশেষরূপে প্রশংসিত হইয়াছে বলিয়া ইহাতে দোষের কিছু নাই।

শ্রীরামচন্দ্রের সীতাবিষয়িণী লীলা প্রাকৃত লোকের নায় কামাদির বশবর্ত্তিতায় প্রকটিত হয় নাই ; পরন্তু স্বজন-বিশেষ-বিষয়ক কৃপাবিশেষেই এই লীলা প্রকটিত হইয়াছে। পরবর্ত্তী শ্লোক হইতেই তাহা জানা যায়।

“ন বৈ স আত্মবতাং সুহৃদনঃ সন্তুস্তিলোক্যাং ভগবান্ বাসুদেবঃ।

ন স্ত্রীকৃতং কশ্যলমশ্রুবীত ন লক্ষণকপি বিহাতুমহঁতি ॥ শ্রীভা, ৫।১৯৬॥

—(শ্রীহুমান বলিয়াছেন) তিনি আত্মবান্ ব্যক্তিদিগের পরমসুহৃৎ ; সেই ভগবান্ বাসুদেব ত্রিজগতের কোনও বস্তুতেই আসক্ত হয়েন না। তাঁহার কখনও স্ত্রীকৃত দুঃখ উপস্থিত হইতে পারে না ; লক্ষণকে বিসর্জন করাও তাঁহার পক্ষে সম্ভবপর নহে।”

শ্রীজীবপাদকৃত ব্যাখ্যার তাৎপর্য্য। শ্রীরামচন্দ্র ত্রিজগতের কোনও বস্তুতেই আসক্ত নহেন ; কেননা, তিনি হইতেছেন আত্মা (পরমাত্মা), ভগবান্ ; ঐশ্বর্য্যাদি পরিপূর্ণরূপে তাহাতে নিত্য বিরাজমান। আবার তিনি বাসুদেব—সর্ব্বাঙ্গয়। কিন্তু তিনি আত্মবান্ ব্যক্তিগণের আত্মা—তিনি

নিজেই ষাঁহাদের নাথরূপে বর্তমান, ষাঁহারা তাঁহার বিষয়ে মমতা পোষণ করেন, তিনি সেই বিশেষ ভক্তগণের সুহৃদুম। সুতরাং অপর লোক যেমন জীষহেতুক দুঃখ ভোগ করে, শ্রীমীতা সেইরূপ দুঃখ-ভোগ করেন নাই। শ্রীমীতাও আত্মবতী—শ্রীরামচন্দ্রবিষয়ে অত্যন্ত মমতাময়ী ; তথাপি তাঁহার যে দুঃখের কথা শুনা যায়, শ্রীরামচন্দ্রের প্রীতিবিষয়তাই তাহার হেতু (তাঁহার দুঃখ হইতেছে তাঁহার শ্রীরাম-প্রীতি হইতে উদ্ভূত ; বিয়োগাত্মক প্রীতিরসের আশ্বাদনের জন্য তাঁহার দুঃখের আবির্ভাব। তিনি প্রাকৃত রমণী নহেন, পরন্তু স্বরূপ-শক্তির মূর্তিগ্রন্থ। সুতরাং প্রাকৃত রমণীর মায়াজনিত দুঃখ তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে নাই। তদ্রূপ, শ্রীলক্ষ্মণও আত্মবান্ ; তাঁহাকেও শ্রীরামচন্দ্র ত্যাগ করিয়াছেন বলিয়া যে প্রসিদ্ধি আছে, তাহাও আত্মাস্তিক ত্যাগ নহে ; লক্ষ্মণের ত্যাগ তাঁহার পক্ষে সম্ভব নহে। তাহা হইতেছে শ্রীরামচন্দ্রের লীলা অন্তরান করিবার ভঙ্গি বিশেষ। কালপুরুষের সহিত প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়া তিনি লক্ষ্মণকে ত্যাগ করিয়াছিলেন ; ইহাই তাঁহার লীলাভঙ্গি। পরিত্যাগের ভঙ্গিতে তিনি মীতা ও লক্ষ্মণাদিকে আগেই অপ্রকট করিলেন ; তাঁহারা তাঁহারই জন্য অপেক্ষা করিতেছিলেন ; পরে তিনি তাঁহার অপ্রকটধামে তাঁহাদের সহিত মিলিত হইয়াছেন। (হনুমান বলিতেছেন) অধুনাও আমরা কিম্বদন্ত্যবধৌ মীতাদির সহিত শ্রীরামচন্দ্রকে দর্শন করিতেছি। সুতরাং মধ্যাদারক্ষার নিমিত্তই দুঃখাদির কিঞ্চিৎ অনুকরণমাত্র করা হইয়াছে।

উল্লিখিত অর্থ স্থাপন করিবার জন্য, ভক্তির একমাত্র কারণ যে কারুণ্যপ্রমুখ পরম মাধুর্য্য, তাহাই যে সর্বোপরি বিবাজমান, শ্রীহনুমান তাহাও বলিয়াছেন। যথা,

“ন জন্ম নূনং মহতো ন সৌভগং ন বাঙ্ণ বুদ্ধির্নাকৃতিস্তোষহেতুঃ।

তৈর্ষদ্বিস্টানপি নো বনৌকসম্ভকার সখো বত লক্ষ্মণগ্রজঃ ॥ শ্রীভা, ৫।১৯।৭।

—(শ্রীহনুমান বলিয়াছেন) মহাপুরুষ হইতে জন্ম, সৌভগ (সৌন্দর্য্য), আকৃতি, বুদ্ধি, বাঙ্ণনৈপুণ্য—এই সমস্ত লক্ষ্মণগ্রজের সন্তোষের হেতু নহে, যেহেতু, এইসমস্ত গুণহীন বনচর বানর আমাদের গণকেও তিনি (তাঁহার পরমভক্ত-শ্রীমীতার অদেবগাদিরূপ ভক্তিতে পরিতুষ্ট হইয়া) সখারূপে গ্রহণ করিয়াছেন (অর্থাৎ তাঁহার দাস হওয়ার অযোগ্য হইলেও সহবিহারাদি দ্বারা তিনি আমাদের সখার মত করিয়া রাখিয়াছেন) ।”

শ্রীহনুমান আরও বলিয়াছেন,

“সুরোহসুরো বাপাথ বানরো নরঃ সর্ব্বাশ্রনা যঃ স্কৃতজন্মভূতম্।

ভজত রামং মনুজাকৃতিং হরিং য উত্তরাননয়ং কোশলান্দিবম্ ॥ শ্রীভা, ৫।১৯।৮।

—(অযোগ্য বনচর বানরকে পর্য্যন্ত যিনি সখ্যাদ্বারা কৃতার্থ করিয়াছেন, সেই শ্রীরামচন্দ্রের মতন পরম কৃপালু আর কেহ নাই। সুতরাং) যিনি অযোগ্যবাসী সকল জীবকে বৈকুণ্ঠে লইয়া গিয়াছেন—দেবতাই হউক, কি অসুরই হউক, কিম্বা বানর বা নরই হউক না কেন, সকলেরই সর্ব্বতোভাবে সেই

শুকুতজ (অল্পমাত্র ভক্তিতেই যিনি সন্তুষ্ট হয়েন), উত্তম (অসমোর্ধ্ব গুণসম্পন্ন), মানবাকৃতি হরি শ্রীরামচন্দ্রের ভজন করা কর্তব্য । ”

পূর্বের স্বরূপজ্ঞানময়-ভক্তিদ্বারা নবচুর্বাদলশ্যাম নরাকৃতিতেই পরমস্বরূপই প্রদর্শিত হইয়াছে । এক্ষণে মাধুর্য্যজ্ঞানময়-ভক্তিদ্বারাও বিশেষরূপে সেই নরাকৃতি হরিরই আরাধনার কথা বলা হইয়াছে ।

উল্লিখিত আলোচনায় শ্রীজীবপাদ দেখাইলেন—শ্রীহনুমানের স্তব পর্য্যাবসিত হইয়াছে মাধুর্য্যময় ভাবে । সুতরাং শ্রীরামচন্দ্রের কেবল মাধুর্য্যময় দাস্যভাবের সহিত স্বরূপ-ঐশ্বর্য্যাদির জ্ঞানময় দাস্যভাবের মিলন অযোগ্য হইলেও সর্ব্বশেষে মাধুর্য্যময়ভাবেই পর্য্যাবসানের ভঙ্গিতে মাধুর্য্যময় ভাবেরই উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে । অতএব এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই, বরং রসোল্লাসই হইয়াছে ।

৬। ব্রজদেবীদিগের উক্তি

শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শ্রবণমাত্রে ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে ছুটিয়া আসিলে শ্রীকৃষ্ণ তাহাদিগকে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাকে শ্রীকৃষ্ণের উপেক্ষাময় বাক্য মনে করিয়া তাঁহারা বলিয়াছিলেন—

“মৈবং বিভোহৃতি ভবান্ গদিতুং নৃশংসঃ সম্যাজ্য সর্ব্ববিষয়াস্তব পাদমূলম্ ।

ভক্তা ভজন্তু রবগ্রহ মা ত্যজ্যস্বান্ দেবো যথাপি পুরুষো ভজতে মুমুক্শুঃ ॥

যং পত্যা পতাস্থ হৃদামনুরক্তিরঙ্গ স্ত্রীণাং স্বধর্ম্ম ইতি ধর্ম্মবিদা হরোক্তম্ ।

অস্ত্বেবমেতদ্রূপদেশপদে ত্বয়ীশে প্রেষ্ঠো ভবাং স্তত্ভূতাং কিল বন্ধুরাত্মা ॥

—শ্রীভা, ১০১২২:৩১-৩২॥

—হে বিভো ! এই প্রকার নির্দূর বাক্য বলা আপনার পক্ষে সম্ভব হয় না । আমরা সনস্ত বিষয় পরিত্যাগ করিয়া আপনার পাদমূল ভজন করিয়াছি, আমরা আপনার ভক্ত ; স্বচ্ছন্দে আমাদের ভজন করুন, আমাদের ত্যাগ করিবেন না ; দেব আদিপুরুষ যেমন মুমুক্শুদিগকে ভজন করেন, তদ্রূপ আপনিও আমাদের গ্রহণ করুন ।

হে প্রভো ! আপনি ধর্ম্মবেত্তা ; আপনি বলিয়াছেন পতি, পুত্র, বন্ধু, বান্ধবদিগের অমুত্তরিত করাই স্ত্রীলোকের স্বধর্ম্ম, সেই স্বধর্ম্ম আমরা আপনাকেই পালন করিব ; কেননা, আপনি আমাদের উপদেষ্টারূপে সেবনীয়, আপনি ঈশ্বর, আপনি দেহধারী জীবদিগের বন্ধু, আত্মা এবং প্রেষ্ঠ । ”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কাস্ত্যাতাবময়ী গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণকে “দেহধারিগণের প্রেষ্ঠ, বন্ধু ও আত্মা” বলিয়াছেন । এইরূপ উক্তি হইতেছে শাস্ত্ররসের পরিচায়ক—সুতরাং তাঁহাদের মধুরভাবেব অযোগ্য বলিয়া রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয় । শ্রীজীবপাদ বলেন—এই বাক্যও পরিহাসময় দ্ব্যর্থবোধক বচনভঙ্গিতে গোপীদের ভাবোৎকর্ষই সাধিত হইয়াছে ; সুতরাং এ-স্থলেও রসোল্লাসই হইয়াছে, রসাতাস হয় নাই ।

পরিহাসময় তাৎপর্য্য । ব্রজদেবীগণ প্রথমে সম্ভ্রমাত্মক “ভবান্—আপনি”—শব্দ ব্যবহার

করিয়াছেন ; কিন্তু তৎক্ষণাৎই আবার “তুমি-তুমি” বলিয়াছেন (ভজ্ঞস্ব, ত্যজ্ঞ এই দুইটী ক্রিয়াপদের কৰ্ত্তা হইতেছে উহ “তুমি”-শব্দ ; “ভবান্”-শব্দ ইহাদের কৰ্ত্তা হইতে পারে না) । এ-স্থলে “ভবান্” হইতেছে পরিহাসগৰ্ভ শব্দ । তাৎপৰ্য্য—“ওহে মহাশয় ! আপনার পক্ষে এইরূপ নিষ্ঠুর বাক্য বলা সঙ্গত হয় না । যাহা হউক, তোমার এ-সব ভারিভুরি ছাড়, আমাদের ভজন কর, আমাদের ভক্তি করিয়া আমাদের পক্ষে তাগ করিওনা ।” “ভবান্”-শব্দ প্রয়োগের তাৎপৰ্য্য এই—“তুমি যখন উপদেষ্টা সাজিয়াছ, তখন সম্মানসূচক শব্দেই তোমাকে অভিহিত করা সঙ্গত !” ইহাও পরিহাসময় উক্তি । “মৈবং বিভোহহতি”-ইত্যাদি প্রথম শ্লোকের তাৎপৰ্য্য পূৰ্ব্ববর্তী ১০৫৬-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

দ্বিতীয় শ্লোকের পরিহাসময় তাৎপৰ্য্য । প্রথমতঃ, “ধৰ্ম্মবিদা”-শব্দে ব্রহ্মদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণকে ‘ধৰ্ম্মবিৎ’ বলিয়াছেন । ইহার তাৎপৰ্য্য হইতেছে এই :—“ওহে ! তুমি তো ধৰ্ম্মবিৎ হইয়াছ ! নচেৎ আমাদের পক্ষে ধৰ্ম্মোপদেশ দিলে কিরূপে ? আচ্ছা, যে লোক ধৰ্ম্মবিৎ এবং ধৰ্ম্মোপদেষ্টা হয়, তাহার নিজেরও ধৰ্ম্মবিহিত আচরণ করা সঙ্গত । কিন্তু তুমি যে কুলবতী আমাদের পক্ষে বংশীধ্বনিদ্বারা আকষণ করাইয়াছ, ইহা তোমার কোন্ ধৰ্ম্মের অনুমোদিত আচরণ ? আবার, গভীর নিশিথে নিজন অরণ্যমধ্যে তুমি নিজেই আমাদের পক্ষে আনিয়া এখন পরিত্যাগ করিতেছ ! ইহাই বা তোমার কোন্ ধৰ্ম্মের অনুমোদিত আচরণ ? আগে নিজে ধৰ্ম্মাচরণ কর, তাহার পরে আমাদের পক্ষে উপদেশ দিও । যাহা হউক, তুমি যখন আমাদের উপদেষ্টা গুরু সাজিয়াছ, তখন আমরাও তোমার উপদেশ পালন করিব । গুরুর উপদেশ-পালনে প্রবৃত্ত হওয়ার পূর্বে গুরুসেবা অবশ্যই করিতে হয় । আমরাও আমাদের গুরু তোমার সেবাই করিব । তুমি বলিয়াছ - ‘পতি, পুত্র, সুহৃদাদির সেবাই রমণীর স্বধৰ্ম্ম’ এই উপদেশও আমরা পালন করিব—কিন্তু তোমাতে । পৌৰ্ণমাসী দেবী নাকি বলিয়াছেন—‘তুমি নাকি সকলের পতি এবং একমাত্র তোমার সেবাতেই নাকি সকলের সেবা হইয়া যায় । তাই, তোমার সেবা করিলেই তো পতি-পুত্র-সুহৃদাদির সেবা হইয়া যাইবে ; আমরা তোমারই সেবা করিব । আবার তুমি নাকি সমস্ত দেহদারীদের প্রেষ্ঠ (পরমতম প্রিয়), বন্ধু (সকলের হিতকারী) এবং আত্মা (পরম আত্মীয়) । আমরাও তো দেহদারী—সুতরাং তুমি আমাদেরও প্রেষ্ঠ, বন্ধু এবং আত্মা ; প্রেষ্ঠের, বন্ধুর, পরমাত্মীর সেবা সকলেই করিয়া থাকে এবং করা কর্তব্যও ; সুতরাং তোমার সেবা করাও আমাদের কর্তব্য । আমরা তোমার সেবাই করিব ; তাহাতেই তোমার উপদেশ সার্থক হইবে ।”

“যৎ পতাপত্য”-ইত্যাদি দ্বিতীয় শ্লোকের অর্থে শ্রীপাদ জীবগোষামী এইরূপ লিখিয়াছেন :—
— এই শ্লোকে যে “স্বধৰ্ম্ম”-পদ আছে, তাহার অর্থ হইতেছে—স্ব + অধৰ্ম্ম—অত্যন্ত অধৰ্ম্ম । আর, শ্রীকৃষ্ণকে যে “ধৰ্ম্মবিৎ” বলা হইয়াছে, তাহা পরিহাসমাত্র । “ধৰ্ম্মবিৎ তুমি যাহা বলিয়াছ”—একথার অর্থ হইতেছে—“তুমি যাহা ছলে প্রতিপাদন করিয়াছ ।” কেননা, পতিসেবাদি-বিষয়ে তুমি যে উপদেশ দিয়াছ, সেই উপদেশের (যথাক্রম অর্থবাতীত) অগুরুপ অর্থই যে তোমার অভিপ্রেত, তাহা বুঝা গিয়াছে । তুমি যে অধৰ্ম্ম নিরাকরণের উপদেশ দিয়াছ, তাহা “তৎপদে—উপদেষ্টা ঈশ বা

স্বতন্ত্রাচার তোমাতেই” থাকুক - তুমিই অধর্ম হইতে নিরস্ত হও। যদি বল, তাহাতে তোমাদের কি লাভ হইবে? উত্তরে বলিতেছি—তুমি “বন্ধুরাশ্রয়—সুন্দর-স্বভাব এবং প্রাণিমাত্রের প্রিয়তম”; এজ্ঞা তুমি অধর্ম হইতে নিরস্ত হইলে আমরা সকলেই মঙ্গলযুক্ত হইব। শ্রীতিসন্দর্ভ ॥৩৩২॥

এইরূপে দেখা গেল—শাস্ত্যভাবময় বাক্যের ভঙ্গিতে এ-স্থলে ব্রজদেবীদের মধুররসই উল্লাস প্রাপ্ত হইয়াছে, রসাতাস হয় নাই।

২১১। অশোণ্য গৌণরসের সন্মিলনে মূখ্যরসের উল্লাস

ক। শ্রীকৃষ্ণদেবীর নাক্য

শ্রীকৃষ্ণদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন,

“ত্বৎশুশ্রূরোমনথকেশপিঙ্গমসুমাংসাস্তিরক্তকৃমিবিট্ কপিস্তবাতম্।

জীবচ্ছবং ভজতি কাস্তমতিবিমূঢ়া যা তে পদাজমকরন্দমজ্জিতী স্ত্রী ॥

—শ্রীভা, ১০।৬০।৪৫॥

—যে স্ত্রী তোমার পাদপদ্মের মকরন্দ আচ্ছাদন করতে পারে নাই, সেই মূঢ়মতি স্ত্রী বাহিরে ত্বক্, শূক্, রোম, নখ ও কেশদ্বারা আচ্ছাদিত এবং ভিতরে মাংস, অস্থি, রক্ত, কৃমি, বিষ্ঠা, বাত, পিত্ত ও কফ-পূরিত জীবিত শবদেহকে কাস্তজ্ঞানে ভজন করে।”

এ-স্থলে জীবিত শবদেহের বর্ণনায় বীভৎস-রস প্রকটিত হইয়াছে; তাহা শ্রীকৃষ্ণদেবীর মধুর-রসের সহিত মিলিত হইয়াছে বলিয়া রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়; কেননা, বীভৎস-রস হইতেছে মধুর-রসের বিরোধী। শ্রীজীবপাদ বলেন, এ-স্থলে গোণ বীভৎস-রস কৃষ্ণদেবীর শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক-মধুর-রসের উৎকর্ষই খাপন করিয়াছে। প্রকটভাবে শ্রীকৃষ্ণের উৎকর্ষ খাপন না করিয়া কৃষ্ণদেবী যে অন্য পুরুষের বীভৎসতা প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহাতেই ভঙ্গিতে শ্রীকৃষ্ণের উৎকর্ষ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে এবং তাহাতেই মধুর-রসের উল্লাস সাধিত হইয়াছে।

খ। দ্বারকামহিষীগণের উদ্দেশ্যে হস্তিনাপুর নারীগণের উক্তি

“এতাঃ পরং স্ত্রীভমপাস্তপেশলং নিরস্তশোচং বত সাধু কুব্ধতে।

যাসাং গৃহাং পুঙ্করলোচনঃ পতিনা জাঘপৈত্যাহতিভিহ্নাদি স্পৃশন্ ॥ শ্রীভা. ১।১০।৩০॥

—(দ্বারকামহিষীগণের উদ্দেশ্যে হস্তিনাপুর নারীগণ বলিয়াছেন) শৌচরহিত এবং স্নাতস্নানরহিত স্ত্রীকে ইহারা (দ্বারকামহিষীগণ) পরমশোভিত করিয়াছেন; কেননা, ব্যবহার-সমূহদ্বারা চিত্তে আসক্ত হইয়া ইহাদের পতি কমললোচন শ্রীকৃষ্ণ গৃহ হইতে বহির্গত হয়েন না।”

এ স্থলে স্ত্রী-অর্থ স্ত্রীজাতি। শৌচরাহিত্যাদি দোষ অন্য স্ত্রীলোকের সম্বন্ধেই বলা হইয়াছে, কৃষ্ণাদি মহিষীগণের সম্বন্ধে নহে। দোষযুক্ত অন্য স্ত্রীজাতির সহিত তুলনাদ্বারা তাহাদের নির্দোষতা বা সাধুত্ব প্রকাশ করা হইয়াছে; সুতরাং তাহারা নিজের কীৰ্ত্তি-প্রভূতিদ্বারা, দোষযুক্ত অন্য স্ত্রীলোক-

গণকেও শুদ্ধ করিয়াছেন। তাঁহারা যে শৌচরাহিত্যাদি দোষশূন্য, সর্বগুণে সমলক্ষণ এবং অন্য রমণীগণের সাধু-বিধানে সমর্থ, তাহাও বলা হইয়াছে—মহিষীগণও জীলোক হইলেও তাঁহারা “আহুতিভিঃ—প্রায়সীজনোচিত গুণসমূহের সমাহার দ্বারা” তাঁহারা তাঁহাদের পতি শ্রীকৃষ্ণের এমন প্রীতির পাত্রী হইয়াছেন যে, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্রতি আসক্ত হইয়া তাঁহাদের গৃহ হইতে কখনও বাহির হয়েন না, সর্বদা তাঁহাদের গৃহেই অবস্থান করেন। “শ্রীকৃষ্ণ কামুক পুরুষের ন্যায় মহিষাদিগের গৃহে সর্বদা অবস্থান করেন”—এইরূপ উক্তি হইয়াছে। সুতরাং মধুর-রসের সহিত বীভৎসের সম্মিলন হওয়ায় রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে। কিন্তু এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই, পরন্তু মহিষাদিগের মধুর-রসের উৎকর্ষই সাধিত হইয়াছে। কেননা, উল্লিখিত শ্লোকে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা হইতে ভঙ্গিক্রমে বুঝা যায়—মহিষীগণের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ী প্রীতি হইতে উদ্ধৃত গুণসমূহ এতই উৎকর্ষময় যে, শ্রীকৃষ্ণ সে-সমস্ত গুণের বশীভূত হইয়া সর্বদা তাঁহাদের নিকটেই অবস্থান করেন। এইরূপে এ-স্থলে মহিষাদিগের শ্রীকৃষ্ণবশীকরণী প্রীতির উৎকর্ষ খ্যাপিত হওয়ায় মধুর-রস উল্লাস প্রাপ্ত হইয়াছে, রসাতাস হয় নাই।

২১২। গোণরসের সহিত অযোগ্য মুখ্যরসের সম্মিলনে রসোল্লাস

“গোপোহনুরক্তমনসো ভগবত্যানন্তে তৎসৌহৃদঃ স্মিতবিলোকগিরঃ স্মরন্ত্যঃ।

গ্রাস্তেহহিনা প্রিয়তমে ভৃশজঃখতপ্তাঃ শূন্যা প্রিয়ব্যাতিহৃতং দদৃশুস্তিলোকম্ ॥

—শ্রীভা, ১০।১৬।২০ ॥

—(কালিয়হুদে প্রবিষ্ট শ্রীকৃষ্ণকে সর্পবেষ্টিত দেখিয়া গোপীদিগের যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহার বর্ণনা করিতে করিতে শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন) প্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণকে সর্পগ্রস্ত দেখিয়া ভগবান্ অনন্তে অমুরক্তচিত্ত গোপীগণ, তাহার সৌহৃদ্য, সহাস-দৃষ্টি এবং সস্মিত-বচন শ্রবণ করিয়া অত্যন্ত দুঃখিত হইলেন এবং প্রিয়বিরহে ত্রিভুবন শূন্য দেখিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে গোণ করুণ রসই সূচিত হইয়াছে এবং তাহাই এ-স্থলে যোগ্য। সন্তোষাখ্য মুখ্য উজ্জল-রস তাহার বিরুদ্ধ; সুতরাং যোগ্য করুণরসের সহিত অযোগ্য উজ্জলরসের সম্মিলনে রসাতাস হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। কিন্তু এ-স্থলে সহাসদৃষ্টি প্রভৃতি দ্বারা ব্যঞ্জিত উজ্জল-রসের সম্মিলন শ্রবণ-মাত্রই পর্য্যবসিত হইয়াছে; তজ্জন্ত মধুরভাবের অভিব্যক্তির ভঙ্গিতে করুণরসের স্থায়িতাব শোক উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়াছে। এজন্য এ-স্থলে করুণরস উল্লাস প্রাপ্ত হইয়াছে, রসাতাস হয় নাই।
প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥২০০॥

২১৩। সুখারসের সহিত অমোঘ্য সঞ্চারিভাবের সম্মিলনে রসোল্লাস

“তা বার্থমাণাঃ পতিভিঃ পিতৃভিত্রাতৃবন্ধুভিঃ।

গোবিন্দাপহুতাত্মানো ন শুবর্তন্ত মোহিতাঃ ॥ শ্রীভা, ১০১২৯৮॥

— (শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া ব্রজসুন্দরীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণের উদ্দেশ্যে ছুটিয়া যাইতেছিলেন, তখন) পতি, পিতৃবর্গ, ভ্রাতৃবর্গ ও বন্ধুবর্গ বারম্বার তাঁহাদিগকে নিবারণ করিলেও গোবিন্দকর্তৃক তাঁহাদের চিত্ত অপহৃত হইয়াছিল বলিয়া তাঁহারা মোহিত হইয়া গমন করিলেন, কিছুতেই নিবৃত্ত হইলেন না ।”

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে ব্রজসুন্দরীদিগের মধুর-ভাব। পতিপ্রভৃতির বারণের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন তাঁহাদের চাপল্যের পরিচায়ক ; পতিপ্রভৃতির সম্মুখে চাপল্য প্রকাশ অযোগ্য। চাপল্য হইতেছে একটি সঞ্চারিভাব। এই অযোগ্য সঞ্চারীর সম্মিলনে এ-স্থলে মুখ্য মধুর-বস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হইতে পারে, কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—এ-স্থলে রসাতাস হয় নাই। ব্রজসুন্দরীগণ মহাভাববতী ; মহাভাব অন্য সমস্তবিষয়েই অনুসন্ধান-রাহিত্য জন্মায়। পতি-প্রভৃতি যে তাঁহাদিগকে বারণ করিতেছিলেন, মহাভাবের প্রভাবে তাঁহাদের সেই অনুসন্ধানই ছিলনা। বংশীধ্বনি শ্রবণে তাঁহাদের মোহ-প্রাচুর্য্য জন্মিয়াছিল ; সেই মোহপ্রাচুর্য্যে বশেই তাঁহারা ছুটিয়া গিয়াছেন। মোহ-প্রাচুর্য্য-বর্ণনের ভঙ্গিতে এ-স্থলে তাঁহাদের অত্যানুসন্ধানরহিত মহাভাবাখ্য কাস্তাভাবের উৎকর্ষই সাধিত হইয়াছে। সুতরাং এ-স্থলে রসাতাসের পরিবর্তে রসোল্লাসই হইয়াছে।

এ-পর্য্যন্ত রসোল্লাসের কথা বলা হইল। এক্ষণে রসাতাসোল্লাস প্রদর্শিত হইতেছে।

২১৪। রসাতাসোল্লাস

পূর্বে (৭১২০১-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে—কোনও কারণে যে-স্থলে অযোগ্য রসই উৎকর্ষ লাভ করে, সে-স্থলে রসাতাসোল্লাস হয়। যোগ্য স্থায়ী অপেক্ষা অযোগ্য রসের উৎকর্ষই রসাতাসোল্লাস। ইহা কেবল রসাতাস নহে, পরন্তু উৎকর্ষ প্রাপ্ত রসাতাস। শ্রামদভাগবতে এতাদৃশ কোনও বাক্য থাকিলে কিরূপে তাহার সমাধান করিতে হয়, একটি দৃষ্টান্তের সাহায্যে শ্রীজীবপাদ তাহা দেখাইয়াছেন। যথা, শ্রীবসুদেব শ্রীকৃষ্ণ-বলরামকে বলিয়াছিলেন :—

“যুবাং ন নঃ স্তূতো সাক্ষাৎ প্রধানপুরুষেশ্বরৌ ॥ শ্রীভা, ১০৮৫১৮॥

—তোমরা আমাদের পুত্র নহ, পরন্তু সাক্ষাৎ প্রধান-পুরুষেশ্বর ।”

এ-স্থলে শ্রীরামকৃষ্ণ-বিষয়ে বসুদেবের বাৎসল্যই হইতেছে যোগ্য। কিন্তু “তোমরা সাক্ষাৎ প্রধান-পুরুষেশ্বর”-বাক্যে বসুদেবের ভক্তিময় দাস্তরস প্রকাশ পাইয়াছে। যোগ্য বাৎসল্যের পক্ষে ভক্তিময় দাস্তরস হইতেছে অযোগ্য। অথচ বসুদেবের বাক্যে অযোগ্য ভক্তিময়-দাস্তই প্রাধান্য লাভ

করিয়াছে, যোগ্য বাৎসল্য যেন পশ্চাতে পড়িয়া গিয়াছে যোগ্যবাৎসল্যকে অতিক্রম করিয়া অযোগ্য ভক্তিময় দাস্যের সংযোগ রসনির্বাহক হইতে পারে না। অযোগ্য রসই এ-স্থলে প্রাধান্য লাভ করিয়াছে বলিয়া এ-স্থলে রসাত্মকভাষ্যের উল্লাস হইয়াছে। শ্রীজীবপাদ বলেন—পূর্বের শ্রীবলদেবের বিকল্পভাব-সংযোগের যে সমাধান করা হইয়াছে, এ-স্থলেও সেইরূপ সমাধান করিতে হইবে। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ৥২০২॥ (পূর্ববর্তী ২০২ ঝ ও ২০২ গ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

২১৫। উপসংহার

পূর্বেরই বলা হইয়াছে—শ্রীমদ্ভাগবত রসস্বরূপ বলিয়া তাহাতে রসাত্মক থাকিতে পারে না। তথাপি কতকগুলি বাক্যের যথাক্রমে অর্থ রসাত্মক হইয়াছে বলিয়া মনে হয়। সে-সকল বাক্যের বা বাক্যান্তর্গত শব্দগুলির এমন ভাবে অর্থ করিতে হইবে, যাহাতে রসাত্মক না হয়; কেননা, শ্রীমদ্ভাগবতে রসাত্মক থাকিতে পারে না।

শ্রীজীবপাদের আনুগত্যে এই অধ্যায়ে আপাতঃদৃষ্ট রসাত্মক সমাধান-কল্পে শ্রীমদ্ভাগবতের কতিপয় শ্লোকের যে আলোচনা করা হইয়াছে, তাহা হইতে জানা যায়, শ্রীজীবপাদ তাদৃশ রসাত্মক তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন। যথা,

প্রথমতঃ, যে-স্থলে অযোগ্যরসাদির মিলনে যোগ্য রস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়, অথচ অযোগ্যরসাদির বর্ণনায় বাক্যভঙ্গিতে যোগ্যরসের উৎকর্ষ সাধিত হয় না, সে-স্থলে এক শ্রেণীর আপাতঃদৃষ্ট রসাত্মক। অযোগ্যরসসূচক বাক্যের বা শব্দের অর্থান্তর নির্ধারণ করিয়া এতাদৃশ রসাত্মক সমাধান করিতে হইবে। কিরূপে তাহা করিতে হইবে, পূর্ববর্তী ২০২-২০৯-অনুচ্ছেদসমূহে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

দ্বিতীয়তঃ, যে-স্থলে অযোগ্যরসের মিলনে যোগ্যরস আভাসতা প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়, অথচ অযোগ্যরসের বর্ণনায় বাক্যভঙ্গিতে যোগ্যরসের উৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে বলিয়া দেখা যায়, সে-স্থলে আর একশ্রেণীর আপাতঃদৃষ্ট রসাত্মক। বাক্যভঙ্গিতে যোগ্যরসের উৎকর্ষ সাধিত হয় বলিয়া এইরূপ স্থলে যোগ্যরসের উল্লাসই সাধিত হয়, রসাত্মক হয় না। পূর্ববর্তী ২১০—২১২-অনুচ্ছেদসমূহে এই প্রকার কয়েকটি বাক্য প্রদর্শিত হইয়াছে।

তৃতীয়তঃ, যে-স্থলে অযোগ্য রসই যোগ্যরস অপেক্ষা উৎকর্ষ লাভ করে, সে-স্থলে অপর এক রকমের আপাতঃদৃষ্ট রসাত্মক। ইহা বাস্তবিক রসাত্মকই, অযোগ্য রস উৎকর্ষ লাভ করে বলিয়া ইহাকে বলে রসাত্মকোল্লাস। এই রসাত্মকোল্লাসের সমাধান কিরূপে করিতে হইবে, তাহা পূর্ববর্তী ২১৪-অনুচ্ছেদে প্রদর্শিত হইয়াছে।

যে-সকল শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকে আপাতঃদৃষ্টে রসাত্মক আছে বলিয়া মনে হয়, তাহাদের

সমস্তগুলি যে এই অধ্যায়ে আলোচিত হইয়াছে, তাহা নহে। এতাদৃশ অম্বু কোনও শ্লোক দৃষ্ট হইলে এ-স্থলে প্রদর্শিত প্রণালীতে তাহার সমাধান করিতে হইবে।

ক। রসাতাসের সমাধান-প্রসঙ্গে শ্রীজীবের শেষ উক্তি

শ্রীমদভাগবতে আপাতঃদৃষ্ট রসাতাসের সমাধান ক্রমে করিতে হইবে, তাহা প্রদর্শন করিয়া শ্রীজীবপাদ উপসংহারে বলিয়াছেন—“রসাতাস-প্রসঙ্গে সমাধানানি চৈতানি তেষেব নির্দোষেষু ক্রিয়ন্তে। তদিতরেষু ন তদর্থমাগত্যতে। তস্যাং সর্বথা পরিহার্যাস্তং প্রসঙ্গঃ। শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥২০৩॥—রসাতাস-প্রসঙ্গে এ-সকল সমাধান ভগবদ্ভীলান্বিতকারী নির্দোষ পরিকরবর্গেই করা যায়; তাহার ভিন্ন অম্বুজনে রসাতাসের তাদৃশ সমাধানের ক্ষমতা গ্রহণ করা উচিত নহে। সুতরাং সর্বতোভাবে (ভগবৎ-পরিকর ভিন্ন) অম্বুজ রসাতাস-প্রসঙ্গ পরিহার করা কর্তব্য।—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামি-সম্পাদিত সংস্করণের অম্বুবাদ।”

এই উক্তির তাৎপর্য্য বোধ হয় এইরূপঃ—যাঁহারা ভগবদ্ভীলান্বিতকারী পরিকর, মায়াভীত বলিয়া তাঁহারা হইতেছেন সমস্ত দোষের অতীত, ভ্রম-প্রমাদাদি তাঁহাদের থাকিতে পারেনা, সুতরাং তাঁহাদের কোনও উক্তিতে বাস্তবিক রসাতাস থাকিতে পারে না; যথাক্রম অর্থে রসাতাস আছে বলিয়া মনে হইলেও শব্দসমূহের অনাক্রূপ অর্থ করিয়া সেই রসাতাসের সমাধান করা যায়। এই অনাক্রূপ অর্থে রসাতাস দৃষ্ট হইতে হয় বলিয়া সেই অর্থকেই তাঁহাদের অভিপ্রেত বলিয়াও মনে করা যায়; কেননা, দোষহীন বলিয়া তাঁহাদের বাক্যে রসাতাস থাকিতে পারে না এবং এইরূপ অর্থে রসাতাসও থাকে না। কিন্তু যাঁহারা তাঁহাদের মত নির্দোষ নহেন, তাঁহাদের মধ্যে ভ্রম-প্রমাদাদি দোষ থাকিতে পারে, তাঁহাদের বাক্যে রসাতাস দৃষ্ট হইলে শ্রীজীবপাদ-কথিত প্রণালীতে সেই রসাতাসের সমাধানের চেষ্টা করা সম্ভব নহে; কেননা, যে-অনাক্রূপ অর্থ গ্রহণ করিয়া সমাধানের চেষ্টা করা হইবে, সেই অনাক্রূপ অর্থ তাঁহাদের অভিপ্রেত না হইতেও পারে—সুতরাং আপাতঃ দৃষ্টিতে সমাধান হইলেও সেই সমাধানে তাঁহাদের অভিপ্রায় ব্যক্ত হইবে না। এজন্যই শ্রীজীবপাদ তাদৃশ সমাধানের চেষ্টাকে পরিহার করার উপদেশ দিয়াছেন।

ত্রয়োদশ অধ্যায়

ভক্তিরস—গৌণ ও মুখ্য

২১৬। মুখ্য রতি ও মুখ্যরস এবং গোণীরতি ও গোণরস

ভগবদ্বিষয়িণী রতিই বিভাবানুভাবাদি সামগ্রীর সহিত মিলিত হইয়া রসে পরিণত হয়। ভগবদ্বিষয়িণী রতি ছই রসের—মুখ্য ও গোণী।

ক। মুখ্য রতি ও মুখ্যরস

শাস্তরতি (বা জ্ঞান), দাস্যরতি (বা ভক্তিময়ী রতি), সখ্যরতি (বা মৈত্ৰীময়ী রতি) বৎসল-রতি এবং মধুব-রতি -এই পাঁচটি রতিকে মুখ্য রতি বলে। এই পাঁচটি মুখ্য রতি সামগ্রী-সম্মিলনে পাঁচটি মুখ্যরসে পরিণত হয়—শাস্তরস, দাস্যরস (বা ভক্তিময় রস), সখ্যরস (বা মৈত্ৰীময় রস), বাৎসল্যরস এবং মধুব-রস (বা উজ্জল রস)। যথাক্রমে শাস্তরতি, দাস্যরতি প্রভৃতি হইতেছে যথাক্রমে শাস্তরস, দাস্যরস প্রভৃতির স্থায়ীভাব।

এই পঞ্চবিধ রসের স্থায়ীভাবসমূহ হইতেছে অল্পভাবের আশ্রয় এবং এই পঞ্চবিধ স্থায়ীভাব নিয়তই তদ্ভেদভাবের আধাররূপ ভক্তে বিরাজিত থাকে। এজন্য ইহাদিগকে মুখ্য রতি বা মুখ্য ভাব বলা হয় এবং এ-সমস্ত স্থায়ীভাব যথোচিত সামগ্রীসম্মিলনে যে-সকল রসে পরিণত হয়, তাহাদিগকেও মুখ্যরস বলা হয়।

খ। গোণীরতি ও গোণরস

হাস্য, অদ্ভুত, বীর, করুণ, রোদ্ৰ, ভয়ানক ও বীভৎস—এই সাতটি হইতেছে গোণীরতি।

এই সমস্ত গোণী রতি হইতে উদ্ভূত রসসমূহকে যথাক্রমে হাস্যরস, অদ্ভুতরস, বীররস, করুণরস, রোদ্ৰরস, ভয়ানক রস ও বীভৎস-রস বলা হয়। গোণীরতি হইতে উদ্ভূত বলিয়া এই সাতটি রসকে গোণরস বলা হয়। হাস্যরস, অদ্ভুতরস প্রভৃতির স্থায়ীভাব হইতেছে যথাক্রমে হাস্যরতি, অদ্ভুত রতি-প্রভৃতি।

মুখ্য রতি এবং মুখ্যরসের স্তায় গোণী রতি এবং গোণরসও হইতেছে ভক্তিরস। মুখ্যরতির সহিত যেমন ভগবানের সম্বন্ধ থাকা প্রয়োজন, তক্রূপ গোণীরতির সহিতও ভগবানের সম্বন্ধ থাকা আবশ্যক। ভগবৎ-প্ৰীতিসম্বন্ধবশতঃই সমস্ত রতির—গোণীরতিরও—রতিও এবং তৎসমস্ত হইতে উদ্ভূত রসের বাস্তবিক রসত্ব। ভগবৎ-প্ৰীতিসম্বন্ধহীন হাস্যাদি গোণীরতিক্রমে স্বীকৃত হয় না। (৭১৬৩-অনুচ্ছেদ ঐষ্টব্য)।

হাস্যাদি সপ্তবিধা গোণী রতির আধারও হইতেছে শাস্তাদি পঞ্চবিধা মুখ্য রতির আশ্রয়

ভক্তগণ। কিন্তু এই সম্ভবিধা রতি হইতেছে “অনিয়তাদারা”-অর্থাৎ শাস্তাদি পঞ্চবিধ-ভক্তরূপ আধারে তাহারা নিয়ত—সর্বদা—থাকেনা ; কোনও কারণ উপস্থিত হইলে কদাচিৎ তাহারা উদ্ধৃত হয়। এক্ষণে তাহাদিগকে গোণী রতি বলে এবং সে-সমস্ত গোণীরতি হইতে উদ্ধৃত রসসমূহকেও গোণরস বলা হয়।

গ। মুখ্যা ও গোণী রতির পার্থক্য

মুখ্যারতি এবং গোণীরতির পার্থক্য হইতেছে এই যে—মুখ্যারতি অন্যভাবেও আশ্রয় হয় ; গোণী রতি অন্য ভাবেও আশ্রয় হয় না। মুখ্যা রতি “নিয়তাদারা”-অর্থাৎ মুখ্যা রতি নিয়তই তাহার আধার বা আশ্রয় ভক্রে অবস্থিত থাকে ; কিন্তু গোণীরতি হইতেছে “অনিয়তাদারা”-সর্বদা স্বীয় আধারে অবস্থিত থাকেনা, সাময়িক ভাবে উদিত হয়।

আবার মুখ্যা ও গোণী-উভয় প্রকার রতিরই ভগবৎ-প্রীতির সহিত সম্বন্ধ আছে এবং উভয়ের আশ্রয়ই হইতেছে শাস্তাদি পঞ্চবিধ ভক্ত। শাস্তাদি পঞ্চবিধ ভক্তবাতীত অপর বাক্তিতে যে হাস্যাদির উদয় হয়, তৎসমস্তকে ভক্তিরসবিষয়ে গোণীরতি বা রতি বলা হয় না ; কেননা, ভগবৎ-প্রীতির সহিত তাহার সম্বন্ধ নাই।

গোণীরতির স্থায়ীভাব-সম্বন্ধে পূর্ববর্তী ৭১২৩ গ-অঙ্কচ্ছেদ জট্টব্য।

ঘ। গোণরসও ভগবৎ-প্রীতিময়

পূর্বেই বলা হইয়াছে, গোণীরতিও হইতেছে ভগবৎ-প্রীতির সহিত সম্বন্ধবিশিষ্টা এবং ভগবৎ-প্রীতি হইতেই তাহার উদ্ভব। ভগবৎ-প্রীতিকে আত্মসাৎ করিয়াই গোণী রতি স্থায়ীভাব লাভ করে এবং সামগ্রীসম্মিলনে গোণরসে পরিণত হয়। সুতরাং গোণরসও হইবে ভগবৎ-প্রীতিময় রস, ভক্তিরস।

ঙ। আলোচনার ক্রম

উল্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা গেল, গোণী রতি হইতে মুখ্যারতিরই উৎকর্ষ এবং গোণরস হইতে মুখ্যরসেরই উৎকর্ষ। শাস্তাদি মুখ্যরসসমূহের মধ্যে আবার স্বাদাধিকো মধুররসের উৎকর্ষই সর্বোচ্চ। সুতরাং রসসম্বন্ধিনী আলোচনা যদি মধুর-রসের আলোচনাতেই সমাপ্তি লাভ করে, তাহা হইলেই “মধুরেণ সমাপয়েৎ”-নীতির মর্যাদা রক্ষিত হইতে পারে। তাহা করিতে হইলে আগে গোণরসের আলোচনা করিয়া তাহার পরে শাস্তাদি মুখ্য রসের আলোচনা করিতে হয়, কেননা, তাহা হইলেই শাস্তাদি মুখ্যরসের আলোচনার ক্রম অনুসারে মধুর-রসের বিবৃতিতে আলোচনার সমাপ্তি হইতে পারে। এজন্য এ-স্থলে গোণরসের আলোচনাই প্রথমে করা হইবে ; তাহার পরে মুখ্যরসের আলোচনা করা হইবে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও এই ভাবেই রসসমূহের বর্ণনা দিয়াছেন। “তত্র মুখ্যাঃ ‘মধুরেণ সমাপয়েৎ’-ইতি ন্যায়েন গোণরসানাং রসাত্মানপূপরি বিবরণীয়াঃ ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥১৫৮৭” রসাত্মাদি পূর্ববর্তী দুই অধ্যায়ে বিবৃত হইয়াছে। এক্ষণে গোণরসের বিবরণ দেওয়া হইতেছে। বিভিন্ন অধ্যায়ে বিভিন্ন রস বিবৃত হইবে।

চতুর্দশ অধ্যায় হাস্যভক্তিরস—গৌণ (১)

২১৭। হাস্যভক্তিরস-প্রীতিসন্দর্ভে

ক। হাস্যরসের বিভাব-অনুভাবাদি

ভগবৎ-প্রীতিময় হাস্যরসের যোগ্য বিভাবাদির কথা বলা হইতেছে (প্রীতিসন্দর্ভে ॥১৫৮)।

বিষয়ালম্বন-বিভাব—চেষ্টা-বাক্য-বেশ-বিকৃতিবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণ। চেষ্টার, বা বাক্যের, বা বেশাদির যেরূপ বিকৃতিতে হাস্যের উদয় হইতে পারে, চেষ্টাদির সেইরূপ বিকৃতিবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন হাস্যরসের বিষয়ালম্বন।

চেষ্টাদির বিকৃতিবিশেষের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রিয় বা অপ্রিয় কেহ যদি হাস্যের বিষয় হয়েন, তাহা হইলেও হাস্যের কারণ যে প্রীতি, সেই প্রীতির বিষয় শ্রীকৃষ্ণই হইবেন মূল আলম্বন। তাৎপর্য এই—ভক্তের প্রীতির বিষয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ; তাঁহার প্রিয় বা অপ্রিয় কোনও ব্যক্তির চেষ্টাদির বিকৃতি দেখিলে ভক্ত মনে করেন—শ্রীকৃষ্ণের প্রিয় এই ব্যক্তি এইরূপ হাস্যোদ্দীপক চেষ্টাদি করিতেছেন, কিম্বা শ্রীকৃষ্ণের অপ্রিয় এই ব্যক্তি এইরূপ চেষ্টাদি করিতেছেন। শ্রীকৃষ্ণের প্রিয় বা অপ্রিয়—উভয়ের সহিতই শ্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধ আছে—প্রিয়ত্বের বা অপ্রিয়ত্বের সম্বন্ধ। যাহার সহিত শ্রীকৃষ্ণের কোনওরূপ সম্বন্ধ নাই, এতাদৃশ অপর ব্যক্তির হাস্যজনক চেষ্টাদিতে ভক্তের হাস্যোদ্বেক হয়না। কেবল শ্রীকৃষ্ণের সহিত যাহাদের কোনওরূপ সম্বন্ধ আছে, তাঁহাদের চেষ্টাদির বিকৃতিতেই ভক্তের চিত্তে হাস্যের উদ্বেক হইয়া থাকে। এজন্য এতাদৃশ স্থলে শ্রীকৃষ্ণকেই মূল আলম্বন বলা হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণকে অবলম্বন করিয়াই ভক্তের হাস্য উদ্ভূত হয়। সুতরাং কেবল হাস্যাংশের বিষয়রূপেই বিকৃত প্রিয় বা অপ্রিয় হয়েন বহিঃস্ব আলম্বন (দান-যুদ্ধ-বীরাদিতেও এইরূপ বৃত্তিতে হইবে)।

আশ্রয়ালম্বন-বিভাব—হাস্যরতির আধার শ্রীকৃষ্ণভক্ত।

উদ্দীপন—শ্রীকৃষ্ণের, বা তাঁহার প্রিয় বা অপ্রিয় জনের চেষ্টা-বাক্য-বেশাদির বিকৃতি প্রভৃতি।

অনুভাব—নাসা, ওষ্ঠ ও গণ্ডের বিশেষরূপে স্পন্দন।

ব্যভিচারী ভাব—হর্ষ, আলস্য, অবহিখাদি।

স্বায়ীভাব—শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিময় হাস। এই হাস বা হাস্যরতি হইতেছে স্ববিষয়ানুমোদনাত্মক, কিম্বা উৎপ্রাসাত্মক চিত্তবিকাশ (মনের প্রফুল্লতা)। (উৎপ্রাস—উপহাস)।

প্রীতিসন্দর্ভের ১৫৮।১৫৯-অনুচ্ছেদে অনুমোদনাত্মক ও উৎপ্রাসাত্মক চিত্তবিকাশের উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে।

খ। অম্বমোদনাস্তক হাঙ্গ

শ্রীকৃষ্ণের মনোহর বাল্য-চাপল্য দর্শন করিয়া গোপীগণ অত্যন্ত হর্ষাবিত হইয়া সকলে মিলিয়া যশোদামাতার নিকটে আসিয়া বলিলেন—

“বৎসান্ মুঞ্চন্ কচিদসময়ে ক্রোশসম্ভাতহাসঃ

স্তেয়ং স্বাদৃত্যথ দধিপয়ঃ কল্লিতৈঃ স্তেয়যোগৈঃ।

মর্কান্ ভোক্ষান্ বিভজতি স চেন্নাস্তি ভাণ্ডং ভিন্নতি

দ্রাবালাভে সগৃহকুপিতো যাত্যুপক্ৰোশ্য ভোকান্ ॥ শ্রীভা, ১০।৮।২২॥

—যশোদে! তোমার কৃষ্ণ অসময়ে (অদোহন-কালে) বৎসগুলিকে খুলিয়া দেয়, একজ্ঞ কষ্ট হইয়া কেহ কিছু বলিলে হাসিতে থাকে। চৌধোর নানাবিধ উপায় করনা করিয়া সুস্বাদু দধিহুঙ্ক চুরি করিয়া ভক্ষণ করে; নিজে খাইতে খাইতে আবার বানরদিগকেও দধিহুঙ্কাদি ভাগ করিয়া দেয়; কদাচিৎ কোনও বানর ভোজনে তৃপ্তি লাভ করিয়া যদি আর ভোজন না করে, তাহা হইলে কৃষ্ণ নিজেও আর খায় না, ভাণ্ড ভাঙ্গিয়া ফেলে। কখনও বা নিজের অভীষ্ট দ্রব্য না পাইলে গৃহবাসীদের প্রতি কুপিত হইয়া পালকে শয়ান শিশুদিগকে কাঁদাইয়া প্রস্থান করে।”

আবার, “হস্তাগ্রাছে রচয়তি বিধিং পীঠকোলুখলাদৈ-

স্থিদ্ভং হস্তনিহিতবয়ুনঃ শিক্যভাণ্ডেষ্ণু তদ্বিং।

ধাস্তাগারে ধৃতমণিগণং সান্নমর্থপ্রদীপং

কালে গোপ্যো যহি গৃহকৃত্যেষ্ণু সুব্যগ্রচিত্তাঃ ॥ শ্রীভা, ৩০।৮।৩০॥

—আবার, উক্ত শিক্যস্থ ভাণ্ডে যে সকল দ্রব্য থাকে, হাত দিয়া তো সেই সমস্ত বস্তু নামাইয়া লইতে পারে না; তখন শিক্যের নিকটে পীঠ-উলুখলাদি লইয়া গিয়া সে-সমস্ত নামাইবার উপায় রচনা করে। শিক্যস্থ কোন ভাণ্ডে কোন বস্তু লুক্কায়িত আছে, যশোদে! তোমার কৃষ্ণ তাহাও জানিতে পারে এবং সেই বস্তু খাইবার নিমিত্ত তাহাতে ছিদ্র করে। রাস্তি! ছিদ্র রচনায় তোমার বালকটী বড় দক্ষ। আবার, যে-সময় গোপীগণ স্ব-স্ব গৃহকর্মে ব্যস্ত থাকেন, সেই সময়ে অন্ধকারময় গৃহে প্রবেশ করিয়া তোমার বালক স্বীয় অভীষ্ট কার্য সাধন করিয়া থাকে। (অন্ধকারময় গৃহে কিরূপে জিনিস দেখিতে পায়? এই আশঙ্কা করিয়া বলিতেছেন) তোমার বালকটীর অন্ধই প্রদীপের কাজ করে, আবার, তাহার অঙ্গে যে উজ্জল মণিসমূহ আছে, তাহারাও প্রদীপের কাজ করে।”

যশোদার সখীস্থানীয়া সেই গোপীগণ আরও বলিলেন,

“এবং ধার্ট্যান্ন্যশতি কুরুতে মেহনাদীনি বাস্তো

স্তেয়োপায়ৈবিরচিতকৃতিঃ সুপ্রভীকো যথাস্তে।

ইথং শ্রীভিঃ সত্যনয়নশ্রীমুখালোকিনীভি

ব্যাখ্যাতার্থা প্রহসিতমুখী নহ্যপালকুমৈচ্ছং ॥ শ্রীভা, ১০।৮।৩১’

—যদি কেহ চোর বলিয়া আক্রোশ করে, তোমার বালকটী তাহাকে বলে—‘তুই চোর, আমিই গৃহস্বামী।’ হে যশোদে! তোমার বালকটী এইরূপে নানারকম ধুষ্টতা করিয়া বেড়ায় এবং লোকের সুমার্জিত গৃহে মলমূত্র ত্যাগ করিয়াও আসে! হে সতি! চৌর্য্যদ্বারাই তোমার পুত্রের সকল কৰ্ম্ম হয়; কিন্তু তোমার নিকটে সাধুর মত থাকে, যেন তুষ্টামির লেশমাত্রও জানে না! (এ-সমস্ত বর্ণনা করিয়া শ্রীশুকদেব গোস্বামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিলেন, হে রাজন্!) শ্রীকৃষ্ণের ভয়াকুল নয়ন এবং পরমশোভাসম্পন্ন বদন নিরীক্ষণ করিতে করিতে গোপীগণ এই প্রকারে শ্রীকৃষ্ণের মন্দকৰ্ম্ম সকল বারম্বার ব্যাখ্যা করিয়া বলিলেও যশোদা কেবল হাস্যমুখী হইয়াই রহিলেন, পুত্রকে ভৎসনা করিবার ইচ্ছা তাঁহার হইল না।”

এ-স্থলে ব্রজেশ্বরী যশোদার হাসিদ্বারা এবং পুত্রকে ভৎসনার অনিচ্ছা দ্বারা বুঝা যাইতেছে, তাঁহার হাস্য হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের আচরণের অনুমোদনাত্মক। যশোদার বাৎসল্যপ্রেমের বিষয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ। তাঁহার হাস্য হইতেছে—স্বীয় বিষয়ের (স্বীয় বাৎসল্যপ্রেমের বিষয় শ্রীকৃষ্ণের আচরণের) অনুমোদনাত্মক।

গ। উৎপ্রাসাত্মক হাস্য

“তাং বাসাংস্থাপাদায় নীপমাক্রুহ সহঃ।

হসন্তিঃ প্রহসন্ বালৈঃ পরিহাসমুবাচ হ ॥ শ্রীভা, ১০.২২।২ ॥

—(কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোপকন্যাগণ তাঁহাদের পরিধেয় বসন তীরে রাখিয়া যমুনায় প্রবেশ করিলে শ্রীকৃষ্ণ) তাঁহাদের বসনসকল গ্রহণ করিয়া সত্তর কদম্ববৃক্ষে আরোহণ করিলেন। তাহা দেখিয়া যে-সকল গোপবালক হাস্য করিতেছিলেন, তাঁহাদের সহিত উচ্চ হাস্য করিয়া পরিহাস-সহকারে শ্রীকৃষ্ণ বলিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে হাস্য হইতেছে উৎপ্রাসাত্মক (পরিহাসাত্মক)।

অত্র দৃষ্টান্ত ; যথা—

“কথং তত্পাকৰ্য্য পৌণ্ড্রকস্যান্নমেধসঃ।

উগ্রসেনাদয়ঃ সভ্যা উচ্চকৈর্জহমুস্তদা ॥ শ্রীভা, ১০।৬৭।১১ ॥

—(কুরুবদেশের অধিপতি পৌণ্ড্রককে তাঁহার অনুগত লোকগণ জ্বব করিয়া বলিত—“তুমিই জগৎপতি; পৌণ্ড্রকরূপে ভগবান্ বাসুদেবই অবতীর্ণ হইয়াছেন।” মন্দবুদ্ধি পৌণ্ড্রক সেজন্য নিজেকে বাসুদেব বলিয়া অভিমান করিতেন। এক সময়ে তিনি শ্রীকৃষ্ণের নিকটে দূত পাঠাইয়া বলাইয়াছিলেন—‘জগদ্বাসী জীবদিগের প্রতি অমুগ্রহ প্রকাশের উদ্দেশ্যে আমি একাই বাসুদেবরূপে অবতীর্ণ হইয়াছি, অপর কেহ নহে। তুমি নিজেকে মিথ্যা বাসুদেবরূপে প্রচার করিতেছ; মূঢ়তাবশতঃ তুমি আমার চিহ্নসকল ধারণ করিয়াছ, তুমি সে-সকল চিহ্ন পরিত্যাগ করিয়া আমার শরণাপন্ন হও; নতুবা আসিয়া

আমার সহিত যুদ্ধ কর ।’ পৌণ্ড্রকের দূত দ্বারকার রাজসভায় আসিয়া পৌণ্ড্রকের কথা জানাইলে) অঙ্গবুদ্ধি পৌণ্ড্রকের সেই কথা শুনিয়া উগ্রসেনাদি সভাগণ উচ্চস্বরে হাসা করিয়াছিলেন ।”

এই হাস্যও উৎপ্রাসাত্মক (উপহাসাত্মক) ।

২১৮। হাস্যভক্তিরস—ভা

ত

ক। বিভাব-অমুভাবাদি

ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর ৪।১।৩-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—হাস্য হইতেছে চিত্তের বিকাশমাত্র, কমলাদির বিকাশের আয় বিকাশ । কমলাদির বিকাশের যেমন কখনও নিয়ম থাকেনা, তদ্রূপ চিত্তবিকাশরূপ হাস্যেরও কোনওরূপ বিষয় নাই ; যাহার উদ্দেশ্যে হাস্য প্রবর্তিত হয়, তাহাকেই হাস্যের বিষয় বলা হয় ।

বিভাবামুভাবাদি সম্বন্ধে শ্রীতিসন্দর্ভ এবং ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর উক্তির মধ্যে পার্থক্য কিছু নাই । তবে ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন—কৃষ্ণ এবং তদদৃশ্যী অন্য কেহও আলম্বন হইতে পারেন।

তদদৃশ্যী বলিতে, যাহার চেষ্টা কৃষ্ণবিষয়া, তাঁহাকে বুঝায় । “যচ্চেষ্টা কৃষ্ণবিষয়া প্রোক্তঃ সোহত্র তদদৃশ্যী ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৩।” টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“তদদৃশ্যী তস্য কৃষ্ণস্যানুগতচেষ্টশ্চ তদ্রতেরাশ্রয়ত্বেন তাদৃশ্যহাসহেতুত্বেন চালম্বনঃ ॥—যাহার চেষ্টা কৃষ্ণের অনুগত, তিনি হইতেছেন তদদৃশ্যী ; তাদৃশ্যরতির আশ্রয় বলিয়া এবং তাদৃশ্য হাস্যের হেতু বলিয়া তিনিও আলম্বন হয়েন ।”

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“বৃদ্ধাঃ শিশুমুখাঃ প্রায়ঃ প্রোক্তা ধীরৈস্তদাশ্রয়াঃ ।

বিভাবনাদিবৈশিষ্ট্যাং প্রবরাশ্চ কচিন্মতাঃ ॥ ৪।১।৩।

—পণ্ডিতগণ বলেন, বৃদ্ধ এবং শিশুগণই প্রায়শঃ হাস্যরতির হয় : কখনও কখনও বিভাবনাদির বৈশিষ্ট্যবশতঃ শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিরও এই রতির আশ্রয় হইয়া থাকেন ।

খ। কৃষ্ণালম্বনের দৃষ্টান্ত

“যাস্যামাস্য ন ভীষণস্য সবিধং জীর্ণস্য শীর্ণাকৃতে-

মাতর্নেষ্যতি মাং পিধায় কপটাদাধারিকায়ামসৌ ।

ইত্যুক্ত । চকিতাক্ষমদ্রুতশিশাবুদ্ধীক্ষ্যমাণে হরৌ

হাস্যং তস্য নিরুদ্ধতোহপ্যতিতরাং ব্যক্তং তদাসীন্মুনেঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৩।

—(নারদমুনিকে দেখিয়া শিশু কৃষ্ণ ভীত হইয়া যশোদামাতাকে বলিলেন) ‘মা ! আমি এই জীর্ণ-শীর্ণাকৃতি ভীষণ লোকের নিকটে যাইব না ; (তাঁহার নিকটে গেলে তিনি) আমাকে তাঁহার বঙ্গনির্মিত ভিক্ষাঝোলার মধ্যে পুরিয়া রাখিবেন ।’ এইকথা বলিয়া অদ্রুত শিশুরূপী হরি ভয়চকিতনেত্রে

নিরীক্ষণ করিতে লাগিলেন। (শিশুর বাক্য শুনিয়া এবং আচরণ দেখিয়া) যদিও সেই মূনি হাস্য সম্বরণ করিতেছিলেন, তথাপি তাহা অত্যধিকরূপে ব্যক্ত হইয়া পড়িল।”

এ-স্থলে হাস্যজনক বাক্য উচ্চারণকারী এবং হাস্যজনক আচরণকারী কৃষ্ণ হইতেছেন মূনির হাস্যের বিষয়ালম্বন।

এ-স্থলে কৃষ্ণ-বিষয়ালম্বন, মূনি—আশ্রয়ালম্বন, কৃষ্ণের বাক্য ও আচরণাদি—উদ্দীপন, অনুক্ত ঐষ্ঠ-গণ্ডাদির স্পন্দন—অনুভাব এবং হর্ষ ও হাস্যসম্বরণচেষ্টা (অবহিখা)—সঞ্চারী।

গ। তদম্বয়ী আলম্বনের দৃষ্টান্ত

“দদামি দমিকাণিতং বিবৃণু বক্তু মিতাগ্রতো নিশম্য জরতীগিরং বিবৃতকোমলৌষ্ঠে স্থিতে।

তয়া কুসুমমপিতং নবমবেতা ভুগ্মাননে হরৌ জহস্কন্ধরং কিমপি স্তূৰ্ণ গোষ্ঠাভঁকাঃ ॥

—ভ, র, সি, ৪১১৪৥”

—কোনও জরতী (বৃদ্ধা নারী) কৃষ্ণকে বলিলেন—‘তোমাকে আমি দমিমিশ্রিত কাণিত (বাতাসা) দিব, মুখ্য বাদন কর’—সম্মুখভাগে জরতীর এই কথা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার কোমল ঐষ্ঠ বিস্তারিত করিলে জরতী তাহাতে একটী নব-কুসুম অর্পণ করিলেন। তাহাতে কৃষ্ণ মুখ কুটীল করিলে নিকটবর্তী ব্রজবালকগণ স্তূৰ্ণরূপে কি এক অদ্ভুত উচ্চ হাস্য করিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে, জরতী—বিষয়ালম্বন, ব্রজবালকগণ—আশ্রয়ালম্বন, কৃষ্ণবদনের কুটিলতা—উদ্দীপন, অনুক্ত হাস্যজনিত-ঐষ্ঠ-গণ্ডাদির স্পন্দন—অনুভাব, হর্ষ—সঞ্চারী। জরতীর চেষ্টা কৃষ্ণবিষয়া বলিয়া জরতী হইতেছেন তদম্বয়ী আলম্বন।

২১৯। হাস্যরসি—সুতরাং হাস্যরসও—ছয় প্রকার

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন,

“ষোঢ়া হাস্যরতিঃ স্যাৎ স্মিত-হসিতে বিহসিতাবহসিতে চ।

অপহসিতাতিহসিতকে জ্যোষ্ঠাদীনাং ক্রমাদ্ দ্বে দ্বে ॥৪১১৫৥

—হাস্যরতি ছয় রকমের। যথা—স্মিত ও হসিত, বিহসিত ও অবহসিত, অপহসিত ও অতিহসিত। জ্যোষ্ঠ, মধ্য ও কনিষ্ঠভেদে দুইটী দুইটী করিয়া প্রকাশ পায় (অর্থাৎ জ্যোষ্ঠবাক্তিতে স্মিত ও হসিত, মধ্যমবাক্তিতে বিহসিত ও অবহসিত এবং কনিষ্ঠ বাক্তিতে অপহসিত ও অতিহসিত প্রকাশ পায়)।”

ভাবজগণ বলেন, বিভাবনাদির বৈচিত্র্যাবশতঃ কোনও কোনও স্থলে উত্তম ব্যক্তিতেও বিহসিতাদি প্রকাশ পাইয়া থাকে।

বিভাবনাদি-বৈচিত্র্যাত্তমস্যপি কুত্রচিৎ।

ভবেদ্বিহসিতাত্তম্যং ভাবজৈরিত্যি ভগ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৭১১৫৥

হাস্যরতি ছয় প্রকার হওয়ায় হাস্যরসও ছয় প্রকারই হইবে।

এক্ষণে বিভিন্ন হাস্যরতির এবং তদ্বৎ বিভিন্ন হাস্যরসের আলোচনা করা হইতেছে।

২২০। স্থিত

“স্থিতং স্থলজ্যদশনং নেত্রগণবিকাশকং ॥ ভ, র, সি, ৪১১৫॥

—যে হাস্যে দম্ব লক্ষিত হয় না, কিন্তু নেত্র ও গণ্ডের বিকাশ (প্রফুল্লতা) দৃষ্ট হয়, তাহাকে স্থিত বলে।”

“ক যামি জরতী খলা দধিহরং দিবীর্ঘস্ত্যাসৌ প্রধাবতি জবেন মাং সুবলমঙ্ক্ষু রক্ষাং কৃক।

ইতি স্থলদ্বদীরিতে প্রবতি কান্দিশীকে হরৌ বিকস্বরমুখাশ্রুজং কুলমভূমুনীনাং দিবি ॥

—ভ, র, সি, ৪১১৬॥

[সুবল হে সুষুবল ইতি কিঞ্চিদ্বলিষ্টং জ্যোষ্ঠং ভ্রাতরং প্রতি সম্বোধনং ন তু সুবলসংজ্ঞা তৎসম-
বয়সং প্রতি ॥ টীকায় শ্রীজীবপাদ ॥—সুবল শব্দের অর্থ হইতেছে সুষুবল, সুষুবলবিশিষ্ট
—কিঞ্চিদনিকবলবিশিষ্ট—জ্যোষ্ঠভ্রাতা বলদেব। তাঁহার প্রতিই সম্বোধন করা হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণের সমবয়স্ক
সুবল নামক সখার প্রতি নহে]—‘হে জ্যোষ্ঠভ্রাতা! দধি চুরি করিয়াছি বলিয়া খলস্বভাবা জরতী আমাকে ধরিবার জন্য অতি
বেগে ধাবিত হইয়া আসিতেছে, আমি এখন কোথায় যাউব? তুমি শীঘ্র আমাকে রক্ষা কর’—
এইরূপ বলিয়া ভয়ে পলায়নান কৃষ্ণকে দেখিয়া স্বর্গে মুনিগণের বদন ঈষৎ হাস্যে নিকশিত হইল।”এ-স্থলে উল্লিখিতরূপ চেষ্টাবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণ—বিষয়ালম্বন, জ্যোষ্ঠ মুনিগণ—আশ্রয়ালম্বন,
শ্রীকৃষ্ণের বাক্য ও আচরণ—উদ্বীপন, মুনিদের ঈষৎক্ৰান্ত-জনিত নেত্র-গণ্ডের স্পন্দন (গম্বুজ)—অনুভাব,
দম্বগোপন (অম্বুজ)—ব্যভিচারী। ঈষৎ-হাস্যেই দম্ব গোপন সূচিত হইতেছে। তাহাতেই এই
হাস্য হইতেছে “স্থিত”। জ্যোষ্ঠ মুনিগণে এই “স্থিত” প্রকাশ পাইয়াছে।

নিম্নলিখিত স্থলসমূহেও উল্লিখিতরূপে বিভাবাদি নির্ণয় করিতে হইবে।

২২১। হাসিত

“তদেব দর-মংলকা-দম্বাগ্রং হাসিতং ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪১১৬॥

—যে হাস্যে দম্বাগ্র ঈষৎ (কিঞ্চিন্মাত্র) দৃষ্ট হয়, তাহাকে হাসিত বলে।”

“মদ্বেশেন পুরঃস্থিতো হরিরসৌ পুত্রোহহমেবাস্মি তে

পশ্যেতাচ্যুতজরবিষ্মসিতয়া সংরম্ভরজ্যদৃশা।

মামেতি স্থলদক্ষরে জটিলয়া ব্যাক্রুশ্চ নিকাসিতে

পুত্র প্রাঙ্গণতঃ সখীকুলমভূদম্বাং শুধোতাধরম্ ॥ ভ, র, সি, ৪১১৭॥

—শ্রীরাধিকার পতিস্বন্য জটিলাপুত্র অভিমুখ্য নিজগৃহে আগমন করিতেছিলেন; কিন্তু তাঁহার বেশ
ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ যে পূর্বেই তাঁহার গৃহে প্রবেশ করিয়াছেন, তাহা তিনি দেখিতে পায়েন নাই।
অভিমুখ্যবেশী শ্রীকৃষ্ণ আগমনশীল অভিমুখ্যকে দূর হইতে দর্শন করিয়া জটিলাব নিকটে গিয়া

বলিলেন—‘মা ! আমি তোমার পুত্র অভিমুখ্য ; ঐ দেখ, আমার বেশ ধারণ করিয়া কৃষ্ণ অগ্রে অবস্থিত রহিয়াছে ।’—কৃষ্ণ এই কথা বলিলে জটিল তাহাতে বিশ্বাস করিয়া সক্রোধনেত্রে—‘মা, মা’—এইরূপ স্থলিত-অক্ষরের উচ্চারণকারী স্বীয় পুত্র অভিমুখ্যকে প্রাঙ্গণ হইতে তাড়াইয়া দিলেন । তাহা দেখিয়া শ্রীবাধার সখী সকলের অধর দন্তকিরণে বিধৌত হইল ।”

ঈষদদৃষ্ট দন্তের কিরণেই সখীদের অধর বিধৌত হইয়াছিল ; সুতরাং এ-স্থলে “হসিত” উদাহৃত হইয়াছে । টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“জটিলার বাতুলতা আশঙ্কা করিয়া স্বীয় বন্ধুদিগকে আনয়নের জন্য অভিমুখ্য চলিয়া গিয়াছেন ।”

২২২। বিহসিত

“সম্বনং দৃষ্টদশনং ভবেদ্ বিহসিতং তু তং ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৭॥

--যে হাস্যে হাসির শব্দ শুনা যায় এবং দৃষ্ট ও দৃষ্ট হয়, তাহাকে বিহসিত বলে ।”

“মুখাণ দমি মেছুর বিফলনস্তরা শঙ্কসে সনিশ্চসিততদ্রং জটিলয়াত্র নিদ্রায়তে ।

ইতি ক্রপতি কেশবে প্রকটশীর্ণদন্তস্তলং কৃতং হসিতমুৎসবনং কপটমুখ্যয়া বুদ্ধয়া ॥

—ভ, র, সি, ৪।১।৮॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে বলিলেন) ‘মখে ! মেছব (ম্লিষ্ট) দপি চুরি কর, গৃহমধ্যে অনর্থক ভয় করিওনা, জটিল উৎকট নিশ্বাস ত্যাগ করিতে করিতে নিদ্রা যাউতেছে ।’—শ্রীকৃষ্ণ একথা বলিলে কপট-নিদ্রায় নিদ্রিত-বদ্ধা জটিল শীর্ণদন্ত প্রকটিত করিয়া সশব্দে হাসিয়া উঠিলেন ।”

২২৩। অবহসিত

“তচ্চাবহসিতং কুল্লনাসং কুঞ্চিতলোচনম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৯॥

—যে হাস্যে নাসিকা প্রফুল্ল এবং নয়ন কুঞ্চিত হয়, তাহাকে অবহসিত বলে ।”

‘লগ্নস্তে নিতরং দৃশোরপি যুগে কিং ধাতুরাগো ঘনঃ

প্রাতঃ পুত্র বলস্য বা কিমসিতং বাসন্ত্যাপ্যে ধৃতম্ ।

ইত্যাকর্ণা পুরো ব্রজেশগৃহিণীবাচং ক্ষুরমাসিকা

দূতী সঙ্কটদীক্ষণাবহসিতং জাতা ন রোদ্ধুং ক্ষমা ॥ ভ, র, সি, ৪।১।১০॥

—(শ্রীকৃষ্ণ প্রাতঃকালে কেলিনিকুঞ্জ হইতে গৃহে প্রত্যাবর্তন করিলে তাঁহার প্রতি দৃষ্টি করিয়া যশোদা-মাতা বলিলেন) ‘হে পুত্র ! তোমার লোচনযুগলে কি ঘন ধাতুরাগ সংলগ্ন হইয়াছে ? তুমি কি বলদেবের নীলম্বর ধারণ করিয়াছ ?’—ব্রজেশ্বর-গৃহিণী এই কথা শ্রবণ করিয়া সম্মুখে অবস্থিত দূতীর নাসিকা প্রফুল্ল হইল, নেত্র সঙ্কুচিত হইল, দূতী তাঁহার অবহসিত সংগোপন করিতে অক্ষম হইলেন ।”

রাত্রিকালে বিহারসময়ে শ্রীরাধার তাম্বুলরাগ শ্রীকৃষ্ণের নয়নে সংলগ্ন হইয়াছিল এবং প্রাতঃ-
কালে ভাড়াভাড়া কুঞ্জ হইতে বহির্গত হওয়ার সময়ে ভ্রমবশতঃ শ্রীরাধার নীলাম্বরকে তিনি স্বীয় উত্তরীয়
মনে করিয়া লইয়া আসিয়াছিলেন। এ-সমস্ত দেখিয়াই যশোদামাতা উল্লিখিতরূপ বাক্য বলিয়াছিলেন।

২২৪। অপহসিত

“তচ্চাপহসিতং সাশ্রুলোচনং কম্পিতাংসকম্ ॥ ভ, র, নি, ৪।১।২৥

—যে হাস্যে লোচন অশ্রুযুক্ত হয় এবং স্বল্প কম্পিত হয়, তাহাকে অপহসিত বলে।”

“উদশ্রং দেবর্ষির্দেবী দরতরঙ্গদুজ্জশিরা

যদভ্রাণাদ্গো দশনকচিভিঃ পাণ্ডরয়তি ।

ক্ষুটং ব্রহ্মাদীনং নটয়িতরি দিব্যে ব্রজশিশৌ

জরতাঃ প্রস্তোভন্নটতি তদনৈষীদ্ দশমসৌ ॥ ভ, র, সি ৪।১।২৥

-- যিনি স্পষ্টরূপে ব্রহ্মাদি-দেবগণকে ও নৃত্য করাইতেছেন, সেই দিব্য (অপ্রাকৃত, সচ্চিদানন্দ) ব্রজশিশু
জরতীর (কৃষ্ণ ! নাচ তো, তোমাকে খণ্ড-লজ্জা-কাদি দিব, ঈত্যাদি) প্রস্তোভন-বাক্যে মুগ্ধ হইয়া নৃত্য
করিতেছেন দেখিয়া হাস্যভরে স্বর্গস্থিত দেবর্ষি নারদের ভূজদ্বয় ও মস্তক ঈষৎচালিত হইল, স্বল্প কম্পিত
হইল, তাঁহার নয়নে অশ্রু উদ্গত হইল, হাস্যনিবন্ধন বিকশিত দন্তসমূহের শ্বেত জ্যোতিতে মেঘসমূহও
শুভ্র বর্ণ ধারণ করিল। তিনি তাঁহার তাদৃশ সজল নেত্রের দৃষ্টি নৃত্যপরায়ণ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি নিক্ষেপ
করিলেন ।”

২২৫। অতিহসিত

“সহস্ততালাং দ্বিগুণাং তুচ্ছাতিহসিতং বিভুঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।১।২৥

—হস্ততাল ও অঙ্গক্ষেপের সহিত হাস্যকে অতিহসিত বলে।”

“বৃদ্ধে বং বলিতাননাসি বলিভিঃ প্রেক্ষ্য স্বযোগ্যামত-

ভ্রামুদ্বোঢ়ুমসৌ বলীমুখবরো মাং সাধয়ত্যাংসুকঃ ।

অভিবিপ্লুতধীরৈ নহি পরং ভ্রাতো বলিধ্বংসনা-

দিভূতৈর্মুখরাগিরা বিজহতুঃ সোত্তালিকা বালিকাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।১।৩৥

—(শ্রীকৃষ্ণ জরতী মুখরাকে বলিলেন) ‘বৃদ্ধে ! তুমি বলিতাননা হইয়াছ (মুখের চর্ম্মসমূহ বলিত
বা কুঞ্চিত হওয়ায় বলিতাননা—বানরমুখী-হইয়াছ) ; এই বলীমুখবর (বানররাজ) তোমাকে তাহার
যোগ্যপাত্রী দেখিয়া বিবাহ করার ভ্রজ উৎসুক হইয়াছে এবং (তোমাকে সন্মত করাইবার জন্ত)
আমাকে সাধ্য-সাধনা করিতেছে।’ (শ্রীকৃষ্ণের এইরূপ কথা শুনিয়া বৃদ্ধা বলিলেন) ‘আমি এই সকল
বলিধারা (বানরধারা) অধীরবৃদ্ধি হইয়াছি, বলিধ্বংসী (পুতনা-ভৃগাবতাদির ধ্বংসকারী) তোমাকে
ভিন্ন অপর কাহাকেও বরণ করিবনা’—বৃদ্ধার এই কথা শুনিয়া তত্রত্য বালিকাগণ করতালি সহকারে
উচ্চস্বরে হাসিতে লাগিল।”

পঞ্চদশ অধ্যায়

অদ্বুত ভক্তিরস—গৌণ (২)

২২৬। অদ্বুত ভক্তিরস

“আয়োচিতৈবিভাবাঈঃ স্বান্বয়ং ভক্তচেতসি ।

সা বিশ্বয়রতি নীতাদ্বুতভক্তিরসো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।২।১৥

—আয়োচিত বিভাবাদিদ্বারা বিশ্বয়রতি যদি ভক্তচিত্তে আশ্বাস্তর্য প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তাহাকে অদ্বুত-ভক্তিরস বলে ।”

ক। বিভাব-অনুভাবাদি

অদ্বুত ভক্তিরসের আশ্রয়ালয়ন হইতেছে সর্বপ্রকারের ভক্ত । লোকাভীত-ক্রিয়াহেতু শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন ইহার বিষয়ালয়ন । শ্রীকৃষ্ণের চেষ্টাবিশেষাদি হইতেছে ইহাতে উদ্বোধন । নেত্রবিস্তার, স্তম্ভ, অশ্রু এবং প্লকাদি হইতেছে অনুভাব বা ক্রিয়া । আবেগ, হর্ষ, জাড্যাদি হইতেছে ব্যভিচারী ভাব । আর, লোকোত্তর-কর্ম্মবশতঃ বিশ্বয়রতি হইতেছে অদ্বুতভক্তিরসের স্থায়ী ভাব । “স্থায়ী স্মাদ্ বিশ্বয়রতিঃ সা লোকোত্তরকর্ম্মতঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।২।৩৥” টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—লোকোত্তর-কর্ম্মত ইতুপলক্ষণং তাদৃশ রূপগুণাভাষা—এ-স্থলে লোকোত্তরকর্ম্ম হইতেছে উপলক্ষণ । লোকোত্তর রূপ-গুণসমূহ হইতেও বিশ্বয় রতির উদয় হয় ।” অসম্ভাবনাময়ী বৃদ্ধি হইতেই বিশ্বয়ের উদয় হয় । যে ক্রিয়া লৌকিক জগতে দৃষ্ট হয় না, যে রূপ-গুণও লৌকিক জগতে দৃষ্ট হয় না, সেইরূপ ক্রিয়া বা রূপ-গুণাদির দর্শনাদিতে মনে প্রশ্ন জাগে—ইহা কিরূপে সম্ভব হয় ? এইরূপ প্রশ্নের কোনও সমাবান যখন পাওয়া যায় না, তখনই বিশ্বয়ের উদয় হয় । শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ লোকাভীত ক্রিয়া-রূপ-গুণাদি হইতে যে বিশ্বয়ের উদয় হয়, তাহাই হইতেছে অদ্বুতরসের স্থায়ী ভাব বিশ্বয়রতি ।

২২৭। বিশ্বয়রতি সূত্রাং অদ্বুতরসঃ—দ্বিবিধ

বিশ্বয়রতি সাক্ষাৎ ও অসুমান ভেদে দুই রকমের । “সাক্ষাদনুমিতক্বেতি তচ্চ দ্বিবিধমুচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪।২।৩৥”

বিশ্বয়রতি দুই প্রকার বলিয়া তাহা হইতে উদ্ভূত অদ্বুতরসও হইবে দুই প্রকার । এক্ষণে উল্লিখিত দ্বিবিধ বিশ্বয়রতির কথা বলা হইতেছে ।

২২৮। সাক্ষাৎ বিশ্বয়রতি

“সাক্ষাদৈন্দ্রিয়কং দৃষ্টশ্চ ত সংকীর্তিতাদিকম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।২।৩৥

—ইন্দ্রিয়জ্ঞানকে সাক্ষাৎ বলে ; তাহা তিন রকমের—চক্ষুরিন্দ্রিয়দ্বারা দৃষ্ট, কর্ণেন্দ্রিয়দ্বারা শ্রুত এবং

বাগিন্দ্রিয়াদিদ্বারা সংকীর্ষিতাদি। এতাদৃশ ইন্দ্রিয়জ জ্ঞান হইতে যে বিষয়রতি জন্মে, তাহাকে বলে সাক্ষাৎ বিষয়রতি।”

এই তিন রকমের সাক্ষাৎ বিষয় রতির উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। দৃষ্ট

“একমেব বিবিধোত্তমভাস্তং মন্দিরেষু যুগপন্নিখিলেষু।

দ্বারকামভিসমীক্ষ্য মুকুন্দং স্পন্দনোজ্জ্বলিতভূমুনিরাসীৎ ॥ র, ভ, সি, ৪।২।৩॥

—দ্বারকায় প্রতিনহিষীর মন্দিরে, একবপুতেই বিবিধ উত্তমে ব্যাপ্ত শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া নারদমুনির তনু স্পন্দনরহিত (জড়িমা-প্রাপ্ত) হইয়াছিল।”

নরকাসুরের গৃহ হইতে যোল হাজার রাজকন্ডাকে দ্বারকায় আনিয়া শ্রীকৃষ্ণ একই দেহে একই সময়ে তাঁহাদিগকে পৃথক্ পৃথক্ গৃহে পৃথক্ পৃথক্ ভাবে বিবাহ করিয়াছিলেন। দেবর্ষি নারদ তাহা শুনিয়া মনে করিলেন - ইহা এক অদ্বুত ব্যাপার।

চিত্রং বতৈতদেকেন বপুষা যুগপৎ পৃথক্।

গৃহেষু দ্বাষ্টসাতশ্চ দ্বিয এক উদাবহৎ ॥ শ্রীভা, ১০.৬২২॥

তখন নারদ অত্যন্ত উৎসুক হইয়া দ্বারকানগরী দর্শনের জন্ত দ্বারকায় গিয়া উপনীত হইলেন। তিনি প্রথমে কৃষ্ণদেবীর অঙ্গনে গেলেন। কৃষ্ণদেবীর মন্দিরে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন—দাসীগণপরিবৃত্ত কৃষ্ণদেবী শ্রীকৃষ্ণকে চামর ব্যজন করিতেছেন। ব্রহ্মণ্যদেব এবং ধন্যদর্শ-স্থাপক শ্রীকৃষ্ণ নারদের যথোচিত সম্বন্ধনা করিলেন। ইহার পরে নারদ ক্রমে ক্রমে অগাধ মহিষীদের মন্দিরে এবং অগাধ গমন করিলেন। দেখিলেন, শ্রীকৃষ্ণ কোনও স্থলে অঙ্গক্ৰীড়া করিতেছেন, কোনও স্থলে শিশু-সন্তানদের লালন-পালন করিতেছেন, কোনও স্থানে হোম করিতেছেন, কোনও স্থানে ব্রাহ্মণভোজন করাইতেছেন, কোনও স্থানে লমিচর্ম লইয়া ভ্রমণ করিতেছেন, কোনও স্থানে মন্ত্রীদের সহিত মন্ত্রণা করিতেছেন, ইত্যাদি। প্রত্যেক স্থানেই নারদকে দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি যথোচিত সম্বন্ধনাদিরূপে যে আচরণ করিয়াছিলেন, তাহাতে পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায়, শ্রীকৃষ্ণ যেন নারদকে সেই সময়ে দ্বারকাপুরীতে তখনই প্রথম দেখিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার এক বপুতেই যে বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন কার্যে একই সময়ে ব্যাপ্ত ছিলেন—উল্লিখিত বিবরণ হইতে তাহা স্পষ্টভাবেই বুঝা যায়। এই লোকাভীত ব্যাপার দেখিয়া নারদ এমনই বিষয় প্রাপ্ত হইলেন যে, তিনি স্পন্দনরহিত হইয়া পড়িলেন। একই শ্রীকৃষ্ণ একই সময়ে বিভিন্ন স্থানে আত্মপ্রকাশ করিয়া বিভিন্ন কার্যে ব্যাপ্ত ছিলেন। ইহা যে ঋষি সৌভাগ্য প্রভৃতির জ্ঞান রচিত কায়বাহ নহে, তাহার প্রমাণ এই যে, কায়বাহে ক্রিয়ানাম্য থাকে; কিন্তু এ-স্থলে ক্রিয়ানাম্য নাই, বিভিন্ন স্থানে শ্রীকৃষ্ণ-প্রকাশসমূহের বিভিন্ন ক্রিয়া। বিশেষতঃ, কায়বাহের রহস্য নারদও জানিতেন এবং তিনি নিজেও কায়বাহ-রচনা করিতে সমর্থ ছিলেন। তথাপি তিনি বিস্মিত হইয়াছিলেন। শ্রীকৃষ্ণের বিভিন্ন প্রকাশ যদি কায়বাহ হইত, তাহা হইলে নারদের

বিশ্বয়ের হেতু কিছু থাকিত না; কেননা, অসম্ভাবনাবুদ্ধি হইতেই বিশ্বয় জন্মে। কায়বাহ-রচনা অসম্ভব নহে।

এই দৃষ্টান্তে প্রত্যক্ষদৃষ্ট লোকোত্তরকৰ্ম্ম হইতেই নারদের বিশ্বয় জন্মিয়াছে এবং তিনি সেই বিশ্বয়রতি হইতে জ্ঞাত অদ্ভুতরসেরও আশ্বাদন করিয়াছেন।

অন্য একটী উদাহরণ,

“ক স্তম্ভগন্ধিবদনেন্দুরমৌ শিশুস্তে গোবর্দ্ধনঃ শিখরকঙ্কণনঃ কণায়ম্।

ভোঃ পশু সবাকর-কন্দুকিতাচলেন্দ্রঃ খেলন্নিব ক্ষুরতি হস্ত কিমিল্লজালম্॥

—ভ, র, সি, ৪১২৫৥

—যশোদে! দেখ! কোথায় তোমার এই স্তম্ভগন্ধিবদন শিশু, আব কোথায় বা এই গোবর্দ্ধন-পর্বত, যাহার শৃঙ্গদ্বারা মেঘসকল রুদ্ধ হইয়াছে! ইল্লজালের জায় কি আশ্চর্য্য ব্যাপাব! এই শিশুর বামহস্তে গিরিরাজ ক্রীড়াকন্দুকের জায় শোভা পাঠিতেছে!”

খ। শ্রুত

“যান্মক্ষিপন্ প্রহরণানি ভটাঃ স দেবঃ প্রত্যেকমজ্জিনদহ্নি শরদ্রয়েণ।

ইত্যাকলয়া যুগি কংসরিপোঃ প্রভাবঃ ফারেকণঃ ক্ষিতিপতিঃ পুলকী তদাসীৎ॥

—ভ, র, সি, ৪১২৬৥

—নরকাসুরের একাদশ অক্ষৌহিণী মৈত্র (ভটাঃ) যত অস্ত্র নিক্ষেপ করিয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণ তিনটী মাত্র শরের দ্বারা তৎসমস্তকে ছেদন করিয়া ফেলিলেন। যুদ্ধে কংসরিপুর এতাদৃশ প্রভাবের কথা শ্রবণ করামাত্র মহারাজ পরীক্ষিতের নয়নদ্বয় বিক্ষারিত হইল, তিনি পুলকান্বিত হইলেন।”

এ-স্থলে লোকোত্তর-কার্য্যের শ্রবণজনিত বিশ্বয়।

গ। সংকীর্ণিত

“ভিষ্টাঃ স্বর্ণনিভাম্বরা ঘনরুচো জাতাশচতুর্বাহবো

বৎসাস্চেতি বদন্ কৃতোহস্মি বিবশঃ স্তম্ভশ্রিয়া পশুত।

আশ্চর্য্যং কথয়ামি বঃ শৃণুত ভোঃ প্রত্যেকমেকৈকশঃ

স্তূয়ন্তে জগদগুবদভিরভিত স্তে হস্ত পদ্মাসনৈঃ॥ ভ, র, সি, ৪১২৭৥

—(সতালোকে ব্রহ্মা বলিলেন) ‘বালকসকল পীতবসনধারী, ঘনশ্রাম এবং চতুর্ভূজ হইল এবং বৎসসকলও তজ্জপ হইল’-এই কথা বলিতে বলিতে আমি স্তম্ভসম্পত্তিদ্বারা বিবশতা প্রাপ্ত হইলাম, দেখ। অহো! আরও আশ্চর্য্য কথা বলিতেছি, ওহে শুন। এই সকল পীতবসন ঘনশ্রাম ও চতুর্ভূজ-রূপধারী বৎস-বালকগণের প্রত্যেককে পদ্মাসন জগদগুনাথগণ প্রত্যেকে সর্ব্বদিকে স্তব করিতেছেন।”

ব্রহ্মমোহন-লীলায় ব্রহ্মা যাহা দেখিয়াছিলেন, তাহা কীৰ্ত্তন করিতে করিতে তাহার বিশ্বয়-রতির উদয় হইল এবং সেই বিশ্বয়রতি অদ্ভুতরসে পরিণত হইল।

২২৯। অমুখিত বিস্ময়রতি

“উদ্যোলা ব্রজশিশবো দৃশং পুরস্তাদ্ভাগীর পুনরতুলং বিলোকয়ন্তঃ।

সাস্থ্যং পশুপটলীক তত্র দাবাৎশূকং মনসি চমৎক্রিয়ামবাণুঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১২।৭ ॥

—(গোপবালকদের সঙ্গে শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ গোচারণে গিয়াছেন। বালকগণ ভাগীরবনে ক্রীড়ারত। গাভীগণ তৃণাহার করিতে করিতে গহ্বরমধ্যে প্রবিষ্ট হইল। হঠাৎ চারিদিকে দাবানল জলিয়া উঠিল। ভীতচকিত গাভীগণ চীংকার করিতে করিতে ভাগীরবন হইতে দূরবর্তী ঈষিকাটবীমধ্যে প্রবেশ করিল। রামকৃষ্ণ ও গোপবালকগণ গাভীদিগকে দেখিতে না পাইয়া তাহাদের অন্বেষণ করিতে লাগিলেন; অনেকক্ষণ পরে শরবনের মধ্যে তাহাদিগকে দেখিতে পাইলেন। ধবলী-স্থানলী প্রভৃতি নাম ধরিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাহাদিগকে আহ্বান করিলে তাহারাও সহর্ষে প্রতিধ্বনি করিল। এদিকে দাবানল অত্যন্ত বিস্তীর্ণ হইয়া পড়িল। ভয়ে গোপবালকগণ তাহাদের রক্ষার জন্য রামকৃষ্ণকে আহ্বান করিলে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—‘তোমরা চক্ষু নির্মূলিত কর।’ তাহারা তাহাই করিলেন; তখন শ্রীকৃষ্ণ সেই দাবানল পান করিয়া অগ্নি নির্বাপিত করিলেন। কিছুক্ষণ পরে তিনি বালকগণকে বলিলেন—‘তোমরা চক্ষু উন্মূলিত কর।’ তখন) গোপবালকগণ চক্ষু উন্মূলিত করিয়া দেখিলেন—তাহাদের সম্মুখভাগেই ভাগীরবন, তাহারা পুনরায় ভাগীরবনেই আসিয়াছেন; আরও দেখিলেন—নিজেরা এবং গবাদিপশুগণ সকলেই দাবানল হইতে মুক্ত হইয়াছেন। ইহাতে তাহারা মনোমধ্যে অতিশয় চমৎকৃতি (বিস্ময়) অনুভব করিলেন।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের কোনও লোকোত্তর সামর্থ্যের অমুমানবশতঃ গোপবালকগণের বিস্ময়রতির উদয় হইয়াছিল। এই বিস্ময়রতি হইতে উদ্ভূত অদ্ভুতরসও তাহারা আশ্বাদন করিয়াছিলেন।

৩০। উপসংহার

উপসংহারে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অপ্রিয়াদেঃ ক্রিয়া কুধ্যান্নালৌকিক্যপি বিস্ময়ম্। অসাধারণ্যপি মনাক্ করোত্যেব প্রিয়স্ত সা ॥

প্রিয়াৎ প্রিয়স্ত কিমূত সর্বলোকোত্তরোত্তরা। ইত্যত্র বিস্ময়ে প্রোক্তা রত্যগ্রহমাধুরী ॥৪১২।৮॥

—(যাহাতে প্রীতি নাই, বরং দ্বেষই বর্তমান, তাদৃশ) অপ্রিয়ব্যক্তি প্রভৃতির অলৌকিকী ক্রিয়াও বিস্ময় জন্মায় না। (যাহাতে প্রীতি আছে, সেই) প্রিয় ব্যক্তির অতিসামান্য অসাধারণ কার্যও বিস্ময় উৎপাদন করিয়া থাকে (ইহাই সর্বত্র রীতি। সুতরাং) সকল প্রিয় অপেক্ষা প্রিয় যে শ্রীকৃষ্ণ, তাহার সর্বলোকোত্তরোত্তরা ক্রিয়া যে বিস্ময় উৎপাদন করিবে, তাহাতে আর বক্তব্য কি থাকিতে পারে? এক্ষণে এ-স্থলে বিস্ময়রসে রত্যগ্রহমাধুরীর কথা (শাস্তাদিরতির অমুগ্রহপ্রাপ্ত বিস্ময়রসের মাধুরীর কথা) বলা হইল।

আপাদ জীবগোশ্বামী তাহার প্রীতিসন্দর্ভে লিখিয়াছেন—“অজাতপ্রীতিনাক্ত তৎসম্বন্ধেন যে

বিশ্বাদয়ো ভাবাস্তদীয়রসাশ্চ দৃশ্যন্তে, তেহত্র তদনুকারিণ এব জ্ঞেয়াঃ ॥১৭৪॥—অজ্ঞাতশ্রীতি ব্যক্তিগণের শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে যে বিশ্বাদি-ভাব ও ভগবৎ-শ্রীতিময় রস দেখা যায়, তাঁহারা ইহাতে (ভাবপ্রকটনে ও রসাস্বাদনে) অনুকারীমাত্র। অর্থাৎ তাঁহারা অন্যের ভাবোদ্গম বা রসাস্বাদন দেখিয়া তাহার অনুকরণ কবেন মাত্র ; বাস্তবিক পক্ষে তাঁহাদের ভাব বা রসের উদয় হয় না ; যেহেতু, শ্রীতিই ভাবোদ্গমের বা রসাস্বাদনের প্রধান কারণ। শ্রীতির আধিভাবব্যতীত ভাবোদ্গম বা শ্রীতিময় রসাস্বাদন অসম্ভব। প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিমহোদয়-সংস্করণের অনুবাদ।”

শ্রীজীবপাদের এই উক্তি সর্বত্রই প্রযোজ্য।

ষোড়শ অধ্যায় বীরভক্তিরস-গৌণ (৩)

২৩১। বীরভক্তিরস

“সৈবোৎসাহরতিঃ স্থায়ী বিভাবাঈর্নিজোচিতৈঃ ।

অানীয়মানা স্বাভাব্যং বীরভক্তিরসোভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪৩১॥

—স্থায়িতাব উৎসাহরতি যখন আয়োচিত বিভাবাদিহাবা আশ্বাদনীয় প্রাপ্ত হয়, তখন তাহাকে বীরভক্তিরস বলে ।”

২৩২। বীর চতুর্বিধ

“যুদ্ধ-দান-দয়া-ধর্মৈশ্চতুর্কা বীর উচ্যতে ।

আলম্বন ইহ প্রোক্ত এষ এব চতুর্বিধঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩১॥

—বীর চারি প্রকার—যুদ্ধবীর, দানবীর, দয়াবীর এবং ধর্মবীর । এই বীরভক্তিরসে এই চারিপ্রকারের বীরই হইতেছে আলম্বন ।”

“উৎসাহস্বেষ ভক্তানাং সর্বেষামেব সম্ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪৩১॥

—এই উৎসাহ সকল ভক্তেই সম্ভব হয় ”

টীকায় শ্রীপাদ বিখ্যাতচক্রবর্তী বলিয়াছেন—কোনও ভক্তের যুদ্ধোৎসাহ, কোনও ভক্তের দানোৎসাহ, ইত্যাদি রীতিতে সকলভক্তেই উৎসাহ সম্ভব হয় । সেই শ্রীকৃষ্ণ যদি প্রীতা হইয়া থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার ইচ্ছায় অগ্নি সখাই প্রতিযোদ্ধা হইয়া থাকেন ।

একণে বিভিন্ন প্রকার বীরভক্তিরসেব কথা বলা হইতেছে ।

যুদ্ধবীর-রস (২১৩-৩৫-সমু)

২৩৩। যুদ্ধবীর

“পরিতোষায় কৃষ্ণস্ত দধতুৎসাহমাহবে । সখা বদ্ধবিশেষো বা যুদ্ধবীর ইহোচ্যতে ॥

প্রতিযোদ্ধা মুকুন্দো বা তস্মিন্ বা প্রেক্ষকে স্থিতে । তদীয়েচ্ছাবশেনাত্ত ভবেদগ্নাঃ সূহৃদ্বরঃ ॥

—ভ, র, সি, ৪৩২॥

—শ্রীকৃষ্ণের পরিতোষের নিমিত্ত যুদ্ধে উৎসাহপারী সখাকে, বা বদ্ধবিশেষকে এ-স্থলে যুদ্ধবীর বলা হয় । প্রতিযোদ্ধা হইতেছেন মুকুন্দ ; অথবা তিনি যদি দর্শকরূপে অবস্থিত থাকেন, তাহা হইলে তাঁহার ইচ্ছামুসারে অগ্নি একজন সূহৃদ্বর প্রতিযোদ্ধা হইয়া থাকেন ।”

ক। কৃষ্ণ প্রতিগোচ্ছা।

“অপরাজিতমানিনঃ শ্যামাচট্টলং স্থানভিভূয় মাধব।

দ্বিমুখ্যামধুনা সুসদৃশং যদি ন ত্বং সমরাং পরাক্রমি ॥ ভ, র, সি, ৪৩৩৫।

—হে মাধব! তুমি অতি চঞ্চল, নিজেকে অপরাজিত বলিয়া মনে কর। তুমি যদি চলপূর্বক সমর হইতে পরাঙ্মুখ না হও, তাহা হইলে তোমাকে পবাত্ত করিয়া আমি সুসদৃশ্যকে পরিতুষ্ট করিব।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের কোনও কথা প্রতিগোচ্ছা হওয়াব জন্য শ্রীকৃষ্ণকে আশ্বাস করিয়াছেন।

খ। সুসদৃশ্য প্রতিগোচ্ছা।

“সখি প্রবরনার্গণানগণিতান্ দ্বিপন্ সর্পত-

স্থথাত্ত লগুড়ঃ ক্রমাদ্ভ্রময়তি স্য দামাকৃতী।

অনঃস্থ রচিত্ত্বস্তিহ জপতে সুসদৃশ্যপামুঃ

সমুদ্রপুলকো যথা লগুড়পঞ্জবাস্ত্বাস্তিতম্ । ভ, র, সি, ৪৩৩৬।

—সখাসকল চতুর্দিক্ হইতে তুলপূর্ণিত-চক্ষকলবিশিষ্ট বাণসকল (নার্গণা) নিজেকে কবিত্তে থাকিলে কৃতী শ্রীদাম আজ এমন ভাবে ক্রমশঃ লগুড় ভ্রমণ কবাইয়া সে-সমস্ত বাণকে অপসারিত করিতে লাগিলেন যে, তাহাতে বজ্র-অতি-নন্দন শ্রীকৃষ্ণ ও পুলকাকুল-কলেবরে ‘দত্ত দত্তা শ্রীদাম’-ইত্যাদি বলিয়া তাঁহার প্রশংসা কবিত্তে কবিত্তে শ্রীদামকে লগুড়-পঞ্জাবের অস্থঃস্থিত বলিয়া মনে করিলেন।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“নার্গণা অত্র তুলপূর্ণচক্ষকলবান্ধাঃ—এ-স্থলে ‘নার্গণা’ হইতেছে তুলান্ধা পরিপূর্ণিত এবং চক্ষকলবিশিষ্ট বাণ।” সুতরাং এইরূপ বাণে কাহারও ভয়ের কোনও কারণ নাই। সখাদেব এই যুদ্ধ হইতেছে খেলামাত্র, প্রকৃত যুদ্ধ নহে।

২৩২। স্ভাবসিদ্ধ বীরভক্তিগেহ অপেক্ষের সহিত যুদ্ধক্রীড়া।

“প্রায়ঃ প্রকৃতিশূব্ধাঃ স্বপক্ষৈরপি কচিচ্চিৎ।

যুদ্ধকলিসমুৎসাহো জায়তে পরমাত্তঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩৩৭।

—স্ভাবসিদ্ধ বীরভক্তিগেহ মধ্যে প্রায় কোনও কোনও স্থলে স্বপক্ষের সহিতও যুদ্ধক্রীড়া বিষয়ক উৎসাহ জন্মিয়া থাকে।”

শ্রীহরিবংশে দেখা যায়,

“তথা গাণ্ডীবধন্যং দ্বিতীড়মধুসূদনঃ।

জিগায় ভরতশ্রেষ্ঠঃ কুছাঃ প্রমুখতো বিভূঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩৩৮।

—ক্রীড়া করিতে করিতে মধুসূদন শ্রীকৃষ্ণ কুছীদেবীর সনক্ষে ভরতশ্রেষ্ঠ গাণ্ডীবধন্য অর্জুনকে পরাজিত করিয়াছিলেন।”

২৩৫। যুদ্ধবীর-রসের বিভাবাদি।

উদ্দীপনবিভাব

‘কথিতাফোটিবিস্পর্ক্যবিক্রমাস্ত্রগ্রহাদয়ঃ।

প্রতিযোধস্থিতাঃ সন্তো ভবন্ত্যদীপনা ইহ ॥ ভ, র, সি, ৪৩৬৫॥

—কথিত (আত্মপ্রাণাঘা), আফোটি (আফালন), স্পর্ক্য, বিক্রম, অস্ত্রগ্রহণাদি, প্রতিযোদ্ধাস্থিত (প্রতিযোদ্ধার বাক্যাদি দ্বারা বোধের বিষয়) হইলে যুদ্ধবীর-রসে উদ্দীপন-বিভাব হইয়া থাকে।”

শ্রীতিসন্দর্ভ বলেন, প্রতিযোদ্ধার স্তিতাদিও এই রসে উদ্দীপন হইয়া থাকে।

কথিতের (আত্মপ্রাণাঘার) উদাহরণ

“পিণ্ডীশূরস্মিহ সুবলং কৈতবেনাবলাঙ্গং জিহ্বা দামোদর যুধি বৃথা মা কৃথাঃ কথিতানি।

মাচ্ছন্নেষ হৃদলঘুভুজাসর্পদর্পাপহারী মল্লধ্বানো নটতি নিকটে স্তোককৃষ্ণঃ কলাপী ॥

—ভ, র, সি, ৪৩৬৬॥

—(সখা স্তোককৃষ্ণ শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) ওহে দামোদর! কেবল ভোজনমাত্রেই তুমি পটু ছলপূর্বক দুর্বল সুবলকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়াছ বলিয়া আর বৃথা আত্মপ্রাণাঘা প্রকাশ করিওনা। তোমার বৃহৎ ভুজরূপ সর্পের দর্পহাবী গম্ভীর-নিম্নাদী তৃণধারী স্তোককৃষ্ণ (যুদ্ধের জন্ত) মত্ত হইয়া নিকটে নৃত্য করিতেছে।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের আফালন স্তোককৃষ্ণের পক্ষে উদ্দীপন হইয়াছে।

খ। অনুভাব

“কথিতাদ্যাঃ স্বসংস্থাস্চেদমুভাবাঃ প্রকীর্তিতাঃ।

তথৈবাহোপূকৃষিকা ক্ষেড়িতাক্রোশবল্লনম্।

অসহায়েহপি যুদ্ধেচ্ছা সমরাদপলায়নম্।

ভীতাভয়প্রদানাদ্যা বিজ্ঞেয়াশ্চাপরা বৃন্দৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩৭৭॥

—পূর্বোক্তাংশিত আফালনাদি যদি অনিষ্ঠ (প্রতিযোদ্ধার বাক্যাদিব্যতীতই যদি নিজের জ্ঞানের বিয়য়) হয়, তাহা হইলে সে-সমস্তকে অনুভাব বলা হয়। আবার, আহোপূকৃষিকা (দর্পহেতুক আপনাতে সম্ভাবনা, অহঙ্কারবশতঃ নিজের শক্তির আধিক্যপ্রকাশ, বাহাদুরী), সিংহনাদ, আক্রোশ, বল্লন (যুদ্ধার্থ গতিবিশেষ), সহায়ব্যতীতও যুদ্ধোদ্যম, যুদ্ধ হইতে অপলায়ন (পলায়ন না করা) এবং ভীতব্যক্তিকে অভয়-প্রদানাদিও যুদ্ধবীর-রসের অনুভাব।”

অনুভাবরূপে কথিতের উদাহরণ

“প্রোৎসাহয়ন্ততিতরাং কিমিবাগ্রহেণ মাং কেশিসূদন বিদমপি ভদ্রসেনম্।

যোদ্ধুং বলেন সমমত্র শূরুর্কলেন দিব্যার্গলা প্রতিভটস্তপতে ভুজো মে ॥

—ভ, র, সি, ৪৩৭৭॥

—হে কেশিসুদন কৃষ্ণ! এই ভদ্রসেন আমাকে (আমার বলবীৰ্য্যকে) জানিয়াও তুমি কেন সুহৃৎবল বলদেবের সহিত যুদ্ধ করার জন্ত অত্যধিকরূপে আমাকে উৎসাহিত করিতেছ? ইহাতে প্রতিযোগাকারূপ আমার দিব্য অর্গলসদৃশ ভুজ যে লজ্জিত হইতেছে।”

বলদেবের সহিত যুদ্ধক্ৰীড়ার জন্য শ্রীকৃষ্ণ ভদ্রসেনকে আহ্বান করিলে ভদ্রসেন এই কথাগুলি বলিয়াছেন। প্রতিযোগী বলদেবের কোনও বাকাদি ব্যতীতই ভদ্রসেন এই আশ্বালনায়ক বাকা বলিয়াছেন বলিয়া এই আশ্বালন হইতেছে ভদ্রসেনের স্বনিষ্ঠ। ভদ্রসেনের যুদ্ধেচ্ছা হইতে উদ্ভূত বলিয়া এই স্বনিষ্ঠ আশ্বালন হইতেছে এ-স্থলে অনুভাব।

অনুভাবরূপে আহোপুরুষিকার উদাহরণ

“স্বতাটোপে গোপেশ্বরজলপিচন্দ্রে পরিকরং নিবল্লভ্যুন্মাসাভুজসমরচর্য্যাসমুচিতম।

সরোমাক্ষং ক্ষেপ্তা-নিবিড়-মুখনিষসা নটতঃ সুদাম্নঃ সোংকণঃ জয়তি মুহুরাহোপুরুষিকা ॥

—ভ, র, সি, ৪৩৭ ॥

—‘আমিই সর্বোৎকৃষ্টযোগী, ক্ষুদ্র তোমরা কে-এতাদৃশ আটোপ (দম্ভোক্তি) সহকারে গোপেশ্বরী-গোপেশ্বররূপ জলপি হইতে উৎপন্ন চন্দ্র (কৃষ্ণ) যখন উন্মাসভরে বাহুবৃদ্ধের উপযোগী ভাবে স্বীয় পরিবেশ-বস্ত্রাদির বন্ধন করিলেন, সিংহনাদের দ্বারা পরিব্যাপ্ত মুখমণ্ডল এবং সরোমাক্ষ-নর্দন-পরায়ণ সুদামার ‘আমিই সর্বোত্তম যোদ্ধা, আমার সমান কেহ নাই’-মুহুমুহু উচ্চারিত ইত্যাদিরূপ আহোপুরুষিকা জয়যুক্ত হউক।”

গ। সাহিত্যিক ভাব

“চতুষ্টিয়োহপি বীরাণাং নিখিলা এব সাহিত্যিকাঃ। ভ, র, সি, ৪৩৭ ॥

—যুদ্ধবীর, দানবীর, দয়াবীর ও ধর্ম্মবীর এই চতুষ্কিধ বীররসে অশ্রু-কম্পাদি সমস্ত সাহিত্যিক ভাবই প্রকটিত হয়।”

ঘ। ব্যভিচারী ভাব

“গর্ব্বাবেগ-ধৃতি-ব্রীড়া-মতি-হর্ষাবহিথকাঃ।

অমর্ষোৎসুকতাস্মৃতা-স্মৃত্যাত্মা ব্যভিচারিণঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩৭ ॥

—গর্ব্ব, আবেগ, ধৃতি, লজ্জা, মতি, হর্ষ, অবহিথ্য, অমর্ষ, উৎসুকতা, অস্মৃতা এবং স্মৃতি প্রভৃতি হইতেছে যুদ্ধবীর-রসের ব্যভিচারী ভাব।”

ঙ। স্থায়ী ভাব

“যুদ্ধোৎসাহরতিশ্বস্মিন্ স্থায়ীভাবতয়োদিতা।

যা স্বশক্তিসহায়াতৈরাহার্য্যা সহজাপি বা।

জিগীষা শ্বেয়সী যুদ্ধে সা যুদ্ধোৎসাহ ঈর্ষ্যাতে ॥ ভ, র, সি, ৪৩৭-৮ ॥

—স্বশক্তিদ্বারা আহার্য্যা, স্বশক্তিদ্বারা সহজা, সহায়ের দ্বারা আহার্য্যা এবং সহায়ের দ্বারা সহজা যে

যুদ্ধবিষয়ে অতিস্থির। জয়েচ্ছা, তাহাকে যুদ্ধোৎসাহ বলে। এই যুদ্ধোৎসাহ রত্নই হইতেছে যুদ্ধবীর-রসের স্থায়িত্ব।”

প্রীতিসন্দর্ভ বলেন— কৃষ্ণপ্রীতিময় যুদ্ধোৎসাহ হইতেছে যুদ্ধবীর-রসের স্থায়িত্ব।

(১) অশক্তিদ্বারা আহাৰ্য্য উৎসাহরতির দৃষ্টান্ত

“স্বতাতশিষ্টা। শ্বটমপ্যনিচ্ছন্নাত্মনানঃ পুরুষোত্তমেন।

স স্তোককৃষ্ণো দৃতযুদ্ধভৃৎ প্রোক্তব্য দণ্ড ভ্রমরাধ্বকার ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।২৯

—‘সারা জীবনই কেবল যুদ্ধ করিতেছি, দিক্ তোকে’—এই রূপে পিতা শাসন করিলে স্তোককৃষ্ণ স্পষ্টরূপেই যুদ্ধ করিতে অনিচ্ছুক হইয়াছিলেন; কিন্তু পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ যখন তাহাকে যুদ্ধে আহ্বান করিলেন, তখন স্তোককৃষ্ণ যুদ্ধের জন্য ইচ্ছুক হইয়া দণ্ড উত্তোলন পূর্বক ঘুরাইতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে স্তোককৃষ্ণ নিজের শক্তিতেই পিতৃশাসন-স্তুমিত যুদ্ধোৎসাহকে আহরণ করিয়াছেন।

(২) অশক্তিদ্বারা সহজা উৎসাহরতির দৃষ্টান্ত

“শুভাকারঃ প্রেক্ষ্য মে বাহুদণ্ডং মা হং ভৈষীঃ ক্ষুদ্র রে ভদ্রসেন।

হেলারম্ভেণাত্মা নিজিতা রামঃ শ্রীদামাতঃ কৃষ্ণমেবাস্ময়েয় ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১০

—‘অহে ক্ষুদ্র ভদ্রসেন! আমি শ্রীদাম। আমার ভূজদণ্ড দেখিয়া তুমি ভীত হইওনা। আমি আজ হেলায় বলরামকে পরাজিত করিয়া পরে শ্রীকৃষ্ণকে যুদ্ধে আহ্বান করিব।”

এ-স্থলে শ্রীদামের উৎসাহ সহজাত।

(৩) সহায়ের দ্বারা আহাৰ্য্য উৎসাহরতির দৃষ্টান্ত

“ময়ি বল্গতি ভীমবিক্রমে ভজ ভঙ্গং ন হি সঙ্গরাদিতঃ।

ইতি মিত্রগিরা বরুথপঃ সবিক্রপং বিক্রবন্ হরিং যযৌ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১১

—‘অহে বরুথপ! আমি ভয়ানক বিক্রমের সহিত যুদ্ধক্ষেত্রে লক্ষ্য প্রদান করিতেছি; তুমি ভীত হইয়া যুদ্ধে ভঙ্গ দিওনা।’—এইরূপ মিত্রবাক্য শ্রবণ করিয়া বরুথপ বিকট শব্দ করিতে করিতে যুদ্ধার্থ হরির নিকটে গেলেন।”

এ-স্থলে বরুথপ তাহার মিত্রের বা সহায়ের বাক্যেই উৎসাহরতির আহরণ করিয়াছেন।

(৪) সহায়ের দ্বারা সহজোৎসাহরতির দৃষ্টান্ত

“সংগ্রামকামুকভূজঃ স্বয়মেব কানং দামোদরশ্চ বিজয়ায় কৃতী সুদামা।

সাহায্যমত্র স্তবলঃ কুরুতে বলী চেচ্ছাতো মণিঃ সুদৃটিভো বরহাটকেন ॥

—ভ, র, সি, ৪।৩।১২

— দামোদর শ্রীকৃষ্ণকে যুদ্ধে পরাজিত করার পক্ষে সংগ্রামকামুকভূজ কৃতী সুদামা নিজেই যথেষ্ট। তাহাতে আবার বলী স্তবল যদি সাহায্য করে, তাহা হইলে তো কথাই নাই। মণি নিজেই উৎকৃষ্ট; তাহাতে যদি তাহা আবার শ্রেষ্ঠ স্তবর্ণের দ্বারা জড়িত হয়, তাহা হইলে আর কি বক্তব্য আছে?”

এ-স্থলে শ্রীদামের উৎসাহ স্বাভাবিক । সুবলের সহায়তায় তাহা আরও উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়াছে ।

চ। আলম্বনবিভাব

“সুহৃদেব প্রতিভটো বীরে কৃষ্ণশ্চ ন বরিঃ।

স ভক্তফোভকারিহৃদ রৌদ্রেহালম্বনো রসে ॥

রাগাভাবো দুগাদীনং রৌদ্রাদশ্চ বিভেদকঃ ॥ ভ, র, সি, ৪:৩১২।

—যুদ্ধবীররসে শ্রীকৃষ্ণের সুহৃদই প্রতিযোদ্ধা হইয়া থাকেন, শ্রীকৃষ্ণের শত্রু কখনও যুদ্ধবীরে প্রতিযোদ্ধা হইতে পারে না। ভক্তফোভকারিত্ববশতঃ রৌদ্ররসেই শত্রুর আলম্বনই হইয়া থাকে। রৌদ্ররসে এবং যুদ্ধবীররসে পার্থক্য এই যে, রৌদ্ররসে ক্রোধাবেশ বশতঃ নেত্রাদিতে রক্তিমতা জন্মে; কিন্তু যুদ্ধবীরে ক্রোধের অভাব বলিয়া নেত্রাদিতে রক্তিমারও অভাব।”

আলম্বন বিভাব-মতক্ষে শ্রীতিসন্দর্ভ (১৬৭-অনু) বলেন—ভগবৎ-শ্রীতিময়-যুদ্ধবীর-রসে যোদ্ধা হইতেছেন শ্রীভগবানের প্রিয়তম। শ্রীকৃষ্ণ-প্রিয়তমের যুদ্ধোৎসাহ হইতে ভগবৎ-শ্রীতিময় যুদ্ধের প্রবৃত্তি হয় বলিয়া সেই ক্রীড়ামূলক যুদ্ধে প্রতিযোদ্ধা বা বিপক হয়েন - শ্রীকৃষ্ণ, কিংবা শ্রীকৃষ্ণের অগ্রে অবস্থিত শ্রীকৃষ্ণেরই মিত্রবিশেষ। বাস্তবযুদ্ধে কিন্তু প্রতিযোদ্ধা হয় শ্রীকৃষ্ণের বৈরী। ক্রীড়া-যুদ্ধে প্রতিপক্ষের সহিত শ্রীকৃষ্ণ যখন প্রতিযোদ্ধা হয়েন, তখন ভক্তের শ্রীকৃষ্ণ-শ্রীতিময় প্রাণ-যুদ্ধেচ্ছা-রূপ উৎসাহের বিষয়রূপে শ্রীকৃষ্ণেরই আলম্বনই সর্বতোভাবে সিদ্ধ হয়। শ্রীকৃষ্ণ-প্রিয়বাক্তিব্যতীত অশ্রু কেহ শ্রীকৃষ্ণের প্রতিযোদ্ধা হইলে, হাস্যরসের মত, যুদ্ধবীর-রস শ্রীকৃষ্ণ-শ্রীতিময় বলিয়া তাহাতেও শ্রীকৃষ্ণই মূল আলম্বন হইয়া থাকেন। তাহার প্রতিপক্ষ যুগ্মসাংশে কেবল বহিরঙ্গ আলম্বন মাত্র হইয়া থাকে। অর্থাৎ, শ্রীকৃষ্ণের কোনও অপ্ৰিয় ব্যক্তি যদি কখনও হাস্যরসের বিষয় হয়, তাহাই হইলে তাহাতে শ্রীকৃষ্ণের অপ্ৰিয়তা-সম্বন্ধ-মননপূর্বক যেমন ভক্ত সেই হাস্যরসের আন্বাদন করেন, তদ্রূপ যুদ্ধবীররসেও শ্রীকৃষ্ণের প্রতিযোদ্ধা যদি শ্রীকৃষ্ণের বৈরী হয়, তাহা হইলে তাহা (অর্থাৎ এই প্রতিপক্ষ শ্রীকৃষ্ণের বৈরী-ইহা) মনে করিয়াই ভক্ত যুদ্ধবীর-রস আন্বাদন করিয়া থাকেন। ‘এই প্রতিযোদ্ধা হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের বৈরী’—এইরূপ প্রতীতিতেই সেই বৈরী প্রতিপক্ষ যুদ্ধবীররসের আলম্বন হয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন মূল আলম্বন; আর বৈরী প্রতিপক্ষ কেবল যুগ্মসাংশে (যুদ্ধের ইচ্ছাংশে) বহিরঙ্গ আলম্বন-মাত্র হইয়া থাকে। কৃষ্ণ-শ্রীতিময় যুদ্ধবীররসে (অর্থাৎ ক্রীড়ারূপ যুদ্ধে) যোদ্ধা ও প্রতিযোদ্ধা—বিষয়ালম্বন ও আশ্রয়ালম্বন—উভয়েই পরস্পরের মিত্র। (কৃষ্ণ-শ্রীতিময় যুদ্ধ বাস্তবিক যুদ্ধ নহে, ইহা ক্রীড়ামাত্র,—সখার সহিত সখার, মিত্রের সহিত মিত্রের ক্রীড়া। সুতরাং বিষয়ালম্বন ও আশ্রয়ালম্বন উভয়েই পরস্পরের মিত্র)।

দানবীর রস (২৩৬-৪১-অনু)

২৩৬। দানবীক্স দ্বিনিধ

“দ্বিবিধো দানবীরঃ স্তাদেকস্তত্র বহুপ্রদঃ।

উপস্থিতদূরপার্থত্যাগী চাপর উচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪:৩১২॥

—দানবীর দুই প্রকার ; তন্মধ্যে এক বহুপ্রদ এবং অপর উপস্থিত-দুর্লভ-অর্থ-পরিপূর্ণাঙ্গী ।”

২৩৭। বহুপ্রদ দানবীর (২৩৭-৩৮-অনু)

“সহসা দীয়েতে যেন স্বয়ং সর্বস্বমপ্যুত ।

দানোদরস্ত সৌখ্যায় প্রোচ্যতে স বহুপ্রদঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩।১২॥

—যিনি শ্রীকৃষ্ণের সন্তোষার্থ সহসা সর্বস্ব পর্য্যন্ত ও দান করেন, তাঁহাকে বহুপ্রদ দানবীর বলে ।”

২৩৮। বহুপ্রদ-দানবীরের বিভাবাদি

“সম্প্রদানস্ত বীক্ষ্যতা অশ্বিনুদ্দীপনা মতাঃ । বাঙ্কিতাধিকদাতৃহং শ্বিতপূর্ব্বাভিভাষণম্ ॥

স্বৈধ্য-দাক্ষিণ্য-ধৈর্যাচ্ছা অনুভাবা ইহোদিতাঃ । বিতর্কোৎসুক্যহৃদ্যা বিজ্ঞেয়া ব্যভিচারিণঃ ॥

দানোৎসাহরতিস্তত্র স্থায়ীভাবতয়োদিতাঃ । প্রাগাঢ়া স্তেয়সী দিৎসা দানোৎসাহ ইতীয়াতে ॥

—ভ, র, সি ৭৩।১২ ॥

[সম্প্রদানস্ত সৎপাত্তস্ত ॥ শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী]

—ইহাতে (বহুপ্রদ-দানবীররসে) সম্প্রদানের (সৎপাত্তের) দর্শনাদি হইতেছে উদ্দীপন । বাঙ্কিত হইতেও অধিক-দাতৃহ, হান্তপূর্ব্বক সম্ভাষণ, স্বৈধ্য, দাক্ষিণ্য এবং ধৈর্যাদি হইতেছে অনুভাব । বিতর্ক, উৎসুক্য এবং হৃদ্যা হইতেছে ব্যভিচারী ভাব । আর দানোৎসাহ-রতি হইতেছে স্থায়ীভাব । স্থিরতরা এবং প্রগাঢ়া দানেচ্ছাকে দানোৎসাহ বলে ।”

যিনি দান করেন, তাঁহার মধ্যেই দানোৎসাহ-রতি অবস্থিত বলিয়া তিনি হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন-বিভাব । আর যাহাকে, বা যাহার প্রীতির বা কল্যাণের উদ্দেশ্যে দান করা হয়, তিনি (সেই শ্রীকৃষ্ণ) হইতেছেন বিষয়ালম্বন বিভাব ।

২৩৯। বহুপ্রদ দানবীর দ্বিবিধ

“দ্বিধা বহুপ্রদোপ্যেয বিদ্বদ্ভিরিহ কথ্যতে ।

স্বাদাত্তাদয়িকস্বকঃ পরস্তৎসম্প্রদানকঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৩।১২॥

—বহুপ্রদ-দানবীর দুই রকমের— আভ্যুদয়িক এবং তৎ-সম্প্রদানক ।”

ক। আভ্যুদয়িক

“কৃষ্ণস্তাত্ত্বদয়ার্থং তু যেন সর্ব্বস্বমপ্যুত ।

অর্থিভ্যো ব্রাহ্মণাদিত্য স আভ্যুদয়িকো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪৩।১২॥

—শ্রীকৃষ্ণের আভ্যুদয়ের (কল্যাণের) নিমিত্ত যিনি প্রার্থী ব্রাহ্মণাদিকে সর্ব্বস্ব পর্য্যন্ত দান করেন, তাঁহাকে আভ্যুদয়িক (বহুপ্রদ-দানবীর) বলে ।”

“ব্রজপতিরহ সুনোজাতকার্থং তথাসৌ বাতরদমলচেতাঃ সঞ্চয়ং নৈচিকীনাং ।

পৃথুরপি নৃগকীর্ত্তিঃ সাম্প্রতং সংবৃতাসীদিতি নিজগহ্বরকৈভূশুরা যেন তৃপ্তাঃ ॥

—ভ, র, সি, ৪১৩১৩৥

—স্বীয় পুত্র শ্রীকৃষ্ণ জন্মগ্রহণ করিলে ব্রজরাজ নন্দ অমল চিত্তে (চিত্তে কেবলমাত্র শ্রীকৃষ্ণের কল্যাণ-কামনাকে পোষণ করিয়া ইহকালের বা পরকালের কোনও কাম্য বস্তুর জ্ঞান কামনা পোষণ না করিয়া) জাতকার্থ (সন্তানের কল্যাণের উদ্দেশ্যে) সমস্ত উত্তম ধেনুগুলিকে ব্রাহ্মণদিগকে দান করিয়াছিলেন—যে দানের দ্বারা পরিতৃপ্ত হইয়া ব্রাহ্মণগণ উচ্চস্বরে বলিয়াছিলেন—“সম্প্রতি নন্দরাজের এই দানদ্বারা নৃগরাজের বিস্তৃত কীর্ত্তি বিলুপ্ত হইল ।”

খ। তৎসম্প্রদানক

“জাতায় শরয়ে স্বীয়মহস্তামমতাম্পদম্ ।

সর্বস্বং দীয়তে যেন স স্তাত্তৎসম্প্রদানকঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১৩১৩৥

—হরির নতিমা অবগত হইয়া যিনি অহস্তা-মমতাম্পদ (অর্থাৎ আমি আমার ইত্যাদি অভিমানের আধারস্বরূপ) সর্বস্ব শ্রীহরিকে দান করেন, তাহাকে তৎসম্প্রদানক বলা হয় ।”

তৎসম্প্রদানক দান দ্বিবিধ

তৎসম্প্রদানক দান আবার দুই রকম—প্রীতিদান ও পূজাদান ।

(১) প্রীতিদান

“প্রীতিদানং তু তস্মৈ যদদদ্যাদ্ভবদ্ধাদিরূপিণে ॥ ভ, র, সি, ৪১৩১৩ ॥

—বন্ধুরূপী শ্রীকৃষ্ণকে যে দান করা হয়, তাহার নাম প্রীতিদান ।”

[বন্ধুরূপিণে তস্মৈ শ্রীকৃষ্ণায়-শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী]

‘চাক্ষিক্যং বৈজয়ন্তীং পটমুকপুরুটোদ্ভাস্বরং ভূষণানাং

শ্রেণিঃ মাণিকাভাজং গজরথতুরগান্ কর্ণবান্ কর্ণরৌণ ।

দহ্মা রাজ্যং কুটুম্বং স্বমপি ভগবতে দিৎসুরপ্যাক্ষহৃষ্টৈ-

দেয়ং কুত্ৰাপদেষ্ট্রা মথসদসি তদা ব্যাকুলঃ পাণ্ডবোহভূং ॥ ভ, র, সি, ৪১৩১৪ ॥

—রাজসূয়-যজ্ঞসভায় অগ্ন্য-পূজাবসরে ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে চন্দন-বিলেপন, বৈজয়ন্তীমালা (অর্থাৎ জাম্বুগর্ধাস্ত-বিলম্বিত পঞ্চবর্ণ-পুষ্পমালা), স্বর্ণযচিত উজ্জল-উৎকৃষ্ট বস্ত্র, মাণিক্যবিশিষ্ট ভূষণসমূহ, কনকাসজ্জিত গজ, রথ, এবং তুরগ সমূহ প্রদান করিয়া রাজা, কুটুম্ব ও আত্মপর্ঘ্যাস্ত দান করিতে ইচ্ছুক হইয়াও যখন তদপেক্ষা উৎকৃষ্ট অস্ত্র কোনও দেয় বস্তু কোথাও দেখিতে পাইলেন না, তখন পাণ্ডব-যুধিষ্ঠির অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া পড়িলেন ।”

(২) পূজাদান

“পূজাদানন্তু তস্মৈ যদ্বিপ্ররূপায় দীয়তে ॥ ভ, র, সি, ৪১৩১৪ ॥

—বিপ্ররূপী ভগবান্কে যে দান করা হয়, তাহাকে পূজা দান বলে ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“বিপ্ররূপায়েত্য়পলক্ষণং বিপ্রদেব-ভগবৎরূপায়েত্য়শ্চ
বিবক্ষিতদ্বয়ং।—এ-স্থলে বিপ্ররূপ উপলক্ষণমাত্র ; বিপ্ররূপী, দেবরূপী ভগবান্‌ই এ-স্থলে বিবক্ষিত]

“যজ্ঞস্তি যজ্ঞঃ ক্রতুর্ভির্নাদৃতা ভবন্তু আয়ানবিধানকোবিদাঃ।

স এব বিষ্ণুর্বরদোহন্ত বা পরো দাস্তাম্যমুখে ক্ষিতিমীপ্সিতাং মুনৈঃ॥

—শ্রীভা, ৮।২০।১১॥

--(বলি-মহারাজ শুক্রাচার্য্যকে বলিয়াছিলেন) হে মুনৈ ! আপনারা বেদবিধান-বিষয়ে দক্ষ ; আদর পূর্ব্বক যাগযজ্ঞদ্বারা আপনারা ঐশ্বর্য্য অর্চনা করিয়া থাকেন, এই বটু (বটুবংশী বামনদেব) সেই বরদ বিষ্ণুই হউন, অথবা আমার শত্রুই হউন, তাঁহার প্রার্থিত ভূমি আমি তাঁহাকে দান করিব।”

বলিমহারাজ প্রথমে বটুরূপী বামনদেবকে বটু বলিয়াই মনে করিয়াছিলেন : কিন্তু পরে শুক্রাচার্য্য তাঁহাকে বটুরূপী বামনদেবের স্বরূপ জানাইয়াছিলেন : এজন্যই বলি বলিয়াছেন—“এই বটু বরদ বিষ্ণুই হউন”, ইত্যাদি। বলি যদি বটুরূপী বামনদেবের তত্ত্ব না জানিতেন, তাহা হইলে তাঁহার দান “তৎসম্প্রদানক” হইত না। বলির দানকে “তৎসম্প্রদানক-দানের” অমুর্গতরূপে বর্ণনা করা হইয়াছে।

দশরূপকের একটা দৃষ্টান্ত :—

“লক্ষ্মীপরোধরোংসঙ্গ-কৃষ্ণনারুণিতো হরঃ।

বলিনৈব স যেনাস্তা ভিক্ষাপাত্রীকৃতঃ করঃ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১৫॥

—ভগবান্‌ হরির যে তত্ত্ব লক্ষ্মীদেবীর কুচকুসুমের দ্বারা অরুণবর্ণ ধারণ করিয়াছে, যেই বলিমহারাজ সেই হস্তকে ভিক্ষাপাত্র করিয়াছিলেন।”

২৪০। উপস্থিত হুরাপার্থত্যাগী দানবীজ (১৪০-৪১-অনু)

“উপস্থিতহুরাপার্থত্যাগ্যসৌ যেন নেম্যতে।

হরিণা দীয়মানোহপি সাষ্ট্যাদিস্বষাতা বরঃ॥ ভ, র, সি, ৪।৩।১৬।

—ভগবান্‌ হরির পরিতুষ্ট হইয়া সাষ্টি-প্রভৃতি পঞ্চবিধামুক্তিরূপ বর দিতে ইচ্ছা করিলেও যিনি তাহা গ্রহণ করেন না তাঁহাকে উপস্থিত-হুরাপার্থত্যাগী বলে।”

সালোক্যাদি পঞ্চবিধা মুক্তি ছল্লাভা (হুরাপা) ; কাহারও সাধনে ভুষ্টি লাভ করিয়া ভগবান যদি কৃপা করিয়া তাঁহাকে এই পঞ্চবিধা মুক্তির কোনও এক মুক্তি দান করিতে ইচ্ছা করেন, তাহা হইলে সেই মুক্তি হয় সেই সাধকের নিকটে উপস্থিত বস্তুর তুল্য। তাহাও যিনি পরিত্যাগ করেন, তাঁহাকে বলা হয় উপস্থিত-হুরাপার্থত্যাগী। শ্রীকৃষ্ণচরণ-সেবা-প্রাপ্তিই যাঁহার কাম্য, কেবলমাত্র তিনিই এতাদৃশ উপস্থিত-হুরাপার্থত্যাগী হইতে পারেন।

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—“পূর্ব্বতোহত্র বিপর্য্যস্তকারকত্বং দ্বয়োভবৎ॥--

এ-স্থলে পূর্বাপেক্ষা কারকের বিপর্যয় হয়।" তাৎপর্য এই :—পূর্বোন্নিখিত দানবীরের উদাহরণসমূহে ভক্ত হইয়াছেন দাতা, ভক্ত হইতেই দান যাইত ; সুতরাং ভক্ত হইয়াছেন অপাদান-কারক। আর ভগবান্ দান গ্রহণ করিয়াছেন, সুতরাং ভগবান্ হইয়াছেন সম্প্রদান-কারক। কিন্তু এ-স্থলে (উপস্থিত-দুরাপার্থত্যাগীর ব্যাপারে) তাহার বিপরীত। এ-স্থলে ভগবান্ (দুরাপার্থের) দাতা বলিয়া অপাদান-কারক এবং ভগবান্ ভক্তকে সেই দুরাপার্থ দিতে চাহেন বলিয়া ভক্ত হইতেছেন সম্প্রদান কারক।

২৮১। উপস্থিত দুরাপার্থত্যাগী দানবীররসে বিভাবাদি

“অশ্মিন্নুদ্বীপনাঃ কৃষ্ণকৃপালাপ-স্মিতাদয়ঃ। অমুভাবাস্তুৎকর্ষবর্ণন-দ্রুতিমাদয়ঃ॥

অত্র সঞ্চারিতা ভূম্মা ধুতেরেব সমীক্যতে। ত্যাগোৎসাহরতিধীরৈঃ স্থায়ী ভাব ইত্যাদিতঃ।

ত্যাগেচ্ছা তাদৃশী প্রৌঢ়া ত্যাগোৎসাহ ইতীয্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪১৩।১৭-১৮॥

—এ-স্থলে (এতাদৃশ দানবীর-রসে) কৃষ্ণের কৃপা, আলাপ ও হাস্যাদি হইতেছে উদ্বীপন। ভগবানের উৎকর্ষ-বর্ণনে দৃঢ়তা হইতেছে অনুভাব। অত্যধিক ধৃতি হইতেছে সঞ্চারী ভাব। ত্যাগোৎসাহ-রতি (ত্যাগবিষয়ে উৎসাহ-রতি) স্থায়ী ভাব। তাদৃশী (অর্থাৎ সাষ্টাঙ্গাদিতেও অনিচ্ছাময়ী) ত্যাগের ইচ্ছা প্রৌঢ়া (বলবতী) হইলে তাহাকে ত্যাগোৎসাহ বলে।”

ক্রুর উদাহরণ

“স্থানাভিলাষী তপসি স্থিতোহহং হাং প্রাপ্তবান্ দেবমুনীন্দ্রগুহম্।

কাচং বিচিহ্নিষ্য দিব্যরত্নং স্বামিন্ কৃতার্থোহস্মি বরং ন যাচে ॥

—ভ, র, সি, ৪১৩।১৯-ধৃত হরিভক্তিভূষণোদয়-বাক্য ॥

—(পিতৃসিংহাসন-প্রাপ্তির এবং পূর্বপুরুষগণও মৃত্যুর পরে যে লোক প্রাপ্ত হইয়েন নাই, এমন একটি অপূর্ব-লোক-প্রাপ্তির বাসনা হৃদয়ে পোষণ করিয়া ঋব তপস্যায় রত হইয়া পদ্মপলাশলোচন ভগবান্কে ডাকিয়াছিলেন। তাহার উৎকর্ষময় আস্থানে শ্রীত হইয়া পদ্মপলাশলোচন তাহার সাক্ষাতে উপনীত হইয়াছিলেন ; কিন্তু ক্রুরের চিন্তে তখনও বিষয়-বাসনা ছিল বলিয়া তিনি ভগবান্কে দেখিতে পাইয়েন নাই। পরে ভগবানের ইচ্ছায় নারদ যখন তাহাকে কৃপা করিলেন, তখন তাহার বিষয়-বাসনা তিরোহিত হইল এবং তখন তিনি ভগবানের দর্শন পাইলেন। ভগবান্ তাহাকে তাঁহার অভীষ্ট বর প্রার্থনা করিতে আদেশ করিলে ঋব বলিয়াছিলেন) হে স্বামিন্ ! আমি স্থানাভিলাষী হইয়া তপস্যায় রত হইয়াছিলাম ; কিন্তু (তোমার কৃপায়) দেবমুনীন্দ্রদেরও অলভ্য তোমাকে পাইয়াছি। কাচের অন্বেষণ করিতে করিতে আমি যেন দিব্য রত্ন পাইয়াছি। আমি কৃতার্থ হইয়াছি, প্রভো ! আমি আর বর চাইনা।”

ক্রুরের পূর্বাভীষ্ট লোক এবং পিতৃসিংহাসন দেওয়ার ইচ্ছা করিয়াই ভগবান্ তাহাকে বর চাহিতে বলিয়াছিলেন : সে-সমস্ত যেন ক্রুরের সাক্ষাতেই উপস্থিত। কিন্তু ক্রুর সে-সমস্ত পরিত্যাগ করিলেন। এ-স্থলে ক্রুরের ত্যাগোৎসাহ-রতি সূচিত হইয়াছে।

সনকাদির উদাহরণ

“নাত্যস্তিকং বিগণয়ন্ত্যপি তে প্রসাদং কিস্ত্বজ্ঞদর্পিতভয়ং ক্রব উন্নয়েন্তে ।

যেহঙ্গ হৃদজিহ্বরূপা ভবতঃ কথায়াঃ কীর্ত্তন্তীর্থযশসঃ কুশলা রসজ্ঞাঃ ॥

—শ্রীভা, ৩।১৫।৪৮॥

—(সনকাদি মুনিগণ ভগবান্কে বলিয়াছিলেন) হে ভগবন্ ! তোমার যশঃ পরম-রমণীয় ও অতিশয় পবিত্র বলিয়া কীর্ত্তন্যাহঁ এবং তীর্থস্বরূপ। হে অঙ্গ ! তোমার চরণাশ্রিত যে-সকল কুশল ব্যক্তি তোমার কথার রসজ্ঞ, তোমার আত্যস্তিক প্রসাদরূপ মোক্ষপদকেও তাঁহারা গণনীয় বস্তুর মধ্যে বলিয়া মনে করেন না, ঈশ্বাদিপদের কথা আর কি বলিব ? ঈশ্বাদি-পদেও তোমার ক্রভঙ্গমাত্রে ভয় অর্পিত হয় ।”

সনকাদি মুনিগণ ভক্তিকামী হইয়াই মোক্ষাদিকেও তুচ্ছজ্ঞান করিয়াছেন। প্রার্থনামাত্রেরেই তাঁহারা মোক্ষাদি লাভ করিতে পারিতেন ; কিন্তু তাঁহারা মোক্ষাদিকেও পরিত্যাগ করিয়াছেন। ইহা দ্বারা তাঁহাদের ত্যাগোৎসাহ-রতি সূচিত হইয়াছে। উল্লিখিত উদাহরণদ্বয়ে ঐক্য এবং সনকাদিই হইতেছেন দুরাপার্থতাগী দানবীর ।

দয়াবীর-রস (১৪২-৪৩-অম্বু)

২৪২। দয়াবীর

“অয়মেব ভবমুচ্চৈঃ প্রৌঢ়ভাববিশেষভাক্ ।

ধূর্যাদীনঃ তৃতীয়স্ত বীরস্ত পদবীং ব্রজে ॥

কপাড্ হৃদয়ভেন খণ্ডশো দেহমর্পয়ন্ ।

কৃষ্ণাচ্ছিন্নরূপায় দয়াবীর ইহোচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪৩.২১॥

—এই উপস্থিত-দুরাপার্থ-পরিত্যাগীই অতিশয়রূপে ধূর্যাদির প্রৌঢ়ভাব-বিশেষ (প্রৌঢ়াস্তভাব-বিশেষ) লাভ করিলে তৃতীয় বীরের (অর্থাৎ দয়াবীরের) স্থান প্রাপ্ত হইলেন। কপাড্ চিন্তিতাবশতঃ যিনি প্রচ্ছিন্নরূপ শ্রীকৃষ্ণকে খণ্ড খণ্ড দেহও অর্পণ করেন, তাঁহাকে দয়াবীর বলে ।”

শ্লোকস্থ “ধূর্যাদীনঃ”-শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে “ধীর” এবং “বীর” বুঝায়। শ্রীকৃষ্ণের দাস্তভাবময় পারিষদগণ তিন রকমের—ধূর্য্য, ধীর এবং বীর। ইহাদের লক্ষণ কথিত হইতেছে।

“কৃষ্ণেহস্য প্রেয়সীবর্গে দাসাদৌ চ যথাযথম্ ।

যঃ প্রীতিং তন্মতে ভক্তঃ স ধূর্য্য ইহ কীর্ত্ত্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৫॥

—যে ভক্ত শ্রীকৃষ্ণ, কৃষ্ণপ্রেয়সীবর্গে এবং দাসাদিতে যথাযোগ্য প্রীতি বিস্তার করেন, তাঁহাকে ধূর্য্য বলা হয় ।”

“আশ্রিত্য প্রেয়সীমস্ত নাতিসেবাপরোহপি যঃ ।

তস্ত প্রসাদপাত্রং স্তান্মুখং ধীরঃ স উচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৫॥

—যিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীকে আশ্রয় করিয়া থাকেন, অথচ শ্রীকৃষ্ণের অতিশয়-সেবাপরায়ণও নহেন, শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ মুখ্য প্রসাদপাত্রকে ধীর পারিষদ বলে ।”

“কৃপাং তস্য সমাপ্রিত্য প্রৌঢ়াং নান্দ্রমপেক্ষতে ।

অতুলাং যো বহন কৃষ্ণে শ্রীতিং বীরঃ স উচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৬॥

—যিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রৌঢ়া কৃপাকে (কৃপাতিশয়কে) আশ্রয় করিয়া অপরের কোনও অপেক্ষা রাখেন না, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণে যিনি অতুলনীয় শ্রীতি পোষণ করেন, তাঁহাকে বীর পারিষদ বলে ।”

এই তিন রকম কৃষ্ণ-পারিষদদিগের যেরূপ প্রৌঢ় দাস্ত্যভাব, তদ্রূপ প্রৌঢ়দাস্ত্য-ভাব যদি কোনও উপস্থিত-হুতাপার্থ্যাগী ভক্তে থাকে এবং তাহার ফলে যদি তিনি দয়াজ্জিহ্ব হইয়া ছদ্মবেশী শ্রীকৃষ্ণকেও (সুতরাং এই ছদ্মবেশী লোকটি যে শ্রীকৃষ্ণ, তাহা না জানিয়াও দয়ালুতাবশতঃ তাঁহাকেও) স্বীয় খণ্ডীকৃত দেহপর্যাস্ত দান করিতে পারেন, তাহা হইলে তাঁহাকে দয়াবীর বলা হয় ।

২৪৩। দয়াবীররূপে উদ্দীপনাদি

“উদ্দীপনা ইহ প্রোক্তা স্তদাস্তিব্যঞ্জনাদয়ঃ । নিজপ্রাণব্যয়েনাপি বিপন্নত্ৰাণশীলতা ॥

আশ্বাসনোক্তয়ঃ স্বেচ্ছামিত্যাচ্ছাস্তত্র বিক্রিয়াঃ । ঔৎসুক্যমতিহর্ষাভ্যাঃ জেয়াঃ সঞ্চারিণো বৃথৈঃ ॥
দয়োৎসাহরতিস্তত্র স্থায়ীভাব উদীৰ্য্যতে । দয়োজেকভূতৎসাহো দয়োৎসাহ ইহোদিতঃ ॥

—ভ, র, সি, ৪।৩২।১॥

—এই দয়াবীররূপে—যাহার প্রতি দয়া করিতে হইবে, —তাহার হৃৎ-ব্যঞ্জকাদি বস্তু হইতেছে উদ্দীপন। নিজের প্রাণ দিয়াও বিপন্নব্যক্তির ত্রাণশীলতা, আশ্বাস-বাক্য, স্বেচ্ছা প্রভৃতি হইতেছে বিক্রিয়া বা অমুভাব। ঔৎসুক্য, মতি ও হর্ষাদি হইতেছে সঞ্চারী ভাব। দয়োৎসাহরতি হইতেছে স্থায়ী ভাব। দয়ার উদ্রেককারী উৎসাহকে এ-স্থলে দয়োৎসাহ বলা হয় ।”

“বন্দে কুটুম্বালিতাঞ্জলি মুচ্ছরহং বীরং ময়ূরধ্বজং যেনাৰ্দ্ধং কপটদ্বিজায় বপুষঃ কংসদ্বিষে দিংসতা।

কষ্টং গদগদিকাকুলোহস্মি কথনারস্তাদহো ধীমতা সোল্লাসং ক্রকচেন দারিতমভূৎ পত্নীসুতাভ্যাং শিরঃ॥

—ভ, র, সি, ৪।৪।২২॥

—কপট-ব্রাহ্মণরূপী শ্রীকৃষ্ণকে স্বীয় দেহের অর্ধেক দান করার ইচ্ছাতে যে ধীমান্ ময়ূরধ্বজ উল্লাসের সহিত স্বীয় স্ত্রী-পুত্রগণের দ্বারা করাতে সহায়তায় নিজের মস্তক বিদারিত করিয়াছিলেন, কুতুম্বালি-পুটে আমি পুনঃপুনঃ সেই ময়ূরধ্বজকে বন্দনা করি। অহো! কি কষ্ট! তাহার চেষ্টার কথনারস্তুই আমি গদগদাকুল হইতেছি ।”

ক। দানবীর ও দয়াবীরের পার্থক্য

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ বুলিয়াছেন,

“হরেশ্চৈতন্যবিজ্ঞানং নৈবাস্ত্য ঘটতে দয়া। তদভাবে স্বসৌ দানবীরেহস্তর্ভবতি ক্ষুটম্ ॥

বৈষ্ণবত্বাদ্রতিঃ কৃষ্ণে ক্রিয়তেহেনেন সর্বদা। কৃতান্ত দ্বিজরূপে চ ভক্তিস্তেনাস্ত্য ভক্ততা ॥

—৪।৩২৩-২৪

—ইঁহার (ময়ূরধ্বজের) যদি হরিসম্বন্ধে তত্ত্বজ্ঞান থাকিত (অর্থাৎ ইনি ব্রাহ্মণ নহেন, কিন্তু হরিত্ত—এইরূপ জ্ঞান যদি থাকিত), তাহা হইলে দয়ার উদয় হইত না ; সেই দয়ার অভাবে ইনি দানবীরের অন্তর্ভুক্ত বুলিয়া পরিগণিত হইতেন (দয়াবীর হইতেন না)। ইনি বৈষ্ণব বুলিয়া সর্বদা শ্রীকৃষ্ণে রতি পোষণ করেন। এ-স্থলে তিনি দ্বিজরূপ কৃষ্ণের প্রতিও ভক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, ইহাতেই তাঁহার ভক্ততা জানা যায়।”

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধর উল্লিখিত শ্লোকদ্বয়ে দানবীর ও দয়াবীরের পার্থক্য দেখাইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব জানিয়া (শ্রীকৃষ্ণ ছদ্মবেশে উপস্থিত হইলেও তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণ বুলিয়া জানিতে পারিয়া) যিনি শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতির বা কল্যাণাদির কামনায় দান করেন, এমন কি উপস্থিত-দুরাপার্থ পর্যন্ত তাগ করেন, তিনি হইতেছেন দানবীর। পূর্বোল্লিখিত [৭।২৩৯খ (২)-অম্বচ্ছেদে] বলি-মহারাজের উদাহরণে বটুবেশী ভগবান্ বামনদেবকে প্রথমে বলিমহারাজ ভগবান্ বুলিয়া চিনিতে না পারিলেও পরে শুক্রাচার্য্য তাঁহাকে তাগ জানাইয়া দিয়াছিলেন। সুতরাং বলিও ছদ্মবেশী ভগবানের তত্ত্ব জানিয়াই তাঁহাকে সর্বস্ব দান করিয়াছিলেন। এজগৎ ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুতে তাঁহার দানকেও “তৎসম্প্রদানক” দান বলা হইয়াছে। “জাতায় হরয়ে”-ইত্যাদিশ্লোকে “তৎসম্প্রদানক” দানবীরের লক্ষণ কথিত হইয়াছে (৭।২৩৯খ-অম্বচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)। এইরূপে জানা গেল—ভগবানের তত্ত্ব জানিয়া যিনি দান করেন, তাঁহাকে বলে দানবীর।

কিন্তু শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিতেছেন—ভগবান্ ছদ্মবেশে উপনীত হইলে তাঁহার তত্ত্ব—তিনি যে ভগবান্ তাহা—না জানিয়াও কৃপাদ্রুচিন্ত হইয়া যিনি দান করেন, তিনি হইতেছেন দয়াবীর। এই দয়াবীর হইতেছেন উপস্থিত-দুরাপার্থভাগী, শ্রীকৃষ্ণে প্রোঢ়দাস্যভাববিশেষময় ভক্ত ; তিনি “বীর”—শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার অতুলনীয় শ্রীতি (৭।২৪২ অম্বচ্ছেদে বীর-পারিষদের লক্ষণ দ্রষ্টব্য)। শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার এমনই অতুলনীয় শ্রীতি যে, শ্রীকৃষ্ণ অথ আচ্ছাদনে নিজেকে আচ্ছাদিত করিয়া—সুতরাং আত্ম-পরিচয় গোপন করিয়া—থাকিলেও সেই ভক্তের শ্রীতি তাঁহার দিকেই খাবিত হয়—মৃদাচ্ছাদিত চুয়কের প্রতিও যেমন লৌহশব্দ খাবিত হয়, তজ্জপ। তাঁহার এই শ্রীতি প্রকটিত হয় দয়াক্রূপে ; ছদ্মবেশী কৃষ্ণ যদি নিজের আর্তি প্রকাশ করেন, তাহাহইলে সেই আর্তি দূর করার জগৎ ভক্তের চিন্তে দয়ার উত্থেক হয় ; শ্রীকৃষ্ণশ্রীতিই এ-স্থলে দয়াক্রূপে অভিযুক্ত হয়। দয়াবীর-রসও শ্রীকৃষ্ণশ্রীতিময় ; সুতরাং এই দয়াও হইবে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া। অতুবিষয়া হইলে ইহা শ্রীকৃষ্ণশ্রীতিময় দয়াবীর-রস হইত না। শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব

জানিলে ভক্তের চিন্তে দয়ার উজ্জেক হইতনা ; কেননা, দাস্ত্যভাবময় ভক্তের ভগবানের প্রতি দয়ার উজ্জেক হইতে পারে না, তাঁহার নিকটে ভগবান্ অমুগ্রাহক, নিজে ভগবানের অমুগ্রাহ্য, দয়াহ'। ইহাই হইতেছে দানবীর হইতে দয়াবীরের পার্থক্য।

এই পার্থক্যের কথা যাঁহারা অনুসন্ধান করেন না, দয়াবীরের বিশেষ লক্ষণের প্রতি যাঁহাদের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয় না, দানের সাধারণ লক্ষণই যাঁহাদের চিত্তকে অধিকার করিয়া রাখে, তাঁহারা দয়াবীরকেও দানবীরের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া মনে করেন। যুদ্ধবীর, দানবীর, দয়াবীর ও ধর্ম্যবীর—এই চতুর্বিধ বীরের মধ্যে দয়াবীরের পৃথক্ অস্তিত্ব তাঁহারা স্বীকার করেন না বলিয়া তাঁহাদের নিকটে বীর হইয়া পড়েন তিন রকমের—যুদ্ধবীর, দানবীর ও ধর্ম্যবীর। একথাই দয়াবীর-রসবর্ণনের উপসংহারে ভক্তিরসায়তনিসঙ্ক বলিয়া গিয়াছেন।

“অন্তর্ভাবঃ বদন্তোহস্য দানবীরে দয়াস্বনঃ।

বোপদেবাদয়ো ধীরা বীরমাচক্ষতে ত্রিধা ॥৪:৩২৪॥

— বোপদেবাদি পণ্ডিতগণ এই দয়াবীরকে দানবীরের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া থাকেন ; সুতরাং তাঁহাদের মতে বীর হইতেছে তিন রকমের (চারি রকমের নহে)।”

ধর্ম্যবীর (২৪৪-৪৫-অম্বু)

২৪৪। ধর্ম্যবীর

কৃষ্ণকতোষণে ধর্ম্মে যঃ সদা পরিনিষ্ঠিতঃ।

প্রায়েণ বীরশাস্ত্রস্ত ধর্ম্মবীরঃ স উচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৩২৪॥

— যিনি শ্রীকৃষ্ণের পরিতোষণরূপ ধর্ম্মে সর্বদা তৎপর থাকেন, তাঁহাকে ধর্ম্মবীর বলা হয়। কিন্তু প্রায়শঃ বীরশাস্ত্র ভক্তই ধর্ম্মবীর হইয়া থাকেন।”

২৪৫। ধর্ম্মবীর-স্বপ্নে উদ্দীপনাদি

“উদ্দীপনা ইহ প্রোক্তাঃ সচ্ছাত্র-শ্রবণাদয়ঃ। অমুভাবা নয়াস্তিক্য-সহিষ্ণুত্ব-যমাদয়ঃ ॥

মতিস্মৃতিপ্রভৃতয়ো বিজ্ঞেয়া ব্যভিচারিণঃ। ধর্ম্মোৎসাহরতি ধীর্নৈঃ স্থায়ী ভাব ইহোচ্যতে ॥

ধর্ম্মকাজিনিবেশস্ত ধর্ম্মোৎসাহো মতঃ সতাম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৩২৪॥

—এই ধর্ম্মবীর-রসে সং-শাস্ত্র-শ্রবণাদি হইতেছে উদ্দীপন। নীতি, অস্তিক্য, সহিষ্ণুতা এবং যমাদি (ইন্দ্রিয়-নিগ্রহাদি) হইতেছে অমুভাব। মতি, স্মৃতি-প্রভৃতি হইতেছে ব্যভিচারী ভাব। ধর্ম্মোৎসাহ-রতি হইতেছে স্থায়ী ভাব ; কেবল ধর্ম্মবিষয়ে অভিনিবেশকেই ধর্ম্মোৎসাহ বলে।”

উদাহরণ

“ভবদভিরতিহেতুন্ কুর্ক্বতা সপ্ততন্তুন্ পুরমভিপুঙ্কহুতে নিত্যমেবোপহুতে।

দমুজদমন তস্তাঃ পাণ্ডুপুঞ্জৈ গণ্ডঃ স্তচিরমরচি শচ্যাঃ সব্যহস্তাঙ্কশায়ী ॥ ভ, র, সি, ৪।৩২৫॥

—হে দম্ভজদমন কৃষ্ণ ! তোমাতে রতি উপাদিত হইবে—ইহা মনে করিয়া পাণ্ডুপুত্র যুধিষ্ঠির যজ্ঞানুষ্ঠান করিয়া নিতাই ইন্দ্রকে স্বীয় পুরে আহ্বান করিতেন, তাহাতে তিনি সুদীর্ঘকালের জন্ত ইন্দ্রপত্নী শচীর গণ্ডদেশকে বামহস্তরূপে শয্যায় শয়ন করাইয়াছিলেন (অর্থাৎ যজ্ঞভাগ গ্রহণার্থ ইন্দ্রকে নিতাই যুধিষ্ঠিরের গৃহে আসিতে হইত বলিয়া ইন্দ্রবিরহ-কাতরা শচীদেবী বামহস্ততলে গণ্ড স্থাপন করিয়া শোক করিতেন) ।”

প্রশ্ন হইতে পারে—যুধিষ্ঠির হইতেছেন মহাভাগবতোত্তম, শ্রীকৃষ্ণে অত্যন্ত প্রীতিমান। তিনি ইন্দ্রের প্রীতির জন্ত যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান করিলেন কেন ? আবার, ইন্দ্রের পূজা কৃষ্ণকতোষণ ধর্ম্মই বা কিরূপে হইতে পারে ? তাহা যদি না হয়, তাহা হইলে ধর্ম্মবীরের উদাহরণে যুধিষ্ঠিরের দৃষ্টান্তই বা কেন দেওয়া হইল ?

এই প্রশ্নে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“যজ্ঞঃ পূজাবিশেষোহস্ত ভূজাভঙ্গানি বৈষ্ণবঃ । ধ্যাহেন্দ্রাচ্চাশ্রয়েন যদেষাহতিরপ্যাতে ॥

অযন্ত সাক্ষাৎসৌব নিদেশাৎ কুরুতে মথান । যুধিষ্ঠিরোহমৃধিঃ শ্রেয়সাং মহাভাগবতোত্তমঃ ॥—৪৮।৩।১৫॥
—যজ্ঞ হইতেছে পূজাবিশেষ । ইন্দ্রাদির আশ্রয়রূপে শ্রীকৃষ্ণের ভূজাদি অঙ্গের ধ্যান করিয়া বৈষ্ণবগণ সেই যজ্ঞে শ্রীকৃষ্ণের ভূজাদি অঙ্গে আহুতি প্রদান করিয়া থাকেন । কিন্তু এই পাণ্ডুনন্দন যুধিষ্ঠির হইতেছেন প্রেমের সমুদ্র এবং মহাভাগবতোত্তম : শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাৎ নিদেশেই তিনি যজ্ঞ করিয়া থাকেন।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই । ভগবানের ভূজাদি অঙ্গ হইতেছে ইন্দ্রাদি-লোকপালগণের আশ্রয় ; তাহারা হইতেছেন ভগবানের ভূজাদি অঙ্গের বিভূতি, তাহারা স্বতন্ত্র দেবতানহেন । যে-সমস্ত বৈষ্ণব ইন্দ্রাদি-দেবতার পূজারূপ যজ্ঞ করেন, তাহারা স্বতন্ত্র দেবতাবুদ্ধিতে ইন্দ্রাদির পূজা করেন না, ভগবানের বিভূতিজ্ঞানেই পূজা করেন । ধ্যানকালে তাহারা ইন্দ্রাদির ধ্যান করেন না, ইন্দ্রাদি দেবতা শ্রীকৃষ্ণের যে-সকল অঙ্গের বিভূতি, সেই সকল অঙ্গের ধ্যান করিয়াই সেই সকল অঙ্গে আহুতি দিয়া থাকেন । প্রেমিক মহাভাগবতগণ কিন্তু ঐ ভাবেও ইন্দ্রাদির পূজা করেন না ; তাহারা কেবল শ্রীকৃষ্ণেরই পূজা করিয়া থাকেন । কেননা, বৃক্ষের মূলে জল সেচন করিলে যেনন শাখা-প্রশাখা-পত্র-পুষ্পাদি সমস্তই তৃপ্ত হয়, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণের পূজাতেই সমস্তের পূজা হইয়া যায় । মহারাজ যুধিষ্ঠির হইতেছেন প্রেমের সমুদ্র, মহাভাগবতোত্তম ; তাহার পক্ষে ইন্দ্রাদি-দেবতাগণের পূজা সম্ভব নহে ; তথাপি যে তিনি ইন্দ্রাদি দেবতার পূজা করিয়াছেন, তাহা কেবল সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণের আদেশে ; লোক-সংগ্রাহার্থেই শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ আদেশ বলিয়া মনে হয় । যুধিষ্ঠির শ্রীকৃষ্ণের এই আদেশ পালন করিয়া শ্রীকৃষ্ণের সন্তোষ-বিধান করিয়াছেন ।

যাহা হউক, উপসংহারে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—ধ্বনিকাদি কতিপয় পণ্ডিত ধর্ম্মবীর স্বীকার করেন না, তাহারা কেবল দানবীর, যুদ্ধবীর এবং দয়াবীর—এই তিন রকম বীরের কথাই স্পষ্ট-রূপে বর্ণন করিয়াছেন ।

দানাদিত্রিবিধঃ বীরঃ বর্ণয়ন্তঃ পরিশ্রুটম্ । ধর্ম্মবীরঃ ন মন্যন্তে কতিচিদ্ধ্বনিকাদয়ঃ ॥৪৮।৩।১৫॥

সপ্তদশ অধ্যায় করুণ ভক্তিরস-গৌণ (৪)

২৪৬। করুণভক্তিরস

“আত্মোচিতবিভাবান্নৈ নীতা পুষ্টিং সতাং হৃদি ।

ভবেচ্ছোকরতি ভক্তিরসো হি করুণাভিধঃ ॥ ভ, ব, সি, ৭৪১১ ॥

—সংসকলেব হৃদয়ে শোকরতি যদি আত্মোচিত বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করে, তাহা হইলে তাহাকে করুণ ভক্তিরস বলা হয় ।”

২৪৭। করুণভক্তিরসের আলম্বনাদি

“অব্যচ্ছিন্নমহানন্দোপোষ প্রেমবিশেষতঃ । অনিষ্টাপ্তে পদতয়া বেত্ত কৃষ্ণোহস্ত চ প্রিয়ঃ ॥

তথানবাপ্তস্তদভক্তিসৌখ্যচ স্বপ্রিয়ো জনঃ । ইতাস্ত বিষয়তেন জ্ঞেয়া আলম্বনান্নিধা ॥

তত্তদবেদী চ তদভক্ত আশ্রয়হেন চ ত্রিধা । সোহপোচিতেন নিজেয়ঃ প্রায়ঃ শাস্তাদিবর্জিতঃ ॥

তৎকর্মগুণরূপাত্মা ভবন্ত্যদীপনা ইহ । অন্তভাবে মুখে শোষণে বিলাপঃ শ্রুস্তগাত্রতা ॥

খাসক্রোশনভূপাত-ঘাতোরস্তাডনাদয়ঃ । অহ্রাষ্টৌ সাধিকা জাডানির্বেদগ্লানিদীনতাঃ ॥

চিন্তাবিষাদ-ঔৎসুক্য-চাপলোন্মাদমৃত্যবঃ । আলস্যাপস্মৃতিব্যাধিমোহাচ্ছা ব্যভিচারিণঃ ॥

হৃদি শোকতয়াংশেন গতা পবিণতিঃ রতিঃ । উক্সা শোকরতিঃ সৈব স্থায়ী ভাব ইহোচ্যতে ॥

—ভ, ব, সি, ৪৪১১-৭ ॥

—করুণভক্তিরসের বিষয়ালম্বন তিন রকম—যথা, (১) শ্রীকৃষ্ণ, শ্রীকৃষ্ণ অবিচ্ছিন্ন-মহানন্দ-স্বরূপ হইলেও, সুতরাং তাঁহাতে অনিষ্ট-সম্ভাবনা না থাকিলেও, প্রেমবিশেষবশতঃ অনিষ্ট-প্রাপ্তির আশঙ্কিত-রূপে বেত্ত হইয়া করুণরসের বিষয় হইয়া থাকেন; (২) তত্রূপ শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়জনও করুণরসের বিষয় হইবেন; এবং (৩) ভগবদ্ভক্তের পিতৃপুত্রাদিবন্ধুবর্গ নৈষ্কল্যতাদের অভাবে ভগবদ্ভক্তি-সুখ-রহিত হইলেও করুণরসের বিষয় হইয়া থাকেন । আর, উল্লিখিত কৃষ্ণাদি ত্রিবিধ বিষয়ালম্বনের অনুভবকর্তা ত্রিবিধ ভক্তজন হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন । এই ত্রিবিধ আশ্রয়ালম্বন ভক্ত ঔচিত্যবশতঃ প্রায়শঃ শাস্তাদি-বর্জিত হইবেন (অর্থাৎ শাস্তভক্তে বা অধিকৃত শরণভক্তে প্রায়শঃ করুণরসের উদয় হয় না) । করুণ-রসের উদ্দীপন হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের কর্ম, গুণ ও রূপাদি । আর মুখশোষণ, বিলাপ, শ্রুস্তগাত্রতা (অঙ্গস্থলন), খাস, ক্রোশন (চীৎকার), ভূমিতে পতন, হস্তদ্বারা ভূমিতে আঘাত এবং হস্তদ্বারা বন্ধ: তাড়নাদি হইতেছে অনুভাব । এই রসে অশ্রু-কম্পাদি অষ্ট সাধিকভাবও প্রকটিত হয় । আর, জাডা

নির্বৈদ, গ্রানি, দৈম্য, চিন্তা, বিষাদ, ঔৎসুক্য, চাপল, উন্মাদ, মৃত্যু, আলস্য, অপস্মৃতি, ব্যাধি, ও মোহ-প্রভৃতি হইতেছে এই রসের ব্যক্তিচারী ভাব। আর, হৃদয়মধ্যে রতি যখন শোকতা-অংশ প্রাপ্ত হয় (অর্থাৎ অনিষ্ট-প্রাপ্তির প্রতীতিরূপে পরিণত হয়), তখন তাহাকে শোকরতি বলে ; এই শোকরতিই হইতেছে করণরসের স্থায়ী ভাব । ”

২৪৮। উদাহরণ

এক্ষণে পূর্বোন্নিখিত ত্রিবিধ আলম্বনাত্মক করণরসের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে ।

ক। কৃষ্ণালম্বনাত্মক

“তং নাগভোগপরিবীতমদৃষ্টচেষ্টমালোক্য তৎপ্রিয়সখাঃ পশুপা ভূশাৰ্ভাঃ ।

কৃষ্ণেহপি তাংসুহৃদধৰ্মকলত্রকামা দুঃখাভিশোকভয়মৃঢ়ধিয়ো নিপেতুঃ ॥ শ্রীভা, ১০।১৬।১০ ॥

—(কালিয়নাগকর্তৃক পরিবেষ্টিত শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া গোপদিগের যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা বর্ণন করিয়া শ্রীশুকদেব গোস্থামী মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছেন) শ্রীকৃষ্ণ সর্পশরীরের দ্বারা পরিবেষ্টিত হইয়াছিলেন ; তাহার কোনও চেষ্টাও দৃষ্ট হইতেছিলনা । তাঁহাকে এতদবস্থা দেখিয়া তাঁহার প্রিয়সখাগণ এবং অন্য গোপগণ অভ্যন্তরূপে আর্ষ হইয়া এবং দুঃখ, অতি শোক এবং ভয়ে হতবুদ্ধি হইয়া ভূতলে পতিত হইলেন । (শ্রীকৃষ্ণের ঐরূপ অবস্থা দেখিয়া গোপদিগের ঐরূপ অবস্থা হওয়া বিচিত্র নহে ; কেননা) তাঁহারা আপনাদের আত্মা, সুহৃৎ, অর্থ, কলত্র এবং কাম—সমস্তই শ্রীকৃষ্ণে অর্পণ করিয়াছেন । ”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন এবং তাঁহাতে শ্রীতিমান্ কৃষ্ণসখা এবং গোপগণ আশ্রয়ালম্বন ।

খ। কৃষ্ণপ্রিয়-জন্মালম্বনাত্মক

“কৃষ্ণপ্রিয়াণামাকর্ষে শঙ্খচূড়েন নির্মিতে ।

নীলাম্বরশ্চ বস্ত্রেন্দুর্নীলিমানং মুহুর্দধে ॥ ভ, র, সি, ৪।৪।৬ ॥

—শঙ্খচূড় শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসীবর্গকে আকর্ষণ করিতে থাকিলে নীলাম্বর বলদেবের বদনচন্দ্র মুহূর্মহঃ নীলিমা ধারণ করিয়াছিল । ”

এ-স্থলে কৃষ্ণপ্রেমসীগণ বিষয়ালম্বন এবং বলদেব আশ্রয়ালম্বন ।

গ। অপ্রিয়জন্মালম্বনাত্মক

“বিরাজন্তে যশ্চ ব্রজশিশুকুলস্তেয়বিকল-স্বয়ত্ত্বচূড়াগ্ৰৈলু লিতশিখরাঃ পাদনখরাঃ ।

ক্ষণং যানালোক্য প্রকটপরমানন্দবিবশঃ স দেবর্ষিমুক্তানপি মুনিগণান্ শোচতি ভূশম্ ॥

—ভ, র, সি, ৪।৪।৭-ধৃত হংসদূত-বাক্যম্ ॥

—(ব্রজগোপীগণ দূতরূপী হংসকে বলিয়াছেন, হে হংস !) ব্রজশিশুদিগের অপহরণ-জনিত অপরাধের ভয়ে বাকুলচিত্ত ব্রজ্যার চূড়াগ্রদ্বারা ষাঁহার পদনখরের অগ্রভাগ মর্দিত হইয়াছিল এবং ক্ষণকালের

জন্ম যে পদনখরসমূহের দর্শন লাভ করিয়া দেবর্ষি নারদ পরমানন্দের প্রাকটো বিবরণতা প্রাপ্ত হইয়া সংসার-নিমুক্ত মুনিগণের জন্ম অত্যধিকরূপে শোক করিয়াছিলেন।”

শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী টীকায় লিখিয়াছেন—এ-স্থলে “মুক্ত মুনিগণ” হইতেছেন সাব্জ্যমুক্তিপ্রাপ্ত মুনিগণ। তাঁহারা ভক্তিসুখ-বিবর্জিত; তথাপি মুনি বলিয়া নারদের স্বজাতীয়-প্রিয়জন। ভক্তিসুখ-বর্জিত—সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের চরণদর্শনজনিত পরমানন্দ হইতে বঞ্চিত—বলিয়া, নারদের চিত্তে তাঁহাদের জন্ম শোকরতির উদয় হইয়াছে। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণভক্ত নারদ হইতেছেন করুণরসের আশ্রয় এবং মুক্তমুনিগণ তাহার বিষয়।

শ্রীতিসন্দর্ভে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও লিখিয়াছেন—“শ্রীতিনতো জনস্ম চ যদ্যন্তোহপি তংকৃপাহীনো জনঃ শোচনীয়ো ভবতি, তদা তত্রাপি তন্ময় এব করুণঃ স্যাৎ ॥১৭৩॥”—যদি ভগবৎকৃপাহীন অন্ম কোনও ব্যক্তি ভগবানে শ্রীতিমান্ ভক্তের শোচনীয় হয়, তাহা হইলে সে-স্থলেও সেই শ্রীতিমান্ ভক্তে ভগবৎশ্রীতিময় করুণরসের উদয় হয়।”

উদাহরণরূপে শ্রীপ্রহ্লাদের উক্তি উদ্ধৃত হইয়াছে।

“ন তে বিদ্বঃ স্বার্থগতিং হি বিষ্ণুং ছুরাশয়া যে বহিরর্থমানিনঃ।

অন্ধা যথাকৈকুপনীয়মানাস্তেহপীশতত্ত্বা মুরুদানি বন্ধাঃ ॥ শ্রীভা, ৭।৫।৩১ ॥

—(শ্রীপ্রহ্লাদ গুরুপুত্রকে বলিয়াছিলেন) যাঁহারা বিষয়সুখকেই পুরুষার্থ মনে করে, সেই ছুরাশয় ব্যক্তিগণ—যে ভগবান্ তাঁহাতে পুরুষার্থবুদ্ধিসম্পন্ন ব্যক্তিগণের একমাত্র গতি, সেই—ভগবান্কে জানিতে পারে না। তাহারা অন্ধকর্জক নীয়মান অন্ধের মত ব্রাহ্মণাদি অভিমানগ্রস্ত হইয়া কর্মপাশে বদ্ধ হয়। প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপালগোস্বামিমহোদয়-সম্পাদিত গ্রন্থের অনুবাদ ॥”

এ-স্থলে ভগবদ্ভক্তিহীন লোকগণ হইতেছেন প্রহ্লাদের শোচনীয়। প্রহ্লাদ হইতেছেন করুণরসেব আশ্রয়ালম্বন এবং ভগবদ্ভক্তিহীন লোকগণ তাহার বিষয়ালম্বন।

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে নিম্নলিখিত উদাহরণটীও উদ্ধৃত হইয়াছে।

“মাতর্মাজি গতা কুতস্তমধুনা হা কাসি পাণ্ডো পিতঃ

সাম্ভ্রানন্দসুধাক্ষিরেয যুবয়োনাভূদদশাং গোচরঃ।

ইত্বাচ্চৈনকুলানুজো বিলপতি প্রেক্ষ্য প্রমোদাকুলো

গোবিন্দসা পদারবিন্দযুগলপ্রোদামকাস্তিচ্ছটাম্ ॥ ভ, র, সি, ৪।৪।৭॥

—নকুলানুজ সহদেব গোবিন্দের চরণারবিন্দের অতুচ্ছল কাস্তিচ্ছটা দর্শন করিয়া পরমানন্দে আকুল-চিহ্ন হইয়া বলিয়াছিলেন—‘হে মাতঃ মাজি! তুমি এখন কোথায় গেলে? হে পিতঃ পাণ্ডো! তুমি এখন কোথায় আছ? এই নিবিড় আনন্দ-সুধাসমুদ্র তোমাদের নয়নগোচর হইলনা’—এইরূপ বলিয়া সহদেব উচ্চস্বরে বিলাপ করিতে লাগিলেন।”

পিতা-মাতা শ্রীকৃষ্ণের চরণদর্শনজনিত পরমানন্দ হইতে বঞ্চিত হইয়াছেন বলিয়া সহদেবের

শোক ! এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণভক্ত মহাদেব হইতেছেন করুণরসের আশ্রয়ালয়ন এবং তাঁহার পিতা-মাতা বিষয়ালয়ন ।

২৭৯। শোকরতির বৈশিষ্ট্য

“রতিং বিনাপি ঘটতে হাসাদেবদগমঃ কচিৎ ।

কদাচিদপি শোকস্য নাস্য সম্ভাবনা ভবেন ॥ ভ, র, সি, ৪৮৭।

—রতিবাহিরেকেও কোনও কোনও স্থলে হাসাদির উদয় হয় ; কিন্তু রতিবাতীত কখনও শোকের সম্ভাবনা থাকে না ।”

“রতেভূম্মা ক্রশিমা চ শোকে ভূয়ান্ কৃশচ সঃ ।

বত্যা মহাপিনা শাপাৎ কাপোতস্য বিশিষ্টতা ॥ ভ, র, সি, ৪৮৭।

—রতির আধিক্যে শোকের আধিক্য এবং রতির অল্পত্বে শোকের অল্পত্ব জন্মে । রতির সহিত অবিভাবসম্বন্ধ বলিয়া (অর্থাৎ রতিবাহিরেকে শোকের উদয় হয় না বলিয়া) শোকরতির কি এক অদ্ভুত বিশিষ্টতা (রতিবাহিরেকেও হাসাদির উদয় হইতে পারে ; কিন্তু রতিবাতীত শোক সম্ভবপর হয় না । ইহাই হইতেছে হাসাদি অপেক্ষা শোকের বৈশিষ্ট্য) ।”

২৮০। শোকরতিতে শ্রীকৃষ্ণের শ্রীশ্রীখ্যাদিনিষয়ে অজ্ঞানের হেতু

পরব্রহ্ম স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন মঙ্গলস্বরূপ, পরমানন্দস্বরূপ এবং বৈষ্ণবধর্মপরিপূর্ণ, সূতরাং কোনওরূপ অমঙ্গল বা অনিষ্ট তাঁহাকে স্পর্শও করিতে পারে না । সাধারণ শ্রীকৃষ্ণের এই তত্ত্ব অবগত আছেন, শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে কোনও অনিষ্টের আশঙ্কাও তাঁহাদের মনে জাগিতে পারে না । এই অবস্থায় শ্রীকৃষ্ণ কিক্রমে শোকরতির বিষয় হইতে পারেন ? শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্ট আশঙ্কা হইতেই ভক্ত-চিত্তের রতি শোকরতিতে পতিত হয় । ইহাতে বুঝা যায়, যে ভক্তের চিত্তে শোকরতির উদয় হয়, শ্রীকৃষ্ণের শ্রীশ্রীখ্যাতির জ্ঞান তাঁহার নাই ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ-তত্ত্ব-সম্বন্ধে তাঁহার এই অজ্ঞানের হেতু কি ? মায়াবলিত সংসারী জীব অবিদ্যার প্রভাবেই শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব জানিতে পারেন না ; তাই তাদৃশ জীব শ্রীকৃষ্ণকে মানুষমাত্র মনে করে । “অবজানন্তি নাং যুচ্য মানুষং তনুমাশ্রিতম্”-ইত্যাদি গীতাবাক্যই তাহার প্রমাণ । শোকরতির আশ্রয় ভক্ত কি অবিদ্যার প্রভাবেই শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব জানিতে পারেন না ? এইরূপ প্রশ্নের আশঙ্কা করিয়াই ভক্তিরসামুতসিক্ত বলিয়াছেন,

“কৃষ্ণৈশ্বর্যাদাবিজ্ঞানং কৃতং নৈষামবিদ্যয়া ।

কিন্তু প্রেমোত্তর-রসবিশেষেণৈব তৎকৃতম্ ॥ ৪৮৮।

—ইহাদের (শোকরতিব আশ্রয় কৃষ্ণভক্তদিগের) কৃষ্ণের শ্রীশ্রীখ্যাতিবিষয়ে যে অজ্ঞান, তাহা অবিদ্যা-কৃত নহে (কেননা, তাদৃশ সিক্ত ভক্তগণ হইতেছেন মাতীত, তাঁহাদের উপরে অবিদ্যার অধিকার

নাই); কিন্তু প্রেমোত্তর-রসবিশেষের (শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্যের অনুভবের) দ্বারা এই অজ্ঞান সংঘটিত হয়।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“ভগবানের ভগবত্তা ষড়বিধা (জ্ঞান, শক্তি, বল, ঐশ্বর্য্য, ধীর্ঘা ও তেজঃ—এই ছয় রকম) হইলেও সামান্যতঃ ইহা দ্বিবিধা—পরম-ঐশ্বর্য্যরূপা এবং পরম-মাধুর্য্যরূপা। পরম-ঐশ্বর্য্যরূপা ভগবত্তা হইতেছে প্রভাবের দ্বারা বশীকর্ষ, যাহার অনুভবে ভয়-সম্মুখাদি জন্ম। আর পরম-মাধুর্য্যরূপা ভগবত্তা হইতেছে রূপ-গুণ-লীলার রোচকত্ব, যাহার অনুভবে ভগবানে প্রেম জন্মে। কিন্তু কেবল স্বরূপ হইতেছে আনন্দমাত্র-সম্পর্ক। মাধুর্য্যের অনুভব কিন্তু সেই ছুট্টয়েব (ঐশ্বর্য্যেব এবং স্বরূপেব) অনুভবকেও আবৃত করিয়া রাখে। শ্রীদেবকীদেবীতেই তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। কংস-কারাগারে আনিভূত শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতে করিতে দেবকীদেবী বলিয়াছিলেন—‘জন্ম তে ময়ামৌ পাপো মা বিদ্যান্যমুদন। সমুদ্বিজে ভবন্ধেতোঃ কংসাদহমদীরদীঃ ॥ শ্রীভা, ১০। ৩২৯॥—হে মধুসূদন! আমাতে যে তোমার জন্ম হইয়াছে, এই পাপ কংস যেন তাহা জানিতে না পারে। তোমার জন্ম কংস হইতে আমার উদ্বেগ জন্মিতেছে, আমি অদীরবুদ্ধি হইয়া পড়িয়াছি।’ দেবকীদেবীর এই বাক্য হইতে বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি পূজবুদ্ধিতে দেবকীদেবী কংস হইতে কৃষ্ণের বিপদ আশঙ্কা করিয়া উদ্বেগে ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছেন। তখন যদি শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপের এবং ঐশ্বর্য্যের জ্ঞান তাঁহার থাকিত, তাহা হইলে কংস হইতে কৃষ্ণের বিপদাশঙ্কায় তিনি উদ্বিগ্ন হইতেন না। সুতরাং পূজবুদ্ধিতে বাৎসল্যের উদয়ে তাঁহার শ্রীকৃষ্ণ মাধুর্য্যের অনুভব হইয়াছিল এবং এই মাধুর্য্যানুভবই শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপের এবং ঐশ্বর্য্যের জ্ঞানকে আবৃত করিয়া রাখিয়াছে। এই মাধুর্য্যানুভব হইতেছে মাধুর্য্যভাবনাস্বক-সাদনোৎপন্ন-প্রেমবিশেষলব্ধরসপথায় আশ্বাদবিশেষ। তজ্জন্ম সেই মাধুর্য্যানুভবের দ্বারা যে ঐশ্বর্য্যাতির অনুভবের আবরণ, তাহা হইতেছে সর্বোত্তম-বিদ্যাময়ই, অবিদ্যাময় নহে। ব্রহ্মজ্ঞান হইতেও অর্বাচীনা অবিদ্যার অবকাশ সে-স্থলে কোথায়? শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপের এবং ঐশ্বর্য্যের অনুভব করিয়াই দেবকীদেবী তাঁহার স্তব আরম্ভ করিয়াছিলেন; কিন্তু বাৎসল্যের উদয়ে মাধুর্য্যের অনুভবে তাঁহার সেই অনুভব আবৃত হইয়া পড়িয়াছিল। বলদেবও শ্রীকৃষ্ণের প্রভাববিশিষ্ট ছিলেন। কিন্তু তিনি যখন শুনিলেন—কল্লিণীহরণের জন্ম শ্রীকৃষ্ণ একাকী কুণ্ডিন-নগরে গিয়াছেন, তখন বিরুদ্ধ পক্ষের শক্তিসামর্থ্যের কথা মনে পড়াতে তিনি ভ্রাতৃস্নেহ-পরিপ্লুত হইয়া রথ-গজাদি লইয়া সে-স্থানে উপনীত হইয়াছিলেন (শ্রীভা, ১০.৫৩।১০)। তাঁহার ভ্রাতৃস্নেহ শ্রীকৃষ্ণ-প্রভাব-জ্ঞানকে আবৃত করিয়া দিয়াছিল। যুধিষ্ঠিরও শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপৈশ্বর্য্যাতি জানিতেন। তথাপি শ্রীকৃষ্ণ যখন হস্তিনাপুর হইতে দ্বারকায় আসিতেছিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণের প্রতি স্নেহাতিশয়বশতঃ মধুদেবী শ্রীকৃষ্ণেরও শত্রু হইতে ভয় আশঙ্কা করিয়া মহারাজ যুধিষ্ঠির শ্রীকৃষ্ণের রক্ষার জন্ম তাঁহার সঙ্গে চতুরঙ্গিনী সেনা দিয়াছিলেন (শ্রীভা, ১।১০।৩২) ॥ শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে যুধিষ্ঠিরের স্নেহ তাঁহার কৃষ্ণস্বরূপৈশ্বর্য্যজ্ঞানকে আবৃত করিয়া রাখিয়াছিল।”

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেম হইতে শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্যের আশ্বাদন রূপ যে রসবিশেষের (প্রেমোত্তর-রসবিশেষের) উদয় হয়, তাহাই শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যাদি-বিষয়ে অজ্ঞান জন্মাইয়া থাকে ; এই অজ্ঞান অবিদ্যাকৃত নহে ।

২৫১। করুণরসও সুখময়

প্রশ্ন হইতে পারে—রস হইতেছে সুখপ্রাচুর্য্যময় বস্তুবিশেষ । করুণরসও যখন রস, তখন তাহাও হইবে সুখপ্রাচুর্য্যময় । কিন্তু দুঃখাশ্রিকা শোকরতি হইতে উদ্ধৃত করুণরস কিরূপে সুখপ্রাচুর্য্যময় হইতে পারে ? এই প্রশ্নের উত্তরে ভক্তিরসামৃতসিক্ বলিয়াছেন,

“অতঃ প্রাচুর্ভবন্ শোকো লন্ধোঃপুদতটতাং মুহঃ ।

দুর্লভামেব তনুতে গতিং সৌখ্যস্য কামপি ॥ ৪।৪।৮॥

—অতএব (পূর্ব্ব-অনুচ্ছেদে উল্লিখিত কারণবশতঃ) শোকরতি প্রাচুর্ভূত হইয়া মুহূর্ত্তঃ উদ্ভটতা প্রাপ্ত হইয়াও সুখের কোনও এক অনির্ব্বচনীয় দুর্লভ (আগন্তুক দুঃখানুভবের দ্বারা আবৃত) গতিকে বিস্তার করিয়া থাকে ।”

পূর্ব্ব অনুচ্ছেদে উল্লিখিত “কৃষ্ণৈশ্বর্য্যাদিবিজ্ঞানং”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় দেবকীদেবী, বলদেব এবং যুধিষ্ঠিরের উদাহরণ উদ্ধৃত করিয়া তাহার পরে আলোচ্য “অতঃ প্রাচুর্ভবন্”—ইত্যাদি শ্লোক-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন--

“যস্মাদেবমতস্তদানীমপি প্রেমানন্দময়-কৃষ্ণানন্দক্ষুরগাৎ, তদুপলক্ষিতাৎ তাদৃশ-প্রেমস্বভাবেন কথঞ্চিং সম্ভাবনেন বা প্রত্যাশাশ্লগমাৎ পর্য্যবসানেহপি তৎসুখসৈবাত্তদয়াদসৌ সৌখ্যস্য গতিমেব তনুতে । কিন্তু দুর্লভাম্ আগন্তুক-দুঃখানুভবেনাবৃতাম্, অতএব কামপি অনির্ব্বচনীয়ামিতার্থঃ । তস্মাদস্তাব করুণেহপি সুখময়মিতিভাবঃ ।”

টীকার তাৎপর্য্য । বলদেব-যুধিষ্ঠিরাদির উদাহরণে দেখা গিয়াছে - প্রেমোত্তর-রসবিশেষের দ্বারাই শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যাদি-সম্বন্ধে অজ্ঞান জন্মে এবং তাহারই ফলে শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্টাদির আশঙ্কাও জন্মে ; এইরূপ আশঙ্কা জন্মিলেই বলদেব-যুধিষ্ঠিরাদির কৃষ্ণরতি শোকরতিতে পরিণত হয় । এই অবস্থায় তাহাদের কৃষ্ণরতি দুঃখানুভবের দ্বারা আবৃত হয় ; এই দুঃখের আশঙ্কা এবং দুঃখানুভব কিন্তু আগন্তুক, কৃষ্ণরতির আচ্ছাদক বাহিরের আবরণ । কিন্তু তদবস্থাতেও, রতি দুঃখানুভবদ্বারা আবৃত হইলেও, কৃষ্ণরতি বিলুপ্ত হয় না ; বিলুপ্ত হয় না বলিয়া তখনও বলদেবাদি ভক্তের চিত্তে প্রেমানন্দময় কৃষ্ণানন্দের (স্নানাদিনীশক্তির বৃত্তি বলিয়া রতিরূপ প্রেমও আনন্দস্বরূপ এবং সেই রতির প্রভাবে অনুভূত শ্রীকৃষ্ণও আনন্দস্বরূপ । এই উভয় আনন্দের) ক্ষুরণ হয় । যে ভাণ্ডে অগ্নি থাকে, তাহা অপর কোনও বস্তুদ্বারা আবৃত হইলেও যেমন অগ্নির উত্তাপ ভাণ্ডে সঞ্চারিত হয়, তদ্রূপ ! আবার, তাদৃশ প্রেমের স্বভাবে শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্টের আশঙ্কাও পুনঃপুনঃ জাগিতে থাকে এবং

ক্রমশঃ সেই আশঙ্কা উৎকট হইয়াও উঠে ; আবার, নিজেদের চেষ্টাদ্বারা আশঙ্কিত অনিষ্ট দূরীভূত হইতে পারে—এইরূপ প্রত্যাশাও জাগে। ইহার ফলে উদ্ভটতাপ্রাপ্ত শোকও কি এক অনির্জটনীয় সুখের গতিই বিস্তারিত করিয়া থাকে। একদিকে প্রেমানন্দময় কৃষ্ণানন্দের অনুভব, অপর দিকে অনিষ্টের আশঙ্কাজনিত দুঃখের অনুভব। আগন্তুক দুঃখানুভব যেন প্রেমানন্দময় কৃষ্ণানন্দের অনুভবকে উৎকর্ষময় করিয়া তোলে। অল্পের সংযোগে শর্করার মাধুর্য্য যেমন চমৎকারিভময় হইয়া উঠে, তদ্রূপ, এইরূপে দেখা গেল—শোকরহিত হইতে যে করুণরসের উদয় হয়, তাহাও সুখময়ই—সুতরাং তাহাও সুখপ্রাচুর্য্যময় রসই।

অষ্টাদশ অধ্যায়

রৌদ্রভক্তিরস—গৌণ (৫)

২৫২। রৌদ্রভক্তিরস

‘নীতা ক্রোধরতিঃ পুষ্টিং বিভাবাদ্যনিজোচিতৈঃ ।

হৃদি ভক্তজনস্যাসৌ রৌদ্রভক্তিরসো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৪।৫, ১।

- ক্রোধরতি নিজোচিত বিভাবাদিদ্বারা ভক্তচিত্তে পুষ্টি প্রাপ্ত হইলে রৌদ্ররসে পরিণত হয়।”

২৫৩। রৌদ্ররসে বিভাবাদি

‘কৃষ্ণা হিতোহহিতশ্চেতি ক্রোধস্য বিষয়স্থিধা ।

কৃষ্ণে সখী-জরতান্ধাঃ ক্রোধস্যশ্রয়তাং গতাঃ ।

ভক্তাঃ সর্ববিধা এব হিতে চৈবাহিতে তথা ॥ ভ, র, সি, ৩।৫।২।

—ক্রোধের বিষয়ালম্বন তিন প্রকার—কৃষ্ণ, হিত এবং অহিত। শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন হইলে সখী ও জরতীপ্রভৃতি ক্রোধের আশ্রয় হইয়া থাকেন। আবার, হিত এবং অহিত যদি ক্রোধের বিষয় হয়, তাহা হইলে সর্ববিধ ভক্তই ক্রোধের আশ্রয়ালম্বন হইয়া থাকেন।”

প্রীতিসন্দর্ভ বলেন (১৬৭-অনু) ;—ভগবৎ-প্রীতিময় রৌদ্ররসে বিষয়ালম্বন হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ; আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়জন (শ্রীকৃষ্ণভক্ত)। ক্রোধের বিষয় যদি শ্রীকৃষ্ণের হিত, বা শ্রীকৃষ্ণের অহিত, অথবা ভক্তের নিজের অহিতও হয়, তাহা হইলেও হান্তরস ও যুদ্ধবীর-রসের স্থায় সেই প্রীতির বিষয়রূপে শ্রীকৃষ্ণই হয়েন মূল বিষয়ালম্বন। অতএব কেবল ক্রোধাংশে বহিরঙ্গ-আলম্বনমাত্র।

রৌদ্ররসে বিষয়ালম্বন পাঁচ রকম—(১) প্রমাদাদিবশতঃ শ্রীকৃষ্ণ হইতে সখীর অভ্যন্ত অহিত হইলে সখীর ক্রোধের বিষয় হয়েন শ্রীকৃষ্ণ। (২) প্রমাদাদিবশতঃ বধুপ্রভৃতির সহিত কৃষ্ণসঙ্গম অবগত হইলে বৃদ্ধাদির যে ক্রোধ জন্মে, সেই ক্রোধের বিষয়ও শ্রীকৃষ্ণই। (৩) কৃষ্ণের হিত অর্থাৎ হিতকারী জন যদি প্রমাদবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের রক্ষণাবেক্ষণে অসতর্ক হয়েন, তাহা হইলে যে ক্রোধের উদয় হয়, তাহার বিষয় হয়েন সেই হিতকারী জন। (৪) শ্রীকৃষ্ণের অহিতের—অহিতকারী দৈত্যাদির—আচরণে যে ক্রোধ জন্মে, তাহার বিষয় হয় সেই অহিত—অহিতকারী এবং (৫) যিনি ভক্তের নিজের অহিত—অহিতকারী, অর্থাৎ ভক্তের নিজের সহিত শ্রীকৃষ্ণের সঙ্ঘর্ষের বিঘ্নকারী—তাহার আচরণে যে ক্রোধের উদয় হয়, সেই ক্রোধের বিষয় হয়েন সেই অহিতকারী (অহিত)।

(রৌদ্ররসের বিষয়সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বাহা বলিয়াছেন, প্রীতিসন্দর্ভে তাহারই বিবৃতি মাত্র দেওয়া হইয়াছে)।

উদ্দীপনাদি সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি (৪১৫৭-৮ অম্ব) বলেন :—

রৌদ্ররসে সোল্লুঠ হাস, বক্রোক্তি, কটাক্ষ, অনাদর, কৃষ্ণের হিত ও অহিত ব্যক্তিগণ হইতেছে উদ্দীপন। হস্তমর্দন, দন্তঘটন (দন্তের ঘর্ষণজনিত শব্দ), রক্তনেত্রতা, ওষ্ঠ-দংশন, জকুটী, ভুজাফলন, তাড়ন, তৃষ্ণীকতা, নভবদন, নিশ্বাস, বক্রদৃষ্টি, ভৎসন, শিরশ্চালন, নেত্রাস্তে পাটলবর্ণ, জ্বাভেদ এবং অধর-কম্পনাদি হইতেছে অনুষঙ্গ। রৌদ্ররসে স্তম্ভাদি সমস্ত সাংখ্যিকভাবই প্রকটিত হয়। আর, আবেগ, জড়তা, গর্ব, নির্বেদ, মোহ, চাপল, অসূয়া, উগ্রতা, অনর্থ এবং শ্রুনাতি হইতেছে রৌদ্ররসে ব্যভিচারী ভাব।

রৌদ্ররসে ক্রোধরতি হইতেছে স্থায়ী ভাব। ক্রোধ তিন রকমের—কোপ, মন্থা ও রোষ। তন্মধ্যে কোপ হইতেছে শক্রগ (শত্রুর প্রতি যে ক্রোধ, তাহাকে কোপ বলে), বন্ধুবর্গে মন্থা; এই মন্থা আবার পূজা, সম ও নান বন্ধুভেদে তিন প্রকার। আর, প্রিয় ব্যক্তির প্রতি স্বীলোকদিগের যে ক্রোধ, তাহাকে বলে রোষ, কিন্তু এই রোষ কখনও কখনও ব্যভিচারী হইয়া থাকে। চীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“আত্মরসে রোষ ব্যভিচারিতা প্রাপ্ত হয়। জবতীদের কোপ এবং সখীদের মন্থার স্থায় কাহাদের রোষ স্থায়িতা প্রাপ্ত হয় না। তদ্রূপ পূর্বোক্ত আবেগাদি ব্যভিচারীর মধ্যে ঔগ্রহপ্রধান ব্যভিচারিভাবসমূহ হইতেছে শত্রুবিষয়ক, অমর্থপ্রধান ভাবসমূহ বন্ধুবিষয়ক এবং অসূয়াপ্রধান ভাবসমূহ হইতেছে দয়িতাবিষয়ক ব্যভিচারী ভাব। কোপে হস্তপেষণাদি, মন্থাতে তৃষ্ণীকতা এবং রোষে দৃগুপাটলহাদি হইতেছে অনুষঙ্গ।

জবতীদের ক্রোধ ও কৃষ্ণপ্রীতিময়

প্রীতিসন্দর্ভ বলেন—রৌদ্ররসে স্থায়ীভাব হইতেছে কৃষ্ণপ্রীতিময় ক্রোধ। যে বৃদ্ধা স্বীয় বধু-প্রভৃতির সহিত শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গম অবগত হইয়া ক্রুদ্ধা হয়েন, তাহার ক্রোধও শ্রীকৃষ্ণ-প্রীতিময়, কেননা, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ব্রজজনদের স্বাভাবিকী প্রীতি; বৃদ্ধাও ব্রজজন বলিয়া তিনিও শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিময়ী। যখন বৃদ্ধা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রুদ্ধা হয়েন, তখনও তাহার ক্রোধের অন্তরালে থাকে তাহার শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী স্বাভাবিকী প্রীতি। শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গল-কামনার জন্মই বৃদ্ধার ক্রোধপ্রকাশ (পরবধুর সহিত মিলনে শ্রীকৃষ্ণের অধর্ম হইবে, অপঘণা হইবে; তাহাতে তাহার অমঙ্গল হইবে; এজন্ম ব্রজের বৃদ্ধাদি নিজ-বধুপ্রভৃতির সহিত শ্রীকৃষ্ণের মিলনাদির কথা অবগত হইলে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রোধ প্রকাশ করেন। উদ্দেশ্য—এই ক্রোধের ফলে শ্রীকৃষ্ণ অধর্মজনক এবং অঘণ্যের কার্য হইতে নিবৃত্ত হইবেন)। অপর সকলের ক্রোধ স্বাভাবিকী প্রীতির বিকার বলিয়া প্রীতিময়। প্রীতিসন্দর্ভ ১৬৭। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেন—“গোবর্দ্ধনং মহামল্লং বিনাশ্রোষাং ব্রজৌকসাম্। সর্বেষামেন গোবিন্দে রতিঃ প্রোঢ়া বিরাজতে ৪১৫৪।—মহামল্ল গোবর্দ্ধনব্যতীত অণু সমস্ত ব্রজবাসীরই শ্রীকৃষ্ণে প্রোঢ়া রতি বিরাজিত।” চন্দ্রাবলীর পতিস্নেহ গোবর্দ্ধনমল্ল হইতেছেন কংসপক্ষীয় গোপবিশেষ; অগ্ন্যস্থান হইতে আসিয়া তিনি ব্রজে বাস করিয়াছিলেন।

২৫৪। উদাহরণ

এক্ষণে রৌদ্রসের পূর্বকথিত পঁচরকম বিষয়ালম্বনের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। শ্রীকৃষ্ণের সখীকোষের বিষয়ানুসন্ধান

“असुःकेश-नलक्षिताः किं नयं यादोश्च यात्रां भूतं

नाथः वक्त्र-सङ्ग्र-प्रणयिनः हासः तथाप्याङ्गनाति ।

অস্মিন্ সংপুটিতে গভীৰকপটৈৰাভীৰপল্লীবিটে

ହା ନେହାବିନି ରାଧିକେ ତବ କଥାଃ ପ୍ରେମା ଗରୀୟାନଭୁଃ ॥

— ଭ, ର, ମି, ଯାହାତ-ସ୍ଥୁତ ବିଦକ୍ରମାଧର-ବଚନମ୍ ॥

—(শ্রীরাধার প্রেম-পরীক্ষার্থ শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি উদাসীনা প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাহাতে শ্রীরাধার অত্যন্ত অহিত হইয়াছে মনে করিয়া ললিতা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অত্যন্ত ক্রুদ্ধ হইয়া শ্রীরাধার নিকটে বলিয়াছিলেন) রানিকে! আমরা আত্মরিক ক্লেশে কলঙ্কিত হইয়াছি; আজ আমরা যনপূরে যাইতেছি। তথাপি ইনি (শ্রীকৃষ্ণ) বন্দনা-সমূহ-করণশীল হাঙ্গা পরিভাগ করিতেছেন না! হে মেদাবিনি রানিকে! গভীর-কপটতাদ্বারা আচ্ছাদিত এবং গোপনমণ্ডিগের প্রতি কামুক এই শ্রীকৃষ্ণে কি প্রকাষে তোমার প্রেম গরীয়ান হইল?”

এ স্থলে বিষয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ ; আশ্রয়—ললিতাদি সখীগণ ; উদ্বাপন—শ্রীকৃষ্ণের উদাসীনতা ; অনুভাব—মৃদাবরণেচ্ছা, শ্রীকৃষ্ণের কপটতা-খাপনাদি ; বাস্তবচারী—আবেগ ।

পরবর্তী উদাহরণ-সমূহে এ নিম্নোক্ত বিভাবাদি নির্ণয় করিতে হইবে।

খ। শ্রীকৃষ্ণের জরতীক্রোধের বিষয়ালম্বনত

“অরে যুবতিতঙ্গর প্রকটমেব বন্দা: পটস্থবাবসি নিরীক্ষাতে বত নেতি কিং জ্ঞানসি ।

অহা। ব্রহ্মনিবাসিনঃ শৃণু কিং ন বিক্রাশনং ব্রহ্মস্বরস্বতন মে সুতগৃহেহ্মনিরূপিতঃ ॥

—ଭ, ଋ, ଣି, ଶାଘାଠା॥

—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রোধ প্রকাশপূর্বক জরতী (বৃদ্ধা) বলিলেন—অবে যুবতিতম্বর ! তোর বক্ষঃস্থলে স্পষ্টরূপেই আমার বধূর বস্ত্র দৃষ্ট হইতেছে। হা কষ্ট ! তুই 'না না' বলিতেছিস্ কেন ? অহে ব্রজবাসিগণ ! তোমারা কি চীৎকার শুনিতেছ না ? ব্রজেশ্বর-নন্দন আমার পুত্রের গৃহে অগ্নি উত্থাপিত করিয়াছে।”

এ-স্থলে উদ্দীপন—কৃষ্ণবক্ষঃস্থিত শ্রীরাশার বস্ত্র ।

গ। কৃষকের হিতকারী জনের বিষয়ালম্বনহ

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু, বলেন, হিত (হিতকারী) তিন প্রকার— অনবহিত, সাহসী ও ঐর্ষ্য।

“হিতস্বিধানবহিতঃ সাহসৌ চেয্যুরিত্যপি ॥ ৪৩৪ ॥”

ক্রমশঃ এই তিন রকম হিতকারীর বিষয়ালম্বনভের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

(১) অনবহিত

“কৃষ্ণপালনকর্তাপি তৎকৰ্ম্মাভিনিবেশতঃ ।

কচিস্তত্র প্রমত্তো যঃ প্রোক্তোহনবহিতোহত্র সঃ ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৫॥

—শ্রীকৃষ্ণের পালনকর্তা হইয়াও কৃষ্ণসম্বন্ধি অল্প কর্ণে (ভোজনাদি-সামগ্রী-সম্পাদককর্ণে) অভিনিবেশ বশতঃ শ্রীকৃষ্ণের রক্ষণ-বিষয়ে যিনি প্রমাদগ্রস্ত (অসাবধান), তাঁহাকে অনবহিত বলে ।”

“উত্তিষ্ঠ মূঢ়ে কুরু মা বিলম্বং বৃথৈব ধিক্ পণ্ডিতমানিনী ত্বম্ ।

ক্রটোংপলাশিহ্রয়মন্তরা তে বন্ধঃ স্মৃতোহসৌ সখি বংভ্রমীতি ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৬॥

—(দধিভাণ্ড ভাঙ্গিয়াছিলেন বলিয়া যশোদামাতা) শ্রীকৃষ্ণকে উলুথলে বন্ধন করিয়া গৃহমধ্যে শ্রীকৃষ্ণের ভোজনার্থ দধি-ধূক্ষ-নবনীতাদি প্রস্তুতির কার্যে অভিনিবিষ্ট ছিলেন । এদিকে শ্রীকৃষ্ণের উলুথলের আকর্ষণে যমলাজ্জুনবৃক্ষদ্বয় উৎপাটিত হইয়া পড়িয়াছিল । সেদিন উপানন্দের গৃহে নিমন্ত্রিত হইয়া রোহিণীমাতা স্বপুত্র বলদেবকে সঙ্গে করিয়া সেই স্থানে গিয়াছিলেন । যমলাজ্জুনের উৎপাটনে উথিত ভীষণ শব্দ শুন্না তিনি তাড়াতাড়ি ছুটিয়া আসিয়া দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ বৃক্ষদ্বয়ের মধ্যে ঘুরিয়া বেড়াইতেছেন এবং বৃক্ষ-পতন-শব্দে আকৃষ্ট হইয়া ব্রজরাজাদিও সে-স্থলে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছেন । ইহা দেখিয়া তিনি অস্ত্রপূরে প্রবেশ করিয়া দেখিলেন, বৃক্ষপতন-শব্দ শুনিয়া যশোদা মূর্ছিতা হইয়া পড়িয়াছিলেন । সেই মুচ্ছা হইতে উথিতা ব্রজেশ্বরীকে ক্রোধভাবে রোহিণীদেবী বলিয়াছিলেন) মূঢ়ে ! উঠ উঠ, বিলম্ব করিও না । ধিক্ তোমাকে । বৃথাই তুমি নিজেকে পুত্রের শিক্ষাদান-বিষয়ে অভিজ্ঞা বলিয়া মনে কর । সখি ! উলুথলে বন্ধ তোমার পুত্র উৎপাটিত বৃক্ষদ্বয়ের মধ্যে ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিয়া বেড়াইতেছে ।”

(২) সাহসী

“যঃ প্রেরকো ভয়স্থানে সাহসী স নিগচ্ছতে ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৭॥

—যিনি শ্রীকৃষ্ণকে ভয়সঙ্কুল স্থানে প্রেরণ করেন, তাঁহাকে সাহসী বলে ।”

“গোবিন্দঃ প্রিয়সুহৃদাং গিরৈব যাতস্তালানাং বিপিনমিতি ক্ষুটং নিশম্য ।

ক্রভেদস্থপুটিতদৃষ্টিরাশ্রমেবাং ডিঘানাং ব্রজপতিগেহিনী দদর্শ ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৮॥

—প্রিয়সুহৃদগণের বাক্যেই শ্রীকৃষ্ণ (ধেনুকাসুরের দ্বারা অধ্বাষিত) তালবনে গমন করিয়াছেন, এই কথা স্পষ্টরূপে শ্রবণ করিয়া ব্রজপতিগৃহিণী যশোদা ক্রভঙ্গিসহকারে নতোরত দৃষ্টিতে সেই বালকগণের মুখের দিকে চাহিয়া রহিলেন ।

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়সুহৃদ ব্রজবালকগণ হইতেছেন—সাহসী হিতকারী ; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে ভয়সঙ্কুল স্থানে পাঠাইয়াছেন ।

(৩) ঈর্ষ্য

“ঈর্ষ্যুর্মানধনা প্রোক্তা প্রৌঢ়ৈর্ধ্যাক্রান্তমানসা ॥ ভ, র, সি, ৪১৫৯॥

—যে রমণীর কেবল মানমাত্রই ধন এবং প্রবল ঈর্ষ্যায় ধাঁহার মন আক্রান্ত, তাঁহাকে ঈর্ষ্য বলে ।”

“তুর্মানমমুখিতে কথয়ামি কিং তে দূরং প্রযাহি সবিন্দে তব জাঙ্ঘলীমি ।

তা ধিক্ প্রিয়েণ চিকুরাক্ষিতপিঙ্ককোট্যা নিম্মাঙ্জিতাগ্রচরণাপ্যরুণাননাসি ॥ ভ, র, সি, ৪৫৭৭ ॥

—(শ্রীরাধা মানিনী হইয়াছিলেন । শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার চরণে পতিত হইয়া মান পরিত্যাগের জন্ত বহুতর অনুনয়-বিনয় করিয়াছেন ; সখীগণও শ্রীরাধার নিকটে তজ্জন্ত অনেক প্রার্থনা করিয়াছেন । তথাপি তাঁহার মান ভঙ্গ হইল না দেখিয়া বিষমমনে শ্রীকৃষ্ণ চলিয়া গেলে শ্রীরাধার মনে অনুতাপের উদয় হইল, তাঁহার মান দূরীভূত হইল । তখন তিনি শ্রীকৃষ্ণকে আনয়নের জন্ত ললিতার নিকটে প্রার্থনা জানাইলে ক্রোধভরে ললিতা শ্রীরাধাকে বলিয়াছিলেন) হে তুর্মানরূপ মন্থনদণ্ডদ্বারা মথিতে সখি ! তোমাকে আর কি বলিব ! তোমার সান্নিধ্য আমাকে জ্বালা দিতেছে ; তুমি আমার নিকট হইতে দূরে সরিয়া যাও । হা কষ্ট ! ধিক্ তোমাকে ! তোমার প্রিয় শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় চূড়াশ্চ ময়ূবপুচ্ছের অগ্রভাগদ্বারা তোমার চরণাগ্র মার্জন করিয়াছেন, তথাপি তুমি রক্তমুখী হইয়া রহিলে !”

এ-স্থলে শ্রীরাধা হইতেছেন ঈর্ষ্যা, ললিতার ক্রোধের বিষয় ।

(ঘ) অহিতকারী বিষয়ালম্বন

“অহিতঃ স্যাদ্দিধা স্বস্য হরেশ্চেতি প্রভেদতঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৫৭৭ ॥

—অহিত (অহিতকারী) দুই রকমের—নিজের অহিতকারী এবং তরির অহিতকারী ।”

(১) নিজের অহিত

“অহিতঃ স্বস্য স স্যাদ্ যঃ কৃষ্ণসম্বন্ধবাধকঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৫৭৭ ॥

—যিনি নিজের সহিত কৃষ্ণসম্বন্ধের বাধাকারী, তাঁহাকে আত্ম-অহিত (অহিতকারী) বলা হয় ।”

“কৃষ্ণঃ মুষ্ণুকরণ বনাদগোষ্ঠতো নির্ভুরং মা মর্যাদাং যদ্বকুলভূবাং ভিক্ষি যে গান্ধিনেয় ।

পশ্চাভ্যর্ঘ্বে ঝয়ি রথমধিষ্ঠায় যাত্রাং বিধিংসৌ জীগাং প্রাণৈরপি নিযুতশো হস্ত যাত্রা ব্যথায়ি ॥

—ভ, র, সি, ৪৫৭৭-ধৃত উদ্ধবসন্দেশ-বচনম্ ॥

—অরে অকরণ গান্ধিনী তনয় ! তুই অতি নির্ভুর ; তুই বলপূর্বক এই গোষ্ঠ হইতে কৃষ্ণকে লইয়া যাউতেছিস্ । দেখ, কৃষ্ণকে লইয়া রথে আরোহণ করিয়া তুই যাত্রা আরম্ভ করিলে নিযুত নিযুত জীগণের (আমাদের) প্রাণের দ্বারাই তোর যাত্রা করিতে হইবে । (আমাদের প্রাণ বহির্গত হইয়া যাউবে, তাহাতে জীবধের পাপে যদ্বকুলের অখ্যাতি হইবে) অরে অক্রুর ! যদ্বকুলের মর্যাদা নষ্ট করিস্ না ।”

অক্রুর যখন শ্রীকৃষ্ণকে লইয়া মথুরাযাত্রার উদ্যোগ করিতেছিলেন, তখন কৃষ্ণকাস্তা গোপীগণ এই কথাগুলি বলিয়াছিলেন । অক্রুর শ্রীকৃষ্ণকে গোপীগণের নিকট হইতে দূরে লইয়া যাউতেছিলেন ; সুতরাং অক্রুর হইলেন গোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধের বাধাকারী—সুতরাং গোপীদের নিজেদের অহিতকারী । এ-স্থলে অহিতকারী অক্রুর হইতেছেন গোপীদের কৃষ্ণপীতিময় ক্রোধের বিষয় ।

(২) হরির অহিত

“অহিতস্ত হরেষুস্তস্ত বৈরিপক্ষো নিগদ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩৫৭৭”

—হরির বৈরিপক্ষকে হরির অহিত (অহিতকারী) বলে ।”

“হরৌ ঋতিশিরঃশিক্ষামণিমরীচিনীরাঙ্জিত-ক্ষুরচ্চরণপঙ্কজেহপ্যবমতিং বানন্ত্যত্র যঃ ।

অয়ং ক্ষিপতি পাণ্ডবঃ শমনদণ্ডঘোরং হঠাৎ ত্রিরশ্ম মুকুটোপরি ক্ষুটমুদীর্ঘ্য সব্যং পদম্ ॥

—ভ, র, সি, ৪৫৭৭

—ঋতির শিরোভাগতুল্য উপনিষৎসমূহের মুকুটমণির মরীচিকায় যাহার সুব্যক্ত চরণকমল নির্মলিত হইতেছে, সেই শ্রীকৃষ্ণের প্রতি (শিশুপাল-নামক) যে ব্যক্তি অবজ্ঞা প্রকাশ করিতেছে, (ভীমনামা) এই পাণ্ডব, স্পষ্ট কথায় বলিয়া, তাহার মুকুটোপরি যমদণ্ড অপেক্ষাও ঘোরতর এই বামপদ তিনবার নিক্ষেপ করিতেছে ।”

এ-স্থলে শিশুপাল হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের বৈরী—অহিতকারী । এই শিশুপালই হইতেছে ভীমের কৃষ্ণপ্রীতিময় ক্রোধের বিষয় ।

২৫৫। কোপ, মন্য ও রোষ—এই ত্রিবিধ ক্রোধের দৃষ্টান্ত

পূর্ব্বে বলা হইয়াছে, কৃষ্ণপ্রীতিময় ক্রোধ তিন রকমের—কোপ, মন্য ও রোষ । এক্ষণে তাহাদের দৃষ্টান্ত কথিত হইতেছে ।

ক। কোপ—শত্রুর প্রতি

“নিরুধ্য পুরমুন্মদে হরিনমগাধসম্বাশ্রয়ং মুধে মগধভূপতো কিমপি বক্রমাক্রোশতি ।

দৃশং কবলিত-দ্বিষদ্বিসর-জাঙ্গলে লাজলে মুনোদ দহদিঙ্গল-প্রবলপিঙ্গলাং লাজলী ॥

—ভ, র, সি, ৪৫৭৯

—মগধাধিপতি উন্মত্ত জরাসন্ধ মথুরাপুরী অবরোধ করিয়া যুদ্ধক্ষেত্রে অগাধ-সম্বাশ্রয় (অগাধসম্পত্তিশালী) শ্রীহরির প্রতি বক্রভাবে আক্রোশ প্রকাশ করিতে থাকিলে লাজলী (হলধর) বলদেব শত্রুগণের সমস্ত মাংসের গ্রাসকারী লাজলের প্রতি জ্বলদঙ্গারতুল্য প্রবল পিঙ্গলনেত্র নিক্ষেপ করিলেন ।”

শ্রীকৃষ্ণ-শত্রু জরাসন্ধের প্রতি বলরামের কোপ-নামক ক্রোধ ।

খ। মন্য—বন্ধুর প্রতি

পূর্ব্বে বলা হইয়াছে, মন্য তিন রকমের—পূজ্যবন্ধুর প্রতি, সম-বন্ধুর প্রতি এবং ন্যূন বন্ধুর প্রতি । ক্রমশঃ ইহাদের উদাহরণ কথিত হইতেছে ।

(১) পূজ্যের প্রতি মন্য

“ক্রোশন্ত্যাং করপল্লবেন বলবান্ সদ্যাঃ পিধন্তে মুখং

ধাবন্ত্যাং ভয়ভাজি বিসৃতভূজো রুদ্ধে পুরঃ পক্ৰতিম্ ।

পাদান্তে বিলুপ্তাসৌ ময়ি মুহুর্দষ্টাধরায়াং কৃষা

মাতশ্চণ্ডি ময়া শিখণ্ডমুকুটাদাভিরক্ষাঃ কথম্ ॥

—ভ, র, সি, ৪১৫১০৭

—(শ্রীরাধার প্রেম-পরীক্ষার্থে দেবী পৌর্ণমাসী শ্রীরাধাকে পাতিব্রত্যাধর্মের উপদেশ করিলে শ্রীরাধা মন্থার সহিত পৌর্ণমাসীদেবীকে বলিয়াছিলেন) মাতঃ ! আমি কি করিব ? আমি যদি উচ্চ রব করিতে আরম্ভ করি, তাহা হইলে বগবান্ শিখণ্ড চূড় তৎক্ষণাৎ তাঁহার করপল্লবের দ্বারা আমার মুখ আচ্ছাদন করেন ; আমি যদি ভীত হইয়া পলায়নের জন্য ধাবিত হইতে থাকি, তাহা হইলে তখনই তিনি তাঁহার বাহু প্রসারিত করিয়া আমার অগ্রভাগে আসিয়া পথ রুদ্ধ করেন ; (আমার পথ ছাড়িয়া দেওয়ার জন্য কাতর ভাবে) আমি যদি তাঁহার পদতলে লুপ্তি হই, তাহা হইলে তিনি রোষভরে পুনঃ পুনঃ আমার অধর দংশন করিতে থাকেন । হে কোপনে (চণ্ডি) ! (আপনিই বলুন) আমি কি প্রকারে সেই শিখণ্ড হইতে আমার দেহকে রক্ষা করিব ? ”

দেবী পৌর্ণমাসী হইতেছেন শ্রীরাধার হিতৈষিনী—বান্ধবী ; কিন্তু পূজনীয়া বান্ধবী । দেবী পৌর্ণমাসীর প্রতি ব্রজবাসী সকলেই পূজাভবুদ্ভি পোষণ করেন । পৌর্ণমাসীর প্রতি শ্রীরাধার এই ক্রোধ হইতেছে পূজা বন্ধুর প্রতি ক্রোধ—মন্যু । শ্রীরাধার ক্রোধের হেতু হইতেছে এই :—চেষ্টা সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণ হইতে শ্রীরাধা নিজেকে রক্ষা করিতে পারিতেছেন না ; তথাপি পৌর্ণমাসী তাঁহার প্রতি পাতিব্রত্যাধর্মের উপদেশ দিতেছেন ; পৌর্ণমাসী যেন মনে করিয়াছেন, শ্রীরাধা ইচ্ছা করিয়াই তাঁহার পাতিব্রত্যাধর্ম নষ্ট করিতেছেন । এজন্য ক্রোধ ।

(২) সমানের প্রতি মন্যু

“জলতি হুম্মুখি মম্মণি মুম্মুরস্তব গিরা জটিলে নিটিলে চ মে ।

গিরিধরঃ স্পৃশতি স্ম কদা মদাদ্ভুততরং হুহিভূর্মম পামরি ॥ ভ, র, সি, ৪১৫১১৭

—(শ্রীরাধার মাতামহী মুখরা এবং শ্রীরাধার খাণ্ডভী জটীলা—এই দুইজনের নিভৃত কলহের কথা বলা হইতেছে । মুখরা বলিলেন) হে হুম্মুখি ! জটিলে ! তোমার কটুবচনে আমার হৃদয়ে এবং মস্তকেও তুমানল জলিতেছে । হে পামরি ! বল দেখি, গিরিধর মদাক্ত হইয়া কবে আমার কণ্ঠার কণ্ঠা শ্রীরাধাকে স্পর্শ করিয়াছে ? ”

জটীলা মুখরাকে বলিয়াছিলেন—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার পুত্রবধূ শ্রীরাধার কুলধর্ম নষ্ট করিতেছে । তখন ক্রুদ্ধ হইয়া মুখরা জটীলাকে উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়াছিলেন । শ্রীরাধার সম্পর্কে মুখরা ও জটীলা পরস্পরের বন্ধু এবং তাঁহারা পরস্পর সমান । সমান বান্ধবী জটীলার প্রতি মুখরার এই ক্রোধ হইতেছে—সমানের প্রতি মন্যু ।

(৩) ন্যূনের প্রতি মন্যু

“হস্ত স্বকীয়-কুচমুদ্রি মনোহরোহয়ং হারশ্চকাস্তি হরিকণ্ঠতটীচরিকুঃ ।

ভোঃ পশ্যত স্বকুল-কজ্জলমঞ্জরীয়াং কূটেন মাং তদপি বধ্যতে বধুটী ॥ ভ, র, সি, ৪১৫১২৭

—(কোনও একদিন নিকুঞ্জ হইতে গৃহে ফিরিবার সময়ে তারা এবং ভ্রম বশতঃ শ্রীরাধা স্বীয় কণ্ঠস্থিত শ্রীকৃষ্ণের হার শ্রীকৃষ্ণকে দিয়া আসেন নাই। গৃহে আসিয়া যখন দেখিলেন, তাঁহার কণ্ঠে শ্রীকৃষ্ণের হার রহিয়া গিয়াছে, তখন শ্রীরাধা তাড়াতাড়ি তাহা খুলিয়া ফেলিতেছিলেন, এমন সময় জটিল তাহা দেখিয়া ফেলিয়াছেন। তখন বুদ্ধা জটিল শ্রীরাধার সখীদিগকে বলিতে লাগিলেন) ওহে আমার বধূর সখীগণ ! তোমরা দেখ ! যে মনোহর হার হরির কণ্ঠে আন্দোলিত হইতেছিল, সেই হার আমার এই বধূটির কুচ-মস্তকে শোভা পাইতেছে ! হা কষ্ট ! তথাপি এই স্বকুল-কজ্জলমঞ্জরী (কুলাঙ্গার) এই ক্ষুদ্রবধূটি ছলনাপূর্বক আমাকে বঞ্চিত করিতেছে ।”

জটিলার ক্রোধ শ্রীরাধার প্রতি। শ্রীরাধা তাঁহার পূত্রবধূ বলিয়া আত্মীয়—বন্ধুস্থানীয়া ; অথচ সম্পর্কে এবং বয়সে ন্যূনা—কনিষ্ঠা। তাঁহার প্রতি ক্রোধ হওয়াতে ইহা হইতেছে ন্যূনের প্রতি ক্রোধ—মহু।

এই উদাহরণটি সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—

“অগ্নিন্ন তাদৃশো মন্যো বর্জতে রত্যানুগ্রহঃ।

উদাহরণমাত্রায় তথাপোষ নিদর্শিতঃ ॥ ৪৪৮১৩৩৥

—এই মহুতে তাদৃশ (অর্থাৎ রসযোগ্য) রত্যানুগ্রহ নাই (অর্থাৎ পূর্বে বলা হইয়াছে, গোবর্দ্ধন-মল্ল ব্যতীত অন্য সকল ব্রজজনেরই শ্রীকৃষ্ণে প্রৌঢ়া রতি আছে ; সুতরাং জটিলাতেও শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রৌঢ়া রতি বর্তমান। কিন্তু এই উদাহরণে জটিলার কৃষ্ণবিষয়া প্রৌঢ়া রতি রসোপযোগিনীরূপে স্পষ্ট নহে)। তথাপি কেবল (ন্যূনের প্রতি মহুর) উদাহরণরূপেই ইহার উল্লেখ করা হইল।”

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে রোষের কোনও উদাহরণ দেওয়া হয় নাই। মধুর-রস-প্রসঙ্গে তাহা জানা যাইবে।

২৩৬। শত্রুশ্রুত ক্রোধ

রৌদ্ররস-সম্বন্ধে এ-পর্যাস্ত যে-সকল উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে, সে-সমস্তের সর্বত্রই স্থায়ীভাব হইতেছে শ্রীকৃষ্ণ-প্রীতিময় ক্রোধ। শ্রীকৃষ্ণও যেএরূপ ক্রোধের বিষয় হইতে পারেন, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। এক্ষণে প্রশ্ন হইতে পারে, যাহারা শ্রীকৃষ্ণের শত্রু, তাহাদেরও তো শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ক্রোধ হয় ; এই ক্রোধ রৌদ্রভক্তিরসে পরিণত হইতে পারে কি না ? এ-সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলেনঃ—

“ক্রোধাশ্রয়াণাং শত্রুণাং চৈদ্যাদীনাম্ স্বভাবতঃ।

ক্রোধো রতিবিনাভাবান্ন ভক্তিরসতাং ব্রজেৎ ॥ ৪৪৫১১৩৥

—ক্রোধের আশ্রয়স্বরূপ চৈদ্যপতি-শিশুপালাদি কৃষ্ণশত্রুগণের স্বভাবসিদ্ধ ক্রোধ কৃষ্ণরতি হইতে উদ্ভূত নহে বলিয়া ভক্তিরসতা প্রাপ্ত হইতে পারে না।”

কৃষ্ণবিষয়া রতি বা প্রীতি যখন ক্রোধের দ্বারা আবৃত হয়, তখন তাহা ক্রোধরতি বলিয়া অভিহিত হয় ; বস্তুতঃ আশ্রাদ্য হয় রতি, ক্রোধ আশ্রাদ্য নহে ; রতি যে-স্থলে নাই, সে-স্থলে আশ্রাদ্যও কিছু থাকিতে পারে না—সুতরাং রসের উদয়ও হইতে পারে না। কৃষ্ণশত্রু শিশুপালাদির শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক ক্রোধ রতিশূন্য বলিয়া তাহা রৌদ্রভক্তিরসে পরিণত হইতে পারে না। শিশুপালাদির শ্রীকৃষ্ণে রতি বা প্রীতি নাই ; আছে কেবল শত্রুভাব হইতে উদ্ভূত ক্রোধ। তাহাদের এই ক্রোধ স্বাভাবিক।

উনবিংশ অধ্যায়

ভয়ানক-ভক্তিরস-গৌণ (৬)

২৫৭। ভয়ানক ভক্তিরস

“বক্ষ্যমাণে বিভাবাঈঃ পুষ্টিং ভয়রতিগতা ।

ভয়ানকাভিধো ভক্তিরসো ধীরৈরুদীৰ্য্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪৮।১॥

—ভয়রতি বক্ষ্যমাণ বিভাবাদিদ্ধারা পুষ্টি লাভ করিলে পণ্ডিতগণ তাহাকে ভয়ানক-ভক্তিরস বলেন।”

২৫৮। ভয়ানক ভক্তিরসের বিভাবাদি

বিভাব

“কৃষ্ণশ্চ দাকৃণাশ্চেতি তন্মিয়ালম্বনা দ্বিধা । দাকৃণাঃ স্নেহতঃ শব্দত্বদনিষ্টাপ্তিদর্শিয্ ।

দর্শনাচ্ছ বণাচ্ছেতি স্মরণাচ্ছ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৮।২॥

—ভয়ানক-ভক্তিরসে আলম্বন (বিষয়ালম্বন) দুই রকম—শ্রীকৃষ্ণ এবং দাকৃণ (অর্থাৎ অমুরাদি)। তন্মধ্যে অপরাধকারী অনুকম্প্য ভক্ত যদি আশ্রয়ালম্বন হয়েন, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণ হয়েন বিষয়ালম্বন ; আর, যাহারা শ্রীকৃষ্ণের বন্ধু, যাহারা স্নেহবশতঃ সর্বদা শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্ট-প্রাপ্তি দর্শন করেন, তাহারা যদি আশ্রয়ালম্বন হয়েন, তাহা হইলে অমুরাদি-দাকৃণগণের দর্শন, শ্রবণ এবং স্মরণাদি হইতেও যে ভয়ের উদয় হয়, দাকৃণগণ হয় তাহার বিষয়।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাহার শ্রীতিসন্দর্ভে বলিয়াছেন—“অথ তৎপ্রীতিময়ো ভয়ানকরসঃ । তত্রালম্বনশ্চিকীৰ্ত্তিত-তৎপীড়নাদাকৃণাং যস্তদীয়প্রীতিময়ঃ ভয়ঃ তস্য বিষয়ঃ শ্রীকৃষ্ণঃ । তদাধারস্তৎ-প্রিয়জনশ্চ । কিঞ্চ, স্বস্যা তদ্বিচ্ছেদং কুর্বণাদ্ যস্তাদৃশং ভয়ং যচ্চ স্বাপরাধকদর্শিতাং শ্রীকৃষ্ণাদেব বা স্যাত্তস্য তস্য স্ববিষয়ত্বেন পূর্ববৎ প্রীতেবিষয়ত্বাৎ শ্রীকৃষ্ণ এব মূলালম্বনঃ । ভয়হেতুস্তৃদীপন এব ভবেৎ । বিভাব্যতে হি রত্যাদির্যত্রেতি সপ্তম্যর্থস্য পূর্বত্রেব ব্যাপ্তেঃ । যেনেতি তৃতীয়ার্থস্য তুস্তরত্রেব ব্যাপ্তেচ্চ স্ববিষয়ত্বে তু য এব বিষয়ঃ স এব আধার ইতি ভয়াংশমাত্রবিষয়ত্বেন পূর্ববদ্বহিরঙ্গ এবালম্বনোহসৌ । তদাধারত্বেন তুস্তরত্রেহপি ॥ শ্রীতিসন্দর্ভঃ ॥ ১৬৯ ॥”

তাৎপর্য্য । এক্ষণে ভগবৎ-প্রীতিময় ভয়ানকরস কথিত হইতেছে । তাহার আলম্বন—যে দাকৃণব্যক্তি শ্রীকৃষ্ণের প্রতি উৎপীড়ন করিতে ইচ্ছুক, তাহা হইতে কৃষ্ণপ্রিয়-জনের চিন্তে যে শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিময় ভয় জন্মে, তাহার বিষয়ালম্বন হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ (কেননা, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি উৎপীড়নের আশঙ্কাতেই এই ভয়) ; আর তাহার আধার বা আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন সেই কৃষ্ণপ্রিয়-জন (কেননা,

তাঁহার চিত্তেই ভয়ের উদয়)। আর, যে ব্যক্তি কোনও ভক্তের নিজের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিচ্ছেদ জন্মায়, সেই ব্যক্তি হইতে সেই ভক্তের যে কৃষ্ণপ্ৰীতিময় ভয় জন্মে, এবং কোনও ভক্ত ব্যক্তি স্বীয় অপরাধজনক আচরণাদি দ্বারা যদি শ্রীকৃষ্ণের কদৰ্শনাদি করেন, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণ হইতে তাঁহার যে ভয় জন্মে—এই উভয় রকম ভয়ের বিষয় সেই উভয় রকম ভক্ত হইলেও (কৃষ্ণবিচ্ছেদের ভয়ও ভক্তের নিজের এবং শ্রীকৃষ্ণের বিরাগের ভয়ও অপরাধকারী ভক্তের নিজের—তাঁহারা নিজেরাই ভয়ের বিষয়। তথাপি) শ্রীকৃষ্ণই তাঁহাদের প্ৰীতির বিষয় বলিয়া পূৰ্ব্ববৎ (অর্থাৎ পূৰ্ব্বকথিত হাসাদি-রসস্থলে যেমন, তেমনরূপে) শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন মূল আলম্বন (কেননা, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্ৰীতি না থাকিলে তাদৃশ ভয় জন্মিত না)। তত্তৎ-স্থলে ভয়ের যাহা হেতু, তাহা উদ্দীপন-বিভাবই হইয়া থাকে। একথা বলার হেতু এই। অগ্নিপুরণে বিভাবের লক্ষণরূপে বলা হইয়াছে—“বিভাব্যতে হি রত্যাদির্যত্র যেন বিভাব্যতে। বিভাবো নাম স দ্বেধালম্বনো-দ্দীপনাত্মকঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।৫৫॥—যাহাতে (যত্র—সপ্তমী বিভক্তি) এবং যদ্বারা (যেন—তৃতীয়া বিভক্তি) রত্যাদি বিভাবিত (আশ্বাদাহ-প্রাপ্ত) হয়, তাহাকে বলে বিভাব। এই বিভাব দ্বিবিধ—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব।” এ-স্থলে দুইরকম বিভাবের কথা বলা হইয়াছে—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব। আগে আলম্বনের কথা এবং পরে উদ্দীপনের কথা বলা হইয়াছে (দ্বেধালম্বননোদ্দীপনাত্মকঃ); এই ক্রমেই লক্ষণের পরিচয় দেওয়া হইয়াছে বলিয়া মনে করিতে হইবে—যথাক্রমে। লক্ষণ-কথনে আগে বলা হইয়াছে “বিভাব্যতে হি রত্যাদির্যত্র—যে-স্থলে রত্যাদি আশ্বাদাহ-প্রাপ্ত হয়।” যত্র-শব্দে সপ্তমী বিভক্তি। এই সপ্তমী বিভক্তিবিশিষ্ট “যত্র”-শব্দদ্বারা এক রকম বিভাবের কথা প্রথমে বলা হইয়াছে। ইহার ব্যাপ্তি হইবে—বিভাবদ্বয়ের নাম-কথনে প্রথমে যাহার নাম কথিত হইয়াছে, সেই আলম্বন-বিভাবে। আর তৃতীয়াবিভক্তিবিশিষ্ট “যেন”-শব্দে পরে যে বিভাবের কথা বলা হইয়াছে, তাহার ব্যাপ্তি হইবে—বিভাবদ্বয়ের নাম-কথনে পরে যাহার নাম কথিত হইয়াছে, সেই উদ্দীপন-বিভাবে। আলোচ্যস্থলে ভগবৎ-প্ৰীতিময় ভয় কাহাতে বৰ্ত্তমান? নিশ্চয়ই কৃষ্ণবিচ্ছেদ-শক্তি ভক্তে এবং কৃতাপরাধ ভক্তে; তাঁহারাই সপ্তমী বিভক্তির স্থান; সুতরাং তাঁহারাই আলম্বন; তথাপি শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্ৰীতির বিষয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণই যে মূল আলম্বন, তাহা পূৰ্ব্বকথা বলা হইয়াছে। আর ভয়ের হেতু কি? কৃষ্ণবিচ্ছেদ-কারক এবং সাপরাধভক্তের পক্ষে তাঁহার অপরাধ। এই উভয়ই তৃতীয়া বিভক্তির স্থান; কেননা, এই উভয়দ্বারা ভয় জন্মে। কৃষ্ণ-বিচ্ছেদকারককে দেখিলে এবং অপরাধের কথা মনে হইলে ভয় উদ্দীপিত হয়। এজন্য এই দুই ভয়ের হেতু হইতেছে উদ্দীপন-বিভাব। যাহা হউক, ভয় নিজবিষয়ে হইলেও, যিনি বিষয়, তিনিই (সেই ভক্তই) আশ্রয়। এজন্য ভয়াংশমাত্রের (প্ৰীত্যাংশের নহে) বিষয় বলিয়া ভয়ের কারণ (বিচ্ছেদকারক এবং অপরাধ) হইতেছে পূৰ্ব্ববৎ (বীররসাদির স্থলের ন্যায়) বহিরঙ্গ আলম্বন। আবার ভয়ের আশ্রয় অন্তরঙ্গ আলম্বনও বটে।

উদ্দীপনাদি

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন (৪৬৬-অনু) :—

ভয়ানকরসে বিভাবের (বিষয়ালম্বন-বিভাবের) জকুটী-প্রভৃতি হইতেছে উদ্দীপন। মুখশোষ, উচ্ছ্বাস, পশ্চাদ্ধিক দৃষ্টি, আত্মগোপন, উদ্ঘূর্ণা, আশ্রয়ের অন্বেষণ এবং চীৎকারাদি হইতেছে অনুভাব। অশ্রাব্যতীত অগ্ন্যাগ্ন সাঙ্খিকভাব। সংগ্রাস, মরণ, চাপল, আবেগ, দৈহ্য, বিধাদ, মোহ, অপস্মার এবং শঙ্কাদি হইতেছে ব্যভিচারী ভাব।

ভয়ানক-রসে স্বায়ী ভাব হইতেছে ভয়রতি। অপরাধ হইতে এবং ভয়ানক অনুরাদি হইতে এই ভয় জন্মে। অপরাধ বহু প্রকারের। অপরাধজনিত ভয় কিন্তু অনুগ্রাহ্য ভক্ত ব্যতীত অগ্নাত্র সম্ভব হয় না।

যাহারা আকৃতিতে, কিম্বা প্রকৃতিতে, অথবা প্রভাবে ভয়ানক, তাহারা যে ভয়ের বিষয়ালম্বন, সেই ভয়—কেবল-প্রেমবান্ ভক্তে এবং প্রায়শঃ নারী ও বালকাদিতে জন্মে।

পূতনাদি আকৃতিতে ভয়ানক, শিশুপালাদি ছুট-নুপতিগণ প্রকৃতিতে ভয়ানক, এবং ইন্দ্র ও গিরিশাদি প্রভাবে ভয়ানক। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে রতিশূন্য বলিয়া কংসাদি অনুরগণ এ-স্থলে আলম্বন হইতে পারে না।

২৫৯। ভয়ানক রসের উদাহরণ

পূর্বে বলা হইয়াছে, ভয়ানক-ভক্তিরসে বিষয়ালম্বন ছুই রকমের—শ্রীকৃষ্ণ এবং দারুণ। ক্রমশঃ তাহাদের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। শ্রীকৃষ্ণের বিষয়ালম্বন

এ-স্থলে আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন অনুকম্পা সাপরাধভক্ত।

“কিং শুষাদ্‌বদনোহসি মুঞ্চ খচিতং চিত্তে পৃথুং বেপথুং

বিশস্য প্রকৃতিং ভজন্ত ন মনাগপ্যাস্তি মন্তস্তব।

উগ্রত্মকিতম্‌করাজরভসাদ্‌বিস্তীর্ণা বীৰ্যাং ত্বয়া

পৃথ্বী প্রভাত যুদ্ধকৌতুকময়ী সেবৈব মে নির্মিতা ॥ ভ, র, সি, ৪৬৭।

—(জাহ্নবানের প্রতি শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন) হে স্বকরাজ ! তুমি কেন শুষ্কবদন হইয়াছ ? তোমার চিত্তে যে বিপুল কম্প ব্যাপ্তি লাভ করিয়াছে, তাহাকে পরিত্যাগ কর। তোমার কিঞ্চিৎশ্রদ্ধাও অপরাধ নাই। বিশ্বের প্রকৃতির ভজন কর (স্বীয় স্বভাবের অনুগামী হও)। ক্রোধসস্তাপযুক্ত বীৰ্য্য বিস্তার করিয়া তুমি বরং যুদ্ধকৌতুকময়ী মহতী সেবাই আমার করিয়াছ।”

শ্রীকৃষ্ণের সহিত যুদ্ধ করিয়াছিলেন বলিয়া জাহ্নবান্ নিজেকে অপরাধী মনে করিয়া ভীত হইয়াছিলেন ; কিন্তু তিনি শ্রীকৃষ্ণের অনুকম্পা।

“মুরমখন পুরস্কে কো ভুজঙ্গস্তপস্বী লঘুরহমিতি কার্ষীমা অ দীনায় মহ্যাম্ ।

গুরুরয়মপরাধস্তথ্যমজ্ঞানতোহভূদশরণমতিমূঢ়ং রক্ষ রক্ষ প্রসীদ ॥ ভ, র, সি, ৪৬৭৪ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্ব জানিবার পরে শ্রীকৃষ্ণে শরণাপন্ন হইয়া কালিয়নাগ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিল) হে মুরনাশন ! তোমার অগ্রে এই ক্ষুদ্র ভুজঙ্গ কোথাকার কে ? আমি অতি লঘু—ইহা মনে করিয়া এই দীনের প্রতি কষ্ট হইওনা । তোমার তত্ত্ব জানিতাম না বলিয়া আমি এই গুরুতর অপরাধ করিয়াছি । এই আশ্রয়হীন অতি মূঢ়কে রক্ষা কর, রক্ষা কর ! আমার প্রতি প্রসন্ন হও ।”

খ। দারুণের বিষয়ালম্বনত্ব

এ-স্থলে বঙ্গুগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন ।

পূর্বে বলা হইয়াছে, স্নেহবশতঃ যাহারা সর্বদা শ্রীকৃষ্ণের অনিষ্ট-প্রাপ্তি দর্শন করেন, (অমুরাদি) দারুণদিগের দর্শন, শ্রবণ এবং স্মরণ হইতেও তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণপ্ৰীতিময় ভয়ের উদয় হয় । এ সমস্তের দৃষ্টান্ত দেওয়া হইতেছে ।

(১) দর্শনহেতু ভয়

“হা কিং করোমি তরলং ভবনাস্তুরালে গোপেন্দ্র গোপয় বলাতুপকথ্য বালম্ ।

স্নামণ্ডলেন সহ চঞ্চলয়ন্নো মে শৃঙ্গাণি লজ্জয়তি পশু তুরঙ্গদৈত্যঃ ॥ ভ, র, সি, ৪৬৭৫ ॥

—(নন্দনহারাজের প্রতি যশোদামাতা বলিতেছেন) হায় ! আমি কি করিব ? হে গোপেন্দ্র ! এই চঞ্চল বালকটীকে (শ্রীকৃষ্ণকে) বলপূর্বক গৃহমধ্যে আবদ্ধ করিয়া রাখ । ঐ দেখ, অশ্বাকৃতি দৈত্যজী (কেশী দৈত্য) বৃক্ষাগ্রসকল উল্লঙ্ঘন করিতেছে ; ভূমণ্ডলের সহিত আমার মন চঞ্চল হইতেছে ।”

এ-স্থলে দারুণ কেশীদৈত্যের দর্শনে শ্রীকৃষ্ণের জন্ম যশোদামাতার ভয় জন্মিয়াছে । ভয়ের আশ্রয় যশোদামাতা । আর বিষয়—দারুণ কেশীদৈত্য । প্ৰীতিসন্দর্ভের মতে মূল বিষয় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ ; ভয়ের হেতু কেশীদৈত্য হইতেছে উদ্দীপন ।

(২) শ্রবণহেতু ভয়

“শৃণ্বতী তুরগদানবং রুধা গোকুলং কিল বিশস্তমুদ্বারম্ ।

দ্রাগভূতনয়রক্ষণাকুলা শুষাদাস্তজলজা ব্রজেশ্বরী ॥ ভ, র, সি, ৪৬৭৬ ॥

—অশ্বাকৃতি ভয়ানক দানব ক্রোধভরে গোকূলে প্রবেশ করিতেছে—এই কথা শ্রবণ করিয়া ব্রজেশ্বরী যশোদা সহসা তনয়-রক্ষণে ব্যাকুলচিত্তা হইলেন, তাঁহার বদনকমল শুক হইয়া গেল ।”

(৩) স্মরণহেতু ভয়

“বিরম বিরম মাতঃ পুতনায়াঃ প্রসঙ্গাস্তমুমিয়মধুনাপি স্মর্যামাণা ধুনোতি ।

কবলয়িতুমিবাঙ্কীকৃত্য বালং ঘুরন্তী বপুর্ভিপক্ৰমং যা ঘোরমাবিশ্চকার ॥ ভ, র, সি, ৪৬৭৭ ॥

—(পুতনার বিবরণ সমাক অবগত নহে, এইরূপ কোনও দূরদেশাগত রমণী যশোদামাতার নিকটে সেই বিবরণ জানিবার নিমিত্ত ইচ্ছা প্রকাশ করিলে যশোদামাতা বলিয়াছিলেন) ও না ! ক্ষান্ত হও, ক্ষান্ত হও ; পুতনার প্রসঙ্গ আর উত্থাপন করিওনা । সেই কথা স্মৃতিপথে উদিত হইয়া এখনও আমার এই দেহকে কম্পিত করিতেছে । আমার বালকটীকে কবলিত করার ইচ্ছায় পুতনা বালকটীকে খাঁয় ক্রোড়ে স্থাপন পূর্বক ভীষণ শব্দ করিয়া অতি কঠিন ভয়ানক দেহ প্রকাশ করিয়াছিল ।”

বিংশ অধ্যায়

বীভৎস-ভক্তিরস—গৌণ (৭)

২৬০। বীভৎস-ভক্তিরস

“পুষ্টিং নিজবিভাবাচ্ছৈ জুগুপ্সারতিরাগতা ।

অসৌ ভক্তিরসো ধীরৈ বীভৎসাখ্য ঐতীর্ঘ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৪।৭।১॥

—পণ্ডিতগণ বলেন, জুগুপ্সা রতি যদি আত্মোচিত বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করে, তাহা হইলে তাহা বীভৎস-নামক ভক্তিরসে পরিণত হয়।”

এই জুগুপ্সা রতিও ভগবৎ-প্রীতিময়ী ।

২৬১। বীভৎস ভক্তিরসের বিভাবাদি

“অস্থিমাশ্রিতশাস্তাত্মা ধীরৈরালম্বনা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৪।৭।২॥

—এই বীভৎস-রসে আশ্রিত-শাস্তাদি ব্যক্তিগণ হইতেছেন আলম্বন বিভাব।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—এ-স্থলে আশ্রিত-শাস্তাদির আলম্বনই হইতেছে কেবল রত্যাংশে। এ-স্থলে শাস্ত হইতেছে তপস্বিরূপই। শাস্তাদি-শব্দের অন্তর্গত ‘আদি’-শব্দে অপ্রাপ্ত-ভগবৎ-সান্নিধ্য সমস্ত লোককেই বুঝায়।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে (১৭২-অঙ্ক) লিখিয়াছেন—ইহাতে অঙ্কের প্রতি যে জুগুপ্সা (ঘৃণা), তাহাও ভগবৎ-প্রীতিময়ী; শ্রীকৃষ্ণই প্রীতির বিষয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন জুগুপ্সা রতিরও মূল আলম্বন; কৃষ্ণপ্রিয় ব্যক্তি তাহার আশ্রয়। জুগুপ্সাংশমাত্রের বিষয় যে অগ্জজন, সেই অগ্জজন হইতেছে বহিরঙ্গ আলম্বন।

এইরূপে জানা গেল, বীভৎস-ভক্তিরসে—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন মূল বিষয়ালম্বন-বিভাব; যে অগ্জ-জনের প্রতি জুগুপ্সা জন্মে, সেই অগ্জজন হইতেছে বহিরঙ্গ-বিষয়ালম্বন-বিভাব। আশ্রয়ালম্বন-বিভাব হইতেছেন—শ্রীকৃষ্ণভক্ত।

উদ্দীপন হইতেছে অগ্জগত অমেধ্যাদি (প্রীতিসন্দর্ভঃ)। অমুভাব—নিষ্ঠীবন (থুথু ফেলা), মুখের বক্রিমা, নাসিকার আচ্ছাদন, ধাবন, কম্প, পুলক, ঘর্ষ-প্রভৃতি। ব্যভিচারী হইতেছে গ্লানি, শ্রম, উন্মাদ, মোহ, নির্বেদ, দৈহ্য, বিষাদ, চাপল, আবেগ এবং জাড্য প্রভৃতি। স্থায়ী ভাব—ভগবৎ-প্রীতিময়ী জুগুপ্সা রতি। এই জুগুপ্সা রতি দুই রকমের—বিবেকজা এবং প্রায়িকী (ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি)।

ক। বিবেকজনিতা জুগুপ্সা রতি

“জাতকৃষ্ণরতে ভক্তবিশেষস্ত তু কস্যাচিৎ ।

বিবেকোখা তু দেহাদৌ জুগুপ্সা স্তাদ্বিবেকজা ॥ ভ, র, সি, ৪।৭।৩॥

—কোনও জাতকৃষ্ণরতি ভক্তবিশেষের দেহাদিতে যে বিবেকোখা জুগুপ্সা জন্মে, তাহাকে বিবেকজনিতা জুগুপ্সা রতি বলে।”

“ঘনরুধিরময়ে তচা পিন্ধে পিশিতবিমিশ্রিতবিশ্রগন্ধভাজি ।

কথমিহ রমতাং বুধঃ শরীরে ভগবতি হস্ত রতেন বৈহপ্যদীর্ণে ॥ ভ, র, সি, ৪১৭, ৪৮॥

—হায় ! ভগবানে কিঞ্চিৎপ্রাণও রতি উৎপন্ন হইলে পণ্ডিত ব্যক্তি কেন মাংসবিমিশ্রিত আমগন্ধবিশিষ্ট ঘনরুধিরময় এই চন্দ্রাবৃত দেহে আনন্দ অনুভব করিবেন ?”

এ-স্থলে প্রাকৃত দেহে জাতরতি ভক্তের জুগুপ্সা ; এই জুগুপ্সা হইতেছে বিবেক হইতে উৎথিত।

খ। প্রায়িকী জুগুপ্সা রতি

“অমেধ্য-পূত্ৰানুভবাং সর্কেধামেব সর্বতঃ ।

যা প্রায়ো জায়তে সেয়ং জুগুপ্সা প্রায়িকী মতা ॥ ভ, র, সি, ৪১৭, ৪৮॥

—অমধোর ও পুত্রির (দুর্গন্ধের) অনুভব হইতে প্রায় সকলেরই সর্বতোভাবে যে জুগুপ্সা জন্মে, তাহাকে প্রায়িকী বলে।”

টাকায় শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামি-মহোদয় লিখিয়াছেন—“সর্কেধাং পঞ্চবিধভক্তানাম্—
এ-স্থলে ‘সকলের’ অর্থ হইতেছে ‘পঞ্চবিধ ভক্তের’।”

“অমৃত-গুত্রাকীর্ণে ঘনশমলপঙ্কব্যতিকরে

বসন্তেষ ক্লিন্নো জড়তনুরহং মাতুরুদরে ।

লভে চেতঃকোভঃ তব ভজনকর্মাঙ্কমতয়া

তদস্মিন্ কংসারে কুরু ময়ি কৃপাসাগর কৃপাম্ ॥ ভ, র, সি, ৪১৭, ৪৯॥

— (মাতৃগর্ভস্থ কোনও ভক্ত-জীব ভগবানের স্তব করিয়া বলিতেছেন) হে কংসারে ! যে-স্থলে নিবিড় পাপরূপ পঙ্কের পৌনঃপুন্য বিরাজিত, রক্তগুত্রে আকীর্ণ সেই মাতৃগর্ভে বাস করিয়া আমি ক্লিন্ন হইয়াছি এবং তোমার ভজনে অসামর্থ্যবশতঃ মনোমধ্যেও বিশেষ কোভ প্রাপ্ত হইতেছি। হে করুণা-সাগর ! এতাদৃশ আমার প্রতি কৃপা কর।”

এ-স্থলে মাতৃগর্ভস্থ অমেধ্য ও পুত্রির প্রতি জাতরতি ভক্তের জুগুপ্সা।

২৬২। বীভৎস ভক্তিরসেন উদাহরণ

“পাণ্ডিত্যং রতহিণ্ডকাধনি গতৌ যঃ কামদীপ্যব্রতী

কুর্দে পূর্বমশেষষিড়গনগরী-সাম্রাজ্যচর্যামভূং ।

চিত্রং সৌহর্যমুদীরয়ন্ হরিগুণানুদ্বাপদৃষ্টির্জনো

দৃষ্টে জীবদনে বিকুণ্ঠিতমুখো বিষ্টভ্য নিষ্টীবতি ॥ ভ, র, সি, ৪১৭, ৫০॥

—রতিচোর-পথে পাণ্ডিত্য লাভ করিয়া অশেষ-স্ত্রীলম্পটদিগের নগরীতে যথেষ্ট আচরণ পূর্বক পূর্ব-
যিনি কামদীপাবতী হইয়াছিলেন, কি আশ্চর্য্য ! তিনি এখন হরিগুণ কীর্তন করিতে করিতে নয়নে
অশ্রুধারা বর্ষণ করিতেছেন এবং স্ত্রীলোকের মুখ দর্শন ঘটিলে বদন বক্র করিতেছেন এবং বিশেষ স্তম্ভভাব
প্রাপ্ত হইয়া নিশ্চয়ন ত্যাগ (খুংকার) করিতেছেন ।”

২৬৩। গোণভক্তিরস-বর্ণনার উপসংহার-বাক্য

হাস্যাদিগোণভক্তিরস-বর্ণনার উপসংহারে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে
বলিয়াছেন,

“ললকৃষ্ণরতেরেব সৃষ্ট পুং মনঃসদা । ক্ষুভাত্যজ্ঞলেশেহপি ততোহস্যাং রতানুগ্রহঃ ॥

হাস্যাদীনাং রসত্বং যদগোণত্বেনাপি কীর্তিতম্ । প্রাচ্যং মতানুসারেণ তদ্বিজ্ঞেয়ং মনীষিভিঃ ॥

অমী পঠৈব শাস্তাত্মা হরেভক্তিরসো মতাঃ । এষ হাস্যাদয়ঃ প্রায়োবিভ্রতি ব্যভিচারিতাম্ ॥

—৪।৭।৬৫

—যিনি শ্রীকৃষ্ণে রতি লাভ করিয়াছেন, তাঁহারই মন সর্বদা সৃষ্টরূপে নির্মল থাকে । ঘৃণিত বস্তুর
লেশমাত্রেরও তাঁহার মন ক্ষুভিত হয় । সেজন্য এই জুগুপ্সা-রতিতে মুখ্য রতির অনুগ্রহ বৃদ্ধিতে
হইবে (অর্থাৎ জুগুপ্সা রতি ভক্তের চিত্তস্থিত মুখ্য রতির দ্বারা পুষ্ট হইয়াই আশ্রয় হইয়া থাকে) ।
হাস্যাদির রসত্ব গোণরূপেও যে কীর্তিত হইয়াছে, তাহা কেবল প্রাচীনদিগের (প্রাকৃত-রসবিদগণের)
মতের অনুসরণেই করা হইয়াছে বলিয়া মনীষিগণ মনে করিবেন । শাস্তাদি পাঁচটিই হইতেছে হরির
ভক্তিরস, এই শাস্তাদিরসে হাস্যাদি প্রায়শঃ ব্যভিচারিতা ধারণ করে (ব্যভিচারিভাবরূপে পরিগণিত
হয়) ।”

একবিংশ অধ্যায়

শাস্ত্রভক্তিরস—মুখ্য (১)

পূর্ববর্তী কতিপয় অধ্যায়ে গোণভক্তিরস আলোচিত হইয়াছে। এক্ষণে মুখ্য ভক্তিরস আলোচিত হইতেছে। পূর্বেই (৭।২১৬-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, মুখ্য রতি হইতেছে পাঁচটি—শাস্ত্ররতি, দাস্যরতি, সখ্যরতি, বাৎসল্যরতি এবং মধুরা রতি। এই পাঁচটি মুখ্য রতিকেই যে যথোচিত বিভাবাদির সহিত মিলনে পাঁচটি মুখ্যরসে পরিণত হয়, তাহাও সে-স্থলে বলা হইয়াছে। পাঁচটি মুখ্যরস হইতেছে—শাস্ত্ররস, দাস্ত্ররস, সখ্যরস, বাৎসল্যরস এবং মধুরস। পৃথক্ পৃথক্ অধ্যায়ে এই পাঁচটি মুখ্যরসের পৃথক্ পৃথক্ আলোচনা করা হইতেছে। এই শাস্ত্রাদি পাঁচটি মুখ্য রতির প্রত্যেকটিই ভগবৎ-প্ৰীতিময়ী বলিয়া পাঁচটি মুখ্যরসও হইবে ভগবৎ-প্ৰীতিময় রস—ভক্তিরস। এই অধ্যায়ে শাস্ত্রভক্তিরস বিবৃত হইতেছে।

২৬৪। শাস্ত্রভক্তিরস

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—শাস্ত্রভক্তিরসের অপর নাম হইতেছে জ্ঞানভক্তিময়রস। “তত্র শাস্ত্রাপরনামা জ্ঞানভক্তিময়ো রসঃ। প্ৰীতিসন্দর্ভঃ ॥ ২০৩ ॥” ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন—

“বক্ষ্যমাণৈবিভাবাদৈঃ শমিনাং স্বাদ্যতাং গতঃ।

স্থায়ী শাস্ত্ররতিধীরৈঃ শাস্ত্রভক্তিরসঃ স্মৃতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।২॥

—বক্ষ্যমাণ বিভাবাদির সহিত মিলিত হইয়া স্থায়ীভাবে শাস্ত্ররতি যদি শমপ্রধান (আত্মারাম ও তাপস) ভক্তগণের চিত্তে আশ্রয় প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে পণ্ডিতগণ তাহাকে শাস্ত্রভক্তিরস বলেন।”

“শমিনাং—শমপ্রধান ব্যক্তিদিগের। “শমঃ” কাহাকে বলে, তাহা পূর্ববর্তী ৭।১২৫-গ অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য। যাঁহাদের মধ্যে এই “শমঃ”—আছে, তাঁহাদের রতিকে “শাস্ত্ররতি” বলে (৭।১২৫-গ-অনু)।

পূর্ববর্তী ৭।১২৫-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, শুদ্ধা রতি তিন রকমের—সামান্ধা, স্বচ্ছা এবং শাস্ত্র। উপরে উদ্ধৃত ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“যদিও শুদ্ধা রতির তিন রকম ভেদের কথা বলা হইয়াছে, তথাপি সামগ্রীপরিপোষণদ্বারা কেবল শাস্ত্ররতিকেই রস প্রাপ্ত হইতে পারে ; সামান্ধা ও স্বচ্ছা রতি রস প্রাপ্ত হইতে পারে না ; কেননা, সামান্ধা অক্ষুট বলিয়া এবং স্বচ্ছা চঞ্চল বলিয়া সামগ্রীপরিপোষণ হয় না।”

২৬৫। শাস্ত্রভক্তিরসে আত্মাদ্য সুখের স্বরূপ

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“প্রায়ঃ স্বসুখজাতীয়ং সুখং স্যাদত্র যোগিনাম্। একস্বাস্থ্যমৌখ্যমবনং ঘনলীলময়ং সুখম্ ॥

তত্রাপাশস্বরূপানুভবসৌবোরুহেতুতা। দাসাদিবন্ধনোজ্জ্বলীলাদেন তথা মতা ॥ ৩।১।৩-৪ ॥

—যোগি-শাস্ত্রভক্তদের সুখ প্রায়শঃ স্বসুখজাতীয় (অর্থাৎ নির্বিশেষ ব্রহ্মানন্দজাতীয়) হইয়া থাকে । কিন্তু এই স্বসুখ (নির্বিশেষ ব্রহ্মানন্দ) হইতেছে ঘন—তরল, অনিবিড় ; ঈশময় (সচ্চিদানন্দবিগ্রহ-ভগবৎ-ক্ষু-প্রচুর) সুখ হইতেছে ঘন—নিবিড় । তাহাতেও (অর্থাৎ সেই স্বসুখজাতীয়াদির মধ্যেও) দাসাদির জ্ঞায় তাহাদের ঈশ্বর-স্বরূপানুভবেরই (অর্থাৎ শ্রীবিগ্রহরূপ-তৎসাক্ষাৎকারেরই) রসোৎপত্তির নিমিত্ত উৎকৃষ্টত্ব হইয়া থাকে । তথাপি কিন্তু দাসাদির অনুভবপ্রকারে মনোজ্ঞ-লীলাদিগুণের যেক্রপ উৎকৃষ্টত্ব, তদ্রূপ নহে, যথাকথঞ্চিৎই ।’

তাৎপর্য্য । নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুসন্ধিস্থ জ্ঞানযোগী (জ্ঞানমার্গের সাধক) জ্ঞানমার্গের সাধনে সমাধি অবস্থায় নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দের (স্বসুখের) অনুভব করিয়া থাকেন । কোনও ভাগ্যে তাঁহারা যদি (সনকাদির জ্ঞায়) শাস্তিরতি লাভ করেন, তাহা হইলে রতির অনুভবে তাঁহারা যে সুখ লাভ করেন, তাহা হইতেছে “প্রায়শঃ” তাঁহাদের পূর্বানুভূত ব্রহ্মসুখ-জাতীয় । “প্রায়শঃ” বলার হেতু এই যে, রতির অনুভবকালে তাঁহারা ভগবানের গুণাদিরও অনুভব লাভ করেন—নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুভবে যাহা অসম্ভব । নির্বিশেষ-ব্রহ্মসুখে ভগবৎগুণাদির অনুভবজনিত সুখ নাই, শাস্তিরতির অনুভবে তাহা আছে—ইহাই হইতেছে ব্রহ্মানন্দ হইতে শাস্তিরতির অনুভবজনিত আনন্দের বিশেষত্ব । শাস্তিরতিতে সচ্চিদানন্দবিগ্রহ ভগবানের—তাঁহার রূপ-গুণাদির—অনুভব হয় ; নির্বিশেষ-ব্রহ্মের অনুভূতিতে তাহা হয় না । শাস্তিরতির অনুভবকালে যে ঈশময় সুখ জন্মে, সচ্চিদানন্দবিগ্রহ ভগবৎস্বরূপের অনুভব বা সাক্ষাৎকারই তাহার প্রধান হেতু । ব্রহ্মানন্দ হইতেছে অনিবিড়, তরল ; কিন্তু সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ-ভগবৎস্বরূপের অনুভবজনিত সুখ হইতেছে ঘন—নিবিড় । সুতরাং শাস্তিরতির অনুভবজনিত সুখ হইতেছে নির্বিশেষ-ব্রহ্মের অনুভবজনিত সুখ অপেক্ষা উৎকর্ষময় । তথাপি কিন্তু ইহা দাস্যভাবের ভক্তদের অনুভূত সুখ অপেক্ষা নূন । দাস্যরতির অনুভবে যে সুখ, তাহার হেতু হইতেছে ভগবানের দাস্যভাবোচ্চী লীলার অনুভব ; শাস্তিরতিতে ইহার অভাব । শাস্তিরতির পক্ষে রসরূপস্তির হেতু হইতেছে সচ্চিদানন্দবিগ্রহ-ভগবৎ-স্বরূপের অনুভব বা সাক্ষাৎকার ; আর দাস্যরতির রসরূপস্তির হেতু হইতেছে সেই সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহ ভগবৎস্বরূপের দাস্যভাবোচ্চী লীলার সাক্ষাৎকার । কেবল স্বরূপ-সাক্ষাৎকারের আনন্দ অপেক্ষা লীলা-সাক্ষাৎকারের আনন্দ প্রচুরতর । এতদ্ব্যতীত শাস্তরস অপেক্ষা দাস্যরসের উৎকর্ষ ।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দ অপেক্ষা শাস্তিরতির—সুতরাং শাস্ত্রভক্তিরসের—আনন্দ উৎকর্ষময় ; তথাপি ইহা দাস্যরতির—সুতরাং দাস্যভক্তিরসের—আনন্দ অপেক্ষা নূন । ইহাই হইতেছে শাস্ত্রভক্তিরসে আত্মদা সুখের স্বরূপ ।

২৬৬। শাস্তভক্তিরসের আলম্বন

“চতুর্ভূজশ্চ শাস্তাশ্চ অশ্রিয়ালম্বনা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।৪॥

— এই শাস্তভক্তিরসে আলম্বন হইতেছেন চতুর্ভূজ-ভগবৎস্বরূপ এবং শাস্তভক্তগণ ।”

চতুর্ভূজ-ভগবৎ-স্বরূপ হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং শাস্তভক্ত হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন ।

ক। চতুর্ভূজ বিষয়ালম্বন

“শ্রামাকৃতিঃ সুরতি চাকচতুর্ভূজোহয়মানন্দরাশিরখিলাশু-তরঙ্গসিদ্ধুঃ ।

যস্মিন্ গতে নয়নয়োঃ পথি নির্জিহীতেপ্রত্যক্ পদাৎ পরমহংসমুর্নোহপি ॥

সচ্চিদানন্দসান্দ্ৰাঙ্গ আত্মারামশিরোমণিঃ । পরমাত্মা পরং ব্রহ্ম শমো দাস্তুঃ শুচির্বশী ॥

সদা স্বরূপসংপ্রাপ্তো হতারিগতিদায়কঃ । বিভুরিত্যাদি-গুণবানশ্রিয়ালম্বনো হরিঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।৫॥

—(তাপস শাস্তভক্তগণ বলিয়াছেন) শ্রামাকৃতি মনোহর চতুর্ভূজ প্রকাশ পাইতেছেন ; ইনি আনন্দরাশি এবং অখিলজীবসমূহরূপ তরঙ্গের সমুদ্রতুল্য (তরঙ্গ যেমন সমুদ্রের অংশ, তদ্রূপ জীবাত্মাও পরমাত্মার অংশ, তাহাই এ-স্থলে সূচিত হইল) । ইনি যদি নয়ন-পথ-গত হয়েন, তাহা হইলে পরমহংস মুনিগণের মনও নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুসন্ধান হইতে (প্রত্যক্ পদাৎ) নির্গত হইয়া ইঁহার গুণসমূহে আবিষ্ট হইয়া পড়ে ।

এই শাস্তরসে সচ্চিদানন্দঘনবিগ্রহ, আত্মারামশিরোমণি, পরমাত্মা পরব্রহ্ম, শম, দাস্তু, শুচি, বশী, সদা-স্বরূপ-সংপ্রাপ্ত (মায়াকার্যের অবশীভূত), হতারিগতিদায়ক এবং বিভূ ইত্যাদি গুণসম্পন্ন হরিই হইতেছেন আলম্বন—বিষয়ালম্বন ।”

খ। শাস্ত-আশ্রয়ালম্বন

“শাস্তাঃ শ্রুাঃ কৃষ্ণ-তৎপ্রেষ্ঠ-কারুণ্যেন রতিং গত্যাঃ ।

আত্মারামাস্তদীয়াধবদ্বশ্রদ্ধাশ্চ তাপসাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।৬॥

—শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীকৃষ্ণভক্তের করুণায় যাহারা শ্রীকৃষ্ণে রতি লাভ করিয়াছেন, এতাদৃশ আত্মারাম এবং ভগবান্মার্গে বদ্ধশ্রদ্ধ তাপসগণ হইতেছেন শাস্তভক্ত ।”

(১) আত্মারাম শাস্তভক্ত

“আত্মারামাস্ত সনক-সনন্দনমুখা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।৭॥

—সনক-সনন্দন-প্রভৃতি হইতেছেন আত্মারাম শাস্তভক্ত ।”

সনক, সনন্দন, সনাতন ও সনৎকুমার-এই চারিজনকে চতুঃসন বলে। ইঁহারা ব্রহ্মার মানসপুত্র । জন্মানাধি নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দে নিমগ্ন ছিলেন ; বৈকুণ্ঠে শ্রীভগবানের দর্শন লাভ করিয়া ভগবৎকৃপায় রতি লাভ করেন । তাঁহারা নিত্য-বালক-মূর্তি—পাঁচ-ছয় বৎসরের বালকসদৃশ, তেজের দ্বারা উদ্ভাসিত, গৌর বর্ণ, উলঙ্গ ; তাঁহারা প্রায় এক সঙ্গেই থাকিতেন । ভগবানের কৃপা লাভ করিয়া তাঁহারা বলিয়াছিলেন—

“সমস্ত গুণবর্জিতে করণতঃ প্রতীচীনতাং

গতে কিমপি বস্তুনি স্বয়মদীপি তাবৎ সুখম্ ।

ন যাবদিয়মদ্ভূতা নবতমালনীলহ্যতে-

মুকুন্দ সুখচিৎসনা তব বভূব সাক্ষাৎকৃতিঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১৫৥

—হে মুকুন্দ ! যে পর্য্যন্ত তোমার এই সুখচিৎসনা অদ্বুত-তমালনীলহ্যতির সাক্ষাৎকার না হইয়াছিল, সে-পর্য্যন্তই ইন্দ্রিয়ের অগোচর গুণবর্জিত (নির্বিবশেষ) কোনও বস্তুতে (অর্থাৎ নির্বিবশেষ ব্রহ্মে) সুখ স্বয়ং স্কুরিত হইত ।”

(২) তাপস শাস্ত্রভক্ত

“মুক্তির্ভক্ত্যেব নির্বিঘ্নেত্যাত্তযুক্তবিরক্ততাঃ ।

অনুজ্ঞাতিমুক্ষা যে ভজন্তে তে তু তাপসাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১৬৥

—‘ভক্তিদ্বারাই মুক্তি নির্বিঘ্না হইতে পারে’—ইহা জানিয়া যাঁহারা (ভক্তিসাধনের জন্য) যুক্তবৈরাগ্য অবলম্বন করিয়া ভগবদ্ভজন করেন, অথচ মোক্ষবাসনাও পরিত্যাগ করেন নাই, তাঁহাদিগকে তাপস শাস্ত্রভক্ত বলে ।”

আত্মারামগণ ভগবানের সাক্ষাৎ কৃপাতেই রতি লাভ করেন ; আর তাপসগণ সাধনের দ্বারা ভগবৎ-কৃপায় তাহা লাভ করিতে ইচ্ছা করেন । ইহাই হইতেছে এই ছুটরকম শাস্ত্রভক্তের পার্থক্য ।

তাপস ভক্তের দৃষ্টান্ত :—

“কদা শৈলজ্যোৎস্নাং পৃথুলবিটপিক্রোড়বসতি-বসানঃ কোপীনং রচিতফলকন্দাশনরুচিঃ ।

হৃদি ধ্যায়াং ধ্যায়াং মুহুরিহ মুকুন্দাভিধমহং চিদানন্দং জ্যোতিঃ ক্ষণমিব বিনেষ্যামি রজনীঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১৬৥

—কবে আমি পর্ব্বতগুহায়, অথবা বিপুল-বৃক্ষের ক্রোড়দেশে বসতি স্থাপন করিয়া বাস করিব ? কবে আমি কোপীন পরিধান করিব ? ফলমূল-ভোজনে কবেই বা আমার রুচি জন্মিবে ? কবেই বা আমি হৃদয়মধ্যে (স্বভাবতঃ-সংসারহরণ-কারী মুক্তিদাতা) মুকুন্দনামক চিদানন্দ জ্যোতির ধ্যান করিতে করিতে ক্ষণকালের ন্যায় দিবারাত্রি যাপন করিব ?”

টীকায় শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামি-মহোদয় বলিয়াছেন—“চিদানন্দমিতি রতিকলাশ্রয়ণাদে-বোক্তম্ । জাতভাবেন তু চিদানন্দঘনমিতি বক্তুং যুক্তম্ ।—শ্লোকে যে চিদানন্দ-জ্যোতির কথা বলা হইয়াছে, তাহাতে বুঝা যায় -রতির কলামাত্রের আশ্রয়ই হেতুতেই তাহা বলা হইয়াছে । যদি ভাবেরই (পূর্ণা রতিরই) উদয় হইত, তাহা হইলে চিদানন্দঘন বলাই সম্ভব হইত ।”

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিও বলেন, তাপস-ভক্তগণ রতির কলাই লাভ করেন ।

“ভক্তাআরামকরণা-প্রপঞ্চনেনৈব তাপসাঃ ।

শাস্ত্রাখ্যভাবচন্দ্রস্য হৃদাকাশে কলাং শ্রিতাঃ ॥৩১৬৥

—ভক্ত ও আত্মারামগণের করুণা-প্রপঞ্চনদ্বারাই তাপসগণ হৃদয়মধ্যে শাস্ত্রনামক-ভাবচন্দ্রের কলার আশ্রয় ইয়েন ।”

২৬৭। শাস্ত্রভক্তিরসে উদ্দীপন

অসাধারণ উদ্দীপন

“শ্রুতির্মহোপনিষদাং বিবিক্তস্থানসেবনম্ । অন্তর্যুক্তিনিবেশস্য ক্ষুণ্ণস্তত্ত্ববিবেচনম্ ॥

বিদ্যাশক্তিপ্রদানং বিশ্বরূপপ্রদর্শনম্ । জ্ঞানীভক্তেন সংসর্গে ব্রহ্মসহাদয়স্তথা ।

এষসাধারণাঃ প্রোক্তা বৃদ্ধৈরুদ্দীপনা অমী ॥ ভ, র, সি, ২১১৭॥

—মহোপনিষদসমূহের শ্রবণ, নিজ্জর্ন স্থান-সেবন, অন্তঃকরণের বৃত্তিবিশেষের ক্ষুণ্ণি, তত্ত্ববিচার, মোচকত্ববশতঃ বিদ্যাশক্তির প্রাধান্য, বিশ্বরূপ-প্রদর্শন, জ্ঞানী ভক্তের সংসর্গ এবং ব্রহ্মসহ (সমানবিদ্যা-বিশিষ্ট ব্যক্তিগণের মনো পরস্পর উপনিষদের বিচার)-প্রভৃতিকে পণ্ডিতগণ শাস্ত্রভক্তিরসে অসাধারণ উদ্দীপন বলিয়া থাকেন ।”

উপনিষৎ-শ্রবণরূপ উদ্দীপন : —

“অক্লেশাং কমলভূবঃ প্রবিণ্য যোগীন্দ্রাঃ কুবন্তঃ শ্রুতিশিরসাং শ্রুতিং শ্রুতজ্ঞাঃ ।

উত্থুং যদুপুঙ্গবসঙ্গমায় রঙ্গং যোগীন্দ্রাঃ পুলকভূতো নবাপ্যাবাপুঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১১৭॥

—কমলযোনি ব্রহ্মার ক্লেশরহিত-সভায় প্রবেশ করিয়া (কবি-হবি-প্রভৃতি) শ্রুতজ্ঞ নব যোগীন্দ্রও উপনিষদের শিরোভাগতুল্য (গোপালতাপনী) শ্রুতি শ্রবণ করিয়া (শ্রীকৃষ্ণের সর্বোৎকর্ষের কথা জানিয়া) যদুপুঙ্গবের সঙ্গমার্থ পুলকাকুল কলেবর হইয়া দ্বারকাগমনের জন্য অতিশয় উৎকণ্ঠিত হইয়াছিলেন ।”

সাধারণ উদ্দীপন

“পাদাক্তুলসীগন্ধঃ শঙ্খাদো মুরদ্বিষঃ । পুণ্যশৈলঃ শুভারণ্যং সিদ্ধক্ষেত্রং স্বরাপগা ॥

বিষয়াদি-ক্ষয়িযুক্তং কালস্রাখিলহারিতা । ইত্যাদীপনাঃ সাধারণান্তেষাং কিলান্ত্রিতৈঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩১১৮॥

—ভগবৎ-পাদপদ্মের তুলসীর গন্ধ, মুরারির শঙ্খধ্বনি, পুণ্যপর্বত, পবিত্র বন, সিদ্ধক্ষেত্র, গঙ্গা, বিষয়াদির ক্ষয়িযুক্ততা, কালের সর্বহারিত্ব — ইত্যাদি হইতেছে সাধারণ উদ্দীপন । (আশ্রিত-দাসবিশেষ-গণেরও এ-সমস্ত হইতেছে সাধারণ উদ্দীপন । শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকা) ।”

ভগবানের চরণস্থিত তুলসীর গন্ধে সনকাদির কৃষ্ণরসি উদ্দীপিত হইয়াছিল । “তস্যারবিন্দনয়নস্য পদারবিন্দ-কিঞ্জরমিশ্রতুলসী মকরন্দবায়ুঃ—ইত্যাদি শ্রীভা, ৩১৫৪৩৥”

২৬৮। শাস্ত্রভক্তিরসে অনুভাব

অসাধারণ অনুভাব

“নাসাগ্রন্যস্তনেত্রমবধূতবিচেষ্টিতম্ । যুগ্মনাক্ষেপিত-গতিজ্ঞানমুদ্রা-প্রদর্শনম্ ॥

হরেদ্বিষ্যপি ন দ্রেষো নাতিভক্তিঃ প্রিয়েষপি । সিদ্ধতায়ান্তথা জীবমুক্তেশ্চ বহুমানিতা ॥

নৈরপেক্ষ্যং নির্গমতা নিরহঙ্কারিতা তথা । যৌনমিত্যাদয়ঃ শীতাঃ স্মরসাধারণাঃ ক্রিয়াঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩১১৯॥

—নাসাং ন্যস্তদৃষ্টি, অবধূতের ন্যায় চেষ্টা, যুগমাত্রেক্ষিত-গতি (অর্থাৎ সম্মুখে চতুর্হস্ত-পরিমিত স্থানের প্রতি দৃষ্টি করিয়া তাহার পরে গমন), জ্ঞানমূদ্রা প্রদর্শন (তজ্জনী ও অঙ্গুষ্ঠের যোগে জ্ঞানমূদ্রা হয়), হরি-বিদ্যেবীর প্রতিও ঘেঘহীনতা, হরির প্রিয় ভক্তের প্রতিও অতিভক্তিহীনতা, সিদ্ধতার (অতাস্ত সংসার-ব্যাধের) এবং জীবমুক্তির (শরীরদ্বয়ে আবেশহীন ভাবে স্থিতির) প্রতি বহু আদর, নিরপেক্ষতা, নির্গমতা, নিরহঙ্কারিতা এবং মৌনাদি শীত (সুখনয়) ভাবসমূহ হইতেছে শাস্ত্ররসে অসাধারণ অমুভাব ।”

সাধারণ অমুভাব

“জ্জ্ঞানমোটনং ভক্তেরূপদেশো হরেন্নতিঃ ।

স্তবাদয়শ্চ দাসাদৈঃ শীতাঃ সাধারণাঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১।১০॥

—জ্জ্ঞান (হাই তোলা), অঙ্গমোটন, ভক্তির উপদেশ, হরির প্রতি নতি এবং দাসাদির সহিত হরির স্তবাদি শীত (সুখনয়) ভাবসমূহ হইতেছে সাধারণ অমুভাব ।”

২৬৯। শাস্ত্রভক্তিরসে সাত্ত্বিক ভাব

“রোমাঞ্চ-শ্বেদ-কম্পাদ্যাঃ সাত্ত্বিকাঃ প্রলয়ং বিনা ॥ ভ, র, সি ৩১।১১॥

—শাস্ত্রভক্তিরসে প্রলয়ব্যতীত (ভূতনাদিব্যতীত) রোমাঞ্চ, শ্বেদ ও কম্পাদি সাত্ত্বিক ভাব প্রকাশ পায় ।”

নিরভিমানী যোগীদের শরীরাদিতে উল্লিখিত সাত্ত্বিকভাব সকল জলিত হয়, কিন্তু দীপ্ত হয় না ।

এবাং নিরভিমানিনাং শরীরাদিষু যোগিনাম্ ।

সাত্ত্বিকাস্ত জলন্ত্যেব ন তু দীপ্তা ভবন্ত্যমী ॥ ভ, র, সি, ৩১।১২॥

(পূর্ববর্তী ৭৬০, ৬১-অম্বুচ্ছেদে জলিত ও দীপ্ত সাত্ত্বিকের লক্ষণ দ্রষ্টব্য)

২৭০। শাস্ত্রভক্তিরসে সৎকারী ভাব

“সৎকারিণোহত্র নির্বেদো ধৃতির্হর্ষো মতিঃ স্মৃতিঃ ।

বিষাদোৎসুকতাবেগবিতর্কাদ্যাঃ প্রকীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩১।১৩॥

—শাস্ত্রভক্তিরসে নির্বেদ, ধৃতি, হর্ষ, মতি, স্মৃতি, বিষাদ, ঔৎসুক্য, আবেগ ও বিতর্কাদি হইতেছে সৎকারী ভাব ।”

২৭১। শাস্ত্রভক্তিরসে স্থায়ী ভাব

“অত্র শাস্ত্রিরতিঃ স্থায়ী সমা সান্ধ্রা চ সা দ্বিধা ॥ ৩১।১৪॥

—শাস্ত্রভক্তিরসে শাস্ত্রিরতি হইতেছে স্থায়ী ভাব । এই শাস্ত্রিরতি দুই রকমের —সমা ও সান্ধ্রা ।”

ক। শাস্ত্রিরতি দ্বিবিধা—সমা ও সান্ধ্রা

টীকায় শ্রীলম্বকুন্দদাস গোস্বামী লিখিয়াছেন—“মনসি শ্রীকৃষ্ণস্যানুভবময়ী সমা, বহিঃ

সাক্ষাদর্শনময়ী সাক্ষা—মনে জীকৃষ্ণের অনুভবময়ী শাস্তিরতিকে বলে সমা ; আর বাহিরে সাক্ষাদর্শন-ময়ী শাস্তিরতিকে বলে সাক্ষা ।” নিম্নোক্ত উদাহরণ হইতেই তাহা বুঝা যাইবে।

(১) সমা শাস্তিরতির দৃষ্টান্ত

“সমাধৌ যোগিনস্তস্মিন্নসংপ্রজ্ঞাতনামনি ।

লীলয়া ময়িনক্কেইস্য বহুবোংকম্পিনী তনুঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।১৪॥

—(শ্রীভগবান্ বলিয়াছেন) এই যোগীর অসম্প্রজ্ঞাত-সমাধিতে লীলাবশতঃ আমি উপলব্ধ হইলে ইহার তনু উৎকম্পিত হইয়াছিল।”

অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি—বৃত্তিশূণ্য-মনের ব্রহ্মাকারতায় স্থিতিকে অসম্প্রজ্ঞাত সমাধি বলে।

“মনসৌ বৃত্তিশূণ্যস্য ব্রহ্মাকারতয়া স্থিতিঃ । যা সম্প্রজ্ঞাতনামাসৌ সমাধিরভিধীয়তে ॥”

(২) সাক্ষা শাস্তিরতির দৃষ্টান্ত

“সর্ববিদ্যাবিদ্যাধঃসতো যঃ সমস্তাদাবিভূতো নির্বিকল্পে সমাধৌ ।

জ্ঞাতে সাক্ষাদ্যাদবেন্দ্রে স বিন্দুদ্ব্যানন্দঃ সাক্ষতাং কোটিধাসীং ॥

—ভ, র, সি, ৩।১।১৫॥

—(জ্ঞানী শাস্ত্রভক্তের উক্তি) সর্বপ্রকার অবিদ্যার ধ্বংসবশতঃ নির্বিকল্প সমাধিতে যাদবেন্দ্রের সাক্ষাৎকার হইলে (তাহার কণ-গুণ-লীলাদির অনুভবে) আমাতে যে আনন্দ সর্বতোভাবে আবির্ভূত হইয়াছিল, তাহা কোটি সাক্ষতা লাভ করিয়া প্রকাশমান হইয়াছিল।”

খ। শাস্ত্রভক্তিরস দ্বিবিধ—পারোক্ষ্য ও সাক্ষাৎকার

“শাস্ত্রো দ্বিধৈষ পারোক্ষ্যসাক্ষাৎকারবিভেদতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১।১৬।

—পারোক্ষ্য ও সাক্ষাৎকারভেদে শাস্ত্র দুই প্রকার।”

(১) পারোক্ষ্য শাস্ত্র রস

“প্রয়াস্যাতি মহতপঃ সফলতাং কিমষ্টাঙ্গিকা মুনীশ্বর পুরাতনী পরমযোগচর্য্যাপ্যসৌ ।

নরাকৃতিনবাসুদহ্যতিধরং পরং ব্রহ্ম মে বিলোচন-চমৎকৃতিং কথয় কিন্নু নির্মায়াতি ॥

— ভ, র, সি, ৩।১।১৭॥

—হে মুনীশ্বর! বলুন দেখি, আমার মহৎ-তপস্যা এবং পুরাতনী অষ্টাঙ্গিকী পরমযোগচর্য্যা কি সফলতা প্রাপ্ত হইবে? নবজলধর-হ্রাতি নরাকৃতি পরব্রহ্ম কি আমার নয়নের চমৎকৃতিঃ বিধান করিবেন?”

এস্থলে ভগবৎ-সাক্ষাৎকার নাষ্ট বলিয়া পারোক্ষ্য হইয়াছে।

(২) সাক্ষাৎকারজনিত শাস্ত্ররস

“পরমাত্মতয়াতিমেহ্রাদ্ বত সাক্ষাৎকরণ-প্রমোদতঃ ।

ভগবদধিকং প্রয়োজনং কতরদ্ ব্রহ্মবিদোহপি বিদ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩।১।১৮॥

—হে ভগবন্ (হে সর্বাভীতানন্ত-গুণসম্পন্ন)! পরমাত্মতাবশতঃ অতিমেহ্র (মনোহর) আপনার সাক্ষাৎকারজনিত যে আনন্দ, ব্রহ্মবিদ ব্যক্তির পক্ষেও তাহা অপেক্ষা অধিক আর কি প্রয়োজন থাকিতে পারে?”

নির্বিশেষ-ব্রহ্মানুভবজনিত আনন্দ অপেক্ষা ভগবৎ-সাক্ষাৎকারজনিত আনন্দ যে পরমোৎকর্ষময় তাহাই এ-স্থলে বলা হইল।

২৭২। শ্রীনন্দনন্দনের কৃপাতিশয়-লক্ষ্য রত্নিত বৈশিষ্ট্য

পূর্ববর্তী ৭১২৬৬-খ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীকৃষ্ণভক্তের করুণায় আত্মারাম-গণ এবং তাপসগণ শাস্ত্ররতি লাভ করিয়া থাকেন। সনকাদি যে ভগবানের করুণায় শাস্ত্ররতি লাভ করিয়াছিলেন, তাহাও সে-স্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু সনকাদি এই রতি লাভ করিয়াছেন বৈকুণ্ঠা-ধিপতি নারায়ণের কৃপায় ; এই নারায়ণ স্বয়ংভগবান্ নন্দনন্দন নহেন, নন্দনন্দনের অনন্ত প্রকাশের মধ্যে এক প্রকাশমাত্র। ভগবৎ-স্বরূপগণের ককণা প্রায়শঃ তাঁহাদের স্বরূপের অনুরূপই হইয়া থাকে। শ্রীনারায়ণ হইতেছেন ঐশ্বর্য্যপ্রধান স্বরূপ ; তাঁহার কৃপালক্ষ্য রতিও ঐশ্বর্য্যজ্ঞানময়ী। শাস্ত্ররতি ঐশ্বর্য্যজ্ঞানময়ী ; তাই শাস্ত্রভক্ৰুগণ তাঁহাদের শাস্ত্ররতির বিষয় ভগবান্কে পরব্রহ্ম পরমায়া বলিয়া মনে করেন। কিন্তু স্বয়ংভগবান্ ব্রজেন্দ্র-নন্দন হইতেছেন মাধুর্য্যধনবিগ্রহ ; তদ্বিষয়া রতিও শুদ্ধমাধুর্য্যময়ী, ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন। যদিও ব্রজেন্দ্রনন্দনে ঐশ্বর্য্য ও মাধুর্য্য-এই উভয়েরই পূর্ণতম বিকাশ, তথাপি পূর্ণতম-বিকাশময় ঐশ্বর্য্য ও মাধুর্য্যের অন্তরালে আয়োগোপন করিয়া মাধুর্য্যেরই আনুগত্য করিয়া থাকে, নিজের স্বরূপে নিজেকে প্রকাশ কবেনা ; মাধুর্য্যমণ্ডিত হইয়াই শ্রীকৃষ্ণসেবার প্রয়োজনে আত্ম-প্রকাশ করে। এজন্য স্বয়ংভগবান্ ব্রজেন্দ্রনন্দনের কৃপা হইতে লক্ষ্য রতিও হইবে শুদ্ধমাধুর্য্যময়ী, ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন। সুতরাং কোনও ভাগো যদি কেহ স্বয়ংভগবান্ ব্রজেন্দ্রনন্দনের কৃপাতিশয় হইতে রতি লাভ করেন, তাহা হইলে তিনি পূর্ক্স জ্ঞাননিষ্ঠ থাকিয়া থাকিলেও তাঁহার সেই রতি হইবে ঐশ্বর্য্য-জ্ঞানহীন। নারায়ণাদি অন্য ভগবৎ-স্বরূপ হইতে স্বয়ংভগবান্ নন্দনন্দনের যেরূপ বৈশিষ্ট্য, নারায়ণাদির কৃপালক্ষ্য রতি হইতেও নন্দনন্দনের কৃপাতিশয়-লক্ষ্য রতির তদনুরূপ বৈশিষ্ট্য। নারায়ণাদির কৃপালক্ষ্য রতি হইতেছে শাস্ত্ররতি ; কিন্তু নন্দনন্দনের কৃপাতিশয়-লক্ষ্য রতি সেই শাস্ত্ররতি হইতেও অপূর্ক্স বৈশিষ্ট্যময়ী। ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলিয়াছেন,

“ভবেৎ কদাচিৎ কুত্রাপি নন্দমূনোঃ কৃপাভরঃ।

প্রথমং জ্ঞাননিষ্ঠোহপি সোহত্রেব রতিমুদবহেৎ ॥৩১১১২৥

- কখনও কাহারও প্রতি যদি নন্দনন্দন শ্রীকৃষ্ণের কৃপাতিশয় হয়, তাহাহইলে তিনি যদি প্রথমে জ্ঞাননিষ্ঠও থাকেন, তথাপি সেই কৃপাতিশয়ের প্রভাবে তিনি রতি উদ্বহন করেন (অর্থাৎ শাস্ত্ররতি হইতেও উৎকর্ষময়ী রতি লাভ করিয়া থাকেন)।”

টীকায় শ্রীপাদজীবগোস্বামী লিখিয়াছেন- নন্দনন্দনের কৃপাতিশয়ে লক্ষ্য রতি যে পরমোৎকর্ষময়া হয়, তাহাই এ-স্থলে বলা হইয়াছে। নন্দনন্দনের কৃপাতিশয়ে যে রতি লাভ হয়, তাহার বিষয়

হইতেছেন নন্দনন্দন ; যাগ শাস্ত্ররতিকেও অতিক্রম করিয়া থাকে, তাহা হইতেছে এতাদৃশ এক রতি-বিশেষ । “অত্র শ্রীনন্দমুনাবাব রতিমুচ্চৈর্বহত তদ্যোগ্যাং শাস্ত্রমতিক্রমা রতিবিশেষঃ বহতীত্যর্থঃ ।”

উদাহরণ

বিষমঙ্গল-স্তবে

“অদ্বৈতবীধীপথিকৈক্যপামাঃ শ্বানন্দসিংহাসনলব্ধদীপাঃ ।

শঠেন কেনাপি বয়ং হঠেন দাসীকৃতা গোপবধূবিটেন ॥ ভ, র, সি, ৩১১৩০ ॥

—আমরা ছিলাম অদ্বৈতমার্গের পথিকদের উপাস্য (নির্বিশেষ ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করার জন্য যাঁহারা জ্ঞানমার্গের সাধন করেন, আমাদেরকে জ্ঞানমার্গের সাপনে অতি উচ্চ অধিকারী মনে করিয়া তাঁহারা আমাদের উপাসনা করিতেন । তাঁহাদিগকর্তৃক) ব্রহ্মানন্দের অনুভবরূপ সিংহাসনে অধিষ্ঠিত আমরা গৃহীত হইতাম । কিন্তু কোনও গোপবধূলম্পট শঠ হঠপূর্বক আমাদেরকে তাঁহার দাস করিয়া ফেলিয়াছেন (ব্যাজস্তুতি) ।”

বিষমঙ্গল প্রথমে জ্ঞাননিষ্ঠ (নির্বিশেষ-ব্রহ্মানন্দসিংহাস্ত জ্ঞান মার্গের উপাসক) ছিলেন । গোপীজনবল্লভ নন্দনন্দনের কৃপাতিশয়ে পরে তিনি শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে কাস্তাভাবময়ী মধুরা রতি লাভ করিয়াছেন । এই মধুরারতি শাস্ত্রবাহিত হইতে পরমোৎকর্ষময়ী । ভক্তিরসামৃতসিন্দু বলিয়াছেন,

“তৎকারুণ্যল্লখীভূতজ্ঞানসংস্কারসমুত্তিঃ ।

এষ ভক্তিরসানন্দনিপুণঃ স্যাৎ যথা শ্লকঃ ॥৩১১২১॥

—শ্রীশুকদেবেরন্যায়, এই বিষমঙ্গলেরও শ্রীকৃষ্ণকৃপায় জ্ঞানসংস্কারসমূহ ল্লখীভূত হইয়াছিল, তিনি ভক্তিরসানন্দে নিপুণ হইয়াছিলেন ।”

২৭৩। শাস্ত্ররস ও অন্যান্য আচার্য্য

কোনও কোনও আচার্য্য শাস্ত্ররস স্বীকার করেন না । শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিকূতে তাঁহাদের মতের উল্লেখ করিয়া স্বীয় মন্তব্য বাক্ত করিয়াছেন ।

“শমস্য নির্বিকারত্বান্ধাট্যৈস্তৈ নৈষ মনাতে । শাস্ত্রাখ্যায়া রতেরত্র স্বীকারান্ন বিরুদ্ধাতে ॥

শমোমল্লিষ্ঠতা বুদ্ধিরতি শ্রীভগবদ্বচঃ । তল্লিষ্ঠা দুর্ঘটা বুদ্ধেরেতাং শাস্ত্ররতিং বিনা ॥

—ভ, র, সি, ৩১১২২ ॥

—শমভাব নির্বিকার বলিয়া নাট্যজগৎ শাস্ত্ররস স্বীকার করেন না । কিন্তু এ-স্থলে শাস্ত্ররতি স্বীকার করিলে বিরুদ্ধ কিছু হয় না । শ্রীভগবান্ উদ্ধবের নিকটে বলিয়াছেন—‘আমাতে বুদ্ধির নিষ্ঠাকে শম বলে ।’ সুতরাং এই শাস্ত্ররতি ব্যতীত বুদ্ধির সেই নিষ্ঠা অসম্ভব ।”

তাৎপর্য্য । যাঁহারা শাস্ত্ররস স্বীকার করেন, তাঁহারা বলেন-বিভাবাদির সহিত মিলানে শাস্ত্ররতি শাস্ত্ররসে পরিণত হয় । শাস্ত্ররতি কি ? যাঁহাদের মধ্যে “শম” আছে, তাঁহাদের রতিকে

শাস্ত্ররতি বলে। কিন্তু শম কি? “মানসে নির্বিকল্পঃ শম ইত্যভিধীয়তে ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১০॥—মনোমধ্যে যে নির্বিকল্প (নির্বিকার), তাহাকে শম বলে।” সুতরাং শম হইতেছে নির্বিকার-স্বভাব; সুতরাং শাস্ত্ররতিও নির্বিকার-স্বভাব। বিরুদ্ধবাদীরা বলেন—যে রতি নির্বিকার-স্বভাব, তাহা রসে পরিণত হইতে পারে না। কেননা, নির্বিকারের গতি নাই, ক্রিয়া নাই; রসনিষ্পত্তির জন্য কিন্তু গতি ও ক্রিয়া আবশ্যক—আলম্বন-বিভাবের প্রতি রত্নির গতি এবং রসাস্বাদনরূপ ক্রিয়া আবশ্যক। নির্বিকার-স্বভাবা শাস্ত্ররতির পক্ষে গতি ও ক্রিয়া অসম্ভব বলিয়া শাস্ত্ররতি রসে পরিণত হইতে পারে না।

বিরুদ্ধবাদীদের এইরূপ আপত্তির উত্তরে শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী বলিয়াছেন—শাস্ত্ররতি নির্বিকার-স্বভাব হইলেও তাহার রস-প্রাপ্তি হইতে পারে; কেননা, শাস্ত্ররতিতে রস-প্রাপ্তির বিরুদ্ধ বা প্রতিকূল কিছু নাই। একথা বলার হেতু এই।

শমে বা শাস্ত্ররতিতে যে-বিকারের অভাব, সেই বিকারের স্বরূপ কি? প্রথমতঃ দেখিতে হইবে বিকার কি? কোনও বস্তু তাহার স্বরূপ হইতে যদি অন্যরূপ ধারণ করে, তাহা হইলে সেই অন্যরূপকে বলে বিকার। “বিকারঃ প্রকৃতেরনাথাভাঃ ॥ শব্দকল্পদ্রুম।” জীবের সহিত আনন্দ-স্বরূপ পরব্রহ্মের অনাদি অবিচ্ছেদ্য স্বরূপগত সম্বন্ধ আছে বলিয়া জীবচিন্তের স্বাভাবিক বা স্বরূপানু-বন্ধিনী গতি হইতেছে আনন্দস্বরূপ পরব্রহ্মের দিকে; তাহার সুখবাসনা চিরন্তনীয় এবং স্বাভাবিক। কিন্তু অনাদি ভগবদ্বিস্মৃতি-স্বভাবশতঃ, অনাদিকাল হইতে ভগবদ্বিষয়ে অজ্ঞানবশতঃ, সুখরূপ ভগবানের দিকেই যে চিন্তের গতি, তাহা জীব জানিতে পারে না। অনাদিবিস্মৃতি-স্বভাবশতঃ মায়াকবলিত হইয়া মায়ার প্রভাবে জীব মনে করে—তথাকথিত-সুখময় ইন্দ্রিয়ভোগ্য বস্তুর প্রতিই তাহার চিন্তের গতি। আনন্দস্বরূপ পরব্রহ্ম ভগবানের প্রতি চিন্তের যে স্বাভাবিক গতি, মায়ার প্রভাবে তাতা ইন্দ্রিয়ভোগ্য বস্তুর প্রতি ধাবিত হওয়াতে চিন্তগতির রূপ স্বরূপ হইতে অন্যরূপ ধারণ করিয়াছে, চিন্তবৃত্তির গতি বিকার প্রাপ্ত হইয়াছে। এইরূপে দেখা গেল—মায়াপ্রভাব-জনিত বিষয়োন্মুখতা পরিত্যাগ করিলেই মন তাহার স্বাভাবিক গতি প্রাপ্ত হইতে পারে, স্বরূপে অবস্থিতি লাভ করিতে পারে এবং স্থায়ী বাস্তব অভীষ্ট সুখে—আনন্দস্বরূপ ভগবানে—স্থিতি লাভ করিতে পারে। চিন্তের এই অবস্থাকেই “শম” বলে

“বিহায় বিষয়োন্মুখাঃ নিজানন্দস্থিতির্মতঃ।

আত্মনঃ কথ্যতে সৌহত্র স্বভাবঃ শম ইত্যমৌ ॥ ভ, র, সি, ২।৫।১০॥

—যে স্বভাব হইতে বিষয়োন্মুখতা পরিত্যাগ করিয়া লোক আত্মানন্দে অবস্থান করে, সেই স্বভাবকে শম বলে।”

এতাদৃশ শম যাহাদের চিন্তে আছে, তাহাদের রত্নিকে বলে শাস্ত্ররতি। কিন্তু কাহার প্রতি রতি? এই রত্নির বিষয় কে? বিষয় হইতেছে—জীবের স্বরূপানুবন্ধিনী সুখবাসনার লক্ষ্য যিনি, সেই আনন্দস্বরূপ ভগবান্। অন্যবিষয় হইতে সম্যকরূপে অপসারিত হইয়া বুদ্ধিযখন সেই আনন্দ-স্বরূপ ভগবানে নিষ্ঠা লাভ করে, তখনই এতাদৃশ শম সম্ভব। শ্রীভগবান্ উক্তের নিকটেও তাহাই

বলিয়াছেন—“শমো মম্বিষ্ঠতা বুদ্ধেঃ ॥ শ্রীভা ১১।১৯।৩৬॥ শ্রীকৃষ্ণোক্তি ॥” বস্তুতঃ শাস্তিরতি ব্যতীত (অর্থাৎ যে-পর্যাস্ত চিত্ত নিবিকার না হইবে, সে-পর্যাস্ত) এতাদৃশী নিষ্ঠাও সম্ভব নহে। এজন্য শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিয়াছেন—“তন্নিষ্ঠা দুর্ঘটা বুদ্ধেরেতাং শাস্তিরতিং বিনা।”

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—যে-বিকারহীনত্বশতঃ শম এবং শম হইতে উদ্ভূতা শাস্তি-রতিরস স্ব লাভ করিতে পারে না বলিয়া বিরুদ্ধবাদীরা মনে করেন, সেই বিকার হইতেছে মায়াজনিত-বিষয়-ভোগবাসনা। তাহা তিরোহিত হইয়া গেলে জীবের স্বরূপানুবন্ধিনী সুখবাসনা ক্ষুরিত হয় এবং এই স্বরূপানুবন্ধিনী সুখবাসনার স্বাভাবিক গতিও ক্ষুরিত হয়—সুখস্বরূপ ভগবানের দিকে—বিষয়ালম্বনের দিকে; এই ভাবে আলম্বন বিভাবের সহিত সেই রতির যোগ হইয়া থাকে এবং অন্যান্য রস-সামগ্রীর সহিতও যোগ হইয়া থাকে। এইরূপে শাস্তিরসের উদ্ভব হয়। আশ্রয়ালম্বনের স্বরূপগত-সুখবাসনা স্বাভাবিক ভাবেই সেই রসের আশ্বাদন করিয়া থাকে। বিষয়ালম্বন ভগবানের দিকে সুখবাসনার গতি এবং রসের আশ্বাদন আশ্রয়ালম্বনের চিত্তবৃত্তির বিকার নহে; কেননা, সুখবাসনার স্বরূপ হইতেই এই গতি এবং আশ্বাদনক্রিয়া সম্ভব হয়। এইরূপে দেখা গেল—বিরুদ্ধবাদিকথিত শমের নিবিকারত্ব স্বীকার করিয়াই শ্রীপাদ রূপগোস্বামী দেখাইয়াছেন—সেই নির্বিকারত্ব শমোদ্ভূতা শাস্তি-রতির পক্ষে রসতাপত্তির বিরোধী হয় না।

উল্লিখিতরূপে নির্বিকারত্বতাবা শাস্তিরতি যে শাস্তিরসে পরিণত হয়, বিযুধর্মোত্তরের প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া ভক্তিরসামৃতিসিন্ধু তাহাও দেখাইয়াছেন।

ক। বিযুধর্মোত্তরের প্রমাণ

“নাস্তি যত্র সুখং দুঃখং ন দ্বেষো ন চ মৎসরঃ।

সমঃ সর্বেষু ভূতেষু স শাস্তঃ প্রথিতো রসঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।১২।৩॥

—যাহাতে সুখ নাই, দুঃখ নাই, দ্বেষ নাই, মাৎসর্য নাই এবং যাহাতে সর্বভূতে সমভাব বিদ্যমান, তাহাই শাস্তরস।”

এ-স্থলে সুখ-দুঃখ-দ্বেষ-মাৎসর্যাদির অভাবে মায়াবলিতত্ত্ব-জনিত বিকাররাহিত্যই সূচিত হইয়াছে। তথাপি শাস্তরস-নিষ্পত্তির কথা বলা হইয়াছে।

খ। শাস্তিরতি অহঙ্কারশূন্য

বিযুধর্মোত্তর-বচনের “ন চ মৎসরঃ”—বাক্যে মাৎসর্যহীনতার কথা বলা হইয়াছে। যতক্ষণ-পর্যাস্ত “আমি, আমার”—ইত্যাদিরূপ অহঙ্কার থাকে, ততক্ষণ পর্যাস্ত কাহারও নির্মৎসরতা জন্মিতে পারে না, সুখ-দুঃখ-দ্বেষাদির অনুভূতিও তিরোহিত হইতে পারে না। এইরূপে জানাগেল—শাস্তিরতির আশ্রয় যিনি, তিনি হইবেন নিরহঙ্কার, অহঙ্কতি-ভাবশূন্য। বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণে ঐহার বুদ্ধি নিষ্ঠা প্রাপ্ত হয়, অন্য কোনও দিকে—অহঙ্কার-মমতাদির দিকেও—ঐহার বুদ্ধির গতি থাকিতে পারেনা, ঐহার অহঙ্কারও থাকিতে পারে না। এতাদৃশ (বুদ্ধির শ্রীকৃষ্ণে নিষ্ঠাপ্রাপ্তিরূপ শমসম্পন্ন) ভাগ্যবানের রতিকেই শাস্তিরতি বলে। এইরূপে দেখাগেল—শাস্তিরতি হইতেছে অহঙ্কারশূন্য।

গ। সাহিত্যদর্পণের অভিমত

সাহিত্যদর্পণেও শাস্ত্ররস স্বীকৃত হইয়াছে।

“শাস্ত্রঃ শমস্থায়িতাব উত্তমপ্রকৃতির্মতঃ। কুন্দেন্দু-সুন্দরচ্ছায়ঃ শ্রীনারায়ণদৈবতঃ ॥

অনিত্যাদিনাশেষবস্তুনিঃসারতা তু যা। পরমাত্মস্বরূপং বা তস্যালম্বনমিষ্যতে ॥৩২১০॥

—শাস্ত্ররস হইতেছে উত্তমপ্রকৃতি, কুন্দেন্দু-সুন্দর-ছায়াবিশিষ্ট, নারায়ণদৈবতঃ; অনিত্য বলিয়া সমস্ত বস্তুর নিঃসারতা, অথবা পরমাত্মস্বরূপ হইতেছে ইহার আলম্বন।”

“উত্তমপ্রকৃতি”-শব্দে বিকারহীনতা সূচিত হইতোছে। “অনিত্যাদিনাশেষবস্তুনিঃসারতা”-শব্দে নিত্য-পরমাত্মব্যতীত অন্য (ইন্দ্রিয়-ভোগ্য অনিত্য) বস্তুতে কামনাহীনতা সূচিত হইতেছে।

এইরূপে দেখা গেল---সাহিত্যদর্পণে শাস্ত্ররস স্বীকৃত হইয়াছে। শাস্ত্ররসের স্বরূপ এবং আলম্বন-বিভাব-সম্বন্ধেও ভক্তিরসায়ুতসিক্ত ও সাহিত্যদর্পণের মধ্যে কোনও বিরোধ নাই। উদ্দীপনাদি-বিষয়েও মতের এক্য দৃষ্ট হয়

সাহিত্যদর্পণে শাস্ত্ররস-সম্বন্ধে নিম্নলিখিত উদাহরণটি উদ্ধৃত হইয়াছে।

“রথ্যাস্তৃশ্চরতস্তথা ধৃতজরংকঙ্কালবস্ত্রাধারগৈঃ সত্রাসঞ্চ সর্কৌতুকঞ্চ সদয়ং দৃষ্টস্যা তৈর্নীগরৈঃ।

নির্ধাজীকৃতচিৎসুধারসমুদা নিদ্রায়মাণসা মে নিঃশঙ্কঃ করটঃ কদা করপুটীভিক্ষাং বিলুপ্তিষ্যতি ॥

—(কোনও বিষয়বিরক্ত ভক্ত বলিয়াছেন) কবে আমি জীর্ণকঙ্কাল লবমাত্র ধারণ করিয়া ভিক্ষার নিমিত্ত পথিমধ্যে বিচরণ করিব ? পথিকগণ এবং জনপদবাসিগণ নগ্নপ্রায় এবং উন্মত্তপ্রায় আমার প্রতি কবে সত্রাস, সর্কৌতুক এবং সদয় দৃষ্টি নিক্ষেপ করিব ? কামনাবাসনাহীন হইয়া ব্রহ্মানন্দের আশ্বাদনে আমি কখন নিদ্রায়মাণ (নিমীলিতনেত্র) হইব ? এবং সেই অবস্থায় কখন আমার হস্তাঞ্জলিস্থিত ভিক্ষালব্ধ-বস্ত্র কাকসমূহ নিঃশঙ্কচিত্তে লুণ্ঠন করিয়া নিবে ?”

ঘ। শাস্ত্ররস ও দয়াবীর-ধর্ম্যবীরাদিরস

উল্লিখিত উদাহরণে কাকের প্রতি দয়া এবং ধর্ম্য উৎসাহ দৃষ্ট হয়। তাহাতে কেহ কেহ বলিতে পারেন—এ-স্থলে দয়াবীর-রস বা ধর্ম্যবীররসই অভিব্যক্ত। শাস্ত্ররস স্বীকারের কি প্রয়োজন ? ইহার উত্তরে সাহিত্যদর্পণ বলিয়াছেন,

“নিরহঙ্কাররূপত্বাদ্ দয়াবীরাদিরেষো'নো ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥৩২১১॥

—নিরহঙ্কারত্ববশতঃ ইহা শাস্ত্ররস, কিন্তু দয়াবীরাদি রস নহে।”

“আমি দয়া করিব, আমি ধর্ম্যাচরণ করিব”—ইত্যাদি অহঙ্কার বা অহংকৃতি-ভাব দয়াবীরে, বা ধর্ম্যবীরে আছে ; কিন্তু শাস্ত্ররসে এতাদৃশ অহংকৃতিভাব নাই (পূর্ববর্তী খ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। সাহিত্য-দর্পণের যে উদাহরণটি পূর্বে উল্লিখিত হইয়াছে, তাহাতে অহংকৃতিভাব নাই ; কাকের প্রতি দয়া করার বুদ্ধি বিষয়বিরক্ত ভক্তের চিত্তে উদ্ভূত হয় নাই ; ব্রহ্মানন্দের আশ্বাদনে তন্ময়তাবশতঃ তাঁহার বাহ্যজ্ঞান-হীনতার জন্যই তাঁহার লালসা অভিব্যক্ত হইয়াছে ; বাহ্যজ্ঞানহীন-অবস্থায় তাঁহার অজ্ঞাতমারে কাক তাঁহার হস্তস্থিত ভিক্ষালব্ধ দ্রব্য কবে লইয়া যাইবে—একথাই তিনি বলিয়াছেন। ইহাতেই বুঝা যায়--

ব্রহ্মানন্দ-তন্ময়তাই তাঁহার অভীষ্ট। কাককে দয়া করার জন্য, বা কাককে ভিক্ষালব্ধ বস্তু দান করার জন্য, তাঁহার বুদ্ধি জাগে নাই; সুতরাং এই বিষয়ে তাঁহার অহঙ্কৃতিভাব নাই। সুতরাং উল্লিখিত উদাহরণটী দয়াবীর-রসের বা দানবীর-রসের উদাহরণ হইতে পারেনা; কেননা, এই উভয় রসের বীর-রসেই অহঙ্কৃতি-ভাবের প্রয়োজন। এই উদাহরণে অহঙ্কৃতিভাব নাই। অহঙ্কৃতি-ভাব নাই বলিয়া ইহা শাস্ত্ররসের উদাহরণই হইবে। যে স্থলে অহঙ্কৃতিভাব নাই, সে-স্থলে শাস্ত্ররস-স্বীকারের প্রয়োজন আছে।

যদি বলা যায়--তবে ধর্মবীর-রস হউক? না, তাহাও হইতে পারেনা। কেননা, ধর্মবীর-রসেও কৃষ্ণকতোষণ-ধর্মের পরিনিষ্ঠা থাকা আবশ্যিক (ভ, র, সি, ৩১২৪)। উল্লিখিত উদাহরণে বিষয়বিরক্ত ভক্তের কৃষ্ণকতোষণ-ধর্মের পরিচয় পাওয়া যায় না। তিনি নিজে ব্রহ্মানন্দ অমুভবের জন্যই লালায়িত।

(১) ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর অভিমত

উল্লিখিত বিষয়সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুও বলিয়াছেন,

“সর্ববৈধবমহাকাররহিতং ব্রজস্তু চেৎ।

তত্রাস্তর্ভাবমহস্তু ধর্মবীরাদয়স্তথা ॥ ৩১১২৪॥

—যদি এইরূপে সর্বপ্রকারে অহঙ্কার-রাহিত্য প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে ধর্মবীরাদি (ধর্মবীর, দানবীর এবং দয়াবীর) শাস্ত্ররসের অন্তর্ভুক্ত হওয়ার যোগ্য হয়।”

এই উক্তি হইতে বুঝা গেল--অহঙ্কৃতিভাব থাকিলেই ধর্মবীরাদি রস হইবে। সুতরাং এই বিষয়ে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধুর সহিত সাহিত্যদর্পণের বিরোধ নাই। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু আরও বলিয়াছেন—যদি দান-দয়া-ধর্মাদিবিষয়ে অহঙ্কৃতিভাব না থাকে, তাহা হইলে ধর্মবীরাদিও শাস্ত্ররসের অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে। এ-স্থলেও সাহিত্যদর্পণের সহিত বিরোধ দৃষ্ট হয় না। কেননা, সাহিত্যদর্পণও বলিয়াছেন,

সর্বাকারমহাকাররহিতং ব্রজস্তু চেৎ। অত্রাস্তর্ভাবমহস্তু দয়াবীরাদয়স্তথা ॥ ৩১১২৩॥

সাহিত্যদর্পণ আরও অনেক বিরুদ্ধমতের খণ্ডন করিয়া শাস্ত্ররস প্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন।

৬। স্থায়ীভাবের ভেদস্বীকৃতিজনিত শাস্ত্ররসের ভেদস্বীকৃতির আলোচনা

ভক্তিরসামৃতসিদ্ধু বলিয়াছেন,

“যুতিস্থায়িনমেকে তু নির্বেদস্থায়িনঃ পরে। শাস্ত্রমেব রসং পূর্বে প্রাল্লবকমনেকধা ॥

নির্বেদো বিষয়ে স্থায়ী তত্ত্বজ্ঞানোদ্ভবঃ স চেৎ। ইষ্টানিষ্টবিয়োগাপিকৃতস্ত ব্যভিচার্যাসৌ ॥

—ভ, র, সি, ৩১১২৪॥

—স্থায়ীভাবের ভেদ অমুসারে পূর্ব পূর্ব পণ্ডিতগণ একই শাস্ত্ররসকে অনেক প্রকারে বর্ণন করিয়াছেন। তাঁহাদের কেহ কেহ যুতিকে শাস্ত্ররসের স্থায়ীভাব বলিয়াছেন, আবার কেহ কেহ নির্বেদকে স্থায়ী ভাব বলিয়াছেন। বিষয়ে যে নির্বেদ, তাহা যদি তত্ত্বজ্ঞান হইতে উদ্ভূত হয়, তাহা হইলে স্থায়ী হইতে পারে; আর যদি ইষ্টবিয়োগ ও অনিষ্টপ্রাপ্তি হইতে উদ্ভূত হয়, তাহা হইলে তাহা হইবে ব্যভিচারী ভাব।”

দ্বাবিংশ অধ্যায়

দাস্তুরস বা প্রীতভক্তিরস—মুখ্য (২)

২৭৪। দাস্তুরস বা প্রীতভক্তিরস

দাস্তুরসের অপর নাম প্রীতভক্তিরস।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধু বলেন,

“শ্রীধরস্বামিভিঃ স্পষ্টময়মেব রসোত্তমঃ। রঙ্গপ্রসঙ্গে সপ্রেমভক্তিকাথাঃ প্রকীর্তিতঃ ॥

রতিস্থায়িতয়া নামকৌমুদীকৃদভিরপাসৌ। শাস্ত্রদ্বেনায়মেবাক্ষা স্তুদেবাত্মৈশ্চ বর্ণিতঃ ॥

আত্মোচ্চৈত বিভাবেদৌ প্রীতিরাস্বাদনীয়তাম্। নীতাং চেতসি ভক্তানাং প্রীতভক্তিরসৌ মতঃ ॥ ৩২ ১৥

—এই (প্রীতভক্তি) রসকে শ্রীধরস্বামিপাদ স্পষ্টরূপে রসোত্তম বলিয়াছেন, কংস-রঙ্গস্থলে শ্রীকৃষ্ণের অবস্থান-বর্ণন-প্রসঙ্গে তিনি ইহাকে সপ্রেমভক্তি বলিয়া কীর্তন করিয়াছেন (শ্রীভা, ১০।৪৩।১৭-শ্লোকের স্বামিটীকা দ্রষ্টব্য)। নামকৌমুদীকারও ইহাকে স্থায়িরতি বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। স্তুদেবাদিকর্তৃক ইহা সাক্ষাৎ শাস্ত্র নামে বর্ণিত হইয়াছে। আত্মোচ্চৈত-বিভাবেদীকার ভক্তচিহ্নে আস্বাদনীয়তা প্রাপ্ত হইলে এই প্রীতিকে প্রীতভক্তিরস (দাস্তুরস) বলা হয়।”

২৭৫। প্রীতভক্তিরস দ্বিবিধ - সংভ্রমপ্রীত এবং গৌরব প্রীত

অনুগ্রাহস্থ দাসত্বালাভাদপায়ং দ্বিধা।

ভিদ্যতে সংভ্রমপ্রীতো গৌরবপ্রীত ইত্যপি ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৥

—অনুগ্রহপাত্রের সম্বন্ধে দাসত্ব এবং লাভ হেতু এই প্রীতিরস দুই রকম ভেদ প্রাপ্ত হয়—সংভ্রম-প্রীত এবং গৌরব-প্রীত।”

যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণদাসত্বের অভিমান পোষণ করেন, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের প্রীতিকে বলে সংভ্রমপ্রীত। আর, যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের পূজাদিরূপে লাভ, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়িণী প্রীতিকে বলে গৌরব-প্রীত।

পৃথক্ পৃথক্ ভাবে এই দুইরকম ভেদের বিবরণ দেওয়া হইতেছে।

২৭৬। সংভ্রমপ্রীতরস (২৭৬-৩০১ অনুচ্ছেদ)

“দাসাভিমানিনাং কৃষ্ণে স্যাৎ প্রীতিঃ সম্ভ্রমোত্তরা।

পূর্ববৎ পুষ্যমাণোহয়ং সম্ভ্রমপ্রীত উচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩২।১ ॥

—দাসাভিমাত্রী ব্যক্তিদিগের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে সম্ভ্রমোত্তরা (সম্ভ্রমবিশিষ্টা) প্রীতি জন্মে । এই সম্ভ্রমোত্তরা প্রীতি পূর্ববৎ (অর্থাৎ বিভাবাদির যোগে) পুষ্ট হইলে সম্ভ্রমপ্রীতিরস বলিয়া কথিত হয় ।”

২৭৭। সম্ভ্রমপ্রীতভঙ্গের ক্মালম্মুন (২৭৭-৮৫-অনু)

“হরিশ্চ তস্য দাসাশ্চ জ্ঞেয়া আলম্বনা ইহ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১॥

—এই সম্ভ্রমপ্রীত-রসে হরি এবং হরির দাসগণ হইতেছেন আলম্বন ।”

হরি—বিষয়ালম্বন ; হরিদাসগণ—আশ্রয়ালম্বন ।

ক। বিষয়ালম্বন-হরি (২৭৭-৭৮ অনু)

“আলম্বনোহস্থি দ্বিভুজঃ কৃষ্ণো গোকুলবাসিযু ।

অন্যত্র দ্বিভুজঃ কাপি কুত্রাপ্যেব চতুভুজঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১॥

—এই সম্ভ্রমপ্রীতরসে গোকুলবাসিগণসম্বন্ধে দ্বিভুজ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন আলম্বন । অন্যত্র কোথাও দ্বিভুজ এবং কোথাও বা চতুভুজরূপে শ্রীকৃষ্ণ আলম্বন হয়েন ।”

সম্ভ্রমপ্রীতরসে—গোকুলে দ্বিভুজ শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন এবং গোকুলবাসী দাসাভিমাত্রী ভক্তগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন । আর, গোকুলভিন্ন অন্য স্থানে কোথাও বা দ্বিভুজ শ্রীকৃষ্ণ এবং কোথাও বা চতুভুজ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং তত্রত্য দাসাভিমাত্রী ভক্তগণ আশ্রয়ালম্বন ।

(১) গোকুলে বা ব্রজে আলম্বনরূপী দ্বিভুজ শ্রীকৃষ্ণ

“নবাসুধরবন্ধুরঃ করযুগেন বক্ত্রাসুজে নিধায় মুরলীং ক্ষুরং-পুরটনিম্দি-পট্টাঘরঃ ।

শিখণ্ডকৃতশেখরঃ শিখরিণস্তটে পর্যটন প্রভুর্দ্বি দিবৌকসো ভূবি ধিনোতি নঃ কিঙ্করান ॥

—ভ, র, সি, ৩২।১ ॥

—(ব্রজের দাসাভিমাত্রী ভক্তগণ বলিতেছেন) নবজলধর অপেক্ষাও সুন্দর, ক্ষুর্তিময়-স্বর্ণনিম্দি পাতিবসন-পরিহিত এবং ময়ূরপুচ্ছ-সমন্বিত চূড়াধারী আমাদের প্রভু করযুগলদ্বারা স্বীয় বদন-পদ্মে মুরলী ধারণ করিয়া গিরিতটে বিচরণ করিতে করিতে স্বর্গে দেবগণকে এবং পৃথিবীতে তাঁহার কিঙ্কর আমাদিগকে আনন্দ প্রদান করিতেছেন ।”

এ-স্থলে “প্রভু”-শব্দেই সম্ভ্রমময়ী প্রীতি সূচিত হইতেছে । ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ সর্বদাট দ্বিভুজ । “করযুগ”-শব্দে দ্বিভুজ সূচিত হইয়াছে ।

(২) অন্যত্র আলম্বনরূপী দ্বিভুজ কৃষ্ণ

“প্রভুরয়মনিশং পিশঙ্গবাসাঃ করযুগভাগরিকম্বুরমুদাতঃ ।

নবঘন ইব চঞ্চলাপিনকো রবিশশিমণ্ডলমণ্ডিতশকাস্তি ॥ ভ, র, সি, ৩২।১ ॥

—বিজ্ঞাদযুক্ত কোনও নবমেঘ যদি রবি-শশিমণ্ডলের দ্বারা মণ্ডিত হয়, তাহা হইলে তাহার যে শোভা হয়, নিরন্তর-পীতবসনধারী মেঘকাস্তি আমাদের এই প্রভুও করযুগে শঙ্খ-চক্র ধারণ করাতে তদ্রূপ শোভা বিস্তার করিতেছেন ।”

অরি—চক্র; কনু—শঙ্খ। এ-স্থলে চক্র হইতেছে সূর্য্যস্থানীয় এবং শঙ্খ চন্দ্রস্থানীয়। “করযুগ”-শব্দে দ্বিভুজ এবং “অরি-কনু—চক্র-শঙ্খ”-শব্দে মেঘকাস্তি পৌতবসন শ্রীকৃষ্ণের ব্রজবাসীত অঙ্কস্থানে অবস্থিতি সূচিত হইতে। শ্রীকৃষ্ণ ব্রজে কখনও শঙ্খ-চক্র ধারণ করেন না।

(৩) অন্যত্র আলম্বনরূপী চতুর্ভুজ কৃষ্ণ

“চক্ষুঃকৌস্তভ-কৌমুদী-সমুদয়ঃ কৌমোদকীচক্রয়োঃ

সখ্যেনোজ্জলিতৈস্তথা জলজয়োরাত্যশ্চতুর্ভির্ভুজৈঃ।

দিব্যালঙ্করণেন সঙ্কটতনুঃ সঙ্গী বিহঙ্গেশিতু-

মাং বাস্মারয়দেব কংসবিজয়ী বৈকুণ্ঠগোষ্ঠীশ্রিয়ম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩।২।২ ॥ ললিতমাধব-বাক্যম্ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের দ্বারকা-পরিকর দারুক বলিয়াছেন) যাঁহাতে চক্ষু-কৌস্তভরূপ চন্দ্রের জ্যোৎস্না সম্যক্রূপে উদ্ভিত হইয়াছে, যাঁহার ভুজচতুষ্টয় সখার স্তায় একত্রে অবস্থিত গদা-চক্রের এবং পদ্ম-শঙ্খের ওজ্জলো উজ্জলিত হইয়া শোভা পাইতেছে, যাঁহার তনু দিব্য অলঙ্কারসমূহের দ্বারা ব্যাপ্ত এবং যিনি বিহঙ্গরাজ গরুড়ের সঙ্গী (গরুড়োপরি উপবিষ্ট), সেই এই কংসবিজয়ী শ্রীকৃষ্ণ আমাকে বৈকুণ্ঠসমূহের ঐশ্বর্য্য বিস্মরণ করাইয়া দিয়াছেন।”

২৭৮। শ্রীতত্ত্বসে আলম্বনরূপী হরির গুণাবলী

“ব্রহ্মাণ্ডকোটিধামৈকরোমকূপঃ কৃপামুধিঃ। অবিচিন্ত্যমহাশক্তিঃ সর্বসিদ্ধিনিষেবিতঃ।

অবতারাবলীবীজং সদাশ্যামামহদগুণঃ। ঈশ্বরঃ পরমারাধাঃ সর্বজ্ঞঃ সুদৃঢ়ব্রতঃ ॥

সমুদ্ভিমান্ ক্ষমাশীলঃ শরণাগতপালকঃ। দক্ষিণঃ সত্যবচনো দক্ষঃ সর্বশুভঙ্করঃ।

প্রতাপী ধার্ম্মিকঃ শাস্ত্রচক্ষুর্ভক্তসুহৃদমঃ। বদান্তস্তেজসা যুক্তঃ কৃতজ্ঞঃ কীর্ত্তিসংশ্রয়ঃ ॥

বরীয়ান্ বলবান্ প্রেমবশা ইত্যাদিভির্গুণৈঃ। যুতশ্চতুর্বিধেষেব দাসেঘালম্বনো হরিঃ।

—ভ, র, সি, ৩।২।৩ ॥

—যাঁহার এক রোমকূপে কোটিব্রহ্মাণ্ড অবস্থিত, যিনি কৃপার সমুদ্র, অবচিন্ত্য-মহাশক্তি, সর্বসিদ্ধি-নিষেবিত, অবতারসমূহের বীজ, সর্বদা আশ্রয়ামগণাকর্ষী, ঈশ্বর, পরমারাধা, সর্বজ্ঞ, সুদৃঢ়ব্রত, সমুদ্ভিমান্, ক্ষমাশীল, শরণাগত-পালক, দক্ষিণ, সত্যবাক্য, দক্ষ, সর্বশুভঙ্কর, প্রতাপী, ধার্ম্মিক, শাস্ত্রচক্ষুঃ, ভক্তসুহৃদম, বদান্ত, তেজীয়ান্, কৃতজ্ঞ, কীর্ত্তিমান্, বরীয়ান্ (শ্রেষ্ঠ), বলবান্ এবং প্রেমবশা-ইত্যাদি গুণবিশিষ্ট শ্রীহরি হইতেছেন চতুর্বিধ দাসভক্তে আলম্বন (বিষয়ালম্বন)।”

শ্রীতত্ত্বসে উল্লিখিত-গুণবিশিষ্ট হরি হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং নিম্নলিখিত চারি রকমের দাসভক্ত হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন।

২৭৯। সঙ্গম শ্রীতত্ত্বসেব আলম্বনরূপী দাসভক্ত চতুর্বিধ (২৭৯-৮৫ অম্)

“দাসান্ত প্রতীতাস্তস্য নিদেশবশবর্ত্তিনঃ।

বিশস্তাঃ প্রভূতা-জ্ঞানবিনম্রিতধিয়শ্চ তে ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৪ ॥

—শ্রীকৃষ্ণের দাস চারি প্রকারের ; যথা—(১) প্রশ্রিত, অর্থাৎ নতদৃষ্টিবাদিদ্বারা স্থিত, (২) নির্দেশ-বশবর্তী, অর্থাৎ স্ব-স্ব যোগ্যকর্মে শ্রীকৃষ্ণের যে আজ্ঞা, সেই আজ্ঞাতে স্বাভাবিকী যে রুচি, সেই রুচিতে অবস্থান করাই অভ্যাস যাঁহাদের, তাঁহারা । “নিদেশে স্বস্বযোগ্যকর্মণি যা শ্রীকৃষ্ণসাজ্ঞা তত্র যো বশ ইচ্ছা স্বতএব রুচি স্তত্র বন্তিহুঃ শীলং যেষাং তে তথা ॥ চীকায় শ্রীজীবগোস্বামী ॥” যথাযোগ্য কর্মবিষয়ে শ্রীকৃষ্ণ যখন যে আদেশ দেন, সেই কার্য নির্বাহের জন্য স্বাভাবিকী প্রবৃত্তি বা রুচি যাঁহাদের আছে, তাঁহারা হইতেছেন নির্দেশবশবর্তী দাস-ভক্ত (৩) বিশ্বস্ত ভক্ত এবং (৪) শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধে প্রভুতা-জ্ঞানবশতঃ বিনম্রিতবুদ্ধি বিশিষ্ট ভক্ত । যথা, ‘প্রভুরয়মখিলৈশ্বর্য়ে গরীয়ানিহ তুলনামপরঃ প্রয়াতি নাস্ত্রা । ইতি পরিণতনির্ণয়েন নম্রান্ হিতচরিতান্ হরিসেবকান্ ভজধ্বম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২৮৪ ॥ —এই প্রভু নিখিল-গুণে গরীয়ান্, এই জগতে অপর কেহই ইঁহার তুলনা নাই—এতাদৃশ পরিণতনির্ণয়বশতঃ যে-সকল হরিসেবক নম্র এবং হিতচরিত, তাঁহাদের ভজন কর (এ-স্থলে চতুর্থ রকমের ভক্তগণ উদাহৃত হইয়াছেন) ।”

উল্লিখিত প্রথম রকমের দাসভক্তদিগকে বলা হয় অধিকৃত, দ্বিতীয় রকমের দাসভক্তদিগকে বলা হয় প্রশ্রিত, তৃতীয় রকমের দাসভক্তদের বলা হয় পারিষদ এবং চতুর্থ রকমের দাসভক্তদের বলা হয় অমুগ ।

চতুর্ধামী অধিকৃতপ্রশ্রিতপারিষদামুগাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২৮৪ ॥

এক্ষণে পৃথক্ পৃথক্ অনুচ্ছেদে এই চারি প্রকারের দাসভক্তের বিবরণ দেওয়া হইতেছে ।

২৮০। অধিকৃত দাস

“ব্রহ্ম-শঙ্কর-শক্রাঢ়াঃ প্রোক্তা অধিকৃতা বৃধৈঃ । ভ, র, সি, ৩২৮৪ ॥

—ব্রহ্মা, শঙ্কর এবং ইন্দ্রাদিকে পণ্ডিতগণ অধিকৃত দাস বলিয়া থাকেন ।”

ইঁহদের রূপ অতিপ্রসিদ্ধ । এ-স্থলে তাঁহাদের ভক্তির একটা উদাহরণ দেওয়া হইতেছে ।

শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক স্ব-স্ব-অধিকারে স্থাপিত দাস-ভক্তগণকে অধিকৃত দাস বলে । “অধিকৃতা ইতি শ্রীকৃষ্ণেনাধিকৃত্য স্থাপিতা ইত্যর্থঃ ॥ শ্রীজীব ॥”

“কা পর্যেত্যম্বিকেষং হরিমবকলয়ন্ কম্পতে কঃ শিবোহসৌ

তং কঃ স্তোতোষধাতা প্রণমতি বিলুঠন্ কঃ ক্ষিতৌ বাসবোহয়ম্ ।

কঃ স্তবকো হস্ততেহজ্ঞা দম্ভজভিদমুজৈঃ পূর্ব্বজোহয়ং মমেশং

কালিন্দী জাম্ববত্যাং ত্রিংশপরিচয়ং জালরজ্জাদ্ ব্যতানীৎ ॥ ভ, র, সি, ৩২৮৫ ॥

—‘(জাম্ববতী কালিন্দীকে জিজ্ঞাসা করিলেন) হরিকে প্রদক্ষিণ করিতেছেন-ইনি কে ? (কালিন্দী বলিলেন) ইনি অম্বিকা । (জাম্ববতী জিজ্ঞাসা করিলেন) হরিকে দর্শন করিয়া যিনি কম্পিত হইতেছেন, ইনি কে ? (কালিন্দী বলিলেন) ইনি শিব । (জাম্ববতী বলিলেন) হরিরস্তব

করিতেছেন, ইনি কে ? (কালিন্দী বলিলেন) হনি বিধাতা । (জাম্ববতী জিজ্ঞাসা করিলেন) ক্ষিততলে নৃদ্ধিত হইয়া প্রণাম করিতেছেন, ইনি কে ? (কালিন্দী বলিলেন) ইনি ইন্দ্র । (জাম্ববতী জিজ্ঞাসা করিলেন) স্তব্ধ হইয়া দেবতাগণের সহিত হাশ্ব করিতেছেন, ইনি কে ? (কালিন্দী বলিলেন) ইনি আমার অগ্রজ যম ।’ গবাক্ষস্থ জালরক্তের ভিতর দিয়া এইরূপে কালিন্দী জাম্ববতীকে দেবগণের পরিচয় দিতে লাগিলেন ।”

২৮১। আশ্রিত দাস

আশ্রিত দাস তিন রকমের —শরণাগত, জ্ঞানিচর এবং সেবানিষ্ঠ । “তে শরণ্যা জ্ঞানিচরাঃ সেবানিষ্ঠাশ্রিধাশ্রিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫ ॥”

আশ্রিতভক্ত যে ত্রিবিধ, তাহার প্রমাণরূপে নিম্নলিখিত শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে ।

“কেচিদ্ভীতাঃ শরণমভিতঃ সংশ্রয়ন্তে ভবন্তঃ বিজ্ঞাতার্থাস্তদমুভবতঃ প্রাসা কেচিন্মুক্ষাম্ ।

শ্রাবং শ্রাবং তব নবনবাং মাধুরীং সাধুবৃন্দাদবৃন্দারণোৎসব কিলাবয়ং দেব সেবেমহি হ্বাম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৬॥

—(সহজদাস্যরতিমান্ কোনও সাধকভক্ত বলিয়াছেন) হে বৃন্দাবনোৎসব ! হে দেব ! কেহ কেহ ভীত হইয়া সর্বতোভাবে রক্ষক-জ্ঞানে তোমার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন (শরণাগত ভক্ত), কেহ কেহ বা তোমার অমুভব লাভ করিয়া (ব্রহ্মানুভব প্রাপ্ত হইয়া) তত্ত্ব অবগত হইয়া মোক্ষবাসনা পরিত্যাগ পূর্বক তোমাকে আশ্রয় করিয়াছেন (জ্ঞানিচর ভক্ত) এবং আমরা সাধুযুগে তোমার নব-নব মাধুরীর কথা শ্রবণ করিয়া করিয়া তোমার সেবা করিতেছি (সেবানিষ্ঠ) ।”

ক। শরণাগত ভক্ত

কালিয়নাগ এবং জরাসন্ধ-কারাগারে আবদ্ধ নৃপতিগণ প্রভৃতি হইতেছেন শরণাগত দাসভক্ত ।

“শরণাঃ কালিয়-জরাসন্ধবদ্ধনৃপাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭॥”

উদাহরণ

“অপি গহনাগসি নাগে প্রভুবর ময়াহুতাদ্য তে করুণা ।

ভক্তৈরপি সুহৃদ্ব্যভয়া যদহং পদমুদ্রয়োজ্জলিতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৮ ॥

— হে প্রভুবর ! আমি কালিয়নাগ, অতিশয় অপরাধে অপরাধী ; এতাদৃশ আমার প্রতিও তোমার অহুত করুণা ; যেহেতু, ভক্তগণের পক্ষেও সুহৃদ্ব্যভয় তোমার পদচিহ্নদ্বারা আজ আমি উজ্জলিত হইয়াছি ।”

“কামাদীনং কতি ন কতিধা পালিতা ছর্নিদেশা জ্ঞাতা তেবাং ময়ি ন করুণা ন ত্রপা নোপশান্তিঃ ।

উৎসৃজ্যেতানথ যত্নপতে সাম্প্রতং লকুব্ধি স্বামায়াতঃ শরণমভয়ং মাং নিযুক্ত্যাদাস্যে ॥ ভ, র, সি, ৩২।৯

—কামক্রোধাদির কত ছষ্ট আদেশ কত ভাবেই না আমি পালন করিয়াছি ; তথাপি আমার প্রতি

তাহাদের দয়া হইল না, তাহাদের লজ্জাও হইল না, উপশাস্তিও হইল না। হে যত্নপতে! সম্প্রতি আমি (কোনও মহতের কৃপায়) বুদ্ধি লাভ করিয়াছি; তাই আমি সে-সমস্তকে পরিত্যাগ করিয়া অভয়ধরূপ তোমার শরণ গ্রহণ করিয়াছি; তুমি আমাকে স্বীয় দাস্ত্রে নিযুক্ত কর।”

খ। জ্ঞানিচর ভক্ত

“যে মুমুক্শুঃ পরিত্যজ্য হরিমেব সমাশ্রিতাঃ।

শৌনকপ্রমুখাস্তে তু প্রোক্তা জ্ঞানিচরা বৃধৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২৬ ॥

—শৌনকপ্রমুখ যে-সকল ঋষি মোক্ষবাসনা পরিত্যাগপূর্বক হরিরই আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, পণ্ডিতগণ তাঁহাদিগকে জ্ঞানিচর ভক্ত বলিয়া থাকেন।”

উদাহরণ

“অহো মহান্ন বহুদোষদুষ্টোহপিপোকেন ভাত্যেষ ভবো গুণেন।

সংসঙ্গমাথেন সুখাবহেন কৃতাদ্য নো যেন কৃশা মুমুক্শা ॥

— ভ, র, সি, ৩২৬ ॥ হরিভক্তি-সুখোদয় বাক্য।

—(শৌনকাদি ঋষিগণ শ্রীশ্রুতগোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন) হে মহান্ন! এই ভব (সংসার) বহুদোষে দুষ্ট হইলেও সংসঙ্গ-নামক এক সুখাবহ গুণে শোভা পাইতেছে। সেই সংসঙ্গপ্রভাবে আমাদের মোক্ষবাসনা কৃশা (ক্ষীণা) হইয়া গেল।”

শ্রীকৃষ্ণই যে সর্বকালে সকলের অনন্তগতি, একমাত্র শরণা, তাহা জানাইবার নিমিত্তই শৌনকাদি ঋষি উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়াছেন। “সার্বদিকানন্ত-গতিত্ব-নিবেদনায় বহুদোষদুষ্টোহপি-ইত্যাদি ॥ টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী ॥” শৌনকাদি ঋষিগণ পূর্বে ছিলেন মোক্ষকামী জ্ঞাননিষ্ঠ সাধক। সংসঙ্গের প্রভাবে জ্ঞানমার্গ এবং মোক্ষবাসনা পরিত্যাগ করিয়া তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের চরণাশ্রয় করিয়াছেন।

“ধ্যানাভীতঃ কিমপি পরমং যে তু জানন্তি তত্ত্বং তেষামাপ্তাং হৃদয়কুহরে শুদ্ধচিন্মাত্র আত্মা।

অস্মাকন্ত প্রকৃতিমধুরঃ স্মরবক্তারবিন্দো মেঘশ্রামঃ কনকপরিধিঃ পঙ্কজাঙ্কোহয়মাশ্রা ॥

—ভ, র, সি, ৩২৭ ॥ পদ্যাবলীবাক্য ॥

—যাঁহারা ধ্যানাভীত কোনও এক পরম তত্ত্বকে জানিয়াছেন, তাঁহাদের হৃদয়-কুহরে শুদ্ধচিন্মাত্রস্বরূপ আত্মা বিরাজ করুন; কিন্তু আমাদের হৃদয়ে প্রকৃতিমধুর (স্বভাবতঃই মধুর), শ্রিতবদনকমল, মেঘশ্রাম, পীতবসন এবং পঙ্কজনয়ন এই আত্মাই বিরাজিত থাকুন।”

ইহা যাঁহাদের উক্তি, তাঁহারা পূর্বে জ্ঞানমার্গের অনুসরণে শুদ্ধচিন্মাত্র নির্বিশেষ ব্রহ্মের ধ্যান করিতেন। নির্বিশেষ-তত্ত্বের হেয়তা অনুভব করিয়া—যদিও তাঁহারা সেই তত্ত্ব অবগত ছিলেন, তথাপি হেয়ত্ব-বোধে যেন জানিতেন না, এইরূপ নির্দেশ করিয়া—পরে তাঁহারা অসমোদ্ধ মাধুর্যময় পীতবসন শ্রীকৃষ্ণের চরণ আশ্রয় করিয়াছেন। “ধ্যানাভীতমিতি। পূর্বার্দ্ধে হেয়ত্ববিবক্ষয়া জ্ঞাত-স্বাপ্যজ্ঞাতবন্নির্দেশাৎ ॥ টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী ॥”

গ। সেবানিষ্ঠ ভক্ত

“মূলতো ভজ্ঞনাসক্তাঃ সেবানিষ্ঠা ইতীরিতাঃ। চন্দ্রধ্বজা হরিহরয়ো বহুলাংশস্তথা নৃপাঃ।

ইক্ষাকুঃ শ্রুতদেবশ্চ পুণ্ডরীকাদয়শ্চ তে ॥ ভ, র, সি, ৩২৭॥

—মূল হইতে (প্রথমাধিহী) যাঁহারা ভজনবিষয়ে আসক্ত, তাঁহাদিগকে সেবানিষ্ঠ ভক্ত বলে। চন্দ্রধ্বজ, হরিহর, বহুলাংশ-রাজা, ইক্ষাকু, শ্রুতদেব এবং পুণ্ডরীকাদি হইতেছেন সেবানিষ্ঠ ভক্ত।”

উদাহরণ

“আশ্চার্য্যানানপি গময়তি বদগুণো গানগোষ্ঠীঃ শৃঙ্খোদ্যানে নয়তি বিহগানপ্যাং ভিক্ষুচর্য্যাম্।

ইত্যেক্ষং কমপি সসমংকারমাকর্য্য চিত্রং সেবায়াং তে ক্ষুটেমঘহর শ্রদ্ধয়া গর্দ্ধিতোহস্মি ॥

— ভ, র, সি, ৩২৮ ॥

—হে কৃষ্ণ! তোমার গুণ আশ্চার্য্যমগণকেও আকর্ষণ করিয়া, যে-স্থলে তোমার চরিতকথা গীত হয়, সেই গান-সভায় লইয়া যায় এবং নিজের উদ্যানে বিহগসদৃশ যে-সকল তপস্বী বাস করেন, তোমার গুণকীর্তন-শ্রবণের বাসনা উদ্দীপিত করিয়া তাঁহাদিগকেও ভিক্ষার্থীর স্থায় সেই গানসভায় লইয়া যায়। হে অঘহর! তোমার এতাদৃশ কোনও অদ্বুত এবং চমৎকৃতিময় উৎকর্ষের কথা শ্রবণ করিয়া আমি প্রজ্ঞার সহিত তোমার সেবার জন্ত স্পষ্টরূপে আকাজক্ষাযিত হইয়াছি।”

২৮২। পার্শ্বদ ভক্ত

“উদ্ধবো দারুকো জৈত্রঃ শ্রুতদেবশ্চ শক্রজিৎ। নন্দোপনন্দ-ভদ্রাদ্যাঃ পার্শ্বদা যদুপত্তনে ॥

নিযুক্তাঃ সন্ত্যামী মন্ত্র-সারথ্যাदिষু কৰ্ম্মসু। তথাপি ক্কাপাবসরে পরিচর্য্যাক কুৰ্ব্বতে।

কৌরবেষু তথা ভীষ্ম-পরীক্ষিত্বিহুদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২৯॥

—দারুকানগরীতে উদ্ধব, দারুক জৈত্র, শ্রুতদেব, শক্রজিৎ, নন্দ, উপনন্দ, ও ভদ্রপ্রভৃতি হইতেছেন পার্শ্বদ ভক্ত। ইঁহারা মন্ত্রণা ও সারথ্যাদি কার্য্যে নিযুক্ত থাকিলেও কোনও কোনও স্থলে অবসরমত যথা-যোগ্য পরিচর্য্যাদিও করিয়া থাকেন। তদ্রূপ কৌরবদিগের মধ্যেও ভীষ্ম, পরীক্ষিৎ এবং বিহুদাদি হইতেছেন পার্শ্বদ ভক্ত।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠ্যামী বলিয়াছেন—শ্রীভা, ১১৪।৩২,২২-শ্লোকোক্ত শ্রুতদেব এবং শক্রজিতের কথাই এ-স্থলে বলা হইয়াছে।

ক। দ্বারকা-পার্শ্বদগণের রূপ

“সরসাঃ সরসীরূহাঙ্কবেষাঙ্গিদিবেশাবলির্জৈত্র-কাস্তিলেশাঃ।

যদুবীরসভাসদঃ সদামী প্রচুরালঙ্করণোজ্জ্বলা জয়ন্তি ॥ ভ, র, সি, ৩২৯।

—যদুবীরের সভাসদগণ রসময়মূর্তি, পদ্মনেত্র, দেবতাসমূহের পরাজয়কারি-কাস্তিবিশিষ্ট এবং সর্বদা প্রচুর অলঙ্কারে উজ্জ্বল হইয়া জয় যুক্ত হইতেছেন।”

খ। দ্বারকা-পার্শ্বদগণের ভক্তি

“শংসন্ বৃজ্জি-নির্জয়াদি-বিরুদং বাস্পাবরুদ্রাক্ষরং শঙ্কাপঙ্কলবং মদাদগগণয়ন্ কালাগ্নিক্রুদাদপি ।

ভ্যয়োবাপিতবুদ্ধিক্রবমুখস্তং পার্শ্বদানাং গণো দ্বারি দ্বারাবতীপুরস্য পুরতঃ সেবোৎসুকস্তিষ্ঠতি ॥

—ভ, র, সি, ৩২১১০॥

—(ইন্দ্রপ্রস্থগত শ্রীকৃষ্ণের প্রতি কোনও ভক্তের উক্তি) প্রভো ! উদ্ধবপ্রস্থ তোমার পার্শ্বদগণ গলদশ্র-গদগদ বাক্যে তোমার রুজ্জয়াদি-কার্যের প্রশংসা করিতে করিতে তোমার আশ্রয়-মাহাত্ম্য-জনিত গর্ভবশতঃ কালাগ্নিক্রুদ হইতে যে শঙ্কা, তাহার লবনাত্রকে ও গণনা করেন না (কিঞ্চিন্নাত্রও ভয় অনুভব করেন না) ; কেবল তোমাতেই বুদ্ধি সমর্পণ পূর্বক তোমার সেবাবিষয়ে উৎসুক হইয়া দ্বারকা-পুরীর সর্বপ্রবর্তী দ্বারে অবস্থান করিতেছেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন--এ-স্থলে পূর্বকথিত অদিকৃত-ভক্তদের অপেক্ষাও দ্বারকাপরিকরদের বৈশিষ্ট্য প্রদর্শিত হইয়াছে ।

(১) দ্বারকা-পরিকরদের মধ্যে উদ্ধবের বৈশিষ্ট্য

“এতেবাং প্রবরঃ শ্রীমানুদ্ববঃ প্রেমবিক্রমঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২১১১॥

—এ-সমস্ত দ্বারকা-পার্শ্বদদের মধ্যে প্রেমবিহবল শ্রীমান্ উদ্ধবই হইতেছেন সর্বশ্রেষ্ঠ ।”

(২) উদ্ধবের রূপ

“কালিন্দীমধুবজ্রিং মধুপতের্মাল্যেন নির্মালাতাং লঙ্কেনাঙ্কিতমস্তুরেণ চ লসদগোরোচনা-রোচিবা ।

দ্বন্দ্বেনার্গলশ্চন্দরেণ ভুজয়ো অর্জিযুমজ্জেক্ষণং মুখ্যং পারিষদেষু ভক্তিলহরীকৃষ্ণ ভজ্জাম্যুদ্ববম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩২১১২॥

—যাঁহার কাস্তি কালিন্দীর তুলা মধুর (স্নিগ্ধ শ্যাম), যিনি নির্মালাতা-প্রাপ শ্রীকৃষ্ণমাল্যে এবং সমুজ্জল গোরোচনাকাস্তি পীতবসনে ভূষিত, যিনি অর্গলসদৃশ ভুজ-যুগলে দীপ্তিমান্ এবং যিনি পার্শ্বদগণের মধ্যে মুখ্য, ভক্তিলহরীদ্বারা বশীকৃত-পদ্মলোচন সেই উদ্ধবের ভজনা করি ।”

(৩) উদ্ধবের ভক্তি

“মূর্ক্যন্যাঙ্কশাসনং প্রণয়তে ব্রহ্মেশয়োঃ শাসিতা

সিদ্ধুং প্রার্থয়তে ভুবং তমুতরাং ব্রহ্মাণ্ডকোটিশ্বরঃ ।

মন্ত্ৰং পৃচ্ছতি মামপেশলধিয়ং বিজ্ঞানবারাং নিধি-

বক্রীড়্যাসকৃদ্বিচিত্রচরিতঃ সোহয়ং প্রভূর্মাদৃশাম্ ॥ ল, র, সি, ৩২১১৩॥

—(উদ্ধব বলিয়াছেন) ব্রহ্মা ও শিবের শাসনকর্তা হইয়াও যিনি উগ্রসেনের শাসন মস্তকে বহন করিতেছেন, কোটি-ব্রহ্মাণ্ডের অধীশ্বর হইয়াও যিনি সমুদ্রের নিকটে যৎকিঞ্চিৎ ভূমি (দ্বারকা) প্রার্থনা করিয়াছেন, বিজ্ঞান-সমুদ্র হইয়াও অল্পবুদ্ধি-আমার নিকটে যিনি মন্ত্ৰণা জিজ্ঞাসা করেন এবং যিনি সর্ষদা ক্রীড়া করেন, সেই এই বিচিত্রচরিত্র শ্রীকৃষ্ণই আমার ন্যায় লোকদিগের প্রভু ।”

উদ্ধবের ভক্তি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যজ্ঞানমিশ্রিত ।

২৮৩। অমুগ ভক্ত

“সর্বদা পরিচর্যায় শ্রোতারাসক্তচেতসঃ।

পুরস্হাশ্চ ব্রজস্হাশ্চৈতুচ্যতে অমুগা দ্বিধা ॥ ভ, র, সি, ৩২।১২॥

—যাহারা প্রভুর পরিচর্যায় সর্বদা আসক্তচিত্ত, তাঁহাদিগকে অমুগ ভক্ত বলে। এই অমুগ দাস ভক্ত হই রকমের—পুরস্হ অমুগ এবং ব্রজস্হ অমুগ।”

ক। পুরস্হ অমুগ

“সুচন্দ্রো মণ্ডনঃ স্তম্বঃ সূতস্বাদ্যাঃ পুরানুগাঃ।

এষাং পার্শদবৎ প্রায়ো রূপালঙ্করণাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১২॥

—সুচন্দ্র, মণ্ডন, স্তম্ব এবং সূতস্ব প্রভৃতি হইতেছেন পুরস্হ (অর্থাৎ দ্বারকাস্হ) অমুগ ভক্ত। ইহাদের রূপ এবং অলঙ্কারাদি প্রায়শঃ পূর্বকথিত পার্শদদিগের ন্যায়।”

(১) পুরস্হ অমুগদিগের সেবা

“উপরি কনকদণ্ডং মণ্ডনো বিস্তৃণীতে ধুবতি কিল সুচন্দ্রশ্চামরং চন্দ্রচাক্রম্।

উপহরতি সূতম্বঃ সূত্ৰু তাদ্বল্বীটীং বিদধতি পরিচর্য্যাং সাধবো মাধবস্যা ॥ ভ, র, সি, ৩২।১২॥

—মণ্ডন শ্রীকৃষ্ণের মস্তকোপরি কনকদণ্ড ছত্র ধারণ করেন, সুচন্দ্র শ্বেতাচামর বাজন করেন এবং সূতম্ব পরিপাটির সহিত তাদ্বল্বীটিকা অর্পণ করেন। এইরূপে সাধুগণ মাধবের পরিচর্য্যা বিধান করিয়া থাকেন।”

খ। ব্রজস্হ অমুগ

“রক্তকঃ পত্রকঃ গত্রী মধুকণ্ঠো মধুভ্রতঃ।

রসালঃ সুবিলাসশ্চ প্রেমকন্দো মরন্দকঃ ॥

আনন্দশ্চন্দ্রহাসশ্চ পয়োদো বকুলস্তথা।

রসদঃ শারদাদ্যাশ্চ ব্রজস্হা অমুগা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১২॥

—রক্তক, পত্রক, গত্রী, মধুকণ্ঠ, মধুভ্রত, রসাল, সুবিলাস, প্রেমকন্দ, মরন্দক, আনন্দ, চন্দ্রহাস, পয়োদ, বকুল, রসদ এবং শারদ প্রভৃতি হইতেছেন ব্রজস্হ অমুগ।”

(১) ব্রজস্হ অমুগদিগের রূপ

“মণিময়বরমণ্ডনোজ্জলাঙ্গান্ পুরট-জ্বা-মধুলিট-পটীর-ভাসঃ।

নিজবপুরমুরূপ-দিব্যবস্ত্রান্ ব্রজপতি-নন্দন-কিঙ্করান্মমামি ॥ ভ, র, সি, ৩২।১২॥

—(ব্রজস্হ অমুগ সকল) মণিময় উৎকৃষ্ট ভূষণে উজ্জলাঙ্গ, স্বর্ণ, জ্বা, ভ্রমর ও চন্দনের তুল্য কাস্তিবিশিষ্ট; তাঁহাদের দিব্য বস্ত্র ও নিজ-নিজ দেহামুরূপ। ব্রজপতি-নন্দন-শ্রীকৃষ্ণের এতাদৃশ কিঙ্করদিগকে নমস্কার করিতেছি।”

(২) ব্রজস্ব অনুগদিগের সেবা

“ক্রতঃ কুরু পরিকৃতং বকুল পীতপট্টাংকুঃ বরৈরগুরুভিজ্জলং রচয় বাসিতং বারিদ ।

রসাল পরিকল্পয়োরগলতাদলৈবীটিকাং পরাগপটলী গবাং দিশমরুন্ধ পৌরন্দরীম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১২॥

—(যশোদামাতা বলিলেন) বকুল ! শীঘ্র পীতবর্ণ পট্টবস্ত্র পরিষ্কার কর । বারিদ (পয়োদ) ! তুমি উত্তম অঙ্কুর দ্বারা জল সুবাসিত কর । রসাল ! তুমি নাগবল্লীর পত্রদ্বারা (পর্ণ বা পান দ্বারা) বীটিকা প্রস্তুত কর । ঐ দেখ পূর্বদিক্ গাভীসকলের পদধূলিদ্বারা আচ্ছন্ন হইয়া আসিতেছে (অর্থাৎ গোচারণ হইতে গাভীদিগকে লইয়া শ্রীকৃষ্ণ গৃহে ফিরিয়া আসিবার সময় হইয়াছে ; সুতরাং তোমরা তাঁহার সেবোপযোগী সামগ্রীসমূহ শীঘ্র প্রস্তুত কর) ।”

(৩) ব্রজস্ব অনুগদিগের মধ্যে রক্তকের বৈশিষ্ট্য

“ব্রজানুগেষু সর্বেষু বরীয়ান্ রক্তকো নতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১২॥

—সমস্ত ব্রজানুগদিগের মধ্যে রক্তক হইতেছেন সর্বশ্রেষ্ঠ ।”

(৪) রক্তকের রূপ

“রম্যাপিঙ্গ-পটমঙ্গরোচিষা খার্ব্বতোক্ষ-শতপর্বিষ্কারচম্ ।

সুষ্ঠু গোষ্ঠযুবরাজসেবিনং রক্তকণ্ঠমমুযামি রক্তকম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৩॥

—রমণীয় পীতবসনধারী, অঙ্গকান্তিতে দুর্বাদলের কান্তিরও অতিশয়রূপে তিরস্কারী (দুর্বাদলশ্রাম), রক্তকণ্ঠ (অর্থাৎ বসস্তাদি-রাগবিদ্যা-নিপুণ-কণ্ঠ) এবং সুষ্ঠুরূপে গোষ্ঠযুবরাজ শ্রীকৃষ্ণের সেবায় অমুরক্ত রক্তক-নামক অনুগের অনুগামী হই ।”

(৫) রক্তকের ভক্তি

“গিরিবরভৃতিভর্তৃদারকেহস্মিন্ ব্রজযুবরাজতয়া গতে প্রসিদ্ধিম্ ।

শৃণু রসদ সদা পদাভিসেবাপটিমরতা রতিকস্তমা মমাস্তু ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৪॥

—(কোনও সময়ে শ্রীকৃষ্ণ রক্তকের প্রতি সখার ন্যায় ব্যবহার করিয়াছিলেন ; তাহাতে রক্তক সঙ্কোচ অনুভব করিয়াছিলেন । দূর হইতে রসদ তাহা দেখিয়া রক্তককে জিজ্ঞাসা করিলে রসদের নিকটে রক্তক বলিয়াছিলেন) অহে রসদ ! বলি শুন । আমার ভর্তৃদারক (প্রভু নন্দমহারাজের পুত্র) এই গিরিবরধারী ব্রজযুবরাজ বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছেন । তাঁহার পদসেবা-চাতুর্য্যে আবিষ্টা উত্তমা রতি সর্বদা আমার চিত্তে বিরাজিত থাকুক ।”

শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রভুপুত্র-বুদ্ধিতে রক্তকের গৌরব-বুদ্ধি আছে । তাঁহার ভক্তিও গৌরববুদ্ধি-ময়ী । ঈশ্বর-জ্ঞানে গৌরব-বুদ্ধি নহে, প্রভুপুত্ররূপে সেব্যজ্ঞানে গৌরব-বুদ্ধি ।

২৮৪। পারিষদাদি

“ধূর্য্যো ধীরশ্চ বীরশ্চ ত্রিধা পারিষদাদিকঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৫॥

—পারিষদাদি তিন রকমের—ধূর্য্য, ধীর ও বীর ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“পারিষদাদিক ইতি পারিষদা অনুগাশ্চৈত্যা-
ভয়োগর্গঃ ।—এ-স্থলে ‘পারিষদাদিক’-শব্দে পারিষদ এবং অনুগ-এই উভয়ের গণকে বুঝাইতেছে ।”
অর্থাৎ পারিষদ এবং অনুগ-এই উভয় রকমের ভক্তেরই ধূর্য্য, ধীর এবং বীর-এই তিনরকম ভেদ আছে ।

ধূর্য্য, ধীর এবং বীর-এই তিনের লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭১৪২-অনুচ্ছেদে কথিত হইয়াছে । এ-স্থলে
তঁাহাদের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে ।

ধূর্য্য । যে ভক্ত শ্রীকৃষ্ণে, কৃষ্ণপ্রেমসীবর্গে এবং কৃষ্ণদাসাদিতে যথাযোগ্য প্রীতি বিস্তার করেন,
তঁাহাকে ধূর্য্য বলে । যথা,

“দেবঃ সেব্যতয়া যথা ক্ষুরতি মে দেব্যস্তথাস্য প্রিয়াঃ, সর্বঃ প্রাণসমানতাং প্রচিন্মতে তদ্বক্তিতাজ্জাং গণঃ ।
স্বত্যা সাহসিকং বিভেমি তমহং ভক্তাভিমানোরতং প্রীতিং তৎপ্রণতে খরেপ্যবিদধদ্যঃ স্বাস্থ্যামলম্বতে ॥

—ভ, র, সি, ৩২।১৫॥

— শ্রীকৃষ্ণ (দেব) আমার নিকটে যেমন সেব্যরূপে ক্ষুর্তি পাইতেছেন, তঁাহার প্রেমসী দেবীগণও
তদ্রূপ ক্ষুর্তি পাইতেছেন এবং সমস্ত কৃষ্ণভক্তিবিশিষ্ট ভক্তগণও আমার প্রাণসদৃশ । কিন্তু শ্রীকৃষ্ণচরণে
প্রণত ভক্ত গর্দভেও প্রীতি বিধান না করিয়া যিনি পরমমুখে কাল যাপন করেন, সেই ভক্তাভিমानी
গর্বিত এবং সাহসিকের স্মৃতিতেও আমার ভয় জন্মে ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণে, কৃষ্ণপ্রেমসীতে এবং কৃষ্ণভক্তে যথাযোগ্য প্রীতি প্রদর্শিত হইয়াছে । ইহাই
ধূর্য্য পারিষদাদির লক্ষণ । যাঁহারা উন্নত ভক্ত বলিয়া অভিমান পোষণ করেন, অথচ শ্রীকৃষ্ণভক্তদের
প্রীতি প্রীতি পোষণ করেন না,—মাছুষ ভক্তের কথা দূরে, শ্রীকৃষ্ণচরণে প্রণত গর্দভও যে ভক্তের প্রীতির
পাত্র, যাঁহাদের আচরণে তাহা প্রকাশ পায় না—সে-সমস্ত লোকদের স্মৃতিও যে ধূর্য্যভক্তের ভয়
উৎপাদন করিয়া থাকে, এই উদাহরণে তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে ।

ধীর । যিনি শ্রীকৃষ্ণের কোনও প্রেমসীকে আশ্রয় করিয়া অবস্থান করেন, অত্যন্ত সেবা-
পরায়ণও নহেন, অথচ যিনি শ্রীকৃষ্ণের মুখ্য প্রসাদপাত্র, তঁাহাকে ধীর বলে । যথা,

“কমপি পৃথগমুচৈর্নাচরামি প্রযত্নং যত্নকুলকমলার্ক তৎপ্রসাদশ্রিয়েহপি ।

সমজনি নমু দেব্যাঃ পারিজাতাচ্চিতায়াঃ পরিজননিখিলাস্তঃপাতিনী মে যদাখ্যা ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৬॥

—(সত্যভামার এক ধাত্রীপুত্র সত্যভামার অত্যন্ত প্রিয়পাত্র ছিলেন । সত্যভামার বিবাহকালে তঁাহার
পিতা এই ধাত্রীপুত্রকে সত্যভামাকে দিয়াছিলেন । তদবধি তিনি দ্বারকার অস্তঃপুরে সত্যভামার
নিকটেই থাকেন । বস্তুতঃ তিনি শ্রীকৃষ্ণের শ্যালক না হইলেও শ্যালকতুল্য এবং সেই ভাবেই তিনি
নন্দপ্রায়া সেবাদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের সুখ বিধান করেন । একদিন তিনি শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে

যহকুল-কমল-ভাস্কর! তোমার অনুগ্রহরূপ সম্পত্তি লাভের জন্ত পৃথকভাবে আমি কিঞ্চিদাত্তও প্রযত্ন করি নাই; তথাপি কিন্তু পারিজাতদ্বারা তুমি যাঁহার অর্চনা করিয়াছ, সেই দেবী সত্যভামার পরিজনবর্গের মধ্যে প্রধান বলিয়া আমার খ্যাতি হইয়াছে।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় বলিয়াছেন—এই বাক্যটি রসাবহ।

বীর। শ্রীকৃষ্ণের প্রোচা কৃপাকে আশ্রয় করিয়া যিনি অস্ত্র কাহারও অপেক্ষা রাখেন না এবং যিনি শ্রীকৃষ্ণে অতুলনীয়। শ্রীতি বহন করেন, তাঁহাকে বীর বলে। যথা,

“প্রলম্বরিপূরীশ্বরো ভবতু কা কৃতিস্তেন মে কুমার-মকরধ্বজাদপি ন কিঞ্চিদাস্ত ফলম্।

কিমৃদহমুদ্রতঃ প্রভৃকৃশাকটাক্ষশ্রিয়া প্রিয়াপরিষদগ্রিমাং ন গণয়ামি ভানামপি ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৭॥
—প্রলম্বশত্রু বলদেব ঈশ্বর হউন, তাঁহাতে আমার কি প্রয়োজন? মকরধ্বজ (প্রহ্লাদ) কুমার, তাঁহা হইতেও আমার কোনও ফল নাই। অস্ত্রের কথা আর কি বলিব? প্রভু শ্রীকৃষ্ণের কৃপাকটাক্ষ-সম্পত্তিতে উদ্ধত হইয়া আমি শ্রীকৃষ্ণ-প্রিয়াগ্রগণ্য সত্যভামাকেও গণনা করিনা।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এই বাক্যটি হইতেছে সত্যভামার কোনও অস্ত্রবস্তুর প্রতি বীর ভক্তের বচন। এ-স্থলে প্রণয়কৌতুক-বিশেষ-বশতঃই বহির্গর্বেব ব্যঞ্জনা; বাস্তব গর্ব হইলে বৈরস্যের উদয় হইত।

২৮৫। আশ্রিতাদি কৃষ্ণদাসের ত্রিবিধ ভেদ

“এতেষু তস্য দাসেষু ত্রিবিধেষাশ্রিতাদিষু।

নিত্যসিদ্ধাশ্চ সিদ্ধাশ্চ সাধকাঃ পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৮॥

—এই সকল আশ্রিতাদি (আশ্রিত, পারিষদ এবং অনুগ-এই) ত্রিবিধ কৃষ্ণদাসের মধ্যে নিত্যসিদ্ধ, সিদ্ধ এবং সাধক-এই তিন প্রকার ভেদ কীর্ত্তিত হয়।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“এতেষু তস্য দাসেষু ত্রিবিধেষাশ্রিতাদিষু ভেদা ইমে জ্ঞেয়াঃ। তথা শাস্ত্রাদিষুপি ॥—শ্লোকস্থ ‘এতেষু’-শব্দ হইতে বুঝিতে হইবে যে, অধিকৃত ভক্তদের এবং শাস্ত্রাদি ভক্তদের মধ্যেও নিত্যসিদ্ধ, সিদ্ধ এবং সাধক-এই তিন প্রকার ভেদ বিद्यমান।”

টীকায় শ্রীপাদ মুকুন্দদাস গোস্বামী বলিয়াছেন—“আশ্রিতাদিষু ত্রিবিধ ভেদে অধিকৃতাস্থাবরগণস্থা নিত্যসিদ্ধা এব। অতন্তেষাং ত্রৈবিধ্যং ন কৃতম্।—[ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতে অধিকৃতভক্তের কথা প্রথমে বলিয়া তাহার পরে আশ্রিত, পারিষদ এবং অনুগ ভক্তের কথা বলা হইয়াছে। আলোচ্য শ্লোকে ‘আশ্রিতাদি’-শব্দ হইতে বুঝা যায়—আশ্রিত আদিতে যাঁহাদের, সেই তিন শ্রেণীর (আশ্রিত, পারিষদ এবং অনুগ-এই তিন শ্রেণীর) ভক্তদেরই নিত্যসিদ্ধাদি ত্রিবিধ ভেদের কথা বলা হইয়াছে, অধিকৃত-ভক্তদের মধ্যে এইরূপ নিত্যসিদ্ধাদি ত্রিবিধ ভেদ নাই। ইহার হেতু হইতেছে এই যে] অধিকৃত ভক্তগণ হইতেছেন আবরণস্থ; তাঁহারা নিত্যসিদ্ধই। এজন্ত তাঁহাদের ত্রিবিধ ভেদের কথা বলা

হয় নাই ; অর্থাৎ তাঁহারা সকলেই নিত্যসিদ্ধ ।” তাঁহার উক্তির সমর্থনে তিনি পদ্মপুরাণের প্রমাণও উদ্ধৃত করিয়াছেন । “ইন্দ্রাণিঃ সপ্তমং তথা । সাধ্যা মরুদগণাশ্চৈব বিশ্বদেবা স্তথৈব চ । নিত্যাঃ সর্বৈ পুরে ধাম্নি যে চাত্তেহত্র দিবৌকসঃ । তে বৈ প্রাকৃতনাকেহশ্মিন্ননিত্যা ত্রিদিবেশ্বরা ইতি ।” এই প্রমাণ হইতে জানা গেল—ইন্দ্রাদি, সাধ্যগণ, মরুদগণ এবং বিশ্বদেবগণ হইতেছেন পরম-ধামের আবরণদেবতা ; তাঁহারা সকলেই নিত্য এবং সর্বদা পরমধামে বিরাজিত ; সুতরাং তাঁহারা সকলেই নিত্যসিদ্ধ । তাঁহাদের মধ্যে সাধনসিদ্ধ বা সাধক কেহ নাই । আরও জানা গেল—সে-স্থলে অল্প যে-সকল দেবতা আছেন, তাঁহারা ব্রহ্মাণ্ডস্থ প্রাকৃত স্বর্গে অনিত্য ত্রিদিবেশ্বর । টীকায় গোস্থামিপাদ আরও লিখিয়াছেন—যাঁহারা প্রাকৃত, তাঁহারাও উল্লিখিত নিত্যসিদ্ধ আবরণদেবতাদের আভাস বলিয়া কোনও কোনও স্থলে তাঁহাদিগ হইতে অভিন্ন বলিয়া ব্যবহৃত হইয়েন । “প্রাকৃতাস্ত তদাভাস-রূপস্তুদভেদেন কুত্রাপি ব্যবহ্রিয়ন্তে ।”

শ্রীজীবপাদের উক্তির সঙ্গে শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্থামিপাদের বিরোধ আছে বলিয়া মনে হয় না । শ্রীজীবপাদ অধিকৃতভক্তদেরও নিত্যসিদ্ধাদি তিন রকমের ভেদের কথা বলিয়াছেন । গোস্থামিপাদ যে-সকল নিত্যসিদ্ধ আবরণ দেবতার কথা বলিয়াছেন, তাঁহারাই শ্রীজীবকথিত নিত্যসিদ্ধ অধিকৃত ভক্ত । ব্রহ্মা, রুদ্র এবং ইন্দ্রাদি হইতেছেন অধিকৃত ভক্ত । ব্রহ্মা ও রুদ্রাদি জীবকোটিও হইয়েন । এই জীবকোটি ব্রহ্মা-রুদ্রাদি অধিকৃত ভক্তগণ সাধনসিদ্ধও হইতে পারেন এবং সাধকও হইতে পারেন ।

২৮৬। সপ্তম-প্রীতরসের-উদ্দীপন

ক। অসাধারণ উদ্দীপন

“অনুগ্রহস্য সংপ্রাপ্তিস্তাত্ত্বি রজসাং তথা ।

ভুক্তাবশিষ্টভক্তাদেৱপি তন্তুতসদৃতিঃ ।

ইত্যাদয়ো বিভাবাঃ স্যুরেধসাধারণা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।১৯॥

—শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রহ-সংপ্রাপ্তি, শ্রীকৃষ্ণের চরণধূলি-সংপ্রাপ্তি, শ্রীকৃষ্ণের ভুক্তাবশেষ (মহাপ্রসাদ) প্রাপ্ত ভক্তের ভুক্তাবশেষ-প্রাপ্তিও এবং কৃষ্ণভক্ত-সঙ্গ প্রভৃতি হইতেছে সপ্তমপ্রীতরসের অসাধারণ উদ্দীপন-বিভাব ।”

“কৃষ্ণস্য পশ্চত কৃপাং কৃপাচ্চাঃ কৃপণে ময়ি ।

ধ্যোয়োহসৌ নিধনে হস্ত দৃশোরধ্বানমভাগাং ॥ ভ, র, সি, ৩২।২০ ॥

—(ভীষ্মদেব বলিয়াছেন) অহে কৃপাচার্য্যপ্রভৃতি দ্বিজগণ ! আমার শ্রায় দীনব্যক্তির প্রতি শ্রীকৃষ্ণের কৃপা সম্বর্শন করুন । ইনি যোগিগণের ধ্যেয় ; অহো ! আমার মরণসময়ে তিনি দয়া করিয়া আমার নয়নপথবর্তী হইয়াছেন ।”

ইহা হইতেছে অনুগ্রহ-সংপ্রাপ্তির উদাহরণ ।

খ। সাধারণ উদ্দীপন

“মুরলীশৃঙ্গয়োঃ শ্বানঃ স্মিতপূর্ষাবলোকনম্ ।

গুণোৎকর্ষশ্রুতিঃ পদ্ম-পদাঙ্ক-নবনীরদাঃ ।

তদঙ্গসৌরভাদ্যাশ্রু সর্বৈঃ সাধারণা মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।২১॥

—মুরলীর ও শৃঙ্গের ধ্বনি, শ্রীকৃষ্ণের সহাস্যদৃষ্টি, শ্রীকৃষ্ণের গুণোৎকর্ষ-শ্রবণ, পদ্ম, শ্রীকৃষ্ণের পদচিহ্ন, নবমেঘ এবং শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গসৌরভাদি হইতেছে সকলের পক্ষে সাধারণ উদ্দীপন ।”

“সোৎকর্ষঃ মুরলীকলা-পরিমলানাকর্ণ্য ঘূর্ণন্তনোরেতস্ত্যাক্সিসহস্রতঃ সুরপতেতরঙ্গাণি সক্ষতুং বি ।

চিত্রং বারিধরান্ বিনাপি তরসা যৈরদ্য ধারাময়ৈর্দূরাং পশ্যত দেবমাতৃকমভূদবৃন্দাটবীমণ্ডলম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩।২।২২॥ বিদগ্ধনাথ-বচনম্ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের মুরলীধ্বনি শুনিয়া ইন্দ্র বিকারপ্রাপ্ত হইয়াছেন দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের লীলা-দর্শনার্থ সমাগত বেদবাদিগণ পরস্পরের প্রতি বলিয়াছেন) দূর হইতে এক আশ্চর্য্য ব্যাপার দর্শন কর। উৎকর্ষার সহিত মুরলীর অমৃতময় ধ্বনিসমূহ শ্রবণ করিয়া ঘূর্ণিতগাত্র এই ইন্দের সহস্রনেত্র হইতে অশ্রু নিঃসৃত হইয়া ভূতলে পতিত হইতেছে। কি আশ্চর্য্য! মেঘবাতিরেকেও ঐ ধারাময় অশ্রুসমূহদ্বারা অল্প বৃন্দাবনমণ্ডল বৃষ্টিপালিত হইয়া সত্তা: নদীমাতৃক-ভূমিতুলা হইল ।”

গ। সাধারণ এবং অসাধারণ উদ্দীপনের বৈশিষ্ট্য

যাহা অনেকের পক্ষেই উদ্দীপন, তাহাকে বলে সাধারণ উদ্দীপন। আর, যাহা কেবল একের পক্ষেই উদ্দীপন, তাহাকে বলে অসাধারণ উদ্দীপন। পূর্ববর্তী ক-অনুচ্ছেদে কথিত শ্রীকৃষ্ণের অনুগ্রহাদি-সংপ্রাপ্তি হইতেছে কেবল প্রীতরসেরই উদ্দীপন, বৎসলাদিরসের উদ্দীপন নহে; এক্ষণ তাহাদিগকে অসাধারণ উদ্দীপন বলা হইয়াছে। আর খ-অনুচ্ছেদে কথিত মুরলী-শৃঙ্গ-ধ্বনি প্রভৃতি প্রীতরসেরও উদ্দীপন এবং বৎসলাদি অগাধ রসের উদ্দীপন; এক্ষণ তাহাদিগকে সাধারণ উদ্দীপন বলা হইয়াছে। পরবর্তী অনুভাবাদিসম্বন্ধেও এইরূপই বুদ্ধিতে হইবে।

২৮৭। সঙ্কমপ্রীতরসের অনুভাব

ক। অসাধারণ অনুভাব

“সর্বতঃ শ্বনিয়োগানামাধিকোন পরিগ্রহঃ ।

ঈর্ষ্যালবেন চাম্পষ্টা মৈত্রী তৎপ্রণতে জনে ।

তন্নিষ্ঠাদ্যাঃ শীতাঃ স্ম্যরেষসাধারণাঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।২৩॥

—শ্বনিয়োগের আধিক্যে পরিগ্রহ (অর্থাৎ পরিচর্যাতিব্যাপারে প্রভূকর্তৃক যিনি যে কার্য্যে নিয়োজিত হইয়াছেন, সর্ব্বতোভাবে অধিকরূপে সেই কার্য্যের পরিগ্রহ), পরিচর্যাতি-বিষয়ে পরস্পরের উৎকর্ষ-দর্শনেও ঈর্ষ্যালেশশূণ্যতা, শ্রীকৃষ্ণদাসের সহিত মৈত্রী এবং দাস্ত্রমায়ে নিষ্ঠতা প্রভৃতি হইতেছে সঙ্কমপ্রীতরসের অসাধারণ অনুভাব ।”

অনিয়োগের আধিক্যে পরিগ্রহের দৃষ্টান্ত :—

“অঙ্গস্তস্তারস্তমুস্তুঙ্গয়স্তং প্রেমানন্দং দারুকো নাভ্যানন্দং ।

কংসারাতেবীজনে যেন সাক্ষাদক্ষোদীয়ানস্তরায়ো ব্যধ্যায়ি ॥ ভ, র, সি, ৩২১২৪ ॥

—দারুক শ্রীকৃষ্ণের চামর-বীজন-কার্যে নিযুক্ত ছিলেন ; এমন সময়ে তাঁহার প্রেমানন্দের উদয় হওয়ায় তাঁহার অঙ্গসকলে স্তম্ভাতিশয় প্রকটিত হইল । ঐ প্রেমানন্দ সাক্ষাৎ কৃষ্ণসেবার অন্তরায় হওয়াতে দারুক তাহাকে অভিনন্দিত করিলেন না (তাহার প্রতি আদর প্রকাশ করিলেন না) ।”

প্রেমের কার্য্য ছুই রকমের—আনন্দ-জ্ঞাপক স্তম্ভাদি এবং স্বীয় অভীষ্ট-সেবার ইচ্ছা । দাসাদির পক্ষে অভীষ্ট-সেবার বাসনাই অত্যন্ত হৃদয় । সেবার বিষয় জন্মায় বলিয়া আনন্দজ্ঞাপক স্তম্ভাদি তাঁহাদের হৃদয় হয় না । শ্রীকৃষ্ণের চামর-বাজনরূপ সেবাতেই দারুক নিযুক্ত এবং তাহাই তাঁহার অত্যন্ত হার্দ । চামর-বীজনদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের অত্যধিক বাসনাবশতঃই তিনি বীজন-বাঘাতক স্তম্ভকে আদর করেন নাই । তিনি স্তম্ভকে অভিনন্দিত করেন নাই, কিন্তু বীজনরূপ সেবাকে অভিনন্দিত করিয়াছেন । “নিজপ্রেমানন্দে কৃষ্ণসেবানন্দ বাধে । সে আনন্দের প্রতি ভক্তের হয় মহাক্রোধে ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪১১৭১১”

খ । সাধারণ অনুভাব

“উদ্ভাস্বরঃ পুরোক্তা যে তথাস্ত স্নহদাদরঃ ।

বিরাগাচ্চ যে শীতাঃ প্রোক্তাঃ সাধারণাস্ত তে ॥ ভ, র, সি, ৩২১২৪ ॥

—পূর্বকথিত নৃত্য-বিলুপ্তনাদি উদ্ভাস্বর, শ্রীকৃষ্ণের স্নহদ্বর্গের প্রতি আদর এবং বিরাগাদি শীত (সুখময়) ভাবসমূহ হইতেছে সন্নমপ্রীতিরসে সাধারণ অনুভাব ।”

“ঋতদেবোহচ্যুতং প্রাপ্তং স্বর্গহান্ জনকো যথা ।

নহা মুনীশ্চ সংহৃষ্টো ধূম্ন বাসো ননর্ভ হ ॥

—ভ, র, সি, ৩২১২৪ ॥ শ্রীভা, ১০৮৬৩৮ ॥

—ঋতদেব-নামক ব্রাহ্মণ মুনিগণের সহিত শ্রীকৃষ্ণকে নিজ গৃহে প্রাপ্ত হইয়া জনকমহারাজের শ্রায় প্রবুদ্ধ-ভক্তির সহিত তাঁহাদিগকে প্রণাম করিয়া হৃষ্টচিত্তে করদ্বয়ের দ্বারা মস্তকোপরি উদ্ধৃত বস্ত্র ঘুরাইতে ঘুরাইতে নৃত্য করিতে লাগিলেন ।”

২৮৮ । সন্নমপ্রীতিরসের সাত্ত্বিক ভাব

“স্তম্ভাদ্যাঃ সাধিকাঃ সর্ব্বে প্রীতাদিত্রিতয়ে মতাঃ ॥ ভ, ব, সি, ৩২১২৫ ॥

—প্রীতাদি রসত্রয়ে স্তম্ভাদি সমস্ত স্বাত্ত্বিক ভাব প্রকাশ পায় ।”

“গোকুলেন্দ্র-গুণগানরসেন স্তম্ভমদুতমসৌ ভজমানঃ ।

পশু ভক্তিরসমণ্ডপমূল-স্তম্ভতাং বহতি বৈষ্ণবাচার্য্যঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২১২৫ ॥

—দেখ, এই বৈষ্ণবশ্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণের গুণগানরসে অদ্বুত স্তম্ভ প্রাপ্ত হইয়া ভক্তিরস-মণ্ডপের মূলস্তম্ভতা ধারণ করিতেছেন।”

এ-স্থলে স্তম্ভ-নামক সান্বিত ভাব উদাহৃত হইয়াছে।

“স ইন্দ্রসেনো ভগবৎপদাযুজং বিব্রমুজঃ প্রেমবিভিন্নয়া ধিয়া।

উবাচ হানন্দজলাকুলেক্ষণঃ প্রহষ্টরোমো নৃপ গদগদাক্ষরম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।২৬ ॥ শ্রীভা, ১০।৮৫।৩৮॥

—(মহারাজ পদীক্ষিতের নিকটে শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন) হে নৃপ! অশুরবাজ বলি ভগবানের পদকমলদ্বয় পুনঃপুনঃ সদয়ে ও মত্তকে ধারণ করিতে করিতে প্রেমবিহ্বল-চিত্ত হইয়া রোমাঞ্চিত-কলেববে এবং আনন্দজলাকুল-নয়নে গদগদস্বরে কহিতে লাগিলেন।”

এ-স্থলে অশ্রু, রোমাঞ্চ এবং স্বরভঙ্গ উদাহৃত হইয়াছে।

১৮৯। সঙ্গমপ্রীতিরসের ব্যাভিচারিভাব

“হযোগর্বেণ ধৃতিশ্চাত্র নির্বেদোহথ বিবর্ততা। দৈক্য চিন্তা স্মৃতিঃ শঙ্কা মতিরৌৎসুকাচাপলে ॥

বিতর্কাবেগ-হ্রী-জাডা-মোহোন্মাদঃবহিঃকাকঃ। বোধঃ স্বপ্নঃ ক্রমো ব্যাধি মৃতিশ্চ ব্যাভিচারিণঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।১৬॥

—সঙ্গমপ্রীতিরসে হর্ষ, গর্ব, প্রতি, নির্বেদ, বিবাদ, দৈক্য, চিন্তা, স্মৃতি, শঙ্কা, মতি, ঔৎসুক্য, চাপল, বিতর্ক, আবেগ, লজ্জা, জাডা, মোহ, উন্মাদ, অবহিতা, বোধ, স্বপ্ন, ক্রম, ব্যাধি ও মৃতি—এই চক্ৰিশটি হইতেছে ব্যাভিচারী ভাব।”

“ইতরেযাং মদাদীনাং ব্যাভিচারিকতা ভবেৎ।

যোগে ত্রয়ঃ স্মৃতিশ্চাত্তা অযোগে তু ক্রমাদয়ঃ।

উভয়ত্র পরে শেষা নির্বেদাদ্যাঃ সতাং নতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।২৭॥

—(উল্লিখিত চক্ৰিশটি ব্যাভিচারিভাব ব্যতীত) অপর মদাদি (মদ, শ্রম, ত্রাস, অপস্মার, আলস্য, ঔগ্র, অমর্ষ, অনুয়া ও নিদ্রা—এই নয়টি) ব্যাভিচারী ভাবের সঙ্গমপ্রীতিরসে অতিশয় পোষকতা নাই। উল্লিখিত চক্ৰিশটি ব্যাভিচারিভাবের মধ্যে যোগে (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনে) প্রত্যন্ত ভাবত্রয় (অর্থাৎ হর্ষ, গর্ব ও ধৃতি—এই তিনটি ভাব) এবং অযোগে (অর্থাৎ কৃষ্ণের সহিত অমিলন-সময়ে) ক্রমাদি ভাবত্রয় (অর্থাৎ ক্রম, ব্যাধি এবং মৃতি—এই তিনটি ভাব) সঙ্গমপ্রীতিরসে প্রকটিত হয়। আর নির্বেদাদি অবশিষ্ট অষ্টাদশ ব্যাভিচারী ভাব মিলনে ও অমিলনে-সকল সময়েই-প্রকাশ পায়।”

উদাহরণ

ক। হর্ষ

“শ্রীভ্যংকুলমুখাঃ প্রোচুর্হর্ষ-গদগদয়া গিরা।

পিতরং সর্বসুহৃদমবিতারমিবার্ভকাঃ ॥ শ্রীভা, ১১।১৫॥

—শ্রীকৃষ্ণ হস্তিনাপুর হইতে দ্বারকায় আগমন করিলে দ্বারকাবাসী প্রজাসকল, বালকেরা যেমন পিতার সহিত কথা বলে, তদ্রূপ উৎফুল্লবদন হইয়া হর্ষগদগদ বাক্যে সর্বলোকের সুস্থ এবং রক্ষক সেই ভগবানকে বলিতে লাগিলেন ।”

যোগে যে হর্ষ-ভাবের উদয় হয়, তাহা এ-স্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে ।

খ। ক্রম (গামি)

“অশোষয়ামনস্তস্য স্নাপয়নুখপঙ্কজম্ ।

আধিস্তদ্বিরহে দেব গ্রীষ্মে সর ইবাংশুমান্ ॥ ভ, র, সি, ৩২১৭১-স্কান্দবচনম্ ॥

—হে দেব ! গ্রীষ্মকালে সূর্য্য যেমন সরোবরকে শুষ্ক করিয়া থাকে, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণবিরহে আমি (মনঃ-পীড়া) তাঁহার মনকে ও মুখপদ্মকে স্নান করিয়াছিলাম ।”

অযোগে যে ক্রম-নামক ব্যাভিচারীর উদয় হয়, তাহা এ-স্থলে উদাহৃত হইয়াছে ।

গ। নিকর্ষন

“ধন্যাঃ ক্ষুরস্তি তব সূর্য্য করাঃ সহস্রং যে সর্বদা যত্নপতেঃ পদয়োঃ পতন্তি ।

বক্ষ্য্য দৃশ্যং দশশতী প্রিয়তে মমাসৌ দূরে মুহূর্ত্তমপি যা ন বিলোকতে তম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২১৮১

—ইন্দ্র বলিলেন—হে সূর্য্য ! তোমার সহস্র কিরণ ক্ষুণ্ণি প্রাপ্ত হইতেছে ; ইহারা ধন্য ; কেননা, ইহারা সর্বদা যত্নপতির চরণযুগলে পতিত হইতেছে । কিন্তু ছাঃখের বিষয় এই যে, আমার এই দশশত লোচন বক্ষ্য্য (বার্ষ) হইয়াই অবস্থান করিতেছে ; কেননা, দূর হইতেও মুহূর্ত্তের জন্যও তাহারা যত্নপতিকে দর্শন করিতে পারিলনা ।”

২২০। সম্বন্ধশ্রীতিরসের স্থায়ীভাব

“সম্বন্ধঃ প্রভূতা-জ্ঞানাৎ কম্পশ্চেতসি সাদরঃ । অনেনৈক্যং গতা শ্রীতিঃ সম্বন্ধশ্রীতিরূঢ়াভে ।

এষা রসেহত্র কথিতা স্থায়ীভাবতয়া বৃধৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২১৯১

—প্রভূতা-জ্ঞান-জনিত সাদর সম্বন্ধ (আমার আদরের বস্তু শ্রীকৃষ্ণ আমার প্রভু-এইরূপ জ্ঞান হইতে উদ্ভূত আদরময় সম্বন্ধ বা সঙ্কোচ) এবং চিন্তের কম্প (কিসের দ্বারা কিভাবে আমার আদরের বস্তু প্রভু শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতিবিধান করিব—ইহা ভাবিয়া চিন্তের যে ত্বরা বা অস্থিরতা জন্মে, তাহা)-ইহাদের সহিত (অর্থাৎ সাদর এবং সঙ্কম্প সম্বন্ধের সহিত) এক্যপ্রাপ্তা শ্রীকৃষ্ণবিষয়া শ্রীতিকে বলে সম্বন্ধশ্রীতি । পণ্ডিতগণ এই সম্বন্ধশ্রীতিকেই সম্বন্ধশ্রীতিরসের স্থায়ী ভাব বলেন ।”

২২১। রত্ন্যাবির্ভাবের প্রকার

“আশ্রিতাদেঃ পুরৈবোক্তঃ প্রকারো রতিজন্মনি । তত্র পারিষদাদেশ্ত হেতুঃ সংস্কার এব হি ॥

সংস্কারোদোষকাস্তস্য দর্শন-প্র বণাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২১৩০

—আশ্রিত-দাসভক্তদের রতি উৎপন্ন হইবার প্রকার পূর্বেই বলা হইয়াছে (পূর্ববর্ত্তা ৩১৭-অমুচ্ছেদ

দ্রষ্টব্য)। পারিষদাদির রতিরপক্ষে অনাদিসিদ্ধ সংস্কারই হইতেছে হেতু ; শ্রীকৃষ্ণের দর্শন-প্রবণাদি হইতে তাঁহাদের প্রাচীন (অনাদিসিদ্ধ) সংস্কার উদ্ধৃত হয় মাত্র ।”

২৯২। সঙ্গমপ্রীতির উত্তরোত্তর স্বাক্ষরিত ক্রম

“এষা তু সঙ্গমপ্রীতিঃ প্রাপ্তবত্যাত্তরোত্তরাম্ ।

বুদ্ধিঃ প্রেমা ততঃ স্নেহস্ততো রাগ ইতি ত্রিধা ॥ ভ, র, সি, ৩২।৩০॥

—এই সঙ্গমপ্রীতি উত্তরোত্তর বুদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া প্রথমে প্রেম, তৎপরে স্নেহ এবং তাঁহার পরে রাগ— এই তিন প্রকার হয় ।”

অর্থাৎ সঙ্গমপ্রীতিরূপা কৃষ্ণরতি গাঢ়তা প্রাপ্ত হইয়া প্রেমরূপে পরিণত হয় ; এই প্রেম আবার গাঢ়তা প্রাপ্ত হইয়া স্নেহরূপে পরিণত হয় এবং এই স্নেহ আবার গাঢ়তা প্রাপ্ত হইয়া রাগ-রূপে পরিণত হয় ।

এ-স্থলে প্রেম, স্নেহ ও রাগ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণবিষয়া প্রীতির গাঢ়তা অনুসারে বিভিন্ন স্তরের পারিভাষিক নাম । (পূর্ববর্তী ৬২৭-অনুচ্ছেদে প্রেমের, ৬৪১-অনুচ্ছেদে স্নেহের এবং ৬৫১-অনুচ্ছেদে রাগের লক্ষণ দ্রষ্টব্য)। সঙ্গমপ্রীতি রাগ পর্য্যন্তই বর্ণিত হয় । সঙ্গমপ্রীতির পরিণতি স্নেহাদির বিবরণ পরবর্তী কতিপয় অনুচ্ছেদে প্রদত্ত হইতেছে ।

২৯৩। সঙ্গমপ্রীতির উদাহরণ

“নমাদ্যামঙ্গলং নষ্টং ফলবাৎশৈচম্ মে ভবঃ ।

যন্নমসো ভগবতো যোগিধ্যোয়াজিষ পঙ্কজম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৮।৬॥

—(শ্রী অক্রুর বলিয়াছেন, আমি যখন ভগবদ্বদর্শনে গমন করিতেছি, তখন) আজ আমার সমস্ত অমঙ্গল বিনষ্ট হইয়াছে এবং আমার জন্মও সফল হইয়াছে , যেহেতু, যোগিধ্যোয় ভগবচ্চরণ-কমলে আমি প্রণাম করিব ।”

অক্রুর হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের পারিষদ ভক্ত ; তাঁহার সঙ্গমপ্রীতি অনাদিসিদ্ধ ; শ্রীকৃষ্ণস্বরূপে তাহা উদ্ধৃত হইয়াছে ।

২৯৪। সঙ্গমপ্রীতির গাঢ়ত্বপ্রাপ্ত স্তর প্রেম

“হ্রাস-শঙ্কা-চ্যুতা বদ্ধমূল প্রেমেরমুচ্যতে ।

অস্যানুভাবাঃ কথিতাস্তত্র ব্যসনিতাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৩১॥

—এই সঙ্গমপ্রীতি হ্রাস-শঙ্কা-রহিত হইয়া বদ্ধমূল হইলে তাহাকে প্রেম বলে । ইহাতে ব্যসনিতাদি (দুঃখাদি) হইতেছে অনুভাব ।”

উদাহরণ :—

“অগ্নিমানি-সৌখ্যবীচীমবীচিছুঃখ-প্রবাহং বা ।

নয় মাং বিকৃতির্ন হি মে ত্বংপদকমলাবলম্বন্ত ॥ ভ, র, সি, ৩২।৩২॥

—(দণ্ড এবং অমুগ্ৰহের পরে বলি-মহারাজ ভগবান্কে বলিয়াছেন) প্রভো ! আমি যখন আপনার চরণকমল অবলম্বন করিয়াছি, তখন আপনি আমাকে অণিমাди সুখসমূহের তরঙ্গেই নিক্ষেপ করুন, কিম্বা অবীচি-নামক নরকবিশেষের দুঃখ-প্রবাহেই নিক্ষেপ করুন, তাহাতে আমার কোনও রূপ বিকারই জন্মিবেনা ।”

এ-স্থলে দেখান হইল—বলিমহারাজের সম্ব্রমপ্রীতি গাঢ়তা লাভ করিয়া এমন এক স্তরে উন্নীত হইয়াছে, যাহাতে দুঃখাদির আশঙ্কায় তাহা হ্রাস প্রাপ্ত হয় না, তাহা বন্ধগূলা হইয়াছে ; সম্ব্রমপ্রীতির এই স্তরই হইতেছে তদুপযোগী প্রেম ।

অন্য উদাহরণ :—

“কৃষা জলিতবুদ্ধিনা ভৃগুশুভেন শাপ্তোপালাং

ময়া হত-জগজ্জয়োহপাতন্যকৈতবং তদ্বতা ।

বিনিন্দ্য কৃতবন্ধনোহপূরগরাজপাশৈবলা-

দরজ্যত স ময়াহো দ্বিগুণমেব বৈরোচনিঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৩৩॥

—(বলির গৃহ হইতে আগমনের পরে উদ্ধবের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন, উদ্ধব ! বিরোচন-নন্দন বলির অদ্ভুত গুণের কথা আর কি বলিব ?) ক্রোধান্বিতা জলিতবুদ্ধি ভৃগুনন্দন শুক্রাচার্য্যাকর্ষক অভিশপ্ত হইয়াও, বামনরূপে ছল বিস্তার পূর্বক আমি তাঁহার নিকট হইতে ত্রিজগৎ হরণ করিয়া লইলেও এবং তাঁহার প্রতিশ্রুত বস্তু আমাকে প্রদান করিতে পারে নাই বলিয়া তাঁহাকে নিন্দা করিয়া বলপূর্বক আমি তাঁহাকে নাগপাশে বন্ধন করিলেও বিরোচন-নন্দন আমার প্রতি দ্বিগুণ অনুরাগই প্রকাশ করিয়াছিলেন ।”

২৯। সম্ব্রমপ্রীতিজাতপ্রেমের গাঢ়তাপ্রাপ্ত স্তর স্নেহ

“সাল্লশ্চিভুদ্রবং কুর্ক্বান্ প্রেমা স্নেহ ইতীয়াতে ।

ক্ষণিকস্যাপি নেহ স্মাদ্বিশ্লেষশ্চ সহযুক্তা ॥ ভ, র, সি, ৩২।৩৩ ॥

—প্রেম গাঢ় হইয়া চিত্তকে দ্রবীভূত করিলে তাহাকে স্নেহ বলে । এই স্নেহে ক্ষণকালের বিচ্ছেদও সহ্য হয় না ।”

উদাহরণ :—

“দন্তেন বাপ্পাম্বুধরশ্চ কেশবং বীক্ষ্য দ্রবচ্চিত্তমমুস্রবন্তব ।

ইত্যুক্তকৈর্ধারয়তো বিচিন্ততাং চিত্রা ন তে দারুক দারুকলতা ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৩৩॥

—হেদারুক ! শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া তোমার নয়নে যে জলধারার প্রবাহ উদ্ভিত হইয়াছে, সেই অশ্রুধারা-প্রবাহের ছলে তোমার দ্রবীভূত চিত্তই শ্রাবিত হইতেছে । তাহারই ফলে তুমি

অত্যধিক বিচিত্রতা প্রাপ্ত হইয়াছে। এতএব তোমার এই দারুণকল্পতা (দারুণদৃশ্যতা—সুস্বভাব) বিচিত্র নহে।”

২৯৬। সম্বন্ধপ্রীতিজাত স্নেহের গাঢ়ত্ব প্রাপ্ত স্তর রাগ

“স্নেহঃ স রাগো যেন স্নাৎ সুখং দুঃখমপি ফুটম্।

তৎসম্বন্ধলবেহপাত্র শ্রীতিঃ প্রাণব্যয়ৈরপি ॥ ভ, র, সি, ৩২।৩৫॥

—স্নেহ গাঢ়তা প্রাপ্ত হইয়া যখন এমন এক অবস্থা প্রাপ্ত হয়, যে অবস্থায় দুঃখও কৃষ্ণসম্বন্ধলেশবশতঃ (শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাৎকার, বা কৃষ্ণতুল্য ফুরণ, বা কৃষ্ণকৃপালাভ বশতঃ) সুখময় বলিয়া পরিফুট হয় (শ্রীকৃষ্ণের সম্বন্ধভাবে সুখও দুঃখ বলিয়া মনে হয়) এবং প্রয়োজন হইলে প্রাণবিনাশের দ্বারাও শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতি বিধান করা হয়, সেই অবস্থায় স্নেহকে বলে রাগ।”

“গুরুরপি ভূজগাদভীস্তককাৎ প্রাজারাজ্য-চ্যুতিরতিশায়িনী চ প্রায়চর্যা চ গুৰ্বী।

অতমুত মুদমূঢ়ৈঃ কৃষ্ণলীলাসুধাস্তব্ধিহরণসচিবদৌত্তরেয়স্য রাজ্ঞঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৩৬॥

—তক্ষক-নাগ হইতে গুরুতর ভয়, প্রচুর-রাজ্যচ্যুতি (সমাগরা পৃথিবীব সাম্রাজ্য হইতে বিচ্যুতি), অতিশায়িনী প্রায়চর্যা (মরণ-পর্যন্ত অনশন-ব্রত) —এ-সমস্ত পরম-দুঃখজনক হইলেও কৃষ্ণলীলাসুধা-মধ্যে বিহরণের সহায় হইয়াছিল বলিয়া উত্তরানন্দন পরীক্ষিতের অত্যধিকরূপে আনন্দ বিস্তার করিয়াছিল।”

তক্ষক-দংশনে সপ্তাহমধ্যে মৃত্যু অবধারিত জানিয়াই পরীক্ষিত গঙ্গাতীরে প্রায়োবেশনরত হইয়া কৃষ্ণলীলাকথা-শ্রবণে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন; সুতরাং তক্ষক হইতে ভয় হইল কৃষ্ণকথা-শ্রবণের আনুকূল্যবিধায়ক—সচিব। আবার ঐ ভয়াদিবশতঃ শ্রবণব্যাপারেও তাঁহার আসক্তি জন্মিয়াছিল। এই ভাবেও তক্ষক হইতে ভয়াদি তাঁহার কৃষ্ণলীলা-শ্রবণের সহায় বা সচিব হইয়াছিল। কৃষ্ণকথা-শ্রবণ-সময়ে পরীক্ষিতের হৃদয়ে শ্রীকৃষ্ণফুরণ হইয়াছিল; তাহাতেই তাঁহার অপরিমিত আনন্দ। টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“অত্র তাদৃশ-ফুরণেনোদাহরণ সাক্ষাদ্কারেণ কৈমুতাং ব্যঞ্জয়তি—এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণফুরণজনিত আনন্দের উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে; সাক্ষাৎকারজনিত আনন্দের কথা আর কি বলিব?”

“কেশবস্য করুণালবোহপি চেদ্বাডবোহপি কিল ষাডবো মম।

অস্ত্র যদ্যদয়তা কুশস্থলী পূর্ণসিদ্ধিরপি মে কুশস্থলী ॥ ভ, র, সি, ৩২।৩৭॥

—আমার প্রতি যদি কেশবের করুণালেশও হয়, তাহা হইলে বাড়বানলও আমার পক্ষে ষাডব (পানক) তুল্য হইবে (বাড়বানল পান করিলেও যদি তাঁহার করুণালেশ পাওয়া যায়, তাহা হইলে সেই বাড়বানল-পানও আমার পক্ষে পানক-পানের তুল্য সুখময় হইবে); আর আমার প্রতি যদি তাঁহার দয়া না থাকে, তাহা হইলে এই ঐশ্বর্যপূর্ণ কুশস্থলীও (দ্বারকানগরীও) আমার পক্ষে কুশস্থলী

(কুশভূমি) তুলা হইবে (তাহার করুণা না পাউলে পরমৈশ্বর্যময়ী দ্বারকানগরীতে বাসও আমার পক্ষে কুশভূমিতে শয়নের স্থায় দুঃখময় হইবে) ।”

২০৭। সন্থমপ্রীতিজনিত প্রেম-স্নেহাদির আশ্রয়

“প্রায় আদ্যদয়ে প্রেমা স্নেহঃ পারিষদেষুসৌ । পরীক্ষিত ভবেদ্রাগো দারুক চ তথোদ্ধবে ॥

ব্রজানুগেধনেকেষু রক্তকপ্রমুখেষু চ । অস্মিন্নভূতাদিতে ভাবঃ প্রায়ঃ স্ত্যাং সখ্যালেশভাক্ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৩৮-৩৯॥

—(পূর্বে ৭১৭২-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, সন্থমপ্রীতিরসের আশ্রয়ালয়ন চতুর্বিধ—অধিকৃতদাস, আশ্রিতদাস, পারিষদদাস এবং অনুগদাস । তাঁহাদের মধ্যে) প্রায়শঃ আদ্যদয়ে (অর্থাৎ অধিকৃতদাসে এবং আশ্রিতদাসে) প্রেম, পারিষদসকলে স্নেহ এবং পরীক্ষিত, দারুক এবং উদ্ধবে রাগ প্রকটিত হইয়া থাকে । রক্তক-প্রমুখ বহু ব্রজানুগ-দাসের মধ্যেও রাগ প্রকটিত হয় । তাঁহাদের মধ্যে এই রাগ উদিত হইলে প্রায়শঃ তাহাতে সখ্যাংশ মিশ্রিত থাকে ।”

টীকায় প্রথম “প্রায়ঃ”-শব্দসম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“যস্যসুজ্ঞানাপসমসার ভো ভবান্”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১।১১।৯-শ্লোকোক্ত দ্বারকাবাসীদের বাক্য হইতে জানা যায়, তাঁহাদের প্রেমে রাগস্পর্শ আছে । এজন্য “প্রায়ঃ” বলা হইয়াছে । শেষ “প্রায়ঃ”-শব্দসম্বন্ধে তিনি লিখিয়াছেন—সাধারণ অনুগ ভক্তদের মধ্যেও পরীক্ষিতাদির স্থায় রাগই অভিপ্রেত ; কিন্তু ব্রজানুগ-ভক্তদের রাগের একটু বৈশিষ্ট্য আছে, তাঁহাদের মধ্যে রাগ প্রকটিত হইলে তাঁহাদের ভাব প্রণয়াশ্রময় হইয়া প্রায়শঃ প্রীতাত্ম্য (সখ্যাত্ম্য) হইয়া থাকে । ইহাই অল্প অনুগ অপেক্ষা রক্তকপ্রমুখ ব্রজানুগদের ভাবের উৎকর্ষ ।

২০৮। সন্থমপ্রীতিভক্তিরসের দুইটী ভেদ—অযোগ এবং যোগ

সন্থমপ্রীতি-ভক্তিরসের দুইটী ভেদ আছে—অযোগ এবং যোগ ।

“অযোগযোগাবেত্তস্ত প্রভেদৌ কথিতাবুভৌ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪১ ॥”

এই দুইটী ভেদের বিষয় পৃথক্ ভাবে আলোচিত হইতেছে ।

২০৯। অযোগ

“সঙ্গাভাবো হরেষধীরৈরযোগ ইতি কথ্যতে । অযোগে তন্মনস্কং তদগুণাদানুসঙ্কয়ঃ ॥

তৎপ্রাপ্ত্যুপায়চিন্তাঃ সর্বেষাং কথিতাঃ ক্রিয়াঃ । উৎকর্ষঃ বিয়োগশ্চেত্যযোগোহপি বিধোচ্যতে ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৪১ ॥

—শ্রীহরির সঙ্গাভাবকে পণ্ডিতগণ অযোগ বলেন । অযোগে তন্মনস্কং (কৃষ্ণমনস্কং), কৃষ্ণগুণাদির অনুসন্ধান, কৃষ্ণপ্রাপ্তির উপায়চিন্তাদি হইতেছে সকল রকম ভক্তের ক্রিয়া বা অনুভাব । এই অযোগও আবার দ্বিবিধ—উৎকর্ষ এবং বিয়োগ ।”

ক। উৎকণ্ঠা

“অদৃষ্টপূর্বস্য হরের্দিদৃক্ষোৎকণ্ঠিতং মতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪১॥

—অদৃষ্টপূর্ব হরির দর্শনেচ্ছাকে উৎকণ্ঠিত বলে।”

“চকার মেঘে তদ্বর্ণে বহুমানরতিং নৃপঃ।

পক্ষপাতেন তন্মাস্মি মুগে পদো চ তদ্বশি ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪১॥—নৃসিংহপুরাণবচনম্ ॥

—রাজা ইক্ষ্বাকু অতিশয় আসক্তিবশতঃ কৃষ্ণবর্ণ মেঘে, (কৃষ্ণনামক) কৃষ্ণসারমুগে এবং শ্রীকৃষ্ণের নয়নসদৃশ কৃষ্ণপদে বহুমানপুরঃসর রতি বিধান করিয়াছিলেন।”

রাজা ইক্ষ্বাকু পূর্বের কৃষ্ণের দর্শন পায়েন নাই। তাঁহার দর্শনের জন্য উৎকণ্ঠিত হইয়া তিনি মেঘাদির প্রতিও রতি প্রকাশ করিতেন।

“অপ্যন্ত বিক্ষোর্মন্তজ্জমীয়ুষো ভাবাবতারায় ভুবো নিজেচ্ছয়া।

লাবণ্যধায়ো ভবিতোপলম্বনং মহং ন ন স্মাৎ ফলমঙ্গম! দৃশঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৪৩॥ শ্রীভা, ১০।৩৮।১০॥

—(মথুরা হইতে ব্রজে আগমনের পথে অক্রুর মনে মনে বলিলেন) পৃথিবীর ভাবাবতারণের নিমিত্ত নিজের ইচ্ছায় অবতীর্ণ লাবণ্যধাম নরবপু ভগবান্ বিষ্ণুর দর্শন আজ আমার হইতে পারে। তাহা যদি হয়, তাহা হইলে কি আমার নয়ন সার্থক হইবে না? অবশ্য হইবে।”

উৎকণ্ঠিতে ব্যভিচারিভাব

“অত্রাযোগপ্রসক্তানাং সর্বেষামপি সম্ভবে।

ঔৎসুক্য-দৈহ্যনির্বৈদ-চিন্তানাং চাপলম্ চ।

জড়তোন্মাদনোহানামপি স্মাদতিরিক্ততা ॥ ভ, র, সি, ১।২।৪৪॥

-- অযোগসম্বন্ধী সমস্ত ব্যভিচারী ভাব উৎকণ্ঠিতে সম্ভব হইলেও ঔৎসুক্য, দৈহ্য, নির্বৈদ, চিন্তা, চাপল, জড়তা, উন্মাদ এবং নোহ—এই কয়টিরই আধিক্য জন্মে।” পূর্ববর্তী ৭।১৮৯-অম্বুচ্ছেদ দৃষ্টব্য।

কয়েকটা উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে।

ঔৎসুক্য

“অমূন্যপন্থানি দিনাস্তুরাণি হরে ত্বদালোকনমস্তুরেণ।

অনাথবন্ধো করুণৈকসিদ্ধো হা হস্ত হা হস্ত কথং নয়ামি ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৪৫॥ শ্রীকৃষ্ণকর্ণামৃত-বচনম্ ॥

—হা কষ্ট! হা কষ্ট! হে হরে! হে অনাথবন্ধো (যাহার অস্ত্র নাথ নাই, তাহার বন্ধো)! হে করুণৈকসিদ্ধো! তোমার দর্শনব্যতিরেকে এই অধস্ত্র দিনগুলি আমি কিরূপে যাপন করিব?”

দৈন্য

“নিবন্ধ-মূর্দ্ধাঞ্জলিরেষ মাচে নীরঞ্জ-দৈহ্যোন্নতিমুক্তকণ্ঠম্।

দয়াধুধে দেব ভবৎকটাক্ষ-দাক্ষিণ্যলেশেন সক্রম্নিষিধঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৪৬॥ কৃষ্ণকর্ণামৃত-বাক্যম্ ॥

—হে দেব! হে কৃপাসাগর! আমি মন্তকে অঞ্জলিবন্ধন-পূর্বক অতিশয় দৈন্ত্য সহকারে যুক্তকণ্ঠে প্রার্থনা করিতেছি—আপনি স্বীয় অমৃতগ্রহসূচক কটাক্ষলেশদ্বারা একবার আমাকে পরিষিক্ত করুন।”

নিবেদ

“ক্ষুণ্ণ শ্রিতবতোরপি শ্রুতিনিষেবয়া শ্লাঘাতাং মনোভবনিরেতয়ো ভবতু নেত্রয়োর্মন্দয়োঃ।

ভবেন্ন হি যয়োঃ পদং মধুরিমশ্রিয়ামাস্পদং পদাশুজনখাদুরাদপি বিসারি-রোচিস্তব ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৪৮।

—(উদ্ধব শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়া পাঠাইলেন) বহুতর শ্রুতিগ্রন্থ দর্শন করিয়া আমার নয়নদ্বয় অতিশয় প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়া থাকিলেও তাহাদিগকে মন্দই বলিতে হয়; কেননা, ইহারা তোমার পাদপদ্মের নখাদুর হইতে প্রসরণশীল মাধুর্য্যাম্পদের আশ্রয়রূপ তোমার কান্তি দর্শন করিতে পারিল না। অতএব ইহাদের বিনাশ হউক।”

চিন্তা

“হরিপদকমলাবলোকিতৃষ্ণা তরলমতেরপি যোগাতামবীক্ষ্য।

অবনতবদনস্য চিন্তয়া মে হরি হরি নিশ্বসতো নিশাঃ প্রযাস্তি ॥ ভ, র, সি, ৩২।৪৯॥

—(কোনও ভক্ত নিজনে বিলাপ করিতে করিতে বলিয়াছেন) হরি! হরি! (খেদে), হরির চরণ-কমল দর্শনের নিমিত্ত আমার তৃষ্ণা জন্মিয়াছে; কিন্তু তদ্বিষয়ে আমার যোগ্যতা না দেখিয়া দুখে অবনতবদন হইয়া আমি চিন্তাগ্রস্ত হইয়া দীর্ঘনিশ্বাস ত্যাগ করিতেছি; এই ভাবেই আমার রাত্ৰিসমূহ অতিবাহিত হইতেছে।”

চাপল

“হৃচ্ছশবং ত্রিভুবনাস্তুতমিত্যবেহি মচ্চাপলঞ্চ তব বা মম বামিগম্যাম্।

তৎ কিং করোমি বিরলং মুরলীবিলাসি মুঞ্চং মুখাশুজমুদীক্ষিতুমীক্ষণাভ্যাম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৫০ ॥ কৃষ্ণকর্ণামৃতবাণ্যম্ ॥

—হে কৃষ্ণ! তোমার কৈশোর ত্রিভুবনের মধ্যে অদ্ভুত, ইহা জানিও। (তোমার সেই অদ্ভুত কৈশোরের দর্শনের নিমিত্ত) আমার চাপল্যও আমি জানি, তুমিও জান। অতএব আমার এই নয়নদ্বয়দ্বারা তোমার বিরল (কিচিং কোনও ভাগ্যবানের দ্বারা উপলভ্য) মনোহর মুরলীবিলাসি বদনকমল-দর্শনের জগু আমি কি করিব, বল।”

জড়তা

“গুস্তক্রীড়নকো বালো জড়বত্তপ্তনস্তয়া।

কৃষ্ণগ্রহগৃহীতাত্মা ন বেদ জগদীদৃশম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫২॥ শ্রীভা, ৭।৪।৩৭॥

—(যুধিষ্ঠিরের নিকটে নারদ বলিয়াছিলেন, হে মহারাজ! শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রহ্লাদের যে নৈসর্গিকী রতি ছিল, তাহার প্রমাণ এই যে, প্রহ্লাদ) বাল্যকালেই ক্রীড়নক পরিত্যাগ করিয়াছিলেন (অন্য

বালকেরা যেমন ক্রীড়নক লইয়া খেলা করে, তিনি তদ্রূপ করিতেন না), কৃষ্ণমনস্কতাবশতঃ তিনি জড়বৎ হইয়াছিলেন এবং কৃষ্ণরূপ গ্রহের দ্বারা গৃহীতাত্মা (কৃষ্ণাবিষ্টচিত্ত) হইয়া জগৎকে এতাদৃশ বাবহারময় (অপর লোক জগৎকে যেকপ দেখে, সেইরূপ) বলিয়া জানিতেন না (কিন্তু কৃষ্ণকৃষ্ণিময় বলিয়াই মনে করিতেন) ।”

“নিমেষোন্মুক্তাঙ্কঃ কথমিহ পরিস্পন্দবিধুরাং তন্তুঃ বিভ্রদ্বভবাঃ প্রতিকৃতিববাস্তে দ্বিজপতিঃ ।

অয়ে জ্ঞাতং বংশীরসিক-নবরাগবাসিনীনাং পুংঃ শ্রান্যাহোদে বত বিনিতিত্বা দৃষ্টিগগনা ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৫৩।

—ভব্য (শোভনস্বভাব) এই ব্রাহ্মণ কেন আজ অনিমেয়নয়নে স্পন্দনরহিত কলেগবে প্রতিমার ছায়া স্তব্ধ ভাবে অবস্থিত আছেন ? অহো ! বৃক্ষিয়াছি । তিনি বংশীরসিক শ্রীকৃষ্ণ নবরাগদ্বাবা আসক্ত হইয়া সম্মুখস্থ শ্রামমেঘে দৃষ্টি নিবদ্ধ করিয়া বসিয়াছিলেন ।”

উদ্ভাদ

“কচিগুটিতি নিম্পটিং কচিদমস্তবঃ স্তম্ভতে কচিদ্বিহসতি ক্ষুটিং কচিদমন্দনাক্রন্দতি ।

লমহানলসং কচিং কচিদপার্থমার্ভায়তে হরেরভিনবোদ্ধুবপ্রণয়সীধুমন্তো মুনিঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫৪।

—দেবসি নারদমুনি শ্রীহরির অভিনব প্রণয়োৎকর্ষ-সুধায় মত্ত হইয়া কখনও বিস্ময় হইয়া নৃত্য করিতেছেন, কখনও অসম্ভব স্তম্ভ প্রাপ্ত হইতেছেন, কখনও বা স্পষ্টরূপে উচ্চ হাস্য করিতেছেন, কখনও বা উচ্চ স্ববে ক্রন্দন করিতেছেন, কখনও বা অনলসভাবে ক্রীড়া করিতেছেন, আবার কখনও বা আন্তরি কোনও দৃশ্যমান কারণ না থাকিলেও আন্তি প্রকাশ করিতেছেন ।”

মোহ

“অযোগামাশ্রানমিতীশদর্শনে স মনামানস্তদনাপ্তিকাতরঃ ।

উদ্বেলচ্চুর্খার্ব মগ্নমানসঃ স্রুতাশ্রধারো দ্বিজ মূচ্ছিতোহপতং ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।৫৫ ॥ হরিভক্তিশ্রমোদয়বাক্যম্ ॥

—হে দ্বিজ ! প্রহ্লাদ ভগবদর্শনে নিজেকে অযোগ্য মনে করিয়া তাঁহার অপ্রাপ্তিতে কাতর হইয়া উচ্ছ্বসিত চুঃখসমুদ্রে মগ্নচিত্ত হইয়া অশ্রুধারা বর্ষণ করিতে করিতে মচ্ছিত হইয়া ভূতলে পতিত হইলেন ।”

খ। বিয়োগ

“বিয়োগো লক্ষমঙ্গেন বিচ্ছেদো দগুজদ্বিবা ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫৬ ॥

—কৃষ্ণের সঙ্গ লাভ করার পরে তাঁহার সঙ্গিত বিচ্ছেদ হইলে তাকে বিয়োগ বলে ।”

“বলিসুত-ভুজমণ্ড-গুণায় স্ততজপুং পুঙ্কশান্তনে প্রয়াতে ।

বিধুত-বিধুরবুদ্ধিরুদ্ধবোহয়ং বিরহনিকুদ্ধমনা নিকুদ্ধবোহভুং ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।৫৭ ॥

—বলিনন্দন বাণাসুরের বাহুসমূহ খণ্ডন করার নিমিত্ত পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ শোণিতপুরে গমন করিলে শ্রীকৃষ্ণবিরহ-নিরুদ্ভবনা এই উদ্ধবের বৃদ্ধি কল্পিত এবং দ্ব্যর্থিত হইল, তিনি নিরানন্দ হইয়া পড়িলেন ।”

বিয়োগে সন্তপ্তশ্রীতির দশ দশা

“অঙ্গেষু তাপঃ কুশতা জাগর্য্যালম্বনশৃঙ্খতা । অধুতির্জড়তা ব্যাধিরুদ্ভাদো মূচ্ছিতং মৃতিঃ ।

বিয়োগে সন্তপ্তশ্রীতেদর্শাবস্থাঃ প্রকীর্ণিতাঃ । অনবস্থিতিরাত্ম্যাতা চিত্তস্থালম্বনশৃঙ্খতা ।

অরাগিতা তু সর্বশ্মিয়মৃতিঃ কথিতা বুদ্ধেঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫৭।

—বিয়োগে সন্তপ্তশ্রীতির দশটি অবস্থা হয় —অঙ্গ সকলে তাপ, কুশতা, জাগরণ, আলম্বনশৃঙ্খতা, অধুতি, জড়তা, ব্যাধি, উদ্ভাদ, মূচ্ছা এবং মৃতি । চিত্তের অনবস্থিতির নাম আলম্বনশৃঙ্খতা এবং সকল বিষয়ে অরাগিতার (অনুরাগ-শৃঙ্খতার) নাম অধুতি ।”

এ-সমস্তের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে ।

তাপ

“অস্মান্ হ্রনোতু কমলং তপনস্য মিত্রং রত্নাকরশ্চ বড়বানলগুটমৃতিঃ ।

ইন্দ্রীযরং বিধুসুহং কথমীশ্বরং বা তং আরয়মুনিপতে দহতীহ সভ্যান্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫ ৮।

—(নারদের প্রতি উদ্ধব বলিয়াছিলেন) হে মুনিবর! সূর্য্যের বন্ধু পদ্ম (শ্রীকৃষ্ণের মুখ স্মরণ করাইয়া) আমাদিগকে দ্ব্যর্থ প্রদান করে করুক ; যাহার অভাস্তরে বাড়বানলের মূর্ত্তি গুপ্ত ভাবে বিরাজিত, সেই সমুদ্র (তাহার শ্রামবর্ণ জলের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের শ্রামরূপ স্মরণ করাইয়া) আমাদিগকে দ্ব্যর্থ প্রদান করে করুক ; কিন্তু পরমশীতল চন্দ্ৰের সূক্ষ্ম ইন্দ্রীযর (নীলকমল) কেন আমাদের সেই দৈশ্বর শ্রীকৃষ্ণকে স্মরণ করাইয়া আমাদিগকে (শ্রীকৃষ্ণ-পারিষদ সভাগণকে) দগ্ধ করিতেছে !”

পরমশীতল নীলপদ্মাদিও যে শ্রীকৃষ্ণস্মৃতি উদ্দীপিত করিয়া তাপদায়ক হয়, তাহাই প্রদর্শিত হইল এবং ইহা দ্বারা বিয়োগভাষ্যের দুরন্ততাও সূচিত হইল ।

কুশতা

“দধতি তব তথাদ্য সেবকানাং ভুজপরিঘাঃ কুশতাক্ষ পাণ্ডুতাক্ষ ।

পততি বত যথা মৃণালবুদ্ধা ক্ষুটনিহ পাণ্ডবমিত্র পাণ্ডুপক্ষঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৫৯।

—হে পাণ্ডবমিত্র কৃষ্ণ! তোনার সেবকদিগের (প্রয়োজনীয় কার্য্যনির্ব্বাহের জন্ত যাহারা দ্বারকায় অবস্থিত, সেই সেবকদিগের) ভুজসমূহ এতাদৃশী কুশতা এবং পাণ্ডুতা ধারণ করিয়াছে যে, অহো! পাণ্ডুপক্ষ হংস সেই ভুজসমূহকে মৃণাল মনে করিয়া তাহাদের উপর পতিত হইতেছে ।”

শ্রীকৃষ্ণের অল্পস্থিতিতে তাঁহাকে লক্ষ্য করিয়া দ্বারকাস্থ পারিষদগণ এই কথাগুলি বলিয়াছেন । শ্রীকৃষ্ণবিচ্ছেদে তাঁহাদের ভুজ কুশ হইয়া গিয়াছে ।

জাগরণ

“বিরহান্মুরবিদ্বিষশ্চিরং বিধুরাঙ্গৈ পরিখিল্লচেতসি ।

ক্ষণদাঃ ক্ষণদায়িতোজ্জ্বিতা বহলাশ্বে বহলাস্তদাভবন্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬০।

—শ্রীকৃষ্ণের দীর্ঘকালস্থায়ী বিরহে অবসন্নদেহ, ক্ষীণচিত্ত রাজা বজ্রনাথের সুখদায়িনী রাত্রিসকল (উপলক্ষণে দিন সকলও) ভুখপ্রদ হইয়া বহুতর। হইয়াছিল (রাত্রিতে নিদ্রালবণ ছিলনা) ।”

আলম্বনশূন্যতা।

“বিজয়রথ-কুটুম্বিনা বিনাশ্মল কিল কুটুম্বমিহাস্তি নস্ত্রিলোক্যাম্ ।

ভ্রমদিদমনবেক্ষ্য যৎপদাঙ্কং কচিদপি ন বাবতিষ্ঠতেহদ্য চেতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬১॥

—(কোনও সময়ে যুগ্মিষ্ঠির বলিয়াছিলেন) অজুঁন-সারথি শ্রীকৃষ্ণ বাতীত এই ত্রিভুবনে আগাদের অন্ত কোনও কুটুম্ব নাই। তাহার চরণ কমলের অদর্শনে আজ এই জগৎ ঘূর্ণিত হইতেছে বলিয়া মনে হয়, আমাব চিত্তও কোনও স্থলেই স্থির-ভাবে অবস্থিতি করিতে পারিতেছে না ।”

অধ্বতি

“প্রেক্ষা পিঞ্জকুলমক্ষি পিধন্তে নৈচিকীনিচয়মুজ্জ্বলতি দূরে ।

যষ্টি যষ্টিমপি নাদ্য মুরারে রক্তকস্তব পদাশুভ্ররক্তঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬২॥

—হে মুরারে ! তোমার বিরহে তোমার চরণকমলে অমুরক্ত রক্তক-নামক তোমার ভূতা আজ ময়ূব-পুচ্ছ অবলোকন করিয়া চক্ষু মুদ্রিত করিতেছে, গো-সমূহের প্রতি তাহার আর দৃষ্টি নাই, তাহাদিগকে দূরে পরিত্যাগ করিতেছে ; অধিক কি বলিব -যষ্টি পর্যাস্তও গ্রহণ করিতেছে না ।”

সমস্তবিষয়ে অমুরাগ-শূন্যতাই অধ্বতি ।

জড়তা

“যৌধিষ্ঠিরং পূবমুপেয়ুধি পদ্মনাভে খেদানলব্যতিকরৈরতিবিক্রবন্ত ।

শ্বেদাশ্রুভির্ন হি পরং জলতানবাপুরঙ্গানি নিষ্ক্রিয়তয়া চ কিলৌদ্ধবন্ত ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬৩॥

—পদ্মনাভ শ্রীকৃষ্ণ যুগ্মিষ্ঠিরের পুরে (হস্তিনাপুরে) গমন করিলে প্রীতি-বিক্রব উদ্ধবের ঘর্ষ ও অশ্রু খেদানলের প্রতিবন্ধকতাবশতঃ তাহার অঙ্গসমূহকে দ্রবীভূত করিতে পারে নাই, কিন্তু নিষ্ক্রিয়তা (জড়তা) প্রাপ্ত করাইয়াছিল ।”

ঘর্ষ ও অশ্রুর প্রবল প্রবাহ উদ্ধবের দেহকে দ্রবীভূত করিয়া দিতে সমর্থ ; খেদানলের প্রভাবে তাহা করিতে পারে নাই (অনল জলের প্রভাব নষ্ট করে বলিয়া) ; কিন্তু তাহার দেহে জড়তা প্রকটিত করিয়াছিল।

ব্যাদি

“চিরয়তি মণিমেষ্টেং চলিতে মুরভিদি কুশস্থলীপুরতঃ ।

সমজনি ধৃতনবব্যাদিঃ পবনব্যাদি যর্থার্থাখ্যঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬৪॥

—সামন্তকমণির অষেষণার্থ শ্রীকৃষ্ণ দ্বারকাপুৰী হইতে চলিয়া গিয়াছেন ; কিরিয়া আসিতেও তাহার অধিক কাল বিলম্ব হইতেছে। তাহাতে উদ্ধব কৃষ্ণবিরহে নূতন একটা ব্যাদিগ্রস্ত হইলেন ; বাণ্যাব্যাদিই কৃষ্ণপ্রেমোত্তপ্ত বলিয়া লোকে তাঁহাকে বায়ু-রোগগ্রস্ত মনে করিত ; কিন্তু এই নূতন ব্যাদিতে তাহার সেই বায়ু-রোগ সার্থক হইয়াছে ।”

উদ্গাদ

“প্রোষিতে বত নিজাধিদৈবতে রৈবতে নবমমেক্ষ্য নীরদম্ ।

ভ্রাস্তৃগীরয়মধীরমুদ্ববঃ পশু রৌতি রমতে নমস্তুতি ॥ ভ, র, সি, ৩২।৬৪॥

—ভ, র, সি, ৩২।৬৪॥

—স্বীয় অধিদেব শ্রীকৃষ্ণ দ্বারকা হইতে দূরে গমন করিলে ভ্রাস্তৃবুদ্ধি উদ্বব বৈবতক পর্বতে নব মেঘ দর্শন করিয়া অধীরতার সহিত কখনও রোদন করিতেছেন, কখনও আনন্দ প্রকাশ করিতেছেন এবং কখনও বা নমস্কার করিতেছেন, দেখ ।”

মুচ্ছিত

“সমজনি দশা বিশ্লেষাত্তে পদাঙ্গুজসেবিনাং ব্রজভূবি তথা নাসীম্নিদ্ভালবোঃপি যথা পুরা ।

যদ্ববর দরশাসেনামী বিতর্কিতজীবিতাঃ সততমধুনা নিশ্চেষ্টাঙ্গা স্তুটাত্মাধিশেরতে ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৬৫॥

—হে যদ্ববর! তোমার বিরহে ব্রজভূমিষ্ট তোমার পাদপদ্মসেবী দাসগণের কি দশা জন্মিয়াছে, বলিতেছি। পূর্বের (প্রথমে) যেমন তাহাদের নিদ্ভালবও ছিলনা, এখনও তদ্রূপ। অধুনা তাহাদের নিশ্বাস এমনই মুহু হইয়াছে যে, তাহাদের জীবন আছে কিনা, তৎসম্বন্ধেই বিতর্ক উপস্থিত হয়। তাহারা নিশ্চেষ্টাঙ্গ হইয়া যগুনাভীর্বে পড়িয়া থাকে।”

মৃতি

“দলুজদমন যাতে জীবনে ভয়াকস্মাৎ প্রচুরবিরহতাপৈশ্বস্ত্বহংসপঙ্কজায়াম্ ।

ব্রজমভিপরিভস্তে দাসকাসারপঙ্ক্তৌ ন কিল বসতিমার্তাঃ কর্তুমিচ্ছন্তি হংসাঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩২।৬৬॥

—হে দলুজদমন কৃষ্ণ! জীবনস্বরূপ তুমি অকস্মাৎ দূরদেশে যাওয়াতে ব্রজের সর্বত্র তোমার দাসরূপ সরোববশ্রেণীর হৃদয়পদ্ম তোমার প্রচুর-বিরহতাপে শুষ্ক হইয়া গিয়াছে; প্রাণরূপ হংসসমূহ আর্ন্ত হইয়া আর তাহাতে বাস করিতে ইচ্ছা করিতেছেন।”

সূর্য্যতাপে সরোবরের জল শুষ্ক হইয়া গেলে তাহাতে যেমন আর হংস বিচরণ করে না, তদ্রূপ শ্রীকৃষ্ণ-বিরহজনিত আক্তিবশতঃ ব্রজভূমিষ্ট কৃষ্ণদাসগণের দেহেও আর প্রাণ থাকিতে চাহিতেছেন।

এই মৃতি সম্বন্ধে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“অশিবহান্ন ঘটতে ভক্তে কুত্ৰাপ্যসৌ মৃতিঃ ।

ফোভকহান্ন বিয়োগস্ত জাতপ্রায়েতি কথ্যতে ॥ ভ, র, সি ৩২।৬৭।

—অশিবহ বশতঃ (অমঙ্গলবশতঃ) শ্রীকৃষ্ণের পরিকর ভক্তদের মৃতি (মৃত্যু) কোথাও হয় না। শ্রীকৃষ্ণবিয়োগের ফোভকারিহ বশতঃই তাহাদের যে মৃতপ্রায় অবস্থা জন্মে, তাহাকেই মৃতি বলা হয়।”

মৃত্যু হইতেছে অশিব; অমঙ্গল; শিবস্বরূপ বা মঙ্গলস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের পারিষদ ভক্তদের কখনও অমঙ্গলরূপ মৃত্যু হয় না। বস্তুতঃ, যাহারা মায়ায় কবলে অবস্থিত, তাঁহাদেরই মৃত্যু হইয়া থাকে—মায়াজনিত কর্মফল ভোগের জন্ম এক দেহ পরিত্যাগ করিয়া তাঁহারা ই ভোগায়তন অগ্নিদেহে গমন করেন; ইহাকেই মৃত্যু বলে। ইহা অশিব, অমঙ্গল; কেননা, শিবস্বরূপ, মঙ্গলস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ হইতে বহিষ্কৃততা বশতঃই জীব মায়ায় কবলে পতিত হইয়া জন্মমৃত্যুর অধীন হইয়া পড়ে। যাহারা ভগবৎ-পার্ষদ, তাঁহারা মায়াতীত, নিত্যভগবৎসম্মুখ; তাঁহাদের বন্ধনজনক—সুতরাং জন্মমৃত্যুজনক—কোনও কর্ম থাকেনা; তাঁহারা সেবোপযোগী চিন্ময় পার্শদ-দেহেই বিরাজিত; তাঁহাদের দেহ কর্ম-ফলের ভোগোপযোগী দেহ নহে—সুতরাং পরিত্যাজ্যও নহে। সুতরাং প্রাকৃত জীবের ছায় তাঁহাদের মৃত্যুও সম্ভব নহে। শ্রীকৃষ্ণবিরহজনিত দুঃখাদি তাঁহাদের মধ্যে যে ক্ষোভ জন্মায়, তাহাতেই তাঁহাদের মৃতপ্রায় অবস্থা জন্মায়; এইরূপ মৃতপ্রায় অবস্থাকেই এ-স্থলে মৃতি বলা হইয়াছে। মৃতপ্রায়—মৃত্যুর অব্যবহিত পূর্ববর্তী অবস্থা।

৩০০। শ্লোগ

পূর্বে ৭১২৯৮ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, সম্ভ্রমশ্রীত-ভক্তিরসের দুইটি ভেদ আছে—অযোগ এবং যোগ। ৭১২৯৯ অনুচ্ছেদে অযোগ বিবৃত হইয়াছে; এক্ষণে যোগ বিবৃত হইতেছে।

“কৃষ্ণেন সঙ্গমো যন্তু স যোগ ইতি কীর্ত্যতে।

যোগোহপি কথিতঃ সিদ্ধিস্তিষ্ঠিঃ স্থিতিরিত্তি ত্রিধা ॥ ভ, র, সি, ৩২১৬৭॥

—কৃষ্ণের সহিত মিলনকে যোগ বলা হয়। এই যোগও তিন রকমের—সিদ্ধি, তৃষ্টি এবং স্থিতি।”

ক। সিদ্ধি

“উৎকণ্ঠিতে হরেঃ প্রাপ্তিঃ সিদ্ধিরিত্যভিধীয়তে ॥ ভ, র, সি, ৩২১৬৭॥

—উৎকণ্ঠিত অবস্থায় (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জন্ম যখন উৎকণ্ঠা জন্মে, তখন) শ্রীকৃষ্ণের প্রাপ্তিকে বলে সিদ্ধি।”

“মৌলিশ্চন্দ্রকভূষণো মরকতসুস্তম্ভাভিরামং বপু-

বক্সং চিত্রবিমুক্তহাসমধুরং বালে বিলোলে দৃশৌ।

বাচঃ শৈশবশীতলা মদগজপ্লাব্যা বিলাসস্থিতি-

মন্দং মন্দময়ে ক এষ মথুরাবীথীং নিথো গাহতে ॥

—ভ, র, সি, ৩২১৬৭॥ কৃষ্ণকর্ণামৃতবাক্যমু॥

—মস্তকে ময়ূরপুচ্ছের চূড়া, মরকত-সুস্তম্ভ-বিনিম্ব বপু, বিচিত্র মনোহর হাস্যমধুর বদন, নয়নবয় চঞ্চল এবং সুকোমল, শৈশববাণেশে বাক্য অতি শীতল (তাপনাশক), মদমত্ত গজ অপেক্ষাও প্লাবনীয়-ক্রীড়া-শালী—ওহে! এতাদৃশ কে এই ব্যক্তি মন্দ-মন্দ গতিতে রহস্য করিতে করিতে মথুরার নিকটবর্তী বৃন্দাবনের পথে আগমন করিতেছেন?”

“রথাত্তূর্ণমবধৃত্য সোহকুরঃ প্রেমবিহ্বলঃ ।

পপাত চরণোপাস্তে দণ্ডবৎ রামকৃষ্ণয়োঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৮।৩৪॥

—(শ্রীশুকদেব পরীক্ষিৎ মহারাজের নিকটে বলিয়াছেন-রামকৃষ্ণকে দেখিবামাত্র) অকুর সত্তর রথ হইতে অবতরণ করিয়া প্রেমবিহ্বল চিত্তে রামকৃষ্ণের চরণসাম্মিধ্যে দণ্ডবৎ পতিত হইলেন ।”

খ।

“জ্ঞাতে বিয়োগে কংসারেঃ সংপ্রাপ্তিস্তিরকচ্যতে ॥ ভ, র, সি, ৬।২।৬৮।

—বিচ্ছেদের পরে শ্রীকৃষ্ণের প্রাপ্তিকে তৃপ্তি বলে ।”

“কথং বয়ং নাথ চিরোযিতে ভয়ি প্রসন্নদৃষ্টাখিলতাপশোষণম্ ।

জীবাম তে সুন্দরহাস্যশোভিতমপশ্যমাণা বদনং মনোহরম্ ॥ শ্রীভা, ১.১১।১০॥

—(দ্বারকাবাসী প্রজাগণ আনন্ডদেহ হইতে প্রত্যাগত শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) হে নাথ! তুমি যদি চিরকাল প্রবাসে থাক, তাহা হইলে তোমাব এই সুন্দর-হাস্যশোভিত মনোহর বদন---যাহার অগ্ন-দৃষ্টিতে সমস্ত সম্ভাপ দূরীভূত হয়, সেই বদন, দেখিতে না পাইয়া আমরা কিরূপে জীবিত থাকিব ?”

গ। স্থিতি

“সহবাসো মুকুন্দেন স্থিতিনিগদিতা বৃধৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৭০॥

—শ্রীকৃষ্ণের সহিত একত্র বাস করাকে স্থিতি বলে ।”

“পুরস্তাদাতীরীগণভয়দ-নামা স কঠিনো মণিস্তম্ভালম্বী কুরুকুলকথাং সংকথয়িতা ।

স জাম্ভ্যামষ্টাপদভুবনবষ্টভা ভবিতা গুরোঃ শিষ্যো নুনং পদকমলসম্বাহনরতঃ ॥

—ভ, র, সি ৩।২।৭০॥ হংসদূত-প্রমাণ ॥

—(একটা হংসকে বন্দাবন হইতে দূতরূপে মথুরায় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পাঠান হইতেছে । মথুরায় গেলে হংস কিরূপে শ্রীকৃষ্ণকে চিনিবে, তাহা উপদেশ করা হইতেছে । হংস! সে-স্থানে গিয়া দেখিবে—যাঁহার) সম্মুখভাগে গোপীগণের ভয়দ-নামক কঠিন অকুর মণিস্তম্ভ অবলম্বন করিয়া কুরুকুলের কথা বর্ণন করিতেছেন এবং দেবগুরু বৃহস্পতির শিষ্য উদ্ধব জানুদ্বয় দ্বারা স্বর্ণভূমি অবলম্বন করিয়া (যাঁহার) পাদপদ্মের সম্বাহন করিতেছেন (তাঁহাকেই শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া জানিবে) ।”

এ-স্থলে অকুরের এবং উদ্ধবের শ্রীকৃষ্ণের সহিত অবস্থিতি (বা স্থিতি) প্রদর্শিত হইয়াছে ।

ঘ। যোগে দাসভক্তদিগের ক্রিয়া

“নিজাবসর-শুক্রা-বিধানে সাবধানতা ।

পুরস্তস্য নিবেশাদা যোগেহমীষাং ক্রিয়া মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৭০॥

—যোগে অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলন-সময়ে দাসভক্তদিগের আপন-আপন অবসরে সেবাবিধানে সাবধানতা এবং শ্রীকৃষ্ণের অগ্রভাগে উপবেশনাদি ক্রিয়া হইয়া থাকে ।”

৩০১। মতান্তর-খণ্ড

“কেচিদস্যা রতেঃ কৃষ্ণভক্ত্যাস্বাদবহিস্মুখাঃ । ভাবম্বেব নিশ্চিত্য ন রসাবস্থতাং জগুঃ ॥

ইতি ভাবদসাদীয়ো যৎ পুরাণেষু কেষুচিং । শ্রীমদ্ভাগবতে চৈষ প্রকটো দৃশ্যতে রসঃ ॥

— ভ, র, সি, ৩২।৭০॥

—কৃষ্ণ-ভক্তির আস্বাদবহিস্মুখ কোনও কোনও ব্যক্তি এই কৃষ্ণরতির ভাবই মাত্র নিশ্চয় করিয়া তাহার রসাবস্থার স্বীকার করেন নাই । কিন্তু তাঁহাদের এতাদৃশ মত সাধু নহে ; যেহেতু, কোনও কোনও পুরাণে এবং শ্রীমদ্ভাগবতেও এই ভক্তিরস স্পষ্টরূপে দৃষ্ট হইতেছে ।” পূর্ববর্তী ৭।১৭২-অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

শ্রীমদ্ভাগবত-প্রমাণঃ—

“কচিদ্ধন্যাত্যুতচিন্তয়া কচিদ্ধনস্তি নন্দস্তি বদন্তালৌকিকাঃ ।

নৃত্যন্তি গায়ন্ত্যশ্লীলয়ন্তাজঃ ভবন্তি তুষ্ণীঃ পরমেতা নির্বৃতাঃ ॥ শ্রীভা, ১।১।৩৩২॥

—ভক্তিয়োগের সাধন করিতে করিতে ভক্তগণ কখনও কৃষ্ণচিন্তায় বোদন করেন, কখনও বা হাস্য করেন, কখনও বা আনন্দ প্রকাশ করেন, কখনও বা অলৌকিক বাক্য বলিয়া থাকেন, কখনও বা নৃত্য করেন, কখনও বা গান করেন, কখনও বা শ্রীকৃষ্ণের লীলাদির অন্তর্শীলন করেন এবং কখনও বা পরম-বস্তুকে লাভ করিয়া পরমানন্দে তুষ্ণীস্থাব অবলম্বন করেন ।”

“নিশমা কৰ্ম্মাণি গুণানতুল্যান্ বীৰ্য্যাণি লীলাতনুভিঃ কৃতানি ।

যদাতিহর্ষোৎপুলকাক্ষগদগদং প্রোংকণ্ড উদ্গায়তি রৌতি নৃত্যতি ॥ শ্রীভা, ৭।৭।৩৪॥

—(প্রহ্লাদ তাঁহার বয়স্যগণের নিকটে বলিয়াছেন) শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার লীলা-বিগ্রহদ্বারা যে-সকল লোকাভীত কৰ্ম্ম করিয়াছেন এবং যে-সমস্ত বীৰ্য্য প্রকাশ করিয়াছেন, সে-সমস্তের কথা এবং তাঁহার অতুলনীয় গুণসমূহের কথা শুনিয়া ভক্তব্যক্তি অতিশয় হর্ষবশতঃ পুলকাকুল হইয়া পড়েন, তাঁহার নয়নে অশ্রুধারা প্রবাহিত হইতে থাকে, তিনি তখন গদগদ বাক্যে উচ্চ কণ্ঠে গান করিতে থাকেন, চীৎকার করিতে থাকেন এবং নৃত্য করিতে থাকেন ।”

উল্লিখিত শ্লোকদ্বয়ে ভক্তের যে লক্ষণগুলির কথা বলা হইয়াছে, সে-সমস্ত হইতেছে রসাস্বাদনের পরিচায়ক । ভক্তের চিন্তে ভক্তি বাতীত অন্য রতি নাই ; সুতরাং তাঁহার চিন্তাভিত্তি ভক্তি বা কৃষ্ণরতিই যে রসরূপে পরিণত হইয়া তাঁহার আস্বাদ্য হইয়াছে, তাহাই বুঝা যায় । এতাদৃশ উদাহরণ শ্রীমদ্ভাগবতে এবং অন্যান্য পুরাণেও বহু দৃষ্ট হয় । সুতরাং ভক্তি যে রসই প্রাপ্ত হইতে পারে না—এইরূপ মতবাদ আদরণীয় হইতে পারে না । (৭।১৭২-অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য) ।

যাহা হউক, উল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকে কথিত বোদনাদি হইতেছে ভক্তভাবের প্রায়িক্রিয়া (প্রায়শঃ এই সমস্ত ক্রিয়া প্রকাশ পাইয়া থাকে) ; কিন্তু দেশ-কালাদির বৈশিষ্ট্য অনুসারে

কখনও কখনও ইহাদের সীমা লঙ্ঘিত হইয়া থাকে (অর্থাৎ উল্লিখিত ক্রিয়া অপেক্ষা অধিক ক্রিয়া প্রকাশ পায়) ।

এষাত্র ভক্তভাবানাং প্রায়িকী প্রক্রিয়োদিতা ।

কিন্তু কালাদিবৈশিষ্ট্যাৎ কচিৎ স্যাৎ সীমালঙ্ঘনম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।১৭২॥

৩০২। গৌরবপ্রীত রস (৩০২-৩১২ অনু)

পূর্বে ৭।১৭৫-অনুলেদে বলা হইয়াছে যে, প্রীতভক্তিরস দ্বিবিধ—সম্মমপ্রীতরস এবং গৌরবপ্রীতরস । তন্মধ্যে ৭।২৭৬-৩০০-অনুলেদ-সমূহে সম্মমপ্রীতরসের বিবরণ কথিত হইয়াছে : এক্ষণে গৌরব-প্রীতরস কথিত হইতেছে ।

“লাল্যাভিমানিনাং কৃষ্ণে স্যাৎ প্রীতি গোঁরবোত্তরা ।

সা বিভাবাদিভিঃ পুষ্টা গোঁরবপ্রীতিরূচাতে ॥ ভ, র, সি, ৩।২৭৩॥

—আমি শ্রীকৃষ্ণের লালনীয়, শ্রীকৃষ্ণ আমার লালক—সুতরাং গুরু, এতাদৃশ অভিমান বাঁহারা পোষণ করেন, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের গোঁরবোত্তরা (গুরুবজ্জানময়ী) প্রীতি হয় । এই প্রীতি বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করিলে গোঁরব-প্রীতরস বলিয়া কথিত হয় ।”

৩০৩। গৌরব-প্রীতরসের আলম্বন

“হরিশ্চ তস্য লাল্যশ্চ ভবন্ত্যালম্বনা ইহ ॥ ভ, র, সি, ৩।২৭৩॥

—এই গোঁরবপ্রীতরসে হরি এবং তাঁহার লাল্য ব্যক্তিগণ হইতেছেন আলম্বন ।”

হরি বিষয়ালম্বন এবং লাল্যগণ আশ্রয়ালম্বন ।

৩০৪। বিষয়ালম্বন হরি

“অয়মুপহিতকর্ণঃ প্রস্তুতে বৃক্ষবৃদ্ধৈর্যত্নপতিরিত্যহাসে মন্দহাসোজ্জ্বলাস্যাঃ ।

উপদিশতি সুধম্মা মধ্যমধ্যাসা দীব্যান্ হিতমিহ নিজয়াথ্রে চেষ্টয়েবাস্বজ্ঞানঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২৭৪॥

—যত্নবৃক্ষগণ কোনও উপদেশপূর্ণ ইতিহাস-কথা বর্ণন করিতে থাকিলে মন্দহাসোজ্জ্বলবদন যত্নপতি কৃষ্ণ সুধম্মাসভামধ্যে উপবেশন করিয়া তাহা শ্রবণের জন্য উৎকর্ষ হইয়া থাকেন । তাঁহার এতাদৃশী স্বীয়-চেষ্টা দ্বারা ই তাঁহার অগ্রে অবস্থিত তাঁহার আত্মজ আমাদিগকে হিত উপদেশ করিয়া থাকেন (অর্থাৎ পূর্ব-মহদ্ব্যক্তিগণের উপদেশ যে অনুসরণীয়, তাঁহার নিজের আচরণের দ্বারা তিনি তাহা আমাদিগকে শিক্ষা দিতেছেন) ।”

এ-স্থলে যত্নপতি শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন, তাঁহার লাল্য আত্মজগণ আশ্রয়ালম্বন । শ্রীকৃষ্ণে তাঁহাদের গোঁরবময়ী প্রীতি আছে বলিয়াই তাঁহারা তাঁহার আচরণের অনুসরণ করেন ।

“মহাশুরুর্মহাকীর্তির্মহাবুদ্ধির্মহাবলঃ ।

রক্ষী লালক ইত্যাদৈর্গুণৈরালম্বনো হরিঃ ॥ ভ, ব, সি, ৩।২।৭৪॥

—এই গৌরবোত্তরা প্রীতিতে মহাশুরু, মহাকীর্তি, মহাবুদ্ধি, মহাবল, রক্ষক, লালক প্রভৃতি গুণদ্বারা শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন হইয়া থাকেন ।”

এই সমস্ত গুণই গৌরবময়ী প্রীতির আশ্রয় ।

৩০৫। আশ্রয়ালম্বন-লাল্যগণ

“লাল্যাঃ কিল কনিষ্ঠস্ত পুত্রহাদাভিমানিনঃ ।

কনিষ্ঠাঃ সাবণ-গদ-সুভদ্র-প্রমুখাঃ স্মৃতাঃ ।

প্রহ্লাদচারুদেষ্কাদ্যাঃ সান্বাদ্যাশ্চ কুমারকাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৭৫।

—গাঁতাবা কনিষ্ঠের এবং পুত্রহাদির অভিমান পোষণ করেন, তাঁহাদিগকে লাল্য (শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক লালনীয়) বলা হয়। তন্মধ্যে সারণ, গদ এবং সুভদ্র প্রমুখগণ হইতেছেন কনিষ্ঠহাভিমানী : আর, প্রহ্লাদ, চারুদেষ্ক এবং সান্ব প্রভৃতি যতকুমারগণ হইতেছেন পুত্রহাভিমানী ।”

যতকুমারদিগের রূপ

“অপি মুনামৃক-পার্ষদমণ্ডলাদধিকমণ্ডনবেশগুণশ্রিয়ঃ ।

অসিত-পীত-সিত-দ্রাতিভিষুতা যতকুমারগণাঃ পুরি রেমিরে ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৭৬॥

—যতকুমারগণ শ্রীকৃষ্ণের পার্শ্বদগণ হইতেও অধিক বেশ, ভূষা, গুণ ও শোভাশালী হইয়া কৃষ্ণবর্ণ, পীত-বর্ণ ও শুক্লবর্ণ দ্রাতিযুক্ত হইয়া দাবকাপুরীতে বিহার করিয়াছিলেন ।”

যতকুমারদিগের ভক্তি

“সন্ধিঃ ভজন্তি হরিণা মুখমুগ্ধনয়া তাম্বুলচর্চিতনদস্তি চ দীপ্যমানম্ ।

জ্ঞাতাশ্চ মৃদ্ধিঃ পরিবর্তা ভবন্তদস্ত্রাঃ সান্বাদয়ঃ কতি পুবা বিদধুস্তপাংসি ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।৭৭॥

—সান্বাদি পুত্রগণ শ্রীকৃষ্ণের সহিত ভোজন করিয়া থাকেন, মুখ উত্তোলন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ চর্চিত তাম্বুল প্রদান করিলে তাহা ভক্ষণ করেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে স্বীয় ক্রোড়ে স্থাপন করিয়া তাঁহাদের মস্তকে আশ্রয় করিলে প্রবলবেগে তাঁহাদের অশ্রু ফরিত হইতে থাকে। অহো! পূর্ব জন্মে ইংহারা না জানি কতই তপস্যা করিয়াছিলেন ?”

কুমারদিগের মধ্যে প্রহ্লাদের উৎকর্ষ

“রুক্মিণীনন্দনস্তেষু লাল্যেষু অবরো মতঃ ॥ ভ, র, সি ৩।৩।৭৮॥

—লাল্যগণের মধ্যে রুক্মিণীনন্দন প্রহ্লাদই হইতেছেন সর্বপ্রধান ।”

প্রত্যয়ের রূপ

“স জয়তি শম্বরদমনঃ শুকুমারো যত্নকুমারকুলমৌলিঃ ।

জনয়তি জনেষু জনক-ভ্রাতৃঃ যঃ সৃষ্ট, রূপেণ ॥ ভ, র, সি, ৩২৭৫৥

—যিনি স্বীয় রূপের দ্বারা জনগণের শ্রীকৃষ্ণ-ভ্রাতৃ সৃষ্টরূপে উৎপাদন করেন, যত্নকুমার-চুড়ামণি শুকুমার সেই শম্বরারি প্রত্যয় জয়যুক্ত হউন ।”

প্রত্যয়ের রূপ ছিল শ্রীকৃষ্ণের রূপের মতন ।

প্রত্যয়ের ভক্তি

“প্রভাবতি সনৌক্ষ্যতাং দিবি কৃপাশুধিমা দৃশ্যং স এষ পরমো গুণবর্গকঙ্কণো যদনাং পতিঃ ।

যতঃ কিমপি লালনং বয়মবাপা দপৌদ্ধিবাঃ পুবারিমপি সঙ্গরে গুণকন্ধ্যং তিরস্কৃত্যহে ॥

--- ভ, র, সি, ৩২৭৬৥

—(শ্রীহরিরবশ্যে প্রভাবতী-হরণ সময়ে তৎসমীপস্থ প্রত্যয়ের বাক্য) অতঃ প্রভাবতি ! আমাদের কায় ব্যক্তিদিগের পক্ষে কৃপার সমুদ্রকে স্বর্গে সম্বর্ণন কর । গুণভারত তুমি যত্নদিগের পতি এবং পরম গুণক । তাঁহার নিকটে আমরা কি এক অনিচ্ছনীয় লালন প্রাপ্ত হইয়াছি, যাহার ফলে দপৌদ্ধিত হইয়া গুরুতব ক্রোধযুক্ত ত্রিপুরারিকেও আমরা যুদ্ধক্ষেত্রে তিরস্কার করিয়াছি ।”

৩০৬। শ্রীভক্তিরসে শ্রীকৃষ্ণে সমক্ষে দাসভক্তদের ভাব-বৈচিত্র্য

“উভয়েষাং সদারাধ্যধিযৈব ভজতানপি সেবকানামিহৈশ্বর্যজ্ঞানদ্যৈব প্রধানতা ।

লাল্যানান্ত স্বসম্বন্ধ-ক্ষুণ্ণেব সমস্ততঃ ব্রজস্থানং পঠৈশ্বর্যজ্ঞানশূন্যাদিয়ামপি ॥

অন্তোব বল্লবাবীশপুত্র্যৈশ্বর্যবেদনম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২৭৬-৭৭৥

—উভয়-প্রকার (অর্থাৎ সমুদ্রশ্রীতিবিশিষ্ট এবং গৌরব-শ্রীতিবিশিষ্ট) ভক্তগণই শ্রীকৃষ্ণে সর্বদা আরাধ্যবুদ্ধি-পোষণ করিয়াই তাঁহার সেবা করিয়া থাকেন ; তথাপি দ্বারকাস্থ সেবকগণের মধ্যে ঐশ্বর্যজ্ঞানেরই প্রাধান্য ; কিন্তু দ্বারকাস্থ লাল্যগণের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত সর্বতোভাবে সম্বন্ধ-জ্ঞানের ক্ষুণ্ণেরই প্রাধান্য । ব্রজস্থ সেবকগণ শ্রীকৃষ্ণসহজে পঠৈশ্বর্যজ্ঞানশূন্যবুদ্ধি (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ যে পরমেশ্বর, এইরূপ জ্ঞান তাঁহাদের নাই) ; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে গোপরাজ-নন্দন বলিয়াই মনে করেন ; তথাপি কিন্তু তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের ইন্দ্রজয়াদি প্রভাবরূপ ঐশ্বরের কথা জানেন ।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই । দ্বারকাস্থিত সেবকগণ সকলেই জানেন—শ্রীকৃষ্ণ পরমেশ্বর, ভগবান্ এবং এতদৃশী ঐশ্বর্যজ্ঞানময়ী বুদ্ধিতেই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে আরাধ্য মনে করিয়া তাঁহার সেবা করিয়া থাকেন । তাঁহাদের মধ্যে যাহারা লাল্য, তাঁহাদের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের সম্বন্ধের জ্ঞানই মধ্যে সর্বদা সর্বতোভাবে ক্ষুণ্ণ প্রাপ্ত হয় ; তাঁহারাও জানেন—শ্রীকৃষ্ণ পরমেশ্বর, ভগবান্ ; তথাপি তাঁহাদের সম্বন্ধ-জ্ঞানেরই প্রাধান্য, ঐশ্বর্যজ্ঞান থাকিলেও তাহার প্রাধান্য নাই (যেমন কোনও শাসনকর্তার পুত্রাদি যদিও জানেন যে, তিনি শাসনকর্তা, তথাপি তাঁহাদের সহিত তাঁহার যে সম্বন্ধ, তাঁহার সেবাদি ব্যাপারে

সেই মহাক্তজ্ঞানই প্রাধান্য লাভ করে, তাঁহার শাসনকর্তৃজ্ঞান প্রাধান্য লাভ করে না ; তদ্রূপ) ।
লালা ব্যতীত অষ্টাশ্র দ্বারকা-সেবকগণের মধ্যে কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য্যাজ্ঞান—পরমেশ্বরত্বের জ্ঞানই-
প্রাধান্য লাভকরিয়া থাকে। ব্রজস্থ সেবকগণের ভাবকিন্তু অনারূপ । শ্রীকৃষ্ণ যে পরমেশ্বর, ভগবান্ তাহা
ব্রজস্থ সেবকগণ জানেন না, মনে করেন না ; তাঁহারা মনে করেন—শ্রীকৃষ্ণ নন্দমহারাজের পুত্র (সুতরাং
পরমেশ্বর নহেন ; কেননা, পরমেশ্বর কাহারও পুত্র হইতে পারেন না) । কিন্তু ঐশ্বর্য্যাজ্ঞান না থাকিলেও
ইন্দ্রজয়াদিবাশারে শ্রীকৃষ্ণ যে অলৌকিক প্রভাব প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা তাঁহারা জানেন । অবশ্য
এই প্রভাব যে শ্রীকৃষ্ণের পরমেশ্বরত্ব-জনিত, তাহা তাঁহারা মনে করেন না ; নন্দনন্দনেরই কোনও
এক অপূৰ্ণ ক্ষমতা, যাহা অষ্ট কোনও লোকের মধ্যে দৃষ্ট হয় না, এইরূপই তাঁহারা মনে করেন । এট-
রূপ বুদ্ধিতেই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণেব সেবা করিয়া থাকেন । (বাৎসল্যভাবের ভক্ত নন্দমহারাজাদি কিন্তু
শ্রীকৃষ্ণের তাদৃশ প্রভাবকেও শ্রীকৃষ্ণের নিজের প্রভাব বলিয়া মনে করেন না) ।

৩০৭। গৌরব-প্রীতরসে উদ্দীপন-বিভাৱ

“উদ্দীপনাস্তু বাৎসল্যস্মিতপ্রেমাদয়ো হলেঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৭॥

—শ্রীকৃষ্ণের বাৎসল্য, মন্দহাসি এবং দৃষ্টি প্রভৃতি হইতেছে গৌরব-প্রীতরসে উদ্দীপন ।”

“অগ্রে সান্নগ্রহং পশুন্নগ্রজং ব্যাগ্রমানসঃ ।

গদঃ পদারবিন্দেহস্য বিদধে দণ্ডবল্লভি ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৭॥

—সান্নগ্রহ অগ্রজ শ্রীকৃষ্ণকে সম্মুখভাগে দর্শন করিয়া গদ ব্যাগ্রচিত্ত হইয়া তাঁহার চরণারবিন্দে দণ্ডবৎ-
প্রণিপাত করিয়াছিলেন ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের সান্নগ্রহ-দৃষ্টি হইতেছে উদ্দীপন ! অগ্রজ-শ্রীকৃষ্ণের আদেশ-পালনকণ
সেবার জন্য গদেব চিত্তের ব্যাগ্রতা ।

৩০৮। গৌরব-প্রীতরসের অনুভাব

“অনুভাবাস্তু তস্মাগ্রে নীচাসননিবেশনন্ । গুরোর্বগ্নানুসারিহং ব্রহ্মস্মা পরিগ্রহঃ ।

স্বৈরাচারবিমোক্ষাচ্ছাঃ শীতা লালোষু কীৰ্ত্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৭॥

—শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে নীচাসনে উপবেশন, গুরুপ্রদর্শিত পথের অনুসরণ, শ্রীকৃষ্ণের ভার (কার্যভার)
গ্রহণ এবং স্বৈরাচারের পরিত্যাগাদি শীতভাবসমূহ হইতেছে লাল্যভক্তদের অনুভাব ।”

নীচাননে উপবেশন

“যত্নসদসি সুরেন্দ্রৈর্জাগ্রপত্রজ্যমানঃ সুখদ-করকবাভিব্রজ্ঞাভ্রাক্ষিতাঙ্গঃ ।

মধুরিপুমভিবন্দ্য স্বর্ণপীঠানি মুকুন্ডভূমভিনকরাক্ষৌ রাঙ্কবং স্বীচকার ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৮॥

—মকরাক্ষ প্রভৃতি যত্নসভায় উপনীত হইলে সুরশ্রেষ্ঠ ইন্দ্রবরুণাদি দেবতাগণ অগ্রসর হইয়া তাঁহাকে

সভামধ্যে আনয়ন করিলেন, দিব্যমাল্য-নতি-স্তুতি প্রভৃতিদ্বারা ব্রজা তাঁহার অর্চনা করিলেন; এই ভাবে সভায় প্রবিষ্ট হইয়া প্রদ্যুম্ন শ্রীকৃষ্ণকে প্রণাম করিয়া সে-স্থলে উপবেশনের জন্ত রক্ষিত স্বর্ণাসন সমূহ পরিত্যাগপূর্ব্বক ভূমির উপরে যুগরোমজ আসনে গিয়া উপবেশন করিলেন।”

“দাসৈঃ সাধারণাশচান্যে প্রোচ্যন্তেহমীষু কেচন। প্রণামো মৌনবাহলাং সঙ্কোচঃ প্রশ্রয়াঢাতা ॥

নিজপ্রাণব্যয়েনাপি তদাজ্ঞা-পরিপালনম্। অধোবদনতা শৈথ্যং কাস-হাসাদি-বজ্জনম্ ॥

তদীয়াতিরহঃকেলি-বার্তাছ্যপরমাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৯॥

—কেহ কেহ এই লাল্য-পূজাদিতে অপর দাসভক্তদের সহিত সাধারণ অপর কতকগুলি অনুভাবের কথা বলেন; যথা—প্রণাম, মৌনবাহলা, সঙ্কোচ, প্রশ্রয়াঢাতা (বিনয়শীলতা), নিজের প্রাণত্যাগদ্বারাও শ্রীকৃষ্ণের আজ্ঞা-পালন, অধোবদনতা, শৈথ্য, শ্রীকৃষ্ণসাক্ষাতে কাস ও হাসাদি বজ্জন এবং শ্রীকৃষ্ণের গোপনীয়-কেলিবার্তাদি হইতে উপরম।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের রহঃকেলিবার্তার অনুসন্ধান যদিও তাঁহাদের পক্ষে অত্যন্ত অসম্ভব, তথাপি তদুভাবভাবিত আধুনিক সাধকদিগের প্রতি লক্ষ্য করিয়াই এ-স্থলে তাহা নিষিদ্ধ হইয়াছে।

৩০৯। গৌরব-শ্রীতরঙ্গসের সাত্ত্বিক-ভাব

“কন্দর্প বিন্দতি মুকুন্দপদারবিন্দবিন্দে দৃশোঃ পদমসৌ কিল নিম্প্রকম্পা।

প্রালেয়বিন্দুনিচিৎ ধৃতকটকা তে শ্লিষ্টাণ্ড কটকিকলং তনুরঘকার্ষীং ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৯॥

—হে কন্দর্প! মুকুন্দপদারবিন্দবিন্দে তোমার চক্ষুর্দ্বয়ের স্থান লাভ হওয়াতে তোমার দেহ নিম্প্রকম্প (স্তব্ধ), ধৃতকটক (পুলকায়িত) এবং শ্বেদযুক্ত হইয়া হিমবিন্দু (শিশিরবিন্দু)-পরিব্যাপ্ত কটকিকলের ন্যায় হইয়াছে।”

এই উদাহরণ হইতে জানা গেল—স্তম্ভ, রোমাঞ্চ এবং ঘর্ম্মাদি হইতেছে গৌরব-শ্রীতরঙ্গের সাত্ত্বিক-ভাব।

৩১০। গৌরব-শ্রীতরঙ্গসের ব্যাভিচারি-ভাব

“অনন্তরোক্তাঃ সর্ব্বেষত্র ভবন্তি ব্যাভিচারিণঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৯॥

—এই গৌরব-শ্রীতরঙ্গ, পূর্ব্বের সমস্ত শ্রীতরঙ্গ যে-সমস্ত ব্যাভিচারিভাবের কথা বলা হইয়াছে, সে-সমস্তই (হৃদ-নির্ব্বেদাদি সমস্তই) প্রকাশ পাইয়া থাকে।”

হর্ষ

“দূরে দরেন্দ্রস্য নভস্যাদীর্ণে ধনো স্থিতানাং যত্নরাজধাত্বাম্।

তনুর্নহৈস্তত্র কুমারকাণাং নটৈশ্চ ছয্যস্তিরকারি নৃত্যাম্ ॥ ভ, র, সি, ৩২।৭৯॥

—শ্রীকৃষ্ণের পাঞ্চজন্ম শঙ্খের ধ্বনি দূরে গগনমণ্ডলে উথিত হইলে যত্নরাজধানীতে অবস্থিত কুমারগণের অঙ্গরোমসমূহ স্তম্ভনটদিগের সহিত নৃত্য করিতে লাগিল ।”

নিকৈর্ষদ

“ধন্যঃ সাহ্য ভবান্ সরিঙ্গময়ন্ পাশ্বে রজঃকুর্ব্বরো যস্তাতেন বিকৃষাবৎসলতয়া স্যাৎসঙ্গনারোপিতঃ ।
ধিও মাং হর্ভগমত্র শশ্বরময়েচ্ছৈব-বিকৃঞ্জিতৈঃ প্রাপ্তা ন ক্ষণিকাপি লালনরতিঃ সা যেন বাল্যে পিতৃঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩১৮০৥

—(প্রত্নায় বলিয়াছেন) অহে সাহ্য ! তুমিই ধন্য ! যেহেতু, জানুহ্মদ্বারা ঈতন্ততঃ ভ্রমণ করিতে করিতে ধূলিসমূহদ্বারা পরিলিপ্ত হইয়া তোমার অঙ্গ ধসবর্ণ দারণ করিয়াছে ; এই অবস্থায় বাৎসল্য-বশতঃ পিতা তোমাকে আকর্ষণ করিয়া স্বীয় ক্রোড়ে স্থাপন করিয়াছেন । আমাকে পিতৃ ! আমি ছুঁইয়া । শশ্বরময় প্রবল দুর্দ্দৈবকর্তৃক বিড়ম্বিত হইয়া বাল্যকালে আমি পিতার নিকটে লালনরতি প্রাপ্ত হই নাই ।”

স্মৃতিকাগুহ হইতেই প্রত্নায় শশ্বরদৈতাকর্তৃক অপহৃত হইয়াছিলেন এবং যৌবনকাল পর্য্যন্ত শশ্বর-গৃহে ছিলেন । এতদ্ব্যতীত তিনি শ্রীকৃষ্ণের লালন প্রাপ্ত হয়েন নাই ।

৩১১। গৌরব-প্রীতরসের স্থাস্তিভান

“দেহসম্বন্ধিতামানাদ্ গুরুধীরত্র গৌরবম্ । তন্ময়ী লালকে শ্রীতি গৌরবপ্রীতিরূঢ়াতে ॥

স্থায়িভাবোহত্র সা চৈষামামূল্যে স্বয়মুচ্ছিতা । কঞ্চিদ্বিশেষমাপরা প্রেমতি স্নেহ ইত্যপি ।

রাগ ইত্যুচ্যতে চাত্র গৌরব-প্রীতিরেষ সা ॥ ভ, র, সি, ৩২৮১-৮২ ॥

—দেহসম্বন্ধি-অভিমানবশতঃ যে গুরুবুদ্ধি, তাহাকে বলে গৌরব । লালকের প্রতি এই গুরুবুদ্ধিময়ী প্রীতিকে বলে গৌরব-প্রীতি । এই গৌরব-প্রীতিই হইতেছে গৌরব-প্রীতিরসের স্থায়িভাব । এই গৌরব-প্রীতি আরম্ভ হইতেই ভক্তদের চিত্তে স্বয়ংই প্রাদুর্ভূত হইয়া তাহাদের চিত্তকে ব্যাপিয়া থাকে (অর্থাৎ ইহা স্বয়ংসিদ্ধ) । এই গৌরব-প্রীতি কোনও এক বিশেষই প্রাপ্ত হইয়া প্রেম নামে অভিহিত হয় ; এই প্রেম আবার কোনও এক বিশেষই প্রাপ্ত হইয়া স্নেহ নামে এবং স্নেহ আবার কোনও এক বিশেষই প্রাপ্ত হইয়া রাগ নামে অভিহিত হয় ।”

পূর্বে বলা হইয়াছে, সম্ভ্রমপ্রীতিও গাঢ়ই প্রাপ্ত হইয়া প্রেম-স্নেহ-রাগে পরিণত হয় (৭১২৯৪-২৬অম্ব) ।

লৌকিক জগতে দেখা যায়—পিতার সঙ্গে পুত্রের দেহের সম্বন্ধ আছে ; পিতার দেহ হইতে পুত্রের দেহের উৎপত্তি, সুতরাং পিতা হইতেছেন পুত্রের গুরু, লালক, আর পুত্র হইতেছে পিতার লাল্য । শ্রীকৃষ্ণপুত্রাদিরও শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে এতাদৃশী গুরুবুদ্ধি আছে ; প্রত্নাদি মনে করেন—শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাহাদের দেহের সম্বন্ধ আছে, শ্রীকৃষ্ণ তাহাদের পিতা, সুতরাং গুরুজন, লালক । এতাদৃশী যে বুদ্ধি,

তাহাকেই এ-স্থলে “গৌরব” বলা হয়। লালক শ্রীকৃষ্ণে এই গৌরববুদ্ধিময়ী যে প্রীতি, তাহাকেই বলে গৌরবপ্রীতি। অবশ্য অতিবাল্যেই এইরূপ লালকবুদ্ধি বা শুকবুদ্ধি—সুতরাং কেবলা গৌরবপ্রীতি—সম্ভব, প্রৌঢ়াবস্থায় তাহা সম্ভব নহে; তথাপি প্রৌঢ়াবস্থায় শ্রীকৃষ্ণে যে প্রীতি জন্মে, তাহার সহিত সেই গৌরব-প্রীতি মিশ্রিত থাকে; সুতরাং বাল্যের কেবলা গৌরব-প্রীতি হইতেছে কারণ এবং প্রৌঢ়দশার মিশ্রিতা প্রীতি হইতেছে তাহার কার্য্য; কারণ ও কার্য্যের অভেদই এ-স্থলে অভিপ্রেত। জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার প্রতি কনিষ্ঠা ভগিনীরও এইরূপ লালকবুদ্ধি বা গৌরববুদ্ধি।

গৌরব-প্রীতির উদাহরণ

“মুদ্রাং ভিনন্তি ন রদচ্ছদয়োঃ রমন্দাং বক্তৃঞ্চ নোন্নয়তি শ্রবদশ্রকীর্ণম্।

ধীরঃ পরং কিমপি সঙ্কুচতীং বাষাক্ষো দৃষ্টিং ক্ষিপতাঘভিন্দশরণাবিন্দে ॥

—ভ, র, সি, তাঃ ৮২ ॥

—পরমধীর প্রহ্লাদ (বাষাক্ষ) পিতার অগ্রে স্বীয় অধরৌষ্টের মুদ্রা বিশেষরূপে উন্মোচন করেন না (অর্থাৎ কোনও কথা বলেন না), অশ্রুধারাকীর্ণ বদনও উন্মোচন করেন না; কেবল শ্রীকৃষ্ণের চরণাবিন্দের প্রতি সঙ্কুচিত-দৃষ্টিমাত্র নিঃক্ষেপ করিয়া থাকেন।”

প্রহ্লাদ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গৌরব-বুদ্ধিবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে কথা বলেন না, মুখও তোলেন না; অথচ প্রতিবশতঃ তাঁহার চরণ-কমলের প্রতি সঙ্কুচিত দৃষ্টি নিঃক্ষেপ করেন। এ-স্থলে প্রহ্লাদের গৌরববুদ্ধিময়ী প্রীতি উদাহৃত হইয়াছে।

ক। গৌরব-প্রীতজাত প্রেম

প্রেমের লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭।২৯-অঙ্কেই দেখিয়া।

“দ্বিষন্তঃ ক্ষোদিষ্টৈর্জগদবিহতেচ্ছস্য ভবতঃ করাদাকুষোব প্রসভমভিমন্তাবপি হতে।

সুভদ্রায়াঃ প্রীতিদত্তজদমন স্বদ্বিষয়িকা প্রাপদে কল্যাণী ন হি মলিনিমানং লবনপি ॥

—ভ, র, সি, তাঃ ৮২ ॥

—(নারদ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে দত্তজদমন! এই জগতে কেহই তোমার ইচ্ছাকে প্রতিহত করিতে পারেনা, তোমার ইচ্ছার প্রতিকূল আচরণও কেহ করিতে সমর্থ নহে। একাদৃশ তোমার হস্ত হইতে কর্ণ-জয়দ্রুখাদি ক্ষুদ্র শত্রুগণ হঠাৎ অভিমন্ত্যকে আকর্ষণ করিয়া হত্যা করিলেন। তথাপি কিন্তু (তোমর ভগিনী) সুভদ্রার তোমাবিষয়িনী কল্যাণী প্রীতি (অপ্রতিহতেচ্ছ তোমার ইচ্ছাতেই স্বীয় পুত্র অভিমন্ত্যর মৃত্যু হইয়াছে, ইহা নিশ্চিতরূপে জানিয়াও) কিঞ্চিদ্বাত্রও মলিনতা প্রাপ্ত হয় নাই।”

প্রেমের লক্ষণ হইতেছে এই যে, ধ্বংসের কারণ বর্তমান থাকিলেও ইহা ধ্বংস প্রাপ্ত হয় না। শ্রীকৃষ্ণভগিনী সুভদ্রা বুঝিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছার প্রতিকূল আচরণ যখন কেহই করিতে সমর্থ নহে, তথাপি যখন জয়দ্রুখাদি শ্রীকৃষ্ণের হস্ত হইতে আকর্ষণ করিয়া তাঁহার পুত্র অভিমন্ত্যকে হত্যা

করিয়াছেন, তখন শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছাতেই অভিমুখ্যর মৃত্যু হইয়াছে। এই অবস্থায় সাধারণতঃ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি সুভদ্রার প্রতি অস্বহিত হওয়ার সম্ভাবনা। কিন্তু তাহাতেও সুভদ্রার শ্রীকৃষ্ণবিষয়া প্রীতি কিঞ্চিৎশ্রদ্ধাও মলিন হয় নাই, পূর্ববৎ সমুজ্জলই রহিয়াছে। ইহাই সুভদ্রার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেম। সুভদ্রা শ্রীকৃষ্ণের কনিষ্ঠা ভগিনী—সুতরাং তিনি শ্রীকৃষ্ণের লাল্যা, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার লালক। সুভদ্রার গৌরবপ্রীতি কোনও এক বিশেষত্ব লাভ করিয়া প্রেমে পরিণত হইয়াছে।

খ। গৌরব-প্রীতিজাত স্নেহ

স্নেহেব লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭২২৫-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

“বিমুদ পৃথুবেপথং বিসৃজ কঠকুষ্ঠায়িতং বিমৃজা নয়ি নিক্ষিপ প্রাসরদক্ষধারে দৃশ্যে।

বরঞ্চ মকবন্ধজ প্রকট-কটকালকৃতং নিধেহি সবিধে পিতৃঃ কথয় বংস বঃ সন্মমঃ ॥

—ভ, র, সি, ২২৮ঃ ॥

(শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) হে প্রহ্লায় ! বিপুল কম্প পরিভাগ কর, তোমার কঠোর কুষ্ঠাও পরিভাগ কর (নিঃসঙ্কোচে কথা বল) ; তোমার নয়ন হইতে নিঃসারিত অশ্রুধারা মাজ্জীন কবিতা আমার প্রতি দৃষ্টি কর ; স্পষ্টরূপে পুলকায়িত তোমার হস্তও আমাতে স্থাপন কর। বংস ! বল দেখি, পিতার নিকটে কি সন্মম ?”

অশ্রু চিত্তদ্রবতার লক্ষণ ; চিত্তদ্রবতা স্নেহের লক্ষণ

গ। গৌরবপ্রীতিজাত রাগ

রাগের লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭২২৬-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

“বিষমপি সহসা সুধামিবায়াং নিপিবতি চেৎ পিতুরিঙ্গিতং কথ্যকঃ।

বিসৃজতি তদসম্মতির্ঘদি স্তাদ্বিষমিব তাস্তু সুধাং স এষ সদাঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩৮ঃ ॥

—পিতার ইঙ্গিত থাকিলে প্রহ্লায় বিষমকণ্ঠে সুধার আয় তৎক্ষণাৎ পান করেন ; কিন্তু পিতার অসম্মতি দেখিলে অমৃতকেও তৎক্ষণাৎ বিষের আয় পরিভাগ করেন।”

৩১২। গৌরব-প্রীতির যোগাযোগাদি ভেদ

“ত্রিষেবাযোগযোগাত্মা ভেদাঃপূর্ববদীরিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩২৮ঃ ॥

—প্রীত, প্রেম ও বংসল-এই ত্রিবিধ রসেই পূর্বের আয় অযোগ, যোগপ্রভৃতি ভেদ আছে। অর্থাৎ সন্মমপ্রীতরসে কথিত অযোগ-যোগাদির আয় ভেদ আছে।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন :—এ-স্থলে “ত্রিষু”-শব্দে প্রীতি, প্রেম এবং বংসল এই তিনকে বুঝায় (শ্রীল মুকুন্দদাস গোস্বামী বলেন—এ-স্থলে “প্রীতি” হইতেছে গৌরব-প্রীতি)। এই তিনেরই অযোগ-যোগাদি ভেদ আছে। “পূর্ববৎ”-শব্দের তাৎপর্য্য হইতেছে—সন্মমপ্রীত-প্রসঙ্গে

কথিত অযোগ-যোগাদির কায়। অত্ৰ—শাস্ত্ররসে পারোক্ষ্য ও সাক্ষাৎকার এই দ্বিবিধ ভেদ (৭২৭১-খ-অঙ্ক), মধুরে সম্ভোগ ও বিপ্রলম্ব-এই দ্বিবিধ মুখ্য ভেদ এবং পূর্বরাগাদি হইতেছে তাহার অবাস্তব ভেদ।

শ্রীল যুকুন্দদাস গোস্বামী বলেন--“অযোগযোগাদ্যাঃ”-শব্দের অন্তর্গত ‘আদি’-শব্দে ‘উৎকৃষ্টাদি’ বুঝাইতেছে।” অর্থাৎ সম্ভ্রমপ্রীতিরস-প্রসঙ্গে যে অযোগে উৎকৃষ্ট ও বিয়োগের কথা (৭২৯৯-অঙ্ক) এবং যোগে যে সিদ্ধি, তৃষ্টি ও স্থিতির কথা (৭৩০০-অঙ্ক) বলা হইয়াছে, গৌরব-প্রীতিরসেও সে-সমস্ত আছে। এ-সমস্তের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

উৎকৃষ্টত (অযোগে)

“শম্বরঃ স্মৃগি লক্-ভুবিপড্-উম্বরঃ স রিপুস্বরায়িতঃ।

অম্বরাজমহসং কদা গুরুং কন্দুরাজকরমৌক্ষিতাস্মতে ॥ ভ. র, সি, ৩২৮৭॥

—(স্মৃতিকাগ্য হইতেই শম্বরদৈত্য প্রছিন্নকে হরণ করিয়া নিয়া স্বীয় পত্নী রতির নিকটে দিয়াছিল। প্রছিন্ন যখন ঘোঁষনে উপনীত হইলেন, তখন রতি তাঁহার প্রতি আসক্ত হইয়া পড়ে, প্রছিন্ন শম্বরকে নিহত করিয়া রতিকে দ্বারকাই নিয়া আসেন। শম্বর-বধের পরে প্রছিন্ন রতিকে বলিয়াছিলেন) হে স্মৃগি! দোর-বিপদরাশির তুলা পরম শত্রু শম্বর শূন্যতা (মৃত্যু) প্রাপ্ত হইয়াছে। কখন আমরা ইন্দীবরকাস্তি পাক্জনশাস্ত্রকর গুরু শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিব?” ৭২৯৯-ক অন্তচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণদর্শনের জন্য প্রছিন্নের উৎকৃষ্টা প্রদর্শিত হইয়াছে।

বিয়োগ (অযোগে)

“মনো মনেষ্টানপি গেঙুলীলাং ন বস্তু যোগ্যাক্ষ তথাস্থযোগ্যাম্।

গুরৌ পুং কোবনভূপেতে কারামিব দ্বারাবতীনবৈতি ॥ ভ. র, সি, ৩২৮৫॥

— গুরু শ্রীকৃষ্ণ কোঁরবদিগের পুরে গমন করাতে আমার মন আর কন্দুকক্রীড়া এবং অস্ত্রাভাস করিতে ইচ্ছা করিতেছেন; এই দ্বারাবতী নগরীকেও কারাগার বলিয়া মনে হইতেছে।” ৭৩৯৯-খ অন্তচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

সিদ্ধি (যোগে)

“মিলিতঃ শম্বরপুরতো মদনঃ পুবেতো বিলোকয়ন্ পিতরম্।

কোহমিতি স্ম প্রমদাম দীরধীরপাসৌ বেদ ॥ ভ. র, সি, ৩২৮৫॥

— শম্বরাসুরের পুত্রী হইতে দ্বারকায় আগমন করিয়া প্রছিন্ন (মদন) পিতাকে সম্মুখে দর্শন করিয়া এমনি আনন্দাধিক্য প্রাপ্ত হইলেন যে, ধীরবুদ্ধি হইয়াও তিনি ‘আমি কে’ ইত্যাদিরূপ বিভ্রান্তিবশতঃ নিজেকে জানিতে পারিলেন না।” ৭৩০০-ক অন্তচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

তৃষ্টি (যোগে)

“মিলিতমধিষ্ঠিতগুরুড়ং প্রোক্ষ্য যুধিষ্ঠির-পুরাশ্মুরারাম্।

অজনি মুদা যছনগরে সন্মমভূমা কুমারাগাম্ ॥ ভ. র, সি, ৩২৮৫॥

—যুধিষ্ঠিরের পুরী হইতে সমাগত গরুড়াকূট মুরারি আসিয়া যত্নগরে মিলিত হইলে তাঁহার দর্শনে আনন্দবশতঃ যত্নুমারদিগের ভূরি ভূরি সম্মম উপস্থিত হইয়াছিল।” ৭।৩০০-খ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

স্থিতি (যোগে)।

“কৃষ্ণয়ন্ত্রঙ্গিনী কিকিদ্‌বাপ্পনিপ্পন্দি-পক্ষণী।

বন্দতে পাদয়োদ্বন্দ্বং পিতুঃ প্রতিদিনং স্বরঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।২।৮৫॥

- প্রহ্ময় (স্বর) কিকিৎজলসিক্ত-পক্ষ্যবিশিষ্ট নয়নদ্বয় কৃষ্ণিত করিয়া প্রতিদিন পিতার চরণদ্বয়ের বন্দনা করিয়া থাকেন।”

প্রতিদিন চরণবন্দনে একত্রাবস্থিতি বুঝাইতেছে। ৭।৩০০-গ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

সম্মম-প্রীতিরস-প্রসঙ্গে উৎকণ্ঠিত-বিয়োগাদির যে-সমস্ত অনুভাবাদির কথা বলা হইয়াছে, গৌরব-প্রীতিরসের উৎকণ্ঠিত-বিয়োগাদিতেও চক্ষুপই জানিতে হইবে।

৩১৩। শ্রীতিসন্দর্ভে শ্রীপাদ জীবগোষামীর অভিমত

শ্রীপাদ রূপগোষামী তাঁহার ভক্তিরসায়তনসিদ্ধিতে প্রাতভক্তিরসের মুখ্যতর দুইটী ভেদের কথা বলিয়াছেন - সম্মম-প্রীতিরস এবং গৌরব-প্রীতিরস। পূর্ববর্তী আলোচনাতেই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোষামী তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে তিন দকন ভেদের কথা বলিয়াছেন—আশ্রয়ভক্তিময় রস, দাস্যভক্তিময় রস এবং প্রশ্রয়ভক্তিময় রস। এই ত্রিবিধ ভেদের আলম্বনের উল্লেখ করিয়া সংক্ষেপে পরিচয় দেওয়া হইতেছে। আলম্বনের বৈশিষ্ট্যই হইতেছে শ্রীজীবপাদের শ্রেণীভেদের বৈশিষ্ট্য। উদ্দীপনাদি প্রায়শঃ একইরূপ বলিয়া উল্লিখিত হইবেন না।

ক। আশ্রয়ভক্তিময় রস

আশ্রয়ভক্তিময় রসের বিষয়ালম্বন হইতেছেন পালকরূপে ক্ষুণ্ণিমান আশ্রয়-ভক্ত্যাশ্রয় শ্রীকৃষ্ণ। আর আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন সেই আশ্রয়ভক্তির আধার শ্রীকৃষ্ণলীলাস্তঃপাতী পরম-পালাগণ।

ব্রজবাসী পরম-পালাগণের নিকটে পরমমধুর-প্রভাব নরাকৃতি (দ্বিভূজ) শ্রীকৃষ্ণই বিষয়ালম্বন। অন্যত্র নরাকারতাপ্রধান পরমেশ্বরাকার শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন বিষয়ালম্বন।

নরাকারতাপ্রধান পরমেশ্বরাকারের তাৎপর্যা বোধ হয় এইরূপ। ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ সর্বদাই নরাকার—দ্বিভূজ এবং নর-অভিমানী; ব্রজে পরমেশ্বর-অভিমান শ্রীকৃষ্ণেরও ছিল না, ব্রজপরিকর-গণেরও তাঁহার প্রতি ঈশ্বরবুদ্ধি ছিল না; সুতরাং ব্রজে তিনি পরমেশ্বরাকার ছিলেন না। কিন্তু ব্রজের বাহিরে অন্যত্র—দ্বারকা-মথুরাদিতে—তাঁহার পরমেশ্বর-ভাব প্রকটিত ছিল। তত্রত্য পরিকরগণও তাঁহাকে পরমেশ্বর বলিয়াই জানিতেন। দ্বারকা-মথুরায় তিনি সাধারণতঃ দ্বিভূজই ছিলেন, সময় সময় লীলাস্বরোপে চতুর্ভূজও হইতেন; নরাকার দ্বিভূজরূপের মধ্যে সাময়িক ভাবে অতিরিক্ত দুইটী ভূজ

প্রকটিত হইলেই চতুর্ভূজ রূপ প্রকাশ পায়; সুতরাং এ-স্থলেও তাঁহার নরাকারতারই প্রাধান্য। এতাদৃশ রূপটিকেই শ্রীজীবপাদ নরাকারতা-প্রধান পরমেশ্বরাকার বলিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। সম্ভ্রমশ্রী ভরস-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীও বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণের দ্বিভূজ এবং চতুর্ভূজ রূপের কথা বলিয়াছেন (৭১৩৭৭-অম্ব)। নরাকারতা-প্রধান পরমেশ্বরাকার শ্রীকৃষ্ণ বলিতে বৈকুণ্ঠাধিপতি নারায়ণের কথা বলা হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না; কেননা, প্রসঙ্গ হইতেছে শ্রীভক্তিরসের; বৈকুণ্ঠে শ্রীভক্তিরসের অভাব: সে-স্থলে কেবল শাস্ত্ররস। শ্রীতিসন্দর্ভেও শাস্ত্ররস পৃথক্ ভাবে বর্ণিত হইয়াছে। শ্রীজীবপাদের উল্লিখিত উদাহরণগুলিতেও বৈকুণ্ঠ-সম্বন্ধীয় উদাহরণ দৃষ্ট হয় না।

যাহাউক, শ্রীজীবপাদ বলেন, পাল্যভক্তগণ দ্বিবিধ—বহিরঙ্গ এবং অন্তরঙ্গ। অপেক্ষাধিকারী (ব্রহ্মা, শিব, ইন্দ্রাদি) পালাগণ হইতেছেন বহিরঙ্গ। আর, শ্রীকৃষ্ণের চরণছায়াই যাঁহাদের জীবাতু, তাঁহারা হইতেছেন অন্তরঙ্গ। বহিরঙ্গদের মধ্যে ব্রহ্মা-শিবাদিতে ভক্তিবিশেষ বিদ্যমান আছে বলিয়া তাঁহারাও অন্তরঙ্গই বটেন। অন্তরঙ্গ পালাগণ আবার ত্রিবিধ—সাধারণ জনগণ, যজুপূর্ববাসিগণ এবং ব্রজবাসিগণ। যে-সমস্ত রাজগণ জরাসন্ধকর্তৃক আবদ্ধ হইয়াছিলেন, তাঁহারা এবং কোনও কোনও যুনি হইতেছেন সাধারণ পালা।

শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীর ন্যায় শ্রীপাদ জীবও আশ্রয়-ভক্তিরসের দ্বিবিধ ভেদের কথা বলিয়াছেন— অযোগাশ্রক এবং যোগাশ্রক, অযোগে প্রথম-অপ্রাপ্তি এবং বিয়োগ, যোগে সিদ্ধি এবং তৃপ্তির কথাও তিনি বলিয়াছেন।

শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামী সম্ভ্রমশ্রী-ভবসের আশ্রয়ালম্বন ভক্তদের চারিটী ভেদের কথা বলিয়াছেন— অধিকৃতদাস, আশ্রিতদাস, পারিষদভক্ত এবং অন্তঃগ ভক্ত (৭১৩৭৯-অম্ব)। পূর্ববর্তী ৭১৮০—৮৫ অম্বচ্ছেদ-সমূহে যে বিবরণ দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতে জানা যায়—শ্রীপাদ জীবের কথিত দ্বিবিধ ভেদ, শ্রীপাদরূপের কথিত চতুর্বিধ ভেদেরই অন্তর্ভুক্ত। সুতরাং তাহাদের মধ্যে বাস্তবিক বিরোধ কিছু নাই।

খ। দাস্যভক্তিভয়রস

শ্রীতিসন্দর্ভে কথিত দাস্যভক্তিভয়রসের বিষয়ালম্বন হইতেছেন—প্রভুরূপে ক্ষুণ্ণিমান্ দাস্য-ভক্ত্যাশ্রয় শ্রীকৃষ্ণ। পূর্বের পরমেশ্বরাকার এবং নরাকার ভেদে যে দ্বিবিধ বিষয়ালম্বনের কথা বলা হইয়াছে, দাস্যভক্তিভয়রসেও সেই দ্বিবিধ রূপই বিষয়ালম্বন।

আর আশ্রয়ালম্বন হইতেছেন—শ্রীকৃষ্ণলীলান্তঃপাতী নিজগুণে গরীয়ান্ শ্রীকৃষ্ণ-ভূতাবর্গ। এই ভূতাবর্গেরও দুইটী ভেদ আছে—যাঁহারা পরমেশ্বরাকার শ্রীকৃষ্ণের অনুশীলন করেন, তাঁহারা এবং যাঁহারা নবাকার শ্রীকৃষ্ণের অনুশীলন করেন, তাঁহারা।

সেবাকার্যের বৈশিষ্ট্য অনুসারে এই ভূতাবর্গ আবার ত্রিবিধ—অঙ্গসেবক, পার্শ্বদ এবং প্রেষা। অঙ্গভাষক (গাত্রমর্দনকারী), তাহুল অর্পণকারী, বস্ত্র অর্পণকারী, এবং গন্ধদ্রব্য অর্পণকারী প্রভৃতি

হইতেছেন অঙ্গসেবক। মন্ত্রী, সারথি, সেনাধ্যক্ষ, ধর্ম্যাধ্যক্ষ (বিচারক), দেশাধ্যক্ষ প্রভৃতি হইতেছেন পার্শদ। বিদ্যাচাতুর্ঘাঘারা যাঁহারা সভারঞ্জন করেন, তাঁহারাও পার্শদ। শ্রেষ্ঠবনিবন্ধন পুরোহিতগণ গুরুবর্গেরই অন্তর্ভুক্ত; তাঁহাদের পার্শদই হইতেছে আংশিক। সাদি (অস্বারোহী সৈন্য), পদাতি, শিল্পী প্রভৃতি হইতেছেন শ্রেষা। এই ত্রিবিধ ভাত্যের মধ্যে শ্রেষা হইতে পার্শদ প্রিয়তর, পার্শদ হইতে অঙ্গসেবকগণ প্রিয়তর। সুতরাং অঙ্গসেবকগণই হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়তম ভৃত্য। প্রিয়তর উদ্ধব (মন্ত্রী), দারুণ (সারথি) প্রভৃতি পার্শদ হইলেও তাঁহাদের অঙ্গসেবাদি-বৈশিষ্ট্য আছে বলিয়া তাঁহাদের সর্বোচ্চ আধিক্য। তন্মধ্যেও আবার উদ্ধবের সর্বোচ্চ আধিক্য [শ্রীপাদ রূপও তাহা বলিয়াছেন। ৭।২৮২ ক (১)-অম্ব]।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী দাসাভক্তিময়রসেও অযোগ এবং যোগ এবং তদন্তর্গত প্রথম-অপ্রাপ্তি, নিয়োগ, সিদ্ধি ও তুষ্টির কথাও বলিয়াছেন।

গ। প্রশয়ভক্তিময় রস

প্রশয়ভক্তিময় রসে বিষয়ালখন হইতেছেন—লালকরূপে স্তুতিপ্রাপ্ত শ্রীকৃষ্ণ। এ-স্বাসেও পূর্ববৎ পরমেশ্বরাকার এবং নরাকার এই দুইরূপে শ্রীকৃষ্ণের আবির্ভাব।

আশ্রয়ালখন হইতেছেন—শ্রীকৃষ্ণের লালানর্গ। লাল্য ত্রিবিধ—পরমেশ্বরশ্রয় লাল্য, নরাকারশ্রয় লাল্য এবং উভয়শ্রয় লাল্য।

পরমেশ্বরশ্রয় লাল্য হইতেছেন ব্রহ্মাদি। নরাকারশ্রয় লাল্য হইতেছেন সেই সকল গোকুলবালক, দশাক্ষর-মন্ত্রধানে যাঁহাদের কথা আছে। আর উভয়শ্রয় লাল্য হইতেছেন দ্বারকায় যাঁহাদের জন্ম হইয়াছে, তাঁহারা। এ-সকল লাল্য হইতেছেন—যথাযোগ্য পুত্র, অমুজ, ভ্রাতৃপুত্রাদি। তন্মধ্যে শ্রীকৃষ্ণপুত্রগণের মধ্যে কেহ কেহ গুণে, কেহ কেহ আকারে, কেহ কেহ বা গুণে ও আকারে শ্রীকৃষ্ণের তুল্য। পুত্রগণের মধ্যে আবার প্রজন্মই আকৃতি, অবয়ব, গতি, স্বর, অবলোকনাদি সর্ববিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের সদৃশ (শ্রীভা, ১০।৫৫।৩৩)।

ঘ। ত্রিবিধ ভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব

আশ্রয়ভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব

শ্রীকৃষ্ণকেই যাঁহারা একমাত্র আশ্রয়—সুতরাং পালক—মনে করেন, শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তাঁহাদের প্রাতিকে বলা হয় আশ্রয়ভক্তি। এই আশ্রয়-ভক্তিই হইতেছে আশ্রয়ভক্তিময় রসের স্থায়ীভাব।

দাস্যভক্তিময় রসের স্থায়ী ভাব

যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের দাস বলিয়া অভিমান পোষণ করেন, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে প্রাতিকে বলা দাস্যপ্রীতি। এই দাস্যপ্রীতিই হইতেছে দাস্যভক্তিময়-রসের স্থায়ী ভাব। তাহা অক্রুরাদির ঐশ্বর্য্যজ্ঞান-প্রধান; আর উদ্ধবাদির দাসাভক্তি এবং ঐশ্বর্য্যজ্ঞান-থাকা সত্ত্বেও মাধুর্য্যজ্ঞান-প্রধান। ব্রজভ্যগণের দাসাভক্তি-নামক স্থায়ীভাব কেবল মাধুর্য্যময়।

প্রশ্রয়ভক্তিময়রসের স্থায়ী ভাব

“শ্রীকৃষ্ণ আমাদের লালক, আমরা শ্রীকৃষ্ণের লাল্য”-এইরূপই যাঁহাদের অভিমান, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়া রতিকে বলা হয় প্রশ্রয়ভক্তি। বাল্যে লাল্যাবিমানময়ত্ববশতঃ তাঁহাদের মধ্যে প্রশ্রয়বীজ দৈন্যাংশ বর্তমান থাকে বলিয়াই তাঁহাদের রতিকে প্রশ্রয়ভক্তি বলা হয়। এই প্রশ্রয়ভক্তিই হইতেছে প্রশ্রয়ভক্তিময়রসের স্থায়ী ভাব।

উল্লিখিত স্থায়ীভাবত্রয়ের স্বরূপ এবং শ্রীরূপকথিত স্থায়ীভাবের স্বরূপ এবং উদাহরণ সম্বন্ধে বিচার করিলে বুঝা যাইবে—শ্রীপাদরূপ এবং শ্রীপাদ জীবের মধ্যে মূলতঃ বিরোধ কিছু নাই।

ত্রয়োবিংশ অধ্যায়

প্রয়োভক্তিরস—মুখ্য (৩)

৩১৪। প্রয়োভক্তিরস বা সখ্যভক্তিরস

সখ্যভক্তিরসের অপর নামই প্রয়োভক্তিরস। শ্রীজীবগোস্বামিপাদ ইহাকে মৈত্রীময় রস বলিয়াছেন।

“স্থায়ী ভাবো বিভাবাত্মৈঃ সখ্যমাশ্রোচিঠৈরিহ।

নীতিশ্চিন্তেসতাং পুষ্টিং রসপ্রয়াচুদীৰ্য্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩৩।১॥

—সখ্যরূপ স্থায়ীভাব আশ্রোচিত-বিভাবাদিদ্বারা সাধুদিগের চিন্তে পুষ্টি লাভ করিলে প্রেয়ারস-নামে অভিহিত হয়।”

৩১৫। প্রয়োভক্তিরসের আলম্বন (৩১৫-১৯ অশ্লু)

“হরিশ্চ তদ্বয়সাশ্চ তস্মিন্নালম্বনা মতাঃ ॥ ভ, র, সি ৩৩।১॥

—প্রয়োভক্তিরসে আলম্বন হইতেছেন হরি এবং হরির বয়সাগণ।”

হরি হইতেছেন বিষয়ালম্বন এবং তাঁহার বয়সাগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন।

ক। বিষয়ালম্বন হরি

“দ্বিভুজ্বাদিভাগত্র প্রাগ্ বদলাম্বনো হরিঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩।১॥

—পূর্বের স্থায় (অর্থাৎ পূর্বকথিত শ্রীতরসে যেরূপ বলা হইয়াছে, তদ্রূপ) দ্বিভুজ্বাদি রূপধারী (দ্বিভুজ এবং চতুর্ভুজ) হরি হইতেছেন এই প্রেয়ারসে বিষয়ালম্বন।”

ব্রজে দ্বিভুজ, অন্যত্র কখনও দ্বিভুজ, কখনও বা চতুর্ভুজ।

(১) ব্রজে বিষয়ালম্বন হরি

“মহেন্দ্রমণিমঞ্জুলত্মিরমন্দকুন্দস্মিতঃ ক্ষুরংপুরটকেতকীকুসুমরম্যপট্টাশ্বরঃ।

শ্রগল্লসদ্বরঃস্থলঃ কণিভবেণুরত্রাব্রজন্ ব্রজাদঘহরো হরতাহহ নঃ সখীনাং মনঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।১॥

—যাঁহার কাস্তি মহেন্দ্রমণি অপেক্ষাও সুন্দর, যাঁহার মন্দহাস্য প্রফুল্ল কুন্দকুসুমের স্থায় শুভ্র, যাঁহার পরিধানে প্রক্ষুটিত স্বর্ণকেতকী-কুসুমের ন্যায় মনোহর পীতবসন, যাঁহার বক্ষঃস্থল বনমালায় সমুজ্জল এবং যাঁহার অধরে বেণু নিনাদিত হইতেছে, অহহ! সেই অঘহর শ্রীকৃষ্ণ গোষ্ঠ হইতে এই বনে আগমন করিতে করিতে তাঁহার সখা-আমাদিগের মন হরণ করিতেছেন।”

(২) অন্যত্র বিষয়ালম্বন হরি

“চক্ষুঃকৌস্তভকৌমুদীসমুদয়ঃ কৌমোদকীচক্রয়োঃ

সখ্যানোজ্জলিতৈস্তথা জলজয়োরাঢ়াং চতুর্ভিভুজৈঃ ।

দৃষ্ট্য়া হারি হরিন্মণিহ্রীতিহরং শৌরিং তরিণ্যাম্বরং

জগুঃ পাণ্ডুসুতাঃ প্রমোদসুধয়া নৈবান্বসস্তাবনাম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৩২৥

—(শ্রীকৃষ্ণসারথি দাকের উক্তি) যাহার কণ্ঠদেশে কৌস্তভমণি ইত্যন্ততঃ দোলায়িত হইয়া কিরণ-মালা বিস্তার করিতেছে, যাহার ভুজচতুষ্টয়ে শঙ্খ-চক্র-গদা-পদ্ম সখার আয় অবস্থিত থাকিয়া ভুজসমূহকে উজ্জলিত করিয়াছে, মনোহর-হরিন্মণি-কাস্তি অপেক্ষাও মনোরম-কাস্তিবিশিষ্ট পীতাম্বর বসুদেব-নন্দন সেই শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া যুধিষ্ঠিরাদি পাণ্ডুতনয়গণ আনন্দ-সুধায় নিমগ্ন হইয়া আত্মবিস্মৃত হইলেন।”

শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে যুধিষ্ঠিরাদির বাৎসল্যগন্ধি সখ্যভাব, সুতরাং সখ্যভাবের আবির্ভাবও সম্ভব। চতুর্ভুজের আবির্ভাবেও তাঁহাদের সখ্য তিরোহিত হয় না। শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহারা দ্বিভুজরূপেও দেখেন, চতুর্ভুজরূপেও দেখেন ; তাহাতে তাঁহাদের স্বাভাবিক ভাবের নিশেষ বৈলক্ষণ্য হয় না। বিশ্বরূপ-দর্শনের পরে অর্জুন শ্রীকৃষ্ণকে পূর্বদৃষ্ট চতুর্ভুজরূপ ধারণের প্রার্থনা জানাইয়াছিলেন। কিন্তু প্রায় সর্বদাই শ্রীকৃষ্ণ সে-স্থানেও নরাকারেই অবস্থান করেন ;

(৩) প্রেয়ারসে বিষয়ালম্বন শ্রীহরির গুণ

“সুরেশঃ সর্বসমুদয়লক্ষিতো বলিনাং বরঃ । বিবিধাদ্ভুতভাষাবিদ্বাবদূকঃ সুপণ্ডিতঃ ॥

বিপুলপ্রতিভো দক্ষঃ করুণো বীরশেখরঃ । বিদগ্ধো বুদ্ধিমান্ ক্ষন্ত্য রক্তলোকঃ সগুদ্ধিমান্ ।

সুখী বরীয়ানিত্যাদ্যা গুণাস্তোহ কীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩২৥

—সুবেশ, সমস্ত সমুদয়যুক্ত, বলীয়ান্দিগের মধ্যে শ্রেষ্ঠ, বিবিধ প্রকার অদ্ভুতভাষাবেত্তা, বাবদূক, সুপণ্ডিত, বিপুল-প্রতিভাশালী, দক্ষ, করুণ, বীরশ্রেষ্ঠ, বিদগ্ধ, বুদ্ধিমান, ক্ষমাশীল, রক্তলোক (লোক-সকলের অনুরাগ-ভাজন), সগুদ্ধিমান্, সুখী, বরীয়ান্-প্রভৃতি হইতেছে এই প্রেয়ারসে বিষয়ালম্বন হরির গুণ।”

ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের গোপভাব, পুরে ক্ষত্রিয়ভাব।

খ । প্রেয়ারসে আশ্রয়ালম্বন বয়স্গুণ (৩১৫-১২ অনু)

“রূপবেশগুণাদৈন্ত সমাঃ সমাগযস্তিতাঃ ।

বিশ্রস্তসংভূতানো বয়স্যাস্তস্য কীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩৥

—রূপ (সৌন্দর্য), গুণ ও বেশাদিতে যাহারা শ্রীকৃষ্ণের সমান, যাহারা সমাক্রূপে সঙ্কোচহীন (দাস-দিগের যেমন পরম-সঙ্কোচ, তদ্রূপ পরম-সঙ্কোচ যাহাদের নাই) এবং যাহারা বিশ্রস্ত-সংভূতানো (বিশ্রস্ত বা গাঢ়বিধ্বাসবিশেষ আছে বলিয়া যাহাদের মন সর্বদা সমাক্রূপে পূর্ণ বা আনন্দযুক্ত থাকে), তাঁহাদিগকে হরির বয়স্ত বলে।”

যথা,

“সাম্যেন ভীতিবিধুরেণ বিধীয়মান-ভক্তি প্রপঞ্চমমুদঞ্চদনুগ্রহেণ ।

বিশ্রম্ভসারনিকুরম্বকরম্বিতেন বন্দেতরামঘরম্ব বয়ম্ববন্দম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩৭।

—বিশ্রম্ভ-সারসমূহযুক্ত এবং ভীতিরহিত সখ্যদ্বারা (সাম্যেন) যাঁহারা—বাৎসল্যাদিতে যেকোন অমু-
গ্রহের অপেক্ষা আছে, সেইরূপ অমুগ্রহের অপেক্ষাহীন সখ্যের দ্বারা যাঁহারা—ভক্তিপ্রপঞ্চের বিস্তার
করেন (নিঃসঙ্কোচে শ্রীকৃষ্ণের সেবা করেন), অঘরের সেই বয়ম্ববন্দকে বন্দনা করি।”

শ্রীকৃষ্ণের বয়ম্বগণ শ্রীকৃষ্ণকে নিজেদের সমান মনে করেন, দাসাদির ন্যায় বড় (গুরু) মনে
করেন না, বাৎসল্যবিশিষ্টদের ছায় ছোট বা অমুগ্রাহ্যও মনে করেন না। শ্লোকস্থ “সাম্যেন”-শব্দের
ইহাই তাৎপর্য্য। শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে তাঁহাদের বিশ্রম্ভ বা গাঢ়বিশ্বাস-বিশেষও আছে শ্রীকৃষ্ণ হইতে
তাঁহাদের ইষ্টব্যতীত অনিষ্ট কখনও হইবেনা, এইরূপ গাঢ়বিশ্বাস যেমন তাঁহাদের আছে, আবার
তাঁহাদের কোনও আচরণে যে শ্রীকৃষ্ণের ইষ্টব্যতীত অনিষ্ট কখনও হইবেনা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণেরও যে দৃঢ়
বিশ্বাস আছে—তদ্বিবয়েও তাঁহাদের দৃঢ় বিশ্বাস বহুমান। এজন্য তাঁহারা সর্বদা ভীতিশূন্য।
আবার, তাঁহারা অত্যন্ত শ্রীতির সহিত সর্বতোভাবে শ্রীকৃষ্ণের প্রাণঢালা সেবা করেন; এই সেবাও
দাসদিগের সেবার ছায় গৌরববুদ্ধিতে নহে এবং নন্দ-যশোদাদির ছায় অমুগ্রাহ্যবুদ্ধিতেও নহে,
নিজেদের সুখের জন্ত লোকেরা নিজেদের যে সেবা করে, সেইরূপ সেবা।

শ্রীকৃষ্ণবয়ম্ব দ্বিবিধ—পুরসম্বন্ধী বয়ম্ব এবং ব্রজসম্বন্ধী বয়ম্ব।

৩১৬। পুরসম্বন্ধী বয়ম্ব

“অজুর্নো ভীমসেনশ্চ হুতিতাক্রপদম্ভ চ ।

শ্রীদাম-ভৃম্মুরাচ্চ সখ্যায় পুরসম্বন্ধীয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩৮।

—অজুর্ন, ভীমসেন, ক্রপদকন্যা প্রৌপদী এবং শ্রীদাম-ব্রাক্ষণাদি হইতোছেন পুরসম্বন্ধী সখা।”

ক। পুরসম্বন্ধী বয়ম্বদের সখ্য

“শিরসি নৃপতিজ্ঞাগম্বাসীদঘারিমধীরধীভূজপরিঘয়োঃ শ্লিষ্টৌ ভীমাজুর্নৌ পুলকোজ্জলৌ ।

পদকমলয়োঃ সাস্রৌ দম্রাঅজৌ চ নিপেততুস্তমবশম্বিয়ঃ প্রৌঢ়ানন্দাদরুন্ধত পাণ্ডবাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩৯।

—(শ্রীকৃষ্ণ হস্তিনাপুরে উপনীত হইলে) রাজা যুধিষ্ঠির অধীরবুদ্ধি হইয়া তৎক্ষণাৎ অঘারি শ্রীকৃষ্ণের
মস্তকে আত্মাণ করিয়াছিলেন, ভীমও অজুর্ন পরিঘসদৃশ পুলকোজ্জল বাহুদ্বয় দ্বারা তাঁহাকে আলিঙ্গন
করিলেন এবং নকুলও সহদেব অশ্রুমোচন করিতে করিতে তাঁহার চরণকমলে নিপতিত হইলেন।
এই রূপে প্রৌঢ়ানন্দবশতঃ বিহ্বলচিত্ত হইয়া পাণ্ডবগণ শ্রীকৃষ্ণকে রোধ করিলেন।”

এই উদাহরণে ভীমাজুর্নের সখ্যই প্রদর্শিত হইয়াছে।

খ। পুরসম্বন্ধী বয়স্কদের মধ্যে অজু'ন শ্রেষ্ঠ

“শ্রেষ্ঠঃ পুরবয়স্কেষু ভগবান্ বানরধ্বজঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৪৥

—পুরবয়স্কদের মধ্যে কপিধ্বজ অজু'ন শ্রেষ্ঠ।”

(১) অজু'নের রূপ

“গাণ্ডীবপাণিঃ করিরাজশুভারম্যোঃকরিন্দীবরসুন্দরাভঃ ।

রথাস্থিনা রত্নরথাধিরোহী স রোহিতাকঃ সূতরামরাজীৎ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৪৥

—যাঁহার হস্তে গাণ্ডীব, যাঁহার উরু করিরাজশুভ অপেক্ষাও মনোরম, যাঁহার কাস্তি ইন্দীবর হইতেও সুন্দর এবং যাঁহার লোচনদ্বয় আরক্ত, সেই অজু'ন শ্রীকৃষ্ণের সহিত রত্নময় রথে আরোহণ করিয়া অত্যন্তরূপে শোভা পাইতেছেন।”

(২) অজু'নের সখ্য

“পর্যাক্ষে মহতি মুরারিহস্তরাক্ষে নিঃশঙ্কপ্রণয়-নিঃশৃষ্ট-পূর্বকায়ঃ ।

উন্নীলম্রব-নব-নর্ম্ম-কর্ম্মঠোহয়ং গাণ্ডিবী স্মিতবদনাম্বুজো ব্যরাজীৎ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৪৥

—মহান্ (বহুমূল্য এবং অতিসুন্দর) পর্যাক্ষের উপরে উপবিষ্ট শ্রীকৃষ্ণের ক্রোড়দেশে নিঃশঙ্ক-প্রণয়ভরে স্বীয় মস্তক স্থাপন পূর্বক নূতন নূতন পরিহাসময় নর্ম্মকর্ম্ম প্রকাশ করিতে করিতে স্মিতমুখাম্বুজ অজু'ন বিরাজিত।”

৩১৭। ব্রজসম্বন্ধী বয়স্ক

“কর্ণাদর্শনতো দীনাঃ সদা সহ-বিহারিণঃ । তাদেকজীবিতাঃ প্রোক্তা বয়স্যা ব্রজবাসিনঃ ।

অতঃ সর্ববয়সেষু প্রধানং ভজন্তামী ॥ ভ, র, সি, ৩৩৫৥

—কর্ণকালের জন্ম শ্রীকৃষ্ণের অদর্শনেও যাঁহারা হৃদয়ে কাতর হইয়া পড়েন, সর্বদা যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার করেন এবং একমাত্র শ্রীকৃষ্ণই যাঁহাদের জীবনতুলা, তাঁহারাষ্ট শ্রীকৃষ্ণের ব্রজবাসী বয়স্যা । অতএব শ্রীকৃষ্ণবয়স্কদের মধ্যে ইঁহারাই প্রধান।”

ক। ব্রজবয়স্কদের রূপ

“বলানুজসদৃগ্ বয়োগুণ-বিলাস-বেশ-শ্রিয়ঃ প্রিয়ঙ্করণ-বল্লকীদল-বিধান-বেণ্বাক্ষিতাঃ ।

মহেন্দ্রমণিহটিকফটিকপদ্মরাগভিষঃ সদা প্রণয়শালিনঃ সহচরা হরেঃ পাস্ত বঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৫ ॥

—যাঁহাদের বয়স, বিলাস, বেশ ও শোভা বলানুজ শ্রীকৃষ্ণের তুলা, যাঁহারা প্রিয়ঙ্করণ (অপ্রিয়কেও প্রিয় করিতে সমর্থ) বল্লকীদলনির্ম্মিত শৃঙ্গ ও বেণু দ্বারা লঙ্কিত এবং যাঁহাদের কাস্তি—কাহারও ইন্দুনীলগিতুলা, কাহারও স্বর্ণতুলা, কাহারও ফটিকতুলা, কাহারও বা পদ্মরাগতুলা, যাঁহারা সর্বদাই শ্রীকৃষ্ণ প্রণয়শালী, হরির সেই সমস্ত সহচরগণ আমাদিগকে রক্ষা করুন।”

খ। ব্রজবয়স্যদিগের সখ্য

“উল্লিঙ্গস্ত যযুস্তবাত্র বিরতিং সপ্তক্ষপাস্তিষ্ঠতো হস্ত শ্রাস্ত ইবাসি নিক্ষিপ সখে শ্রীদামপাগো গিরিম্ ।

আধিবিধ্যতি ন স্তম্পয় করে কিম্বা ক্ষণং দক্ষিণে দোষস্তে করবাম কামমধুনা সব্যস্ত সখ্যাহনম্ ।

— ভ, র, সি, ৩৩৭৥

—(শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধন ধারণ করিলে তাঁহার সখাগণ বলিয়াছিলেন) হে সখে ! গোবর্দ্ধনধারণপূর্বক অবস্থানকারী তোমার সাতটা নিদ্রাহীন রাত্রি অতীত হইয়া গেল ; হা কষ্ট ! তুমি পরিশ্রান্তের তুল্য হইয়াছ । তোমার এই অবস্থা দেখিয়া আমাদের অত্যন্ত মনঃপীড়া হইতেছে । হে সখে ! এখন শ্রীদামের হস্তে এই পর্বতটাকে অর্পণ কর : অথবা ক্ষণকাল দক্ষিণ হস্তে পর্বতটাকে রাখ, আমরা ভালরূপে তোমার বাম হস্ত মর্দন করিয়া দিবা”

এই শ্লোকটী হইতেছে সম্ভাবনাময় স্নেহব্যঞ্জক । নিম্নলিখিত শ্লোকটী হইতেছে সহবিহারময় স্নেহব্যঞ্জক ।

“ইথাং সতাং ব্রহ্মসুখামুভূত্যা দাস্তং গতানাং পরদৈবতেন ।

মায়াশ্রিতানাং নরদারকেণ সাক্ষং বিজহুঃ কৃতপুণ্যপুঞ্জাঃ ॥ শ্রীভা, ১০।১১।১১৥

—ভক্তির সাগর্যে যাঁহারা জ্ঞানমার্গের অনুসরণ করেন, সেই সাধুগণ যাঁহাকে ব্রহ্মসুখরূপে অনুভব করেন, দাস্তভক্তিয়ুক্ত ব্যক্তিগণ যাঁহাকে ঐশ্বর্যময় পরদৈবতা রূপে উপলব্ধি করেন এবং মায়াগুণ ব্যক্তিগণ যাঁহাকে নরবালকমাত্র মনে করেন, তাঁহার সহিত এই কৃতপুণ্যপুঞ্জ গোপবালকগণ এইরূপে (অসঙ্কোচ সমান-সমান ভাবে ক্রীড়া করিয়া) বিহার করিয়াছিলেন ।”

গ। বয়স্যদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের সখ্য

“সহচর-নিকুরং ভ্রাতার্য্য প্রবিষ্টং দ্রুতমঘজ্জঠরাস্তঃকোটরে প্রেক্ষমাণঃ ।

শ্বলদশিশিরবাস্পকালিত-কামগণ্ডঃ ক্ষণমহমবসীদন্ শৃণুচিন্তস্তদাসম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৮ ॥

—(বলরামের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন) হে ভ্রাতঃ ! আমার সহচরদিগকে দ্রুতগতিতে অঘাসুরের জঠরাস্তঃকোটরে প্রবেশ করিতে দেখিয়া আমার গণ্ডদেশ ক্ষীণ হইয়া গেল, আমার নয়নদ্বয় হইতে শ্বলিত উষ্ণ অশ্রু আমার সেই ক্ষীণগণ্ডকে কালিত করিতে লাগিল । হে আর্ঘ্য ! আমি শৃণুচিন্ত হইয়া ক্ষণকালের জন্ত অবসাদগ্রস্ত হইয়া ছিলাম ।”

৩১৮। ব্রজবয়স্য চতুর্বিধা ।

শ্রীকৃষ্ণের ব্রজবয়স্যগণ চারি প্রকারের—সুহৃৎ, সখা, প্রিয়সখা এবং প্রিয়নর্ষ সখা ।

সুহৃদশ্চ সখায়শ্চ তথা প্রিয়সখাঃ পরে ।

প্রিয়নর্ষবয়স্ত্যশ্চৈত্ব্যক্তা গোষ্ঠে চতুর্বিধাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৮ ॥

[৩৩১৩]

ক। সূত্রং

“বাৎসল্যগন্ধি-সখ্যাস্তু কিঞ্চিৎ বয়সাদিকাঃ । সায়ুধান্তস্য হৃষ্টেভ্যঃ সদা রক্ষাপরায়ণাঃ ॥

সুভদ্র-মণ্ডলীভদ্র-ভদ্রবর্দ্ধন-গোভটাঃ । যক্ষেন্দ্রভট-ভদ্রাজ-বীরভদ্রা মহাগুণাঃ ॥

বিজয়ো বলভদ্রাণাঃ সুহৃদস্তস্য কীর্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৮ ॥

—যাঁহারা সুহৃদ্ বয়স্য, তাঁহাদের সখ্যের সহিত বাৎসল্যের গন্ধ আছে ; তাঁহারা বয়সেও শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা কিঞ্চিৎ অধিক ; অস্ত্রধারণ করিয়া তাঁহারা সর্বদা হৃষ্টগণ হইতে শ্রীকৃষ্ণের রক্ষা করিয়া থাকেন । সুভদ্র, মণ্ডলীভদ্র ভদ্রবর্দ্ধন, গোভট, যক্ষেন্দ্রভট ভদ্রাজ, বীরভট, বিজয় এবং বলভদ্রাদি মহাগুণশালী গোপবালকগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সুহৃদ্ বয়স্য ।”

(১) সুহৃদগুণের সখ্য

“ধূমন্ ধাবসি মণ্ডলাগ্রমমলং ত্বং মণ্ডলীভদ্র কিং

গুরুঐ নাথ্য গদাং গৃহাণ বিজয় ক্লেভং বৃথা মা কৃথাঃ ।

শক্তিং ন কিংপ ভদ্রবর্দ্ধন পুরো গোবর্দ্ধনং গাহতে

গজ্জল্লৈষ ঘনো বলী ন তু বলীবর্দ্ধাকৃতির্দানবঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩৯ ॥

—(অরিষ্টবধের পূর্ববিবরণ) অহে মণ্ডলীভদ্র ! তুমি কেন অমল খড়্গ ঘর্নন করিতে করিতে ধাবিত হইতেছ ? হে আর্ঘ্য বলদেব ! আপনি গুরুতর গদা গ্রহণ করিবেন না । হে বিজয় ! তুমি বৃথা ক্লেভ করিওনা । হে ভদ্রবর্দ্ধন ! তুমি শক্তি (অস্ত্রবিশেষ) নিঃক্ষেপ করিওনা । ঐ দেখ, বলবান্ মেঘই গজ্জল্লৈষ করিতে করিতে অগ্রবর্তী গোবর্দ্ধনে পতিত হইতেছে ; উহা বলীবর্দ্ধাকৃতি দানব (অরিষ্টাসুর) নহে ।”

(২) সুহৃদবয়স্যের মধ্যে প্রধান—মণ্ডলীভদ্র এবং বলভদ্র

সুহৃদবয়স্যদের মধ্যে মণ্ডলীভদ্র এবং বলভদ্র হইতেছেন সর্বপ্রধান । “সুহৃৎসু মণ্ডলীভদ্র-বলভদ্রৌ কিলোত্তমৌ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৯ ॥”

(৩) মণ্ডলীভদ্রের রূপ

“পাটসপটলসদৃশো লকুটকরঃ শেখরী শিখণ্ডেন ।

দ্র্যুতিমণ্ডলীমলিনিভাং ভ্রাতী দধশ্চমণ্ডলীভদ্রঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩১০ ॥

—অঙ্গ পাটল (শ্বেতরক্ত) বর্ণ মনোহর বসন, হস্তে যষ্টি, মস্তকে ময়ূরপুচ্ছ এবং ভ্রমরত্বলা কাস্তি ধারণ করিয়া মণ্ডলীভদ্র শোভা বিস্তার করিতেছেন ।”

(৪) মণ্ডলীভদ্রের সখ্য

“বনভ্রমণকেনিভিগুর্ভিরহি যিগ্নীকৃতঃ

সুখং স্বপিতু নঃ সুহৃদভ্রজ-নিশান্তমধ্যে-নিশি ।

অহং শিরসি মদনং যুহু করোমি কর্ণে কথাঃ

ভ্রমস্য বিষজ্জলং সুবল সন্ধিনি লালয় ॥ ভ, র, সি, ৩৩১০ ॥

—(মণ্ডলীভেদের উক্তি) আমাদের পরম সুহৃৎ শ্রীকৃষ্ণ দিবাভাগে গুরুতর বনভ্রমণ-কেন্দ্রিতে অতিশয় খিন্ন হইয়াছেন ; এক্ষণে রজনীকালে ব্রজগৃহমধ্যে সুখে শয়ন করুন । আমি ধীরে ধীরে তাঁহার মস্তক মদন করি । অহে সুবল ! তাঁহার কর্ণমূলে কথা বলা পরিত্যাগ করিয়া তুমি তাঁহার উরুদেশ লালন করিয়া দাও ।”

(৫) বলদেবের রূপ

“গণ্ডাস্তঃফুরদেককুণ্ডলমলিচ্ছনাবতংসোৎপলং কতুরীকৃতচিত্রকং পৃথুহৃদি ভ্রাজিষু গুঞ্জাম্বজম্ ।

তং বীরং শরদযুদহাতিভরং সংবীতকালান্বয়ং গন্তীরশ্বনিতং প্রলম্বভুজমালম্ব্য প্রলম্বদ্বিমম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩১১ ॥

—যাঁহার গণ্ডের অন্তর্ভাগে (এক কর্ণে) একটী কুণ্ডল শোভা পাইতেছে, যাঁহার অনাকর্ণস্থিত উৎপল অলিসমূহদ্বারা আচ্ছন্ন, যিনি কতুরীর তিলক ধারণ করিয়াছেন, যাঁহার বিশাল বক্ষোদেশে গুঞ্জামালা আন্দোলিত হইতেছে, যাঁহার কাস্তি শরৎকালীন মেঘের স্থায় শুভ্র, যাঁহার পরিধানে নীল বসন, যাঁহার কণ্ঠশ্বর অতি গন্তীর এবং যাঁহার ভুজদ্বয় আজাম্বলম্বিত, আমি প্রলম্বদ্বিমমী সেই বলদেবের আশ্রয় গ্রহণ করি ।”

(৬) বলদেবের সখ্য

“জনিতিথিরিতি পুঞ্জপ্রেমসংবীতয়াহং স্পর্শয়িতুনিহ সদ্গচ্ছস্বয়া স্তম্ভিতোতস্মি ।

ইতি সুবল গিরা মে সংদিশত্ব মুকুন্দঃ কণিপতিহৃদকচ্ছে নাদ্য গচ্ছেঃ কদাপি ॥ ভ, র, সি, ৩৩১২ ॥

—(বলদেবের মাসিকী জন্মতিথিতে বলদেব সুবলকে বলিতেছেন)—অহে সুবল ! মা বলিয়াছেন) আজ আমার জন্মতিথি ; এজগৎ পুঞ্জস্নেহবতী জননী আমাকে মঙ্গলস্থান করাষ্টবার জন্য আমাকে আজ এই গৃহেই আবস্থান করিতে বলিয়াছেন (সুতরাং আজ আর আমার গোষ্ঠে যাওয়া হইবে না) । হে সুবল ! আমার বাক্যদ্বারা তুমি মুকুন্দকে বল, তিনি যেন আজ কখনও কালিয়হৃদের নিকটে গমন না করেন ।”

বলদেবের বাৎসল্যগন্ধী সখ্য উদাহৃত হইয়াছে ।

খ । সখ্য

“কনিষ্ঠকল্লাঃ সখ্যেন সম্বন্ধাঃ শ্রীতিগন্ধিনা । বিশাল-বৃষভৌজশ্বি-দেবপ্রস্থ-বক্রথপাঃ ॥

মরন্দ-কুসুমাপীড়-মণিবন্ধ-করক্ৰমাঃ । ইত্যাদয়ঃ সখ্যায়োহস্মৈ সেবা-মৌখ্যেকরাগিনঃ ॥

—‘ভ, র, সি, ৩৩১৩ ॥

—যাঁহারা কনিষ্ঠকুল্য এবং শ্রীতিগন্ধি-সখ্যবিশিষ্ট, তাঁহাদিগকে সখ্য বলে । বিশাল, বৃষভ, ওজস্বী, দেবপ্রস্থ, বক্রথপ, মরন্দ, কুসুমাপীড়, মণিবন্ধ এবং করক্ৰম প্রভৃতি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সখ্য । একমাত্র সেবাসৌখ্যেই তাঁহাদের অনুরাগ ।”

(১) সখাদের সখ্য

“বিশাল বিসিনীদলৈঃ কলয় বীজনপ্রক্রিয়াং বরুথপ বিলম্বিতালকবরুথমুংসারয় ।

মুখা বুধত জলিতং ত্যজ ভজ্ঞাসম্বাহনং যদুগ্রভূজসঙ্গরে গুরুমগাং ক্রমং নঃ সখা ॥ ভ,র,সি,৩।৩।১৩॥
—আজ ঘোরতর বাহ্যুদে আমাদের সখা শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত ক্লান্ত হইয়াছেন । অতএব, ওহে বিশাল! তুমি কমলদলের দ্বারা তাঁহাকে বীজন কর । ওহে বরুথপ! তুমি শ্রীকৃষ্ণের লম্বায়মান অঙ্গক-সমূহকে অপসারিত (ললাটোপরি স্থাপন) কর । ওহে বুধত! তুমি বৃথা বাক্য পরিত্যাগ করিয়া তাঁহার অঙ্গ-সংবাহন কর ।”

(২) সখাদের মধ্যে প্রধান—দেবপ্রস্থ

সমস্ত সখাদের মধ্যে দেবপ্রস্থই শ্রেষ্ঠ । “সর্বেষু সখিষু শ্রেষ্ঠো দেবপ্রস্থোহয়মৌরিতঃ ॥ভ,র,সি ॥”

(৩) দেবপ্রস্থের রূপ

“বিভদগেগুং পাণ্ডুরোদ্ভাস-বাসাঃ পাশাবদ্ধোস্তুঙ্গ-মৌলিবলীয়ান্ ।

বন্ধুকাভঃ সিন্ধুরম্পাঙ্কিলীলো দেবপ্রস্থঃ কৃষ্ণপার্শ্বং প্রতস্থে ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।১৩ ॥

—মহাবলবান্ দেবপ্রস্থের বসন উজ্জল শ্বেতবর্ণ, (দোহনসময়ে গাভীদিগের পাদবন্ধনার্থ যে পট্টডোরী ব্যবহৃত হয়, সেই) পট্টডোরীদ্বারা তাঁহার উচ্চ শিরোভূষণ আবদ্ধ এবং তাঁহার লীলা মন্তহস্তস্পর্শাদিনী । কন্দুকহস্ত এবং রক্তবর্ণ সেই দেবপ্রস্থ শ্রীকৃষ্ণের পার্শ্বে গমন করিলেন ।”

(৪) দেবপ্রস্থের সখ্য

“শ্রীদামঃ পৃথুলাং ভুজামভি শিরো বিস্তস্য বিশ্রামিণং দামঃ সব্যকরেণ রুদ্ধহৃদয়ং শয্যাবিবাজন্তুম্ ।

মধো সুন্দরি কন্দরস্য পদয়োঃ সম্বাহনেন প্রিয়ং দেবপ্রস্থ ইতঃ কৃতী মুখ্যতি প্রেমণা ব্রজেন্দ্রাজম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।১৪॥

—হে সুন্দরি! পর্বত-কন্দরমধ্যে শ্রীদামের বিপুল-ভুজোপরি মস্তক ন্যস্ত করিয়া এবং দাম-নামক সখার বামহস্তদ্বারা স্বীয় হৃদয়কে বদ্ধ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ শয্যায় বিশ্রাম করিতে থাকিলে কৃতী দেবপ্রস্থ অত্যন্ত প্রেমের সহিত প্রিয় ব্রজেন্দ্রনন্দনের পাদদ্বয়ের সম্বাহন করিয়া তাঁহার মুখ বিধান করিতেছেন ।”

গ। প্রিয় সখা

“বয়স্তুলাঃ প্রিয়সখাঃ সখাঃ কেবলমাস্ত্রিতাঃ । শ্রীদামা চ সুদামা চ দামা চ বসুদামকঃ ॥

কিঙ্কণী-স্তোককৃষ্ণাঃ শুভদ্রসেন-বিলাসিনঃ পুণ্ডরীক-বিটঙ্কাখ্যকলবিদ্ধাদয়োহিপ্যমী ॥

রময়ন্তি প্রিয়সখাঃ কেলিভিবিবিধৈঃ সদা । নিযুক্তদণ্ডযুদ্ধাদি-কৌতুকৈরপি কেশবম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।১৫ ॥

—প্রিয়সখাগণের বয়স শ্রীকৃষ্ণের বয়সের তুল্য; তাঁহারা কেবল সখ্যকেই আশ্রয় করিয়া থাকেন । প্রিয়সখাগণের নাম যথা —শ্রীদাম, সুদাম, দাম, বসুদাম, কিঙ্কণী, স্তোককৃষ্ণ, অংশু, ভদ্রসেন, বিলাসী, পুণ্ডরীক, বিটঙ্ক এবং কলবিদ্ধ ইত্যাদি । প্রিয়সখাগণ সর্বদা বিবিধ কেলিদ্বারা এবং কৌতুকময় বাহ্যুদ ও দণ্ডযুদ্ধাদি দ্বারাও কেশবের আনন্দ বিধান করিয়া থাকেন ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“দাম, সুদাম, বসুদাম এবং কিঙ্কিনী এ-স্থলে প্রিয়সখারূপে কথিত হইলেও তাঁহারা প্রিয়নামসখাগণেরও অন্তর্ভুক্ত। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণাস্তঃকরণরূপ বলিয়া সর্বত্রই তাঁহাদের প্রবেশ আছে। গোতমীয়তন্ত্রে প্রথমাবরণপূজায় শ্রীকৃষ্ণের অস্তঃকরণরূপ বলিয়া তাঁহাদের কৃষ্ণত্বাপূজ্যত্বের কথা বলা হইয়াছে। ‘দাম-সুদাম-বসুদাম-কিঙ্কিনী’ (পূজ্যেদ্) গন্ধপুষ্পকৈঃ। অস্তঃকরণরূপান্তে কৃষ্ণস্য পরিকীর্তিতাঃ। আত্মাভেদেন তে পূজা যথা কৃষ্ণস্তথৈব তে-ইতি” ॥

(১) প্রিয়সখাগণের সখ্য

“সগদগদপদৈর্হরিং হসতি কোহপি বক্রোদিতৈঃ প্রসার্য ভুজয়োযুগং পুলকি কশ্চিদাশ্লিষ্যতি।
করেণ চলতা দৃশো নিভৃতমেতা কঙ্কে পুংঃ কৃশাঙ্গি সুখয়ন্তামী প্রিয়সখাঃ সখাং তব ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।১৫॥

—হে কৃশাঙ্গি! তোমার সখা কৃষ্ণকে কোনও প্রিয়সখা সগদগদ বক্রোক্তিদ্বারা পরিহাস করিয়া থাকেন, কেহ বা পুলকযুক্ত ভুজদ্বয় প্রসারিত করিয়া তাঁহাকে আলিঙ্গন করেন, কেহবা পশ্চাদ্ধিক্ হইতে গোপনে আসিয়া চকল করে তাঁহার নয়নদ্বয়কে আবৃত করিয়া থাকেন। এই ভাবে প্রিয়-সখাগণ তোমার সখার সুখ বিধান করিয়া থাকেন।”

(২) প্রিয়সখাদের মধ্যে শ্রীদামই শ্রেষ্ঠ

এই সকল প্রিয়বয়সাদের মধ্যে শ্রীদাম হইতেছেন সর্বশ্রেষ্ঠ। “এষ প্রিয়বয়সোষু শ্রীদামা প্রবরো মতঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩।১৫॥”

(৩) শ্রীদামের রূপ

“বাসঃ পিঙ্গং বিভ্রতং শৃঙ্গপাণিঃ বন্ধস্পর্কঃ সৌহৃদান্নাধবেন।

তাত্মোক্ষীষঃ শ্রামধামাভিরামঃ শ্রীদামানং দামভাজং ভজ্যানি ॥ ভ, র, সি, ৩৩।১৫॥

—যাঁহার পরিধানে পীতবসন, হস্তে শৃঙ্গ, মস্তকে তাত্রবর্ণ উক্ষীষ, কাস্তি মনোহর শ্রাম, গলদেশে মালা এবং যিনি সৌহৃদবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের সহিত স্পর্ক প্রকাশ করিয়া থাকেন, সেই শ্রীদামাকে ভজন করি।”

(৪) শ্রীদামের সখ্য

“হং নঃ প্রোজ্জ্বা কঠোর যামুনতটে কস্মাদকস্মাদগতো

দিষ্ট্যা দৃষ্টিমিতোহসি হস্ত নিবিড়াল্লোমৈঃ সখীন শ্রীণয়।

ক্রমঃ সত্যমদর্শনে তব মনাক্ কা ধেনবঃ কে বয়ং

কিং গোষ্ঠং কিমভীষ্টমিত্যচিরতঃ সর্বং বিপর্যাস্যতি ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।১৬ ॥

—(শ্রীদাম শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে কঠোর। তুমি কেন হঠাৎ আমাদের কাছে যমুনাতটে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছিলে? বড় সৌভাগ্যের বিষয় যে, পুনরায় তোমাকে দেখিতে পাইলাম।

অহো! এক্ষণে দৃঢ় আলিঙ্গনদ্বারা তোমার সখা আনাদিগের প্রাতিবিধান কর। সখে! সত্য কথা বলিতেছি, তোমার অল্পমাত্র সদর্শন হইলেও কি ধেমুগণ, কি আমরা, কি গোষ্ঠ, কি অভীষ্ট—সমস্তই অল্পসময়ের মধ্যেই বিপর্যাস্ত হইয়া পড়ে।”

এ-স্থলে শ্রীদানার সৌন্দর্য উদাহৃত হইয়াছে। পূর্ব উৎসাহ-রতি-প্রসঙ্গে “কালিন্দীতটভূবি” ইত্যাদি শ্লোকে (৭১৩৬-অঙ্কে) শ্রীদানার স্পর্শা প্রদর্শিত হইয়াছে।

ঘ। প্রিয়নর্মসখা

“প্রিয়নর্মসখাস্ত পূর্বতোঃপাভিত্তো বরাঃ। আতান্তিকরহস্যো যুক্তা ভাববিশেষিণঃ।

সুবলার্জুন-গন্ধর্বাস্তে বসন্তোজ্জ্বলাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩১৬ ॥

—পূর্বকথিত সুন্দর সখা এবং প্রিয়সখাগণ হইতে প্রিয়নর্মসখাগণ সর্বতোভাবে শ্রেষ্ঠ। অত্যন্ত গোপনীয় কার্যও তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক নিয়োজিত হইয়া থাকেন; তাঁহাদের মধ্যে ভাববিশেষ (শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়াদিগের মিলনেব সাহায্য করিয়া শ্রীকৃষ্ণের সুখবিধানের ইচ্ছা) বর্তমান। প্রিয়নর্মসখাদের নাম যথা - সুবল, অর্জুন (ভ্রজের অর্জুন নামক সখা, পাণ্ডুপুত্র অর্জুন নহেন), গন্ধর্ব, বসন্ত, উজ্জল প্রভৃতি।”

(১) প্রিয়নর্মসখাদিগের সখ্য

“রাধাসন্দেহবৃন্দঃ কথয়তি সুবলঃ পশ্য কৃষ্ণস্য কর্ণে

শ্রামা-কন্দর্পলেখং নিভৃতমুপহরতুজ্জলঃ পাণিপদ্মে।

পালী-তাম্বুলমাসো বিতরতি চতুরঃ কোকিলো মুক্ধি ধস্তে

তারা-দামেতি নম্রপ্রণয়ি-সহচরাস্তস্মি তস্মিন্তি সেবাম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩১৭ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের কোনও দূতী অপর দূতীর নিকটে বলিয়াছেন) হে কৃষ্ণাঙ্গি! ঐ দেখ, সুবল শ্রীরাধার সংবাদ-সমূহ শ্রীকৃষ্ণের কর্ণে বলিতেছেন, (যুথেশ্বরী) শ্রামার কন্দর্পলেখা উজ্জল-নামক প্রিয়নর্মসখা শ্রীকৃষ্ণের করকমলে নিভৃত অর্পণ করিতেছেন, চতুর-নামক প্রিয়নর্মসখা (যুথেশ্বরী) পালীপ্রেরিত তাম্বুল শ্রীকৃষ্ণের বদনে অর্পণ করিতেছেন, আবার কোকিল-নামক প্রিয়নর্মসখা তারানাম্নী গোপীর মালা শ্রীকৃষ্ণের মস্তকে ধারণ করাষ্টতেছেন। এইরূপে প্রিয়নর্মসখাগণ শ্রীকৃষ্ণের সেবা বিস্তার করিতেছেন।”

এ-স্থলে প্রিয়নর্মসখাদের ভাববিশেষ প্রদর্শিত হইয়াছে।

(২) প্রিয়নর্মসখাদের মধ্যে সুবল এবং উজ্জল শ্রেষ্ঠ

প্রিয়নর্মসখাদের মধ্যে সুবল এবং উজ্জল হইতেছেন সর্বশ্রেষ্ঠ। “প্রিয়নর্মসখাসৌ প্রবলৌ সুবলোজ্জলৌ ॥ ভ, র, সি, ৩৩১৭ ॥”

(৩) সুবলের রূপ

“তম্বুরুচিবিজ্জিতহিরণ্যং হরিদম্মিতং হারিণং হরিদ্বসনম্ ।

সুবলং কুবলয়নয়নং নয়নন্দিত-বান্ধবং বন্দে ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩১৭॥

—যাঁহার অঙ্গকাস্তিদ্বারা সুবর্ণও নিন্দিত, যিনি শ্রীহরির অতিশয় প্রিয়, যাঁহার গলদেশে হার দোলায়মান, যাঁহার পরিধানে হরিদ্বর্ণ বসন, যাঁহার নয়নদ্বয় ইন্দীবরের তুল্য সুন্দর এবং যাঁহার নীতিপরায়ণতায় বান্ধব শ্রীকৃষ্ণ আনন্দিত, সেই সুবলকে বন্দনা করি।”

(৪) সুবলের সখ্য

“বয়স্শগোষ্ঠামখিলেজ্জিতেন্ বিশারদায়ামপি মাধবস্ত ।

অশৌরুক্রহা সুবলেন সার্কঃ সংজ্ঞাময়ী কাপি বভূব নার্ত্তা ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩১৮॥

—সমস্ত ইঙ্গিতবিষয়ে বিশারদ বয়সাদিগের সভামণ্ডোও সুবলের সহিত শ্রীকৃষ্ণের অস্ত্রের পক্ষে দুর্ব্বোধ্য কোনও এক সংজ্ঞাময়ী (হস্তাদিব চালনাদ্বারা অভিব্যক্ত) কথাবার্ত্তা হইয়াছিল ।”

(৫) উজ্জলের রূপ

“অরুণাশ্বরমুচ্চলেক্ষণং মধুপুষ্পাবলিভিঃ প্রসাদিতম্ ।

হরিনীলকচিং হরিপ্রিয়ং মণিহারোজ্জলমুজ্জলং ভজে ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩১৮॥

—যাঁহার পরিধানে অরুণবর্ণ বসন, যাঁহার নয়নদ্বয় অতিশয় চঞ্চল, যিনি বসন্তকালীন-পুষ্পসমূহদ্বারা ভূষিত, যিনি হরির স্নায় নীলকাস্তি, যিনি হরির অত্যন্ত প্রিয় এবং মণিময় হারে যিনি সমুজ্জল, সেই উজ্জলকে ভজনা করি।”

(৬) উজ্জলের সখ্য

“শক্তাস্থি মানসবিত্তং কথমুজ্জলোচয়ং দূতঃ সমেতি সখি যত্র মিলিত্যদূরে ।

সাপত্রপাপি কুলজাপি পতিব্রতাপি কা বা দুযস্ততি ন গোপরমং কিশোরী ॥

—ভ, র, সি, ৩৩৩১৯॥

—(কোনও ব্রজসুন্দরী স্বীয় সখীর নিকটে বলিতেছেন) আমি কিরূপে মান (মর্যাদা) রক্ষা করিতে সমর্থ হইব ? ঐ দেখ শ্রীকৃষ্ণের দূত উজ্জল আসিতেছে । সখি ! যে-স্থলে উজ্জল আসিয়া অদূরে মিলিত হয়, সে-স্থলে—হউক না কেন লজ্জাশীলা, হউক না কেন পতিব্রতা,—এমন কোন গোপ-কিশোরী আছে, যে নাকি সেই গোপশ্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণকে কামনা না করিবে ?”

লজ্জা, কুলধর্ম্ম এবং পতিব্রতা—ইহাদের একটি থাকিলেও মর্যাদালঙ্ঘন সম্ভব হয় না । কিন্তু যে-স্থলে উজ্জলের স্নায় দূত আসিয়া উপস্থিত হয়, সে-স্থলে লজ্জাদি সমস্ত থাকিলেও কোনও ব্রজতরুণী শ্রীকৃষ্ণকে কামনা না করিয়া থাকিতে পারেন না—এমনই উজ্জলের দৌত্যনিপুণতা । উজ্জল সর্বদা নম্রোক্তি-লালস ।

৩১৯। বয়স্যাদেব স্তরূপ ও স্বভাব

“নিতাপ্রিয়াঃ সুরচরাঃ সাধকাস্তেতি তে ত্রিধা । কেচিদেষু স্থিরা জাত্যা মদ্বিবত্তমুপাসতে ॥
তং হাসয়ন্তি চপলাঃ কেচিদবৈহাসিকোপমাঃ । কেচিদাঙ্গবসারেণ সরলাঃ শীলয়ন্তি তম্ ॥
বামা বক্রিমচক্রেণ কেচিদ্বিস্মায়য়ন্তামুস্ম । কেচিং প্রগল্ভাঃ কুর্কস্তু বিতণ্ডামমুনা সমম্ ।
সৌমাঃ স্ননতয়া বাচা ধন্বা দ্বিস্বস্তি তং পরে ॥ এবং বিবিধয়া সর্বে প্রকৃত্যা মধুরা অমী ।
পবিত্রমৈত্রীবৈচিত্রী-চাক্রতামুপচিহ্নতে ॥ ভ, র, সি, ৩৩১১-১২

—উক্ত বয়স্যগণ তিন প্রকারের—নিতাপ্রিয় (নিতাসিদ্ধ), সুরচর এবং সাধক । ইহাদের মধ্যে কেহ কেহ স্বভাবতঃই স্থির ; তাঁহারা মদ্বীর আয় শ্রীকৃষ্ণের সেবা করেন । কেহ কেহ বিদুষকের আয় চপল । ইহারা শ্রীকৃষ্ণকে হাস্য করায়েন । কেহ কেহ সরল, সরলতাব্যারা শ্রীকৃষ্ণকে সুখী করেন । কেহ কেহ বামস্বভাব ; বক্রভাবচক্রেণ দ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে বিস্ময়িত করেন । কেহ কেহ প্রগল্ভ, শ্রীকৃষ্ণের সহিত বাগ্-বিতণ্ডা করেন । কেহ কেহ সৌমা, এই ধন্ব বয়স্যগণ স্ননত (সত্য এবং সুমিষ্ট) বাক্যদ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে সুখী করেন । সকলেই স্বভাবতঃ মধুর-প্রকৃতি ; এইরূপে তাঁহারা সকলে বিবিধ ভাবে পবিত্র-মৈত্রী-বৈচিত্রীর চাক্রতা সম্পাদন করিয়া থাকেন ।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—শ্লোকে যাঁহাদিগকে “সাধক” বলা হইয়াছে, তাঁহারা হইতেছেন “সাধনসিদ্ধ বয়স্য” । আর যাঁহাদিগকে “সুরচর” বলা হইয়াছে, তাঁহারা পূর্বে সুর বা দেবতা ছিলেন, সাধনের ফলে কৃষ্ণবয়স্য হু লাভ করিয়াছেন ; ইহারাও সাধকের (সাধন-সিদ্ধের) অন্তর্ভুক্তই ; তথাপি তাঁহাদের বৈশিষ্ট্য-প্রদর্শনের জন্তই পৃথক্ ভাবে উল্লেখ করা হইয়াছে ।

৩২০। প্রয়োভক্তিরসে উদ্দীপন (৩১০-২৬ অম্বু)

“উদ্দীপনা বয়োৰূপ-শৃঙ্গ-বেণু-দরা হরেঃ । বিনোদ-নম্ম-বিক্রান্তি-গুণাঃ প্রেষ্ঠজনাস্তথা ।

রাজ-দেবাবতারাди-চেষ্টান্তকরণাদয়ঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩২২ ॥

—হরির বয়স, রূপ, শৃঙ্গ, বেণু, শঙ্খ এবং বিনোদ নম্ম, পরাক্রমাদি গুণ এবং তাঁহার প্রিয়জন এবং রাজা ও দেবাবতারাতির চেষ্টার অন্তকরণাদি হইতেছে প্রয়োভক্তিরসে উদ্দীপন।”

৩২১। শ্রীকৃষ্ণের বয়স

শ্রীকৃষ্ণের বয়স ত্রিবিধ—কৌমার, পৌগণ্ড এবং কৈশোর [৭১১৪ ক (১)-অম্বুচ্ছেদ অষ্টব্য]
গোকুলে কৌমার ও পৌগণ্ড বয়স এবং পুরে ও গোকুলে কৈশোর বয়স ।

বয়ঃ কৌমার-পৌগণ্ড-কৈশোরকেষু সম্যতম্ ।

গোষ্ঠে কৌমার-পৌগণ্ডঃ কৈশোরং পুরগোষ্ঠয়োঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩২২ ॥

ক। কৌমার

পঞ্চমবর্ষ বয়স পর্য্যন্ত কৌমার। কৌমার বৎসলরসেই উপযোগী। এ-স্থলে শ্রেয়োভক্তিরসে একটি উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে।

“বিন্দুবেণুং জঠরপটয়োঃ শৃঙ্গবেত্রে চ কক্ষং বামে পার্শ্বো নক্ষণ-কবলং তৎফলাস্তঙ্গুলীযুঃ।

তিষ্ঠাম্যে অপরিমুক্তদো হাসয়ন্নম্ভিঃ স্বৈঃ স্বর্গে লোকে মিমতি বুভুজে যজ্ঞভুগ্-বালকলিঃ ॥

—শ্রীভা, ১০।১৩।১১॥

—(ব্রহ্মমোহন-লীলার উপক্রমে) উদর-বেষ্টন বস্ত্রদ্বয়ের মধ্যে বেণু, বাম কক্ষে শৃঙ্গ ও বেল, বাম হস্তে দধি-আদিদ্বারা সংস্কৃত অন্ন, দক্ষিণ হস্তের অঙ্গুলীসমূহে ভোজনোপযোগী ফলসমূহ ধারণ করিয়া নিজের চতুর্দিকে উপবিষ্ট স্বীয় বয়স্কদের মধ্যস্থলে অবস্থান পূর্বক স্বীয় অসাধারণ নর্য-পরিহাসে তাঁহাদিগের হাস্যোৎপাদন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ ভোজন করিয়াছিলেন—যাহা দর্শন করিয়া স্বর্গবাসী লোকগণ বিস্মিত হইয়াছিলেন; যিনি যজ্ঞে তাঁহার উদ্দেশ্যে অর্পিত মন্থপূত হবি কেবলমাত্র দৃষ্টিদ্বারাষ্ট অঙ্গীকার করেন, কিন্তু ভোজন করেন না, সেই ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এ-স্থলে দধিমিশ্রিত অন্ন ভোজন করিতেছেন, তাহাও আবার গোপবালকদের সঙ্গে, পরস্পর পরস্পরকে ভুক্তান্ন আদান-প্রদানও করিতেছেন! যিনি যজ্ঞভুক্ত, তিনি আজ বাসকদের সঙ্গে কেলিরত !! ইহা দেখিয়াই স্বর্গবাসীদের বিষয়।”

খ। পৌগণ্ড

দশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত পৌগণ্ড। আত্ম, মধ্য ও শেষ ভেদে পৌগণ্ড ত্রিবিধ।

“আত্মং মধ্যং তথা শেষং পৌগণ্ডঞ্চ ত্রিধা ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ৩৩।২৩॥

(১) আত্ম পৌগণ্ড

“অধরাদেঃ সুলোহিতাঃ জঠরস্ত চ তানবম্।

কম্বুগ্রীবোদগমাত্তঞ্চ পৌগণ্ডে প্রথমে সতি ॥ ভ, র, সি, ৩৩।২৪॥

- প্রথম পৌগণ্ডে অধরাদির মনোহর রক্তিমতা, উদরের কৃশতা এবং কণ্ঠে শব্দের ছায় রেখাত্রয়ের উদগমাদি প্রকাশ পাইয়া থাকে।”

“তুন্দং বিন্দতি তে মুকুন্দ শনকৈরশ্বপত্রশ্রিয়ং কণ্ঠঃ কম্বুবদম্বুজাঙ্ক ভজতে রেখাত্রয়ীমুজ্জলাম্।

আরুক্ষে কুরুবিন্দ-কন্দলরুচিং ভূচন্দ্র দন্তচ্ছদোলক্ষ্মীরাদুনিকৌ ধিনোতি স্নহদামক্ষৌণি সা কাপার্মৌ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩।২৪॥

—(পূর্বেও আসিয়া কৃষ্ণকে দেখিয়া গিয়াছেন, এতাদৃশ কোনও বিদেশী কিছু কাল পরে আবার আসিয়া শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া বলিয়াছিলেন) হে মুকুন্দ! ধীরে ধীরে তোমার উদর অশ্বপত্রের শোভা ধারণ করিতেছে। হে অম্বুজাঙ্ক! এক্ষণে তোমার কণ্ঠ শব্দের ছায় তিনটি উজ্জল রেখা ধারণ করিয়াছে। হে ভূচন্দ্র! তোমার অধরোষ্ঠ প্রবালাকুরের রক্তিমতা কান্তিকে বশীভূত করিয়াছে। তোমার কোনও এক অনির্বচনীয় আধুনিকৌ শোভা স্নহদগণের নয়নের আনন্দ বিধান করিতেছে।”

আত্ম পৌগণ্ডের প্রসাধন ও চেষ্টা।

“পুষ্পমণ্ডন-বৈচিত্রী চিত্রাণি গিরিধাতুভিঃ । পীতপট্টকুলালমিহ শ্রোক্তং প্রসাধনম্ ॥

সর্ব্বাটবী-প্রচারেণ নৈচিকীচয়-চারণম্ । নিষুঙ্ক-কেলি-নৃত্যাদি-শিক্ষারস্তোহত্র চেষ্টিতম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩৩২৪॥

—আত্ম পৌগণ্ডে বিচিত্র রকমের পুষ্পসজ্জা, গৈরিকাদি ধাতুদ্বারা অঙ্গে চিত্র এবং পীতবর্ণ পট্টবস্ত্রাদি হইতেছে প্রসাধন। আর, সমস্ত বনে গমনপূর্ব্বক গোচারণ, বাতবুদ্ধ, কেলি, নৃত্যাদি এবং শিক্ষারস্ত হইতেছে এই বয়সের চেষ্টিত।”

(২) মধ্য পৌগণ্ড

“নাসা শৃশিখরা তৃঙ্গা দ্যপোলৌ মণ্ডলাকৃতী ।

পার্শ্বাঙ্গুঃ স্তবলিতং পৌগণ্ডে সতি মধ্যমে ॥ ভ, র, সি, ৩৩২৫॥

—মধ্য পৌগণ্ডে নাসিকা উচ্চ হয় এবং তাহার অগ্রভাগ অত্যন্ত শোভন হয়, গণ্ডদ্বয় মণ্ডলাকৃতি হয় এবং পার্শ্বাদি অঙ্গসকল স্তবলিত হয়।”

“ভিলকুশুমবিহাসি-নাসিকা শ্রী-ন বমণিদর্পণ-দর্পনাশি-গণ্ডঃ ।

হরিরিত পরিমৃষ্টপার্শ্বসীমা স্তবরতি স্তম্ভ সখীন্ স্বশোভয়ৈব ॥ ভ, র, সি, ৩৩২৬॥

—যাঁহার নাসিকা ভিলকুশুমকে উপহাস করিতেছে, যাঁহার গণ্ডদেশ নব-মণিদর্পণের দর্পকে চূর্ণ করিতেছে এবং যাঁহার স্তবলিত পার্শ্বসমূহের নথাদা পার্শ্বসমূহের উর্জ্জ্বল বিরাজমান, সেই হরি স্বীয় শোভাদ্বারা সখাবর্গের আনন্দ বিধান করিতেছেন।”

মধ্যপৌগণ্ডের ভূষণ ও চেষ্টা

“উফীষং পট্টমুত্রোথ-পাশেনাত্ত তড়িষিষা । যষ্টিঃ শ্যামা ত্রিহস্তোচ্চা স্বর্ণাশ্বেত্যাতিমণ্ডনম্ ।

ভাগীরে ক্রীড়নং শৈলোদ্ধারণাঙ্ঘ্র্য চেষ্টিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৩২৭॥

—মধ্য পৌগণ্ডের ভূষণ হইতেছে পট্টমুত্রোথ বিদ্বাদ্বর্ণ-রজ্জুদ্বারা বন্ধনযুক্ত উফীষ এবং অগ্রভাগাদি স্বর্ণাদি দ্বারা মণ্ডিত তিন হাত উচ্চ শ্যাম বর্ণ যষ্টি। আর মধ্য পৌগণ্ডের চেষ্টা হইতেছে—ভাগীর বনে ক্রীড়া এবং গোবর্দ্ধন উত্তোলনাদি।”

মধ্য পৌগণ্ডের মাধুর্য

“পৌগণ্ড-মধ্য এবায়ং হরির্দীবান্ বিরাজতে ।

মাধুর্য্যাদভূতরূপাং কৈশোরাগ্রাংশভাগিব ॥ ভ, র, সি, ৩৩২৮॥

—মধ্য পৌগণ্ডেই ত্রীকৃষ্ণ ক্রীড়াপরায়ণ হইয়া বিরাজ করেন। এই সময়ে বর্ণপুষ্টিতাদির মনোরম-বশতঃ ত্রীকৃষ্ণ লোকবিশ্রয়কর রূপ ধারণ করেন বলিয়া এই মধ্যপৌগণ্ডকে যেন প্রথম কৈশোরের তুল্যই মনে হয়।”

(৩) শেষ পৌগণ্ড

“বেণী নিতম্ব-লম্বাগ্রা লীলালক-লতা-দ্যুতিঃ ।

অংসয়োস্তঙ্গতেত্যাদি পৌগণ্ডে চরমে সতি ॥ ভ, র, সি, ৩।৩২৮॥

---শেষ পৌগণ্ডে বেণীর অগ্রভাগ নিতম্ব পর্যন্ত ললিত হয়, লীলাবশতঃ বিস্তৃত। অলকলতার শোভা বদ্ধিত হয় এবং স্তম্বদ্বয়ের উচ্চতাদিও হঠিয়া থাকে ।”

শেষ পৌগণ্ডের ভূষণ ও চেষ্টা

“উর্দ্ধীষে বক্রিমা লীলা-সরসীরুতপাণিতা ।

কাশ্মীরেণোঙ্কপুণ্ডাভিমিত মণ্ডনমীরিতম্ ॥

অত্র ভঙ্গী গিরাং নম্মসখৈঃ কর্ণকথারসঃ ।

এষ গোকুলবালানাং শ্রীশ্লাঘেত্যাদি-চেষ্টিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩২৯॥

---শেষ পৌগণ্ডের ভূষণ হঠিতেছে উর্দ্ধীষের বক্রিমা, হস্তে লীলাপদ্ম-ধারণ এবং কুঙ্কুমের দ্বারা উর্দ্ধপুণ্ড নিম্মণাদি । আর শেষ পৌগণ্ডের চেষ্টা হঠিতেছে বাকোর ভঙ্গী, নম্মসখাদের সঙ্গে কর্ণাকর্ণি কথারস এবং নম্মসখাদের সমীপে গোকুল-বালিকাদের শোভার প্রশংসাদি ।”

গ। কৈশোর

কৈশোরের বর্ণনা পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে [৭।১৪ ক (১)-অন্তচ্ছেদ দৃষ্টব্য]। এ-স্থলে পুনরায় সংক্ষেপে কিঞ্চিৎ বলা হইতেছে ।

“পশ্চোৎসিক্তবলীত্রয়ীবরলতে বাসস্তভিগঞ্জলে

প্রোঙ্গীলদ্বনমালিকা-পরিমলস্তোমে তমালদ্বিষি ।

উগ্গতাস্বক-চাতকান্ স্তিতরসৈদ্যাদোদরাস্তোদরে

শ্রীদামা রমণীয়-রোম-কলিকাকীর্ণাঙ্গশাখা বভৌ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩৩০॥

---(শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীদাম-উভয়েই শ্যামবর্ণ-মেঘতুলা । তাঁহারা পরস্পরকে আলিঙ্গন করিয়া গিরাজিত । এই অবস্থার বর্ণনা এই শ্লোকে)। আশ্চর্য্য ব্যাপার দেখ । যিনি ত্রিবলীকৃপা বরলতাকে উৎসারিত করিয়াছেন, যাঁহার বসন মনোহর তড়িতের তুলা, যিনি বনমালার পরিমল-সমূহকে বিস্তার করিতেছেন এবং যিনি মন্দহাসিক্রূপ বারি বর্ষণ করিয়া সকলের নেত্ররূপ চাতককে পরিষিক্ত করিতেছেন, সেই তমালকাস্তি দামোদররূপ মেঘে রমণীয়-রোম-কলিকাকীর্ণ বৃক্ষের ন্যায় শ্রীদামা শোভা পাইতেছেন ।”

কৈশোর-সম্বন্ধীয় অন্যান্য বিবরণ পূর্ববর্তী ৭।১৪ ক (১)-অন্তচ্ছেদে দৃষ্টব্য ।

৩২২। শ্রীকৃষ্ণের রূপ

“শলকারমলকৃৎ তবাসং পঙ্কজেক্ষণ ।

সখীন কেবলমেবেদং ধাম্না ধীমন্ দিনোতি নঃ ॥ ভ, র, সি ৩।৩৩২॥

—হে পঙ্কজলোচন! হে ধীমন্! তোমার কেবল এই অঙ্গই স্বীয় শোভাতে অলঙ্কারসমূহকেও অলঙ্কৃত করিয়া (অলঙ্কার-সমূহেরও শোভাবর্দ্ধন করিয়া) তোমার সখা আমাদের আনন্দ বিধান করিতেছে।”

৩২০। শ্রীকৃষ্ণের শৃঙ্গ

“ব্রজনিজবড়ভী-বিতর্দ্দিকায়ামুঘসি বিষাণবরে কুবত্বাদগ্রম্ ।

অহত সবয়সাং তদীয়রোম্ণামপি নিবহাঃ সমমেব জাগ্রতি স্ম ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৩।

—উষাকালে ব্রজমাধ্য শ্রীকৃষ্ণের স্বীয় শয়নগৃহরূপ চন্দ্রশালিকার দ্বারসমীপবর্তী বিশ্রাম-বেদিকায় উচ্চ বিষাণ (শৃঙ্গ)-রূপ উখিত হইলেন, অহো, রোমাঞ্চের সহিত তাঁহার বয়স্রগণ সকলে একই সঙ্গে জাগ্রত হইলেন।”

৩২৪। শ্রীকৃষ্ণের বেণু

“সুহৃদো ন হি যাত কাতরা হরিমঘেষ্টমিতঃ সূতাং রবেঃ ।

কথয়ন্নমুমত্র বৈণবধ্বনিদূতঃ শিখরে ধিনোতি নঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৩।৩৩।

—হে সুহৃদগণ! তোমরা (শ্রীকৃষ্ণের অদর্শনে) কাতর হইয়া তাঁহার অঘেষণের নিমিত্ত যমুনাতীরে যাইওনা। ‘শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধন-শিখরে বিরাজিত’ বেণুধ্বনিক্রম দূত একথা জানাইয়া আমাদের সখা বিধান করিতেছে।”

৩২৫। শ্রীকৃষ্ণের শঙ্খ

“পাঞ্চালীপতয়ঃ শ্রুত্বা পাঞ্চজন্ত্য নিশ্বনম্ ।

পঞ্চাস্য পশ্চাদ্ মুদিতাঃ পঞ্চাস্যপ্রতিমাং যমুঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৩।

—হে পাঞ্চাল্য (শিব)! দেখুন। দ্রৌপদীপতি যুধিষ্ঠিরাদি পাণ্ডবগণ পাঞ্চজন্ত্য শব্দের ধ্বনি শ্রবণ করিয়া আনন্দিত হইয়া সিংহতুল্য-শীঘ্র-গমন-পরায়ণ হইলেন (অথবা পঞ্চানন-মহাদেবের তুল্য শ্বেতবর্ণ হইলেন—এই অর্থে বৈবর্ণ্যরূপ সাংখ্যিকভাবে উদয় সূচিত হইয়াছে)।”

ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের শঙ্খ নাই; অন্যত্রই শঙ্খ।

৩২৬। শ্রীকৃষ্ণের বিনোদ (রমণীয় ব্যবহার)

“ক্ষুরদরুণহকূলং জাগুর্ভৈর্গৌরগাত্রং কৃতবর-কবরীকং রত্নতটককর্ণম্ ।

মধুরিপুংগিহ রাধাবেশমুদীক্ষ্য সাক্ষাৎ প্রিয়সখি সুবলোহভূদ্বিস্মিতঃ সস্মিতশ্চ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৩।

—প্রিয় সখি! কোতুকবশতঃ অরুণবসন পরিধান করিয়া কুঙ্কুমের দ্বারা স্বীয় শ্যামবর্ণকে গৌরবর্ণ করিয়া, মনোরম কবরী নির্মাণ করিয়া এবং কর্ণে রত্নতাটক ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধা সাজিয়াছেন। সাংকাতে তাহা দর্শন করিয়া সুবল বিস্মিত ও হাস্যবদন হইলেন।”

এ-স্থলে শ্রীরাধার বেশধারণ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের একটা বিনোদ বা রমণীয় আচরণ।

৩২৭। প্রয়োজিত্তরসে অনুভাব

ক। সর্বসাধারণ অনুভাব বা ক্রিয়া

“নিযুদ্ধ-কন্দুকদূতবাহুবাহাদি-কেলিভিঃ। লগুড়ালগুড়ি-ক্রীড়া-সঙ্গরৈশচাস্য তোষণম্ ॥

পলাস্কাসনদোলাসু সহ-স্বাপোপবেশনম্। চাকচিৎপরীহাসো বিহারঃ সলিলাশয়ে।

যুগ্মে লাস্যগানাত্মাঃ সর্বসাধারণাঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৩।

—বাল্লুঙ্ক, কন্দুক-কেলি, দূতকেলি, বাহুবাহাদি-কেলি (অর্থাৎ স্বক্কে আরোহণ ও স্বক্কে করিয়া বহনাদি কেলি), কৃষ্ণের সহিত পরস্পর যুষ্টিক্রীড়ারূপ যুদ্ধদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের তোষণ এবং পর্য্যক্কে, আগনে ও দোলায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত একত্রে শয়ন ও উপবেশন, মনোরম এবং বিচিত্র পরীহাস, জলাশয়ে বিহার এবং শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়া নৃত্য-গানাদি হইতেছে সমস্ত সখাদেরই সাধারণ ক্রিয়া।”

খ। সুহৃদগণের ক্রিয়া

“যুক্তাযুক্তাদিকথনং হিতকুতো প্রবর্তনম্।

প্রায়ঃ পুরঃসরতাত্মাঃ সুহৃদামীরিতাঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৪।

—কর্তব্যাকর্তব্যের উপদেশ, হিতকার্য্যে প্রবর্তন এবং প্রায়ঃ সকল কার্য্যই অগ্রসর হওয়া প্রভৃতি হইতেছে সুহৃদবয়সাদের ক্রিয়া।”

গ। সখাদের ক্রিয়া

তাম্বুলাদ্যর্পণং বক্ত্রে তিলকস্থাসকক্রিয়া।

পত্রাঙ্কুরবিলেখাদি সখীনাং কৰ্ম্ম কীর্ত্তিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৬।

—মুখমধ্যে তাম্বুল অর্পণ, তিলক-নিষ্পারণ, চন্দনাদি দ্বারা চর্চ্চা, বদনে ও গাত্রে পত্রাঙ্কুরাদি রচনা প্রভৃতি হইতেছে সখাদের ক্রিয়া।”

ঘ। প্রিয়সখাদের ক্রিয়া

“নির্জিতীকরণং যুদ্ধে বস্ত্রে ধ্বাস্য কৰ্ষণম্। পুষ্পাত্মাচ্ছেদনং হস্তাৎ কৃষ্ণেন স্বপ্রসাধনম্।

হস্তাহস্তি-প্রসঙ্গাদ্যাঃ প্রোক্তাঃ প্রিয়সখক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৩।৩৭।

—শ্রীকৃষ্ণকে যুদ্ধে পরাজিত করা, বস্ত্রধারণপূর্বক শ্রীকৃষ্ণের আকর্ষণ, শ্রীকৃষ্ণের হস্ত হইতে পুষ্পাদি কাটিয়া লওয়া, শ্রীকৃষ্ণের দ্বারা নিজের সাজ-সজ্জাকরণ এবং পরস্পরকে আকর্ষণ করিয়া হাতাহাতি যুদ্ধবৎ-ক্রীড়া প্রভৃতি হইতেছে প্রিয়সখাদের ক্রিয়া।”

৬। প্রিয়নর্মসখাদেব ক্রিয়া

“দৃত্যঃ ব্রজকিশোরীষু ত্রাসাং প্রণয়গামিতা । তাভিঃ কেলিকলৌ সাক্ষাৎ সখ্যুঃ পক্ষপরিগ্রহঃ ॥

অসাক্ষাৎ স্বস্থযুথেশাপক্ষ-স্থাপনচাতুরী । কর্ণাকর্ণিকখাদ্যাশ্চ প্রিয়নর্মসখ-ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩৮৮।
—ব্রজকিশোরীদিগের সহক্রে দূতের কার্য, তাঁহাদের প্রণয়ের অনুমোদন, ব্রজকিশোরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের ক্রীড়াকলহ উপস্থিত হইলে তাঁহাদের সাক্ষাতে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষ গ্রহণ, তাঁহাদের অসাক্ষাতে (অর্থাৎ ব্রজকিশোরীগণ উপস্থিত না থাকিলে) স্ব-স্ব আশ্রয়ভূতা যুথেশ্বরীর (যেমন শ্রীরাধিকা হইতেছেন সুবলের আশ্রয়ভূতা যুথেশ্বরী । সূত্রাং সুবলকর্তৃক শ্রীরাধার) পক্ষসমর্থনে চাতুরী-প্রকটন (এবং শ্রীকৃষ্ণ এবং যুথেশ্বরী উভয়েই যদি উপস্থিত থাকেন, তাত্ত্বিক হইলেও যুথেশ্বরীরই পক্ষসমর্থন-চাতুরী) এবং শ্রীকৃষ্ণের সহিত কানে কানে কথা বলা প্রভৃতি হইতেছে প্রিয়নর্মসখাদিগের ক্রিয়া ॥

৮। দাসদিগের সহিত বয়স্যদিগের সাধারণ ক্রিয়া

“বনারহাদ্যলঙ্কারৈর্মাদবসা প্রসাধনম্ । পুরস্তৌর্ধাত্তিকং তস্যা গবাং সম্ভালনক্রিয়াঃ ॥

অঙ্গসম্বাহনং মালাগুচ্ছনং বীজনাদয়ঃ । এতাঃ সাধারণা দাসৈবয়স্যানাং ক্রিয়া মতাঃ ।

পূর্বোক্তেষুপরাশ্চাত্র জ্ঞেয়া ধীরৈর্থথোচিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩৮৮।

—বনাপুস্পাদিদ্বারা এবং রত্নাদিদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের অলঙ্করণ, তাঁহার অগ্রে নৃত্য-গীত-বাদ্য, শ্রীকৃষ্ণের গবাদির শুশ্রূষা, শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গসম্বাহন, মালাগুচ্ছন, বীজনাদি—এ-সমস্ত হইতেছে দাসদিগের সহিত বয়স্যদের সাধারণ কর্ম । পূর্বোক্ত অনুভাবসমূহের মধ্যে অপর অনেক যথাযোগ্য অনুভাব আছে ॥

৩২৮। প্রেয়োভক্তিরসে সাত্ত্বিকভাব

প্রেয়োভক্তিরসে অশ্রুকম্পাদি আটটি সাত্ত্বিক ভাবেরই উদয় হইয়া থাকে ।

বাহুলা ভয়ে উদাহরণ উল্লিখিত হইলনা ।

৩২৯। প্রেয়োভক্তিরসে ব্যাভিচারী ভাব

“ঔগ্রাং ত্রাসং তথালস্যং বঙ্কয়িত্বাখিলাঃ পরে ।

রসে প্রেমসি ভাবজ্ঞেঃ কথিতা ব্যাভিচারিণঃ ॥

তত্রাযোগে মদং হর্ষং গর্ভং নিদ্রাং ধৃতিং বিনা ।

যোগে মৃতিং ক্রমং ব্যাধিঃ বিনাপমৃতি-দীনতে ॥ ভ, র, সি, ৩৩৩৮৯।

—কৃষ্ণবিষয়ক ঔগ্রা, কৃষ্ণবিষয়ক ত্রাস এবং কৃষ্ণবিষয়ক আলস্য—এই তিনটি ব্যতীত অন্য সমস্ত ব্যাভিচারী ভাবই প্রেয়োভক্তিরসে উদ্ভূত হয় । তন্মধ্যে অযোগে (শ্রীকৃষ্ণের সহিত অমিলনে) মদ, হর্ষ, গর্ভ, নিদ্রা ও ধৃতি—এই পাঁচটি ব্যতীত অপরগুলি এবং মিলনে মৃতি, ক্রম, ব্যাধি, অপম্মার ও দীনতা এই পাঁচটি ব্যতীত অপর ব্যাভিচারিভাবগুলি প্রকটিত হয় ॥

৩৩০। প্রেয়োভক্তিরসে স্থায়ীভাব

“বিমুক্তসমুদ্রা যা স্তাদ্বিশ্রম্ভাঘারতিদ্বয়োঃ।

প্রায়ঃ সমানয়োৱত্র সা সখাং স্থায়িশকভাক্ ॥

বিশ্রম্ভো গাঢ়বিশ্বাসবিশেষো যন্তুগোজ্জ্বলিতঃ ॥

এষা সখ্যারতি বৃদ্ধিং গচ্ছন্তী প্রণয়ঃ ক্রমাৎ।

প্রেমা স্নেহস্তথা রাগ ইতি পঞ্চবিধোদিতা ॥ ভ, র, সি, ৩১৪৫ ৬॥

—প্রায় পরস্পর-সমান-সখ্যাদ্বয়ের মধ্যে সম্মিশ্রণ (গৌরববুদ্ধিজনিত-বৈয়গ্রাশৃগা) এবং বিশ্রম্ভাঘিকা যে রতি, তাকে বলে সখ্যারতি; এই সখ্যারতিই হইতেছে প্রেয়োভক্তিরসের স্থায়ীভাব। যন্তুগাহীন গাঢ়বিশ্বাস-বিশেষকে (সর্বতোভাবে পরস্পরের অভেদ-প্রতীতিকে) বিশ্রম্ভ বলা হয় (সর্বতোভাবে অভেদ-প্রতীতিবশতঃই যন্তুগাহীন—সঙ্কোচহীন)। এই সখ্যারতি বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া ক্রমশঃ সখ্যারতি হইতে আরম্ভ করিয়া প্রণয়, প্রেম, স্নেহ ও রাগ—এই পাঁচটি ভেদ প্রাপ্ত হয়।”

এইরূপে দেখা গেল—প্রেয়োভক্তিরসের স্থায়ীভাব যে সখ্যারতি, তাহাতে গৌরববুদ্ধি নাই এবং উজ্জ্বল ব্যগ্রতা-সঙ্কোচাদিও নাই; ইহাতে সখ্যাদ্বয়ের মধ্যে সর্বতোভাবে অভেদ-প্রতীতি জন্মে এবং তাহারই ফলে যন্তুগাহীনতার বা সঙ্কোচহীনতার উদ্ভব।

এই সখ্যারতি গাঢ়তা প্রাপ্ত হইতে হইতে ক্রমশঃ প্রণয়, প্রেম, স্নেহ ও রাগে পরিণত হয়। প্রেমাদির লক্ষণ এবং উদাহরণ পূর্ববস্তা বর্ণ পাবে কথিত হইয়াছে। শ্রীভক্তিরস-প্রসঙ্গেও (৭১৩৯৪-৯৬-অনুচ্ছেদে) উদাহরণাদি উল্লিখিত হইয়াছে। প্রেয়োভক্তি-রসেও প্রেমাদির উদাহরণ তদনুরূপই। বাহুল্যভয়ে এ স্থলে আর উদাহরণ উদ্ধৃত হইল না।

৩৩১। প্রেয়োভক্তিরসে অযোগ-যোগাদি ভেদ

শ্রীভক্তিরসের ন্যায় প্রেয়োভক্তিরস-প্রসঙ্গেও অযোগ ও যোগ এই দ্বিবিধ ভেদ বর্তমান এবং শ্রীভক্তিরসের ন্যায় প্রেয়োভক্তিরসেও অযোগে উৎকণ্ঠিত এবং বিয়োগ-এই দুইটি ভেদ আছে এবং যোগেও সিদ্ধি, তৃপ্তি ও স্থিতি এই ত্রিবিধ ভেদ আছে। শ্রীভক্তিরস-প্রসঙ্গে এ-সমস্তের উদাহরণ উল্লিখিত হইয়াছে; প্রেয়োভক্তি-রসেও তত্ত্ব-ভেদের উদাহরণ তদনুরূপ বলিয়া বাহুল্যভয়ে এ-স্থলে উল্লিখিত হইল না।

শ্রীভক্তিরসের ন্যায় প্রেয়োভক্তিরসেও বিয়োগে তাপ, ক্লেশতা, জাগর্য্যা, আলস্যনশূন্যতা, অধুতি, জড়তা, ব্যাধি, উন্মাদ, মূচ্ছিত ও মূতি এই দশটি দশার উদয় হয় (৭১২৯৯-খ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। বাহুল্যভয়ে এ-স্থলে আর উদাহরণ উল্লিখিত হইল না।

বিয়োগ বা শ্রীকৃষ্ণের দূরপ্রবাসজনিত বিরহ কেবল প্রকটলীলাতেই সম্ভব; কেননা, অপ্রকটলীলায় শ্রীকৃষ্ণের মথুরা-দ্বারকাদিতে গমন নাই—সুতরাং বিরহও নাই। এ-স্থলে যে বিয়োগের কথা বলা হইল, তাহা কেবল প্রকট-লীলা অনুসারে।

“প্রোক্তেয়ং বিরহাবস্থা স্পষ্ট-লীলামুসারতঃ ।”

কৃষ্ণেন বিপ্রয়োগঃ স্যামি জাতু ব্রজবাসিনাম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৩৫৭।

—প্রকট-লীলার অনুসরণেই বিরহাবস্থা বর্ণিত হইল ; অপ্রকটে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজবাসীদিগের কখনও বিরহ হয় না ।”

৩৩২। প্রেয়োভক্তিরসেন্ন বৈশিষ্ট্য

“দ্বয়োরপ্যেকজাতীয়ভাবমাধুর্য্যভাগসৌ । প্রেয়ান্ কামপি পুষ্কতি রসশ্চিন্তচমৎকৃতিম্ ॥

প্রীতে চ বৎসলে চাপি কৃষ্ণতদুক্তয়োঃ পুনঃ । দ্বয়োবনোহনাভাবসা ভিন্নজাতীয়তা ভবেৎ ॥

প্রেয়ান্নেব ভবেৎ প্রেয়ানতঃ সর্ব্বরসেস্বরম্ । সখ্যাসংপৃক্তদ্বয়েঃ সন্তিরেবানুবুধ্যতে ॥

—ভ, র, সি, ৩৩৬০-৬১ ॥

—প্রেয়োভক্তিরসে শ্রীকৃষ্ণ ও তাঁহার সখা-এই উভয়েরই একজাতীয় ভাবমাধুর্য্য ; এজন্য প্রেয়োভক্তিরস এক অনির্ব্বচনীয় চিন্ত-চমৎকৃতির পোষণ করিয়া থাকে । কিন্তু প্রীতভক্তিরসে এবং বৎসল-ভক্তিরসেও শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার ভক্ত-এই উভয়ের পরস্পরের প্রতি ভাব হইতেছে ভিন্ন জাতীয় । এজন্য সম্ভাবাবিশিষ্ট সাধুগণ মনে করেন -সমস্ত রসের মধ্যে প্রেয়োরসই উৎকর্ষময় ।”

তাৎপর্য্য এই । প্রীতভক্তিরসে দামভক্তগণ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে গুরুবুদ্ধি পোষণ করেন ; তাঁহারা মনে করেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের অপেক্ষা গুরু-বড়, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা ছোট ; তাঁহাদের বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণেরও তদনুরূপ ভাব । বৎসলরসেও বাৎসল্য-ভাবের আশ্রয় নন্দ-যশোদা শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহাদের পুত্র—লালা, অনুগ্রাহ—সুতরাং ছোট মনে করেন এবং নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের পিতামাতা—লালক, অনুগ্রাহক—সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ হইতে বড়—মনে করেন । তাঁহাদের বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণেরও তদনুরূপ ভাব । এইরূপে দেখা গেল—প্রীতভক্তিরসে এবং বৎসল-ভক্তিরসেও বিষয়ালম্বন ও আশ্রয়ালম্বনের ভাব এক-জাতীয় নহে, সমান-সমান ভাব তাঁহাদের মধ্যে নাই, আছে বড়-ছোট ভাব । কিন্তু প্রেয়োভক্তিরসে বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণ এবং আশ্রয়ালম্বন সখাগণ-ইহাদের পরস্পর সম্বন্ধে পরস্পরের গৌরববুদ্ধি, বা লাল্য-লালক-বুদ্ধি, বা অনুগ্রাহ-অনুগ্রাহক বুদ্ধি নাই ; আছে পরস্পরের প্রতি পরস্পরের সমান-সমান ভাব, উভয়েরই এক জাতীয় ভাব, ভিন্ন জাতীয় ভাব তাঁহাদের মধ্যে নাই । এজন্য তাঁহাদের সম্ভাব্য অত্যন্ত মাধুর্য্যময় এবং অপূর্ব চমৎকৃতি-বিধায়ক । প্রীতরসে এবং বৎসলরসেও এতাদৃশ সমান-সমান ভাব নাই । এজন্য সম্ভাব্যাবিশ্রিত ভক্তগণ প্রীতরস ও বৎসলরস হইতেও প্রেয়োরসের উৎকর্ষ খ্যাপন করিয়া থাকেন ।

চতুর্বিংশ অধ্যায়

বৎসল-ভক্তিরস—মুখ্য (৪)

৩৩৩। বৎসল-ভক্তিরস

“বিভাবাদৌস্ত বাৎসল্যং স্থায়ী পুষ্টিমুপাগতঃ।

এষ বৎসলনামাত্ৰ প্রোক্তো ভক্তিরসো বৃথৈঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪১।

— বাৎসল্য (অল্পগ্রহময়ী রতি)-নামক স্থায়ী ভাব বিভাবাদিদ্বারা পুষ্টি লাভ করিলে পণ্ডিতগণ তাহাকে বৎসল-ভক্তিরস বলিয়া থাকেন।”

৩৩৪। বৎসল-ভক্তিরসের আলম্বন

“কৃষ্ণং তস্য গুরুশ্চাত্ৰ প্রাভরালম্বনান্ বৃথাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪১।

— পণ্ডিতগণ বলেন, বৎসল-ভক্তিরসে শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার গুরুবর্গ হইতেছেন আলম্বন।”

শ্রীকৃষ্ণ বিষয়ালম্বন এবং শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গ আশ্রয়ালম্বন।

ক। বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণ

“নবকুবলয়দাম-শ্যামলং কোমলাঙ্গং বিচলদলক-ভঙ্গক্ৰান্ত-নেত্রাঙ্কুজাস্তম্।

ব্রজভূমি বিহরন্তু পুঞ্জমালোকয়ন্তী ব্রজপতিদয়িতাসৌ প্রস্রবোৎপীড়িদ্ভিষ্মা ॥

—ভ, র, সি, ৩৪২

—যাঁহার বর্ণ নব-নীলোৎপল-শ্রেণীর আয় শ্যামল, যাঁহার অঙ্গ অতিশয় কোমল এবং চঞ্চল চূর্ণকুম্বলরূপ ভ্রমরসমূহদ্বারা যাঁহার নয়ন-কমলের প্রান্তভাগ আক্রান্ত, সেই পুঞ্জে ব্রজভূমিতে বিহার করিতে দেখিয়া ব্রজপতি-দয়িতা যশোদা স্বয়ং বলপূর্বক ক্ষরিত স্তন্যদ্বারা দ্বারা লিপ্তা হইলেন।”

“শ্যামাঙ্গো রুচিরঃ সর্বসঙ্গগণযুক্তো যুত্ঃ। প্রিয়বাক্ সরলো হ্রীমান্ বিনয়ী মান্যমানকুৎ ॥

দাতেত্যাঙ্গিগুণঃ কৃষ্ণো বিভাব ইতি কথ্যতে। এবং গুণস্য চাস্যামুগ্রাহহাদেব কীর্তিতা ॥

প্রভাবানাম্পদতয়া বেদ্যাত্মা বিভাবতা ॥ ভ, র, সি, ৩৪৩।

—শ্যামাঙ্গ, রুচির (মনোহর), সর্বসঙ্গগণযুক্ত, যুত্, প্রিয়বাক্, সরল, লজ্জাশীল, বিনয়ী, মান্যগণের প্রতি মানপ্রদ এবং দাতা ইত্যাদি গুণবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণই বৎসল-ভক্তিরসে বিষয়ালম্বন-বিভাব বলিয়া কথিত হইলেন। বৎসল-ভক্তিরসে অবস্থি-গুণবিশিষ্ট কৃষ্ণের বিষয়ালম্বন-বিভাবতার হেতু এই যে—এই সমস্ত গুণ শ্রীকৃষ্ণের প্রভাবের অনাম্পদতা (অনভিবাক্ত-প্রভাব) স্মৃতি করে এবং শ্রীকৃষ্ণ যে অমুগ্রাহ, এইরূপ ভাব জাগ্রত করে (আমার এই পুঞ্জ ভিতরে ও বাহিরে অতি কোমল-ইত্যাদিরূপ ভাবনায়

[৩৩২৯]

মাতাপ্রভৃতির মনে এইরূপ ভাব জাগে যে, এই কৃষ্ণ আমার অমুগ্রাহ্য, লাল্য, পাল্য ; কখনও তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যাদি দেখিলেও তাহা শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্য বলিয়া তাঁহারা মনে করেন না। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের প্রভাব সর্বদাই তাঁহাদের পক্ষে অনভিব্যক্ত থাকে ।”

উদাহরণ, যথা,

“তথ্যা চোপনিষদ্বিশিষ্ট সাংখ্যযোগৈশ্বর্য সাধনৈঃ ।

উপগীয়মানমাহাত্ম্যং হরিং সামন্ততাত্ত্বজম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৮।৪৫॥

—(মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে শ্রীশুকদেব বলিয়াছিলেন) বেদসকল যাহাকে যজ্ঞপুরুষ বলিয়া, উপনিষৎ-সকল যাহাকে ব্রহ্ম বলিয়া, সাংখ্যশাস্ত্র যাহাকে পুরুষ বলিয়া, যোগশাস্ত্র যাহাকে পরমাত্মা বলিয়া এবং পঞ্চরাত্রাদি সাহিত্য-শাস্ত্র যাহাকে ভগবান্ বলিয়া সর্বদা যাহার মাহাত্ম্য কীৰ্ত্তন করিয়া থাকে, যশোদা সেই হরিকে স্বীয় আত্মজ (পুত্র) বলিয়া মনে করিয়াছিলেন ।”

“বিষ্ণুনিভানুপাস্ততে সখি ময়া তেনাত্ন নীতাঃ ক্ষয়ঃ

শক্রে পুতনিকাদয়ঃ ক্ষিতিকরৌ তৌ বাতায়োন্নুলিতৌ ।

প্রত্যক্ষং গিরিরেষ গোর্ধপতিনা রামেণ সাক্ষং ধৃত-

স্তত্ত্বং কৰ্ম্ম দুরথয়ং মম শিশোঃ কেনাস্য সংভাব্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৪৮॥

—(যশোদামাতা তাঁহার কোনও সখীর নিকটে বলিয়াছিলেন) সখি ! (ব্রজপতি এবং) আমি নিত্যই শ্রীবিষ্ণুর উপাসনা করিয়া থাকি, তাহারই ফলে (শ্রীবিষ্ণুর প্রভাবেই) পুতনাদি ক্ষয় প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় (শিশু কৃষ্ণের কি সামর্থ্য আছে যে, সে পুতনাদিকে বিনষ্ট করিবে ?) । আর (শ্রীবিষ্ণুর প্রভাবেই) বায়ু, যমলার্জুনবৃক্ষদ্বয়কে উন্মূলিত করিয়াছে। আর গোবর্দ্ধন-ধারণ ? আমি প্রত্যক্ষ দেখিয়াছি—বলরামের সহিত ব্রজরাজই (শ্রীবিষ্ণুর শক্তিতে) গিরিরাজকে ধারণ করিয়াছেন । এই সকল কৰ্ম্ম অতি দুর্লভ ; আমার শিশুটীর পক্ষে কি এ-সকল কৰ্ম্ম সম্ভব হয় ?”

এ-স্থলে বাৎসল্যময়ী যশোদামাতার সারল্য প্রকাশ পাইয়াছে ।

খ। আশ্রয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গ

“অধিকস্ম্যন্যভাবেন শিক্ষাকারিতয়াপি চ ।

লালকহাদিনাপাত্র বিভাব্য গরবো মতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৫১॥

—অধিকস্ম্যন্যভাবে (আমি শ্রীকৃষ্ণ হইতে অধিক—সর্ববিষয়ে বড়, এইরূপ ভাব), শিক্ষাকারিতা (শ্রীকৃষ্ণকে সর্ববিষয়ে যথাসম্ভব শিক্ষাদান আমার কর্তব্য, এইরূপ ভাব) এবং লালকহাদি ভাব (আমি শ্রীকৃষ্ণের লালক, পালক, অমুগ্রাহক-ইত্যাদি ভাব) বশতঃ শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গকে আশ্রয়ালম্বন বিভাব বলা হয় ।”

“ভূধ্যানুগ্রহচিতেন চেতসা লালনোৎকমভিতঃ কৃপাকুলম্ ।

গৌরবেণ গুরুণা জগদ্গুরোরগৌরবং গণমগম্যমাশ্রয়ে ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৬১॥

—যাঁহারা ভূরি-অমুগ্ৰহ-(নিম্ন অপেক্ষা ন্যূনজ্ঞানে পালনেচ্ছা-) বিশিষ্ট চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের লালনের জন্য উৎসুক এবং শ্রীকৃষ্ণের প্রতি যাঁহারা সর্বতোভাবে কৃপাকুল (শ্রীকৃষ্ণের দুঃখ দূরীভূত করার জন্য যাঁহাদের বলবতী ইচ্ছা), অতিশয় গৌরবের সহিত জগদগুরু শ্রীকৃষ্ণের সেই সমস্ত অগম্য গুরুগণের আশ্রয় গ্রহণ করি।”

(১) শ্রীকৃষ্ণ-গুরুবর্গের নাম

শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গের নাম যথা—ব্রজেশ্বরী যশোদা, ব্রজেশ্বর চন্দ, রোহিণী, ব্রজা যাঁহাদের পুত্রগণকে হরণ করিয়াছিলেন, সেই সকল গোপী, দেবকী ও দেবকীর সপত্নীগণ, কুন্তী, বশুদেব এবং সান্দীপনি প্রভৃতি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের গুরুবর্গ। ইহাদের মধ্যে পূর্ব পূর্ব হইতেছেন পর পর হইতে শ্রেষ্ঠ। এই সমস্ত গুরুবর্গের মধ্যে ব্রজেশ্বরী এবং ব্রজরাজ হইতেছেন সর্বপ্রধান (ভ, র, সি, ৩৪।৭)।

(২) ব্রজেশ্বরীর রূপ

“কৌমং বাসঃ পৃথুকটিতটে বিভ্রতী সূত্রনদ্যং পুত্রান্নহন্তকুচযুগং জাতকম্পঞ্চ সুজঃ।

রজ্জাকর্ষশ্চমভুজচলংকঙ্কণো কুণ্ডলে চ শিরঃ বকুং কবরবিগলনমালতী নির্মমহ্ ॥ শ্রীভা, ১০।৯।৩৯

—(মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে দধিমহ্ননরতা যশোদার বর্ণনা-প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—রাজন!) সুজ যশোদা যখন দধিমহ্নন করিতেছিলেন, তখন তাঁহার স্থূল কটিতটে কৌমবসন (পরমসুন্দর অতসীতন্তুসমুত পীতবস্ত্র) সূত্রদ্বারা আবদ্ধ ছিল, পুত্রের প্রতি স্নেহবশতঃ তাঁহার স্তনদ্বয় হইতে দুগ্ধ ক্ষরিত হইতেছিল, মহ্নন-বজ্জুর পুনঃ পুনঃ আকর্ষণবশতঃ তাঁহার স্তনদ্বয় কম্পিত হইতেছিল, বাহুদ্বয়ও প্রাস্ত হওয়াতে তত্রস্থিত কঙ্কণও চালিত হইতেছিল, কর্ণের কুণ্ডলও চালিত হইতেছিল, তাঁহার বদন ঘর্ষযুক্ত হইয়াছিল এবং কবরী হইতে মালতীমালা স্থলিত হইয়া গিয়াছিল।”

“ডৌরী-জুটিত-বক্রকেশপটলা সিন্দূরবিন্দুসং-সীমন্তুহাতিরঙ্গভূষণবিধিং নাতিপ্রভুতং শ্রিতা।

গোবিন্দাসা-নিসৃষ্টসাক্ষনয়নদ্বন্দ্বা নবেন্দীবর-শ্যাম-শ্যামকচিবিচিত্রসিচয়া গোষ্ঠেশ্বরী পাতৃ বঃ ॥

— ভ, র, সি, ৩৪।৯৯

—রজ্জুদ্বারা যাঁহার বক্রকেশ-সমূহ আবদ্ধ, সিন্দূরবিন্দুদ্বারা যাঁহার সীমন্তের দ্ব্যতি প্রদীপ্ত হইয়াছে, যিনি অনতিপ্রচুর অঙ্গভূষণবিশিষ্টা, গোবিন্দের বদন-দর্শনেই যাঁহার নয়নদ্বয় অশ্রুপূর্ণ হইয়াছে, যাঁহার অঙ্গবর্ণ ইন্দ্রবরের শ্যামবর্ণ হইতেও শ্যাম এবং যাঁহার পরিধানে বিচিত্র বর্ণযুক্ত বসন, সেই গোষ্ঠেশ্বরী আমাদিগকে রক্ষা করুন।”

শ্রীপাদ জীবগোষামী টীকায় লিখিয়াছেন—ক্রমদীপিকা এবং গৌতমীয় তন্ত্র হইতে যশোদা-মাতার ইন্দীবর-শ্যাম-বর্ণের কথা জানা যায়।

(৩) ব্রজেশ্বরীর বাৎসল্য

“তনো মন্ত্রত্বাসং প্রণয়তি হরের্গদগদময়ী সবাণ্ণাক্ষী রক্ষা-তিলকমালিকে কল্পয়তি চ।

সুবান্ধা প্রভাষে দিশতি চ ভুজে কার্শ্ণগমসৌ যশোদা মূর্ত্তেব ক্ষুরতি সূতবাৎসল্যপটলী ॥

—ভ, র, সি ৩৪।১০৯

—বাস্পাকুল-লোচনা এবং ক্ষরিতস্তনা যশোদা প্রভৃতি গদগদবাক্যসমূহ উচ্চারণ পূর্বক শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে মন্থন্যাস করিতেছেন, তাঁহার ললাটে রক্ষা-তিলক রচনা করিতেছেন এবং তাঁহার ভুজে রক্ষৌষধি বন্ধন করিতেছেন। তিনি যেন পুত্রবাৎসল্য-সমূহের মূর্তিরূপেই প্রকাশ পাইতেছেন।”

(৪) ব্রজরাজের রূপ

“তিলতগুলিতৈঃ কঠৈঃ ক্ষুরস্তং নবভাগীরপলাশচাক্কেলম্।

অতিহৃন্দিলমিন্দুকাস্তিভাজং ব্রজরাজং বরকৃচ্ছমর্চ্ছয়ামি ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১১॥

—যাঁহার মস্তকের কেশ তিলমিশ্রিত তণ্ডুলের তুলা (অর্থাৎ শ্যামমিশ্র-স্বেত), যাঁহার পরিধেয় বসন নূতন ভাগীর-পত্রের নায় রক্তবর্ণ, যাঁহার উদর প্রশংসারূপে স্থল, যাঁহার কাস্তি পূর্ণচন্দ্রের কাস্তির আয় এবং যাঁহার শাশ্রু অতি মনোরম, সেই ব্রজরাজ নন্দকে অর্চনা করি।”

(৫) ব্রজরাজের বাৎসল্য

“অবলম্ব্য করাদুলিং নিজাং স্থলদণ্ডিত্রপ্রসরস্তমঙ্গনে।

উরসি অবদশ্রুনিবারৌ মুমুদে প্রেক্ষ্য স্তুতং ব্রজাধিপং ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১১॥

—পিতার করাদুলি ধারণপূর্বক স্থলিত পদে অঙ্গনে বিচরণকারী পুত্রকে দেখিয়া ব্রজরাজ নন্দের বক্ষঃ-স্থলে অশ্রুধারা পতিত হইতে লাগিল, তিনি আনন্দে বিহ্বল হইয়া পড়িলেন।”

৩৩৫। বংশল-ভক্তিরসে উদ্দীপন

“কৌমারাদি-বয়ো-রূপ-বেশাঃ শৈশবচাপলম্।

জল্পিত-স্মিত-লীলাদ্যা বৃদ্ধৈরুদ্দীপনাঃ স্মৃতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১১॥

—শ্রীকৃষ্ণের কৌমারাদি বয়স, রূপ, বেশ, শৈশব-চাপলা, জল্পিত (মধুর বাক্য), স্মিত (মন্দহাসি) এবং ক্রাড়াদিকে পণ্ডিতগণ বংশল-ভক্তিরসের উদ্দীপন বলেন।”

কৌমারাদি বয়স বলিতে কৌমার, পৌগণ্ড এবং কিশোর বয়সকে বুঝায়।

ক। কৌমার

কৌমার ত্রিবিধ—আত্ম, মধ্য এবং শেষ (ভ, র, সি, ৩৪।১১)।

অ। আত্ম কৌমার

“স্থলমধোরূপতাপাঙ্গ-স্বেতিমা স্বল্পদম্বতা।

প্রব্যক্ত-মার্দবত্বক কৌমারে প্রথমে সতি ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১২॥

—প্রথম (আত্ম) কৌমারে মধ্যভাগ এবং উরু স্থল হয়, অপাঙ্গ (নয়নের অন্তর্ভাগ) স্বেতবর্ণ হয়, অঙ্গ অঙ্গ দস্তোদগম হয় এবং মৃদুতা বিশেষরূপে ব্যক্ত হয়।”

“ত্রিচতুরদশন-ক্ষুরমুখেন্দুঃ পৃথুতর-মধ্যকটিরকৌরুসীমা।

নবকুবলয়কোমলঃ কুমারো মৃদমধিকাং ব্রজনাথয়োর্বাতানীৎ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৩॥

—তিন-চারিটী দম্ব দ্বারা যাঁহার মুখচন্দ্র শোভা পাইতেছে, যাঁহার মধ্যদেশ এবং উরুস্থলের আশ্রয় অতি স্থূল এবং যিনি নবকুবলয় অপেক্ষাও কোমল, সেই কুমার কৃষ্ণ ব্রজরাজ ও ব্রজেশ্বরীর অত্যধিক আনন্দ বিস্তার করিতে লাগিলেন ।”

(১) আত্ম কোমারে চেষ্টা

“অস্মিন্ মুক্তঃ পদক্ষেপঃ ক্ষণিকে রুদিত-স্মিতে ।

স্বাস্থ্যুপানমুত্তানশয়নাচ্ছক চেষ্টিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৩।

—এই প্রথম কোমারে বারম্বার পাদনিক্ষেপ, ক্ষণে রোদন, ক্ষণে মন্দহাসি, নিজের অঙ্গুষ্ঠ পান, উত্তান (চিং হইয়া)-শয়নাদি হইতেছে চেষ্টা ।”

“মুখপুট-কৃত পাদানন্তোরহাসঙ্গুষ্ঠমূৰ্দ্ধ-প্রচলচরণযুগ্মং পুঞ্জমুত্তানসুপ্তম্ ।

ক্ষণমিহ বিরুদ্ধস্তং স্মরবক্তুং ক্ষণং সা তিলমপি বিরতাসীন্নৈক্ষিতুং গোষ্ঠরাজ্ঞী ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৩।

—শ্রীকৃষ্ণ উত্তানভাবে শয়ন করিয়া মুখপুটে স্বীয় চরণকমলের অঙ্গুষ্ঠ প্রবেশ করাষ্টতেছেন, চরণদ্বয়কে উর্দ্ধে নিক্ষেপ করিতেছেন, ক্ষণকাল রোদন করিতেছেন, আবার ক্ষণকাল বা বদনে মন্দহাসি প্রকাশ করিতেছেন। গোষ্ঠেশ্বরী যশোদা তাঁহার এতাদৃশ পুঞ্জের দর্শন হইতে তিলপরিমিত কালও বিরত হয়েন নাই ।”

(২) আত্ম কোমারের মগুন

“অত্র ব্যাঘ্রনখঃ কণ্ঠে রক্ষাতিলকমগুনম্ ।

পট্টডোরী কটৌ হস্তে সূত্রমিত্যাদি মগুনম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৪।

—কণ্ঠে ব্যাঘ্রনখ, রক্ষাতিলক, অগুন (কজ্জল), কটিতে পট্টডোরী এবং হস্তে সূত্র-প্রভৃতি হইতেছে আত্ম কোমারের ভূষণ ।”

“তরঙ্গুনখমগুনং নবতমালপত্রপ্রতি শিশুং রুচির-রোচনাকৃত-তমালপত্রশ্রিয়ম্ ।

ধৃতপ্রতিসরং কটিক্ষুরিতপট্টসূত্রসজ্জং ব্রজেশগৃহিণী সূতং ন কিল বীক্ষ্য তৃপ্তিং যযৌ ॥

—ভ, র, সি, ৩৪।১৪।

—যাঁহার বক্ষোদেশে ব্যাঘ্রনখ ভূষণরূপে বিরাজিত, যাঁহার কাস্তি নবতমাল-পত্রের কাস্তির আয়, যাঁহার অঙ্গে তমালপত্রাকৃতি মনোহর গোচরোচনাকৃত তিলক শোভা পাইতেছে, যিনি হস্তে প্রতিসর (পৌলহটী) ধারণ করিয়াছেন এবং যাঁহার কটিতে পট্টসূত্রের মালা শোভা পাইতেছে, সেই শিশু পুঞ্জকে দর্শন করিয়া ব্রজরাজগৃহিণী কিছতেই তৃপ্তি লাভ করিতে পারিলেননা (দর্শন করিলেও দর্শনের পিপাসা তৃপ্তি লাভ করিলনা) ।”

অ। মধ্য কোমার

“দৃকুতটীভাগলকতা নগ্নতা চ্ছিত্তিকর্ণতা ।

কলোক্তিরিঙ্গণাস্তক কোমারে সতি মধ্যমে ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৫।

—নেত্রপ্রান্তে কেশের অগ্রভাগ-পতন, ঈষৎ নগ্নতা (মধ্যদেশের অসম্যাক্ আচ্ছাদন, কখনও বা বিবসনতা), কর্ণে ছিদ্ৰকরণ, চলোক্তি (অস্পষ্ট মধুর বাক্য) এবং রিঙ্গণাদি—মধ্য কোমারে প্রকট হয়।” (রিঙ্গণ—হামাগুড়ি)।

“বিচলদলকরুণ-ক্রতটীচঞ্চলাক্ষঃ কলবচনমুদকমূ তনশোত্ররক্তম্ ।

অলঘুরচিঃরিঙ্গং গোকুলে দিগ্‌ভুজং তনয়মমৃতসিন্ধৌ প্রেক্ষ্য মাতা কামাভক্ষীং ॥

ভ, র, সি, ৩৪।১৬॥

—চঞ্চল অলকের দ্বারা যাঁহার ক্রতট (ক্রুর তলভাগ) রক্ত হইয়াছে, সে-স্থলে যাঁহার নয়ন চঞ্চলতা প্রাপ্ত হইয়াছে, যিনি অবাক্র ও মধুর বাক্য বিস্তার করিতেছেন, যাঁহার কর্ণে নূতন ছিদ্ৰ বিরাজিত, যিনি ক্রত গতিতে রিঙ্গণ করিতেছেন (হামাগুড়ি দিতেছেন) এবং যিনি দিগ্‌বসন (পূৰ্ব্ববৎ ঈষদ্ নগ্ন, কখনও বা নগ্ন), গোকুলমধ্যে সেই পুত্রকে দর্শন করিয়া যশোদামাতা অমৃতসমুদ্রে নিমগ্ন হইলেন।”

(১) মধ্য কোমারের ভূষণ

“ভ্রাণসা শিখরে মুক্তা নবনীতং করাদ্বয়ে ।

কিঙ্কিণাদি চ কট্যাদৌ প্রসাধনমিহোদিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৭॥

—নাসাগ্রে মুক্তা, করকমলে নবনীত এবং কটি প্রভৃতিতে কিঙ্কিণী (ক্ষুদ্রঘণ্টিকা)-প্রভৃতি হইতেছে মধ্য কোমারের ভূষণ।”

“কণিতকনককিঙ্কিণীকলাপং স্মিতমুখমুজ্জল-নাসিকাগ্রমুক্তম্ ।

করধূত-নবনীতপিণ্ডমগ্রে তনয়মবেক্ষ্য নন্দ নন্দপত্নী ॥ ভ, র, সি ৩৪।১৭॥

—যাঁহার কটিতে শঙ্খায়মান কনক-কিঙ্কিণী, যাঁহার বদন ঈষৎ হাসাযুক্ত, যাঁহার নাসিকার অগ্রভাগে উজ্জল মুক্তা এবং যিনি করতলে নবনীত-পিণ্ড ধারণ করিয়া রহিয়াছেন, স্বীয় অগ্রভাগে সেই তনয়কে দর্শন করিয়া নন্দপত্নী আনন্দিত হইলেন।”

ই। শেষ কোমার

“অত্র কিঙ্কিংকুশং মধ্যমীষংপ্রাথম-ভাগুরঃ ।

শিরশ্চ কাকপক্ষাঢ্যং কোমারে চরমে সতি ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৭॥

—শেষ কোমারে মধ্যদেশ কিঙ্কিং কীণ, বক্ষঃস্থল ঈষৎ স্থূল এবং মস্তক কাকপক্ষবিশিষ্ট হইয়া থাকে।” (কাকপক্ষ—ত্রিধালম্বিত কেশকলাপের পৃষ্ঠলম্বিত বেণী)।

“স মনোগপচীয়মানমধ্যঃ প্রাধিমোপক্রমশিক্ষণাধিবক্ষাঃ ।

দধদাকুলকাকপক্ষলক্ষ্মীঃ জননীঃ স্তম্ভয়তি স্ম দিব্যভিষঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৮॥

—যাঁহার মধ্যদেশ আপনা আপনিই ঈষৎ ক্ষীণতা প্রাপ্ত হইয়াছে, যাঁহার বক্ষঃস্থল বিস্তারের উপক্রম-শিক্ষণার্থী (অর্থাৎ কিঙ্কিং প্রাণস্ত) এবং যিনি মস্তকে আকুল কাকপক্ষের শোভা ধারণ করিয়াছেন, সেই দিব্য বালক জননীকে স্তম্ভিত করিলেন।”

(১) শেষ কৌমারের ভূষণ

“ধটী ফণপটী চাত্ত কিঞ্চিদ্বন্যাবিভূষণম্ ।

লঘুবেত্রকরছাদি মণ্ডনং পরিকীৰ্ত্তিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।১৯॥

—এই শেষ কৌমারের ভূষণ হইতেছে—ধটী (স্বল্পপরিসর, অথচ অনেক লম্বা বস্ত্রনিশেষ, যাহা বিচিত্র-ভাবে মধ্যদেশকে অনেকবার বেষ্টন করিয়া শোভা পায়), ফণপটী (সম্মুখভাগে ফণাকৃতি, অথচ কাছা দেওয়ার জন্ত পশ্চাদিকে অল্প ধটীর জায় কুক্ষিত ও সেলাই করা বস্ত্র) এবং হস্তে ক্ষুদ্র বেত্র-প্রভৃতি ।”

(২) শেষ কৌমারের চেষ্টা

“বৎসরক্ষা ব্রজাভ্যর্গে বয়শৈঃ সহ খেলনম্ ।

পাশশব্দদলাদীনাং বাদনাত্তত্র চেষ্টিতম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২০॥

—ব্রজের নিকটে বৎস-চারণ, বয়সাদিগের সহিত খেলা এবং পাব (দ্বাদশাঙ্গুলি দীর্ঘ সূক্ষ্ম বেণু), শব্দ এবং পত্রাদির বাদ্য হইতেছে শেষ কৌমারের চেষ্টা ।”

“নিখণ্ডকৃতশেখরঃ ফণপটীং কটীরে দধৎ করে চ লগুড়ীং লঘুং সবয়সাং কুলৈরারুতঃ ।

অবল্লিহ শকুংকরীন্ পরিসরে ব্রজসা প্রিয়ে সূতস্তব কৃতার্থয়তাহহ পশ্য নেত্রাণি নঃ ॥

—ভ, র, সি, ৩৪।২১॥

—(শ্রীকৃষ্ণ বৎস-চারণে গিয়াছেন । অপবাহুে কিরিয়া আসিতে বিলম্ব হওয়ায় ব্রজেশ্বর চন্দ্রশালিকার নিখরদেশে আবোচন করিয়া বাকুলচিত্রা যশোদাকে বলিলেন) প্রিয়ে! গহহ! ঐ দেখ। মস্তকে ময়ূরপুচ্ছেব চূড়া, কটিতে ফণপটী এবং হস্তে ক্ষুদ্র লগুড়ী ধারণ করিয়া সমবয়স্ক বালকদিগের দ্বারা পরিবৃত্ত হইয়া বৎসসমূহকে রক্ষা করিতে করিতে তোমার পুত্র এই ব্রজের সমীপে উপস্থিত হইয়া আমাদের নেত্রসকলকে কৃতার্থ করিতেছে ।”

খ। পৌগণ্ড

পৌগণ্ডাদির কথা পূর্বেই (৭।৩২১-খ-অম্বুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে বলিয়া ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে এ-স্থলে কেবল একটীমাত্র উদাহরণের উল্লেখ করা হইয়াছে ।

“পথি পথি সুরভীণামঃশুকোত্তংনিমূৰ্দ্ধা ধবলিময়ুগপাঙ্গো মণ্ডিতঃ কঙ্কুকেন ।

লঘু লঘু পরিগুঞ্জমঞ্জু মঞ্জীরযুগ্মম্ ব্রজভূবি মম বৎসঃ কচ্ছদেশাহুপৈতি ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২১॥

—(যশোদামাতা বলিলেন, দেখ) আমার ধবল-অপান্নশালী বৎস মস্তকে বস্ত্রনির্মিত উষ্ণীষ-রূপ শিরোভূষণ, গাত্রে কঙ্কুক এবং পদদ্বয়ে মন্দ-মন্দ-গুঞ্জনশীল মনোহর মঞ্জীর (নূপুর) ধারণ করিয়া সুরভীসমূহের নিকট হইতে পথে পথে ব্রজভূমিতে আসিতেছে ।”

গ। কৈশোর

কৈশোরের বিবরণ ৭।১৪ক (১) এবং ৭।৩২১ গ-অম্বুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

“নবোন যৌবনেনাপি দীব্যন্ গোষ্ঠেন্দ্রনন্দনঃ ।

ভাতি কেবলবাৎসল্যভাজাং পৌগণ্ডভাগিব ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২১॥

—গোপেন্দ্র-নন্দন নব্যযৌবনে শোভমান হইলেও কেবল-বাৎসল্য-ভাববিশিষ্ট ব্যক্তিগণের নিকটে পৌগণ্ড-বয়োবিশিষ্ট বলিয়াই প্রতিভাত হয়েন।”

“সুকুমারেণ পৌগণ্ডবয়সা সঙ্গতোহ্যস্যো।

কিশোরোভঃ সদা দাসবিশেষাণাং প্রভাসতে ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২২॥

—এই শ্রীকৃষ্ণ সুকুমার-পৌগণ্ডবয়সবিশিষ্ট হইলেও দাসবিশেষের (প্রোঢ়তারূপ-ফুটিময় লোকপাল-দিগের) নিকটে কিশোরাভরূপে প্রকাশ প্রাপ্ত হয়েন।”

কৈশোর

“অরুণিমঘূগপাঙ্গস্তম্বকংকপাটী বিলুষ্ঠদমলহারো রম্যরোমাবলীশ্রীঃ।

পুরুষমণিরয়ং মে দেবকি শ্যামলাঙ্গলুহদর-খনিজ্জমা নেত্রমুচ্চৈধিনোতি ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২১॥

—হে দেবকি (যশোদে)! যাঁহার অপাঙ্গযুগল অরুণবর্ণ, যাঁহার উচ্চ বক্ষঃস্থল কপাটের তুল্য, যাঁহার ঋষ্ঠদেশে উজ্জ্বল হার বিলুপ্তিত এবং যাঁহার রম্যরোমাবলী অত্যন্ত শোভাসম্পন্ন, তোমার উদররূপ খনিজাত সেই এই শ্যামলাঙ্গ পুরুষমণি আমার নেত্রকে অত্যধিকরূপে আনন্দিত করিতেছে।”

শৈশবচাপল্য

“পারীভিনন্তি বিকিরতাজিরে দধিনী সস্তানিকাং হরতি কুন্ততি মধুদগুম্।

বহৌ গিপতাবিরতং নবনীতমিথং মাতৃঃ প্রমোদভরমেব হরিস্তনোতি ॥

—ভ, র, সি, ৩৪।২৩॥

—শ্রীকৃষ্ণ দুগ্ধভাণ্ড ভঙ্গ করেন, প্রাঙ্গণে দধি নিক্ষেপ করেন, দুগ্ধসর হরণ করেন, মধুন-দণ্ড ভঙ্গ করেন, এবং অবিরত অগ্নিতে নবনীত ক্ষেপন করেন। এইরূপে হরি মাতার আনন্দাতিশয় বিস্তার করিয়া থাকেন।”

“প্রেক্ষ্য প্রেক্ষ্য দিশঃ সশঙ্কমসকল্যন্দং পদং নিক্ষিপন্নায়াতোষ লতাস্তরে ফুটমিতো গব্যং হরিষ্যন্ হরিঃ।

তিষ্ঠ শৈবমজানতীব মুখং চৌধ্যাভ্রমদ্রুজলভঃ ত্রস্যাল্লোচনমস্য শুষাদধরং রম্যং দিদৃক্ষে মুখম্ ॥

—ভ, র, সি, ৩৪।২৪॥

—শ্রীকৃষ্ণ চতুর্দিকে দৃষ্টিপাত করিতে করিতে পুনঃ পুনঃ মন্দ-মন্দপদ-বিক্ষেপ করিতে করিতে লতাজালের ভিতর দিয়া সশঙ্ক ভাবে এই দিকে আসিতেছে; ইহাতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়—গব্য (নবনীতাদি) হরণের নিমিত্তই হরি আসিতেছে। মুখরে! তুমি যেন কিছুই জ্ঞাননা—এই ভাবে স্থির হইয়া অবস্থান কর। উহার চৌধ্যাভয়ে কম্পিত-জলতাবিশিষ্ট, ত্রাসাধ্বিতনয়নযুক্ত এবং শুষ্ক অধরবিশিষ্ট রমণীয় মুখখানা দেখিবার জন্ম আমার ইচ্ছা হইতেছে।”

৩৩৬। বৎসল-ভক্তিরসে ক্রমশঃ

“অনুভাবাঃ শিরোভাণং করেণাঙ্গাভিমাঙ্গনম্। আশীর্বাদো নিদেশশ্চ লালনং প্রতিপালনম্।

হিতোপদেশদানাদ্যা বৎসলে পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২৫॥

—মস্তক আভ্রাণ, হস্তদ্বারা অঙ্গমার্জন, আশীর্বাদ, আদেশ-দান, স্নানাদিরূপ লালন, রক্ষণাদিরূপ প্রতিপালন এবং হিতোপদেশ-দানাদি হইতেছে বৎসল-ভক্তিরসে অমৃত্যব ।”

ক। বৎসল-ভক্তিরসে সাধারণ ক্রিয়া

“চুম্বাশ্লেষৌ তথাস্থানং নামগ্রহণপূর্বকম্ ।

উপালম্বাদয়শ্চাত্র মিত্রৈঃ সাধারণাঃ ক্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২৫॥

—চুম্বন, আলিঙ্গন, নামগ্রহণপূর্বক আস্থান এবং মিত্রের সহিত তিরস্কারাদি হইতেছে বৎসল-ভক্তিরসের সাধারণ কার্য্য ।”

৩৩৭। বৎসল-ভক্তিরসে সাংখ্যিকভাব

“নবাত্ৰ সাদিকাঃ স্তন্যশ্রবঃ স্তম্বাদয়শ্চ ॥ ভ, র, সি, ৩৫।২৫॥”

—বৎসল-ভক্তিবসে নয়টী সাংখ্যিকভাবের উদয় হয় --স্তম্বাদি অষ্ট সাংখ্যিক এবং (যশোদাদির পক্ষে) স্তন্যশ্রবণ ।”

স্তম্বশ্রাব

“তন্মাতরৌ বেণুরব-হরোথিতা উথাপা দোভিঃ পরিরতা নিভরম্ ।

শ্লেহস্তু তস্তন্যপয়ঃসুধাসবং মহা পরং ব্রহ্ম সূতানপায়য়ন্ ॥ শ্রীভা, ১০।১৩৩২॥

—(শ্রীকৃষ্ণেব মঞ্জমহিমা-দর্শনের অভিপ্রায়ে ব্রহ্মা বৎস এবং বৎসপাল-গোপশিশুদের হরণ করিয়া নিলে শ্রীকৃষ্ণই সেই-সই বৎস এবং বৎসপালরূপে আত্মপ্রকট করিয়া প্রতিদিন তাহাদের লইয়া বৎস-চারণে বহির্গত হইতেন । অপরাক্তে যখন তাঁহারা গৃহে প্রত্যাবর্তন করিতেন, তখন) বেণুরব শুনিয়া সত্বর গাত্ৰোত্থানপূর্বক বৎসপাল-শিশুগণের মাতৃগণ স্ব-স্ব বাহুদ্বারা স্ব-স্ব পুত্রকে উত্তোলনপূর্বক দৃঢ়ভাবে আলিঙ্গন করিলেন এবং পবনক্রমকেই নিজেদের পুত্র মনে করিয়া, পুত্রশ্লেহবশতঃ তাঁহাদের স্তন হইতে আপনা-আপনি যে দুগ্ধ ক্ষরিত হইতেছিল, সেই স্তনদুগ্ধরূপ অমৃতাসব তাঁহাদিগকে পান করাইলেন ।”

“নিচুলিত-গিরিধাতু-ক্ষীতপত্রাবলীকানখিলসুরভিরেণু ফালয়দ্ভিষ্যশোদা ।

কুচকলসবিমুক্তৈঃ শ্লেহমাধ্বিকমেধৌস্তব নবমভিষেকং দুগ্ধপূরৈঃ করোতি ॥

—ভ, র, সি, ৩৪।২৬। ললিতমাধব-বাক্যম্ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণে প্রতি দেবী পৌর্ণমাসী বলিয়াছিলেন) হে কৃষ্ণ ! গাভীদিগের পদধূলিদ্বারা তোমার অঙ্গের সুবাস্ত গৈরিক-ধাতুরচিত যে সকল পত্রাবলী আচ্ছাদিত হইয়াছিল, যশোদা স্বীয় কুচকলস-বিমুক্ত শ্লেহ-মাধ্বিকতুল্য পবিত্র স্তন্যধারাসমূহদ্বারা সে-সমস্ত ধূলি প্রক্ষালিত করিয়া তোমার নূতন অভিষেক করিতেছেন ।”

স্তম্বাদি

“কথমপি পরিরক্তং ন ক্রমা স্তকগাত্রী কলয়িতুমপি নালাং বাস্পপূরপ্লুতাক্ষী ।

ন চ স্তম্বপদেষ্টং রুদ্ধকণ্ঠী সমর্থ্য দধতমচলমাসীদব্যাকুলা গোপুলেশা ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২৭॥

—শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধন-পর্বত ধারণ করিলে বাকুলা গোকুলেশ্বরী যশোদা স্তম্ভগাত্রী হওয়ায় কোনও নতেই পুত্রকে আলিঙ্গন করিতে সমর্থ হইলেন না, চক্ষুর্দ্বয় অশ্রুপূর্ণ হওয়ায় শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতেও পাইলেন না, এমন কি বাস্পবারিতে তাঁহার কণ্ঠ রুদ্ধ হওয়ায় পুত্রকে কোনওরূপ উপদেশ প্রদান করিতেও সমর্থ হইলেন না।”

এ-স্থলে স্তম্ভ, অশ্রু এবং স্বরভেদ প্রদর্শিত হইয়াছে।

৩৩৮। বংসল-ভক্তিরসে বাভিচারী ভাব

“অত্রাপস্মারমতিতাঃ শ্রীতোক্তা বাভিচারিণঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২৭॥

—শ্রীভক্তিরসে যে সমস্ত বাভিচারিভাব প্রকটিত হয়, বংসল-ভক্তিরসে সে-সমস্ত বাভিচারিভাব এবং তদতিরিক্ত অপস্মারও প্রকটিত হইয়া থাকে।”

“যশোদাপি মহাভাগা নষ্টলব্ধপ্রজা সতী। পরিষজ্যাক্ষমারোপ্য মুমোচাশ্রকলাং মূলঃ ॥ শ্রীভা, ১০।১৭।১৯॥

—(কালিয়হৃদ হইতে নিজ্জাত শ্রীকৃষ্ণকে পাইয়া যশোদামাতার যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা বর্ণন করিতে যাওয়া শ্রীশুকদেব পরীক্ষিৎ মহারাজের নিকটে বলিয়াছিলেন, হে রাজন্!) মহাভাগ্যবতী সতী যশোদাও তাঁহার, যে পুত্রকে তিনি বিনষ্ট হইয়া যাউবে বলিয়া মনে করিয়াছিলেন, তাঁহাকে পুনরায় প্রাপ্ত হইয়া স্বীয় ক্রোড়ে স্থাপনপূর্বক আলিঙ্গন করতঃ মুহমূর্ছঃ (হর্ষজনিত) অশ্রুবর্ষণ করিতে লাগিলেন।”

৩৩৯। বংসল ভক্তিরসের স্থানিভাব

“সম্ভ্রমাদিচ্যুতা যা স্যাদমুকাংস্পোহমুকম্পিতুঃ।

রতিঃ সৈবাত্র বাৎসল্যঃ স্থায়ী ভাবো নিগল্লতে ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২৮॥

—অমুকম্পাহ ব্যক্তির প্রতি অনুকম্পাকারীর যে সম্ভ্রমহীন রতি, তাহাকে বলে বাৎসল্য; বংসল-ভক্তিরসে সেই বাৎসল্য-রতিকে স্থায়ী ভাব বলা হয়।”

“যশোদাদেস্ত বাৎসল্যরতিঃ প্রোঢ়া নিসর্গতঃ।

প্রেমবৎ স্নেহবদ্ভাতি কদাচিৎ কিল রাগবৎ ॥ ভ, র, সি, ৩৪।২৯॥

—যশোদাপ্রভৃতির বাৎসল্যরতি স্বরূপতঃই প্রোঢ়া (অর্থাৎ রাগপরাকাষ্ঠাশ্রিকা); তথাপি কিন্তু কখনও প্রেমবৎ, কখনও স্নেহবৎ, আবার কখনও বা রাগবৎ প্রকাশ পাইয়া থাকে (অর্থাৎ অপরের প্রেমাদি যেরকম, সে-রকম প্রকাশ পায়)।”

ক। বাৎসল্যরতি

“নন্দঃ স্বপুত্রমাদায় শ্রোষ্যাগত উদারধীঃ।

স্বর্জ্যবজ্রায় পরমাং মুদং লেভে কুরুদ্বহ ॥ শ্রীভা, ১০।৬।৪৩॥

—(শ্রীকৃষ্ণদেব মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছিলেন) হে রাজন্ ! মথুরা হইতে আগত উদার-
বুদ্ধি নন্দ স্বীয় পুত্রকে গ্রহণ পূর্বক তাঁহার মন্তকে আঘাণ করিয়া পরমানন্দ লাভ করিলেন।”

এ-স্থলে শ্রীমন্দের বাৎসল্যরতি প্রদর্শিত হইয়াছে।

“বিষ্ণুস্ত-শ্রুতি-পালিরত মুরলী-নিশ্বান-শুশ্রূষয়া

ভূয়ঃ প্রশ্রববর্ষিণী দ্বিগুণিতোৎকণ্ঠা প্রদোষোদয়ে ।

গেহাদঙ্গনমঙ্গনাং পুনরসৌ গেহং বিশস্ত্যাকুলা

গোবিন্দস্ত মুহূত্র ব্রজেন্দ্রগৃহিণী পদ্মানমালোকেত ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৩০॥

—(শ্রীকৃষ্ণ গোষ্ঠে গমন করিয়াছেন , তাঁহার গৃহে প্রত্যাবর্তনকালীন) মুরলী-ধ্বনি-শ্রবণের ইচ্ছায়
ব্রজেন্দ্রগৃহিণী যশোদা আজ কর্ণের অগ্রভাগ বিন্যস্ত করিয়াছিলেন ; কিন্তু যখন প্রদোষ-কাল আসিয়া
উপস্থিত হইল, তখন তাঁহার উৎকণ্ঠা দ্বিগুণিত হওয়ার পুনঃ পুনঃ তাঁহার স্বন হইতে দুঃখধারা বর্ষিত
হইতে লাগিল এবং তিনি বারম্বার গৃহ হইতে অঙ্গনে আবার অঙ্গন হইতে গৃহে প্রবেশ করিতে করিতে
পুনঃ পুনঃ গোবিন্দের পথের দিকে দৃষ্টিপাত করিতে লাগিলেন ।”

খ। বাৎসল্যরতির প্রেমবৎ অবস্থা

“প্রেক্ষ্য তত্র মুনিরাজমণ্ডলৈঃ স্ত যমানমপি মুক্তসমুদ্রমা ।

কৃষ্ণমক্ষমতি গোকুলেশ্বরী প্রমুতা কুরুভূবি স্তবীবিধং ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৩১॥

—(কুরুক্ষেত্র-মিলনের কথা ।) প্রধান-প্রধান মুনীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতেছেন—লোকপরম্পরা
তাহা অবগত হইয়াও গোকুলেশ্বরী যশোদা সম্মমশূন্য হইয়া কৃষ্ণকে স্বীয় অঙ্কে স্থাপন করিবার জন্ত
উৎকণ্ঠিতা হইয়া স্তম্ভধারা বর্ষণ করিতে করিতে কুরুক্ষেত্রে প্রবেশ করিলেন ।”

ঈশ্বর-জ্ঞানে মুনীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্তব করিতেছেন—ইহা জানিয়াও যশোদার বাৎসল্যরতি স্তিমিত
হয় নাই , শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ঈশ্বরত্বের জ্ঞান উদিত হয় নাই, তাঁহার বাৎসল্যরতিই অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে ।
ঈশ্বরত্বের জ্ঞানে রতি ধ্বংস হওয়ার সম্ভাবনা , কিন্তু তাহা হয় নাই—ইহাই প্রেমবৎ লক্ষণ।

“দেবক্যা বিরূত-প্রমুচরিতয়াপুণ্য জ্যমানানে ভূয়োভিবিস্মদেবনন্দনতয়াপুদ্‌ঘ্যামাণে জনৈঃ।

গোবিন্দে মিহিরগ্রাহোৎসুকতয়া ক্ষেত্রং কুরোরাগতে প্রেমা বল্লবনাথয়োৱতিত্তরাসুখাসমেবায়যৌ ॥

—ভ, র, সি, ৩।৪।৩২॥

—সূর্য্যগ্রহণ উপলক্ষ্যে পিতা-মাতা নন্দ-যশোদা কুরুক্ষেত্রে আসিবেন মনে করিয়া তাঁহাদের দর্শনের জন্ত
উৎকণ্ঠিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ কুরুক্ষেত্রে আসিয়াছেন ; শ্রীকৃষ্ণদর্শনের জন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়া নন্দ-যশোদাও সে-
স্থলে উপনীত হইয়াছেন । যদিও তত্রতা লোকগণের মধ্যে কেহ কেহ শ্রীকৃষ্ণকে দেবকীপুত্র বলিয়া,
কেহ কেহ বা বসুদেব-নন্দন বলিয়া ঘোষণা করিতেছিলেন, তথাপি কিন্তু ব্রজেশ্বর-ব্রজেশ্বরীর সহিত
মিলনজনিত পরমানন্দে শ্রীগোবিন্দের বদনকমল অশ্রুধারায় পরিষিক্ত হইয়াছিল এবং ব্রজেন্দ্র-
ব্রজেশ্বরীর সন্তানবিষয়ক প্রেমও অত্যধিকরূপে উল্লাস প্রাপ্ত হইয়াছিল ।”

লোকগণ বলিতেছিল, শ্রীকৃষ্ণ দেবকী-বসুদেবের পুত্র ; ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি নন্দ-যশোদার বাৎসল্য সঙ্কচিত হওয়ার সম্ভাবনা ; কিন্তু সঙ্কচিত না হইয়া তাহা আরও সমধিকরূপে উল্লাস প্রাপ্ত হইয়াছে। ইহাষ্ট প্রেমের লক্ষণ।

গ। বাৎসল্যভক্তির স্নেহবৎ অবস্থা

“দীঘ্বদ্যতিভিঃ স্তনাদ্রিপতিতৈঃ ক্ষীরোৎকরৈর্জাহবী

কালিন্দী চ বিলোচনাজ্জনিতৈর্জাতাঞ্জনশ্যামলৈঃ।

আরাধ্যমবেদিমাপতিতয়োঃ ক্লিন্না তয়োঃ সঙ্গমে

বৃত্তাসি ব্রজরাজি তৎসুতমুখপ্রেক্ষাং ক্ষুটং বাঙ্সসি ॥ ভ, র, সি, ৩৪৩৩॥

—(সূর্যোপরাগ-যাত্রাচ্ছলে স্বপুত্রের দর্শনের জন্ম উৎকণ্ঠিত হইয়া ব্রজেশ্বরী কুকক্ষেত্রে গমন করিতে-
ছিলেন ; তখন তাঁহার পরিচিতি কোনও তপস্বিনী তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে ব্রজরাজরাজি !
তোমার স্তনরূপ পর্বত হইতে পতিত দুধরূপ জলসমৃদ্ধাবা জাহ্নবীর উদ্ভব হইয়াছে ; আবার, তোমার
নয়নপদ্মের শ্যামল অঞ্জনব সহিত মিশ্রিত অক্ষপারাদ্বারা যমুনারও উৎপত্তি হইয়াছে। তাহার
তোমার মধ্যদেশরূপ বেদিতে (প্রয়াগে) পতিত হইয়া মিলিত হইয়াছে। তুমি এই গঙ্গাযমুনা-সঙ্গমে
স্নাতা হইয়াছ (স্নান করিয়াছ)। তাহাতে পবিত্রতার ভাবেই বুঝা যাউতেছে—পুত্রমুখ দেখিবার
নিমিত্ত তোমার ইচ্ছা জন্মিয়াছে (ভগবদর্শনের বাসনাতেই লোক প্রয়াগে গঙ্গাযমুনার সঙ্গম-স্থলে স্নান
করিয়া থাকে। তুমিও যখন তোমার শুভধারা জনিত গঙ্গা এবং কজ্জলমিশ্রিত অক্ষধারাজনিত যমুনা-
এই উভয়ের সঙ্গম-স্থলে স্নান করিয়াছ, তখন স্পষ্টই বুঝা যাউতেছে—পুত্রদর্শনের জন্ম তোমার বাসনা
জন্মিয়াছে)।”

এ-স্থলে স্নেহের লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছে।

ঘ। বাৎসল্যভক্তির রাগবৎ অবস্থা

“তুষারতি তুষানলোঃপুপরি তস্ম বদ্ধস্থিতির্ভবন্তুমবলোকতে যদি মুকুন্দ গোষ্ঠেশ্বরী।

সুধাসুধিরপি ক্ষুটং বিকটকালকূতালং স্থিত্য যদি ন তত্র তে বদনপদ্মমুদ্রীক্যতে ॥ ভ, র, সি, ৩৪৩৪॥

—হে মুকুন্দ ! গোষ্ঠেশ্বরী তুষানলের উপরে অবস্থিত থাকিয়াও যদি তোমার দর্শন পায়েন, তাহা
হইলে সেই তুষানলও তাঁহার নিকটে তুষারের তুলা নীতল মনে হয় ; (তাহাতে প্রমাণ এই যে, তিনি)
তখন সেই তুষানলের উপরেই স্থিরভাবে অবস্থান করিয়া তোমার স্তম্ভমুখ দেখিতে থাকেন। আর
সুধাসমুদ্রে অবস্থান করিয়া যদি তিনি তোমার বদন কমল না দেখিতে পায়েন, তাহা হইলে সেই
সুধাসমুদ্রও তাঁহার নিকটে বিকট কালকূটের তাল বলিয়া মনে হয়।”

এ-স্থলে রাগের লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছে।

৩৪০। অযোগে বাৎসল্যভক্তিরস

প্রীতভক্তিরস এবং প্রয়োভক্তিরসের ত্রায় বাৎসল্যভক্তিরসও অযোগে উৎকষ্টিত এবং বিয়োগাদি বৈচিত্রী প্রাপ্ত হয়। অযোগ-যোগাদির লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭২৯৯, ৩০০ অম্লচ্ছেদে দ্রষ্টব্য। এ-স্থলে কেবল উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে।

ক। অযোগে উৎকষ্টিত

“বৎসমা হস্ত শরদিন্দুবিনিন্দিতক্লং সম্পাদয়িষ্যতি কদা নয়নোৎসবঃ নঃ।

উত্যাচ্যতে বিহরতি ব্রজবাটিকায়ামুণী স্বরা জয়তি দেবকনন্দিনীনাম্ ॥

— ভ, র, সি, ৩।৪।৩৪॥

—শ্রীকৃষ্ণ ব্রজবাটিকায় বিহার করিতে থাকিলে, ‘হায় ! বৎসের শরদিন্দু-বিনিন্দিত বদন কবে আমাদের নয়নানন্দ-সম্পাদন করিবে’-দেবক-নন্দিনীদিগের এইরূপ স্তবী স্বরা জয়যুক্ত হউক।”

“ভ্রাতৃস্তনয়ং ভ্রাতৃর্মম সন্দিগ্ধ গান্ধিনীপুত্র।

ভ্রাতৃব্যোম্ বসন্তী দিদৃক্ষতে ভাং হরে কুন্তী ॥ ভ, ব, সি, ৩।৫।৩৫॥

—(কুন্তীদেবী অকুবকে বলিলেন) হে ভ্রাতাঃ ! হে গান্ধিনীনন্দন ! আমার ভ্রাতৃপুত্র মুকুন্দকে বলিও— হে হরে ! কুন্তী শক্রমণ্ডো অবস্থিত আছেন ; তিনি কবে তোমাকে দেখিতে পাইবেন ?”

ঘ। বিয়োগ

“যশোদা বর্ণমানানি পুত্রস্য চারিতানি চ।

শৃণুস্ত্যজ্ঞাবাস্রাক্ষীং স্নেহস্মৃতপয়োধবা ॥ শ্রীভা, ১।৬।৩৬॥

—উদ্ধবকর্তৃক বর্ণমান পুত্র শ্রীকৃষ্ণের চরিত শুনিতে শুনিতে যশোদাবনয়ন হইতে অশ্রুধারা প্রবাহিত হইতে লাগিল এবং পুত্রস্নেহ বশতঃ তাঁহার স্তন হইতেও দুগ্ধধারা করিত হইতে লাগিল।”

“যাতে রাজপুত্র হরৌ মুখচটীব্যাকীর্ণ-দুগ্ধালকা পশা অস্ততঃ কঠোরলুঠনৈর্দেহে ত্রণং কুর্কভী।

ক্ষীণা গোষ্ঠমহীমহেন্দ্রমহিষী তা পুত্রপুঞ্জৈর্যমৌ ক্রোশন্তী করয়োয়ুগেন কুরুতে কষ্টাছরস্তাডনম্ ॥

— ভ, র, সি, ৩।৪।৩৫॥

—হরি কংসরাজপুত্রের গমন করিলে, ঐ দেখ, ক্ষীণকায়া গোকুল-রাজনহিষী যশোদা ধূত্রবর্ণ অলকদ্বারা আচ্ছন্নমুখী এবং বিবশদেহা হইয়া কঠিন ভূমিতে লুঠন করিতে করিতে অঙ্গে ক্ষত করিয়া ফেলিয়াছেন এবং ‘হা পুত্র ! হা পুত্র !’ বলিয়া চীৎকার করিতে করিতে গাঢ় জ্বরে জুই হস্তে স্বীয় বক্ষঃস্থলে আঘাত করিতেছেন।”

৩৪১। বিয়োগে ব্যাভিচারী ভাব

“বহুনাংপি সন্তাবে বিয়োগেহত্র তু কেচন। চিন্তা-বিষাদ-নির্বেদ-জাড্য-দৈশ্যানি চাপলম্।

উদ্গাদ-মোহাবিত্যাদ্যা অভ্যাজকং ব্রজস্বামী ॥ ভ, র, সি, ৩।৪।৩৫॥

—বিয়োগে বহু বহু ব্যভিচারিভাবের সম্ভাব হইলেও কেহ কেহ বলেন—চিন্তা, বিষাদ, নিৰ্বেদ, জাড়া, দৈহ্য, চাপল, উন্মাদ এবং মোহাদির উদ্বেকই অধিকরূপে হইয়া থাকে ।”

চিন্তা

“মন্দস্পন্দনভূং ক্রমৈরলঘুভিঃ সন্দানিতং মানসং দ্বন্দ্বং লোচনয়োশ্চিরাদবিচল-ব্যাভুগ্নতারং স্থিতম্ ।

নিশ্বাসৈঃ শ্রবদেব পাকময়তে স্তম্ভকং তপ্তৈরিদং নুনং বল্লবরাজি পুঞ্জবিরহোদ্যুর্ণাভিবাক্রম্যসে

—ভ, র, সি, ৩৪৩৬॥

—(শ্রীকৃষ্ণ বনগমন করিলে কোনও ব্যক্তি বলিয়াছিলেন) হে গোপরাজি ! তোমার স্পন্দন মন্দ (যূহ) হইয়াছে, নিরতিশয় ক্রেশে তোমার মানস বদ্ধ হইয়াছে, তোমার নয়নদ্বয়ের তারকা বহুকাল যাবৎ ভুগ্ন-ও স্থির হইয়া রহিয়াছে এবং উষ্ণ নিশ্বাসে তোমার স্তম্ভ হইতে ক্ষরিত দুগ্ধও পাক প্রাপ্ত হইয়াছে । হে যশোদে ! তাহাতে বুঝা যাইতেছে, তুমি নিশ্চয়ই পুঞ্জবিরহজনিত উদ্যুর্ণায় আক্রান্ত হইয়াছ ।”

বিষাদ

“বদনকমলং পুঞ্জসাহং নিমীলতি শৈশবে নবতরুণিমারস্তোন্মূষ্টং ন রম্যমলোকয়ম্ ।

অভিনব-বধুযুক্তঞ্চাম্ ন হর্ষ্যমবেশয় শিরসি কুলিশং হস্ত ফিণ্ডং শ্বফকসুতেন মে ॥

—ভ, র, সি, ৩৪৩৭॥

—(দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের গাহস্থানিষ্ঠার কথা শুনিয়া ব্রজেশ্বরী যশোদা বলিয়াছিলেন) হায় ! শৈশব অতীত হইয়া গেলে তরুণিমার আরস্তে আমার পুত্রটীর মার্জিত এবং রমণীয় মুখকমল আমি দেখিতে পাইলামনা ! নববধুদের সহিত তাঁহাকে আমার এই হর্ষ্যমদ্ব্যও প্রবেশ করাইতে পারিলামনা । অহহ ! অক্রুর আমার মস্তকে বজ্র নিক্ষেপ করিয়া গেল ।”

নিৰ্বেদ

“ধিগন্ত হতজীবিতং নিরবধিশ্রিয়োহপ্যত্র মে যয়া ন হি হরেঃ শিরঃ স্নুতকুচাগ্রমাব্রায়তে

সদা নবসুধাহুহামপি গবাং পরাৰ্দ্ধকং ধিক্ স লুপ্ততি ন চঞ্চলঃ সুরভিগন্ধি যাসাং দধি ॥

—ভ, র, সি, ৩৪৩৮॥

—(শ্রীকৃষ্ণবিরহ-খিন্না যশোদার উক্তি) অশেষ-সম্পত্তিশালিনী আমার হতজীবনকে আজ ধিক্ ! যেহেতু, আমার কুচাগ্র-ক্ষরিত-দুগ্ধদ্বারা মণ্ডিত হরির মস্তক আমি আব্রাণ করিতে পারিতেছি না । যে-সমস্ত পরাৰ্দ্ধসংখ্যক গাভী হইতে সৰ্ব্বদা নব-নব-সুধার লায় দুগ্ধ দোহন করা হইত, তাহাদিগকেও ধিক্ ! কেননা, আমার সেই চঞ্চল বালক তো আজ তাহাদের সুরভিগন্ধি দধি অপহরণ করিতেছেন ।”

জাড্য

“যঃ পুণ্ডরীকেক্ষণ তিষ্ঠতস্তে গোষ্ঠে করাস্তোকহমগুনোহভূৎ ।

তং প্রেক্ষ্য দণ্ড-স্তমিতেন্দ্রিয়াদ্ যদণ্ডাকৃতিস্তে জননী বভূব ॥ ভ, র, সি ৩৪১৩৮॥

—হে কমলনয়ন! তুমি যখন গোকুলে অবস্থিত ছিলে, তখন যে দণ্ডটী তোমার করকমলের ভূষণ-
স্বরূপ ছিল, সেই দণ্ডটির দর্শনে তোমার জননী নিশ্চলেন্দ্রিয়া হইয়া দণ্ডাকৃতি হইয়াছিলেন।”

দৈম্য

“বাচতে বত বিধাতরুদস্রা ত্বাং রদৈস্তৃণমুদস্য যশোদা ।

গোচরে সকুদপি ক্ষণমজ্জোরদা মৎসর সমানয় বৎসম্ ॥ ভ, র, সি, ৩৪১৩৮॥

—হে বিধাতঃ! অশ্রু বর্ষণ কারিতে করিতে দস্তে তৃণ ধারণপূর্বক যশোদা তোমার নিকটে প্রার্থনা
করিতেছে—“হে মৎসর! আজ তুমি ক্ষণকালের জন্য আমার বৎস কৃষ্ণকে আমার নয়নদ্বয়ের গোচরে
আনয়ন কর।”

চাপল

“কিমিবকুরুতে হর্ষো তিষ্ঠন্নয়ঃ নিরপত্রাপো ব্রজপতিরিত্তি ক্রতে মুক্ধোহয়মত্র মুদা জনঃ ।

অহহ তনয়ঃ প্রাণেভোহপি প্রিয়ং পরিহত্য তং কঠিনহৃদয়ো গোষ্ঠে শ্বৈরীপ্রবিশ্য সুখীয়তি ॥

—ভ, র, সি, ৩৪১৩৯॥

—(শ্রীমদকে উদ্দেশ্য করিয়া দুঃখের সহিত ব্রজেশ্বরী বলিয়াছিলেন) এই নিলজ্জ অট্টালিকায়
অবস্থান করিয়া কি করিতেছেন? এই ব্রজে বালবুদ্ধি লোকগণই আনন্দের সহিত ইহাকে ব্রজপতি
বলিয়া থাকে! অহহ! প্রাণ অপেক্ষাও প্রিয় পুত্রকে (মথুরায়) পরিত্যাগ করিয়া নিজের ইচ্ছানু-
সারেই গোকুলে প্রবেশ করিয়া এই কঠিনহৃদয় ব্যক্তি সুখানুভব করিতেছেন!”

উন্মাদ

“ক মে পুত্রো নীপাঃ কথয়ত কুরুঙ্গাঃ কিমিহ বঃ স বভ্রামাভ্যর্গে ভগত তত্ৰদন্তং মধুকরাঃ ।

ঈতি ভ্রামং ভ্রামং ভ্রমভরবিদূনা যত্নপতে ভবন্তু পুচ্ছন্তী দিশি দিশি যশোদা বিচরতি ॥

—ভ, র, সি, ৩৪১৪০॥

— (শ্রীকৃষ্ণ অকস্মাৎ মথুরা হইতে পলায়ন করিয়াছেন শুনিয়া যশোদামাতার যে উন্মাদ অবস্থা জন্মিয়া-
ছিল, ব্রজ হইতে আগত কোনও ব্যক্তি শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহা বর্ণন করিয়া বলিয়াছিলেন) ‘অহে
কদম্ববৃক্ষগণ! বল আমার পুত্র কোথায়? অহে কুরঙ্গসকল! বল, কৃষ্ণ কি তোমাদের নিকট দিয়া
গমন করিয়াছে? অহে মধুকরনিকর! তোমরাও কৃষ্ণের সংবাদ বল।’—এইরূপে ভ্রমভর-কাতরা
যশোদা ভ্রমণ করিতে করিতে, হে যত্নপতে! তোমার সংবাদ জিজ্ঞাসা করিতে করিতে দিকে দিকে
বিচরণ করিতেছেন।”

মোহ

“কুটুম্বিনি মনস্তটে বিধুরতাং বিধৎসে কথং প্রসারয় দৃশং মনাকু তব স্মৃতঃ পুরো বর্ততে।

উদং গৃহিণি মে গৃহং ন কুরু শৃণুমিত্যাকুলং স শোচতি তব প্রসূঃ যত্নকুলেন্দ্র নন্দঃ পিতা ॥

---ভ, র, সি, ৩৪৪০৥

—হে যত্নকুলেন্দ্র! তোমার পিতা নন্দ অত্যন্ত বাকুল ভাবে তোমার জননীকে নিকটে শোক প্রকাশ করিয়া বলিতেছেন—‘হে কুটুম্বিনি! মনোমগ্নো কাতরতা বিধান করিতেছ কেন? একবার নয়ন উন্মীলন করিয়া দেখ, তোমার পুত্র তোমার অগ্রে দণ্ডায়মান রহিয়াছে। হে গৃহিণি! আমার এই গৃহ শৃণু করিওনা’।”

৩৪২। ষোণে বাৎসল্য-ভক্তিরস

শ্রীভক্তিরস এবং প্রেয়াভক্তিরসের আয় বাৎসল্য-ভক্তিরসে ষোণে বৈচিত্র্য ধারণ করে এবং তাহাতে সিদ্ধি, তৃষ্টি ও স্থিতি-এই অবস্থা ত্রয়ও প্রকটিত হয়। সিদ্ধি, তৃষ্টি ও স্থিতির লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭৩০০-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য, এ-স্থলে কেবল উদাহরণ উল্লিখিত হইতেছে।

সিদ্ধি

“বিলোকা রঙ্গস্তললক্সঙ্গমং বিলোচনাভীষ্টবিলোকনং হরিম্।

স্তম্ভৈরসিক্ষনবক্কৃকাকলাং দেব্যঃ ফণাদানকচ্ছন্দুভিপ্রিয়াঃ ॥ ভ, র, সি, ৩৪৪০৥

—বন্দুদেবের পদ্যাগণ রঙ্গস্থলে সমুপস্থিত নয়নাভীষ্ট-দশন শ্রীকৃষ্ণকে অবলোকন করিয়া ফণাকালের মধ্যেই স্তম্ভধারাদ্বারা তাঁহাদের নবকঙ্কালিকার অঞ্চলকে সিক্ত করিতে লাগিলেন।”

তৃষ্টি

“তাঃ পুঞ্জমঙ্কমারোপা স্নেহমুতপয়োধরাঃ।

হর্ষবিহ্বলিতাখানঃ সিষিচুনেত্রজৈর্জলৈঃ ॥ শ্রীভা. ১১১৩০৥

—(শ্রীকৃষ্ণ মাতৃগণকে প্রণাম করিলে) তাঁহারা তাঁহাকে ক্রোড়ে লইলেন, স্নেহবশতঃ তাঁহাদের স্তন হইতে স্তম্ভধারা ক্ষরিত হইতে লাগিল; তাঁহারা হর্ষবিহ্বল চিত্তে অশ্রুশ্রবণে তাঁহাকে পরিষিক্ত করিলেন।”

“নয়নয়োঃ স্তনয়োরপি যুগ্মতঃ পরিপতন্তিরসৌ পয়সাঙ্করৈঃ।

অহহ বল্লবরাজগৃহেশ্বরী স্বতনয়ং প্রণয়াদভিষিঞ্চতি ॥ ললিতমাধব ॥

—অহহ! গোপরাজ-গৃহেশ্বরী যশোদা শ্রীতিনিবন্ধন নয়নদ্বয় ও স্তনদ্বয় হইতে ক্ষরিত জলধারা ও দুগ্ধধারা দ্বারা স্বীয় তনয়কে অভিষিক্ত করিতে লাগিলেন।”

স্থিতি

“অহহ কমলগন্ধেরত্র মৌন্দর্য্যবৃন্দে বিনিহিতনয়নেয়ং যম্মুখেন্দোমুকুন্দ।

কুচকলসমুখাভ্যানম্বরকোপমম্বা তব মুছরতিহর্ষাধ্বতি ক্ষীরধারাম্ ॥ বিদম্মমাধব ॥

— অহহ! হে মুকুন্দ! তোমার পদ্মগন্ধি-মুখচন্দ্রের সৌন্দর্য্যবলে নয়ন বিম্বস্ত করিয়া তোমার জননা যশোদা অতিশয় হর্ষসহকারে কুচকলস-মুখবর্ত্তী বসনকে আজীভূত করিয়া গুল্মমূল ক্ষীরধারা বর্ষণ করিতেছেন।”

দম্ভবক্রবধের পরে শ্রীকৃষ্ণ ব্রজে আগমন করিলে তৎকালীন যশোদামাতার অবস্থা এই শ্লোকে বর্ণিত হইয়াছে।

পঞ্চবিংশ অধ্যায়

মধুরভক্তিরস—মুখ্য (৫)

৩৮৩। মধুর-ভক্তিরস

মধুর-ভক্তিরস-সম্বন্ধে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে অতি সংক্ষেপে আলোচনা করিয়াছেন; কিন্তু তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে এ-সম্বন্ধে তিনি বিস্তৃত ভাবে আলোচনা করিয়াছেন। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও তাঁহার শ্রীতিসন্দর্ভে যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহা ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি হইতে কিছু বিস্তৃত হইলেও উজ্জলনীলমণির মত বিস্তৃত নহে। ইহাদের আনুগত্যেই এ-স্থলে মধুর-ভক্তিরস-সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে।

মধুর-ভক্তিরসের অপরাপর নাম হইতেছে—উজ্জল-রস, শুচিরস, কাস্তুরস, শৃঙ্গার-রস ইত্যাদি।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে মধুর-ভক্তিরসকে ভক্তিরসরাজ বলিয়াছেন।

“মুখ্যরমেয় পুরা যঃ সংক্ষেপেণোদিতোহতিরহস্তাং ।

পৃথগেব ভক্তিরসরাট্ সবিস্তরেণোচ্যতেত্র মধুরঃ ॥ উ, নী, নায়কভেদ ॥১॥

—পূর্বে (ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে) শাস্তাদি-মুখ্যরসসমূহের বর্ণন-প্রসঙ্গে অতিগুরুত্ববশতঃ যে-মধুর-ভক্তিরস সংক্ষেপে বর্ণিত হইয়াছে, এ-স্থলে (উজ্জলনীলমণিতে) পৃথক্ রূপেই অতিবিস্তৃত ভাবে সেই ভক্তিরসরাজ বর্ণিত হইতেছে।”

মধুর-ভক্তিরসই সমস্ত রসের মধ্যে শ্রেষ্ঠ।

“বক্ষ্যমাণে ক্রিভাবাঠ্যে স্বাদাতাং মধুরা রতিঃ ।

নীতা ভক্তিরসঃ প্রোক্তো মধুরাখ্যা মণীবিভিঃ ॥ উ, নী, নায়ক ॥ ৩।

—বক্ষ্যমাণ (আয়োচিত) বিভাবাদিদ্বারা মধুরা-রতি আশ্বাদ্য প্রাপ্ত হইলে মণীষিগণ তাহাকে মধুরাখ্য ভক্তিরস বলিয়া থাকেন।”

৩৮৪। মধুর-ভক্তিরসে আশ্রয়-বিভাব

“অশ্রিয়ালম্বনাঃ প্রোক্তাঃ কৃষ্ণস্ত্য ৮ বল্লভাঃ ॥ ঐ-৩ ॥

—এই মধুর-ভক্তিরসে আশ্রয়ন হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার প্রেমসীগণ ।”

শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন নিষয়ালম্বন-বিভাব এবং শ্রীকৃষ্ণ-প্রেমসীগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন-বিভাব।

৩৮৫। বিশ্রিয়ালম্বন বিভাব শ্রীকৃষ্ণ (৩৮৮-৪২ অঙ্ক)

“পদহ্যতিবিনীকৃতস্বরপরাঙ্কিপোদ্ধতিদৃগঞ্চলকলানটীপটিমভির্মনোহারিণী ।

সুরম্বদনাকৃতিঃ পরমদিবালীলানিধিঃ ক্রিয়াস্তব জগজ্জয়ীযুতভাগ্যসিদ্ধিমুদম্ ॥ ঐ-৪॥

—(পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা পৌর্ণমাসীদেবীকে প্রণাম করিলে দেবী তাঁহাকে আশীর্বাদ করিয়া বলিয়াছিলেন—রাধে!) যাঁহার একটা চরণের ছাতিতেই পরাক্রমসংখ্যক কন্দর্পের সৌন্দর্যের গর্ভ বিশেষভাবে ধোত হইয়া যায়, যিনি স্বীয় অপাঙ্গের বৈদম্বীকরণ নর্তকীর চাতুরীসমুৎসাহী সকলের মনকে হরণ করেন, যাঁহার আকৃতি নবজলধরের ন্যায় ক্ষুদ্রিত হইতেছে, যিনি পরম-দিব্যালীলাসমূহের নিধিতুল্য এবং ত্রিজগতে যত যোগ্য যুবতী আছেন, যিনি তাঁহাদের সকলের ভাগ্যের কলস্বরূপ, সেই শ্রীকৃষ্ণ তোমার হর্ষ বিধান করুন।”

ক। মধুর-ভক্তিরসের বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণের গুণাবলী

“গয়ং সুরম্যো মধুরঃ সর্বসম্প্রদায়িতঃ। বলীয়ানবতাকরণো বাবদৃকঃ প্রিয়হৃদঃ ॥

সুধীঃ সপ্রতিভো ধীরো বিদম্ভচতুরঃ সুখী। কৃতজ্ঞো দক্ষিণঃ প্রেমবশো গম্ভীরতাপুধিঃ।

বরীয়ান্ কীর্ত্তিমান্ নারীমোহনো নিত্যনুতনঃ। অতুল্যকেন্দ্রিসৌন্দর্যাপ্রেষ্ঠবংশীশ্বনাক্রিতঃ ॥

ইত্যাদয়োহসামধুরে গুণাঃ কৃষ্ণস্য কীর্ত্তিতাঃ ॥ উ, নী, না. ৫ ॥

—সুধম্য, মধুর (রুচির), সমস্ত সম্প্রদায়বিশিষ্ট, বলিশ্চ, নবতাকরণাবিশিষ্ট, বাবদৃক, প্রিয়ভাষী, সুধী (বুদ্ধিমান), প্রতিভাশ্রিত, ধীর (সুপণ্ডিত), বিদম্ভ, চতুর, সুখী, কৃতজ্ঞ, দক্ষিণ, প্রেমবশা, গম্ভীরতাপুধি, বরীয়ান্, কীর্ত্তিমান, নারীমোহনোমোহন, নিত্যনুতন, অতুল্য কেন্দ্রিসৌন্দর্যাবিশিষ্ট এবং প্রিয়তম-বংশীবাদনরত-প্রভৃতি হইতেছে এই শ্রীকৃষ্ণের মধুর-ভক্তিরসোচিত গুণ।”

পূর্ববর্তী ৭১৩-১৭ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১)

নায়কভেদ

(পূর্ববর্তী বিভিন্ন অধ্যায়ে, বিভিন্ন রস আলোচিত হইয়াছে। এই পঞ্চবিংশতি অধ্যায়ে মধুর-রস আলোচিত হইতেছে, কিন্তু মধুর-রসে আলোচ্য বিষয় অনেক। উজ্জলনীলমণিতে বিভিন্ন প্রকরণে বিভিন্ন বিষয় আলোচিত হইয়াছে। বস্তুতঃ প্রত্যেক বিষয় পৃথক পৃথক রূপে আলোচিত হইলেই পাঠকের পক্ষে আলোচনার অসুবিধার সন্ধান হয়। এজন্য এ-স্থলে মূল পঞ্চবিংশ অধ্যায়কে পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১), পঞ্চবিংশ অধ্যায় (২) ইত্যাদিরূপে বিভিন্ন অংশে বিভক্ত করিয়া এক এক অংশে এক এক বিষয়ের আলোচনা করা হইতেছে।)

৩৪৬। নায়ক-ভেদ

সাহিত্যদর্পণাদি হইতে জানা যায়, প্রাকৃতরসকোবিদগণ মধুর-রসে বহু নায়ক স্বীকার করেন, বহু নায়িকাও স্বীকার করেন। বহু নায়কের গুণাদি সর্বতোভাবে এক রকম হইতে পারে না; এজন্য প্রাকৃত-রসকোবিদগণও গুণাদি-ভেদে নায়কভেদ স্বীকার করিয়া থাকেন। তাঁহাদের স্বীকৃত নায়ক-ভেদে ভিন্ন ভিন্ন নায়ক-ব্যক্তি ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীভুক্ত, একই নায়ক ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীভুক্ত নহেন।

কিন্তু বৈষ্ণবাচার্য্যাদের মধুর-ভক্তিরসের বিষয়ালম্বন বা নায়ক এক শ্রীকৃষ্ণই, শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অপর কোনও নায়ক নাই ; সুতরাং প্রাকৃত-রসকোবিদগণের অভিমত-অনুসারে মনে হইতে পারে—মধুর-ভক্তিরসে নায়ক-ভেদ থাকিতে পারে না ; এক জনের বহু ভেদ কিরূপে সম্ভব হয় ? কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ এক এবং অদ্বিতীয় হইলেও গুণ-ক্রিয়াদিভেদে তাঁহাতে ভেদ সম্ভব । তাঁহার অনন্তগুণ, অনন্ত ক্রিয়া—দিব্যকর্ম্ম বা লীলা । সকল গুণ এক সঙ্গে সর্ব্বোৎকর্ষে প্রকটিত হয় না, সকল লীলাও এক সঙ্গে প্রকটিত হয় না । প্রয়োজন অনুসারে লীলা-শক্তি ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন গুণ বা লীলা ভিন্ন ভিন্ন ভাবে প্রকটিত করেন । সুতরাং শ্রীকৃষ্ণে প্রকটিত গুণ-ক্রিয়াদি-ভেদে নায়ক-ভেদ বিরুদ্ধ হয় না । বস্তুতঃ তিনি তো বিরুদ্ধধর্ম্মেরও আশ্রয় ।

গুণ-ক্রিয়ার অভিযুক্তি অনুসারে যে লীলাভেদ হইয়া থাকে, তদনুসারে একই নায়ক শ্রীকৃষ্ণের চারিটি ভেদ স্বীকৃত হয় । ভক্তিরসায়ত্নসিদ্ধ বলিয়াছেন,

“বহুবিশ-গুণক্রিয়াণামাস্পদভূতস্ত পদ্মনাভস্ত ।

তত্তলীলাভেদাদ্বিরূপাভ্যে ন হি চতুর্বিধতা ॥ ২।১।১২০ ॥

—বহুবিশ-গুণক্রিয়ার আস্পদ শ্রীকৃষ্ণের লীলাভেদবশতঃ চতুর্বিধ ভেদ বিরুদ্ধ হয় না ।”

নায়করূপে শ্রীকৃষ্ণের এই চারিটি ভেদ হইতেছে—ধীরোদাত্ত, ধীরললিত, ধীরপ্রশান্ত এবং ধীরোদ্ধত ।

স পুনঃচতুর্বিধঃ সাদ্বীরোদাত্তঃচ ধীরললিতঃচ ।

ধীরপ্রশান্তনামা তথৈব ধীরোদ্ধতঃ কথিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২০ ॥

সাহিত্যদর্পণেও এই চতুর্বিধ নায়কভেদ দৃষ্ট হয় । পূর্বেই বলা হইয়াছে, প্রাকৃতরসশাস্ত্রের এই চতুর্বিধ ভেদ একই নায়ক-ব্যক্তিতে নহে ।

এ-স্থলে উল্লিখিত চতুর্বিধ ভেদ হইতেছে নায়কের গুণ-ক্রিয়াদির ভেদ অনুসারে । নায়িকার সহিত নায়কের সম্বন্ধের ভেদ অনুসারেও নায়ক-ভেদ সম্ভব । এই দুই জাতীয় ভেদ গৃথক্ভাবে আলোচিত হইতেছে ।

৩৪৭। গুণকর্ম্ম-ভেদে নায়কভেদ

পূর্বেই বলা হইয়াছে, গুণকর্ম্ম-ভেদে চারি প্রকারের নায়ক-ভেদ—ধীরোদাত্ত, ধীরললিত, ধীরপ্রশান্ত এবং ধীরোদ্ধত । এক্ষণে এই কয় রকম ভেদের পরিচয় দেওয়া হইতেছে ।

ক। ধীরোদাত্ত নায়ক

“গম্ভীরো বিনয়ী ক্ষম্ভা করুণঃ সুদৃঢ়ব্রতঃ ।

অকথনো গুটগর্ভো ধীরোদাত্তঃ সুসবভূৎ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২০ ॥

—যে নায়ক গম্ভীর-প্রকৃতি, বিনয়ী, ক্ষমালীল, করুণ, সুদৃঢ়ব্রত, অকথন (অর্থাৎ আশ্রয়প্রার্থী) গুটগর্ভ এবং সুসবভূৎ (অর্থাৎ অতিশয় বলবান—চক্রবর্তী), তাঁহাকে ধীরোদাত্ত বলে ।”

“বীরস্বন্য-মদপ্রহারি-হসিতং ধোরেয়মার্জোক্তো
নিবৃট্তব্রতমুন্নতকিত্তিরোদ্ধারেণ ধীরাকৃতিম্ ।

ময্যাকৈঃ কৃতকিঞ্চিৎষেপি মধুরং স্তুত্যা মুহূৰ্ঘস্মিতং

প্রেক্ষ্য স্বাং মম ছবিতর্কাসুদয়ং ধীর্গীশচ ন স্পন্দতে ॥ ভূ, র, সি, ২।১।১২১॥

—(মহেশ্বর শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) যাঁহার হাসি বীরভিমানীদিগের গর্ব হরণ করে (ইহা দ্বারা গুণগর্বস্থ সূচিত হইয়াছে), যিনি আর্জুনের উদ্ধারবিষয়ে ধোরেয় (ভারবাহক ; আর্জুনের উদ্ধাররূপ ভারবাহক । ইহাতে করুণস্থ সূচিত হইয়াছে), যিনি উন্নত-পর্বতকে উর্দ্ধে ধারণবিষয়ে দৃঢ়ব্রত (ইহাতে অতিশয় বলবত্তা এবং সুদৃঢ়ব্রতস্থ সূচিত হইয়াছে), অতিশয় অপরাধে অপরাধী আমার প্রতিও যিনি মধুর (ইহা দ্বারা ক্ষমাশীলস্থ সূচিত হইয়াছে), অশ্রুত স্তুতিতে যিনি মুহূৰ্ঘঃ সঙ্কোচ অনুভব করেন (ইহাদ্বারা বিনয় এবং আশ্রয়প্রার্থনাত্মকতা সূচিত হইয়াছে) এবং যিনি ছবিতর্কাসুদয় (ইহাদ্বারা গম্ভীর-প্রকৃতিস্থ সূচিত হইয়াছে), সেই ধীরাকৃতি আপনাকে দর্শন করিয়া আমার বুদ্ধি এবং বাক্য —কিছুই ক্ষুণ্ণ প্রাপ্ত হইতেছে না ।”

উল্লিখিত গম্ভীরত্বাদি-গুণসমূহে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“গম্ভীরত্বাদি-সামান্যগুণা যদিহ কীর্তিতাঃ ।

তদেতেষু তদাধিকা-প্রতিপাদনহেতবে ॥ ২।১।১২২॥

—এ-স্থলে যে গম্ভীরত্বাদি-সামান্যগুণসমূহ কীর্তিত হইল, ধীরোদাত্তাদি চতুর্বিধ নায়কে তৎসমস্তের আধিক্য-প্রতিপাদনই তাহার উদ্দেশ্য ।”

তাৎপর্য এই । পূর্বে শ্রীকৃষ্ণের যে সকল গুণ উল্লিখিত হইয়াছে, সে-সকল গুণের মধ্যেই গম্ভীরত্বাদি গুণসমূহ উল্লিখিত হইয়াছে । তথাপি এ-স্থলে ধীরোদাত্তাদি চতুর্বিধ-নায়ক-প্রসঙ্গে তাহাদের উল্লেখের হেতু এই যে—কেবল গম্ভীরত্বাদি-কয়েকটি গুণই যে ধীরোদাত্তাদি-নায়করূপ শ্রীকৃষ্ণে বিরাজিত, অন্যত্র গুণ যে তাঁহাতে নাই, তাহা নহে ; অন্যত্র গুণও তাঁহাতে বর্তমান ; তবে অন্যত্র গুণকে উপমর্দিত করিয়া গম্ভীরত্বাদি গুণই আধিক্যে—সামগ্রিকরূপে—আবির্ভূত হয় ।

খ । ধীরললিত নায়ক

“বিদগ্ধো নবতারুণ্যঃ পরিহাসবিশারদঃ ।

নিশ্চিন্তো ধীরললিতঃ স্যাৎ প্রায়ঃ প্রেয়সীবশঃ ॥ ২।১।১২৩॥

—যে নায়ক বিদগ্ধ (রসিক), নবতরুণ, পরিহাসপটু, নিশ্চিন্ত এবং প্রায়ঃ প্রেয়সীর বশীভূত (অর্থাৎ প্রেমবিশেষযুক্ত প্রেয়সীদিগের প্রেমের তারতম্যানুসারে যাঁহার প্রেয়সীবশ্যতারও তারতম্য হয়), তাঁহাকে ধীরললিত নায়ক বলে ।”

“বাচা সূচিতশর্বরীরতিকলাপ্রাগল ভায়া রাধিকাঃ

ত্রীড়াকৃষিতলোচনাং বিরচয়ন্নগ্রে সখীনামসৌ ।

তদ্ব্যঙ্গ্যকহচিত্রকৈলিমকরীপাণ্ডিত্যপারং গতঃ

কৈশোরং সফলীকরোতি কলয়ন্ কুঞ্জে বিহারং হরিঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২৪॥

—এক দিবস শ্রীরাধিকা কুঞ্জমধ্যে স্বীয় সখীদের সহিত অবস্থিত আছেন, এমন সময় শ্রীকৃষ্ণ সে স্থানে উপনীত হইয়া সখীদের সম্মুখভাগে প্রগল্ভ বাক্যে রজনীতে শ্রীরাধার সহিত রতিকলার (রতিমহাক্কি-নখচিহ্নাদিরূপ কলার) বস্তাস্ত্র বর্ণন করিতে লাগিলেন; তাহাতে লজ্জায় শ্রীরাধার নয়নদ্বয় কুণ্ঠিত হইল। তদবস্থায় শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার পয়োধর-যুগলে চিত্রকৈলিমকরী-রচনায় পাণ্ডিত্যের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিলেন। এইরূপে কুঞ্জমধ্যে বিহার করিতে করিতে শ্রীহরি কৈশোরকে সফল করিলেন।”

শ্লোকস্থ “কৈশোর”-শব্দে নবতারুণ্য, “শ্রীরাধার পয়োধরে চিত্ররচনায়” বিদম্বাহ এবং প্রেমসী-বশত, “সখীদের সম্মুখে রজনী-বিলাস-কথনে” পরিহাস-বিশারদত্ব এবং “কুঞ্জে বিহার করিয়া কৈশোরকে সফলীকরণে” নিশ্চিন্তত্ব প্রদর্শিত হইয়াছে।

গ। ধীরশাস্ত্র নায়ক

“শগপ্রকৃতিকঃ ক্রেশসহনশ্চ বিবেচকঃ।

বিনয়াদিগুণোপেতো ধীরশাস্ত্র উদীর্ঘ্যতে ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২৫॥

—যে নায়ক শাস্ত্রপ্রকৃতি, ক্রেশসহিষ্ণু, বিবেচক এবং বিনয়াদিগুণসম্পন্ন, তাহাকে ধীরশাস্ত্র (বা ধীর প্রশাস্ত) নায়ক বলে।”

উদাহরণ পরবর্তী অনুলোকে দেউব্যা

ধীরোদ্ধত নায়ক

“মাৎসর্যগানহকারী মায়াবী রোষণশ্চলঃ।

বিকথনশ্চ বিদ্বদ্ভির্ধীরোদ্ধত উদাহৃতঃ ॥ ভ, র, সি, ২।১।১২৬॥

—যিনি মাৎসর্যযুক্ত, অহকারী, মায়াবী, ক্রোধযুক্ত, চঞ্চল এবং আত্মপ্রাণী, পণ্ডিতগণ তাহাকে ধীরোদ্ধত বলেন।”

এই প্রসঙ্গে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি বলিয়াছেন,

“মাৎসর্যাদ্যাঃ প্রতীয়ন্তে দোষাশ্চেন যদপ্যমী।

লীলাবিশেষশালিতানির্দোষেহত্র গুণাঃ স্মৃতাঃ ॥ ২।১।১২৭॥

—যদিও মাৎসর্যাদি দোষরূপে প্রতীয়মান হয়, তথাপি লীলাবিশেষ-শালিবশতঃ নির্দোষ শ্রীকৃষ্ণ সে-সমস্ত গুণরূপেই গৃহীত হইয়া থাকে।

উদাহরণ পরবর্তী ৭।৩৪৯ (৪)-অনুলোকে দেউব্যা ॥

শ্রীকৃষ্ণের দোষহীনতা। অষ্টাদশ মহাদোষ

“মোহস্তম্ভা ভ্রমো রূক্ষরসতা কাম উদ্বগঃ। লোলতা মদমাৎসর্যো হিংসা খেদপরিশ্রমো ॥

অসত্যং ক্রোধ আকাঙ্ক্ষা আশঙ্কা বিশ্ববিক্রমঃ। বিষমত্বং পরাপেক্ষা দোষা অষ্টাদশোদিতাঃ ॥

—ভ, র, সি, ২।১।১৩০॥

—মোহ, তন্দ্রা, ভ্রম, কক্ষরসতা, উষণ কাম (হৃৎখদ লৌকিক কাম), লোলতা (চাঞ্চল্য), মদ, মাৎসর্য্য, হিংসা, খেদ, পরিভ্রম, অসত্য, ক্রোধ, আকাঙ্ক্ষা, আশঙ্কা, বিশ্ববিভ্রম, বিষমত্ব, এবং পরাপেক্ষা— এই অষ্টাদশ দোষকে মহাদোষ বলে।”

শ্রীকৃষ্ণ নির্দোষ—সর্ববিধ-দোষশূন্য। তথাপি তাঁহার সম্বন্ধে যে মাৎসর্য্যাদি দোষের কথা বলা হইয়াছে, ভক্তরক্ষণার্থ ছুঁতদমনাদিরূপ লীলায় মাৎসর্য্যাদির উপযোগিতা আছে বলিয়া সে-সমস্ত লীলায় মাৎসর্য্যাদি প্রকটিত হইলেও তাহারা তাঁহার গুণই, দোষরূপে প্রতীয়মান হইলেও বস্তুতঃ দোষ নহে; কেননা, ভক্তরক্ষণার্থই তাহাদের প্রকটন, তাঁহার নিজের কোনও স্বার্থসিদ্ধির জন্ত নহে। কয়েকটী উদাহরণের সাহায্যে ইহা পরিস্ফুট করা হইতেছে।

হিংসা—অম্বর-সংহারাদি-লীলায় আপাতঃ দৃষ্টিতে হিংসা প্রকাশ পাইয়াছে বলিয়া মনে হয়; বাস্তবিক তাহা হিংসা নহে; জগতের কল্যাণের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণ অম্বর-সংহার করিয়াছেন, আবার নিহত অম্বরকে মুক্তিও দিয়াছেন; সুতরাং এতাদৃশ স্থলে হিংসাও তাঁহার প্রাধান্য গুণেই পরিণত হইয়াছে। লোলতা বা চাঞ্চল্য—শ্রীভা, ১০৮।২২-শ্লোকে কথিত হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণ অসময়ে বৎসদিগকে ছাড়িয়া দিতেন। ইহাতে চাঞ্চল্য দৃষ্ট হয়, কিন্তু ইহাও গুণ; কেননা, ইহাতে বৎসগণ মাতৃস্নেহ পান করার সুযোগ পাইয়াছে। মাৎসর্য্য—যাঁহারা মূঢ়তা-বশতঃ নিজেদিগকে লোকেশ বলিয়া মনে করেন (শ্রীভা, ১০।২৫।১৬), তাহাদের গর্ব্ব বিনাশের জন্ত শ্রীকৃষ্ণ মাৎসর্য্য প্রকাশ করিয়াছেন; ইহাও গুণ; কেননা, এই মাৎসর্য্যের উদ্দেশ্য হইতেছে বৃথাগর্ব্ব-বিনাশ। আকাঙ্ক্ষা—যশোদামাতার সন্তুষ্টপানের জন্ত শ্রীকৃষ্ণের আকাঙ্ক্ষা হয়; ইহাও গুণ; কেননা, ইহা দ্বারা যশোদার বাৎসল্য পুষ্টি লাভ করিয়া থাকে। বৈষম্য—গীতায় (৯।১২) তিনি বলিয়াছেন—তিনি সর্ব্বভূতে সম, তাঁহার ছেদ্যও কেহ নাই, প্রিয়ও কেহ নাই, কিন্তু ভক্তগণের প্রতি তাঁহার অত্যধিক প্রীতি; ইহাতে বৈষম্য প্রতীয়মান হইলেও ইহা তাঁহার ভক্তবাৎসল্যময় গুণ। অন্যান্য দোষও যে তাঁহাতে গুণেই পর্য্যবসিত হয়, উল্লিখিত প্রকারে তাহা প্রদর্শিত হইতে পারে। কার্য্যের উদ্দেশ্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই দোষ-গুণ বিচার করা সম্ভব।

স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ নিরঙ্কুশৈশ্বর্য্যবিশিষ্ট, পরস্পর-বিরুদ্ধ-দ্বয়ের আশ্রয়; এজন্য তাঁহাতে অসম্ভব কিছুই নাই। কুর্স্পুপুৰাণ বলিয়াছেন,

“অস্থূলশ্চানুশ্চৈব স্থূলোহনুশ্চৈব সর্ব্বতঃ। অবর্ণঃ সর্ব্বতঃ প্রোক্তঃ শ্রীমো রক্তাস্তলোচনঃ।

ঐশ্বর্য্যযোগাদ্ভগবান্ বিরুদ্ধার্থোহভিধীয়তে ॥ ভ, র, সি, ২।১।১০৮॥

—তিনি স্থূলও নহেন, অনুও নহেন; আবার সর্ব্বতোভাবে স্থূলও এবং অনুও। কথিত আছে, তিনি সর্ব্বতোভাবে অবর্ণ (বর্ণহীন); অথচ তিনি শ্রীমবর্ণ ও রক্তাস্তলোচন। তাঁহার ঐশ্বর্য্যযোগে তিনি বিরুদ্ধার্থ বলিয়া কথিত হয়েন।”

“তথাপি দোষাঃ পরমে নৈবাহার্যাঃ কথঞ্চন ।

গুণা বিরুদ্ধা অপোতে সমাহার্যাঃ সমস্ততঃ ॥ ভ, র, সি, ২১।১২৮।

—গুণসমূহ পরস্পর-বিরুদ্ধ হইলেও পরমপুরুষ ভগবানে কোনও রূপেই দোষ আহরণ করা সম্ভব নহে, সমাধান করাই সম্ভব ।”

কেননা, মহাবরাহপুরাণ বলিয়াছেন,

“সর্বৈ নিত্যাঃ শাস্তাশ্চ দেহান্তস্য পরাশ্রয়ঃ । হানোপাদানরহিতা নৈব প্রকৃতিজ্ঞাঃ কচিৎ ॥

পরমানন্দসন্দোহা জ্ঞানমাত্রাশ্চ সর্বতঃ । সর্বৈ সৰ্বগুণৈঃ পূর্ণাঃ সৰ্বদোষবিবর্জিতাঃ ॥

—ভ, র, সি, ২১।১২৯।

—ভগবান্ পরমাত্মার যে সমস্ত দেহ (স্বরূপ) আছেন, তাঁহারা সকলেই নিত্য এবং শাস্ত, মায়িক-উপাদানরহিত, প্রাকৃত (পঞ্চভূতাত্মক) নহেন ; পরন্তু তাঁহারা সর্বতোভাবে পরমানন্দস্বরূপ এবং জ্ঞানমাত্র । সকলেই সর্বগুণে পরিপূর্ণ এবং সর্বদোষ-বিবর্জিত ।”

সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপই যদি সর্বগুণপূর্ণ এবং সর্বদোষ-বিবর্জিত হয়েন, তাহা হইলে যিনি তাঁহাদের অংশী বা মূল, বিশেষতঃ সর্বাধিকারকারী মহাবিশ্ব-ও তাঁহার অংশ, স্বয়ংভগবান্ সেই ব্রহ্মেন্দ্রনন্দন যে সর্বতোভাবে সর্বদোষবিবর্জিত এবং সমস্ত গুণই যে তাঁহাতে সর্বাতিশায়িক্রমে নিত্যবিরাজিত, সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদিতেও যে তাঁহার অধিক—এমন কি সমানও—কেহ নাই, তাহাতে আর কি বক্তব্য থাকিতে পারে ?

ইত্থং সর্বাধিকারেভ্যস্ততোঃপাত্রাবতারিণঃ ।

ব্রহ্মেন্দ্রনন্দনে সৃষ্ট মাধুর্য্যভর ঈরিতঃ ॥ ভ, র, সি, ২১।১৩১।

৩২৮। নাস্তিক্যাদেব সহিত সম্বন্ধভেদে নাস্তিকভেদ

ধীরোদাত্তাদি চতুর্বিধ নায়কভেদের কথা পূর্ববর্তী অধ্যক্ষেদে বলা হইয়াছে। শ্রীপাদ রূপগোষামী তাঁহার ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে ধীবোদাত্তাদি চতুর্বিধ ভেদের কথাই বলিয়াছেন, বিশেষ কারণে অন্য কোনওরূপ নায়কভেদের কথা তাহাতে বলেন নাই ; কিন্তু তাঁহারই উজ্জলনীলমণি-গ্রন্থে তিনি উল্লিখিত চতুর্বিধ ভেদের কথাও বলিয়াছেন এবং তদতিরিক্ত আরও দুইটী ভেদের কথা বলিয়াছেন—পতি এবং উপপতি ।

“পূর্বোক্তধীরোদাত্তাদি-চতুর্ভেদস্ত তস্ম তু ।

পতিশ্চোপপতিশ্চৈতি প্রভেদানিহ বিস্রতো ॥ উ, নী, না, ৭।

—পূর্বগ্রন্থে (ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে) কথিত ধীরোদাত্তাদি-চতুর্বিধ-ভেদবিশিষ্ট নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের পতি এবং উপপতি—এই দুইটী ভেদও অসিদ্ধ ।”

পতি ও উপপতি—এই ভেদদ্বয় নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের সহিত নায়িকাদের সম্বন্ধের স্বরূপের উপর প্রতিষ্ঠিত। নায়ক-শ্রীকৃষ্ণ কোনও কোনও নায়িকার পতি এবং তিনিই আবার অপর কোনও কোনও নায়িকার উপপতি।

কিন্তু পতির স্বরূপ কি? এবং উপপতিরই বা স্বরূপ কি?

“উক্তঃ পতিঃ স কন্যায়া যঃ পাণিগ্রাহকো ভবেৎ ॥ উ, নী, না, ৭॥

—যিনি কোনও কন্যার পাণিগ্রহণ (বিবাহ) করেন, তিনি সেই কন্যার পতি হয়েন।”

শ্রীকৃষ্ণ পুরমহিষীগণের এতাদৃশ পতি।

“রুক্ষিণং যুধি বিজিত্য রুক্ষিণীং দ্বারকামুপগময় বিক্রমী।

উৎসবোচ্ছলিতপৌরমণ্ডলঃ পুণ্ডরীকনয়নঃ করেঃগ্রহীৎ ॥ উ, নী, না, ৭ ॥

—বিক্রমী কমলনয়ন শ্রীকৃষ্ণ ভীষ্মকরাজ-তনয় রুক্ষীকে যুদ্ধে পরাজিত করিয়া ভীষ্মক-কন্যা রুক্ষিণীকে দ্বারকায় আনয়নপূর্বক মহাসমারোহের সহিত তাঁহার পাণিগ্রহণ করিয়াছিলেন; তৎকালে যাবতীয় পুরবাসী এবং দেশবাসী লোকসমূহ উৎসবানন্দে উচ্ছলিত হইয়াছিলেন।”

প্রকটলীলায় শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রত্যেক মহিষীকেই শাস্ত্রবিধি অনুসারে বিপ্রাঙ্গি সাক্ষী রাখিয়া বিবাহ করিয়াছিলেন। এজ্ঞা তিনি হইলেন মহিষীদিগের পতি এবং মহিষীগণ হইলেন তাঁহার পত্নী বা স্বকীয়া কাস্তা।

কিন্তু মহিষীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপ-শক্তিরই মূর্তিবিগ্রহ, শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা। প্রকটলীলায় যেমন তাঁহার শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া পত্নী, অপ্রকট-লীলাতেও তদ্রূপ। অপ্রকট-লীলাগত মহিষীগণকে প্রকটলীলায় ব্রহ্মাণ্ডে অবতারিত করাষ্টয়া লৌকিকী রীতিতে তিনি তাঁহাদিগের পাণিগ্রহণ করিয়াছেন, অর্থাৎ মহিষীদিগের সহিত তাঁহার যে নিত্যসম্বন্ধ—যাহা ব্রহ্মাণ্ডস্থ লোকে জ্ঞানিত না,—বিবাহের বাপদেশে তাহা প্রকটিত করাষ্টয়াছেন। প্রকট-লীলায় যেমন মহিষীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, পত্নী, অপ্রকট-লীলাতেও তাঁহার তদ্রূপ তাঁহার পত্নী, স্বকীয়া কাস্তা এবং তিনি তাঁহাদের পতি। তাঁহাদের এই সম্বন্ধ নিত্য। অপ্রকটে অবশ্য বিবাহবিধি অনুসারে তিনি তাঁহাদিগকে পত্নীরূপে অঙ্গীকার করেন নাই; তদ্রূপ করিলে তাঁহাদের মধ্যে পতি-পত্নীত্ব সম্বন্ধের নিত্যত্ব সম্ভব হইত না; বিবাহের সময়েই এই সম্বন্ধের উৎপত্তি হইত। তাঁহাদের এই সম্বন্ধ হইতেছে প্রকটে বিবাহজাত, কিন্তু অপ্রকটে অভিমানজাত। অনাদিকাল হইতেই মহিষীগণের দৃঢ়প্রতীতি এই যে, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের পতি এবং শ্রীকৃষ্ণেরও প্রতীতি এই যে, মহিষীগণ তাঁহার পত্নী, স্বকীয়া কাস্তা। পরব্যোমে শ্রীনারায়ণ এবং শ্রীলক্ষ্মীদেবীর মধ্যেও পতি-পত্নীত্ব-সম্বন্ধ অনাদিকাল হইতে বিদ্যমান; কিন্তু তাহাও কেবল অভিমানজাত, বিবাহানুষ্ঠানজাত নহে। শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার মহিষীগণের অপ্রকটগত সম্বন্ধও তদ্রূপ।

যাহা হউক, শ্রীকৃষ্ণ মহিষীদিগের পতিভাবের কথা বলিয়া উজ্জলনীলমণি কতিপয় গোকুল-গোপকন্যার পতিভাবের কথাও বলিয়াছেন।

শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে পাওয়ার সঙ্কল্প করিয়া গোপকুমারী কতিপয় গোপকুমারী কাত্যায়নী-ব্রতের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন। তাঁহারা কাত্যায়নী দেবীর নিকটে প্রার্থনা করিয়াছিলেন,

“কাত্যায়নি মহামায়ে মহাযোগিনাথীশ্বরী।

নন্দগোপসুতং দেবি পতিং মে কুরু তে নমঃ॥ শ্রীভা, ১০১২১৪॥

—হে কাত্যায়নি! হে মহামায়ে! হে মহাযোগিনি! হে অধীশ্বরী! তোমাকে নমস্কার করি। হে দেবি! নন্দগোপের তনয়কে আমার পতি কর।”

উল্লিখিত বাক্য হইতে জানা যায়—শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে পাওয়াই ছিল কাত্যায়নী ব্রত-পরায়ণা গোপকুমারীদের সঙ্কল্প। এই সঙ্কল্প-সিদ্ধির উদ্দেশ্যে তাঁহারা সমস্ত অগ্রহায়ণ মাস ধরিয়াই কাত্যায়নীপূজা করিয়াছিলেন। ব্রতপূর্ণদিনে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে বলিলেন—“সঙ্কল্পো বিদিতঃ সাধ্বো ভবতীনাং মদচর্চনম্। ময়ানুমোদিতঃ সোহসৌ সত্যো ভবিতুমহঁতি॥ শ্রীভা, ১০১২১৫॥—হে সাধ্বীগণ! তোমাদের মদচর্চনরূপ (মদবিষয়ক পতিভাবময়) সঙ্কল্প আমি বিদিত হইয়াছি। তোমাদের এই সঙ্কল্প আমাকর্তৃক অনুমোদিত, ইহা সত্য হওয়ার যোগ্য।” তাহার পরে তিনি বলিলেন—“যাতাবলা ব্রজং সিদ্ধা ময়েমা রংসাধ কপাঃ। যত্ৰুদ্দিষা ব্রতমিদং চেকুরাঘ্যাচ্চনং সতীঃ॥ শ্রীভা, ১০১২১৬॥—হে অবলাগণ! তোমরা সিদ্ধ হইয়াছ, এখন ব্রজে গমন কর; হে সতীগণ! যে উদ্দেশ্যে তোমরা কাত্যায়নীর অর্চনরূপ এই ব্রতের আচরণ করিয়াছ, তোমাদের সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইয়াছে; এই আগামিনী রজনীসমূহে তোমরা আমার সহিত বিহার করিতে পারিবে।” ইহা হইতে বুঝা গেল—গোপকুমারীদের পতিত্ব শ্রীকৃষ্ণ অঙ্গীকার করিয়াছেন। এ-স্থলে যজ্ঞাদির অনুষ্ঠান না থাকিলেও গান্ধর্বরীতিতে বিবাহ সম্পন্ন হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী উজ্জলনীলমণির টীকায় লিখিয়াছেন—“গান্ধর্বরীতিয়া স্বীকারাং স্বীয়াত্মমিহ বস্তুতঃ—গান্ধর্ব-রীতিতে পরস্পর পরস্পরকে স্বীকার করায় এ-স্থলে গোপকুমারীদের বস্তুতঃ স্বকীয়াত্ব সিদ্ধ হইয়াছে।” গান্ধর্ব-রীতিতে বিবাহও শাস্ত্রসম্মত।

এইরূপে দেখা গেল, কাত্যায়নীব্রত-পরায়ণা গোপকুমারীগণও শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া পত্নী এবং তিনি তাঁহাদের পতি। ধন্যা প্রভৃতি গোপকুমারীগণ কাত্যায়নী-ব্রতের আচরণ করিয়াছিলেন।

খ। উপপতি

“রাগেণোল্লভয়ন্ ধর্ম্মং পরকীয়াবলার্থিনা।

তদীয়প্রেমসর্বস্বং বুধৈরুপপতিঃ স্মৃতঃ॥ উ, নী, না, ১১॥

—পরকীয়া রমণীকে পাওয়ার জন্য সেই পরকীয়া রমণীর প্রতি আসক্তিবশতঃ যিনি ধর্ম্মকে উল্লভন করেন এবং সেই পরকীয়া রমণীর প্রেমই তাঁহার সর্বস্ব, পণ্ডিতগণ তাঁহাকে সেই পরকীয়া রমণীর উপপতি বলেন।”

শ্লোকের প্রথমার্ধ হইতে জানা যায়, পরকীয়া রমণীর প্রতি তাঁহার (উপপতির) প্রেম আছে এবং দ্বিতীয়ার্ধ হইতে জানা যায়, উপপতির প্রতিও পরকীয়া নায়িকার প্রেম বিद्यমান। তাঁহাদের পরস্পরের প্রতি পরস্পরের প্রেম বিद्यমান।

“সংক্বেতীকৃতকোকিলাদিনিনদং কংসদ্বিষঃ কুব্ধতো দ্বারোন্মোচনলোলশঙ্খবলয়কাণং মুখঃ শৃণুতঃ ।

কেয়ং কেয়মিতি প্রগল্ভজরতীবাকোন দূনাগুনো রাধাপ্রাঙ্গণকোণকোলিবিটপিক্রোড়ে গতা শর্করী ॥

—উ, নী না, ১২॥

—একদা রজনীযোগে শ্রীরাধার প্রাঙ্গণ-কোণস্থিত বদরীমূলে অবস্থান করিয়া শ্রীকৃষ্ণ পূর্বকৃত সংক্বেত অমুসারে (শ্রীরাধার মনোযোগ আকর্ষণের উদ্দেশ্যে) কোকিলাদি পক্ষীর শ্রাব্য শব্দ করিতেছিলেন ; পুনঃ পুনঃ তাহা শুনিয়া গৃহ হইতে বহির্গত হওয়ার নিমিত্ত শ্রীরাধা যখন গৃহের দ্বারোদ্ঘাটন করিতে-ছিলেন, তখন তাঁহার হস্তস্থিত চঞ্চল শঙ্খ-বলয়ের শব্দ উথিত হইতেছিল । শঙ্খবলয়ের শব্দ শুনিয়া জরতী (শ্রীরাধার স্বাশুড়ী জটিল) ‘কে ও, কে ও’ বলিয়া উচ্চস্বরে চীৎকার করিতে লাগিলেন । (জরতীর চীৎকারে শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ উভয়েই তখন নিরস্ত হইলেন । কতক্ষণ পরে জরতীকে নিজাচ্ছন্ন মনে করিয়া শ্রীকৃষ্ণ আবার শব্দ করিতে লাগিলেন, তাহা শুনিয়া শ্রীরাধাও আবার দ্বারোন্মোচন করিতে গিয়া শঙ্খবলয়ের ধ্বনি উত্থাপিত করিলেন । তাহা শুনিয়া জরতীও আবার ‘কেও কেও’ করিয়া চীৎকার করিয়া উঠিলেন । এইরূপ পুনঃ পুনঃ চলিতে লাগিল । তাহাতে মনোরথ সিদ্ধ না হওয়ায় শ্রীকৃষ্ণের চিত্তে অত্যন্ত দুঃখ জন্মিল) । এইরূপ দুঃখিত অন্তঃকরণে পুনঃ পুনঃ সংক্বেতধ্বনি করিতে করিতেই সেই বদরীতলে শ্রীকৃষ্ণের নিশা অতিবাহিত হইল ।”

এই উদাহরণ হইতে জানা গেল—পরকীয়া নায়িকা এবং তাঁহার উপপতি—এই উভয় পরম্পরের প্রতি অত্যন্ত অনুরাগবিশিষ্ট হইলেও তাঁহাদের মিলনে অনেক বাধা-বিঘ্নের ফলে পরম্পরের সহিত মিলনের জন্ম তাঁহাদের উৎকণ্ঠাও অত্যাধিকরূপে বদ্ধিত হইতে থাকে ; তাহার ফলেই মধুররসের পরমোৎকর্ষ সাধিত হয় ।

“অত্রৈব পরমোৎকর্ষঃ শৃঙ্গারস্য প্রতিষ্ঠিতঃ ॥ উ, নী, না, ১৩॥

—এ স্থলেই (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজসুন্দরীদিগের বাধাবিঘ্নময় লীলাবিশেষেই) শৃঙ্গাররসের (মধুর-রসের) পরমোৎকর্ষ প্রতিষ্ঠিত ।”

নাট্যাশাস্ত্রকার ভরতমুনিও এইরূপই বলিয়াছেন ।

“বহুব্যাঘাতে যতঃ খলু যত্র প্রচ্ছন্নকামুকত্বং ।

যা চ মিথো দুর্লভতা স মন্থস্য পরমা রতিঃ ॥ উ, নী, না, ১৫-ধৃত ভরতমুনিবাক্য ।

—যে রতি হইতে নায়ক-নায়িকা বহুবিধ নিবারণের (বাধাবিঘ্নের) সম্মুখীন হয়, যে রতিতে উভয়ের প্রচ্ছন্ন-কামুকতা বিদ্যমান এবং যে রতি পরম্পরের দুর্লভতাময়ী, মন্থসম্বন্ধিনী সেই রতিই পরমা (পরমোৎকর্ষময়ী) রতি ।”

বার্যমাণত্বাদি (বাধাবিঘ্নাদি)-বশতঃই পরমোৎকর্ষ সাধিত হয় ।

রসশাস্ত্রমতে মধুর-রসে উপপত্তি নিষিদ্ধ ; কিন্তু শ্রীপাদ রূপগোস্থামী বলেন, প্রাকৃত নায়ক-রূপ উপপত্তিই নিষিদ্ধ, উপপত্তিরূপে অপ্রাকৃত নায়ক রসিকশেখর, শ্রীকৃষ্ণ নিষিদ্ধ নহেন ; কেননা,

শ্রীকৃষ্ণের অমুকুল-নাট্যকব্ধের একটি দৃষ্টান্তও উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে।

“বৈদক্ষীনিরুৎখিতধিয়ঃ সৌন্দর্য্যসারোজ্জ্বলাঃ

কামিন্যঃ কতি নান্ত বহুবপতেদৌব্যস্তি গোষ্ঠান্তরে।

রাধে পুণ্যবতীশিখামণিরসি ক্রামোদরি ঙাং বিনা

শ্রেষ্ঠস্তী ন পরাশু যম্মুররিপো দৃষ্টাত্ত দৃষ্টির্ময়া ॥ উ, নী, না, ২১॥

—(বৃন্দাদেবী শ্রীরাধাকে বলিয়াছেন) রাধে! যাঁহাদের বুদ্ধি বৈদক্ষীসমূহে (রসিকতাসমূহে) পরিপূর্ণ এবং যাঁহারা সৌন্দর্য্যসারে সত্তত উজ্জল, এমন শত শত কামিনী গোষ্ঠপতি নন্দ-মহারাজের গোকুলমধ্যে বিরাজিত। কিন্তু হে ক্রমোদরি! তুমিই পুণ্যবতী রমণীদিগের শিখামণি; কেননা, আমি দেখিয়াছি, তোমাব্যতীত (অর্থাৎ তোমার বিরহেও) মুররিপু শ্রীকৃষ্ণের অতি চঞ্চল-দৃষ্টি অল্প কোনও রমণীতে পতিত হয় নাই।”

ধীরোদাত্তাদি চতুর্বিধ নাট্যকের প্রত্যেকেই অমুকুল-নাট্যক হইতে পারেন। দৃষ্টান্তের সহায়তায় তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) অমুকুল ধীরোদাত্ত নাট্যক

“কুবলয়দৃশঃ সঙ্কেতস্থা দৃগঞ্চলকৌশলৈ মনসিজকলানাটীপ্রস্তাবনামভিত্ততাম্।

ন কিল ঘটতে রাধারঙ্গপ্রসঙ্গবিধায়িতাত্তবিলসিতে শৈথিল্যস্য চ্ছটাপাঘবিদ্বিষঃ ॥ উ, নী, না, ২৩॥

—(শ্রীরাধার কোনও সখীর প্রতি বৃন্দাদেবী বলিয়াছেন) দেখ, নীলোৎপল-নয়না গোপসুন্দরীগণ সঙ্কেত-স্থানে (শ্রীরাধার কুঞ্জে অভিমার-পথে অবস্থিত বহু কুঞ্জকে সঙ্কেত-স্থান রূপে ব্যবহার করিয়া সে-সকল স্থানে) অবস্থিত থাকিয়া কটাক্ষ-কৌশল দ্বারা কন্দর্পকলানাটীর প্রস্তাবনা বিস্তার করিতে থাকিলেও অঘরিপু শ্রীকৃষ্ণ এমনই দৃঢ়ব্রত যে, শ্রীরাধার কন্দর্প-কেলি-নাট্যের রঙ্গভূমিতে প্রচুর আসক্তি বিধানই তাঁহার ব্রত বলিয়া সেই ব্রতের অমুষ্ঠানে তাঁহার মধ্যে শৈথিল্যের ছটাও সংঘটিত হয় নাই।”

নাটী—সুদ্র নাটিকা, নাট্যপ্রবন্ধ। প্রস্তাবনা—নাট্যকথিত বিষয়ের সংক্ষেপোক্তি।

শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার কুঞ্জে যাইবেন। যাওয়ার পথে আরও অনেক কুঞ্জ আছে। সঙ্কেতাদি দ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে নিজের নিকটে আনয়নের উদ্দেশ্যে সে-সমস্ত কুঞ্জের প্রত্যেক কুঞ্জেই শ্রীকৃষ্ণ পরম-প্রেমবতী কোনও পরমাসুন্দরী গোপতরুণী অবস্থান করিতেছেন। শ্রীরাধার কুঞ্জে গমনের পথে শ্রীকৃষ্ণ যখন কোনও কুঞ্জের নিকট দিয়া চলিয়াছেন, তখন সেই কুঞ্জস্থিত গোপতরুণী কটাক্ষাদি দ্বারা কন্দর্পকেলির গুঢ় বাসনা প্রকাশ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের মনকে আকৃষ্ট করার চেষ্টা করিতেছেন। প্রত্যেক কুঞ্জেই এইরূপ ব্যাপার ঘটিয়াছিল। কিন্তু তাহাতে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্কর কিঞ্চিদাত্তও বিচলিত হয় নাই। শ্রীরাধার সহিত বিহারই তাঁহার উদ্দেশ্য, ইহাকেই তিনি যেন ব্রতরূপে গ্রহণ করিয়াছেন। অল্প ব্রজতরুণীদিগের চেষ্টা তাঁহার ব্রতের অমুষ্ঠানে কোনওরূপ বিঘ্নই উৎপাদন করিতে পারে নাই। ইহা দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের অমুকুল-নাট্যক প্রদর্শিত হইল।

অমুকুল-নায়কের সঙ্গে সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের ধীরোদাত্ত-নায়কও যে প্রকটিত হইয়াছে, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে। ধীরোদাত্ত নায়কের লক্ষণ ৭১৪৬-ক-অমুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

সুচতুরা গোপতরুণীদের কটাক্ষাদি-কৌশল-প্রকাশনেও যে শ্রীকৃষ্ণের চিত্ত আকৃষ্ট হয় নাই, তাহাতেই তাঁহার গাভীর্ষ্য প্রকাশ পাইয়াছে। তিনি তাঁহাদের প্রতি কক্ষ ব্যবহারও করেন নাই, অশঙ্ককর্তব্য-অন্যার্থে এক্ষণে তাঁহাকে যাইতে হইবে, এইরূপ কথা বলিয়া তাঁহাদের প্রত্যেককে সাস্থনা প্রদান করিয়া তিনি তাঁহাদের নিকটে হইতে চলিয়া গিয়াছেন; ইহা দ্বারা তাঁহার বিনয়-প্রকাশ পাইয়াছে; গাভীর্ষ্যেরই ফল এই বিনয়। নানা ভঙ্গীতে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের বিঘ্ন উৎপাদন করিলেও তিনি তাঁহাদের প্রতি কুপিত হয়েন নাই; ইহা দ্বারা তাঁহার ক্ষমাশীলত্ব প্রকাশ পাইয়াছে। তাঁহাদের প্রতি কক্ষতা বা কোপ প্রকাশ করিলে তাঁহাদের মনে দুঃখ হইবে—ইহা ভাবিয়াই তিনি কোপাদি প্রকাশ করেন নাই। ইহাতে তাঁহার করুণত্ব প্রকাশ পাইয়াছে। শ্রীরাধার সহিত মিলনের সমস্ত তাঁহার কিস্কিন্দ্র্যও ক্ষুণ্ণ হয় নাই; ইহাতে তাঁহার সুদৃঢ়ত্ব প্রকাশ পাইয়াছে। বিনয়িত্ব দ্বারাও তাঁহার অকথনত্ব (অস্বাভাষ্যগাহিতা) সূচিত হইয়াছে। শ্রীরাধার নায় পরম-প্রেমসীলভের গর্ব তাঁহার অস্বঃকরণে লুকায়িত ছিল—ইহা দ্বারা তাঁহার গুণগর্বত্ব প্রকাশ পাইয়াছে। বিঘ্নশঙ্কাবশতঃ তাড়াতাড়িগমনে স্নস্বভূষণ (বলবত্তা) প্রকাশ পাইয়াছে। এইরূপে দেখা গেল, উক্তব্যাপারে শ্রীকৃষ্ণে ধীরোদাত্ত নায়কের লক্ষণসমূহও অভিযুক্ত হইয়াছে।

(২) অমুকুল-ধীরললিত নায়ক

“গহনাদনুরাগতঃ পিতৃভ্যামপনীত্যব্যবহারকৃত্যভারঃ।

বিহরনসহ রাধয়া মুরারি যমুনাকুলবনানালঙ্কার ॥ উ, নী, না, ১৪ ॥

—(নান্দীমুখীর নিকটে পৌর্ণমাসী বলিয়াছেন) নান্দীমুখি! শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনির্বচনীয় অনুরাগ-বশতঃ তাঁহার পিতামাতা তাঁহার উপর হইতে সমস্ত ব্যবহারিক কার্যের ভার অপনীত করিয়াছেন। (এইরূপে নিশ্চিন্ত হইয়া) মুরারি শ্রীরাধার সহিত বিহার করিতে করিতে যমুনাতীরবর্তী বনসমূহকে অলঙ্কৃত করিয়াছেন।”

“বিহরন”-শব্দ বর্তমানকালবাচক, অর্থাৎ নিত্য-বাচক। নিত্যবিহারের দ্বারা অনাকাস্তা-তাগপূর্বক অবিচ্ছেদে শ্রীরাধার সহিত বিহার ধ্বনিত হইতেছে। অবিচ্ছেদে শ্রীরাধার সহিত বিহারে অমুকুল নায়কের লক্ষণ ব্যক্ত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণে ধীরললিত-নায়কের লক্ষণও যে প্রকাশ পাইয়াছে, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে। ধীরললিত নায়কের লক্ষণ ৭১৪৬-খ অমুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

“ব্যবহারিক সমস্ত কার্যের ভার অপনীত হইয়াছে”—ইহা দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের নিশ্চিন্তত্ব সূচিত হইতেছে (পিতামাতাকর্তৃক আদিষ্ট কোনও ব্যবহারিক কার্যনির্বাহের জন্ত তাঁহার কোনও চিন্তা নাই। গোচারণাদি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের স্বৈরলীলা, ইহা তাঁহার পক্ষে “ভার” নহে; পিতামাতা কার্যের “ভারই” অপনীত করিয়াছেন। গোচারণে শ্রীকৃষ্ণের অপরিসীম আনন্দ; গোচারণচ্ছলে

বনে গমন করিলেই প্রেমসীদের সহিত মিলনের সুযোগ ঘটে। “বিহার করিতে করিতে বনসমূহকে অলঙ্কৃত করিয়াছেন”—এই বাক্যে বহুবচনের উল্লেখে ধ্বনিত হইতেছে যে—এক বনে শ্রীরাধার সহিত বিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ অন্তর্দ্বান প্রাপ্ত হইলেন, শ্রীরাধা তাঁহার অনুসন্ধান করেন; শ্রীরাধা যখন তাঁহাকে খুঁজিয়া বাহির করেন, তখন তিনি পরিচাসের সহিত তাঁহার সহিত বিহার করেন; আবার অন্তর্হিত হইয়া অন্য বনে গমন করেন। এইরূপে বনের পর বনে পরিহাসময়-বিহারের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণের পরিহাস-বিশারদত্ব সূচিত হইয়াছে। “বিহারন্ সহ রাধয়া—শ্রীরাধার সহিত বিহার করিতে করিতে”—এই বাক্যে বিহারের অনবচ্ছেদকে শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসীবশ্যত্ব সূচিত হইয়াছে। “বনসমূহকে অলঙ্কৃত করিয়াছেন” এই বাক্যে শ্রীকৃষ্ণের বিদগ্ধত্ব সূচিত হইয়াছে। নবতাকর্ণের লক্ষণ সর্বত্রই বিরাজিত। এইরূপে দেখা গেল, এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণে ধীরললিত নায়কের লক্ষণও ব্যক্ত হইয়াছে।

(৩) অনুকূল ধীরশাস্ত্র নায়ক

“ব্রহ্মোপাস্তিবিধৌ তব প্রণয়িতাপূর্ব্বণ বেষঃ গতে স্মাদেবস্ম কথং গুণোত্তমাবিরপৌ ভ্রাগন্ত সক্ষত্রমে।
বুদ্ধিঃ পশ্য বিবেককৌশলবতী দৃষ্টিঃ ক্ষমোদগারিণী বাগেত্তস্ত যুগাক্ষি রূঢ়বিনয়া মূর্তিশ্চ ধীরোজ্জলা ॥

— উ, নী, না, ২৫৥

--(একদা গুরুজনের নিবন্ধাতিশয়ো শ্রীরাধা গৃহ হইতে বাহির হইতে পারেন না। শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য তাঁহার বলবতী উৎকর্ষা দেখিয়া কোনও দৃতী শ্রীরাধাকর্তৃক সূর্য্যপূজার ছল করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে ব্রাহ্মণবটুবোশে সাজাইয়া শ্রীরাধার গৃহে লইয়া আসিলেন। জটিলোৎসে-স্থলে উপস্থিত ছিলেন। তখন নিশাখা সেই অবস্থায় শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া বিশ্বয়ের সহিত শ্রীরাধার কণ্ঠমূলে কহিলেন) হে মৃগনয়নে! তোমার প্রতি প্রণয়ের আতিশয়াবশতঃ অঘারি শ্রীকৃষ্ণ তোমার সূর্য্যোপাসনা-বিধান করিবার নিমিত্ত ভূদেবের (ব্রাহ্মণের) বেশ ধারণ করিয়াছেন; কি আশ্চর্য্য! আজ তাঁহার মধ্যে হঠাৎ কিরূপে ব্রাহ্মণের গুণ সঞ্চারিত হইল? দেখ, ইঁহার বুদ্ধি কেমন বিবেক-কৌশলবতী, ইঁহার দৃষ্টি ক্ষমাগুণকে উদ্গীরিত করিতেছে, ইঁহার বাক্য অত্যন্ত বিনয়ান্বিত, মূর্ত্তিগৌরব ধীর এবং উজ্জলা”

শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের এতই অনুরক্তি যে, ধরা পড়িবার ভয়কেও উপেক্ষা করিয়া ব্রাহ্মণ-বেশে শ্রীরাধার গুরুজনের সমক্ষেই শ্রীরাধার গৃহে তিনি উপনীত হইয়াছেন। ইহাতেই তাঁহাতে অনুকূল নায়কের লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছে। ধীরশাস্ত্রের লক্ষণও প্রদর্শিত হইতেছে। ৭১৩৪৬গ-অনুচ্ছেদে ধীরশাস্ত্র নায়কের লক্ষণ ব্রষ্টব্য।

“বুদ্ধিঃ পশ্য বিবেক-কৌশলবতী”—বাক্যে বিবেচকত্ব সূচিত হইয়াছে। “দৃষ্টিঃ ক্ষমোদগারিণী”—বাক্যে ক্লেশসহনত্ব সূচিত হইয়াছে; এ-স্থলে দৃষ্টির স্বাভাবিক চাক্ষুশ্য-ভাগই হইতেছে ক্লেশ। “বাগেত্তস্ত রূঢ়বিনয়া”—বাক্যে বিনয়গুণ সূচিত হইয়াছে। “মূর্ত্তিশ্চ ধীরোজ্জলা”—এই বাক্যের অন্তর্গত “ধীর”—শব্দে শমপ্রকৃতিকত্ব সূচিত হইয়াছে। এইরূপে দেখা গেল—এ-স্থলে ধীরশাস্ত্র নায়কের লক্ষণও শ্রীকৃষ্ণে বিরাজিত।

(৩) অনুকূল ধীরোদ্ধত নায়ক

“সত্যং মে পরিত্যক্ত্য তাবকসখীং প্রেমাংবদাতং মনো

নান্যাস্মিন্ প্রমদাঞ্জনে ক্ষণমপি স্বপ্নেহপি সঙ্কল্পতে ।

সারগ্রাহিণি গৌরি সদৃগুণগুরৌ মুক্তবালীকোদ্যমে

মুদ্রাং কিম্মু ময়ি বানক্ষি ললিতে গুঢ়াভ্যাস্ময়াময়ী ॥ উ, নী, না. ২৬ ॥

—(কোনও একদিন শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকার কুঞ্জে আসিতেছিলেন ; পশ্চিমদ্যে অশ্রু কোনও ব্রজতরুণীর আগ্রহাতিশয্যে তাঁহার সহিতই তিনি রজনী যাপন করিলেন । এদিকে তাঁহার অপেক্ষায় শ্রীরাধা স্বীয় কুঞ্জে সমস্ত রাত্রি জাগিয়া রহিলেন ; শ্রীকৃষ্ণ না আসাতে শ্রীরাধা মানবতী হইয়াছেন । প্রাতঃকালে তাঁহার মানভঞ্জনর উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার কুঞ্জের দিকে রওনা হইলেন । প্রথমেই শ্রীরাধার সখী ললিতার সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইল । তখন তিনি ললিতাকে বলিয়াছিলেন) হে ললিতে ! আমি সত্য (শপথ করিয়া) বলিতেছি, তোমার প্রিয়সখীর প্রেমে আমার মন নির্মল হইয়াছে ; তাই তোমার সখীকে পরিত্যাগ করিয়া আমার মন ক্ষণকালের জগুও, এমন কি স্বপ্নেও, অশ্রু কোনও রমণী-সঙ্গের সঙ্কল্প করে না । হে গৌরি ! আমি সারগ্রাহী, সমস্ত সদৃগুণের গুরু, তোমার সখীর অপ্রিয় কোনও কার্যের উত্তম হইতেও আমি মুক্ত ; তথাপি কেন তিনি আমার প্রতি গুঢ় অস্ময়াময়ী মুদ্রা (চিহ্ন ব্যবহার) বিস্তার করেন ? ”

কোনও বিশেষ কারণে কচিং স্থলন হইলেও অপরাধ-ভঞ্জনর জগু ব্যগ্রতাতেই অনুকূল স্বচিত হয় । এ-স্থলেও শ্রীরাধার নিকটে শ্রীকৃষ্ণ যে অপরাধ করিয়াছেন, তিনি নিজের বলবতী ইচ্ছাতে তাহা করেন নাই, অশ্রু নায়িকার আগ্রহাতিশয্যেই তাঁহাকে বাধ্য হইয়া তাহা করিতে হইয়াছে । শ্রীরাধার প্রসন্নতা-বিধানের জন্য তিনি যে বাকুলতা প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতেই বুঝা যায়—শ্রীরাধার প্রতিট তাঁহার অমুরক্তির আতিশয্য । তাই এ-স্থলে তাঁহাতে অনুকূল নায়কের লক্ষণ প্রকাশ পাইয়াছে । “তত্রানুকূলত্বস্ত কচিং স্থলনে চ তদপরাধভঞ্জনায় বৈয়গ্র্যাল্পক্সাতে ॥ টীকায় শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী ॥” শ্লোকের প্রথমার্দ্ধে কথিত “স্বপ্নেও ক্ষণকালের জন্যও অন্য রমণী-সঙ্গের সঙ্কল্প আমার মনে জাগেনা, ইহা আমি সত্য বলিতেছি”—এই বাক্যেই শ্রীকৃষ্ণের অনুকূল-নায়ক স্বচিত হইয়াছে । ইহা অকপট উক্তি, প্রাণের অন্তস্তলের কথা ।

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণ যে ধীরোদ্ধত নায়কের লক্ষণও ব্যক্ত হইয়াছে, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে । ধীরোদ্ধত নায়কের লক্ষণ ৭৩৪৬-ঘ অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

“কেন শ্রীরাধা আমার প্রতি অস্ময়াময়ী মুদ্রা প্রকাশ করিতেছেন”—এই বাক্যে মাৎসর্য্য এবং রোষণত্ব প্রকাশ পাইয়াছে । “আমি সারগ্রাহী, সদৃগুণগুরু, মুক্তবালীকোদ্যম”—এই বাক্যে অহঙ্কারিত্ব এবং বিকথনত্ব (আত্মপ্রাধা) প্রকাশ পাইয়াছে । শ্লোকের প্রথমার্দ্ধে “সত্যং মে” ইত্যাদি স্বকর্ম্ম-গোপনাত্মক বাক্যে মায়াবিত্ত্ব (বঞ্চকত্ব) সূচিত হইয়াছে । কচিং স্থলনও ব্যঞ্জিত হইয়াছে

বলিয়া চঞ্চলও সূচিত হইয়াছে। এইরূপে দেখা গেল, এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণে ধীরোদ্ধিত নায়কের লক্ষণও ব্যক্ত হইয়াছে।

খ। দক্ষিণ নায়ক

“যো গৌরবং ভয়ং প্রেম দাক্ষিণ্যং পূর্বযোষিতি।

ন মুখতান্যচিহ্নোহপি জ্যেয়োহসৌ খলু দক্ষিণঃ ॥ উ, নী, না, ২৭॥

—যিনি প্রথমে এক নায়িকাতে আসক্ত হইয়া পরে অন্যনায়িকাতে আসক্ত হইয়াও পূর্ব নায়িকার প্রতি গৌরব, ভয়, প্রেম ও দাক্ষিণ্য পরিত্যাগ করেন না, তাঁহাকে দক্ষিণ নায়ক বলে।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“দক্ষিণ”-শব্দের অর্থ হইতেছে “সরল”; অমর-কোষের মতে দক্ষিণ-শব্দের অর্থ হইতেছে “সরল ও উদার”। ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে দক্ষিণের লক্ষণে বলা হইয়াছে—“সৌশীল্যাসৌমাচরিতো দক্ষিণঃ কীর্ত্তাতে বদৈঃ ॥২।১।৬৭॥—সৌশীল্য (সুস্বভাব)-বশতঃ যিনি সৌন্দর্য (কোমল)-চরিত, তাঁহাকে দক্ষিণ বলে।” সুস্বভাবরূপ মনোদম্পদ্বারা যাঁহার চরিত (দেহাদির চেষ্টা) সুকোমল, তিনি দক্ষিণ। উজ্জলরস-প্রসঙ্গে, উল্লিখিত দক্ষিণেরই বিশেষ পরিচয় দেওয়া হইয়াছে। এ-স্থলে “গৌরব” বলিতে “আদর” বুঝায়, “ভয়” বলিতে “প্রেমবস্তী পূর্বনায়িকার অবিস্ময়ক-প্রেম-ভঙ্গজনিত অনিশ্চয়ের আশঙ্কা” বুঝায়, “প্রেম” বলিতে পূর্ব নায়িকার হৃৎখের আশঙ্কায় তাঁহার প্রতি “কৃপা-প্রদান স্নেহলক্ষণ প্রেমকে” বুঝায় এবং “দাক্ষিণ্য”-শব্দে “সৌম্যচরিতত্ব” বুঝায়। এইরূপে দেখা গেল—উজ্জলনৌল-গণি-কথিত লক্ষণ হইতেছে ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি-কথিত লক্ষণেরই বিবৃতি।

“তথ্যং চন্দ্রাবলি কথয়সি প্রেক্ষ্যতে ন বালীকং স্বপ্নেহপাস্য ভয়ি মধুভিঃ প্রেমশুদ্ধাস্তরসা।

শ্রুত্বা জগৎ পিশুনমনসাং তদ্বিকল্পং সখীনাম্ যুক্তঃ কৰ্ত্ত্বং সখি সবিনয়ে নাত্র বিশ্রান্তভঙ্গঃ ॥ উ, নী, না, ২৭॥

—(নান্দীমুখী চন্দ্রাবলীকে বলিলেন) চন্দ্রাবলি ! তুমি যে বলিতেছ—‘তোমার প্রতি মধুরিপু শ্রীকৃষ্ণের স্বপ্নেও কোনও অপরাধ দৃষ্ট হয় না, প্রেমের দ্বারা তাঁহার অন্তঃকরণ শুদ্ধ হইয়াছে’, একথা যথার্থ। কিন্তু খলচিন্তা সখীগণ তাঁহার বিরুদ্ধে তোমার নিকটে কিছু বলিলে তাহা শুনিয়া তাঁহার সহস্র প্রণয়-ভঙ্গ করা তোমার পক্ষে সম্ভব হইবে না; তিনি তোমার প্রতি বিনয়বিশিষ্ট।”

এ-স্থলে “সবিনয়”-শব্দে চন্দ্রাবলীর প্রতি শ্রীকৃষ্ণের “গৌরব-আদর”, “বিনয়ের” কারণরূপে “ভয়”, “শুদ্ধাস্তর”-শব্দে “দাক্ষিণ্য” এবং “স্বপ্নেও অপরাধ দৃষ্ট হয় না”-বাক্যে “প্রেম” সূচিত হইতেছে। এ-স্থলে চন্দ্রাবলী হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের “পূর্বযোষিৎ”।

(১) দক্ষিণ নায়কের অপরাধলক্ষণ

“নায়িকাস্বপানেকাসু তুল্যো দক্ষিণ উচ্যতে ॥ উ, নী, না, ২৭॥

—অনেক নায়িকা থাকিলেও যিনি তাঁহাদের সকলের প্রতিই সমান ভাব পোষণ করেন, তাঁহাকে দক্ষিণ নায়ক বলে।”

“পদ্মা দৃগ্ভঙ্গিরলং কলয়তি কমলা জুস্ততে সান্ধভঙ্গঃ
তারা দৌর্মূলমল্লং প্রথয়তি কুরুতে কর্ণকণ্ডঃ সুকেশী।

শৈব্যা নৌব্যাং বিধন্তে করমিতি যুগপন্মাধবঃ প্রেমসীভি-

ভাবেনাত্ময়মানো বহুশিখরমনাঃ পশ্য কুঠোহয়মাস্তে ॥ উ, নী, না, ২৮ ॥

—(কুন্দলতার নিকটে নান্দীমুখী বলিলেন, কুন্দলতে ! এ দেখ, শ্রীকৃষ্ণকে গোষ্ঠে আগমন করিতে দেখিয়া) পদ্মা প্রচুর পরিমাণে দৃগ্ভঙ্গি করিতেছেন, কমলা অঙ্গভঙ্গী সহকারে জুস্তন করিতেছেন, তারা তাঁহার বাহুল্যকে অল্প অল্প বিস্তার করিতেছেন, সুকেশী কর্ণকণ্ডয়ন করিতেছেন, শব্যা তাঁহার নৌবিত্তে হস্তার্পণ করিতেছেন। এইরূপে শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসীগণ একই সময়ে স্ব-স্ব-ভাব ব্যক্ত করিয়া তাঁহাকে আহ্বান করিতে থাকিলে, এ দেখ, মাধবের মনের গতি বহু শাখায় বিভক্ত হইল, (অর্থাৎ প্রত্যেক প্রেমসীর প্রতিই তাঁহার মন যুগপৎ ধাবিত হইল, কি করিবেন, স্থির করিতে না পারিয়াই যেন) তিনি কুণ্ঠিত হইয়া পড়িলেন।”

গ। শঠ নায়ক

“প্রিয়ং বক্তি পুরোহন্যত্র বিপ্রিয়ং কুরুতে ভ্রশম্।

নিগূঢ়মপরাধঞ্চ শঠোহয়ং কথিতো বৃধৈঃ ॥ উ, নী, না, ২৯ ॥

—যিনি নায়িকার সম্মুখে প্রিয়বাক্য বলেন, কিন্তু অনাত্ম (নায়িকার অসাক্ষাতে) ভীষণ অপ্রিয় কার্য করেন এবং নিগূঢ় অপরাধও করেন, তাঁহাকে শঠ নায়ক বলে।”

“স্বপ্নে বালীকং বনমালিনোক্তং পালীত্বাপার্কণ্যং বিবর্ণবক্তৃণা।

শ্যামা বিনিশ্চয় মধুত্রিয়ামাং সহস্রযামামিব সা বানৈবীৎ ॥ উ, নী, না, ৩০ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ শ্যামার নিকটে পূর্বে বলিয়াছিলেন—শ্যামে ! তোমাব্যতীত অন্য কোনও তরুণীর কথা আমি স্বপ্নেও কখনও চিন্তা করি না—ইহাতে সাক্ষাতে প্রিয়োক্তি জানা যাইতেছে। তাহার পরে শ্যামার সহিত বিহারের পরে শ্রীকৃষ্ণ নিদ্রিত হইলেন। স্বপ্নাবস্থায় বনমালী ‘পালী’-এই অপ্রিয়-শব্দটী উচ্চারণ করিয়া ফেলিলেন। তাহা শুনিয়া শ্যামার মুখ বিবর্ণ হইয়া গেল, তিনি দীর্ঘ নিশ্বাস ত্যাগ করিতে করিতে রাত্রি অতিবাহিত করিলেন; ত্রিপ্রহরবিশিষ্টা বাসন্তী রজনী তাঁহার পক্ষে যেন সহস্রপ্রহরের ন্যায় দীর্ঘ হইয়াছিল।”

শ্যামার ঞ্জতিগোচর ভাবে পালীর নাম উচ্চারণ শ্যামার পক্ষে অপ্রিয়; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ পালীর নাম উচ্চারণ করিয়াছেন স্বপ্নাবস্থায়, শ্যামার বিদ্যমানতা তখন শ্রীকৃষ্ণের অজ্ঞাত; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পালীর নামোচ্চারণ শ্যামার পরোক্ষেই করা হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠামী বলেন—উল্লিখিত উদাহরণ বিপ্রিয় আচরণের প্রমাণ। পরবর্তী উদাহরণে অপরাধ প্রদর্শিত হইয়াছে।

“তল্লিভেন তপনীয়কাস্তিনা কৃষ্ণ কুঞ্জকূহরেহদ্য বাসসা।

অভ্যধায়ি তব নির্বালীকতা মুঞ্চ সামপটলী পট্টষ্ঠতাম্ ॥ উ, নী, না, ৩১ ॥

—(শ্রীরাধার কুঞ্জে নিশা যাপন করিয়া প্রাতঃকালে চন্দ্রাবলীর কুঞ্জে উপনীত হইয়া নানাবিধ-বচন-চাতুর্য্য প্রকাশ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীর চিত্তে সাস্থনা দানের চেষ্টা করিতেছেন। তিনি অন্য কোনও গোপকিশোরীর কুঞ্জে গমন করেন নাই—ইহাই শ্রীকৃষ্ণ প্রতিপাদন করিতেছিলেন। তখন চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে কৃষ্ণ! প্রিয়বাক্য-কথনে তোমার চাতুর্য্যাতিশয়কে পরিত্যাগ কর, তুমি যে নিরপরাধ, তোমার এই পীতবসনই তাহা বাক্য করিতেছে! (তোমার পীতবসনে কজ্জল এবং মলিনতা দৃষ্ট হইতেছে; তাহাতেই বুঝা যায়, অন্য কোনও) কুঞ্জকূহরে আজ তোমার এই পীতবসন শয্যারূপে ব্যবহৃত হইয়াছিল।”

এই উদাহরণে নিগূঢ় অপরাধ প্রদর্শিত হইয়াছে।

ঘ। ষষ্ঠে নায়ক

“অভিব্যক্তান্যতরুণীভোগলক্ষ্মাপি নির্ভয়ঃ।

মিথ্যাবচনদক্ষশ্চ ষ্ঠোহয়ং খলু কথ্যতে ॥ উী, নী, না. ৩১ ॥

—অন্য তরুণীর ভোগচিহ্ন অভিব্যক্ত (অতি স্পষ্ট) থাকা সত্ত্বেও যিনি নির্ভয় এবং মিথ্যাকথনে দক্ষতা প্রকাশ করেন, তাহাকে ষষ্ঠে নায়ক বলে।”

“নখাঙ্কা ন শ্যামে ঘনমুসুরেখাততিরিয়ং ন লাক্ষাস্তুকুরে পরিচিন্ত্য গিরেগৈরিকমিদম্।

দ্বিয়ং ধ্বংসে চিত্রং বত যুগমদেহপাঞ্জনতয়া তরুণ্যাস্তে দৃষ্টিঃ কিমিব বিপরীতস্থিতিরভুং ॥ উ, নী, না. ৩২ ॥

—(অন্য কোনও কাহার কুঞ্জ হইতে শ্রীকৃষ্ণ শ্যামার কুঞ্জে আসিয়াছেন; কিন্তু তাহার অঙ্গে অনাকাঙ্ক্ষা-সংস্তাগের চিহ্নসমূহ বিরাজমান—নখচিহ্ন, অলক্তক, কজ্জল-ইত্যাদি। তাহাতে শ্যামা খণ্ডিতাভাব ধারণ করিলে শ্রীকৃষ্ণ শ্যামাকে বলিয়াছিলেন) শ্যামে! এ-গুলি নখচিহ্ন নয়, এগুলি হইতেছে ঘনকুঙ্কুমের রেখা। হে অস্ত্রকুরে! এ অলক্তক নয়; ইহা হইতেছে গিরির (পর্বতের) গৈরিকরাগ, তাহা জানিয়া রাখ। কি আশ্চর্য্য! তুমি এ কি রকম বুদ্ধি ধারণ করিতেছ! যুগমদকে তুমি অঞ্জন বলিয়া মনে করিলে? হায়! তরুণী তুমি: এই অবস্থাতেই তোমার দৃষ্টির এই কি বিপরীত স্থিতি হইল!”

৩৩০। নায়কভেদ-কথনের উপসংহার

নায়কভেদ-কথনেব উপসংহারে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—প্রথমতঃ নায়ক চারি প্রকার—ধীৰোদাত্ত, ধীরললিত, ধীরশাস্ত্র এবং ধীরোদ্ধত; ইহাদের প্রত্যেকেরই আবার তিনটী করিয়া ভেদ আছে—পূর্ণতম, পূর্ণতর এবং পূর্ণ; এইরূপে নায়কের দ্বাদশ প্রকার ভেদ পাওয়া গেল। এই দ্বাদশ প্রকার নায়কের প্রত্যেক প্রকারেরই আবার দ্বিবিধ ভেদ আছে—পতি ও উপপতি; সুতরাং মোট নায়কভেদ হইল চব্বিশ প্রকার। এই চব্বিশ প্রকার নায়কের আবার প্রত্যেক প্রকারেরই চারিটী ভেদ আছে—অনুকূল, দক্ষিণ, শঠ এবং ষষ্ঠ; সুতরাং নায়ক-ভেদের মোট সংখ্যা হইল ছিয়ানব্বই। উ, নী, না. ৩২॥

অন্যান্যেরা ধূর্তনায়কাদি ভেদের কথাও বলেন, কিন্তু তাহাতে ভরতমুনির সম্মতি নাই বলিয়া সে-সমস্তের কথা বলা হইল না (উ, নী, না. ৩৩)।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (২)

নায়ক-সহায়-ভেদ

৩৩১। নায়ক-সহায় ভেদ

মধুর-রসে নায়িকার সহিত মিলন-সংঘটনেনব জন্ম এবং রসের পরিপোষণের জন্মও নায়কের পক্ষে সহায়ের প্রয়োজন হয়। অপ্রাকৃত মধুর-ভক্তিরসের নায়ক শ্রীকৃষ্ণের এ-সমস্ত সহায়গণও কিশোর গোপবালকই। উজ্জলনীলমণির সহায়ভেদ-প্রকরণের প্রথম শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীব-গোষ্বামী লিখিয়াছেন—ঔপপত্তাভাসময়ী লীলাতেই এইরূপ সহায়ের প্রয়োজন হয়; কিন্তু এই সহায়-গণ কিশোর হইলেও কেলিবিষয়ে ক্লীববৎ পৌকষভাবহীন। “অথৈতন্ম সহায়ঃ স্মারিতোপপত্তাভাস-লীলায়ামেব জ্ঞয়াঃ, কিন্তু কিশোরা অপি কেলৌ ক্লীববৎ পৌকষভাবহীন। এবৈতে মন্তবাঃ ॥” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলেন—লীলাশক্তির প্রভাবেই তাঁহাদের ক্লীববৎ পৌকষভাবহীনতা।

ক। নায়ক-সহায়ের গুণ

“নম্রপ্রয়োগে নৈপুণ্যং সদা গাঢ়ানুরাগিতা। দেশকালজ্ঞতা দাক্ষ্যং রুষ্টগোপীপ্রসাদনম্।

নিগূঢ়মন্ত্রতেতাতাঃ সহায়ানাং গুণা মতাঃ ॥ উ, নী, সহায় ॥১॥

—নম্রপ্রয়োগে (পরিহাস-বাক্য-কথনে) নিপুণতা, (শ্রীকৃষ্ণে) সর্বদা গাঢ় অনুরাগিতা, দেশ-কালজ্ঞতা, দাক্ষ্যতা, নায়িকা গোপী শ্রীকৃষ্ণের প্রতি রুষ্ট হইলে তাঁহার প্রসন্নতা বিধান এবং নিগূঢ়-মন্ত্রণাদাতৃত্ব প্রভৃতি হইতেছে সহায়ের গুণ।”

এ-সমস্ত হইতেছে সহায়দিগের সাধারণ গুণ; বিভিন্ন সহায়ের মধ্যে এই সমস্ত গুণের কোনও কোনও গুণ বিশেষ বৈচিত্র্য ধারণ করে: তদনুসারে সহায়দের বিভিন্ন শ্রেণীতে বিভক্ত করা হইয়াছে।

৩৫২। পঞ্চবিংশ সহায়

নায়কের সহায় পাঁচ রকমের—চেট, বিট, বিদূষক, পীঠমর্দ এবং প্রিয়-নম্রসখা। ক্রমশঃ ইহাদের বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে।

চেট-বিট-প্রভৃতি হইতেছে রসশাস্ত্রের পারিভাষিক শব্দ।

ক। চেট

“সন্ধানচতুরশ্চেটো গুঢ়কর্ম্মা অগল্ভধীঃ।

স তু ভদ্র-ভদ্রাদিকঃ প্রোক্তোহত্র গোকুলে ॥ উ, নী, সহায় ॥১॥

—যিনি সন্ধানবিষয়ে চতুর, গুটকশ্য। (যাঁহার কৰ্ম কেহ জানিতে পারেনা) এবং যাঁহার বুদ্ধি অত্যন্ত প্রগল্ভা, তাঁহাকে চেষ্টা বলে । গোবিন্দমধ্যে ভক্ত, ভক্তার প্রভৃতি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের চেষ্টা-সহায় ।”

“ন পুনরিদমপূৰ্ব্বং দেবি কুত্রাপি দৃষ্টং শরদি যদিয়ারান্যাপবী পুষ্পিতাভূং ।

ইতি কিং বৃষভানো লঙ্ঘিতাসৌ কুমারী ব্রজনবযুবরাজ ন্যাজতঃ কৃষ্ণবীথীম ॥

—উ, নী, সহ। ৥১।

—(ভক্তার শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিলেন—‘আমি শ্রীরাধার নিকটে গিয়া বলিয়াছিলাম) হে দেবি ! আজ এক আশ্চর্য্য ব্যাপার দেখিলাম, যাহা পূৰ্বে কখনও আর দেখি নাই । এই আশ্চর্য্য ব্যাপার হইতেছে এই যে, শরৎকালে মাপবী পুষ্পিতা হইয়াছে ।’ হে ব্রজনব-যুবরাজ ! আমার এই কথা শ্রবণ মাত্রেই বৃষভানুকুমারী সমুৎসুকচিত্তে কৃষ্ণপথে গমন করিয়াছেন ।”

খ। বিট

“বেশোপচারকুশলো বৃষ্ঠো গোপীবিশারদঃ । কামতত্ত্বকলাবেদী বিট ইতাভিপীয়তে ॥

কড়াবো ভারতীবন্ধ ইত্যাদিবিট ঈরিতঃ ॥ ৪-১৥

—যিনি বেশরচনায় এবং উপচার-সংগ্রহে পট, যিনি বৃষ্ঠ এবং গোপীবিশারদ (অর্থাৎ পরিজনবর্গের অথবা গোষ্ঠবাসীদের সকলেবই চিন্তাপ্রবণতা যিনি বিশেষরূপে জানেন এবং যাঁহার বাক্য কেহই উপেক্ষা করেনা), যিনি কামতত্ত্বকলাবেদী (অর্থাৎ যিনি কামশাস্ত্র-নীতিবেত্তা, যিনি অন্য রকম বেশে সজ্জিত হইয়া নিজের স্বরূপকে গোপন করিতে পারেন এবং কামতত্ত্বীয় মোহন-মন্ত্রাদি প্রয়োগে নিপুণ), তাঁহাকে বিট বলা হয় । কড়ার, ভারতীবন্ধ প্রভৃতি কতিপয় গোপ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের বিট-সহায় ।”

“ব্রজে সাবঙ্গাঙ্গীবিততিভিরনুল্লজ্যাবচনঃ সখাং বদবাক্রোশচটুভিরভিঘাচে মুত্তরিদম্ ।

কলহনীড়বংশীস্বগিতজগতীযোবতধৃতিস্থয়া যুক্তং শ্যামেন খলু পরিহতুং সখি হরিঃ ॥ উ, নী, সহায় ॥২॥

—(কড়ার শ্যামাকে বলিলেন) শ্যামে ! আমি তোমার বন্ধুর সখা, ব্রজমধ্যে কোনও মৃগনয়নাই আমার বচন উল্লঙ্ঘন করেন না, সকলেই আমার বাক্য মানিয়া থাকেন । যাঁহার অক্ষুটমধুর বংশীধ্বনিতে জগতিস্থ যুবতীগণের প্রতি স্থগিত হয়, সেই হরিকে পরিত্যাগ করা তোমার পক্ষে সম্ভব হইবে না ।”

এ-স্থলে “কোনও মৃগনয়নাই আমার বচন উল্লঙ্ঘন করেন না”—এই বাক্যে গোপীবিশারদহ এবং “কলমধুর বংশীধ্বনিতে”—ইত্যাদি বাক্যে “তুমিও তোমার ধৈর্য্য রক্ষা করিতে পারিবেনা”—এইরূপ ব্যঙ্গনায় ভয়প্রদর্শন দ্বারা কামতত্ত্বকলাবেদিত্ব সূচিত হইয়াছে ।

গ। বিদূষক

“নসস্ত্যভিগো লোলো ভোজনে কলহপ্রিয়ঃ । বিকৃতাস্বচোবেশৈর্হাস্যকরী বিদূষকঃ ॥

বিদগ্ধমাধবে খ্যাতো যথাসৌ মধুমঙ্গলঃ ॥ উ, নী, সহায় ॥৩॥

—যিনি ভোজনবিষয়ে সতৃষ্ণ, যিনি কলহপ্রিয় (প্রণয়কলহপ্রিয়) এবং অঙ্গ, বাক্য ও বেশের বিকৃতি

দ্বারা যিনি হাস্যোৎপাদন করিতে পারেন, তাঁহাকে বিদূষক বলে। বসন্তাদি গোপগণ এবং বিদম্বমাধব-নাটকে বিখ্যাত মধুমঙ্গল হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের বিদূষক-সহায়।”

“তুষ্টেন স্তিতপ্পূর্ণবৃষ্টিরধুনা সন্তপ্তয়া মুচ্যতামারুঢ়ঃ কুতূকী বিমানমতুলং মাং গোকুলাখণ্ডঃ।

ইথাং দেবি মনোরথেন রভসাদভার্থ্যমানোহপাসৌ যন্তে মানিনি নাধরঃ প্রযততে তন্মাদভূতং রাগিষু ॥

—উ, না, সহায় ॥৪৮

—(মানিনী শ্রীরাধার মান ভঞ্জনের জন্য বিদূষক বসন্ত শ্রীরাধার নিকটে উপনীত হইয়া প্রথমে শ্রীরাধার রক্তবর্ণ অধরকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন) আমি কুতূকী গোকুলযুবরাজের বিমান (রথ) : আমার আয় অতুলনীয় বিমান আরোহণ করিয়া ব্রজযুবরাজ তোমার নিকটে উপস্থিত। কালবিদগ্ধ না করিয়া এক্ষণে তুমি পরিতুষ্ট হইয়া তোমার মন্দহাসিরূপ পূর্ণবৃষ্টিকে মুক্তি দান কর (ধনি—‘মন্দহাসিকে তুমি ভিতরে আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছ, স্মৃতরাং এখন বাস্তবিক তোমার মান নাই—ভিতরে আবদ্ধ মন্দহাসিকে ছাড়িয়া দাও ; তুমি যেমান পরিত্যাগ করিয়াছ, হাসিদ্বারা তাহা প্রকাশ কর। ইহাই আমার প্রার্থনা।’ কিন্তু তাহাতেও অধরের হাসি পরিস্ফুট না হওয়ায় বসন্ত শ্রীরাধাকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন) হে দেবি ! মনোরথের দ্বারা এইরূপে পুনঃ পুনঃ প্রার্থিত হইয়াও তোমার অধর আমার অভীষ্ট-দানে যত্ববান হইলনা ; যাহা হউক, হে মানিনি ! রাগী ব্যক্তিতে (রক্তরাগযুক্ত অধরের পক্ষে, শ্লেবে মাংসমধ্যপরায়ণ রুষ্ট ব্যক্তির পক্ষে) ইহা আশ্চর্য্য নয়।”

“আমি গোকুল-যুবরাজের বিমান”—একথা বলার সময়ে বসন্ত নিজেকে বিমানরূপে প্রতীয়মান করাইবার জন্য অঙ্গবিকৃতি করিয়াছিলেন এবং তাহাতে শ্রীরাধার অন্তরেও হাসির উদ্ভেক হইয়াছিল।

ঘ। পীঠমর্দ

ওগৈনায়ককল্লো যঃ প্রেম্ণা তত্রানুরক্তিমান্।

পীঠমর্দঃ স কথিতঃ শ্রীদামা স্মাদ্ যথা হরেঃ ॥ ঐ ৪৯

— যিনি নায়কত্ব লাগুবান এবং প্রেমবশতঃ নায়কেরই অনুরক্তি করেন, তাঁহাকে পীঠমর্দ বলে। যেমন, শ্রীদাম শ্রীকৃষ্ণের পীঠমর্দ সহায়।”

“কালিন্দীপুলিনে মুকুন্দচরিতং বিশ্বস্য বিশ্বাপনং দ্রষ্টুং গচ্ছতি গোষ্ঠমেব নিখিলং নৈকাত্ৰ চন্দ্রাবলী।

ক্রমস্তস্য সুহৃত্তমাঃ স্বয়মমৌ পথ্যঞ্চ তথ্যঞ্চ তে মা গোবর্দ্ধনমল্ল ঘটয় মুখ্য গোবর্দ্ধনোদ্ধারিণম্ ॥ ঐ ৫ ॥

—(চন্দ্রাবলীর পতিস্মনা গোবর্দ্ধনমল্ল একদিন বলিতেছিলেন—‘কৃষ্ণ গোকুলমধ্যে বড় দৌরাশ্রা আরম্ভ করিয়াছেন, আমার ভাৰ্য্যাকেও বনমধ্যে আকর্ষণ করিতেছেন ; ইহার প্রতিফল দেওয়া উচিত। গোবর্দ্ধনমল্ল এইরূপে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে নানাবিধ বিরুদ্ধবাক্য বলিতে থাকিলে শ্রীকৃষ্ণের সখা শ্রীদাম তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) ওহে গোবর্দ্ধনমল্ল ! (কি সব কথা তুমি বলিতেছ ?) এই আনরা শ্রীকৃষ্ণের সুহৃত্তম (স্মৃতরাং তাঁহার নির্দোষ, পরম-পরাক্রম, দৃষ্টদমন-সামর্থ্যাদি মহাগুণসমূহের কথা আমরা উত্তমরূপেই জানি) ; যাহা সত্য (তথ্য) এবং যাহা পথ্য (তোমার পক্ষে মঙ্গলজনক), তাহা

বলিতেছি, শুন। একা চন্দ্রাবলীই যে গোষ্ঠে গমন করেন, তাহা নহে; নিখিল লোকই গমন করিয়া থাকেন। (কেন সকলে সে-স্থলে যাবেন, তাহাও বলি শুন) মুকুন্দ যমুনাপুলিনে যে-সমস্ত আচরণ করেন, তাহা সমস্ত বিশ্বেরই বিশ্বযোগ্যপাদক; সে-সমস্ত লীলা দর্শন করিবার নিমিত্তই সকলে সে-স্থানে গমন করেন, তোমার ভার্য্যা চন্দ্রাবলীও গমন করেন। অনর্থক গোবর্দ্ধনোদ্ধারীকে চালাইও না (ধনি এই যে—তুমি তো গোবর্দ্ধন; জানি তো শ্রীকৃষ্ণ বালাকালেই স্বীয় বামকরে অবলীলাক্রমে গোবর্দ্ধনকে উর্দ্ধে উত্থিত করিয়া সপ্তাহ পর্য্যন্ত ধারণ করিয়া রাখিয়াছিলেন : সুতবাং যদি নিজেব মঙ্গল চাও, তাহা হইলে মুকুন্দকে ঘাটাইও না)।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠানী বলিয়াছেন—“ক্রমস্তস্য সুহৃদস্যঃ”—ইত্যাদি বাক্যে শ্রীদামের নায়কত্বাংশই সূচিত হইয়াছে। তুল্যগুণ না থাকিলে সুহৃদত্ব হওয়া যায় না।

৬। প্রিয়নর্শসখা

“স্বাভাবিকরহস্যজ্ঞঃ সখীভাবসমাস্থিতঃ। সর্বেষভ্যাঃ প্রণয়িতোহসৌ প্রিয়নর্শসখাবরঃ ॥

স গোকুলে ভু সুবলস্তথা স্যাদজ্জুনাদিকঃ ॥ ৬৭ ॥

—যিনি অহিগোপনীয় বিষয়ও জানেন, যিনি সখীভাবসমাস্থিত (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সী-পরস্পরের সহিত ইহাদের মিলনেচ্ছাকে বলে সখীভাব, সেই ভাবে সমাক্রমে যিনি আশ্রয় করিয়াছেন, তিনি সখীভাব-সমাস্থিত; ইহা দ্বারা বুঝা গেল—তাহার পুরুষ-ভাব আবৃত। শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সী-উভয়ের পরস্পরের সহিত মিলন সংঘটনের জন্ত যিনি তৎপর) এবং যিনি সমস্ত প্রণয়িগণের মধ্যে শ্রেষ্ঠ, তাহাকে প্রিয়নর্শসখা বলে (পূর্ববর্তী ৭৩১৮-ব অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। গোকুলে সুবল এবং অজ্জুনাদি হইতেছেন প্রিয়নর্শসখা।”

‘প্রত্যাবর্তয়তি প্রসাদা ললনাঃ ক্রীড়াকলিপ্রস্থিতাঃ শয্যাং কুঞ্জগৃহে করোত্যভিধঃ কন্দর্পলীলোচিতাম্।
শিরঃ বীজয়তি প্রিয়াহাদি পরিস্রস্তাঙ্গমুচ্চৈরমুং কুশীমানধিকারিতাং ন সুবলঃ সেবাবিধৌ বিন্দতি ॥

—৬৮ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরী তাহার কোনও সখীর নিকটে বলিতেছেন সখি!) শ্রীমান সুবল শ্রীকৃষ্ণের কোন সেবার না অধিকার পাইয়াছেন? শ্রীকৃষ্ণের সহিত ক্রীড়া করিতে করিতে কোনও কারণে কলহ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের কোনও প্রেয়সী শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে প্রস্থান করিলে সুবল তাহার নিকটে ঘাইয়া নানাবিধ প্রকারে তাহার প্রসন্নতা বিধান করিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহাকে ফিরাইয়া আনেন; সুবল আবার কুঞ্জগৃহে শ্রীকৃষ্ণের কন্দর্পলীলার উপযোগী শয্যা রচনা করিয়াও দেন; আবার, কন্দর্পসময়ে ক্লান্ত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ যখন প্রেয়সীর হৃদয়োপবি প্রচুররূপে শ্বেদাক্ত কলেবরকে ন্যস্ত করিয়া রাখেন, তখন (কৃষ্ণের বাহির হইতে বাজন-যন্ত্রের সহায়তায়) সুবল তাহাকে বীজন করিতে থাকেন।”

উল্লেখ্য

উল্লিখিত পঞ্চবিধ সহায়ের মধ্যে চোট হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের কিস্কর, অপর চারি প্রকারের সহায় হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সখা। পীঠমন্দির বীরাদি রসেও সহায়কারিতা আছে।

চতুর্বিধাঃ সখাযোহত্র চোটঃ কিস্কর ঈর্ষাতে।

পীঠমন্দিরসো বীরাদাবপি সাহায্যকারিতা ॥ উ, নী, সহায় ॥ ৯ ॥

৩৫৩। নায়কেন্দ্র দূতীভেদ

নায়ক-নায়িকার মিলন-বিষয়ে সহায়ের প্রয়োজন হয়। নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের পাঁচেরকম সহায়ের কথা পূর্ব-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে। তাঁহার সহায়রূপে দূতীও আছেন। শ্রীকৃষ্ণ ও তাঁহার প্রেমসীদিগের দূতীর কথা পরে ৭।৩৮৫-৯৩-অনুচ্ছেদে বিস্তৃতভাবে কথিত হইবে। এ-স্থলে কেবল শ্রীকৃষ্ণের দূতীর কথা সংক্ষেপে উল্লিখিত হইতেছে।

৩৫৪। দূতী দ্বিবিধা

শ্রীকৃষ্ণের সহায়রূপা দূতী দ্বিবিধা—স্বয়ংদূতি এবং আপদূতী।

ক। স্বয়ংদূতী

স্বয়ংদূতী আবার দুই রকমের—কটাক্ষ এবং বংশীধ্বনি।

“অতোঃশুকাক্রটদব্রীড়া যা চ রাগাতিমোহিতা।

স্বয়মেবাভিযুক্তো সা স্বয়ংদূতী ততঃ স্মৃতা ॥ উ, নী, দূতী ॥ ২ ॥

—অতিশয় ঐশ্বর্য্যাবশতঃ তাহার লজ্জা আলিত হইয়াছে, যিনি অনুরাগে অত্যন্ত মোহিতা এবং যিনি নিজেই অভিযোগ (স্বীয় অভিপ্রায়-প্রকাশ) করেন, তাঁহাকে স্বয়ংদূতী বলে।”

শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংদূতী হইতেছে তাঁহার কটাক্ষ ও বংশীধ্বনি। ইহারা কোনওনারী নহে। তথাপি এ-স্থলে উল্লিখিত স্বয়ংদূতীর সাধারণ লক্ষণ ইহাদের মধ্যে দৃষ্ট হয় বলিয়া ইহাদিগকে স্বয়ংদূতী বলা হইয়াছে।

কটাক্ষরূপা স্বয়ংদূতীঃ—

“সখি মাধবদৃগ্-দূতীঃ কৰ্ম্মঠতা কাম্পনে বিচিদ্ভাস্তি।

উপধাশুদ্ধাপি যয়া রুদ্ধা অং চিত্তিতেবাসি ॥ উ, নী, সহায় ॥ ১১ ॥

—(বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিয়াছেন, রাধে!) মাধবের দৃষ্টিরূপা দূতীর কাম্পনবিষয়ে (বশীকরণের উপযোগী ঐশ্বর্য্যাদি-প্রয়োগ-বিষয়ে) আশ্চর্য্য কৰ্ম্মঠতা (নৈপুণ্য) আছে। (তাহার প্রমাণ এই যে) উপধাদ্বারা (ধর্ম্মাদি-পরীক্ষাদ্বারা) শুদ্ধা হইয়াও শ্রীকৃষ্ণের কটাক্ষদ্বারা রুদ্ধা হইয়া তুমি চিত্তিতের (চিত্তপুণ্ডলিকার) স্থায় হইয়া রহিয়াছ।”

বংশীরূপা অয়ঃদূতী (ললিতমাধবে) :-

“হ্রিয়মবগৃহ্য গৃহেভ্যঃ কৰ্ষতি রাধাং বনায় যা নিপুণা ।

স। জয়তি নিম্বেষ্টার্থা বরবংশীজকাকলী দূতী ॥ ঐ ১২ ॥

—(গার্গী বলিয়াছেন) লজ্জা পরিত্যাগ করাইয়া যে শ্রীরাধাকে গৃহ হইতে বনে আকর্ষণ করিয়া আনয়ন করে, কার্যভারপ্রাপ্তা বরবংশীজাতা কাকলী (ধনি)-রূপা সেই নিপুণা দূতী জয়যুক্ত হউক ।”

নিম্বেষ্টার্থা—বিনাস্তকার্যভারা (শ্রীজীবপাদ) । যাহার উপরে কোনও কার্যের ভার অর্পিত হয়, তাহাকে নিম্বেষ্টার্থ বলে । গৃহ হইতে শ্রীরাধাকে আকর্ষণ করিয়া বনে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আনয়নরূপ কার্যের ভারই যেন বংশীকে দেওয়া হইয়াছে; ইহা দূতীরই কার্য । এজন্য বংশীকে নিম্বেষ্টার্থী দূতী বলা হইয়াছে । নিম্বেষ্টার্থী দূতীর লক্ষণ পরবর্তী ৭।৩৯০-খ অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

খ। আপ্ত দূতী

“ন বিশস্তস্য ভঙ্গং যা কুৰ্য্যাৎ প্রাণাত্যয়েষপি ।

স্নিগ্ধা চ বাগ্মিনী চাসৌ দূতী আদ্যগোপশৃঙ্খবাম্ ॥ উ. নী, দূতী ॥ ২৮ ॥

—যে দূতী প্রাণান্তেও বিশাস ভঙ্গ করেননা এবং যিনি অত্যন্ত স্নেহবতী এবং বাক্যপ্রয়োগে নিপুণা, তাঁহাকে অজস্রন্দবীগণের আপ্তদূতী বলে ।” পরবর্তী ৭।৩৯০ অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

শ্রীকৃষ্ণের আপ্তদূতীগণেরও এই লক্ষণ ।

বীণা, বৃন্দা প্রভৃতি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের আপ্তদূতী । ইহাদের মধ্যে বীণা হইতেছেন প্রগল্ভবচনা এবং বৃন্দা চাটুবাঁকো নিপুণা (উ. নী, সহায় ॥ ১২) ।

“বিমুখী মা ভব গর্বিণি মদগিরি গিরিণা ধুতেন কুতরক্ষম্ ।

মূঢ়ে সমূচনয়সং মাধবমাধাব রাগেন ॥ ঐ-১৩ ॥

—(বামায়মানা পূর্বরাগবতী শ্রীরাধার প্রতি বীণাদূতী বলিয়াছেন) হে গর্বিণি ! আমার বাক্যের প্রতি পরাজুগী হইও না । গোবর্দ্ধন-ধারণ করিয়া পূর্বে যিনি তোমাকে রক্ষা করিয়াছেন, এক্ষণে তাঁহার নবযৌবন । অতএব হে মূঢ় ! অনুরাগের সহিত সেই মাধবের প্রতি অভিসার কর । (বিলম্ব করিও না, তিনি অম্ব কোনও তরুণীতে আসক্ত হইতে পারেন; তাহার পূর্বেই তুমি তাঁহার সহিত মিলিত হও) ।”

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৩)

৩৫৫। কৃষ্ণবল্লভা

শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীগণকেই কৃষ্ণবল্লভা বলে। মধুরভক্তিরসে তাঁহারাষ্ট আশ্রয়ালম্বন-বিভাব। ভাবের বৈচিত্রী অনুসারে তাঁহাদের অনেক বৈচিত্রী আছে, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমেরও অনেক বৈচিত্রী; প্রেমের বৈচিত্রীবশতঃ মধুরসও বৈচিত্রীময় হইয়া থাকে। সুতরাং মধুর-রসের আলোচনা-প্রসঙ্গে প্রেমবৈচিত্রীময়ী কৃষ্ণবল্লভাদের আলোচনা আবশ্যিক।

“তরং সাধারণশৃংগে কপেতাস্তস্যাবল্লভাঃ।

পৃথুপ্রম্ণাং সুনাদুধ্যাসম্পদাকাগ্রিনাশ্রয়াঃ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥১॥

—শ্রীহরির (সুরমাঙ্গ-সর্বসল্লক্ষণাদি) সাধারণ শৃংগসমূহ (যথাসম্ভব ভাবে) যাঁহাদের মধ্যে বিরাজিত এবং যাঁহারা প্রোঢ়-প্রেমের ও সুনাদুধ্যাসম্পদের মুখা আশ্রয়, তাঁহারাষ্ট কৃষ্ণবল্লভা।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“সাধারণেতি যথাসম্ভবং জ্ঞেয়ম্।” শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“সাধারণশৃংগেঃ সুরমাঙ্গ-সর্বসল্লক্ষণাদিভিঃ।”

“প্রণমানি তাঃ পরমমাদুরীভূতঃ কৃতপুণ্যপুঞ্জরমণীশিরোমণীঃ।

উপসন্নযৌবনগুরোরধীত্য যাঃ অরকেলিকৌশলমুদাহরন্ হরৌ ॥ ঐ ১॥

—উপসন্নযৌবনরূপ (নবযৌবনরূপ) গুরুর নিকটে অধ্যয়ন করিয়া যাঁহারা শ্রীহরির নিকটে কন্দর্প-কেলি-কৌশলের উদাহরণ প্রকাশ করেন এবং যাঁহারা পরম-মাদুরীকে ধারণ করিয়াছেন, কৃতপুণ্য-পুঞ্জরমণীগণের শিরোমণিতুলা সে-সমস্ত কৃষ্ণবল্লভাগণের চরণে প্রণাম করি।”

বস্তুতঃ কৃষ্ণপ্রেয়সীগণের কন্দর্প-কেলি-বৈদগ্ধ্যাদি হইতেছে স্বাভাবিক, স্বতঃসিদ্ধ; লীলাবসরে সে-সমস্ত প্রকটিত হইয়া থাকে। কোনও পুণ্যের ফলেও তাঁহারা তাঁহাদের মাদুরী বা বৈদগ্ধ্যাদি লাভ করেন নাই। শ্লোকাক্ত কথাগুলি লৌকিকী রীতি অনুসারেই কথিত হইয়াছে।

কৃষ্ণবল্লভা ছুই রকমের - স্বকীয়া এবং পরকীয়া।

৩৫৬। স্বকীয়া

“করগ্রহবিধিং প্রাপ্তাঃ পত্ন্যাদেশতৎপরাস্তাঃ।

পাতিব্রতাদবিচলাঃ স্বকীয়াঃ কথিতা ইহ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥৩॥

—যাঁহারা পাণিগ্রহণ-বিধি অনুসারে প্রাপ্তা, যাঁহারা পতির আদেশ-পালনে তৎপরাস্তা এবং যাঁহারা পাতিব্রতাদর্শ (শাস্ত্রোক্ত পাতিব্রত্যা ধর্ম) হইতে কখনও বিচলিত হয়েন না, তাঁহাদিগকে স্বকীয়া বলে।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—‘শ্লোকোক্ত পতিব্রতা হইতেছে শাস্ত্রোক্ত পতি-ব্রতার্থ্য ।’ ‘পতির আদেশ পালনে তৎপরতা’-সম্বন্ধে তিনি লিখিয়াছেন—‘ধর্মের কোনও অংশের পালনবিষয়ে পতির অসম্মতি থাকিলে ধর্মের সেই অংশেরও পরিত্যাগ পত্যা-পালন-তৎপরতার অন্তর্ভুক্ত ।’

“সুনিশ্চায়ে ধর্মধ্বনি পতিপরাভিঃ পরিচিতো মুদা বদ্ধশ্রদ্ধা গিরি চ গুরুবর্গস্ত পরিতঃ ।

গৃহে যাঃ সেবন্তে প্রিয়মপরতন্ত্রাঃ প্রতিদিনং মহিষাস্তাঃ শৌরেস্তব মদমুগ্ধাং বিদধতু ॥

—উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ৯৯৮

—(দ্রৌপদী তাঁহার কোনও সখীকে বলিয়াছিলেন) পতিব্রতাগণের পরিচিত (শিষ্টজনানুসন্ধানিত) এবং সুনিশ্চিত (সর্বগুণযুক্ত ও দোষরহিত) ধর্মপথে এবং চতুর্পার্শ্বস্থ গুরুজনের বাক্যে আনন্দের সহিত যাঁহারা শ্রদ্ধাবতী এবং যাঁহারা গৃহে অবস্থিত থাকিয়া প্রতিদিন স্বতন্ত্রভাবে তাঁহাদের প্রিয়ের (পতির) সেবা করিয়া থাকেন, সেই শ্রীকৃষ্ণমহিষীগণ তোমার শ্রেষ্ঠ আনন্দ বিধান করুন ।”

শ্লোকস্থ “অপরতন্ত্রাঃ”-শব্দ প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় যাহা লিখিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই :—যাঁহারা কাহারও অধীন নহেন, তাঁহাদিগকেই অপরতন্ত্রা বলা হয় । গুরুজনের বাক্যেও তাঁহারা শ্রদ্ধাবতী (বদ্ধশ্রদ্ধা গিরি চ গুরুবর্গস্ত) ; যাঁহারা প্রতি শ্রদ্ধা থাকে, তাঁহারা অধীনস্থ স্বাভাবিক । সুতরাং অপরতন্ত্র-শব্দে গুরুজনেব অধীনস্থ নিষিদ্ধ হয় নাই ।

ক। শ্রীকৃষ্ণের সখীয়া বল্লভা

উজ্জলনৌলমণির কৃষ্ণবল্লভা-প্রकरणে বলা হইয়াছে, দ্বারকাতে শ্রীকৃষ্ণের ষোল হাজার এক-শত আট জন মহিষী আছেন ; তাঁহারা সকলেই শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা । ইহাদেব প্রত্যেকেরই আবার সহস্র সহস্র সখী ও দাসী আছেন । সখীগণের রূপ-গুণ মহিষীগণের তুল্য ; দাসীগণের রূপগুণ সখীগণের রূপ-গুণ অপেক্ষা কিঞ্চিৎ নূন ।

মহিষীগণের মধ্যে রুক্মিণী, সত্যভামা, জাম্ববতী, কালিন্দী, শৈব্যা, ভদ্রা, কোশল্যা এবং মাদ্রী—এই আটজন হইতেছেন শ্রেষ্ঠা । এই আটজনের মধ্যেও আবার রুক্মিণী এবং সত্যভামা হইতেছেন শ্রেষ্ঠা—রুক্মিণী ঐশ্বর্য্যে শ্রেষ্ঠা এবং সত্যভামা সৌভাগ্যে শ্রেষ্ঠা ।

রুক্মিণী ও সত্যভামার শ্রেষ্ঠত্বের কথা হরিবংশে ও পদ্মপুরাণে কথিত হইয়াছে ।

হরিবংশের উক্তি :—

“কুটুম্বসোম্বরী সামীদ্রুক্মিণী ভীষকাসুজা ।

সত্যভামোত্তমা স্ত্রীণাং সৌভাগ্যে চামিকাভবৎ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ৯৫৯

—ভীষককন্যা রুক্মিণী কুটুম্বদিগের অধীশ্বরী ছিলেন এবং মহিষীগণের মধ্যে সত্যভামা ছিলেন উত্তমা ও সৌভাগ্যে অধিকা ।”

পদ্মপুরাণ কাস্তিকমাহাত্ম্যে শ্রীকৃষ্ণের উক্তি :—

“ন মে বহুঃ প্রিয়তমা কাচিদেবি নিতম্বিনী ।

ষোড়শস্ত্রীসহস্রাণাং প্রিয়ে প্রাণসমা হসি ॥

—(সত্যভামার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের উক্তি) হে দেবি! তোমা অপেক্ষা কোনও নিতম্বিনী আমার প্রিয়তমা নহে। আমার ষোড়শসহস্র স্ত্রীর মধ্যে কেবল তুমিই আমার প্রাণসমা।”

এ-স্থলে সত্যভামার সৌভাগ্য কথিত হইয়াছে। পতির আদরাধিক্যকেই রমণীদিগের সৌভাগ্য বলে।

ক্লিষ্টা ও সত্যভামার সখীগণ ও দাসীগণ সমস্ত মহিষীর সখী ও দাসী অপেক্ষা উৎকৃষ্ট এবং তাঁহাদের সংখ্যাও লক্ষ লক্ষ।

(১) কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোপকন্যাদের স্বীয়াত্ব

“যাশ্চ গোকুলকন্ধ্যা পতিভাবরতা হরৌ ।

তা সাং তদ্বৃদ্ধিনিষ্ঠাহার স্বীয়াত্বমসাম্প্রতম্ ॥ ঐ ৫১

—গোকুলকন্ধ্যাগণের মধ্যে যাহারা হরিতে পতিভাবরতা, তাঁহাদের পতিভাবনিষ্ঠাবশতঃ স্বীয়াত্ব অযোগ্য নহে।”

শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে পাওয়ার সঙ্কল্প করিয়া যে-সকল গোকুলকন্ধ্যা কাত্যায়নীব্রতের আচরণ করিয়াছিলেন, এ-স্থলে তাঁহাদের কথাই বলা হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তাঁহারা পতিভাবই পোষণ করিতেন এবং সেই পতিভাবেই তাঁহাদের নিষ্ঠা ছিল; এজন্য তাঁহাদের স্বীয়াত্ব অর্থোক্তিক নহে।

পতিভাবে যে তাঁহাদের নিষ্ঠা ছিল, তাহার প্রমাণরূপে একটা শ্লোকও উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে। যথা

“আর্য্যা চেদতিবৎসলা ময়ি মুহূর্গোষ্ঠেশ্বরী কিং ততঃ

প্রাণেভ্যঃ প্রণয়াস্পদং প্রিয়সখীবৃন্দং কিমেতেন মে ।

বৈকুণ্ঠাটবিমণ্ডলীবিজয়ি চেদ্বৃন্দাবনং তেন কিং

দীব্যতাত্ত্ব ন চেছুমাত্রতফলং পিঞ্জাবতংসী পতিঃ ॥ ঐ ৫৪

—(যাহারা কাত্যায়নীব্রত করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে একজন বলিয়াছেন) কাত্যায়নীব্রতের ফলস্বরূপ শিখিপিজ্জুড় আমার পতি যদি এই গোকুলে বিহার না করেন, তাহা হইলে—আর্য্যা (পূজনীয়া) গোষ্ঠেশ্বরী যশোদা আমার প্রতি অত্যন্ত বাৎসল্যপরায়ণাও যদি হয়েন, তাহাতেই বা আমার কি? আমার প্রিয়সখীগণ প্রাণাপেক্ষা প্রণয়াস্পদ হইলেই বা আমার কি? এই বৃন্দাবন যদি বৈকুণ্ঠস্থিত-বনসমূহ-জ্যৈষ্ঠ হয়, তাহাতেই বা আমার কি?”

প্রশ্ন হইতে পারে—“পত্ন্যর্নো যজ্ঞসংযোগে”—এই পাণিনিবাক্য অনুসারে বিপ্র এবং অগ্নিকে সাক্ষী করিয়া যিনি কোনও কুমারকে পত্নীরূপে অঙ্গীকার করেন, তাঁহাকেই সেই কন্ধ্যার পতি বলা হয়। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ তো বিপ্রাগ্নিকে সাক্ষী করিয়া কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোকুলকন্যাদের বিবাহ

করেন নাই ; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহাদের পতিই বা কিরূপে বলা যায় ? আর তাঁহাদিগকেও শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া পত্নী কিরূপে বলা যায় ।

ইহার উত্তরে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিয়াছেন,

“গান্ধর্বরীতা স্বীকারাৎ স্বীয়াত্মিহ বস্তুতঃ ।

অবাস্তবাদ্বিবাহস্য সূচু প্রচ্ছন্নকামতা ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ৫ ॥

—(কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোপকন্যাদিগকে শ্রীকৃষ্ণ) গান্ধর্বরীতিতে পত্নীরূপে স্বীকার করিয়াছেন বলিয়া বস্তুতঃ তাঁহাদের স্বকীয়াত্বই সিদ্ধ হয় । শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের বিবাহ অবাস্ত্ব ছিল বলিয়া (অপর কেহ জানিত না বলিয়া) তাঁহাদের প্রচ্ছন্নকামত্ব সূচুরূপে সিদ্ধ হইয়াছে ।”

গান্ধর্বরীতির বিবাহও লোকসম্মত ছিল । সুতরাং কাত্যায়নীব্রতপরায়ণা গোপকন্যাদের শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিবাহ অবৈধ নহে । কিন্তু অপর কেহ এই বিবাহের কথা জানিতনা বলিয়া অপরের- পিতানাতাদি আত্মীয় স্বজনেরও—অজ্ঞাতসারেই তাঁহাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইতে হইত । ইহাই প্রচ্ছন্নকামতা । ইহার ফলে মিলনসুখ উল্কাশময় হইত ।

(২) নিত্যসিদ্ধ কৃষ্ণকাস্তাদের স্বকীয়াত্বের অরূপ

শ্রীকৃষ্ণগী-সত্যভামাদি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিত্যসিদ্ধা স্বকীয়া কাস্তা । অপ্রকট দ্বারকাতেও তাঁহারা অনাদিকাল হইতে শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা ; কিন্তু অপ্রকটে তাঁহাদের এই স্বকীয়াত্ব বিবাহবিধিসিদ্ধ নহে ; বিবাহবিধিসিদ্ধ হইলে নিত্যত্ব থাকিতে পারে না, বিবাহ-সময়েই তাহার উৎপত্তি, তাহার পূর্ব নহে । তাঁহাদের এই স্বকীয়াত্ব হইতেছে অভিমানজাত—শ্রীকৃষ্ণগী-প্রভৃতির অভিমান বা দৃঢ় প্রতীতি এই যে, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা এবং শ্রীকৃষ্ণেরও অনুরূপ অভিমান এই যে, তিনি তাঁহাদের স্বকীয় পতি । কিন্তু কখন কি ভাবে তাঁহাদের এই স্বকীয়াত্ব-প্রতিপাদক বিবাহ অমুষ্ঠিত হইয়াছিল, লীলাশক্তির প্রভাবে সেই বিষয়ে তাঁহাদের কাহারওই কোনও রূপ অনুসন্ধান থাকে না । শ্রীকৃষ্ণ যখন ব্রজাণ্ডে অগতীর্ণ হয়েন, তখন তিনি শ্রীকৃষ্ণগী-প্রভৃতিকেও অবতারিত করেন এবং তখনই লৌকিকী রীতির অনুসরণে তাঁহাদের বিবাহ হইয়া থাকে । প্রকট-লীলার এই বিবাহদ্বারা তিনি যেন জগতের জীবকে জানাইতে চাহেন যে—শ্রীকৃষ্ণগী-প্রভৃতি মহিষীগণ অনাদিকাল হইতেই তাঁহার স্বকীয়া কাস্তা । অপ্রকটে যদি তাঁহার নিত্যপরিষ্কর মহিষীগণ তাঁহার স্বকীয়া কাস্তা না হইবেন, তাহা হইলে প্রকটেই বা কিরূপে তাঁহাদের সহিত তাঁহার বিবাহ হইতে পারে ? শ্রীকৃষ্ণ নরলীল বলিয়াই প্রকটে নরবৎ বিবাহ ।

৩৫৭। পরাক্ষীয়া

“রাগেণৈবাপিতাস্মানো লোকযুগ্মানপেক্ষিণা

ধম্মেণাশ্বকৃতা যাস্ত পরকীয়া ভবন্তি তাঃ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ৬ ॥

—যাহা ইহলোক এবং পরলোকের কোনও অপেক্ষাই রাখেনা, এতাদৃশ (অনুরক্ত) রাগ (আসক্তি) বশতঃ যাহারা আপনাদিগকে (শ্রীকৃষ্ণরূপ) নায়কের নিকটে আত্মসমর্পণ করেন, (শ্রীকৃষ্ণরূপ) নায়কও (বহিরঙ্গ-বিবাহ-প্রক্রিয়াস্বক) ধর্মের দ্বারা যাহাদিগকে অঙ্গীকার করেন না, তাঁহারাষ্ট (শ্রীকৃষ্ণের) পরকীয়া কাস্তা ।” (শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর টীকানুযায়ী অনুবাদ) ।

নায়ক ও নায়িকার মনো কাস্ত-কাস্তা সম্বন্ধ দুই রকমে হইতে পারে—বিবাহদ্বারা এবং বিবাহ ব্যতীত । যে নায়িকা ইহকালের ও পরকালের অপেক্ষা রাখেন, তিনি শিষ্ট লোকদের মধ্যে প্রচলিত বিবাহের অনুরোধেই নায়কের সঙ্গে সম্বন্ধ স্থাপন করেন । বিবাহ হইতেছে একটা বহিরঙ্গ বাপার—যাহা সম্বলেই দেখিতে বা জানিতে পাবে ; সুতরাং বিবাহ-বিধির অনুরোধে যে নায়িকা কোনও নায়ককে পতিরূপে গ্রহণ করেন, সেই নায়কের সঙ্গে তাঁহার মিলন ইহকালে লোক-নিন্দিতও নহে, পরকালে নিরয়-প্রাপকও নহে । কিন্তু নায়কের প্রতি যে নায়িকার আসক্তি এতই বলবতী যে, এই আসক্তিজনিত তন্ময়ত্ববশতঃ ইহকালের বা পরকালের—ইহকালের লোকনিন্দা বা পরকালের নিরয়গমনাদির—কথা তাঁহার অন্তসন্ধানেই আসেনা, বলবতী আসক্তির প্রেরণাতেই যিনি স্বীয় অভীষ্ট নায়কের নিকটে আত্মসমর্পণ করেন এবং তাঁহার প্রতি তাঁহার অভীষ্ট নায়কের আসক্তিও অনুরূপভাবে বলবতী বলিয়া নায়কও ইহকাল-পরকালের কথা না ভাবিয়া—সুতরাং শিষ্ট লোকদের মধ্যে প্রচলিত বিবাহ-বিধির অনুরোধ না কবিয়া—সেই নায়িকাকে কাস্তারূপে অঙ্গীকার করেন, সেই নায়িকাকে বলে নায়কের পরকীয়া কাস্তা ।

এতাদৃশী পরকীয়া কাস্তার একটা উদাহরণ উজ্জলনীলমণিতে প্রদত্ত হইয়াছে ।

“রাগোল্লাস-বিলজিবার্যাপদবী-বিশ্রাস্তয়োহপ্যুদ্বার-প্রকারজাদকঙ্কতীমুখসতীবৃন্দেন বন্দ্যোহিতাঃ ।

আরণ্য্যে অপি মাধুরীপরিমলবাঞ্ছিপুলশ্রীশ্রিয় স্তাষ্ট্রৈলোক্যবিলক্ষণা দদতু বঃ কৃষ্ণস্য সখাঃ সুখম্ ॥

—ঐ-৭৥

—(শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের মিলন-সংঘটনের নির্মিত প্রথম দোতাকাধো প্রবৃত্তা নান্দীমুখী-গার্গী প্রভৃতির প্রতি পৌর্ণমাসী বলিয়াছেন) শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনুরাগের পরমোল্লাস-বশতঃ ব্রজরামাগণ আৰ্য্যাপথের চরম-সীমাপর্য্যন্ত উল্লঙ্ঘন করিয়াছেন । তথাপি অরুন্ধতী-প্রমুখ সতীসমূহ অতিশয় আত্মসংকোচে এই ব্রজরামাদের চেষ্টার (অভিসারাদির) ভূয়সী বন্দনা করিয়া থাকেন । এই ব্রজরামাগণ বনচরী হইলেও তাঁহাদের মাধুর্য্য-পরিমলের দ্বারা লক্ষ্মীর শ্রীও অকিঞ্চিৎকররূপে প্রতিভাত হইয়া থাকে । ত্রৈলোক্য-বিলক্ষণা শ্রীকৃষ্ণের এই সখীগণ তোমাদের আনন্দ দান করুন ।”

বশিষ্ঠপত্নী অরুন্ধতীর সতীত্ব অতি প্রসিদ্ধ । বশিষ্ঠের প্রতি তাঁহার নিষ্ঠা ঐকান্তিকী । রূপে, গুণে, সৌন্দর্য্যাদিতে বশিষ্ঠ অপেক্ষা পরমোৎকর্ষময় অন্য কোনও পুরুষের প্রতিই অরুন্ধতীর চিত্ত কখনও ধাবিত হয় না ; এজন্যই তাঁহার সতীত্ব—পাতিব্রতা—অতি প্রসিদ্ধ ; কিন্তু সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদিতে ত্রিলোকীগত পুরুষসমূহ হইতে পরমোৎকর্ষময় শ্রীনারায়ণের প্রতি যে অরুন্ধতীর চিত্ত ধাবিত হয় না,

ইহা বলা যায় না। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণে ব্রজসুন্দরীদিগের নিষ্ঠা এমনি আশ্চর্য্য যে, স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণও যদি কোতুকবশতঃ চতুর্হস্ত নারায়ণের রূপ প্রকটিত করিয়া কখনও তাঁহাদের সাক্ষাতে বিরাজিত থাকেন, তাহা হইলেও তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণনিষ্ঠা কিঞ্চিন্নাত্রও বিচলিত হয়না, নারায়ণ-রূপের প্রতি তাঁহাদের চিত্ত কিঞ্চিন্নাত্রও ধাবিত হয় না। শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ে ব্রজসুন্দরীদিগের এই নিষ্ঠা বা পাতিব্রত্য অতুলনীয়। শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে তাঁহাদের চিত্তের এই ঐকান্তিক গতি, বা তাঁহাদের এতাদশ অতুলনীয় পাতিব্রত্যই অরুন্ধতী-প্রমুখা সতীনারীগণের প্রশংসার বিষয়; তজ্জনা এই ঐকান্তিক কৃষ্ণনিষ্ঠা বা ঐকান্তিক পাতিব্রত্য বাহ্যতে প্রকটিত হয়, সেই অভিসারাদি-চেষ্টাও সতীসমূহের প্রশংসার বিষয় হইয়া থাকে। শ্রীরাধা-সম্বন্ধে শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত বলিয়াছেন—“যাঁর পাতিব্রতাদম্ব বাঞ্জে অরুন্ধতী ॥২৮।১৪৫॥”

শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনুরাগের অতিশয়াবশতঃই যে ব্রজসুন্দরীগণ বেদধর্ম্ম-লোকধর্ম্ম-স্বজন-আধাপথাদি সমস্ত পরিত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণে আত্মসমর্পণ করিয়াছেন, এই শ্লোক হইতে তাহাই জানা গেল। এইরূপে তাঁহাদের পরকীয়াও প্রদর্শিত হইয়াছে।

৩৫৮। শ্রীকৃষ্ণের পরকীয়া কাস্তা দ্বিবিধা কন্যাকা ও পরোচা

“কন্যাকাশ্চ পরোচাশ্চ পরকীয়া দ্বিধা মতাঃ। ব্রজেশব্রজবাসিনী এতা প্রায়েণ বিপ্রতাঃ।

প্রচ্ছন্নকামতাহাত্রগোকুলেন্দ্রসা সৌখ্যদা ॥ এ-৮॥

—শ্রীকৃষ্ণের পরকীয়া কাস্তা দ্বিবিধা—কন্যাকা এবং পরোচা। এই পরকীয়া কাস্তাগণ প্রায়শঃ নন্দ-মহারাজের ব্রজেই বাস করেন। তাঁহাদের প্রচ্ছন্নকামতা গোকুলেন্দ্র শ্রীকৃষ্ণের সুখদায়িনী।”

প্রচ্ছন্নকামতা যে মধুররসের উৎকর্ষ বিধান করে, তাহার সমর্থনে পূর্বে (৭৩৪৮-খ অনুচ্ছেদে) উপপত্তি-প্রসঙ্গে ভরতমুনির বাক্য উদ্ধৃত হইয়াছে। এ-স্থলে পরকীয়া-প্রসঙ্গেও পূর্বাচার্য্য রুদ্রের এবং বিষ্ণুগুপ্তসংহিতার বাক্য উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে। যথা

রুদ্রবাক্য :—

“বামতা দুর্লভত্বং ক্রীণাং যা চ নিবারণা

তদেব পঞ্চবাণস্য মন্যে পরমমায়ুধম্ ॥-এ-৯॥

—ক্রীণের যে বামতা, দুর্লভতা এবং নিবারণ, তাহাই পঞ্চবাণের (কন্দূর্পের) পরম আয়ুধ বলিয়া পরিগণিত।”

বিষ্ণুগুপ্ত-সংহিতাবাক্য :—

“যত্র নিষেধবিশেষঃ সুদুর্লভত্বঞ্চ যন্মৃগাক্ষীণাম্।

তদ্বৈব নাগরাণাং নির্ভরমাসজ্জতে হৃদয়ম্ ॥ এ-৯ ॥

—মৃগনয়না নারীদিগের যে-স্থলে বিশেষ নিষেধ এবং সুদুর্লভত্ব, সে-স্থলেই নায়কদিগের চিত্ত বিশেষ-রূপে আসক্ত হয়।”

নায়কের সঙ্গে মিলনের পক্ষে পরকীয়া নায়িকাকে বহু নিষেধের এবং বহু নিবারণের সম্মুখিনী হইতে হয়, তাহাতেই সেই নায়িকা নায়কের পক্ষে দুর্লভা এবং নায়কও নায়িকার পক্ষে দুর্লভ। এজন্যই এইরূপ পরকীয়া নায়িকাতে নায়কের চিত্ত বিশেষরূপে আসক্ত হইয়া পড়ে। নিষিদ্ধ বস্তুর প্রতি লোভ স্বাভাবিক।

ক। কন্যাকা

“অনুচাঃ কন্থকাঃ প্রোক্তাঃ সলজ্জাঃ পিতৃপালিতাঃ। সখীকেলিষু বিশ্রুকাঃ প্রায়োমুগ্ধা গুণাবিতাঃ ॥

তত্র দুর্গাব্রতপরাঃ কন্থা শম্বাদয়ো মতাঃ। হরিণা পুরিতাভীষ্টান্তেন তান্তস্যা বল্লভাঃ ॥ ঐ ২১-১১ ॥

—যাঁহারা অনুচা (অর্থাৎ যাঁহাদের বিবাহ হয় নাই), তাঁহাদিগকে কন্থকা বলে। তাঁহারা লজ্জাশীলা, পিতৃগৃহে পালিতা, সখীকেলিতে বিশ্রুকা (কিঞ্চিদ্ বয়োহধিকা সখীগণকর্তৃক নম্রপরিহাসপূর্বক যাহা প্রবৃত্তি হয়, তাহাতেই বিশ্রুতা) এবং প্রায়শঃ মুগ্ধা গুণবিশিষ্টা (৭৩৭০ অনু দ্রষ্টব্য)। কাত্যায়নীব্রত-পরায়ণা ধন্যা শ্রুতি গোপকন্যাগণ এই কন্যাকাগণের মধ্যে পরিগণিত। শ্রীহরি তাঁহাদের অভীষ্ট পূরণ করিয়াছেন বলিয়া (গান্ধর্ব-রীতিতে পত্নীত্ব অঙ্গীকার করিয়া ‘যাতাবলা ব্রজং সিদ্ধা নয়মা রংস্থ কপাঃ’-ইত্যাদি বাক্যে তাঁহাদের অভীষ্ট পূরণ করিয়াছেন বলিয়া) তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণবল্লভা।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কৃষ্ণভক্তিতে স্বকীয়াতেই বল্লভা-শব্দের প্রয়োগ হয়। কাত্যায়নীব্রত-পরায়ণা গোপকন্যাগণকে শ্রীকৃষ্ণ পত্নীরূপে অঙ্গীকার করিয়াছেন বলিয়া তাঁহারা নিজেদিগকে শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কান্তা বলিয়াই মনে করিতেন।” এজন্য শ্রীপাদ রূপগোস্বামী শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কান্তাগণের মধ্যেও তাঁহাদের উল্লেখ করিয়াছেন [পূর্ববর্তী ৭৩৫৬ক (১)]। কিন্তু তাঁহাদের বিবাহের কথা অপর কেহ জানিত না বলিয়া লোকপ্রতীতিতে তাঁহারা ছিলেন অনুচা ; তজ্জন্য শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলন-বিষয়ে পরকীয়া নায়িকার মতনই তাঁহাদিগকে বিবিধ বাধাবিলম্বের সম্মুখীন হইতে হইত। এ-সমস্ত বিষয়ের বিবেচনা করিয়াই বোধহয় শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহাদিগকে আবার পরকীয়ার অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন।

আবার “কন্যাকাশচ পরোঢ়াশচ পরকীয়া দ্বিধা মতাঃ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥৮॥”-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“যাঃ কান্ধিৎ কন্যাকা অপি রাগেণ পতিত্বোপপতিত্ব-বিচারশূন্যতয়া রহস্ত্য ভজন্তে তা অপি পরকীয়াঃ—যে-সমস্ত কন্যাকা (অবিবাহিতা কন্থা) পতিত্ব-উপপতিত্ব-বিচার শূন্যতাবশতঃ শ্রীকৃষ্ণে অমুরাগের ফলে নিজর্জনে তাঁহার ভজন করেন, তাঁহারাও পরকীয়া।” ইহাতে মনে হয়—কাত্যায়নীব্রতপরায়ণাগণব্যতীত গোকুলে অন্য গোপকন্যাও অনেক ছিলেন, যাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে পত্নীরূপে পাওয়ার জন্ত ব্রতাদি করেন নাই ; অথচ শ্রীকৃষ্ণে অত্যন্ত অমুরাগবতী ছিলেন। অমুরাগজনিত-তন্ময়তাবশতঃ পতিত্ব বা উপপতিত্বাদি বিষয়ে কোনওরূপ বিচারের প্রশ্নও তাঁহাদের মনে জাগে নাই, গাঢ় অমুরাগের বশবর্তিনী হইয়া তাঁহারা নিভূতে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছেন। ইঁহারাও পরকীয়া ; কেননা, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কান্তা নহেন।

যাহাহউক, সখীকৈলিতে বিস্রক্তের একটি উদাহরণ উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে। যথা,
 “বিস্রক্তা সখি ধূলিকেলিষু পটাসম্বিতবক্ষঃস্থলা বালাসীতি ন বল্লভস্তব পিতা জামাতারঃ মৃগ্যতি।
 বস্ত্র ভাস্তবিলোচনাস্তমচিরাদাকর্ণা বৃন্দাবনে কৃষ্ণস্তীঃ শিখিপিজ্জমোলিমুরলীং সোংকম্পমাবূর্নসি ॥

ঐ-২৩ ॥

—(কোনও কণ্ঠকার জ্যোষ্ঠভ্রাতৃজায়া পবিত্রাসপূর্বক তাঁহাকে বলিয়াছেন) সখি! ধূলিকেলিতেই তোমাকে বিস্রক্তা দেখিতেছি; তোমার বক্ষঃস্থলও বস্ত্রদ্বারা এখনও আবৃত হয় নাই। তোমাকে নিতাস্ত বালিকা মনে করিয়াই তোমার পিতা জামাতার অন্বেষণ করিতেছেন না। তুমি কিন্তু বৃন্দাবনভাস্তরে শিখিপিজ্জমোলি-শ্রীকৃষ্ণের মুরলীকুজন শ্রবণ কবিতা তৎক্ষণাৎ উৎকম্পিত (কন্দর্পজনিত কম্পপ্রাপ্ত) হইয়া বর্ণিত হইতেছ।”

খ। পরোঢ়া

“গোপৈব্যাঢ়া অপি হরেঃ সদা সম্ভোগলালসা।

পরোঢ়া বল্লভাস্তস্ত ব্রজনার্যোহপ্রসমৃতিকাঃ ॥ ঐ-২৪ ॥

—গোপগণকর্তৃক বিবাহিতা হইয়াও তাঁহারা সর্বদা শ্রীহরির সহিত সম্ভোগের জন্য লালসাবতী, সে-সমস্ত অপ্রসূতিকা (অজাত-সন্তানা) ব্রজনারীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের পরোঢ়া বল্লভা।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী “অপ্রসূতিকা”-শব্দ-প্রসঙ্গে লিখিয়াছেন—“যোগমায়ায় প্রভাবে এ-সমস্ত পরোঢ়া কৃষ্ণকাস্তাগণ পুষ্পবতী (রজনিস্বলাই) হয়েন নাই। পুষ্পবতী হইলে শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের নিত্য বিহার সম্ভব হইত না।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“তাঁহারা যদি সম্ভাবতী হইতেন, তাহা হইলে তাঁহাদের আলম্বনই বিকল্পতাপ্রাপ্ত হইত, তাহাতে রসদোষ জন্মিত। শ্রীমদ্ভাগবতের ‘গদো মণীনাং হৈমানাং মহামারকতো যথা ॥ ১০।৩৩।৬॥ তড়িত ইব তামেঘচক্রে বিরজঃ ॥ ১০।৩৩।৭॥’-প্রভৃতি শ্লোকে তাঁহাদের আলম্বনস্থল সৌকর্য্যাকারি-সৌকর্য্যাদর্শিত হইয়াছে। আবার ‘সিষেব আশ্রয়বরুদ্রমৌরতঃ সর্বাঃ শরৎকাব্যকথারসাস্রয়াঃ ॥ ১০।৩৩।১৫॥’-শ্লোকে রসতত্ত্ব স্বীকৃত হইয়াছে। যদি বলা যায়—‘মাতরঃ পিতরঃ পুত্রা ভ্রাতরঃ পতয়শ্চ বঃ ॥ ১০।২৯।২০।’-শ্লোক হইতে জানা যায়, স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই গোপীদের পুত্রের কথা বলিয়াছেন; সুতরাং তাঁহারা যে নিঃসন্তানা ছিলেন, তাহা কিরূপে বলা যায়? শ্রীজীব বলেন ইহা হইতেছে গোপীদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের পরিহাসময় বাক্য। ইহা যদি শ্রীকৃষ্ণের বাস্তব-স্মৃচক বাক্য হইত, তাহা হইলে তিনি তাঁহাদিগকে অঙ্গীকার করিয়া তাঁহাদের সহিত ক্রীড়া করিতেন না। গোপীদের বাস্তবিকই পুত্র আছে, ইহা জানিয়াও যদি তিনি তাঁহাদের সহিত ক্রীড়া করিতেন, তাহা হইলে ইহা হইত তাঁহার পক্ষে দোষাবহ। ‘বাস্তবত্ব নিন্দামি চ পিবামি চৈতি গ্রায়েন দোষাবহমেব স্মাৎ।—নিন্দাও করিব, পানও করিব—এই গ্রায় অতুসারে তাহা হইত দোষাবহ।’ শ্রীকৃষ্ণের বংশীধনি শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণের উদ্দেশ্যে ধাবমানা গোপীদের অবস্থা বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেব যে বলিয়াছেন—‘পায়য়ন্তাঃ

[৩৩৭৭]

শিশু পয়ঃ ॥ ১০২৯৬ ॥”, সে-স্থলেও শুকদেব ‘শিশুদিগকে দুগ্ধ পান করাতেছিলেন’ই বলিয়াছেন, ‘পুত্রদিগকে স্তন পান করাতেছিলেন’ বলেন নাই। গোপীগণ অপরের শিশু-সন্তানদিগকেই গো-দুগ্ধ পান করাতেছিলেন। বাৎসল্যের পাত্র অপরের পুত্রাদিকেও যে স্নেহ বা পুত্র বলা হয়, শ্রীবলদেব-প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেব তাহাও দেখাইয়াছেন। জাম্ববতী-তনয় সাথ্য দুর্ঘোষন-কন্যা লক্ষ্মণাকে স্বয়ম্বরসভা হইতে হরণ করিলে দুর্ঘোষন সাথ্যকে বন্ধন করিয়াছিলেন। তাঁহার উদ্ধারের জন্য বলদেব হস্তিনাপুরে উপনীত হইলে দুর্ঘোষন প্রথমে তাঁহার প্রতি দুর্ব্যবহার করিয়াছিলেন; পরে কিন্তু তাঁহাকে বহুবিধ উপঢৌকন দিয়া সম্বন্ধিত করিলেন এবং লক্ষ্মণাকেও দিলেন। এই প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—
‘প্রতিগৃহ্য তু তৎসর্বং ভগবান্ সাধ্বতর্ষভঃ । সমুতঃ সমুখঃ প্রাগাৎ সুহৃদ্বিরভিনন্দিতঃ ॥ শ্রীভা, ১০৬৮
৫২।—সাত্ত্বশ্রেষ্ঠ ভগবান্ বলদেব তৎসমুদায় উপঢৌকন গ্রহণ পূর্বক সুহৃদগণকর্তৃক অভিনন্দিত হইয়া পুত্র ও পুত্রবধূ সহিত দ্বারকায় গমন করিলেন।’ এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণপুত্র সাথ্যকেই বলদেবের পুত্র বলা হইয়াছে। অথচ সাথ্য বলদেবের পুত্র নহেন—অবশ্য পুত্রতুল্য বাৎসল্যপাত্র।’ এই আলোচনায় শ্রীজীবপাদ দেখাইয়াছেন যে কৃষ্ণকাস্তা ব্রজশুন্দরীগণের কোনও সন্তান ছিল না।

(১) পরোটা কৃষ্ণবল্লভাদের সর্বাতিশায়িত্ব

“এতাঃ সর্বাতিশায়িন্যঃ শোভাসাদ্গুণ্যবৈভবৈঃ ।

রমাদিভোহি পুত্রপ্রেমসৌন্দর্যভরভূষিতাঃ ॥ ঐ-২৫ ॥

—শোভা-সাদ্গুণ্য-বৈভবে এই সমস্ত পরোটা কৃষ্ণকাস্তাগণ সর্বাতিশায়িনী (সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠা); লক্ষ্মীপ্রভৃতি অপেক্ষাও ইঁহার প্রচুর-প্রেম-সৌন্দর্য্যদ্বারা ভূষিতা (ইঁহাদের মতন প্রেম এবং সৌন্দর্য্য লক্ষ্মী প্রভৃতিরও নাই)।”

‘নায়াং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতেঃ প্রসাদঃ স্বর্ঘোষিতাং নলিনগন্ধকচাং কুতোহন্থাঃ ।

রাসোৎসবেহস্য ভুজদণ্ড গৃহীতকণ্ঠ-লকাশিষা য উদগাদ ব্রজশুন্দরীগাম্ ॥ শ্রীভা, ১০৪৭৬০ ॥

—(উদ্ধবের উক্তি) কি আশ্চর্য্য! রাসোৎসবকালে শ্রীকৃষ্ণের ভুজদণ্ডদ্বারা কণ্ঠে আলিঙ্গিত হইয়া যে-সকল ব্রজশুন্দরী আশীষ (কল্যাণ) প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে তাঁহাদের যে প্রসাদ লাভ হইয়াছিল, নারায়ণে অত্যন্তরতিনতী এবং নারায়ণের বক্ষোবিলাসিনী লক্ষ্মীদেবীও সেই প্রসাদ লাভ করিতে পারেন নাই, স্বর্গস্থিতা পদ্মগন্ধবতী এবং অপূর্বকাস্তিমতী রমণীগণও তাহা লাভ করিতে পারেন নাই, অন্য রমণীর কথা আর কি বলিব?”

নারায়ণাদি বিভিন্ন ভগবৎ-স্বরূপের ধাম হইতেছে পরব্যোম। প্রত্যেক ভগবৎ-স্বরূপেরই কাস্তা আছে; তাঁহাদের অপেক্ষে সৌগন্ধ্য, কাস্তির ঔজ্জ্বল্য-মাধুর্য্যাদি, অতুলনীয়। এই সমস্ত ভগবৎকাস্তাদিগের মধ্যে শ্রীলক্ষ্মীদেবী হইতেছেন সর্বোৎকর্ষময়ী—শোভা, সাদ্গুণ্য, প্রেম, মাধুর্য্যাদিতে তাঁহার তুল্য কোনও ভগবৎকাস্তাই পরব্যোমে নাই; এজন্যই তিনি বিদগ্ধশিরোমণি

শ্রীনারায়ণের বক্ষোবিলাসিনী ; শ্রীনারায়ণের প্রতিও তাঁহার অত্যন্ত রতি । কিন্তু এতাদৃশী লক্ষ্মীদেবীও সেই সৌভাগ্যের অধিকারিণী হয়েন নাই—রাসোৎসবে শ্রীকৃষ্ণের ভূজনগুণারা আনন্দিত হইয়া ব্রজসুন্দরীগণ যে সৌভাগ্য লাভ করিয়াছেন ; অন্যভগবৎকান্তাদের কথা আর কি বলা যাইবে এবং জগতিস্থ অপর রমণীগণের কথাই বা কি বলা যাইবে । ব্রজসুন্দরীদিগের এতাদৃশ সৌভাগ্যে জানা যাইতেছে—জগতিস্থ অন্য তরুণীগণের কথা তো দূরেই, পরবোমস্থ অন্য ভগবৎ-কান্তাদের কথাও দূরে, এমন কি স্বয়ং লক্ষ্মী অপেক্ষাও ব্রজসুন্দরীগণের রূপ, সঙ্গুণ, প্রেম, সৌন্দর্য্য, মাধুর্য্য, নৈদন্ধাদি সর্বাতিশায়িক্রমে অধিক ।

(২) পরোচা কৃষ্ণকান্তা ত্রিবিধা

পরোচা কৃষ্ণবল্লভা তিন রকমের—সাধনপরী, দেবী এবং নিত্যপ্রিয়া । “তাস্মিন্বিধা সাধনপরী দেব্যো নিত্যপ্রিয়াস্তথা ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ২৮ ॥”

পৃথক্ পৃথক্ অহুচ্ছেদে এই ত্রিবিধা কৃষ্ণবল্লভার বিবরণ দেওয়া হইতেছে ।

৩৫৯। সাধনপরী পরোচা

সারনপরী পরোচা আবার দুই রকমের—যৌথিকী এবং অযৌথিকী ।

ক। যৌথিকী সাধনপরী

“যৌথিক্যন্তত্র সংভূয় গণশঃ সাধনে রতাঃ ।

দ্বিবিধাস্তাঙ্গ মুনয়স্তথোপনিষদো মতাঃ ॥ ঐ-২৮ ॥

—যাঁহারা একসঙ্গে মিলিত হইয়া ভিন্ন ভিন্ন গণে বিভক্ত হইয়া সাধনে রত হয়েন (এবং সাধনসিদ্ধিতে শ্রীকৃষ্ণপরিকরভূক্ত হয়েন), তাঁহাদিগকে যৌথিকী বলে । এই যৌথিকীও আবার দুই রকমের—দণ্ডকারণ্যাবাসী মুনিগণ এবং উপনিষদগণ (বা ঋত্যাভিমানিনী দেবীগণ) ।”

(১) মুনিগণ-ঋষিজনী গোপী

“গোপালোপাসকাঃ পূর্ব্বমপ্রাপ্তাভীষ্টসিদ্ধয়ঃ । চিরাহুদ্বুদ্ধরতয়ো রামসৌন্দর্য্যাবীক্ষয়া ।

মুনয়স্তম্ভিজাভীষ্টসিদ্ধিসম্পাদনে রতাঃ । লব্ধভাবা ব্রজে গোপ্যা জাতাঃ পাদ্ব ইভীরিতম্ ॥

কথাপত্না কিল বৃহদ্বামনে চেতিবিশ্রুতিঃ । সিদ্ধিঃ কতিচিদেবাসাং রাসারম্ভে প্রপেদিরে ॥

ইতি কেচিৎ প্রভাষন্তে প্রকটার্থানুসারিণঃ ॥ ঐ ২৯-৩০ ॥

—পদ্মপুরাণ উত্তরখণ্ডে কথিত আছে যে, দণ্ডকারণ্যাবাসী কতিপয় মুনি পূর্ব্ব হইতেই গোপালের (ব্রজেন্দ্র-নন্দনের কান্ত্যভাবে) উপাসনা করিতেছিলেন ; কিন্তু তখনও তাঁহাদের অভীষ্ট সিদ্ধ হইয়াছিল না । (বনবাস-কালে শ্রীরামচন্দ্র যখন দণ্ডারণ্যে আসিয়াছিলেন, তখন কোনও কোনও অংশে শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরামচন্দ্রের সাদৃশ্য ছিল বলিয়া) শ্রীরামচন্দ্রের সৌন্দর্য্যদর্শনে তাঁহাদের বহুকালযাবৎ পরিপোষিত শ্রীকৃষ্ণবিষয়িনী রতি উদ্বুদ্ধ হইয়াছিল । তদনন্তর তাঁহারা নিজেদের

অভ্যাসিন্দ্রির জন্য সাধনে রত হইলেন। পরে লক্ষ্যভাব অর্থাৎ জাতরতি হইয়া তাঁহারা ব্রজে গোপীরূপে জন্ম গ্রহণ করিলেন। আবার, বৃহদ্বামনপুরাণে অশ্ব কথ্য আছে। পূর্বোক্ত-পান্ডোত্তরখণ্ড-কথিত গোপীদিগের মধ্যে কয়েক জন রাসলীলার আরম্ভে সিদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিলেন—প্রকট-অর্থামুসারে কেহ কেহ এইরূপ বলিয়া থাকেন।’

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী পদ্মপুরাণ উত্তর খণ্ডের প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন। “পুরা মহর্ষয়ঃ সর্বৈ দণ্ডকারণ্যবাসিনঃ। দৃষ্ট্বা রামং হরিং তত্র ভোক্তুমৈচ্ছন্ সুবিগ্রহম্। তে সর্বৈ স্ত্রীহমাপরাঃ সমুদ্ভূতাশ্চ গোকুলে। হরিং সংপ্রাপ্য কামেন ততোমুক্তা ভবান্বিতাঃ॥” এই বাক্যগুলির তাৎপর্য প্রকাশ করিয়া শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“অসমর্থঃ। রামং দৃষ্ট্বা কেনাপাংশেন সাদৃশ্যাদ্দীপ্ত-শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ক-প্রাচীনভাবাঃ সন্তুষ্টতোহপি সুন্দরবিগ্রহং হরিং শ্রীকৃষ্ণমেব উপভোক্তুমৈচ্ছন্ মনসা বরয়ামাসুঃ। ততশ্চ কল্পবৃক্ষসেব তস্মা সাক্ষাৎ কঞ্চিদপান্তুক্ততোহপি প্রসাদান্তে সর্বৈ কাসাধিনাত্ৰতাগোপীনাং গর্ভগততয়া স্ত্রীহমাপরাঃ স্তদগর্ভবতীষু তাসু কপঞ্চিক্ষীমন্মদগোকুলমাগতাসু তত্র তাঃ সমুদ্ভূতা জাতাঃ ততশ্চ তা কামেন জারবুদ্ধিময়েনাপি মহানুরাগেণ হরিং পূর্বপঠিত-হরিশব্দোক্তং শ্রীকৃষ্ণমেব সংপ্রাপ্য নিজাস্তগৃহ এব প্রকটং লব্ধ্বা ভবান্বিতাঃ প্রাকৃতগুণময়ং দেহং পরিত্যজ্যাপ্রাকৃতগুণময়দেহেন তৎসঙ্গিনো বভূবুরিতি। তদ্বক্তনস্তুগৃহগতাঃ কাশ্চিৎ (শ্রীভা, ১০২৯৯) ইতি।”

তাৎপর্য। দণ্ডকারণ্যবাসী মহাবিগণ সকলেই কাস্তাভাবে ব্রজেন্দ্রনন্দন গোপালকে পাইবার জন্য পূর্ব হইতেই উপাসনা করিতেছিলেন। বনবাসকালে শ্রীরামচন্দ্র যখন দণ্ডকারণ্যে আসিয়াছিলেন, তখন শ্রীরামচন্দ্রকে দর্শন করিয়া, শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে শ্রীরামচন্দ্রের কোনও কোনও অংশে সাদৃশ্য আছে বলিয়া, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রাচীনভাব উদ্দীপ্ত হইয়া উঠিল; তাহার ফলে শ্রীরামচন্দ্র অপেক্ষাও সুন্দরবিগ্রহ হরি শ্রীকৃষ্ণের কাস্তাভাবময়ী সেবা-প্রাপ্তির নিমিত্ত তাঁহারা মনে মনে শ্রীরামচন্দ্রের নিকটে বর প্রার্থনা করিলেন। কল্পবৃক্ষের নিকটে মনে মনে কিছু প্রার্থনা করিলেও কল্পবৃক্ষের প্রসাদে যেমন তাহা পাওয়া যায়, তদ্রূপ শ্রীরামচন্দ্রের নিকটে মুনিগণ মনে মনে যে বর চাহিয়াছিলেন, শ্রীরামচন্দ্রের কৃপায় তাঁহারা তাহা পাইয়াছিলেন। (কিরূপে? তাহা বলা হইতেছে) দেহ-ভঙ্গের পাবে, ব্রজভিন্ন-অন্য কোনও স্থানস্থিতা কোনও কোনও গোপীর গর্ভে (যোগমায়ার প্রভাবে) প্রবেশ করিয়া তাঁহারা কন্যারূপে প্রাপ্ত হইলেন। কোনও প্রকারে সে-সমস্ত গর্ভবতী গোপী শ্রীমদ্বন্দ-গোকুলে আসিলেন; তখন তাঁহাদের গর্ভ হইতেই গোকুলে তাঁহাদের জন্ম হইল। তাহার পরে, জারবুদ্ধিময় মহানুরাগের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণকে প্রাপ্ত হইয়া (অর্থাৎ নিজেদের গৃহমধ্যে প্রকটিত শ্রীকৃষ্ণকে প্রাপ্ত হইয়া) তাঁহারা ভবান্বিত হইতে মুক্ত হইলেন—অর্থাৎ প্রাকৃত গুণময় দেহ পরিত্যাগ করিয়া অপ্রাকৃত-গুণময় দেহে শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গিনী হইয়াছিলেন।

এই গোপীগণকে ক্ষমিতরী (পূর্বে যাহারা ঋষি ছিলেন, তাদৃশী) গোপী বলে। রাস-লীলাবর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীমদভাগবতের ১০।১৯ অধ্যায়ের “অন্তুগৃহগতাঃ কাশ্চিৎ” ইত্যাদি ৯-শ্লোক হইতে

আরম্ভ করিয়া “জহগুৰ্ণময়ং দেহং সদ্যঃ প্রকীৰ্ণবন্ধনাঃ ॥-১১”-শ্লোকপর্যাস্ত তিনটি শ্লোকে শ্রীল শুকদেব গোস্বামী এই ঋষিচরী গোপীদের কথাই বলিয়াছেন। এই শ্লোকত্রয়ের যে তাৎপর্য্য টীকাতে ব্যক্ত হইয়াছে, তাহা অবগত হইলেই উপরে উদ্ধৃত শ্রীকৃষ্ণগোস্বামীর এবং শ্রীজীব গোস্বামীর উক্তির তাৎপর্য্য পরিষ্কাররূপে বোধগম্য হইবে। এজন্য শ্রীমদ্ভাগবত-টীকার তাৎপর্য্য এ-স্থলে সংক্ষেপে উল্লিখিত হইতেছে।

টীকার মৰ্ম্ম প্রকাশ করার পূর্বে এ-স্থলে একটী কথা বলা আবশ্যিক। পূর্বে ৫।৬৫-গ অনুচ্ছেদে (২২১৪-২৮ পৃষ্ঠায়) বলা হইয়াছে, রাগানুগমার্গে ব্রজভাবের সাধক যথাবস্থিত দেহে প্রেম পর্য্যাস্ত লাভ করিলে তাঁহার দেহভঙ্গের পরে যোগমায়া তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণের তৎকালীন প্রকটলীলাস্থলে আত্মীয় গোপীর গর্ভহইতে চিন্ময় দেহে আবির্ভাবিত করেন। জাতপ্রেম না হইলে কোনও সাধকেই যোগমায়া এই ভাবে কৃপা করেন না। কিন্তু দণ্ডকারণাবাসী ঋষিগণ জাতপ্রেম না হইতেই, সম্ভবতঃ শ্রীরামচন্দ্রের কৃপার কথা স্মরণ করিয়া, যোগমায়া তাঁহাদিগকে গোকুলে গোপীগর্ভ হইতে আবির্ভূত করাইয়াছিলেন। তখন তাঁহারা ছিলেন জাতরতিমাত্র, সুতরাং তাঁহাদের গোপীদেহ সম্যক্রূপে কষায়বিযুক্ত—গুণাতীত—ছিলনা। এক্ষণে শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকত্রয়ের টীকার মৰ্ম্ম প্রকাশ করা হইতেছে।

যেই দেহে ঋষিচরী গোপীগণ গোপাগর্ভ হইতে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, সেই দেহ ছিল গুণময়, সচ্চিদানন্দময় ছিল না। বৈষ্ণবতোষণী টীকায়, শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন, এই ঋষিচরী গোপীগণ ছিলেন ‘সিদ্ধপূর্ণভাবাঃ ন তু সিদ্ধদেহাঃ—তাঁহাদের ভাব বা রতি পর্য্যাস্তই পূর্বরূপে সিদ্ধ হইয়াছিল, কিন্তু দেহ সিদ্ধ (চিন্ময়) হয় নাই।’ ব্রজের গোপীগর্ভ হইতে কিরূপে গুণময় দেহের আবির্ভাব হইতে পারে, তাহার বিচার-প্রসঙ্গে শ্রীজীব বৈষ্ণবতোষণীতে লিখিয়াছেন, প্রকট লীলায় প্রাপঞ্চিকের মিশ্রণ থাকে; তাহার প্রমাণ এই যে, প্রকটলীলায় শ্রীদেবকী-দেবীর প্রথম ছয়টি সন্তানের দেহও ছিল প্রাপঞ্চিক। “ন চ বক্তব্যঃ গোকুলজাতানাং প্রাপঞ্চিকদেহাদিভ্যঃ ন সম্ভবতীতি। অবতারলীলায়াঃ প্রাপঞ্চিকমিশ্রত্বাৎ। শ্রীদেবকীদেব্যামপি ষড়্-গর্ভ-সংজ্ঞকানাং জন্ম জ্ঞায়তে ইতি।” কিন্তু ঋষিচরীদের দেহ গুণময় বা প্রাপঞ্চিক কেন ছিল? এ সম্বন্ধে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—যখন সাধনাস্তে তাঁহাদের দেহভঙ্গ হয়, তখন তাঁহারা প্রেম পর্য্যাস্ত লাভ করিয়াছিলেন না, প্রেমের পূর্ববর্তী স্তর রত্নাকুর মাত্র লাভ করিয়াছিলেন। এই অবস্থাতেই যোগমায়া তাঁহাদিগকে ব্রজে গোপকন্যারূপে আবির্ভাবিত করাইয়াছেন। “গোপালোপাসকা ঋষয়স্তে শ্রীরামমূর্ত্তিমাধুরী-দর্শনাৎ রাগময়ভক্তে নির্ভারক্যাসক্তির-ত্যকুর ভূমিকা আকৃতাঃ সমাগপরিপক্ককষায়া অপি শ্রীযোগমায়া দেব্যা গোকুলমানীয় গোপাগর্ভে জনিতাঃ কন্যকা বভূবুঃ।” গোপাগর্ভে জন্মসময়ে তাঁহারা ছিলেন “সম্যক্ অপরিপক্ক-কষায়”—গুণময়রূপ কষায় তখনও তাঁহাদের ছিল। তারপর, তাঁহাদের মধ্যে যাহারা নিত্যসিদ্ধগোপীদের সঙ্গলাভের মৌভাগ্য পাইয়াছিলেন, ঐ সঙ্গেই এবং নিত্যসিদ্ধ গোপীদের মুখে শ্রীকৃষ্ণকথাদি শ্রবণের প্রভাবে বয়ঃ-

সন্ধিদশা হইতেই তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণে পূর্বানুরাগ জন্মে এবং ক্ষুধিতে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গসদৃশ তাঁহাদের হইয়াছিল ; তাহারই ফলে তাঁহাদের কষায় সন্যাক্রমে দ্বীবীভূত হয়, তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণরতিও প্রেম-স্নেহাদি ভূমিকায় আকৃষ্ট হয়। এই অবস্থায় গোপদিগের সহিত তাঁহাদের বিবাহ হইয়া থাকিলেও পতিশ্রদ্ধাদির অঙ্গসঙ্গাদি হইতে যোগমায়া তাঁহাদিগকে রক্ষা করিয়াছিলেন। তাঁহাদের দেহ চিন্ময়ীভূত হইয়া গিয়াছিল বলিয়া রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বেণুবাদন-সমন্বয়েই পতিশ্রদ্ধাদের দ্বারা নিবারিত হওয়া সত্ত্বেও যোগমায়া কৃপায় নিত্যসিদ্ধ গোপীদের সঙ্গেই তাঁহারা অভিসার করিয়া শ্রীকৃষ্ণসমীপে উপনীতা হইয়াছিলেন। “তাসামেব মধ্যে কাশ্চিৎনিত্যসিদ্ধগোপীসঙ্গভূয়া বয়ঃসন্ধিদশানারভ্য এব লক্ষপূর্বানুরাগাঃ ক্ষুধিতপ্রাপ্তকৃষ্ণাঙ্গসঙ্গাঃ দক্ষসম্যাক্ষায়াঃ প্রেমস্নেহাদিভূমিকা আকৃতা গোপৈর্বৃঢ়া অপি যোগমায়ৈব তদঙ্গস্পর্শদোষাজ্জহিতাঃ চিন্ময়দেহীভূতাঃ কৃষ্ণোপভুক্তাস্তস্মাৎ রাত্নৌ বেণুবাদন-সমন্বয়ে পতিভির্বিধায্যমাণা অপি যোগনায়াসাহায্য-প্রসাদাৎ নিত্যসিদ্ধগোপীভিঃ সহিতা এব প্রেষ্ঠমভিসঙ্গাঃ।” শ্রীমদ্ভাগবতের “তা বার্থ্যমাণাঃ পতিভিঃ পিতৃভিত্র্যত্বক্ষুঃ। গোবিন্দাপদ্রতাভ্যানো ন শ্রবতস্তু মোহিতাঃ ॥১০।২৯৮” শ্লোকে ইহাদের কথাই বলা হইয়াছে।

আর, নিত্যসিদ্ধাদি-গোপীদের সঙ্গলাভের মৌভাগ্য তাঁহাদের হয় নাই, তাঁহাদের প্রেম লাভও হয় নাই ; সুতরাং তাঁহাদের কষায়ও (গুণময়হও) দ্বীবীভূত হয় নাই। গোপদিগের সহিত তাঁহাদেরও বিবাহ হইয়াছিল ; তাঁহারা পতিকর্তৃক উপভুক্ত হইয়াছিলেন এবং অপত্যবতীও হইয়া ছিলেন। তাহার পরে নিত্যসিদ্ধাদি-গোপীদের সহিত তাঁহাদের সঙ্গ হইয়াছিল ; তাহার ফলে কৃষ্ণাঙ্গ-সঙ্গের জন্য তাঁহাদের লালসা জাগিয়াছিল, তাঁহারা পূর্বরাগবতীও হইয়াছিলেন। নিত্যসিদ্ধাদি-গোপীদের কৃপাপাত্রী হওয়া সত্ত্বেও তাঁহাদের দেহ কৃষ্ণাঙ্গ-সঙ্গের অযোগ্য ছিল বলিয়া যোগমায়া তাঁহাদের সাহায্য করেন নাই। শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি-শ্রবণকালে তাঁহারা গৃহমধ্যে ছিলেন ; পূর্ব-রাগবতী ছিলেন বলিয়া বংশীধ্বনি-শ্রবণে তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণসমীপে যাওয়ার জন্য চেষ্টিত হইয়াছিলেন ; কিন্তু যোগমায়া সাহায্য না পাওয়ায় তাঁহারা তাঁহাদের পতিগণকর্তৃক নিবারিত হইয়া গৃহমধ্যেই আবদ্ধ হইয়া রহিলেন, বাহির হইতে পারিলেন না। মহাবিপদগ্রস্তা হইয়া তাঁহারা যেন মরণ-দশায় উপনীত হইলেন, পতি-আদিকে মহাশত্রু মনে করিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণকেই স্ব-স্ব-প্রাণৈকবন্ধু মনে করিয়া তীব্রভাবে শ্রীকৃষ্ণের ধ্যান (স্মরণ) করিতে লাগিলেন। “কাশ্চিৎ নৃত্যসিদ্ধাদিগোপীসঙ্গ-ভাগ্যাভাবাদলক্ষপ্রমত্তাদক্ষকষায়া গোপৈর্বৃঢ়া গোপোপভুক্তা অপত্যবত্যো বভূবুঃ। তাঃ খলু তদনন্তরমেব নিত্যসিদ্ধাদিগোপীসঙ্গভূয়া কৃষ্ণাঙ্গসঙ্গস্পৃহোজ্জেকাৎ পূর্বরাগবত্যাঃ তামাং কৃপাপাত্রী-ভবন্ত্যাহপি কৃষ্ণাঙ্গসঙ্গাযোগ্যদেহত্বেন যোগমায়াসাহায্যকরণাৎ পতিভির্বারিতাঃ কৃষ্ণমভিসর্জমক্ষমা মহাবিপদগ্রস্তাঃ পতি-ভ্রাতৃপিত্রাদীন স্বপ্রাণবৈরিভ্বেন পশ্যন্তো মরণদশায়ামুপস্থিতায়াং সত্যং যথাক্তা মাত্রাদিস্ববন্ধুজনং স্মরন্তি তথৈব স্বপ্রাণৈকবন্ধু কৃষ্ণং সস্মরন্তিত্যাহ অন্তরিতা।” তীব্রধ্যান-কালে শ্রীকৃষ্ণবিরহের ফলে তাঁহাদের যে জ্বালানয় উৎকট হৃৎখের উদয় হইয়াছিল, তাহা যেমন ছিল অতুলনীয়, আবার ক্ষুধিতে

শ্রীকৃষ্ণ-সঙ্গের ফলে যে অনির্বচনীয় আনন্দের অভ্যাস হইয়াছিল, তাহাও ছিল তেমনি অতুলনীয়। ইহারই ফলে তাঁহাদের সমস্ত অন্তরায় দূরীভূত হইয়া গেল, পতিকর্ষক উপভুক্ত তাঁহাদের গুণময় দেহও গুণময়ত্যাগ করিয়া চিন্ময়ত্ব লাভ করিল, শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের উপযোগী হইয়া পড়িল। কৃষ্ণসেবার উপযোগী এই সচ্চিদানন্দময় দেহেই তাঁহারা কেহ কেহ বা সেই দিন, কেহ কেহ বা পরের দিন রাসলীলায় প্রবেশ করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতে—“অন্তর্গতগতাঃ কাশ্চিদ্ গোপোহলকবিনির্গমাঃ। কৃষ্ণং তদ্ভাবনা-যুক্তাদ্যুর্নীলিতলোচনাঃ। দুঃসহপ্রেষ্ঠবিরহতীব্রতাপবৃতাশুভাঃ। ধ্যানপ্রাপ্তাচ্যুতান্ধৈবনিবৃত্তা ফীণমঙ্গলাঃ। তমেব পরমাত্মানং জারবুদ্ধাপি সঙ্গতাঃ। জহুর্গুণময়ং দেহং সচ্যঃ প্রকীণবন্ধনাঃ॥১০১৯১-১১১১”-শ্লোকে ইহাদের কথাই বলা হইয়াছে।

উল্লিখিত ঋষিচরী গোপীদিগের মধ্যে “তা বাধ্যমাণাঃ পতিভিঃ”-ইত্যাদি শ্লোকোক্ত প্রথম শ্রীভুক্ত গোপীদের সম্বন্ধে তীক্ষ্ণাকারগণ যাহা বলিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়—যেই গুণময় দেহে তাঁহারা ব্রজে গোপীগর্ভ হইতে আবির্ভূত হইয়াছিলেন, নিতাসিদ্ধগোপীদের সঙ্গের প্রভাবে তাঁহাদের সেই গুণময় দেহই সচ্চিদানন্দময় পার্শ্বদেহে পরিণত হইয়াছিল; তাঁহাদিগকে সেই গুণময় দেহ পরিত্যাগ করিয়া অচ্যুত সচ্চিদানন্দময় দেহ গ্রহণ করিতে হয় নাই—শ্রীকৃষ্ণের যথাস্থিত সাধকদেহ যেমন বৈকুণ্ঠ-পার্বদ-দেহে পরিণত হইয়াছিল, তদ্রূপ। আর “অন্তর্গতগতাঃ কাশ্চিৎ”-ইত্যাদি শ্লোকে পতিকর্ষক উপভুক্তা যে ঋষিচরী গোপীদের কথা বলা হইয়াছে, তাঁহাদের সম্বন্ধে বলা হইয়াছে, তাঁহারা “জহুর্গুণময়ং দেহম্-গুণময়ং দেহং ত্যাগ করিয়াছিলেন।” এই গুণময়-দেহত্যাগসম্বন্ধে শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামী তাঁহার বৃহদ্বৈকব-তোষণীতে লিখিয়াছেন—“গুণময়ং দেহং জহুঃ। গুণাঃ ভাবাঃ। তত্র আস্তুরা ভাবাঃ আর্জব-স্থৈর্য্য-মাদর্শ-বহির্নিষ্কলমোপায়াগতা গুরুজনাদিসঙ্কোচাদয়ঃ। বাহ্যঃ সমুপ্ততা-গৃহাস্তঃস্থিতা-বদ্ধতাদয়ঃ। তন্ময়ং তৎপ্রধানং দেহং জহুরিতি। তদ্ব্যবত্যাগ এতাদেহত্যাগ উক্তঃ।—গুণ অর্থ ভাব। ভাব দুই রকমের—অন্তরের ও বাহিরের। অন্তরের ভাব—সরলতা, স্থৈর্য্য, মৃদুতা, বহির্গত হওয়ায় উপায়-বিষয়ে অজ্ঞতা, গুরুজনাদি হইতে সঙ্কোচাদি। আর বাহিরের ভাব—সমুপ্ততা, গৃহাস্তঃস্থিততা, বদ্ধতাদি। এ সমস্ত ভাবময় দেহ ত্যাগ করিয়াছিলেন। এ-স্থলে সেই সেই ভাবের ত্যাগকেই দেহত্যাগ বলা হইয়াছে।” ইহাতে বুঝা যায়—গোপীগণের দেহ হইতে কতকগুলি ভাবই দূরীভূত হইয়াছিল, তাঁহাদের মৃত্যু হয় নাই। তাঁহাদের গুণময় দেহের গুণময়ত্বই দূরীভূত হইয়াছিল, সেই দেহই সচ্চিদানন্দময়ত্ব লাভ করিয়াছিল। শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“মরণবশাৎ দেহপাত এব তাসামিতি ত্বন ব্যাখ্যেয়ম্॥১১। তাসাং গুণময়দেহা গুণময়ঃ পরিত্যজ্য চিন্ময়ঃ প্রবাদীনামিব প্রাপুরেষ এব দেহত্যাগঃ।” শ্রীজীবগোস্বামী তাঁহার বৈকুণ্ঠ-তোষণীতে লিখিয়াছেন—“গুণময়ং বিরহভাবময়ং দেহম্ আবেশমিত্যর্থঃ। তথা তৃতীয়ে সৃষ্টিপ্রসঙ্গে ব্রহ্মণো দর্শিতম্।—বিরহভাবময় আবেশ ত্যাগ করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভাগবতের

তৃতীয়স্কন্ধে সৃষ্টিপ্রসঙ্গে ব্রহ্মারও কেবল পূর্বভাবে আবেশ ত্যাগ দর্শিত হইয়াছে ॥” শ্রীজীব এস্থলে “গুণময়ত্ব” ত্যাগের কথাই বলিলেন; যুত্বের কথা বলেন নাই। কিন্তু অপর এক রকম অর্থে তিনি লিখিয়াছেন—“তন্মায়য়া এব ত্যক্তানাং দেহানামন্তর্দ্বাপনং তৎসদৃশীনামন্তানাং সুরগন্ধ গম্যতে।—গোপীদিগের পরিত্যক্ত দেহ শ্রীকৃষ্ণমায়াই অন্তর্দ্বাপিত করিয়াছিলেন এবং তৎসদৃশ অন্য দেহ প্রকটিত করিয়াছিলেন।” ইহা হইতে বুঝা যায়, তাঁহারা যেন বাস্তবিকই দেহত্যাগ করিয়াছিলেন এবং পরে তদনুরূপ সচ্চিদানন্দময় দেহ পাইয়াছিলেন। এই সচ্চিদানন্দময় দেহও শ্রীকৃষ্ণমায়াই প্রকটিত করিয়াছিলেন। এস্থলে শ্রীকৃষ্ণমায়ী-শব্দে শ্রীকৃষ্ণশক্তি যোগমায়াকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে; বহিরঙ্গমায়ী কৃষ্ণসেবার উপযোগী সচ্চিদানন্দময় দেহ দিতে পারেন না। শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাতৃষণও লিখিয়াছেন—“পরয়া হরিশক্ত্যা আবির্ভাবিত-তত্প্রভোগযোগ্য-বিজ্ঞানানন্দময়-দেহাঃ সত্য ইতি লভ্যতে।—শ্রীহরির পরাশক্তির দ্বারাই কৃষ্ণের উপভোগযোগ্য বিজ্ঞানানন্দময়-দেহ আবির্ভাবিত হইয়াছিল।”

যাহা হউক, উল্লিখিত আলোচনায় চক্রবর্তিপাদের টীকায় দেখা যায়—ঋষিচরী গোপীদের মধ্যে প্রথমেই ঠাঁহাদের পক্ষে নিত্যসিদ্ধ গোপীদের সঙ্গলাভের সৌভাগ্য হইয়াছিল, যোগমায়ী সর্বতোভাবে তাঁহাদিগকে রক্ষা করিয়াছেন এবং রাসারম্ভে তাঁহারাও নিত্যসিদ্ধ গোপীদের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণসমনীপে উপনীত হইয়াছিলেন। শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠানী তাঁহার উজ্জলনীলমণির পূর্বোক্ত “সিদ্ধিং কতিচিদেবাসাং রাসারম্ভে প্রাপেদিরে”-বাক্যে তাঁহাদের কথা বলিয়াছেন বলিয়াই মনে হয়।

(২) উপনিষদগণ—শ্রুতিচরী গোপীগণ

“সমস্তাং স্মৃদ্ধর্শিন্যো মহোপনিষদোহখিলাঃ। গোপীনাং বীক্য সৌভাগ্যমসমোদ্ধং সুবিস্মিতাঃ।

তপাসি অন্ধয়া কৃষ্ণা প্রেমাঢ্যা জজ্জিরে ব্রজে ॥ বল্লব্য ইতি পৌরাণী তথোপনিষদী প্রথা ॥ গ্র-৩০ ॥

—সর্বতোভাবে স্মৃদ্ধর্শিনী মহোপনিষৎ-সকল (শ্রুতিভিত্তিক দেবীগণ) গোপীদিগের অসমোদ্ধ সৌভাগ্য দর্শন করিয়া অত্যন্ত বিস্মিত হইলেন এবং (গোপীদের নায় সৌভাগ্য লাভের আকাঙ্ক্ষায়) অন্ধার সহিত (শাস্ত্রোক্তবিধি অনুসারে) তপস্যা করিয়া প্রেমলাভ করিয়া ব্রজমধ্যে (গোপীরূপে) জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহাদিগকেও বল্লবী বলার রীতি পূরণে এবং উপনিষদে দৃষ্ট হয়।”

টীকায় “পৌরাণী”-শব্দপ্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠামী বৃহদ্বামনপুরাণের বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন। নিত্য-বৃন্দাবনগত শ্রীকৃষ্ণের প্রতি বেদাভিমানিনী দেবীগণের প্রার্থনা বৃহদ্বামন-পুরাণে এইরূপ দৃষ্ট হয়। “কন্দর্পকোটিলাবণ্যে ভয়ি দৃষ্টে মনাংসি নঃ। কামিনীভাবমাসাগ্র স্মরকু-
ক্লান্যসংশয়ম্ ॥ যথা তল্লোকবাসিনাঃ কামতন্মেন গোপিকাঃ। ভজন্তি রমণং মদ্বা চিকীর্ষাজনি নন্তথা ॥ তত্র শ্রীকৃষ্ণবাক্যম্ ॥ ছল্লভো ছল্লটশ্চৈব যুগ্মকং সূমনোরথঃ। ময়ানুমোদিতঃ সমাক্ সত্যো ভবিতুমহঁতিতী ॥ তথা পান্দ্রে সৃষ্টিখণ্ডে ॥ গায়ত্রী চ গোপীং প্রাপ্য শ্রীকৃষ্ণং প্রাপ্তবতীত্যাখ্যায়তে। যথা গোপকন্যারূপতয়া জাতায়ান্তুয়া ব্রহ্মণ্য পরিণয়ে তৎপিত্রাদিগোপেষু শ্রীভগবদ্রঃ। ময়া জ্ঞাতা ততঃ কন্যা দত্তা চৈবা

বিরিঞ্চয়ে। যুগ্মাক্ষু কুলে চাহং দেবকার্যার্থসিদ্ধয়ে। অবতারং করিষ্যামি মংকাস্তা তু ভবিষ্যতীতি ॥
ঔপনিষদী ত্রিয উরগেন্দ্র-ভোগভূজদণ্ডবিষক্ৰুখিয়া বয়মপি তে সনাঃ সমদৃশোহজিষ্মরোজসুধা ইতি
শ্রুতিস্তুবপ্রসিদ্ধস্ত উপনিষদ্বিশেষস্ত নতেন গম্য ॥

—বেদাভিমানিনী দেবীগণ শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন --‘কন্দর্পকোটিলাবণ্য তোমাকে দর্শন,
করিয়া আমাদের মন কামিনীভাব প্রাপ্ত হইয়া কন্দর্পদ্বারা নিঃসংশয়রূপে জ্বল হইয়াছে। আবার
ব্রজলোকবাসিনী গোপিকাগণ তোমাকে তাহাদের বরণ মনে করিয়া কানতরে (প্রেমতন্ত্রে) যেভাবে
তোমার ভজন করেন, সেই ভাবে তোমার ভজনের জন্যও আমাদের ইচ্ছা জগিয়াছে। (বেদাভি-
মানিনী দেবীগণের প্রার্থনা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ যথা বলিয়াছিলেন, সেই) শ্রীকৃষ্ণবাক্যও বৃহদ্ব্যমনপুবাণে
কথিত হইয়াছে। যথা, (শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন)—‘তোমাদের মনোরথ তুল্যভি এবং তুল্যভি ; তথাপি ইহা
আমাকর্তৃক অনুমোদিত ; ইহা সত্য হওয়ার যোগ্য।’ পদ্মপুরাণ সৃষ্টিখণ্ডে কথিত হইয়াছে—‘গায়ত্রী-
দেবীও গোপীও প্রাপ্ত হইয়া শ্রীকৃষ্ণকে পাঠিয়াছিলেন।’ গোপকন্যারূপে জাতা গায়ত্রীদেবীর ব্রহ্মার
সহিত পরিণয় হইলে তাহার পিতাদি-গোপগণের প্রতি শ্রীভগবান্ এই বর প্রদান করিয়াছিলেন—
‘এই কন্যাকে তোমরা যে ব্রহ্মাকে দান করিয়াছ, তাহা আমি জানিয়াছি। আমিও দেবকার্য্যাসিদ্ধির
জন্য তোমাদের কুলে অবতীর্ণ হইব ; তখন তোমাদের এই কন্যা আমার কাস্তা হইবে।’ আর
(শ্রীমদ্ভাগবতের বেদস্তুতিতে বেদাভিমানিনী দেবীগণ যে শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) ‘ত্রিয উরগেন্দ্র-
ভোগভূজদণ্ডবিষক্ৰুখিয়া বয়মপি তে সনাঃ সমদৃশোহজিষ্মরোজসুধা ইতি’ (অনুবাদ ১।১।১৮৪-ছ
অনুচ্ছেদে ৬২৪ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য), এই প্রসিদ্ধ স্তুতি উপনিষদ্বিশেষেরই অভিমত ; ইহা দ্বারা
ঔপনিষদী রীতিও জানা যায়।”

খ। অযৌথিকী সাধনপরা

“তদ্ভাববদ্ধরাগা যে জনান্তে সাধনে রতাঃ। তদ্যোগ্যনুষ্ঠানগোচং প্রাপ্যোৎকর্ষ্টান্তসারতঃ॥

তা একশোচথবা দ্বিযাঃ কালে কালে ব্রজেভবন্। প্রাচীনাশ্চ নবাশ্চ স্মারযৌথিকাস্তুতো দ্বিযাঃ ॥

নিত্যপ্রিয়াভিঃ সালোক্যং প্রাচীনাশ্চিরমাগতাঃ। ব্রজে জাতা নবাস্তেহা নর্ত্যামর্ত্যাদিযোনিভাঃ ॥

—উ, নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ৩১ ॥

—গোপীভাবে অত্যন্ত লুপ্ত হইয়া যাঁহারা রাগানুগীয় সাধনে প্রবৃত্ত হইলেন এবং গোপীভাবযোগ্য
ভক্তনৌৎকর্ষ লাভ করিয়া গোপীভাবে শ্রীকৃষ্ণসেবার জন্য বলদত্তী উৎকর্ষ লাভ করেন, তাঁহারা সময়ে
সময়ে এক, অথবা দুই, অথবা তিন করিয়া (কখনও বা একজন একাকী, কখনও বা দুইজন একসঙ্গে,
আবার কখনও বা তিন জন এক সঙ্গে) গোপীরূপে ব্রজে জন্ম গ্রহণ করেন। ইঁহাদিগকেই অযৌথিকী
বলা হয়। এই অযৌথিকী আবার প্রাচীনা এবং নবীনা ভেদে দুই রকমের (যাঁহারা পূর্ব্ব পূর্ব্বকল্পগত
কৃষ্ণাবতার-সময়ে সিদ্ধ হইয়াছেন, তাঁহারা প্রাচীনা ; আর যাঁহারা বর্ত্তমান কল্পগত কৃষ্ণাবতারে সিদ্ধ
হইয়াছেন, তাঁহারা নবীনা)। যাঁহারা প্রাচীনা, তাঁহারা চিরকালই শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রেমসীদিগের

সহিত সালোকা প্রাপ্ত হয়েন (অর্থাৎ অপ্রকটলীলাতেও তাঁহারা নিত্যপ্রেমসীদেবের সঙ্গে থাকেন, প্রকটলীলাকালেও নিত্যপ্রেমসীদেবের সহিত ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত হয়েন)। আর, যাঁহারা নবীনা, মর্ত্যা-মর্ত্যাদি যোনি হইতে (অর্থাৎ মনুষ্য, দেব, গন্ধর্ব্বাদি-যোনিতে জন্ম গ্রহণের পরে রাগানুগীয় ভজনে জাতপ্রেম হইলে প্রকটলীলাকালে) তাঁহারা ব্রজে জন্ম গ্রহণ করেন।”

৩৬০। দেলীগণ

“দেবেষণেন জাতস্য কৃষ্ণস্ত দিদি তুষ্টয়ে। নিত্যপ্রিয়াণামংশাস্ত বা জাতা দেবযোনিঃ।

তত্র দেবাবতরণে জনিতা গোপকনাকাঃ। তা অংশিনীনামেবাসাং প্রাপসখোভবন্ ব্রজে॥ ৩-৩২॥

—অংশরূপে শ্রীকৃষ্ণ স্বর্গে দেবতাদের মধ্যে জন্ম গ্রহণ করিলে (অবতীর্ণ হইলে) তাঁহার তুষ্টি বিধানের জন্য শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রেমসীগণের অংশও দেবযোনিতে জন্মগ্রহণ করেন। শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংরূপে যখন ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হয়েন, তখন তাঁহারা (দেবযোনিতে জাত নিত্যপ্রিয়াদের অংশগণ) গোপকন্যারূপে জন্ম গ্রহণ করেন। তাঁহারা তখন ব্রজে তাঁহাদের অংশিনী নিত্যপ্রেমসীগণের প্রাণতুল্য সখী হয়েন।”

শ্রীমদ্ভাগবত হইতে জানা যায়—ক্ষীরোদসমুদ্রের তীরে সমাধিপ্ৰাপ্ত ব্রহ্মা যে আকাশবাণী শুনিয়াছিলেন, তাহাতে ভগবানের একটী উক্তি আছে—“তৎপ্রিয়ার্থঃ সম্ভবন্ত সুরত্রিয়ঃ॥ শ্রীভা, ১০।১২৩।—শ্রীকৃষ্ণের প্রিয় কার্যের জন্য দেবদ্রীগণ ব্রজে জন্ম গ্রহণ করেন।” এ-স্থলে যে দেবদ্রীগণের কথা বলা হইয়াছে, তাঁহারা হইতেছেন উজ্জলনীলমণিকথিত নিত্যপ্রেমসীগণের অংশ।

৩৬১। নিত্যপ্রেমসী

উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে—ব্রজে শ্রীরাধা এবং শ্রীচন্দ্রাবলী হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের মুখা নিত্যপ্রিয়া। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের নায় নিত্য সৌন্দর্য্য-বৈদগ্ধ্যাদি গুণের আশ্রয়। তাঁহারা যে শ্রীকৃষ্ণতুলা, তাহার প্রমাণরূপে ব্রহ্মসংহিতার একটী শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে।

“আনন্দচিন্ময়রসপ্রতিভাবিতাভিস্তাভি ষ্ণ এব নিজরূপতয়া কলাভিঃ।

গোলোক এব নিবসতাখিলাস্বভূতো গোবিন্দমাদিপুরুষঃ তমহং ভজামি॥ ৫।৩৭॥

—(ব্রহ্মা বলিয়াছেন) আনন্দচিন্ময়-রস-প্রতিভাবিতা নিজরূপতা-প্রাপ্তা স্বীয় কলা-স্বরূপা (স্বাংশরূপা শক্তিস্বরূপা) গোপীগণের সহিত যিনি গোলোকেই নিত্য বাস করেন, সেই অখিলাস্বভূত (সকলের জীবনীভূত) আদিপুরুষ গোবিন্দের আমি ভজন করি।”

উজ্জলনীলমণির টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কলাভিঃ স্বাংশরূপাভিঃ শক্তিভিঃ।” শ্রীপাদ বিগ্ননাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“নিজস্য রূপতয়া তাভিঃ স্বরূপভূতাভিঃ শক্তিভিরিত্যর্থঃ—নিজ-রূপতা-শব্দের অর্থ হইতেছে—স্বীয় স্বরূপভূতা শক্তি।” ইহার সমর্থনে চক্রবর্তীপাদ শ্বেতাশ্বতর-শ্রুতির “পরাস্য শক্তিঃ পরিত্যক্তাঃ ক্ষয়তে স্বাভাবিকী জ্ঞানবলক্রিয়াচ॥”-বাক্য এবং বিষ্ণুপুরাণের “বিষ্ণুশক্তিঃ পরা

প্রোক্তা”—ইত্যাদি এবং “হ্লাদিনী-সন্ধিনী সংবিৎ”—ইত্যাদি শ্লোকদ্বয় উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন—পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের হ্লাদিনী, সংবিৎ ও সন্ধিনী—এই তিনটি বৃত্তিবিশিষ্টা স্বরূপ-শক্তি ক্রতি-স্মৃতিসম্মতা। এই হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপ-শক্তির বৃত্তিবিশেষই হইতেছে প্রেম। শ্লোকস্থ ‘আনন্দচিন্ময়রস’-শব্দে এই প্রেমকে বুঝাইতেছে। আনন্দচিন্ময়রস—অপ্রাকৃত-প্রেমরস। “আনন্দচিন্ময়রস-প্রতিভাবিতাভিঃ”—শব্দ প্রসঙ্গে তিনি লিখিয়াছেন—“চিন্ময়-আনন্দের অনুভবময় রসের দ্বারা প্রতিভাবিতা, পৃথকরূপে আবির্ভাবিতা” ; ইহাতে বুঝাগেল, কৃষ্ণকাস্তা গোপীগণ হইতেছেন হ্লাদিনীর বৃত্তিবিশেষ প্রেমেরই মূর্ত্তবিগ্ৰহ। “রস”-শব্দের অর্থে তিনি লিখিয়াছেন—“রসৈঃ শৃঙ্গারৈঃ—শৃঙ্গাররস বা মধুর-রসের দ্বারা” প্রতিভাবিতা। প্রথমে গোপীদের দ্বারাই মধুররসে শ্রীকৃষ্ণ ভাবিত হইয়াছেন ; পরে তাঁহারাও শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক প্রতিভাবিতা—ভাবযুক্তীকৃত—হইয়াছেন ; ইহা দ্বারা তাঁহাদের পরস্পর-ভাব-নিষ্ঠ হইয়া সূচিত হইতেছে।

যাহা হউক, শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উক্তি হইতে জানা যায়—কৃষ্ণকাস্তা গোপীগণ—সুতরাং তাঁহাদের মধ্যে মুখা, শ্রীরাধা এবং চন্দ্রাবলীও—হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিজরূপতা—আত্মস্বরূপতা—প্রাপ্তা, তাঁহারই নিজাশরূপা স্বরূপশক্তি ; এজন্য তাঁহারা সৌন্দর্যাদিগুণে শ্রীকৃষ্ণের তুল্যা (১১১৬৬ অনু, ৫১৯ পৃঃ দ্রষ্টব্য)।

উজ্জ্বলনীলমণিতে আরও বলা হইয়াছে—রাধা, চন্দ্রাবলী, বিশাখা, ললিতা, শ্যামা, পদ্মা, শৈব্যা, ভদ্রিকা (ভদ্রা), তারা, বিচিত্রা, গোপালী, ধনিষ্ঠা এবং পালিকা হইতেছেন শাস্ত্রপ্রসিদ্ধাঃ নিত্যপ্রিয়া।

চন্দ্রাবলীর অপর নাম সোমাভা। গোপালতাপনৌ ক্রতিতে যাহাকে গান্ধর্ব্বা বলা হইয়াছে, তিনিই শ্রীরাধিকা। ঋক্পরিশিষ্টেও আরাধার নাম আছে। “রাধয়া মাধবো দেবো মাধবেনৈব রাধিকা” ইত্যাদি। ললিতার অষ্ট একটি নাম অমুরাধা।

লোকপ্রসিদ্ধা নিত্যপ্রিয়াদের নাম, যথা—খঞ্জনাঙ্গী, মনোরমা, নঙ্গলা, বিমলা, লীলা, কৃষ্ণা, শারী, বিশারদা, তারাবলী, চকোরাঙ্গী, শঙ্করী এবং কুঙ্কমা-প্রভৃতি।

এই সমস্ত নিত্যপ্রিয়াদের শত শত যুথ আছে এবং এক এক যুথে লক্ষ লক্ষ বরাঙ্গনা আছেন।

বিশাখা, ললিতা, পদ্মা এবং শৈব্যা—এই চারিজন বাতীত শ্রীরাধা হইতে আরম্ভ করিয়া কুঙ্কমা পর্যন্ত সকলেই যুথেশ্বরী। কিন্তু সৌভাগ্য্যধিক্যে শ্রীরাধিকাদি আট জনই প্রধানা বলিয়া কীৰ্ত্তিত। ললিতাদি সখীচতুষ্টয় যুথেশ্বরী হওয়ার যোগ্য হইলেও স্বাভীষ্ট শ্রীরাধিকাদির প্রীতির লোভে তাঁহারা সখীত্বই অঙ্গীকার করিয়াছেন (ললিতা ও বিশাখা শ্রীরাধার সখীহে এবং পদ্মা ও শৈব্যা চন্দ্রাবলীর সখীহে রুচিশালিনী)।

* টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—এস্থলে শাস্ত্র বলিতে ভবিষ্যোক্তব পুরাণ এবং স্বন্দপুরাণান্তর্গত প্রহ্লাদসংহিতাদিকে বুঝায়। ভবিষ্যোক্তব-প্রমাণ, যথা—“গোপালী পালিকা ধাত্রা বিশাখা দ্যামনিষ্টিকা। রাধাহমুরাধা সোমাভা তারকা দশমী তথৈতি।” দশমাপি তারকানাম্নীত্যর্থঃ। দশমীত্যেকং নাম বা—দশমীব নামও তারকা, অথবা দশমীই একটি নাম। আব স্বন্দগত প্রমাণ—“ললিতো বাচেতা। দিমা ললিতা পদ্মা হুহ। শৈব্যা শ্রামনেতি পঞ্চকমবিকং প্রতিপাদয়দ্ভক্তো।”

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৪)

শ্রীরাধা

৩৬২। শ্রীরাধা ও শ্রীচন্দ্রাবলীর শ্রেষ্ঠত্ব

পূর্বকথিত অষ্ট প্রধানা যুথেশ্বরীর মধ্যে শ্রীরাধা এবং শ্রীচন্দ্রাবলী হইতেছেন শ্রেষ্ঠা । ইহাদের প্রত্যেকের যুথেষ্ট কোটি কোটি গোপী আছেন ।

৩৬৩। শ্রীরাধা ও চন্দ্রাবলীর মধ্যে আবার শ্রীরাধার শ্রেষ্ঠত্ব

শ্রীরাধা ও শ্রীচন্দ্রাবলীর মধ্যে আবার শ্রীরাধাই সর্বপ্রকারে শ্রেষ্ঠা । তিনি মহাভাব-স্বরূপা এবং গুণে অত্যন্ত বরীয়সী ।

তযোরপূভয়োর্মধো রাধিকা সর্বথাধিকা ।

মহাভাবস্বরূপেয়ং শৃঙ্গৈরতিবরীয়সী ॥ উ, নী, রাধা ॥২॥

বৃহদগৌতমীয় তন্ত্রেণ শ্রীরাধার উৎকর্ষের কথা বলা হইয়াছে ।

“দেবী কৃষ্ণময়ী প্রোক্তা রাধিকা পরদেবতা ।

সর্বলক্ষ্মীময়ী সর্বকাম্বিঃ সম্মোহিনী পরা ॥

—শ্রীরাধিকা দেবী, কৃষ্ণময়ী, পরদেবতা ; তিনি সর্বলক্ষ্মীময়ী, সর্বকাম্বি, সম্মোহিনী এবং পরা ।”

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামী তাহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে উল্লিখিত শ্লোকের তাৎপর্য নিম্নোক্ত পয়ারসমূহে ব্যক্ত করিয়াছেন ।

‘দেবী’ কহি—দোতমানা পরম-সুন্দরী । কিম্বা কৃষ্ণ-পূজা-ক্ৰীড়ার বসতি নগরী ॥

‘কৃষ্ণময়’—কৃষ্ণ যাব ভিতরে বাহিরে । যাহা যাহা নেত্র পড়ে তাহা কৃষ্ণ ক্ষুবে ॥

কিম্বা প্রেমরসময় কৃষ্ণের স্বরূপ । তাঁর শক্তি তাঁর সহ হয় একরূপ ॥

কৃষ্ণবাহুপুস্তিকরূপ করে আরাধনে । অতএব ‘রাধিকা’ নাম পুরাণে বাখ্যানে ॥

অতএব সর্বপূজা ‘পরম দেবতা’ । সর্বপালিকা সর্ব জগতের মাতা ॥

‘সর্বলক্ষ্মী’-শব্দ পূর্বে করিয়াছি ব্যাখ্যান* । সর্বলক্ষ্মীগণের তেঁহো হয় অধিষ্ঠান ॥

কিম্বা ‘সর্বলক্ষ্মী’ কৃষ্ণের ঘড়িবিধ ঐশ্বর্য্য । তার অধিষ্ঠাত্রী শক্তি—সর্বশক্তিবর্ষ্য ॥

সর্বসৌন্দর্য্যাকান্তি বৈসয়ে যাহাতে । সর্বলক্ষ্মী-গণের শোভা হয় যাহা হৈতে ॥

* কৃষ্ণকাস্তাগণ দেখি ত্রিবিধপ্রকার । এক লক্ষ্মীগণ, পুরে মহিষীগণ আর ॥ ব্রহ্মানাকরূপ আর কাস্তাগণ
সার । শ্রীরাধিকা হৈতে কাস্তাগণের বিস্তার ॥ লক্ষ্মীগণ তাঁর বৈভববিলাস-স্বরূপ । মহিষীগণ বৈভবপ্রকাশ-
স্বরূপ । আকার-বৈভবভেদে ব্রহ্মদেবীগণ । কাস্ত্যস্বরূপ তাঁর রমের কারণ ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪:৬৩-৬৮ ॥

কিঞ্চিৎ ‘কাস্তি’ শব্দে কৃষ্ণের সব ইচ্ছা কহে । কৃষ্ণের সকল বাঞ্ছা রাধাতেই রহে ॥

রাধিকা করেন কৃষ্ণের বাঞ্ছিত পূরণ । ‘সর্বকাস্তি’-শব্দের এই অর্থ বিবরণ ॥

জগতমোহন কৃষ্ণ - তাঁহার মোহিনী । অতএব সমস্তেব ‘পরা’ ঠাকুরাণী ॥

রাধা পূর্ণ শক্তি, কৃষ্ণ পূর্ণ শক্তিমান । দুই বস্তু ভেদ নাহি শাস্ত্র-পরমাণ ॥

মৃগমদ তার গন্ধ যৈছে অবিচ্ছেদ । অগ্নি জ্বালাতে যৈছে নাহি কভু ভেদ ॥

রাধা কৃষ্ণ ঐছে সদা একই স্বরূপ । লীলারস আধাদিতে ধরে দুইরূপ ॥১৪৭২-৮৫॥

গোপালোত্তরতাপনী-ঋতিতে যাহাকে গাঙ্কর্য্য বলা হইয়াছে, তিনিই শ্রীরাধা । ঋক্পরি-
শিষ্টেও মাধবের সহিত শ্রীরাধার উল্লেখ করা হইয়াছে ॥

পদ্মপুরাণে দেখা যায় - দেবর্ষি নারদও শ্রীরাধার মাহাত্ম্য কীর্তন করিয়াছেন । যথা,

“যথা রাধা প্রিয়া বিষ্ণোস্তুস্যাঃ কুণ্ডং প্রিয়ং তথা ।

সর্বগোপীষু সৈবৈকা বিষ্ণোরত্যন্তবল্লভা ॥ উ, নী, রাধা ॥৩৭-প্রত ॥

—শ্রীরাধা যেমন সর্বব্যাপকতত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়া, শ্রীরাধার কুণ্ডও শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তদ্রূপ প্রিয় । সমস্ত
গোপীগণের মধ্যে তিনিই বিষ্ণুতত্ত্ব শ্রীকৃষ্ণের অত্যন্ত বল্লভা ।”

ক। শ্রীরাধার স্বরূপতত্ত্ব

“হ্লাদিনী যা মহাশক্তিঃ সর্বশক্তিবরীয়সী ।

তৎসারভাবরূপেয়মিতি তস্মৈ প্রতিষ্ঠিতা ॥ উ, নী, রাধা ॥৪৭॥

—সর্বশক্তিবরীয়সী যে মহাশক্তি হ্লাদিনী, তাহার সারভাবরূপাই হইতেছেন শ্রীরাধা ; ইহাই (বৃহদ্
গৌতমীয়াদি) তস্মৈ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে ।”

শ্রীকৃষ্ণের প্রধানা শক্তি তিনটি—চিচ্ছক্তি (বা স্বরূপশক্তি), মায়াশক্তি এবং জীবশক্তি । এই
শক্তিত্রয়ের মধ্যে চিচ্ছক্তি হইতেছে সর্বশ্রেষ্ঠা । এই চিচ্ছক্তির আবার তিনটি বৃত্তি—হ্লাদিনী, সন্ধিনী
এবং সংবিৎ, এই তিনটি বৃত্তির মধ্যে হ্লাদিনী হইতেছে সর্বশ্রেষ্ঠা ; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের সমস্ত শক্তির মধ্যে
হ্লাদিনী হইতেছে সর্বশ্রেষ্ঠা ; এজন্য হ্লাদিনীকে “মহাশক্তি” বলা হইয়াছে । এই হ্লাদিনীর সার
(অর্থাৎ ধনীভূততমা হ্লাদিনী) হইতেছে প্রেম । “হ্লাদিনীর সার ‘প্রেম’, প্রেমসার ‘ভাব’ । ভাবের
পরম কাটা নাম—‘মহাভাব’ ॥ মহাভাবস্বরূপা শ্রীরাধা ঠাকুরাণী । সর্বগুণখনি কৃষ্ণকাস্ত্যশিরোমণি ॥
কৃষ্ণপ্রেম-ভাবিত যার চিত্তেন্দ্রিয় কায় । কৃষ্ণ-নিজশক্তি রাধা—ক্রীড়ার সহায় ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪৭৯-৬১॥”
ইহাই হইতেছে উল্লিখিত শ্লোকের তাৎপর্য্য ।

পূর্ববর্তী ১১১১৪৬-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

* তাপনীঋতিবাক্য । “তাং মধ্যে শ্রেষ্ঠা গাঙ্কর্য্য হ্যবাচ । তাং হি মুখ্যাং বিদায় পূর্বমমুক্খা তক্ষী-
নাম্ভরিতি ।” ঋক্পরিশিষ্টবাক্য । “রাধয়া ন্যদবো দেবো মানবেনৈব বাদিকা । বিদ্যাজ্ঞে জনেশ ইতি ।”

(১) শ্রীরাধার বিগ্রহ ও বেশ-ভূষা

“সুষ্ঠুকাস্তস্বরূপেয়ং সর্বদা বার্ষভানবী ।

ধৃতযোড়শশৃঙ্গারা দ্বাদশাভরণাশ্রিতা ॥ উ, নী, রাধা ॥৫৥

—এই যুবভামুনন্দিনী শ্রীরাধা সর্বদা সুষ্ঠুকাস্তস্বরূপা (সুষ্ঠু বা অতিশয় রূপে কমনীয়-বিগ্রহবিশিষ্টা), ধৃতযোড়শ-শৃঙ্গারা (যাঁহার ষোল রকমের বেশ-রচনা) এবং দ্বাদশাভরণাশ্রিতা (দ্বাদশ রকম আভরণ ধারণ করেন যিনি)।”

[কাস্তস্বরূপা = কাস্ত (কমনীয় বা মনোরম) স্বরূপ (বিগ্রহ-দেহ) যাঁহার । শৃঙ্গার = বেশ-রচনা],

সুষ্ঠুকাস্তস্বরূপাত

“কচাস্তব সুকৃষ্ণিতা মুখমধীরদীর্ঘেক্ষণং কঠোরকূচভাগুরঃ ক্রশিমশালি মধ্যস্থলম্ ।

নভে শিরসি দোল্লভ্যে করজরত্নরম্যৌ করৌ বিধুনয়তি রাধিকে ত্রিজগদেষ রূপোৎসবঃ ॥ঐ ৬৥

—(শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন) হে রাধিকে ! তোমার কেশসমূহ সুকৃষ্ণিত, তোমার বদন—চঞ্চল অথচ দীর্ঘ নয়নদ্বয়-শোভিত, বক্ষোদেশ কঠিন-কুচদ্বয়-মণ্ডিত, মধ্যস্থল ক্রশ্যবশতঃ শ্লাঘনীয়, ভুজলতার উৎকৃষ্ট স্বকৃদ্বয় আনত এবং তোমার হস্তদ্বয় নখরত্বসমূহে সুরম্য । রাধে ! তোমার এই রূপোৎসব ত্রিভুবনকে কম্পিত করিতেছে (ত্রিভুবনস্থিত সৌন্দর্য্যগর্বে গর্বিতা নারীগণের গর্ব দূরীভূত করিয়া তাহাদিগকে দিক্কৃত করিতেছে)।”

এ-স্থলে শ্রীরাধার বিগ্রহের বা রূপের স্বাভাবিক সৌন্দর্য্যের কথা বলা হইয়াছে। এই স্বাভাবিক বা স্বরূপগত সৌন্দর্য্যই বেশরচনা এবং আভরণাদি দ্বারা অনির্বচনীয় চমৎকারিত্ব ধারণ করিয়া থাকে ।

যোড়শ-শৃঙ্গার

“স্নাতা নাসাগ্রজাগ্রগ্নিরসিতপট। সূত্রিণী বন্ধবেণী

সোক্তংসা চর্চ্চিতাঙ্গী কুশুমিতচিকুরা শ্রগ্বিনী পদহস্তা ।

তাম্বূলাসোক্রবিন্দুস্তবকিতচিবুকা কজ্জলাঙ্গী সূচিত্রা

রাধালক্তোজ্জলাজিঃ সুরতি তিলকিনী যোড়শাকল্লিনীয়ম্ ॥ ঐ-৭৥

—শ্রীরাধা স্নাতা (স্নান করিয়াছেন), তাঁহার নাসাগ্রে মণি দেদীপ্যমান, পরিধানে নীল বসন, কটিতে নীবীবন্ধন, মস্তকে বেণী, কর্ণে উত্তংস, অঙ্গে (কপূর, কস্তুরী ও চন্দনাদি রচিত) লেপন, চিকুরে কুশুম, গলদেশে পুষ্পমালা, হস্তে লীলাকমল, মুখে তাম্বূল, চিবুকে কস্তুরীবিন্দু, নয়নে কজ্জল, সূচিত্রা (গুণা-দিতে যুগমদ-রচিত মকরীপত্র-ভঙ্গাদি), চরণে অলঙ্ক-রাগ এবং ললাটে তিলক—এই ষোলটি আকল্পে (বেশে) শ্রীরাধা শোভা পাইতেছেন ।”

এই শ্লোকে বেশরচনার (শৃঙ্গারের) ষোলটি উপকরণের কথা বলা হইয়াছে—স্নান, নাসামণি, নীলবসন, নীবীবন্ধন, বেণী, কর্ণভূষণ, অঙ্গলেপ, ইত্যাদি ।

দ্বাদশ আভরণ

“দিব্যচূড়ামণীন্দ্রঃ পুরটবিরচিতা কুণ্ডলদ্বন্দ্বকাঞ্চী

নিষ্কাশচক্রীশলাকাযুগবলয়ঘটাঃ কণ্ঠভূষোন্মিকাশ্চ ।

হারাস্তারাম্ভকারা ভুজকটকতুলাকোটয়ো রত্নকুণ্ডা

স্তম্ভা পাদাঙ্গুরীয়চ্ছবিরিতি রবিভিভূষণৈর্ভাতি রাধা ॥ ৭১ ॥

—চূড়ায় দিবা মণীন্দ্র, কর্ণদ্বয়ে স্বর্ণবিরচিত কুণ্ডল, নিতম্বে স্বর্ণকাঞ্চী, গলদেশে স্বর্ণপদক, কর্ণোপরি চক্রীদ্বয় ও শলাকাদ্বয়, করে বলয়সমূহ, কণ্ঠে কণ্ঠহার, বক্ষোদেশে তারাবলী হার, ভুজে অঙ্গদ, অঙ্গুলিতে অঙ্গুরীয়ক, চরণে রত্নময় নূপুর এবং পদাঙ্গুলিসমূহে উত্তম্ভ অঙ্গুরীয়ক—সূর্য্যাতুলা এই দ্বাদশ আভরণে শ্রীরাধা শোভা পাইতেছেন।”

[নিন্দ—পদক—নামক হৃদয়ভূষণ। চক্রীশলাকাযুগ—চক্রীদ্বয় এবং শলাকাদ্বয়; কর্ণের উর্দ্ধভাগে স্থিত ছিদ্রে সূক্ষ্ম চক্রাকার ভূষণবিশেষ হইতেছে চক্রী এবং তাহাকে কর্ণভিমে সঞ্চর করিয়া রাখার জন্য শালকারূপ আভরণবিশেষ হইতেছে শলাকা। উন্মিকা—হস্তাঙ্গুলির অঙ্গুরীয়ক। ভুজকটক—অঙ্গদ। তুলাকোটি—নূপুর।]

৩৬৪। শ্রীরাধার গুণাবলী

“অথ বৃন্দাবনেশ্বর্যা কীর্ত্তাস্তে প্রবরা গুণাঃ । মধুরেয়ং নববয়াশ্চলাপান্দ্রোজ্জলস্মিতা ॥

চারুসৌভাগ্যরেখাঢ্যা গন্ধোন্মাদিতমাধবা । সঙ্গীতপ্রসরাভিজ্ঞা রনাবাও নশ্বপণ্ডিতা ।

বিনীতা করুণাপূর্ণা বিদগ্ধা পাটবাদিতা । লজ্জাশীলা সুরম্যাদা পৈর্য্যগাস্ত্রীয়াশালিনী ॥

সুবিলাসা মহাভাবপরমোৎকর্ষতর্ষিণী । গোকুলশ্রেমবসতিজ্ঞগচ্ছ নীলসদ্যশাঃ ॥

গুণবর্ধিতগুরুমহা সখীপ্রণয়িতাবশা । কৃষ্ণপ্রিয়াবলীমুখা সমুত্তাশ্রবকেশবা ।

বহুনা কিং গুণাস্তস্তাঃ সংখ্যাতেতা হরেরিব ॥ উ, নী, রাধা ॥ ২ ॥”

অনুবাদ। শ্রীকৃষ্ণের স্তায় শ্রীরাধারও অসংখ্য অপ্রাকৃত শ্রেষ্ঠ গুণ আছে। তন্মধ্যে পঁচিশটি গুণের কথা এখানে উল্লিখিত হইতেছে। শ্রীরাধিকা (১) মধুরা (সর্ববাস্থ্য চেষ্টা-সমূহের এবং অঙ্গমৌর্ছবাদের চারুভাষুতা); (২) নববয়াঃ (নিতা মধাকিশোর-বয়সাবিতা); (৩) চলাপান্দ্রা (যাঁহার অপাঙ্গ-দৃষ্টি অত্যন্ত চঞ্চল); (৪) উজ্জলস্মিতা (সমুজ্জল মন্দহাসিযুক্তা); (৫) চারুসৌভাগ্য-রেখাঢ্যা [যাঁহার পদতলে ও করতলে সৌভাগ্য-সূচক অতি মনোহর রেখাসমূহ আছে। শ্রীরাধার বামচরণে—অঙ্গুষ্ঠ মূলে যব, তাহার নীচে চক্র, চক্রের নীচে চন্দ্ররেণাযুক্তা কুসুমমল্লিকা, মধ্যমাতলে কমল, কমলের তলে পতাকাযুক্ত ধ্বজ, মধ্যমার দক্ষিণভাগ হইতে আরম্ভ করিয়া মধ্যচরণ পর্য্যন্ত উর্দ্ধরেখা এবং কনিষ্ঠাতলে অঙ্কুশ—এই সাতটি চিহ্ন বাম পদতলে। আব দক্ষিণ চরণে—অঙ্গুষ্ঠমূলে শঙ্খ, কনিষ্ঠাতলে বেদী, বেদীর নীচে কুণ্ডল, তর্জ্জনী ও মধ্যমার তলে পর্ব্বত, পার্শ্বিক (পায়ের

গোড়ালির) তলে মংস, মংসের উপরে রথ, রথের দুই পার্শ্বে শক্তি ও গদা --এই আটটি চিহ্ন দক্ষিণ পদতলে। দুই চরণে মোট পদমণ্ডল চিহ্ন। শ্রীরাধার বাম হস্তে—তজ্জনী ও মধ্যমার সন্ধি হইতে আরম্ভ করিয়া কনিষ্ঠার অধোভাগ পর্যন্ত পরমায়ু-রেখা; তাহার নীচে করত হইতে আরম্ভ করিয়া তজ্জনী ও অঙ্গুষ্ঠের মধ্য পর্যন্ত অপর একটি রেখা (মধ্য-রেখা), অঙ্গুষ্ঠের অধোভাগে গণিবন্ধ হইতে উদ্ভিত হইয়া বক্রগতিদ্বারা তজ্জনী ও অঙ্গুষ্ঠের মধ্যভাগ পর্যন্ত আর একটি রেখা--ইহা পূর্বোন্নিখিত রেখার সঙ্গে, তজ্জনী ও অঙ্গুষ্ঠের মধ্যভাগে মিলিত হইয়াছে; পাঁচটি অঙ্গুলির অগ্রভাগে পাঁচটি চক্রাকার চিহ্ন; অনামিকাতলে হস্তী; পরমায়ুরেখাতলে অশ্ব; মধ্যরেখাতলে বৃষ; কনিষ্ঠাতলে অক্ষুশ, বাজ্রন নিব্বৃক্ষ, পূপ, বাণ, তোমর (শাবল) এবং বালা—এই আঠারটি চিহ্ন বাম-করতলে। আর দক্ষিণ-করতলে--বাম করতলের ছায় পরমায়ুরেখাদি প্রথম তিনটি রেখা; পাঁচটি অঙ্গুলির অগ্রভাগে পাঁচটি শঙ্খ, তজ্জনীতলে চানর; কনিষ্ঠাতলে অক্ষুশ, প্রাসাদ, চন্দ্রভি, বজ্র, শকটদয়, ধনুঃ, খড়্গ, ভৃঙ্গার--এই সত্তরটি চিহ্ন দক্ষিণ করতলে। দুই করে ও দুই চরণে মোট পদাশী চিহ্ন। এই গুলিকেই চার-মোভাগা-রেখা বলে।] (৬) গাকোন্মাদিত-নাথবা--যাঁহার গাত্রগন্ধের নাথুর্ঘো মাদব উদ্ভাস্ত হইয়া উঠেন; (৭) সঙ্গীত-প্রমত্তভিজ্ঞা--কোকিল-তুলা যাঁহার পঞ্চমস্বর এবং সঙ্গীত-বিদ্যায় যিনি অত্যন্ত নিপুণ; (৮) বনাবাকু-যাঁহার বাক্য অত্যন্ত রমণীয়; (৯) নন্দপণ্ডিতা--পরিহাসগর্ভ মধুর নন্দবাক্য-প্রয়োগে সুনিপুণ; (১০) বিনীতা; (১১) করুণাপূর্ণা; (১২) বিদম্বা--সর্ব-বিষয়ে চতুরা; (১৩) পাটবাধিতা--চাতুর্মাশালিনী; (১৪) লজ্জাশীলা, (১৫) স্তম্ভাদা--ইহা তিন প্রকার, স্বভাবিকী, শিষ্টাচার-পবম্পরা এবং স্বকল্পিত। (১৬) বৈধ্যশালিনী; (১৭) গাত্তীয়া-শালিনী; (১৮) সুবিলাসা হৃষাদিভাজক মন্দহাসি-পুলক-বিকৃত-স্বরতাদিময় হাবভাবাদিমুক্ত। (১৯) মহাভাব-পরমোৎকর্ষ-তথিণী মহাভাবের চরমবিকাশদশতঃ শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ে অতিশয় তৃষ্ণাবতী; (২০) গোকুল-প্রমত্তসতি--গোকুলবাসী সকলেই যাহাকে প্রীতি করেন, (২১) জগচ্ছ্রীণীলসদৃশা--যাঁহার যশে সমস্ত জগৎ বাস্ত হইয়া রহিয়াছে; (২২) গুর্বপিত-গুরু-স্নেহা--গুরুজনের অতিশয় স্নেহের পাত্রী; (২৩) কৃষ্ণপ্রিয়ালমীমুখ্যা--শ্রীকৃষ্ণ-প্রিয়সীগণের মধ্যে সর্বপ্রধানা; এবং (২৪) সন্তোষব-কেশবা--কেশব শ্রীকৃষ্ণ সর্বদাই যাঁহার বাক্যের অধীন।

৩৬৩। শ্রীরাধার সখীগণ

শ্রীরাধার সর্বোত্তম সূখমধ্যে যে সকল ব্রজসুন্দরী আছেন, তাঁহারা সকলেই সর্বসদৃশ-মণ্ডিতা এবং বিভ্রমবিশেষ (যৌবনকালীন মধুরভাবজ বিকারবিশেষ) দ্বারা সর্বথা মাধবের আকর্ষণকারিণী।

বৃন্দাবনেশ্বরীর এই সকল সখী পাঁচ প্রকারের--সখী, নিত্যসখী, প্রাণসখী, প্রিয়সখী এবং পরমপ্রেম সখী।

সখী--কুসুমিকা, বিদ্যা ও ধনিষ্ঠাদি হইতেছেন শ্রীরাধার সখী।

নিত্যসখী—কত্ৱরিকা 'ও মণিমঞ্জরিকা প্রভৃতি হইতেছেন নিত্যসখী* ।

প্রাণসখী—শশীমুখী, বাসন্তী, লাসিকা প্রভৃতি হইতেছেন প্রাণসখী ।

ইঁহারা প্রায়শঃ বৃন্দাবনেশ্বরীর তুল্য ।

প্রিয়সখী—কুরঙ্গাক্ষী, সুমধ্যা, মদনালসা, কমলা, মাধুরী, মঞ্জুকেশী, কন্দর্পশুন্দরী, মাধবী, মালতী, কামলতা ও শশিকলা প্রভৃতি হইতেছেন প্রিয়সখী ।

পরমপ্রেষ্ঠসখী—ললিতা, বিশাখা, চিত্রা, চম্পকলতা, তুঙ্গবিজা, ইন্দুলেখা, রঙ্গদেবী ও সুদেবী—এই আটজন হইতেছেন পরমপ্রেষ্ঠসখী ; ইঁহারা সৰ্ব্বগণ-প্রধানা । ইঁহাদের মধ্যে শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ—এই উভয়বিষয়ক প্রেমের পরাকাষ্ঠা বিরাজিত ; এজন্য ইঁহাদের মধ্যে কেহ বা কখনও শ্রীকৃষ্ণের প্রতি, আবার কেহ বা কখনও শ্রীরাধার প্রতি প্রেমাধিক্য প্রদর্শন করেন বলিয়া প্রতীতি জন্মে । শ্রীরাধার কোনও দুঃখ উপস্থিত হইলে কোনও সখী যদি মনে করেন, শ্রীকৃষ্ণই এই দুঃখের হেতু, তখন তিনি শ্রীরাধার প্রতিই প্রেমাধিক্য প্রকাশ করেন । আবার, শ্রীরাধা মানবতী হইলে শ্রীকৃষ্ণের অনুনয়-বিনয়েও যদি তিনি মান পরিত্যাগ না করেন, তাহা হইলে কোনও সখী শ্রীরাধা অপেক্ষা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রেমাধিক্য প্রকাশ করেন । উভয়ের প্রতি প্রেমপরাকাষ্ঠাবশতঃ কাহারও দুঃখই তাঁহারা সহ্য করিতে পারেন না, এজন্য শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ এই উভয়ের মধ্যে একজনকে অপর জনের দুঃখের হেতু বলিয়া মনে করিলে পরমপ্রেষ্ঠসখী—বীহার দুঃখ, তাঁহার প্রতিই প্রেমাধিক্য প্রদর্শন করিয়া থাকেন ।

*“সখোনৈব সখা স্রীতা নাথিকাবানশেক্ষণী । ভবেন্নিত্যসখী ॥ উ-নী সখীপ্রকরণ ॥ ৩৬ ॥ নাথিকাত্বের অপেক্ষা না করিয়া সৰ্ব্বদা যিনি সখোই (অর্থাৎ সখীর হুখেই) শ্রীতি লাভ করেন, তাঁহাকে নিত্যসখী বলে ।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৫)

নায়িকাভেদ

৩৬৬। গণভেদ

পূর্বে কৃষ্ণবল্লভাদের অনেক যুগের কথা বলা হইয়াছে। তাহাদের মধ্যে এক এক যুগেও আবার অবাস্তুর গণ আছে - যেনন সর্গাগণ, প্রাণসখীগণ, প্রিয়সখীগণ ইত্যাদি। অথবা, যেমন শ্রীরাধার যুগে - ললিতার গণ, বিশাখার গণ-ইত্যাদি অনন্তগণ আছে। এই সকল গণেও, কোনও গণে তিন বা চারি জন, কোনও গণে পাঁচ বা ছয় জন, কোনও গণে বা সাত বা আট জনও আছেন। এইরূপ রীতিতে শত, সহস্র, লক্ষাদিও এক একটা গণে আছেন।

৩৬৭। পরোচা নায়িকা সম্বন্ধে রসশাস্ত্রের নিষেধ ব্রজমুন্দরীগণে প্রযোজ্য নহে

পূর্ববর্তী আলোচনায় দেখা গিয়াছে— অপ্রাকৃত মধুর-ভক্তিরসে পরোচা নায়িকাকেও আলম্বন-বিভাব রূপে গ্রহণ করা হইয়াছে। কিন্তু রসশাস্ত্রে পরোচা নায়িকার বর্জনের বিধানই দৃষ্ট হয়। এই অবস্থায় অপ্রাকৃত মধুর-ভক্তিরসে পরোচা নায়িকা কিরূপে আলম্বনরূপে স্বীকৃত হইতে পারে?

এ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলেন—প্রাকৃত-কৃষ্ণনায়িকাসম্বন্ধেই পরোচার নিষেধ, অপ্রাকৃত নায়িকা ব্রজমুন্দরীদের সম্বন্ধে সেই নিষেধ প্রযোজ্য নহে; কেননা, রসবৈচিত্র্য-বিশেষের আবাদনের উদ্দেশ্যেই রসিকগণের শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক তাহারা অবতারিত হইয়াছেন। এ-সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা পরবর্তী ৭৩৯৫-অঙ্কেই দেওয়া।

৩৬৮। সৈবিক্তী পরকীয়াতুল্যা

পূর্ববর্তী আলোচনায় দেখা গিয়াছে, কৃষ্ণপ্রিয়সীগণ দুই রকমের—স্বকীয়া এবং পরকীয়া। শ্রীকৃষ্ণগী প্রভৃতি মহিবীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা এবং ব্রজমুন্দরীগণ হইতেছেন তাহার পরকীয়া কাস্তা।

রসশাস্ত্রে তিন রকম নায়িকার উল্লেখ দৃষ্ট হয়—স্বকীয়া, পরকীয়া এবং সামান্য বা সাধারণী। কিন্তু সামান্য নায়িকাসম্বন্ধে প্রাচীনগণ বলিয়াছেন,

“সামান্য বনিতা বেশ্যা সা ত্রয়ং পরমিচ্ছতি। গুণহীনে চ ন দ্বেষো নানুরাগো গুণিষ্ঠপি।

শৃঙ্গারভাগ এতানু ন শৃঙ্গারঃ কদাচন ॥ ইতি ॥ উ, নী, নায়িকা ॥৮॥

[৩৬৯৪]

—বেশ্যাই হইতেছে সামান্য (বা সাধারণী) নায়িকা ; গুণহীন নায়কের প্রতিও তাহার ঘৃণা নাই, গুণবান্ নায়কের প্রতিও তাহার অনুরাগ নাই। সে কেবল পরদ্রব্যই (ধনমাত্রই) ইচ্ছা করে। এই প্রকার সামান্য নায়িকায় শৃঙ্গার-রসের আভাসই হয়, কখনও শৃঙ্গার-রস (মধুর-রস) হয় না।”

এতাদৃশী বেশ্যারূপা সামান্য নায়িকা শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠানীরও স্বীকৃতি নহে। সুতরাং তাঁহার মতে মধুর-ভক্তিরসে নায়িকা দুই রকমেরই—স্বকীয় এবং পরকীয়। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ সৈরিক্তী কুজাকেও তো অঙ্গীকার করিয়াছেন। এই সৈরিক্তী শ্রীকৃষ্ণের কোন রকমের নায়িকা ?

এ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠানী বলেন,

“সামান্যায়ঃ রসভাসঃ প্রসঙ্গাভ্যুদগম্যসৌ।

ভাবযোগান্তু সৈরিক্তী পরকীয়ৈব সম্ভবতঃ ॥ এ-৭৥

—সামান্য (সাধারণী) নায়িকাতে (এই নায়িকা বহু নায়কনিষ্ঠা বলিয়া এবং কোনও নায়কের প্রতিই তাহার অনুরাগ নাই বলিয়া) রসভাস-প্রসঙ্গ হয় ; কিন্তু (ত্রিবক্রা) সৈরিক্তী সামান্য নায়িকা হইলেও ভাবযোগবশতঃ (শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার অনুরাগ আছে বলিয়া) তিনি ‘পরকীয়াবৎ’ বলিয়া পরিগণিত।”

পূর্বেই বলা হইয়াছে, বেশ্যাকে সামান্য নায়িকা বলে। বেশ্যা হইতেছে রূপজীবিনী ; ধনলোভেই বেশ্য। বহু পুরুষের নিকটে স্বীয় দেহ বিক্রয় করে, যাহাদের নিকটে দেহ বিক্রয় করে, তাহাদের কাহারও প্রতিই তাহার অনুরাগ থাকেনা। এতাদৃশী সামান্য নায়িকার কোনও অভিভাবকও থাকেনা। বহুনায়ক-নিষ্ঠ এবং রতিহীন এই এতাদৃশী সামান্য নায়িকার আলম্বনকে বিরূপতা দান করে বলিয়া রসভাসের প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে। এইরূপ সামান্য নায়িকাতে রসসিদ্ধি হয় না।

কিন্তু সৈরিক্তী কুজার কথা অন্যরূপ। কুজারও কোনও অভিভাবক ছিলনা বলিয়া তাঁহাকে সামান্য নায়িকা বলিয়া মনে হইতে পারে, কিন্তু তিনি রূপজীবিনীর ন্যায় সামান্য নায়িকা ছিলেন না। তিনি রূপজীবিনী ছিলেন না। পূর্বে কোনও পুরুষের প্রতি তাঁহার অনুরাগও ছিলনা ; তিনি কুরূপা ত্রিবক্রা ছিলেন বলিয়া কোনও পুরুষ তাঁহার সঙ্গকামী হইতনা। তাঁহার কুরূপতাই যেন তাঁহার কৃষ্ণসেবা-যোগ্যতাকে আচ্ছাদিত করিয়া রক্ষা করিয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণ যখন তাঁহার কুরূপতা—কুজহ—দূরীভূত করিলেন, তখন শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের জন্য তাঁহার ইচ্ছা জন্মিল, শ্রীকৃষ্ণের রতিও জন্মিল। তিনি শ্রীকৃষ্ণের উত্তরীয় আকর্ষণ করিয়া স্বীয় অভিপ্রায় ব্যক্ত করিলেন। শ্রীকৃষ্ণও তাঁহাকে অঙ্গীকার করিয়াছেন, তাঁহার বাসনা পূর্ণ করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অণু কাহারও প্রতি সৈরিক্তীর মন কখনও উন্মুখ হয় নাই ; তাঁহার রতি শ্রীকৃষ্ণেই নিষ্ঠা প্রাপ্ত হইয়াছিল—“ভাবযোগাৎ” ; সুতরাং তাঁহার আলম্বন বিরূপতা প্রাপ্ত হয় নাই। তাঁহার প্রতি শ্রীকৃষ্ণেরও রতি জন্মিয়াছিল ; শ্রীকৃষ্ণ যে তাঁহার বাসনা পূর্ণ করিয়াছেন, তাহাতেই তাহা জানা যায়। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের আলম্বনহেতু বিরূপতা নাই। উভয় আলম্বনই বিরূপতাহীন বলিয়া রসভাসের প্রসঙ্গ আসেনা, রসতত্ত্বই সিদ্ধ হয়।

সৈরিক্তী শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা নহেন ; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বিবাহ করেন নাই । অথ কাহারও সহিতও তাঁহার কখনও বিবাহ হয় নাই ; সুতরাং তিনি শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে বাস্তবিক পরকীয়া কাস্তাও নহেন । শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে তিনি প্রেমসীভাব পোষণ করিতেন ; কিন্তু পরকীয়া নায়িকার স্থায় তিনি অণ্ডের নিকট হইতে নিজের ভাব গোপন করিতেন । এজন্য শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহাকে “পরকীয়াবৎ” বলিয়াছেন । “পরকীয়েব=পরকীয়া+এব ।” টাকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—এ-স্থলে “সাদৃশ্যে বা তুল্যার্থে” এব-শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে ।

৩৬৯। স্বভাব-বৈচিত্রীভেদে নায়িকাভেদ—ত্রিবিধ

পূর্বে দুই রকম নায়িকাভেদের কথা বলা হইয়াছে—স্বকীয়া এবং পরোঢ়া । নায়কের সহিত সম্বন্ধের ভেদ অনুসারেই এই দ্বিবিধ ভেদ । আবার, নায়িকার স্বভাব-বৈচিত্রীর ভেদ অনুসারে স্বকীয়া এবং পরোঢ়া-ইহাদের প্রত্যেক রকমের নায়িকারই তিন রকম ভেদ আছে—মুগ্ধা, মধ্যা এবং প্রগল্ভা ।

স্বকীয়াশ্চ পরোঢ়াশ্চ যা দ্বিধা পরিকীর্তিতাঃ ।

মুগ্ধা মধ্যা প্রগল্ভেতি প্রত্যেকং তাদ্বিধা মতাঃ ॥ ঐ ৮॥

কাহারও কাহারও মতে উল্লিখিত ত্রিবিধ ভেদ কেবলমাত্র স্বকীয়া নায়িকা সম্বন্ধেই স্বীকৃত, পরোঢ়াতে স্বীকৃত নহে ; কেননা, তাঁহাদের মতে পরোঢ়াই রসাতাসজনক । কিন্তু শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলেন—সংকবিদিগের গ্রন্থে মধুর-রসে পরোঢ়া দৃষ্ট হয় ; ইহাতেই বুঝা যায়, উল্লিখিত মত সংকবিদিগের আদৃত নহে ; এজন্য শ্রীপাদ রূপও সেই মতের আদর করেন নাই ; স্বকীয়া ও পরোঢ়া-উভয় প্রকার নায়িকারই মুগ্ধাদি ত্রিবিধ ভেদ তিনি স্বীকার করিয়াছেন ।

ভেদত্রয়মিদং কৈশিচৎ স্বীয়ায়া এব বর্ণিতম্ ।

তথাপি সংকবিগ্রন্থে দৃষ্টত্বাৎ তদনাদৃতম্ ॥ ঐ-৯॥

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী এই প্রসঙ্গে প্রাচীন আচার্য্যদের উক্তিও উদ্ধৃত করিয়াছেন । যথা,

“উদাহ্রতিভিদাং কেচিৎ সর্বাসামেব তদ্বতে ।

তাস্ত প্রায়েণ দৃশ্যন্তে সর্বত্র ব্যবহারতঃ ॥ ঐ-১০॥

—কেহ কেহ (স্বকীয়া [ও পরকীয়া]) সকল নায়িকারই উদাহরণভেদ দেখাইয়াছেন ; ঐ সকল উদাহরণভেদ ব্যবহারে প্রায় সর্বত্রই দৃষ্ট হয় ।”

[উদাহরণ ভেদ—মুগ্ধা, মধ্যা ও প্রগল্ভা নায়িকার উদাহরণ ভেদ ।]

এক্ষণে পৃথক্ পৃথক্ অনুচ্ছেদে উল্লিখিত তিন রকম নায়িকাভেদের আলোচনা করা হইতেছে ।

৩৭০। মুগ্ধা নাস্তিক্য।

“মুগ্ধা নববয়ঃকানা রতো বামা সখীবশা । রতিচেষ্টাস্বতিব্রীড়চাকুগুচপ্রযত্নভাক্ ॥

কৃতাপরাধে দয়িতে বাপ্পরুদ্ধাবলোকনা । প্রিয়াপ্রিয়োকৌচাশক্তা মানে চ বিমুখী সদা ॥ এ-১১৥

—যে নায়িকার নবীন বয়স, কামও নব্য, (সম্ভব-লজ্জাদিবশতঃ) রতিবিষয়ে যিনি বামা,* যিনি সখী-গণের বশীভূতা, যিনি রতিচেষ্টাসমূহে অতিশয় লজ্জাশীলা অথচ গোপন ভাবে মনোহর-যত্নবতী, দয়িত (প্রিয় নায়ক) কোনও অপরাধ করিলে যিনি সজ্জন-নয়নে কেবল চাহিয়া থাকেন, প্রিয়ের প্রতি অপ্রিয় বাক্য প্রয়োগে যিনি অসমর্থ। এবং মানবিষয়ে যিনি সর্বদা পরাঙ্মুখী, তাহাকে মুগ্ধা নায়িকা বলে ।”

ক। নববয়ঃ

“বিরমতি শৈশবশিশিবে প্রবিশতি যৌবনমধো বিশাখায়াঃ ।

দীবাতি লোচনকমলং বদনসুখাংশুশ্চ বিস্মুরতি ॥ এ-১১৥

—বিশাখার এখন শৈশবরূপ (পৌগণ্ডরূপ) শিশির-স্নাত্ত বিরাম প্রাপ্ত হইয়াছে, যৌবনরূপ বসন্ত-স্বভূ প্রবেশ করিতেছে, যেহেতু ইহার নয়নকমল প্রস্ফুটিত হইতেছে এবং বদনচন্দ্র বিস্মুরিত হইতেছে ।”

খ। নবকামা

“বালে কংসভিদঃ স্রবোৎসবরসে প্রস্তুয়মানে ম্হলাৎ প্রৌঢ়াভীরবদৃতিরানতমুখী হং কর্ণমধ্যস্থমি ।

সবাজং বনমালিকাং বিরচনেঃপুলাসমালম্বসে বঙ্গঃ কোহয়মবাতরং বদ সখি স্বাস্তে নবীনস্তব ॥ এ ১৩৥

—(শ্রীকৃষ্ণে নবাস্তরগিণী কোনও ব্রজদেবীর প্রতি তাহার কোনও সখী বলিতেছেন) হে বালে ! প্রৌঢ়া আভীর-বধূগণ ছলপূর্বক শ্রীকৃষ্ণের কন্দপোৎসব-রসের প্রস্তাব করিলে তুমি অবনতমুখী হইয়া তাহাতে কর্ণার্পণ কর । দেবারাধনাদির ছল করিয়া বনমালা রচনাতেও তুমি উল্লাস প্রাপ্ত হইতেছ । বল দেখি সখি ! তোমার হৃদয়ে এই কোন্ নবীন কৌতুক আবির্ভূত হইল ?”

গ। রতিবিষয়ে বামা (অনিচ্ছুকা)

“নববালিকাস্মি কুরু নর্ম্ম নেদৃশং পদবীং বিমুঞ্চ শিথিপিজ্জশেখর ।

বিচরন্তী পশ্য পটবস্তটীমিমানবিন্দবক্কুহিতুনতজ্রবঃ ॥ এ ১৪৥

—(কোনও ব্রজাঙ্গনা কোনও ছলে যমুনাতটে উপস্থিত হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাহার পথ রোধ করিয়া সস্মিত নর্ম্মভঙ্গী প্রকাশ করিলেন । তখন সেই ব্রজাঙ্গনা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে শিথিপিজ্জশেখর ! আমি নব-বালিকা, আমার সঙ্গে এইরূপ নর্ম্ম-পরিহাস করিওনা, আমার পথ ছাড়িয়া দাও । এই দেখ, যমুনা-তটে পরের ইঙ্গিত-জ্ঞানে পটীয়সী নতজ্র সুন্দরীগণ বিচরণ করিতেছেন (তুমি তাহাদের নিকটেই যাও, আমাকে ছাড়িয়া দাও) ।”

ঘ। সখীবশা

“ব্রজরাজকুমার কর্কশে সুকুমারীং ভয়ি নার্পয়াম্যমুম্ ।

কলভেষ্পকরে নবোদয়াং নলিনীং কঃ কুরুতে জনঃ কৃতী ॥ এ ১৫৥

* পরবর্তী ৭৩৯৩ খ-অনুচ্ছেদে বামা নায়িকার লক্ষণ ব্রূতব্য ।

—(অভিসারিতা কোনও ব্রজসুন্দরীকে তাঁহার সখী বলপূর্বক কুঞ্জে নিকটে আনিয়া শ্রীকৃষ্ণের হস্তৌদ্ধত্য লক্ষ্য করিয়া পুনরায় সেই ব্রজসুন্দরীকে ফিরাইয়া নিয়া কৃষ্ণকে বলিলেন) হে ব্রজরাজকুমার ! তুমি অত্যন্ত কর্কশ, এই শুকুমারীকে আমি তোমার করে অর্পণ করিতে পারি না। বল দেখি, চোন্ কৃত্তী ব্যক্তি করীন্দ্রের করে নবীনা নলিনীকে অর্পণ করিয়া থাকে ?”

ঙ। সত্ৰীড় রতপ্রযত্ন।

“দ্বিত্রাণোক্ত্য পদানি কুঞ্জবসতেদ্যদে বিলাসোগ্মুখী সত্ৰাঃ কম্পতরঙ্গদঙ্গলতিকা তির্ধ্যগ্ বিবৃতা হ্রিয়া ।
ভূয়ঃ স্নিগ্ধসখীগিরাং পরিমলৈস্তপ্তমাসেহুখী স্বাস্তং হস্ত জহার হারিহরিণীনেত্রা মম শ্যামলা ॥ ঐ ১৫৥
—(প্রাতঃকালে শ্রীকৃষ্ণ স্বপনের নিকটে বলিয়াছিলেন, সখে ! গত রজনীতে) শ্যামলা বিলাসোগ্মুখী হইয়া কুঞ্জগৃহের দ্বারে দুই তিন পদ আগমন করিলে তৎক্ষণাৎ (হর্ষ ও ঔৎসুক্যবশতঃ) তাঁহার অঙ্গলতিকা তরঙ্গের ত্রায় কম্পিত হইতে লাগিল এবং লজ্জাবশতঃ পরাঙমুখী হইয়া তিনি চলিয়া যাউতেছিলেন। কিন্তু স্নেহশীলা সখীগণের উপদেশ-বাক্যে তিনি পুনরায় শয্যার নিকটে আসিয়াছিলেন। অহো ! সেই মনোহারিণী-হরিণীনেত্রা শ্যামলা আমার মন হরণ করিয়াছেন।”

চ। রোমকূত-বাস্পমোনা

“সিদ্ধাপরাধমপি শুদ্ধমনাঃ সখী মে হ্যং বক্ষ্যতে কথমদক্ষিণমুক্তেব ।

নেমাং বিভৃষ্য কদম্ববনীভুজঙ্গ বক্তং পিধায় কুরুতামিয়মশ্রমোক্ষম্ ॥ ঐ-১৬৥

—(কোনও মুগ্ধা ব্রজতরুণীকে দৃষ্টীদ্বারা সন্দেহ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ রজনীতে তাঁহার কুঞ্জে না আসিয়া অন্য ব্রজসুন্দরীকর্তৃক অমুরুদ্ধ হইয়া তাঁহার কুঞ্জেই নিশা যাপন করিয়াছেন। প্রাতঃকালে সেই মুগ্ধা তরুণীর কুঞ্জে উপনীত হইয়া স্বীয় অপরাধ-ক্ষালনের জন্য চেষ্টা করিলে সেই মুগ্ধা নায়িকার সখী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে কদম্ববনীভুজঙ্গ ! (তোমার কামুক-স্বভাববশতঃ কদম্ববনে যে তুমি অন্য নারীর সহিত গত নিশিতে বিহার করিয়াছ, তাহা গোপন করার জন্য আর কথা চেষ্টা করিওনা) তোমার অপরাধ সপ্রমাণ হইলেও আমার নিঃশূলচিত্তা সখী উদ্ধতার ন্যায় তোমাকে কিছু বলিবেন কেন ? ইহাকে আর (প্রণামাদি, কি চাটুবাগ্যাদি দ্বারা) বিভৃষনা করিওনা ; ইনি স্বীয় বদন আচ্ছাদন পূর্বক অশ্রুমোচন করুন (তুমি বিষয় জন্মাইও না)।”

এই উদাহরণে কৃতাপরাধ প্রিয়ের প্রতি অপ্রিয় বাক্য-প্রয়োগের অসামর্থ্যও প্রদর্শিত হইয়াছে। “মানে বিমুখী”—প্রসঙ্গেও তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

ছ। মানে বিমুখী—দ্বিবিধা

মানে বিমুখী নায়িকা দুই রকমের—মৃদ্বী এবং অক্ষমা ।

(১) মৃদ্বী, যথা, রসহৃদ্যকর গ্রন্থে

“ব্যাবৃত্তিক্রমণোত্তমোহপি পদয়োঃ প্রত্যাঙ্গতৌ বর্তনং

জভেদোহপি তদীক্ষণব্যসনিনা ব্যাস্মারি মে চক্ষুষা ।

চাটুজানি করোতি দক্ষরসনা কক্ষাক্ষরেহপুদাতা

সখ্যঃ কিং করবাণি মানসনয়ে সংঘাতভেদো মন ॥ এই ১৭॥

—(কোনও যুথেশ্বরীর সখীগণ তাঁহাকে উপদেশ করিয়াছিলেন—প্রিয়তম নায়ক কোনও অপ্রিয় ব্যবহার করিলে তিনি যেন মান করেন। কিন্তু তাঁহারা বুদ্ধিতে পারিলেন, তাঁহাদের সখী কার্যকালে বিপরীত আচরণ করিয়াছেন। এক্ষণে তাঁহারা তাঁহাকে তিরস্কার করিলে, তিনি বলিয়াছিলেন) সখীগণ! শুন। প্রিয়তমের অপ্রিয় আচরণের বিষয় জানিতে পারিয়া তাঁহার নিকট হইতে প্রত্যাবর্তনের উদ্যম করা মাত্রই আমার পদদ্বয় বিপরীত দিকে (অর্থাৎ প্রিয়তমের দিকেই) চলিতে লাগিল। আবার জকুটিদ্বারাও তাঁহাকে তিরস্কার করিতে পারিলাম না, কেননা চক্ষুদ্বয় তাহা করিতে ভুলিয়া গেল (চক্ষুদ্বয় তাঁহার দর্শনেই আসক্ত হইয়া পড়িল)। তাঁহার প্রতি কক্ষভাবা প্রয়োগ করিতে উদ্যত হইলাম বটে; কিন্তু আমার হতভাগা জিহ্বা চাটুবাঁকাই উচ্চারণ করিল। মান করার সময়ে আমার সকল ইন্দ্রিয়ই বিপরীত আচরণ করিল, আমি আর কি করিব, বল।”

(২) অক্ষমা

“আভীরপঙ্কজদৃশাং বত সাহসিকাং যাঃ কেশবে ক্ষণমপি প্রণয়ন্তি মানম্।

মানেনতি বর্ণয়ুগলেহপি মম প্রযাতে কর্ণাজ্জনাং বহতি বেপথুরন্তরাঙ্গা ॥ উ, নী, নায়িকা ॥ ১৭॥

—(মান-প্রকার-শিক্ষাদাত্রী কোনও সখীর নিকটে মানকারিণীদিগের সম্বন্ধে আক্ষেপ প্রকাশ করিয়া কোনও কৃষ্ণবল্লাভা বলিয়াছিলেন) উঃ! কমল-নয়না আভীর-ললনাদিগের কি সাহস! তাহারা ক্ষণমাত্রের (যখন তখনই) কেশবের প্রতি মান বিস্তার করিয়া থাকেন! আমার কিন্তু ‘মান’-এই অক্ষরদ্বয় কর্ণদ্বয়ে প্রবেশ করিলেই অন্তরাঙ্গা কম্পিত হইতে থাকে।”

উভয়ের পার্থক্য

মানবিষয়ে উল্লিখিত দুই রকমের বিমুখীদের সম্বন্ধে বিবেচ্য হইতেছে এই—কৃতাপরাধ কান্তের প্রতি ইঁহাদের যে রোষ নাই, তাহা নহে। কেননা, মুগ্ধা নায়িকার সাধারণ লক্ষণেই বলা হইয়াছে—“কৃতাপরাধে দয়িতে বাস্পরুদ্ধাবলোকনা”; রোষের ফলই হইতেছে বাস্প বা অশ্রু। কিন্তু কান্তের দর্শন-মাত্রেরই ইঁহারা আনন্দ অনুভব করেন, তাহার ফলে মানও শাস্ত হয়, মানের অনুভাব রোষ-বাস্পাদিও—শাস্ত হইয়া যায়। মূর্খী এবং অক্ষমা-এই উভয় রকমের নায়িকারই এইরূপ হইয়া থাকে। এই উভয়ের মধ্যে আবার পার্থক্য হইতেছে এই যে—সাপরাধ কান্তের দর্শন-সময়ে কান্তের প্রতি মান প্রকাশের ইচ্ছা মূর্খী নায়িকার মনে জাগে এবং তত্বদ্দেশ্যে তিনি চেষ্টাও করেন, কিন্তু তাঁহার চেষ্টা ফলবতী হয় না; কান্তের দর্শনজনিত আনন্দের উদ্গাদনায় তাঁহার উদ্যমও শাস্ত হইয়া যায় এবং মানও উপশান্ত হইয়া যায়। আর, কান্তের দর্শনজনিত আনন্দের স্পর্শেই অক্ষমার রোষ তিরোহিত হয়; সুতরাং তাঁহার মানের আরম্ভই হয় না। মূর্খীর মানের আরম্ভ হয়; কিন্তু কা

দর্শনজনিত আনন্দের সংস্পর্শে তাঁহার রোষ তিরোহিত হয়, সুতরাং আরকমানও প্রশমিত হইয়া যায় (শ্রীপাদ বিখ্যাত চক্রবর্তীর টীকার অনুসরণে)।

৩৭১। অশ্ব্যা নাস্তিক।

“সমানলজ্জামদনা প্রোদাত্তারুণ্যশালিনী। কিঞ্চিৎ প্রগল্ভবচনা মোহান্তসুরতক্ষমা।

মধ্যা স্তাৎ কোমলা কাপি মানে কুত্রাপি কর্কশা ॥ ঐ ১৭॥

—যাহার লজ্জা ও মদন দুইই সমান (তুল্য), প্রকাশমান তারুণ্যে যিনি স্নানার্থে, যাহার বাক্য কিঞ্চিৎ প্রগল্ভ এবং সুরভিবিষয়ে আনন্দমুগ্ধা পর্যাস্ত যিনি সমর্থ, তাঁহাকে মধ্যা নায়িকা বলে। মানবিষয়ে কখনও তিনি কোমলা এবং কখনও বা কর্কশাও হইয়া থাকেন।”

ক। সমান-লজ্জামদনা

“নিকিরতি কিল কৃষ্ণে নেত্রপদ্মঃ সতৃষ্ণে নময়তি মুখমন্তঃস্বেরমাবৃত্য রাধা।

নিদধতি দৃশনশ্রিয়নাতঃ প্রেক্ষাতেতমুং তদপি সরসিজাক্ষী তস্য মোদং বাতানীং ॥ ঐ ১৭॥

—শ্রীকৃষ্ণ সতৃষ্ণ হইয়া (শ্রীরাধার প্রতি) নেত্রপদ্ম নিক্ষেপ করিলে শ্রীরাধা অন্তরের হৃদয়জনিত হাস্যকে আবৃত করার জন্য বদন অবনত করেন। আবার কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ অল্প দিকে দৃষ্টিপাত করিলে (পরম ঔৎসুক্যভরে) শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতে থাকেন।”

খ। প্রোদাত্তারুণ্যশালিনী

“ক্রবাবিক্ষেপন্তে কবলয়তি মীনধ্বজধনুঃ প্রভারন্তঃ রস্তাশ্রিয়মুপহসত্বাকৃষ্ণলম্।

কুচদ্বয়ং ধন্তে রথচরণযুনোবিলম্বিতং বরোরুণাং রাধে তরুণি-মণি-চূড়ামণিরসি ॥ ঐ-১৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকাকে বলিয়াছেন) রাধে! তোমার ক্রভঙ্গী কন্দর্প-দেবের ধনুর শোভা-প্রকাশকে কবলিত করিতেছে (তুচ্ছীকৃত করিতেছে); তোমার উরুযুগল কদলীবৃক্ষের শোভাকেও উপহাসাস্পদ করিতেছে; তোমার কুচদ্বয় চক্রবাক্যুগলের বিলাস (শোভা) ধারণ করিয়াছে; যাহাদের উরুদেশ অতি মনোহর, সে-সকল তরুণি-মণিদিগেরও চূড়ামণি হইয়াছে তুমি।”

গ। কিঞ্চিৎ-প্রগল্ভোক্তি

“মদবস্ত্রাস্তোরুহপরিমলোন্মত্তসেবানুবন্ধে পত্যাঃ কৃষ্ণভ্রমর কুরুষে কিন্তুরামস্তরায়ম্।

তৃষ্ণাভিঙ্গং যদি কলরুত ব্যগ্রচিন্তস্তদাগ্রে পুষ্পৈঃ পাণ্ডুচ্ছবিমবিরলৈ র্যাহি পুষ্পাগকুঞ্জম্ ॥ ঐ ১৮॥

—(শ্রীরাধার সহিত মিলনের জন্য উৎকণ্ঠাবশতঃ জটিলার গৃহসমীপবর্তী কোনও উদ্যানে উপস্থিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ মূরলীধ্বনি করিলেন; তাহাতেও শ্রীরাধা আসিতেছেন না দেখিয়া তিনি এক দূতীকে শ্রীরাধার নিকটে পাঠাইলেন। দূতী যখন শ্রীরাধার নিকটে গেলেন, তখন শ্রীরাধা ছিলেন গুরুজনের সমক্ষে। সুতরাং দূতীকে স্পষ্ট কথায় কিছু বলিতে না পারিয়া তাঁহার বদন-কমলের নিকটে ঘূর্ণায়মান একটা কৃষ্ণবর্ণ ভ্রমরকে উপলক্ষ্য করিয়া দূরবর্তী সঙ্কেত-স্থানের সূচনা করিয়া শ্রীরাধা বলিয়াছিলেন)

অহে কৃষ্ণভ্রমর ! আমার বদনকমলের পরিমলের লোভে উন্মত্ত হইয়া তুমি আমার পতিসেবার (রন্ধনাতির বা জলাতির উষ্ণীকরণের) বিষ জন্মাইতেছ কেন ? হে কলকত (মধুরাফুট-শব্দকারিন্) ! তুমি যদি তুষায় ব্যগ্রচিত্ত হইয়া থাক, তাহা হইলে পুষ্পসমূহদ্বারা পাত্তবর্ণ এবং অগ্রবর্তী ঐ অবিরল (নিবিড়) পুষ্পাগকুঞ্জে গমন কর । ”

ভঙ্গীতে সন্ধেত-স্থানের ইঙ্গিত করিয়া সে-স্থানে মিলনের অভিপ্রায় জানাইয়াছেন বলিয়া কিঞ্চিৎ প্রগল্ভতা প্রকাশ পাইয়াছে । ভঙ্গীতে না জানাইয়া স্পষ্ট কথায় জানাইলে স্পষ্ট প্রগল্ভতা প্রকাশ পাইত ।

ঘ । মোহাস্তহরতক্ষমা

“অমজলনিবিড়াঃ নিমোলিতাকীঃ স্লথচিকুরামনধীনবাহুবল্লীম্ ।

মুদিতমনসমস্মৃতাগ্ভাবাং রতিশয়নে নিশি রাধিকাং স্মরামি ॥ ঐ-২৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ যেন কি ভাবিতেছেন মনে করিয়া পুৰুল তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলে শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে বলিয়াছিলেন—সখে !) গত নিশিতে রতিশয়নে শ্রীরাধা রতিক্রীড়ায় ক্লান্ত হইলে তাঁহার সমস্ত অঙ্গ নিবিড় অমজলে পরিব্যাপ্ত হইয়াছিল ; তাঁহার নয়নদ্বয় নিম্নলিত, কেশপাশ আলুলায়িত এবং বাহুলতা শিথিল হইয়া গিয়াছিল । কিন্তু তাঁহার মনে অত্যন্ত আনন্দ জন্মিয়াছিল ; বিলাসমাধুর্যের স্মৃতিব্যতীত অল্প কিছুই তাঁহার স্মৃতিপথে উদিত হয় নাই । এক্ষণে আমি এইরূপ অবস্থাপন্ন শ্রীরাধারই স্মরণ করিতেছি । ”

ঙ । মানে কোমলা

“প্রাণাশ্বমেব কিমিব হৃদি গোপনীয়ঃ মানায় কেশিমথনে সখি নাস্মি শক্তা ।

এহি প্রয়াব রবিজাতটনিকুটায় কল্যাণি কুসুম-চয়নেচ্ছলেন ॥ ঐ ২০ ॥

-- (শ্রীকৃষ্ণের সহিত আলাপ না করিয়া মান প্রকাশ করার নিমিত্ত ললিতা শ্রীরাধাকে উপদেশ দিলে শ্রীরাধা ললিতাকে বলিয়াছিলেন) সখি ! তুমি আমার প্রাণতুল্যা ; তোমার নিকটে আমি কি-ই বা গোপন করিব । কেশিমথন শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মান প্রদর্শন করিতে আমি অসমর্থ । হে কল্যাণি ! (শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জগ্ধ) প্রস্তুত কুসুম-চয়নের ছল করিয়া চল আমরা উভয়ে রবিসূতা যমুনার তটবর্তী উদ্যানে গমন করি । ”

চ । মানে কর্কশা

“মুখা মানোম্মাহাদ্ গ্রনয়সি কিমঙ্গানি কঠিনে ক্ৰবৎ ধৎসে কিম্বা প্রিয়পরিজন্যভ্যর্থনবিধৌ ।

প্রকামং তে কুঞ্জাগয়গৃহপতিস্তাম্যতি পুরঃ কৃপালক্ষ্মীবন্তং চটুলয় দৃগন্তং ক্ষণমিহ ॥

—বিদগ্ধমাধব ॥ ৫।৩০ ॥ উ, নী, নায়িকা ॥ ২০ ॥

—(বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিয়াছিলেন) হে কঠিনে । তুমি মুখা মান উদ্গীরণ করিয়া কেন নিজের শরীরের গ্রানি জন্মাইতেছ ? কেনই বা প্রিয়-পরিজনবর্গের (অর্থাৎ স্বামীগণের) অভ্যর্থনা-বিধানের

রোষ প্রকাশ করিতেছ? ঐ দেখ, তোমার অগ্রভাগে কৃষ্ণগৃহপতি শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত ক্রিষ্ট হইতেছেন। তাঁহার প্রতি ক্ষণকালের জল্প কৃপাসম্পত্তিপূর্ণ কটাক্ষ নিক্ষেপ কর।”

ভাব-বৈচিত্র্যভেদে একই নায়িকাই মানবিষয়ে কখনও কোয়লা, কখনও বা বর্কশা হইতে পারেন।

৩৭২। মানবিষয়ে মধ্যা নায়িকার ত্রিবিধ ভেদ

মানবিষয়ে মধ্যা নায়িকা তিন প্রকারের—ধীরা, অধীরা এবং ধীরাধীরা।

১। ধীরমধ্যা

“ধীরা তু বক্তি বক্রোক্ত্যা সোৎপ্রাসং সাগমং প্রিয়ম্ ॥ ঐ-২০ ॥

—যে মধ্যা নায়িকা সাপরাধ প্রিয়ের প্রতি বক্রোক্তি-সহকারে উপহাস-বাক্য প্রয়োগ করেন, তাঁহাকে ধীরমধ্যা বলে।”

[সোৎপ্রাস—উৎপ্রাসের সহিত। উৎপ্রাস—উপহাস। বাহিরের অর্থে যাহা উৎকর্ষ বুঝায়, কিন্তু ভিতরের অর্থে যাহা তিরস্কার বা নিন্দা বুঝায়, এতাদৃশ উপহাসাত্মক বাক্য হইতেছে উৎপ্রাস। এইরূপ উৎপ্রাসময় বাক্য হইতেছে সোৎপ্রাস বাক্য বা সোল্লুঠবাক্য।]

“স্বামিন্ যুক্তমিদং তবাজন-লবালকুদ্রবৈঃ সর্বতঃ

সংক্রান্তৈ ধূর্তনীললোহিতনো যচ্চন্দ্রলেখাদৃতিঃ ।

একং কিস্তবলোচয়ামানুচিতং হংহো পশুনাং পতে

দেহার্দ্ধে দয়িতাং বহন বহুমতামত্রাসি যম্মাগতঃ ॥ ঐ-২১ ॥

—(রাত্রিকালে অন্য গোপীর কুঞ্জে অবস্থান করিয়া সেই গোপীর নয়নের কজ্জল, চরণের অলঙ্কক এবং নখচিহ্নাদি সর্বদিকে ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ প্রাতঃকালে শ্রীরাধার কুঞ্জে আসিয়া উপনীত হইয়াছেন। তাঁহার দর্শনমাত্রেই শ্রীরাধা সোল্লুঠ বাক্যে তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) হে স্বামিন্! নীলবর্ণ অঞ্জন (কজ্জল) এবং লোহিতবর্ণ নূতন-অলঙ্কক-দ্রব সর্বদিকে ধারণ করিয়া তুমি যে নীল-লোহিত-কলেবর (মহাদেব, সাজিয়াছ এবং ললাটেও যে চন্দ্রলেখা (নখাকরূপ চন্দ্রলেখা) ধারণ করিয়াছ, তাহা যুক্তই (চিকিট) হইয়াছে (অর্থাৎ মহাদেবের শ্রায় সর্বদিকে নীললোহিতবর্ণ এবং ললাটে চন্দ্রকলা ধারণ করিয়া তুমি যে মহাদেব সাজিয়াছ, তাহা চিকিট হইয়াছে, তাহাতে—নীললোহিত-বপুর্ষে এবং চন্দ্রকলা-ধারণে—ক্রটি কিছু নাই) ; কিন্তু অহো! পশুপতে! তোমার একটীমাত্র ক্রটি (মহাদেবের পক্ষে অনুচিত ব্যাপার) দেখিতেছি—(মহাদেবের শ্রায়) বহুসম্মানিতা দয়িতাকে তুমি তোমার দেহার্দ্ধে বহন করিয়া এ-স্থলে আগমন কর নাই (অর্থাৎ যে নারীর সঙ্গে রজনী যাপন করিয়াছ এবং যাহার অঞ্জন এবং অলঙ্কক সর্বদিকে মাখিয়া তুমি নীললোহিত-বপুর্ষে শ্রান্ত হইয়াছ এবং যাহার করনখাঙ্ক ললাটে ধারণ করিয়া চন্দ্রলেখাপরও হইয়াছ, তোমার সেই দয়িতাকে যদি স্বন্ধে বহন করিয়া

এ স্থলে আসিতে, তাহা হইলেই তোমার মহাদেব সাজ্জার ব্যাপারটী সম্পূর্ণরূপে ক্রটিহীন হইত ।”

সমস্তই বক্রোক্তিময় উপহাসবাক্য । “পশুপতি”-শব্দে মহাদেবকেও বুঝায়, আবার পশু-পালককেও বুঝায় । বাহিরের অর্থে মহাদেবকে বুঝায় বলিয়া উৎকর্ষ খ্যাপিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয় ; কিন্তু ভিতরের অর্থ হইতেছে—পশুপালক, গবাদিপশুর পালক, গরুর রাখাল ; গরুর রাখাল বা পশুপালক হয় সাধারণতঃ বিচারবুদ্ধিহীন, বৈদগ্ধীহীন, কোন্ স্থানে কিরূপ আচরণ করিতে হয়, তাহা জানেনা । শ্রীকৃষ্ণকেও এই অর্থেই পশুপতি বলা হইয়াছে ; অগ্নিকাস্তুরভোগচিহ্ন অঙ্গে ধারণ করিয়া তিনি শ্রীরাধার নিকটে আসিয়াছেন—ইহাতেই পশুপালকের জায় তাঁহার কাণ্ডাকাণ্ড-জ্ঞানহীনতা বুঝা যাউতেছে—ইহাই মানবতী শ্রীরাধার অভিপ্রায় । শ্লোকের শেষার্দ্ধেও এইরূপ শ্লেষ বিদ্যমান । ভগবতী সতী হইতেছেন মহাদেবের দয়িতা—প্রাণপ্রিয়া ; তাই তিনি সতীর দেহকে বহন করিয়া বিচরণ করেন ; এই ভগবতী-সতী হইতেছেন বহু ভক্ত-কর্তৃক সম্মানিতা—“বহুমতা” । শ্লোকোক্ত “বহুমতাঃ দয়িতাম্”-শব্দে কৃষ্ণভক্তা অপর রমণীকেই লক্ষ্য করা হইয়াছে ; বাহিরের অর্থ উৎকর্ষশূচক ; কিন্তু ভিতরের অর্থ তাহার বিপরীত । গত রজনীতে শ্রীকৃষ্ণ যাহার কুঞ্জে ছিলেন, তিনি নিশ্চয়ই শ্রীকৃষ্ণের দয়িতা—প্রাণপ্রিয়া ; নচেৎ শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সহিত রজনীযাপন করিবেন কেন ? আবার তিনি “বহুমতা” এ—তাঁহার সহিত রজনী যাপন করিয়া, তাঁহার কঙ্কল-অলঙ্কারাদি সর্ব্বাঙ্গে ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি বহু সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন । ধনি এই যে—তিনি কেবল শ্রীকৃষ্ণেরই বহু সম্মানের পাত্রী, অপর কাহারও নহে । “সেই নারীই যখন তোমার দয়িতা, তখন তাঁহাকে ছাড়িয়া আবার নিকটে কেন আসিয়াছ ?”—ইহাই ধনি । সম্বোধনাত্মক “স্বামিন্”-শব্দের গূঢ় তাৎপর্য্যও উক্তরূপ । বাহিরের অর্থ “স্বামিন্—প্রভো !”—উৎকর্ষবাচক । কিন্তু গূঢ় অর্থ অগ্নিরূপ । শ্রীরাধা বলিতেছেন—“মহাদেব সাজিয়া আমার প্রতি কৃপা করার নিমিত্ত, আমাকে কৃতার্থ করার নিমিত্তই তুমি আসিয়াছ । সূতরাং তুমি আমার প্রভুই । কিন্তু তোমার মহাদেব সাজাতে যেমন ক্রটি বিद्यমান, তোমার প্রভুত্বও ক্রটি বিद्यমান । তুমি তো আমাকে কৃতার্থ করার জন্ত আস নাই, আসিয়াছ আমার কাটা-ঘায়ে মূনের ছিটা দেওয়ায় জন্য—অন্য রমণীর ভোগচিহ্ন রূপ মূনের ছিটা আমার প্রতি তোমার উপেক্ষারূপ কাটা-ঘায়ে দেওয়ার জন্ত । ইহা কৃপা নহে—নিষ্ঠুরতা ।”

মধ্য নাট্যিকাই মানে ধীরমধ্যা হয় । উল্লিখিত শ্লোকে মধ্য নাট্যিকাব লক্ষণও প্রকাশ পাইয়াছে—“স্বামিন্ ! হংহো পশুনাং পতে”-ইত্যাদি বাক্যেব গূঢ় অর্থে “কিঞ্চিং প্রগল্ভতা” এবং তদ্বারা “প্রোত্তরারূপা”ও সূচিত হইয়াছে । এই দুইটাই মধ্য নাট্যিকাব লক্ষণ (৭১৩৭১ অমু জষ্টব্য) । বক্রোক্তি-আদি দ্বারা ধীরাত্বও সূচিত হইয়াছে । পরবর্তী উদাহরণ-সমূহেও এইরূপ নির্ণয় করিতে হইবে ।

খ। অধীর মধ্যা

“অধীরা পরুষৈর্বাচ্যো নিরসোদ্ বল্লভঃ ক্লম্বা ॥ ঐ-২১ ॥

—যে মধ্যা নায়িকা রোষসহকারে কঠোরবাক্যে বল্লভকে নিরসন করেন, তাঁহাকে অধীরা বলে ।”

“উত্তুঙ্গস্তনমণ্ডলীসহচরঃ কণ্ঠে ক্ষুরশ্লেষ তে হারঃ কংসরিণো ক্ষণাবিলম্বিতঃ নিঃসংশয়ঃ শংসতি ।

ধূর্তাভীরবধূপ্রতারিতমতে মিথ্যাকথাষর্ঘ্যরৌষঙ্কারোমুখর প্রযাহি তরসা যুক্রাত্ত্র নাবস্থিতিঃ ॥ ঐ-২২ ॥

—(অম্ব কোনও রমণীর সহিত বিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ এক ব্রজতরুণীর কুঞ্জে আসিয়াছেন ; কিন্তু তাঁহার বক্ষঃস্থলে দোলায়মান হারের মধ্যে সেই অম্ব রমণীর বক্ষঃস্থিত কুঙ্কুম লিপ্ত ছিল । শ্রীকৃষ্ণ আসিয়াই নিজের নির্দোষতা প্রতিপাদনের চেষ্টা করিলে সেই ব্রজতরুণী তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) অহে কংসরিণো ! উত্তুঙ্গ-স্তনমণ্ডলীর সঙ্গী কণ্ঠস্থিত তোমার হারই অম্বরমণীর সহিত তোমার রাজিকালীন বিলাস নিঃসংশয়ে প্রতিপাদন করিতেছে । (ইহার পরেও স্বীয় নির্দোষত্ব প্রতিপাদনের জন্য শ্রীকৃষ্ণ কিছু বলিতে থাকিলে সেই ব্রজতরুণী আবার বলিলেন—দেখিতেছি) ধূর্ত আভীরবধূগণ তোমার মতিকে (বুদ্ধিকেও) প্রতারিত করিয়াছে ; তাই তুমি আবারও মিথ্যাকথারূপ ক্ষুদ্রচলিতার স্বাক্ষরে মুখর হইয়া উঠিয়াছ । শীঘ্র তুমি এই স্থান হইতে চলিয়া যাও ; এ-স্থানে থাকা তোমার পক্ষে সঙ্গত হয় না ।”

গ। ধীরাধীরা মধ্যা

“ধীরাধীরাভূ বক্রোক্তা সবাঙ্গঃ বদতি প্রিয়ম্ ॥ ঐ-২২ ॥

—যে মধ্যা নায়িকা অশ্রুবিমোচনপূর্বক প্রিয়ের প্রতি বক্রোক্তি প্রয়োগ করেন, তাঁহাকে ধীরাধীরা মধ্যা বলে ।”

“গোপেন্দ্রনন্দন ন রোদয় যাহি যাহি সা তে বিধাস্যতি ক্লম্বং হৃদয়াধিদেবী ।

হ্রম্বোলিমাল্যহৃতযাবকপঙ্কমস্তাঃ পাদদ্বয়ং পুনরনেন বিভূষয়াত্ত ॥ ঐ-২৩ ॥

—(অম্ব রমণীর সহিত বিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার কুঞ্জে আসিয়াছেন । তাঁহার মস্তকস্থিত মালায় সেই রমণীর চরণস্থিত অলঙ্কার সংলগ্ন হইয়া রহিয়াছে । দেখিয়া শ্রীরাধা মনোহুঃখে অশ্রু বর্ষণ করিতে লাগিলেন । শ্রীকৃষ্ণ নানাবিধ উপায়ে স্বীয় নির্দোষত্ব প্রতিপাদনের চেষ্টা করিলে শ্রীরাধা তাঁহাকে বলিলেন) অহে গোপেন্দ্রনন্দন ! আমাকে আর কাঁদাইওনা ; এ-স্থান হইতে চলিয়া যাও, চলিয়া যাও । (এ-স্থলে যদি থাক, তাহা জানিতে পারিলে, যাহার সহিত রজনীতে বিহার করিয়াছ) তোমার সেই হৃদয়াধিষ্ঠাত্রী দেবী তোমার প্রতি রুষ্টা হইবেন । (শ্রীরাধার চরণে পতিত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ ক্রমা প্রার্থনা করিলে শ্রীরাধা বলিলেন—আমার চরণে কেন প্রণিপাত করিতেছ ? আমি সামান্য নারী, তোমার হৃদয়াধিষ্ঠাত্রী তো নহি । যিনি তোমার হৃদয়াধিষ্ঠাত্রী, যিনি তোমার হৃদয়ে বিরাজিত) তোমার মস্তকস্থিত মালা তাঁহার চরণস্থিত অলঙ্কার চূরি করিয়াছে ; যাও এই অলঙ্কারের দ্বারাই আবার তুমি অম্ব তাঁহার পদদ্বয়কে বিভূষিত কর গিয়া (তাঁহার চরণেই শ্রণত হও গিয়া) ।”

ধীরাধীরা নায়িকায় ধীরাধও থাকে, অধীরাধও থাকে। কখনও ধীরাধের আধিক্য প্রকাশ পায়, কখনও বা অধীরাধের আধিক্য প্রকাশ পায়। পূর্বোক্ত উদাহরণে ধীরাধের আধিক্য প্রদর্শিত হইয়াছে। নিম্নোক্ত উদাহরণে অধীরাধের আধিক্য প্রদর্শিত হইতেছে।

“তামেব প্রতিপদ্য কামবরদাং সেবস্ব দেবীঃ সদা যন্তাঃ প্রাপ্য মহাপ্রসাদমধুনা দামোদরামোদসে।

পাদালকুচিতং শিরস্ত্রয় মুখং তাম্বুলশেযোজ্জলং কণ্ঠশচায়মূরোজ্জকুট্টলসুহৃদ্রিখ্যালামাল্যাক্তিতঃ॥ এ ২৩৥

—(অীরাধা অীকৃষ্ণকে বলিলেন) তোমার কামবরদাত্রী (অভীষ্টদাত্রী) সেই দেবীর শরণাপন্ন হইয়া সর্বদা তাঁহারই সেবা কর গিয়া। (যদি বল, ‘তুমিই তো আমার কামবরদাত্রী, আবার কোন্ দেবীর কথা বলিতেছ ?’, তাহা হইলে বলি শুন—‘না, আমি তোমার কামবরদাত্রী নহি ; কে তোমার কামবরদাত্রী, তাহা বলিতেছি শুন’) হে দামোদর ! ঐহার মহাপ্রসাদ প্রাপ্ত হইয়া এক্ষণে তুমি আনন্দ অমুভব করিতেছ, (তিনিই তোমার কামবরদাত্রী, তাঁহারই সেবা কর গিয়া। যদি বল—‘সে মহাপ্রসাদ আবার কি ?’, তাহাও বলিতেছি, দেখাইয়া দিতেছি) ঐহার চরণসংলগ্ন অলক্তকে তোমার মস্তক মণ্ডিত, ঐহার ভূক্তাবশিষ্ট তাম্বুলরাগে তোমার বদন উজ্জল, ঐহার কুচকুট্টলের সুহৃৎস্বরূপ নির্মাল্যামাল্যে তোমার কণ্ঠ বিভূষিত, হইয়াছে, (তিনিই তোমার কামবরদাত্রী এবং তাঁহার চরণসংলগ্ন অলক্তক, তাঁহার চর্বিত তাম্বুল এবং তাঁহার কুচপদ্ম-সংলগ্ন মালাই হইতেছে তাঁহার নিকট হইতে প্রাপ্ত তোমার পক্ষে মহাপ্রসাদ)।”

এ-স্থলে “কামবরদা”-শব্দের ধ্বনি হইতেছে এই যে—সেই নারী “কামবরদাত্রী”-মাত্র, “প্রেমামৃতপরিবেষয়িত্রী” নহেন। ইহা হইতেছে—ঈষৎ পরুষোক্তি এবং ইহা দ্বারা অধীরতাংশেরই আধিক্য সূচিত হইতেছে। পূর্ব উদাহরণে “ন রোদয়”-বাক্যে অশ্রুর কথা আছে; তাহাতে ধীরতাংশের আধিক্য সূচিত হইয়াছে; কিন্তু শেষোক্ত উদাহরণে অশ্রুর অভাব; ইহাতেও অধীরতাংশের আধিক্য সূচিত হইয়াছে।

ঘ। মধ্যা নায়িকায় সর্ব-রসোৎকর্ষ

মধ্যা নায়িকায় মুগ্ধ ও প্রগল্ভের মিশ্রণ আছে বলিয়া মধ্যা নায়িকাতেই সমস্ত রসোৎকর্ষ বিস্তারিত।

সর্ব এব রসোৎকর্ষো মধ্যায়ামেব যুজ্যতে।

যদন্তাং বর্ততে ব্যক্তা মৌল্যপ্রাগল্ভায়োযুতিঃ॥ এ ২৩৥

পূর্বে বলা হইয়াছে, নায়িকা ত্রিবিধা—মুগ্ধা, মধ্যা ও প্রগল্ভা। মধ্যা নায়িকায় মধ্যার নিজস্ব লক্ষণও আছে, তদতিরিক্ত মুগ্ধার এবং প্রগল্ভার লক্ষণও আছে বলিয়া, মুগ্ধা বা প্রগল্ভায় ত্রিবিধ নায়িকার সকলের লক্ষণ নাই বলিয়া, মধ্যা নায়িকাতেই সমস্ত রসোৎকর্ষ বিস্তারিত।

৩৭৩। প্রগল্ভা নায়িকা

প্রগল্ভা পূর্ণতারুণ্য। মদাক্ষৌর্যরতোংসুকা । কুরিভাবোদগমাভিজ্ঞা রসেনাক্রান্তবল্লভা ।

অতি প্রোঢ়োক্তিচেষ্টাসৌ মানে চাত্যস্তকর্কশা ॥ ঐ-২৭॥

—যে নায়িকার পূর্ণ তারুণ্য (যৌবন), যিনি মদাক্ষা, সুরতবাপারে অতিশয় উৎসুকা, প্রচুর পরিমাণে ভাবোদগমে অভিজ্ঞা, প্রেমরসে প্রিয়তমকে আক্রমণ করিতে সমর্থ, যাঁহার বাক্য ও চেষ্টা অতিশয় প্রোঢ় (উদ্ভট) এবং মানবিশয়ে যিনি অত্যন্ত কর্কশ, তাঁহাকে প্রগল্ভা নায়িকা বলে ।”

ক। পূর্ণতারুণ্য।

“মুখ্যতি স্তনযুগ্মমভ্রূপতে: কুস্তস্থলীবিভ্রমং বিষ্কারঞ্চ নিতম্বমণ্ডলমিদং রোধ:শ্রিয়ং লুণ্ঠতি ।

দ্বন্দ্বং লোচনয়োশ্চ লোলশফরীবিফুজ্জিতং স্পর্শতে তারুণ্যায়ুতসম্পদা স্বমধিকং চন্দ্রাবলি ফালিতা ॥

—ঐ ২৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীকে বলিয়াছেন) হে চন্দ্রাবলি ! তোমার স্তনযুগল ঐরাবতের গণ্ডদেশস্থ বিলাসকে অপহরণ করিতেছে ; তোমার বিশাল নিতম্বমণ্ডল নদীতীর-শোভাকে লুণ্ঠন করিতেছে, নেত্রদ্বয়ও চঞ্চল শফরীর বিক্রমের সহিত স্পর্শ প্রকাশ করিতেছে । চন্দ্রাবলি ! তারুণ্যায়ু-সম্পত্তিদ্বারা তুমি সমধিকরূপে ফালিতা হইয়াছ ।”

খ। মদাক্ষা

“নিষ্ক্রান্তে রতিকুণ্ডতঃ পরিজনে শয্যামবাপ্য মাং শ্বেরং গৌরি রিরংসয়া ময়ি দৃশং দীর্ঘাং ক্ষিপতাচ্যুতে । সন্তঃপ্রোজ্জহুঃপ্রমোদলহরীবিস্মারিতাঅস্থিতিরীং তত্র বিদাম্ভুব কিমভূংকৃত্যং কিলাতঃ পরম্ ॥ ঐ ২৫॥

—(কোনও যুথেশ্বরী তাঁহার সখীর নিকটে বলিতেছেন) হে গৌরি ! কুঞ্জভবন হইতে আমার সখীগণ বাহির হইয়া গেলে, যথেষ্ট রমণেচ্ছায় অচ্যুত আমাকে শয্যা প্রাপ্ত করাষ্টয়া আমার প্রতি মন্দ-হাসিযুক্ত দীর্ঘ দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলে তৎক্ষণাৎই আমার এতাদৃশ আনন্দতরঙ্গের আধিক্য জন্মিল যে, আমি আত্মানুসন্ধান পর্যাস্ত বিস্মৃত হইলাম । তাহার পরে যে কি ব্যাপার ঘটয়াছিল, তাহা আমি জানিতে পারি নাই ।”

গ। রতিবিশয়ে অতিশয় উৎসুকা

“উদধদৈষাত্যাং পুথুনখপদাকীর্ণমিথুনাং স্বগদ্বহঁকল্পাং দলদমলগুঞ্জামণিসরাম্ ।

মমানঙ্গক্রীড়াং সখি বলয়রিক্তীকৃতকরাং মনস্বামেবোচ্চৈ মণিতরমণীয়াং যুগয়তে ॥ ঐ-২৬॥

—(কোনও যুথেশ্বরী তাঁহার প্রিয়সখীর নিকটে বলিতেছেন) সখি ! যাহাতে নায়ক-নায়িকার বিপরীত-স্থিতি স্বয়ং উদ্গত হয়, যাহাতে উভয়েরই গাত্র নখকতাদি দ্বারা আকীর্ণ হয়, যাহাতে মধুরপুচ্ছ এবং আভরণ স্থলিত হয়, যাহাতে অমল গুঞ্জমালা এবং অমল মণিমালা দলিত হয়, যাহাতে উভয়ের করদ্বয় বলয়াদি-ভূষণ-বিবাহিত হয় এবং যাহা উচ্চ শীংকারধ্বনিতে রমণীয় হয়, আমার মন সেই অনঙ্গক্রীড়ারই অনুসন্ধান করিতেছে ।”

রতিবিষয়ে এতাদৃশ ঔৎসুক্যও কৃষ্ণসুখতাপের্যময় ; ইহাতে স্বসুখ-বাসনা নাই ।

য। ভুরিভাবোদগমভিজ্ঞা (নানাবিধ-ভাবপ্রকটনে নিপুণা)

“সার্চিঃপ্রজ্ঞাপাঙ্গশৃঙ্খলশিখা বিস্ফারিতক্রলতা সাকূতশ্চিতকুটুলাবৃতমুখী প্রোংক্ষিপ্তরোমাকুরা ।

কুঞ্জে গগনদলৌ বিরাজসি চিরাং কৃষ্ণদ্বিপরীক্ষরা বন্ধুং বন্ধুরগাত্রি কৃষ্ণহরিণং শব্দে স্বমাকাজ্জসি ॥

—এ-২৭ ॥

— (কোনও যুথেশ্বরী শ্রীকৃষ্ণের অপেক্ষায় কুঞ্জে বসিয়া আছেন এবং নানাবিধ ভাব প্রকাশ করিতেছেন । শ্রীকৃষ্ণ তখনও আসিয়া পৌঁছেন নাই । সেই যুথেশ্বরীর কোনও প্রিয়সখী দূরে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিলেন— তিনি কুঞ্জের দিকে আসিতেছেন । তখন সেই সখী যুথেশ্বরীকে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাই এই শ্লোকে বাক্ত হইয়াছে । তিনি শ্রীকৃষ্ণকে হরিণের সঙ্গে এবং যুথেশ্বরীকে হরিণলিঙ্গ, ব্যাধের সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন । হরিণকে নিকটে আনিয়া স্বীয় জালে আবদ্ধ করার উদ্দেশ্যে ব্যাধ যে-সমস্ত আয়োজন করিয়া থাকে, যুথেশ্বরীর নানাবিধ ভাবকে সেই প্রিয়সখী সে-সমস্ত আয়োজনের সহিত তুলনা করিয়াছেন । ব্যাধের আয়োজন দেখিলে লোকে যেমন মনে করে হরিণ-প্রাপ্তির আশাতেই ব্যাধের এই আয়োজন, তদ্রূপ প্রিয়সখীও বলিলেন—‘যুথেশ্বরী ! কৃষ্ণপ্রাপ্তির আশাতেই তোমার এ-সমস্ত ভাবরাজিকে তুমি প্রকটিত করিতেছ ।’ প্রিয়সখী যুথেশ্বরীকে বলিলেন)

হে রুচিরাজি ! অনেক ক্ষণ পর্য্যন্ত তুমি এই ভ্রমর-গুঞ্জিত কুঞ্জে বিরাজিত আছ (ব্যাধ যেমন লতাপাতায় নিজেকে লুপ্তায়িত করিয়া হরিণের অপেক্ষায় বসিয়া থাকে, তদ্রূপ ।) তাহাতে মনে হইতেছে, তুমি যেন কৃষ্ণহরিণকে বন্ধন করার জগুই আকাজক্ষা করিতেছ (ব্যাধ যেমন কৃষ্ণসার হরিণকে স্বীয় জালে আবদ্ধ করার জন্ত অপেক্ষা করিয়া থাকে, তুমিও যেন তোমার দয়িত শ্রীকৃষ্ণকে তোমার প্রেমজালে আবদ্ধ করার জন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়া আছ । যদি বল—মৃগকে বন্ধন করার জন্ত ব্যাধের থাকে শৃঙ্খলাদি : আমার তদ্রূপ শৃঙ্খলাদি ‘কাথায় ?’ তাহা হইলে বলি শুন—তোমারও শৃঙ্খলাদি আছে) তোমার এই বক্র এবং চঞ্চল অপাঙ্গদৃষ্টিই হইতেছে কৃষ্ণরূপ-হরিণকে বন্ধন করার শৃঙ্খলস্বরূপ : (যদি বল—‘ব্যাধ তো হরিণকে জালে আবদ্ধ করিয়া তার পরে বন্ধন করে ; আমার সেই জাল কোথায় ?’ তাহা হইলেও বলি শুন, তোমার জালও আছে) তোমার বিস্ফারিত ক্রলতাই জালের কাঁজ করিবে (বিস্ফারিত ক্রলতাতেই শ্রীকৃষ্ণ আবদ্ধ হইয়া পড়িবেন) । (মৃগবন্ধন-কালে ব্যাধ যেমন নিজের মুখখানাকে সম্যকরূপে আবৃত করিয়া রাখে, তদ্রূপ) তুমিও স্বাভিলাষসূচক মৃদুমধুর হাস্যমুকুলের দ্বারা তোমার মুখখানাকে আচ্ছাদিত করিয়াছ । (আবার মৃগকে প্রলুব্ধ করার উদ্দেশ্যে ব্যাধ যেমন মৃগের লোভনীয় যব-তণ্ডুলাদি ছড়াইতে থাকে, তদ্রূপ) তোমার দেহেও রোমাঞ্চ-রাজি উথিত হইয়াছে (তাহাতেই শ্রীকৃষ্ণরূপ হরিণ লুব্ধ হইবেন) । (আবার হরিণকে আকর্ষণ করার জন্য ব্যাধ যেমন বাশীধ্বনি-আদি করে, তদ্রূপ) তুমিও তো তোমার শব্দায়মানা বীণাতে নানাবিধ স্বরের আলাপ করিতেছ (তাহাতেই শ্রীকৃষ্ণরূপ হরিণ আকৃষ্ট হইবেন) । ”

যুগেশ্বরী যে নানাবিধ ভাব-প্রকটনে অভিজ্ঞা, এই শ্লোকে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। “সার্চি-
প্রেক্ষদপাঙ্গশৃঙ্গালশিখা”-শব্দে যে বক্র এবং চঞ্চল নেত্রান্তের কথা বলা হইয়াছে, তাহার ধ্বনি এই যে,
যুগেশ্বরী মনে করিতেছেন—“শ্রীকৃষ্ণ হয় তো অশ্রু রমণীর কুঞ্জে যাইয়া তাঁহার সহিত বিহার করিয়া
পরে এখানে আসিবেন। এজন্যই তাঁহার বিলম্ব হইতেছে”—ইহাতে যুগেশ্বরীর ঈর্ষ্যা ও বিতর্ক সূচিত
হইতেছে। “বিস্ফারিত-জলতা”-শব্দের ধ্বনি এই যে—যুগেশ্বরী আবার মনে করিতেছেন—“না,
অশ্রু রমণীর কুঞ্জে যাবেন না। গাভীসমূহের ব্যবস্থা করিয়া তিনি আসিবেন; তাহাতেই বিলম্ব
হইতেছে।”—ইহাতে তাঁহার গর্ষ সূচিত হইতেছে। “সাকৃতশ্মিতকুট্যলবৃতমুখী”-শব্দের ব্যঞ্জনা এই
যে, শ্রীকৃষ্ণের বিলম্বে তিনি কিঞ্চিৎ মানবতীও হইয়াছেন; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ আসিয়া যদি তাঁহাকে মানবতী
দেখেন, তাহাহইলে তাঁহার ছুখে হইবে—ইহা ভাবিয়া যুগেশ্বরী মন্দহাসিদ্বারা স্বীয় বদনকে আবৃত
করিয়াছেন। ইহাতে ভাবগোপনরূপ অবস্থিতি এবং দয়া-এই উভয়ই ব্যঞ্জিত হইতেছে। “প্রোৎক্ষিপ্ত-
রোমাক্ষুরা”-শব্দে রত্নাখ্য স্থায়িত্বাব ব্যঞ্জিত হইতেছে। “কৃষ্ণদ্বিপক্ষীশ্বরী”-শব্দের ব্যঞ্জনা এই যে—
শ্রীকৃষ্ণ আসিয়া যদি বিহার প্রার্থনা করেন, তাহাহইলেও তিনি বীণাবাদনেই তৎপর থাকিবেন।
ইহার ধ্বনি এই যে—তিনি যেন শ্রীকৃষ্ণকে বলিবেন—“এখানে কেন আসিয়াছ? পালী প্রভৃতি বহু
প্রেয়সীই তো তোমার আছেন, অঙ্গার সহিত তাঁহারা তোমার শ্রীতিবিধান করিবেন। সুতরাং শীঘ্রই
তুমি আমার কুঞ্জ পরিত্যাগ করিয়া তাঁহাদের নিকটে চলিয়া যাও।” ইহা হইতেছে ঔৎসুক্য-চাপ-
ল্যোথ নর্ঘ (শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকার অনুসরণে)।

৬। রসাক্রান্তবন্ধুতা

“অবচিহ্ন কুসুমনি প্রেক্ষা চারুণ্যরণ্যে বিরচয় পুনরেভি মণ্ডনামুজ্জলানি।

মধুমধন মদঙ্গে কল্লয়াকলমেতৈর্যুবতিষু মম ভীমং রৌতু সৌভাগ্যভেরী ॥ ১-২৮ ॥

—(কোনও ব্রজসুন্দরী শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে মধুমধন! বৃন্দারণ্যে দেখিয়া দেখিয়া সুন্দর সুন্দর
কুসুমসমূহ চয়ন কর; তাহার পরে আবার সে-সমস্ত কুসুমের দ্বারা উজ্জল ভূষণসমূহ প্রস্তুত কর এবং
সে-সকল ভূষণের দ্বারা আমার অঙ্গকে এমন ভাবে ভূষিত কর, যেন যুবতীগণের মধ্যে আমার
অতিশয় সৌভাগ্য-ভেরী নিনাদিত হইতে পারে।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—এ-স্থলে প্রণয়বিলাসমাত্রই উদ্দেশ্য। স্বীয় অলঙ্করণ
হইতেছে ব্যাজ্যমাত্র; কেননা, প্রণয়বিলাসমাত্রই হইতেছে ব্রজসুন্দরীদের তাৎপর্য, নিজের জ্ঞান কিছু
চাওয়া কখনও তাঁহাদের প্রেমের স্বভাব নয়।

(১) সম্ভতাপ্রবকেশবা, রসাক্রান্তবন্ধুতা ও আধীমন্তর্জ্ঞানায়িকার ভেদ

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী জিবিধা নায়িকার ভেদ নির্ণয় করিয়াছেন। নায়ক যদি
সর্বদা কোনও নায়িকার নিদেশবর্তী হইয়া থাকিতে আগ্রহবান্ হইয়া থাকে, তাহা হইলে সেই নায়িকাকে
বলে সম্ভতাপ্রবকেশবা। নায়িকা যদি নায়ককে আপনার আজ্ঞাবর্তী করিয়া রাখিতে আগ্রহবিতা

হয়েন, তাহাইটলে সেই নাট্যিকাকে বলে রসাক্রান্তবল্লাভ। আর যদি অবস্থা বিশেষেই নাট্যক নাট্যিকার আদেশবর্তী হয়েন, তাহা হইলে সেই নাট্যিকাকে বলে স্বাধীনভক্তক।

ছ। অতি প্রৌঢ়োক্তি

“কাকুং করোষি গৃহকোণকরীষপুঞ্জ-গুঢ়াঙ্গ কিং নন্ত বৃথা কিতব প্রযাহি।

কুত্রাচ্চ জীর্ণতরগিভ্রমণাতিভীতি-গোপাঙ্গনাগণবিভ্রমচাতুরী তে ॥ ১৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ উৎকণ্ঠাবশতঃ কোনও ব্রজসুন্দরীর গৃহকোণে আসিয়া আত্মগোপন করিয়া রহিয়াছেন। ব্রজসুন্দরী তাহা জানিতে পারিয়া যদিও অত্যন্ত আনন্দ অনুভব করিয়াছেন, তথাপি বাহিরে কোপ প্রকাশ করিয়া বলিলেন—‘এখানে লুকাইয়া পতিয়াছ? অচ্ছা, আমি আমার স্বাণ্ডীকে বলিয়া দিতেছি।’ তখন শ্রীকৃষ্ণ শঙ্কিত হইয়া কাকুতি-মিনতি প্রকাশ করিতে লাগিলেন। তখন সেই ব্রজসুন্দরী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) অহে কিতব! গৃহকোণস্থিত করীষপুঞ্জের (শুক গোময়পিষ্টকের, ঘূটের) মধ্যে আত্মগোপন করিয়া কেন বৃথা কাকুতি-মিনতি করিতেছ? যদি নিজের মঙ্গল চাও, তাহা হইলে শীঘ্র পলায়ন কর। (পূর্বে নৌকাবিলাস-সময়ে শ্রীকৃষ্ণ যে নৌকা ডুবাইবার ভান করিয়া ব্রজতরুণীদিগের ভীতি উৎপাদনের চেষ্টা করিয়াছিলেন, সে কথা স্মরণ করিয়া সেই ব্রজসুন্দরী আবার বলিলেন) গোপাঙ্গনাগণকে জীর্ণতরগীতে আরোহণ করাইয়া সেই তরুনীকে ইতস্ততঃ ভ্রমণ করাইয়া যে চাতুরীদ্বারা তাঁহাদিগকে বিভ্রান্ত করিয়াছিলে, তোমার সেই চাতুরী আজ কোথায় গেল?”

ছ। অতি প্রৌঢ়চেষ্ঠা

“সখ্যাস্তবানঙ্গরগোংসবেঃস্বনা ননন্ত মুক্তালতিকা স্তনোপরি।

উৎপ্লুতা যন্তাঃ সখি নায়কশ্চলো ধীরং মুহূর্মে প্রজ্ঞহার কৌস্তভম্ ॥ ১৯ ॥

—(রাত্রিকালে কুঞ্জমধ্যে সুরত-লীলাবিশেষ-সময়ে চন্দ্রাবলী যেরূপ ধাট্টা প্রকাশ করিয়াছিলেন, প্রাতঃকালে তাহার সখী পদ্মার নিকটে তাহা প্রকাশ করিতে যাওয়া শ্রীকৃষ্ণ সনন্দ বচনে বলিলেন) সখি! অব্ধা অনঙ্গ-যুদ্ধোৎসবে তোমার এই সখীর কুচোপরি মুক্তালতিকা (মুক্তাহার) নত্যা করিতেছিল। মুক্তালতিকার মধ্যস্থিত নায়ক (দোলক)-মণিটী হঠাৎ চঞ্চল হইয়া লক্ষ্য প্রদানপূর্বক আনার ধীর (স্থির) কৌস্তভমণিটীকে পুনঃ পুনঃ প্রহার করিতেছিল।”

এ-স্থলে চন্দ্রাবলীর প্রৌঢ় চেষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে।

জ। মানে অভ্যাস-কর্কশা (উদ্ভব-সন্দেহ)

“মেদিত্যাং তে লুঠতি দয়িতা নালতী স্নানপুষ্পা তিষ্ঠন্ দ্বারে রমণি বিমনাঃ যিদাতে পদ্মনাভঃ।

অঞ্চোন্নিত্রা ক্ষপয়সি নিশাং রোদয়ন্তী বয়ন্তা মানে কন্তে নবমধুরিমা তন্ত নালোচয়ামি ॥ ২০ ॥

—(শ্যামলা অভ্যাস মানবতী হইয়াছেন ; অনেক চেষ্ঠা করিয়াও শ্রীকৃষ্ণ তাহার মান ভঞ্জন করিতে পারেন নাই। তখন শ্যামলার কোনও সখী শ্যামলাকে বলিলেন) হেরমণি! তোমার শ্রিয়া নালতী লতা স্নানপুষ্পা হইয়া ভূমিতলে লুষ্ঠিত হইতেছে (তুমি আর পূর্বের জায় তাহার যত্ন করিতেছনা, মূলে

জল সেচনও করিতেছ না)। আবার পদ্মনাভ শ্রীকৃষ্ণও বিমনস্ক হইয়া দ্বারে অবস্থান পূর্বক খেদ প্রকাশ করিতেছেন। তুমিও বিনিম্ব হইয়া নিশা যাপন করিতেছ এবং (এতাদৃশী অবস্থা প্রকাশ করিয়া) তোমার সখীদিগকেও কঁাদাইতেছ। সখি! তোমার এইরূপ মানের যে কি নবীন মাধুর্য্য আছে, তাহা তো বুঝিতে পারিতেছিনা।”

৩৭৭। মানবিষয়ে প্রগল্ভা নায়িকার ত্রিবিধ ভেদ

মধ্যা নায়িকার ছায়, মানবিষয়ে প্রগল্ভা নায়িকাও তিন রকমের— ধীরা প্রগল্ভা, অধীরা প্রগল্ভা এবং ধীরাধীরা প্রগল্ভা।

ক। ধীর-প্রগল্ভা

“উদাস্তে সুরতে ধীরা সাবহিতা চ সাদরা ॥ ঐ ৩১॥

—ধীর-প্রগল্ভা নায়িকা দুই রকমের—এক, যে প্রগল্ভা নায়িকা মানিনী হইলে সুরতবিষয়ে উদাসীন থাকেন, তাঁহাকে ধীর-প্রগল্ভা বলে; আর যে প্রগল্ভানায়িকা মানিনী হইলে অবহিতাপূর্বক (স্বীয় ভাবগোপনপূর্বক) নায়কের প্রতি আদর প্রকাশ করেন, তাঁহাকেও ধীরপ্রগল্ভা বলে।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—পরমতের অনুরোধেই শ্রীপাদ রূপ গোস্বামী এ-স্থলে দুই রকম ধীরপ্রগল্ভার কথা লিখিয়াছেন। ধৈর্য্যের (ধীরাধের) পূর্ণতা এবং অপূর্ণতাই হইতেছে এই দুই রকম ভেদের হেতু। শ্রীপাদ রূপ গোস্বামীর নিজমতে প্রথমোক্তা নায়িকাই (যিনি সুরতবিষয়ে উদাসীন, তিনিই) ধীরপ্রগল্ভা; কেননা, তাঁহাতেই পূর্ণ ধৈর্য্য বিরাজিত। দ্বিতীয় প্রকারের নায়িকাতে ধৈর্য্যের অপূর্ণতা বলিয়া অধুতি-অংশের সম্ভাব্যবশতঃ তিনি ধীরপ্রগল্ভাপ্রায়, কিন্তু ধীরপ্রগল্ভা নহেন।

“দেবী নাদা ময়াক্ষিতেতি ন হরে তাম্বলমাশ্বাদিতঃ

শিল্পং তে পরিচিত্য তপ্ সাত্তি গৃহীত্যঙ্গীকৃত্য ন অজঃ।

আহুতাস্মি গৃহে ব্রজেশিতুরিতি ক্ষিপ্ৰং ব্রজস্তা বচ-

স্তস্যাশ্রাবিন ভদ্রেয়তি বিনয়ৈ র্মানঃ প্রমাপীকৃতঃ ॥ ঐ ৩১॥

—(ভদ্রা মানিনী হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন—ভদ্রে! আজ তাম্বল ভোজন কর নাই কেন? তখন ভদ্রা তাঁহাকে বলিলেন) হরে! আজ এখন পর্য্যন্ত আমি দেবীর অর্চনা করি নাই; এজন্ত তাম্বলের আশ্বাদনও করি নাই। (পুনরায় শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—আমি তোমার জন্ত মালা গাঁথিয়া আনিয়াছি, কণ্ঠে ধারণ কর। তখন ভদ্রা বলিলেন) তোমার শিল্প (মালাগ্রন্থনচাতুর্য্য) দর্শন করিয়া আমার গৃহপতি পরিতপ্ত হইলেন, এজন্ত তোমার গ্রথিত মালা অঙ্গীকার করিতে পারিবনা (ইহা বলিয়া মালা অঙ্গীকার করিলেন না)। (তখন শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন—এ-স্থানে কিছুকাল অপেক্ষা করিয়া আমার কথাগুলি শুন। ইহার উত্তরে ভদ্রা বলিলেন) ‘ব্রজেশ্বরীর গৃহে আমি আহুত

হইয়াছি’—ইহা বলিয়াই ভদ্রা তাড়াতাড়ি চলিয়া গেলেন, শ্রীকৃষ্ণের বাণ্য শুনিলেন না। এইরূপে বিনয়-বচন-প্রয়োগের দ্বারাই ভদ্রা তাঁহার মান সপ্রমাণ করিলেন।”

অথবা

“কণ্ঠে নাদ্য করোমি ছব্রতহতা রম্যামিমাং তে শ্রজঃ

বক্তুং সৃষ্টুং নহি ক্ষমাশ্চি কঠিনৈর্মোহঃ দ্বিজৈর্প্রাহিতা :

ক। স্বং প্রোজ্জ্বা চলেৎ খলেয়মচিরং স্বজ্ঞান চৈদাহ্বয়ে-

দিখং পালিকয়া হরৌ বিনয়তো মন্যুর্গভীরীকৃতঃ ॥ ঐ-৩২ ॥

—(পালীনায়ী ব্রজসুন্দরী মানিনী হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ স্বহস্তে মালা রচনা করিয়া আনিয়া পালীকে বলিলেন—‘প্রিয়ে! তোমার জন্ম অতি সুন্দর মালা প্রস্তুত করিয়া আনিয়াছি, কণ্ঠে ধারণ কর।’ তখন পালী তাঁহাকে বলিলেন) আমি দুক্লহ ব্রত ধারণ করিয়াছি, তাই তোমার এই রমণীয় মালা আজ কণ্ঠে ধারণ করিতে পারি না। (তখন শ্রীকৃষ্ণ কহিলেন—‘তোমার মুখচন্দ্র হইতে বচনামৃত বর্ষণ করিয়া আমার তাপিত প্রাণ শীতল কর।’ তাহাতে পালী বলিলেন) নির্দয় ব্রাহ্মণগণ আমাকে মৌনব্রত গ্রহণ করাইয়াছেন; এজগৎ আমি স্পষ্টভাবে কোনও কথা বলিতে অক্ষম। (তখন শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন—‘প্রেয়সী! যদি কথা বলিলে তোমার মৌনব্রত ভঙ্গ হয়, তাহা হইলে মৌনভাবেই আমার নিকটে কিছু কাল অবস্থান কর।’ তখন পালী বলিলেন) তোমার সান্নিধ্য পরিত্যাগ করিয়া কোন্ নারীই বা চলিয়া যাইতে পারে? যদি বলস্বভাবা আমার স্বাশুভী আমাকে আহ্বান না করিতেন (তাহা হইলে স্বচ্ছন্দে তোমার নিকটে থাকিতে পারিতাম)।’ এই প্রকারে বিনয়ের দ্বারা পালী হরির প্রতি স্বীয় ক্রোধকেই গভীর করিয়া তুলিলেন।”

পালী কোনও স্থলেই অধীরাৎ ব্যক্ত করেন নাই; বিনয়-বচনাদি দ্বারা তিনি তাঁহার ধীরাৎ সূচুভাবেই ব্যক্ত করিয়াছেন। আবার, “দুক্লহব্রত”, “নির্দয় ব্রাহ্মণগণ”, “বলস্বভাবা স্বাশুভী”—প্রভৃতি প্রৌঢ়োক্তি তে তাঁহার অগল্ভাৎও প্রকটিত হইয়াছে।

অথবা

“কুচালস্তে পাণি ন হি ভবত্যা বিঘটিতো মুহুশ্চুহারস্তে মুখমপি ন সাকীকৃতমভূৎ।

পরীরস্তে চন্দ্রাবলি ন চ বপুঃ কুঞ্চিতমিদং কলঙ্ক্য মানস্যা স্থিতিরিয়মনালোকিতচরী ॥ ঐ-৩৩ ॥

—(চন্দ্রাবলী শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মানিনী হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন—‘চন্দ্রাবলি! তুমি কি আমার প্রতি মান করিয়াছ?’ চন্দ্রাবলী তখন স্বীয় মনোভাব গোপন করিয়া বলিলেন—‘না, না; তোমার প্রতি মান করিব কেন?’ তখন শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—‘যদি তাহাই হয়, তাহা হইলে আমাকে তোমার অঙ্গ স্পর্শ করিতে দাও?’ চন্দ্রাবলী বলিলেন—‘কেন তোমাকে আমার অঙ্গস্পর্শ করিতে দিব না? এই তো আমার অঙ্গ রহিয়াছে; তোমার বাহা ইচ্ছা কর।’ এই বলিয়া চন্দ্রাবলী ঔদাসীন্দ্র অবলম্বন করিয়া রহিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) চন্দ্রাবলি। (পূর্বে দেখিয়াছি, তোমার

কুচমণ্ডলে হস্তার্ণণ করিতে উদ্যত হইলে তুমি বাধা দিতে ; কিন্তু এক্ষণে দেখিতেছি) আমি যখন তোমার কুচযুগলে হস্ত বিন্যস্ত করিলাম, তখন তুমি বাধা দিলেনা । (পূর্বে দেখিয়াছি, তোমাকে চুম্বন করিতে গেলে—তুমি মুখ ফিরাইয়া নিতে ; কিন্তু এক্ষণে) আমি পুনঃ পুনঃ তোমার মুখচুম্বন করিলেও তোমার মুখখানা একটুও বক্র হয় নাই । (পূর্বে দেখিয়াছি, আমি আলিঙ্গন করিতে গেলে তোমার দেহ কুঞ্চিত হইত ; কিন্তু এক্ষণে দেখিতেছি) আমার আলিঙ্গনে তোমার এই দেহ একটুও কুঞ্চিত হয় নাই । চন্দ্রাবলি ! মানের এইরূপ অদৃষ্টপূর্ব্বা স্থিতি তুমি কোথায় পাইলে ? ”

এ-স্থলে গান্ধীর্ষ্য, অবহিৎসা (ভাবগোপন) এবং আদর প্রদর্শিত হইয়াছে এবং তন্দ্বারা ধীরাত্ত ও সূচিত হইয়াছে । শ্রীকৃষ্ণের আচরণে বাধা না দেওয়ায় প্রগল্ভতাও সূচিত হইয়াছে ।

ব। অধীর-প্রগল্ভা

“সম্ভাষ্য নিষ্ঠুরং রোষাদধীরা ভাড়ায়েৎ প্রিয়ম্ ॥ ঐ-৩৩ ॥

—যে নায়িকা ক্রোধে অধীরা হইয়া প্রিয়তমকে তর্জ্জন করেন, নিষ্ঠুর ভাবে তাড়না কবেন, তাঁহাকে অধীরপ্রগল্ভা নায়িকা বলে ।”

“মুগ্ধাঃ কংসরিপো বয়ং রচয়িতুং জানৌমহে নোচিতং

তাং নীতিক্রমকোবিদাং প্রিয়সখীং বন্দেমহি শ্রামলাম্ ।

মল্লীদামভিরুচ্ছলমধুকরৈঃ সংযম্য কণ্ঠে যয়া

সাক্ষেপং চকিতেক্ষণ ত্বমসকৃৎ কর্ণোৎপলৈস্তাডাসে ॥ ঐ-৩৩ ॥

—(সাপরাধ শ্রীকৃষ্ণকে কোনও ব্রজসুন্দরী বলিয়াছিলেন) ওহে কংসরিপো ! আমরা মুগ্ধা ; তোমার সহিত কিরূপে সমুচিত ব্যবহার করিতে হয়, তাহা আমরা জানিনা । প্রিয়সখী শ্রামলাই ব্যবহারের নীতিক্রম-সম্বন্ধে অভিজ্ঞা ; আমরা সেই শ্রামলাকে বন্দনা করি—যে শ্রামলা মধুকরের দ্বারা উচ্ছলিতা মল্লিকামালাদ্বারা তোমার কণ্ঠদেশ বন্ধনপূর্ব্বক, হে চকিতেক্ষণ ! তোমাকে তিরস্কার করিয়াছিলেন এবং কর্ণোৎপলদ্বারা বারম্বার তোমাকে তাড়না করিয়াছিলেন ।”

এ-স্থলে শ্রামলাই হইতেছেন অধীর-প্রগল্ভা নায়িকা ।

গ। ধীরাধীর-প্রগল্ভা

“ধীরাধীরগুণোপেতা ধীরাধীরেতি কথ্যতে ॥ ঐ-৩৩ ॥

—ধীরাধীরা নায়িকার গুণবিশিষ্টা প্রগল্ভা নায়িকাকে ধীরাধীর-প্রগল্ভা নায়িকা বলে ।”

“ক্ষুরতি মম ন জাতু ক্রোধগন্ধোহপি চিত্তে ব্রতম্নু গহনাভূৎ কিন্তু মৌনে মনীষা ।

অঘহর লঘু যাহি ব্যাজমাস্তাং যদেতাঃ কুশুমরসনয়া ত্বাং বন্ধুমিচ্ছন্তি সখাঃ ॥ ঐ-৩৪ ॥

—ওহে অঘহর ! আমার চিত্তে কখনও ক্রোধের গন্ধও ক্ষুরিত হয় না । (যদি বল, ‘তাহা হইলে আমার সহিত কথা বলিতেছনা কেন ?’ কথা না বলার কারণ এই যে) আমি ব্রত গ্রহণ করিয়াছি ; এজন্য মৌনাবলম্বনের জন্য আমার অত্যন্ত ইচ্ছা হইতেছে । অতএব বলি—শীঘ্র এ-স্থান হইতে চলিয়া

যাও। (যদি বল—‘কেন আমাকে চলিয়া যাইতে বলিতেছ?’ তাহার কারণ বলি, শুন) ছলনা রাখিয়া দাও। ঐ দেখ, এই সখীগণ পুষ্পরজ্জ্বারা (পুষ্পনয়-ক্ষুদ্রবটিকাধারা) তোমাকে বন্ধন করিতে ইচ্ছা করিতেছেন।”

এ-স্থলে “আমার চিত্তে ক্রোধের গন্ধও নাই”-বাক্যে প্রগল্ভাৎ এবং “চলিয়া যাও” ও “বন্ধন করিতে ইচ্ছা করিতেছে”-ইত্যাদি বাক্যে অধীরাৎ সূচিত হইয়াছে; কিন্তু ধীরাৎ স্পষ্ট নহে বলিয়া অগ্না উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে। যথা,

“কৃতাগসি হরৌ পুরঃ স্তবতি তং ভ্রমদ্ভ্রলতা তিতাড়য়িবুক্কুরা শ্রুতিতটাদ্বিকৃষোৎপলম্।

ন তেন ভ্রমদ্ভয়ং কিমপি যাহি যাহীতি সা কথতাজনি মঙ্গলা সখি পরং পরাধমুখী ॥ ৭১-৩৫ ॥

—শ্রীকৃষ্ণ অপরাধ করিয়া মঙ্গলাব সম্মুখে দণ্ডায়মান হইয়া মঙ্গলাব স্তব করিতে থাকিলে মঙ্গলা প্রগল্ভা হইয়া ভ্রমতা কৃষিত করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে তাড়না করিতে ইচ্ছা করিলেন এবং কর্ণমূল হইতে উৎপলটী আকর্ষণ করিলেন বটে; কিন্তু তদ্বাচ্য শ্রীকৃষ্ণকে কানওরূপ তাড়না করিলেন না, কেবল ‘যাও, যাও’ বলিয়া অত্যন্ত বিমুখী হইয়া রহিলেন।”

এই শ্লোকের পূর্বার্ধে প্রগল্ভাৎ এবং শেষার্ধে ধীরাৎ প্রকাশ পাইয়াছে। “যাও যাও”-বাক্যে অধীরাৎ সূচিত হইয়াছে।

৩৭৩। নায়িকাদিগের জ্যেষ্ঠা-কনিষ্ঠা

ব্রজকিশোরীদিগের আকৃতি ও প্রকৃতির প্রগল্ভতাবশতঃ তাঁহাদের মধ্যে কাহারও কাহারও প্রগল্ভাৎ কথিত হয়। “কিশোরিকাণামপ্যাসানাকৃতঃ প্রকৃতেৱপি। প্রাগল্ভ্যাদিব কাসাঞ্চিং প্রগল্ভাৎগুর্দীর্ঘাতে ॥ উ, নী, নায়িকা ॥ ৩৬ ॥” কিঞ্চিং বয়োঃসিকত্বেই বাস্তবিক প্রগল্ভতা সম্ভব (চক্রবর্তিপাদ)। কিন্তু বয়সের আধিক্য বাতীতও আকৃতির এবং স্বভাবের প্রগল্ভতাতেও যে কোনও কোনও ব্রজকিশোরীর প্রগল্ভতা জন্মে, তাহাই উজ্জলনীলমণির উল্লিখিত শ্লোকে বলা হইল।

মধ্যা এবং প্রগল্ভার আবার প্রত্যেকের দুইটী ভেদ আছে—জ্যেষ্ঠা ও কনিষ্ঠা। নায়কের প্রণয়ের আধিক্য এবং ন্যূনতা ভেদেই এই দুই রকমের ভেদ হইয়া থাকে; অর্থাৎ যে নায়িকার প্রতি নায়কের প্রণয়ের আধিক্য, তাঁহাকে জ্যেষ্ঠা এবং যাহার প্রতি নায়কের প্রণয়ের ন্যূনতা, তাঁহাকে কনিষ্ঠা বলা হয়। “মধ্যা তথা প্রগল্ভা চ দ্বিধা সা পরিভিধ্যতে। জ্যেষ্ঠা চাপি কনিষ্ঠা চ নায়কপ্রণয়ং প্রতি ॥ উ, নী, নায়িকা ॥ ৩৬ ॥”

ক। মধ্যার জ্যেষ্ঠা-কনিষ্ঠা

“সুপ্তে প্রেক্ষ্য পৃথক্ পুরঃ প্রিয়তমে তত্রার্পয়ন্ পুষ্পজং

লীলায়া নয়নাক্ষলে কিল রজশ্চক্রে প্রবোধোদ্যমম্।

কৃষ্ণ: শীতল-তালবৃন্ত-রচনোপায়েন পশ্যাগ্রত-

স্তারায়্যাঃ প্রণয়াদিব প্রণয়তে নিদ্রাতিবুদ্ধিক্রমম্ ॥ ৬-৩৭ ॥

—(দূরবর্তী লতাকুঞ্জে গোপনভাবে অবস্থিতা বৃন্দা নন্দীমুখীকে বলিলেন) সখি! ঐ দেখ; কুঞ্জগৃহে লীলা ও তারা পরস্পর সম্মুখবর্তিনী হইয়া নিদ্রিতা আছেন। ইহা দেখিয়া, যদিও তাঁহারা উভয়েই শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়তমা, তথাপি শ্রীকৃষ্ণ লীলার নেত্রাঙ্কে পুষ্পরেণু অর্পণ করিয়া তাঁহাকে জাগ্রত করার চেষ্টা করিতেছেন এবং প্রণয়বশতঃ শীতল-তালবৃন্ত-ব্যাঞ্জনদ্বারা তারার নিদ্রাবুদ্ধির উপক্রম করিতেছেন।

লীলা এবং তারা উভয়েই মধ্যা নায়িকা। উভয়েই শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়তমা। তাহা হইলেও উভয়ের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের প্রণয় একরূপ নহে। লীলার প্রতিই তাঁহার প্রণয়ের আধিক্য, তাই তিনি লীলাকে জাগাইতেছেন—লীলার সহিত বিহারের উদ্দেশ্যে এবং তারার নিদ্রার গাঢ়তা সম্পাদনের চেষ্টা করিতেছেন, যেন লীলার সহিত তাঁহার বিহার তারা জানিতে না পারেন। এ-স্থলে লীলার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের প্রণয়াদিকাবশতঃ লীলার মধ্যাজ্যোষ্ঠা এবং তারার মধ্যাকনিষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে।

খ। প্রগল্ভার জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা

“দীব্যাস্তৌ দয়িতে সমীক্ষা রভসাদক্ষৈস্ত্রাহাঅয়ত্বে গোঁরীং ঘৃণিতয়োপদিষ্টা হিতবদ্যপ্রয়োগং ক্রবা।

ওস্তাস্তৃর্ণমুপার্জয়ন্নিব জয়ং শিক্ষাবশেনাচ্যুতঃ শ্রামামেব চকার ধূর্তনগরীসঙ্কেতবিজ্ঞিহরাম্ ॥ ৬-৩৮ ॥

—(গৌরী ও শ্রামা উভয়েই প্রগল্ভা নায়িকা) কৌতুকবশতঃ তাঁহারা পণ রাখিয়া অক্ষকৌড়া (পাশক-খেলা) করিতেছিলেন। তাঁহাদের পণ ছিল এই যে—যিনি পরাজিত হইবেন, তিনি তিন দিন শ্রীকৃষ্ণসঙ্গ করিতে পারিবেন না, যিনি অক্ষকৌড়ায় জয় লাভ করিবেন, তিনিই সেই তিন দিন শ্রীকৃষ্ণসঙ্গ করিবেন। শ্রীকৃষ্ণ সেই স্থানে আসিয়া তাহা দেখিলেন এবং ক্রভঙ্গীদ্বারা পাশক-চালন-বিষয়ে গৌরীকে এমন ভাবে উপদেশ দিলেন, যাহাতে মনে হইতেছিল, গৌরী শীঘ্রই জয় লাভ করিবেন; বস্তুতঃ কিন্তু পাশক-কৌড়কগণের জয়-পরাজয়বিষয়ক সমস্ত-রহস্যবেত্তা শ্রীকৃষ্ণ দৃষ্টকর্তা কৌশল-বিশেষ দ্বারা শ্রামাকেই বিজয়িনী করিলেন।

এ-স্থলে শ্রামার প্রতিই শ্রীকৃষ্ণের প্রণয়াদিক্য; সুতরাং শ্রামারই জ্যোষ্ঠা এবং গৌরীর কনিষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে।

৩৭৬। পঞ্চদশ নায়িকাভেদ

পূর্ববর্তী অনুচ্ছেদে যে জ্যোষ্ঠা ও কনিষ্ঠা-এই দুইটি ভেদের কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে আপেক্ষিক ভেদ, সর্বনিরপেক্ষ ভেদ নহে; তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—দুই নায়িকার মধ্যে তুলনায় যিনি জ্যোষ্ঠা হয়েন, অল্প কোনও নায়িকার সহিত তুলনায় তিনিই আবার কনিষ্ঠাও হইতে

পারেন। এ-বিষয়ে বিশেষ আলোচনা যুগেশ্বরীভেদ-প্রকরণে দ্রষ্টব্য। এ-স্থলে এই দ্বিবিধ ভেদ গণনার মধ্যে ধরা হইল না।

পূর্বোক্তা কৃষ্ণপ্রেমসীদেব যে পঞ্চদশ প্রকারের ভেদ আছে, তাহাই এ-স্থলে প্রদর্শিত হইতেছে।

পূর্বের কৃষ্ণকাস্তাদের কন্ঠা, স্বীয়া, পরোচা, মুক্কা, মধ্যা, প্রগল্ভা, ধীরা, অধীরা, ধীরাধীরা-ইত্যাদি ভেদের কথা বলা হইয়াছে। অবস্থাভেদে ইঁহাদের মধ্যে পঞ্চদশ ভেদ হইয়া থাকে।

কন্ঠা সর্বদাই মুক্কা হয়েন, তাঁহার আর অবস্থাস্থির হয় না ; এই কন্ঠা একটী ভেদ।

আবার স্বীয়া ও পরোচা-এই উভয়ের প্রত্যেকেরই সাতটী করিয়া ভেদ আছে।

স্বীয়ার সাতটী ভেদ এই :—স্বীয়া মুক্কা, স্বীয়া ধীরপ্রগল্ভা, স্বীয়া অধীরপ্রগল্ভা, স্বীয়া ধীরাধীরা প্রগল্ভা, স্বীয়া ধীরমধ্যা, স্বীয়া অধীরমধ্যা এবং স্বীয়া ধীরাধীরমধ্যা।

পরোচার সাতটী ভেদ এই :—পরোচা মুক্কা, পরোচা ধীরপ্রগল্ভা, পরোচা অধীরপ্রগল্ভা, পরোচা ধীরাধীরপ্রগল্ভা, পরোচা ধীরমধ্যা, পরোচা অধীরমধ্যা এবং পরোচা ধীরাধীরমধ্যা।

এইরূপে পঞ্চদশটী ভেদ পাওয়া গেল। উল্লিখিত ভেদে দেখা গেল—স্বীয়া ও পরোচা—ইঁহাদের প্রত্যেকেরই মুক্কা, ধীরপ্রগল্ভা, অধীরপ্রগল্ভা, ধীরাধীরপ্রগল্ভা, ধীরমধ্যা, অধীরমধ্যা এবং ধীরাধীরমধ্যা—এই সাত রকম ভেদ হইয়া থাকে।

৩৭৭। পঞ্চদশ প্রকার নাস্তিকার প্রত্যেকেরই আবার আটটী অবস্থা।

উল্লিখিত পঞ্চদশ প্রকার নায়িকার প্রত্যেকেরই আবার আটটী অবস্থা হইতে পারে—অভিসারিকা, বাসকসজ্জা, উৎকণ্ঠিতা, খণ্ডিতা, বিপ্রলঙ্কা, কলহাস্থরিতা, প্রোষিতভর্তৃকা ও স্বাধীনভর্তৃকা।

এই আট প্রকার অবস্থার বিবরণ প্রদত্ত হইতেছে।

ক। অভিসারিকা

“যাভিসারয়তে কাস্তং স্বয়ং বাভিসরতাপি। সা জ্যোৎস্না তামসী যানযোগ্যবেশাভিসারিকা

লজ্জয়া স্বাদলীনেব নিঃশব্দাখিলমণ্ডনা। কৃতাবগুণা স্নিগ্ধৈক-সখীযুক্তা প্রিয়ং ব্রজেৎ ॥ ৩৯ ॥

—যে নায়িকা কাস্তকে অভিসার করায়েন, কিম্বা স্বয়ং অভিসার করেন, তাঁহাকে অভিসারিকা বলে। (যিনি স্বয়ং অভিসার করেন) সেই অভিসারিকা আবার অভিসারে গমনযোগ্য-বেশ অনুসারে দুই রকম—জ্যোৎস্না ও তামসী (অর্থাৎ জ্যোৎস্নাময়ী রজনীতে জ্যোৎস্নার মত শূভ বর্ণের পরিচ্ছদ ধারণ করেন বালয়া তাঁহাকে জ্যোৎস্না এবং অন্ধকারময়ী রজনীতে তমোবর্ণের (কৃষ্ণবর্ণের) পরিচ্ছদ ধারণ করেন বলিয়া তাঁহাকে তামসী বলা হয়)। এইরূপে অভিসারিকা নায়িকা লজ্জায় যেন নিজেকেই নিজে লীনা হইয়া (কঙ্কণ-কিঙ্কিণি-নুপুরাদি) সমস্ত ভূষণকে শব্দহীন করিয়া এবং অবগুণ্ঠনবতী হইয়া স্নেহপরায়ণা একটীমাত্র সখীকে সঙ্গে লইয়া প্রিয়তমের নিকটে গমন করেন।”

সঙ্কতস্থানে প্রিয়ের সহিত মিলনের জন্ত গোপন-গমনকে অভিসার বলে ।

(১) অভিসারয়িত্রী (যিনি কাস্তকে অভিসার করায়েন)

“জানীতে ন হরিযথা মম মনঃকন্দর্পকণ্ঠমিমাং মাং শ্রীভ্যাভিসারয়তাং সখি যথা কুত্বা হস্মি প্রার্থনাম্ ।
চাতুর্ধা তরসা প্রসারয় তথা সস্নেহমাসাত্ত তং যাবৎ প্রাণহরো ন চন্দ্রহতকঃ প্রাচীমুখং চুষতি ॥ ঐ-৪০ ॥
—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত উৎকণ্ঠিতা হইয়া কোনও ব্রজদেবী তাঁহার এক প্রিয়সখীকে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পাঠাইতেছেন এবং তাঁহাকে এইরূপ উপদেশ দিতেছেন) হে সখি ! তুমি শীঘ্র শ্রীকৃষ্ণের নিকটে গমন কর । আমার মনোগত কন্দর্প-কণ্ঠ-যুগ্মের কথা হবি যেন জানিতে না পারেন, অথচ আমার প্রতি প্রীতিবশতঃ যাহাতে তিনি অভিসার করেন এবং (তাঁহার সহিত আমাকে মিলাইবার জন্ত) তোমার নিকটে প্রার্থনাও জ্ঞাপন করেন, তদন্তরূপ সস্নেহ চাতুরী বিস্তার করিবে । (সখি ! তুমি একঘেঁট যাহা, বিলম্ব করিওনা । আজ বজ্রগীর পূর্বোদ্যে অন্ধকার আছে ; অন্ধকারের পরেই চন্দ্র উদিত হইবে ; তখন অভিসারের অমুবিধা হইবে । অতএব) যে পথাস্তুর বিরহিণীদিগের প্রাণহরণকারী হতচন্দ্র পূর্বদিক্কে চক্ষু না করে (যে-পথাস্তুর চন্দ্র উদিত না হয়) সেই সময়ের মধ্যেই তুমি তাঁহাকে অভিসার করাইবে ।”

(২) জ্যোৎস্নাময়ী রাত্রিতে অরম্ভিসারিকা

“ইন্দুস্তুগিলমণ্ডলঃ প্রণয়তে বৃন্দাবনে চন্দ্রিকাঃ

সান্দ্ৰাং সুন্দরি নন্দনো ব্রজপতেঃসুদর্বাখিমুদ্বীকতে ।

স্বং চন্দ্রাশিতচন্দনেন খচিতা ক্ষৌমেণ চালকৃত্য

কিং বজ্রগীরবিন্দচাকরচরণদ্বন্দ্বং ন সন্ধিৎসাসি ॥ ঐ-৪১ ॥

—(বিশাখা শ্রীরাধাকে কহিলেন) সুন্দরি ! অত্র রাকাপতি উদিত হইয়া বৃন্দাবনে নিবিড় চন্দ্রিমা বিস্তার করিতেছে, ব্রজপতি-নন্দনও উচ্চ স্থানে আরোহণ করিয়া তোমার গমন-পথ নিরীক্ষণ করিতেছেন । অতএব তুমি স্বীয় অঙ্গে কপূরমিশ্রিত চন্দন লেপন করিয়া শুভ্র ক্ষৌমবসন পরিধান-পূর্বক অরবিন্দ অপেক্ষাও চারু তোমার চরণদ্বয়কে সেই পথে চালাইতেছ না কেন ?”

চন্দনও শুভ্র ; তাহার সঙ্গে শুভ্র কপূর মিশ্রিত হইলে উভয়ের মিলিত শুভ্রতা প্রদীপ্ত হইয়া উঠে । ক্ষৌম হইতেছে সুস্বাদু-অতরঙ্গী-তন্তুজাত বস্ত্র ; ইহা সাধারণতঃ গুরুবর্ণ হয় । এ-সমস্ত হইতেছে জ্যোৎস্নাময়ী রজনীতে অভিসারের উপযোগী বেশ । শুভ্র জ্যোৎস্নার বর্ণের সঙ্গে গুরুবস্ত্রাদির বর্ণের পার্থক্য বিশেষ থাকেনা বলিয়া দূর হইতে কেহ অভিসারিকাকে চিনিতে পারিবেনা ।

(৩) তামসী রজনীতে অভিসারিকা

“তিমিরমসিভিঃ সখীতাস্যঃ কদম্ববনাস্তরে সখি বকরিপুং পুণ্যাবানঃ সরস্যাভিসারিকাঃ ।

তব তু পরিতো বিদ্যাদর্শাস্তনুভ্যতিসূচয়ো হরি হরি ঘনধাস্তাশ্চেতাঃ স্ববৈরিণি ভিন্দতে ॥

—ঐ৪১-ধৃত-বিদগ্ধমাধববাক্যম্ ॥

—(ললিতা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সখি ! গোকুলমধ্যে গোপাঙ্গনাগণ কি পূণ্যবতী ! তাঁহার তিমিরময় নীলবসনদ্বারা নিজেদের অঙ্গকে আচ্ছাদিত করিয়া কদম্ববনমধ্যে বকরিপু শ্রীকৃষ্ণের নিকটে অভিসার করিতেছেন । কিন্তু হে স্বনৈরিণি ! (তুমি নিজেই নিজের শত্রু হইলে ! কেননা) তোমার বিভাদবর্ণ অঙ্গকাস্তিরূপ সূচিকাসমূহ চতুর্দিকস্থ গাঢ় অন্ধকাররাশিকে ভেদ করিতেছে (অর্থাৎ তুমিও নীলবসন পরিধান করিয়াছ বটে ; কিন্তু তোমার সমুজ্জল অঙ্গকাস্তি নীলবসনকে ভেদ করিয়া বাহিরে প্রকাশ পাইতেছে) ।”

খ। বাসকসজ্জা

“স্বাসকবশাং কাস্তে সমেষ্যতি নিজং বপুঃ । সজ্জীকরোতি গেহঞ্চ যা সা বাসকসজ্জিকা ॥

চেষ্টা চাত্মাঃ স্ববক্রীড়াসঙ্কলো বহু-বীক্ষণম্ । সখীবিনোদবার্তা চ মুহুর্দন্তীক্ষণাদয়ঃ ॥ ঐ ৪১৭

—“স্বীয় অবসরমত প্রিয়তন কাস্ত আসিবেন-এইরূপ মনে করিয়া যে নায়িকা নিজের দেহকে এবং গৃহকে সুসজ্জিত করেন, তাঁহাকে বাসকসজ্জিকা বলে । তাঁহার চেষ্টা হইতেছে—স্ববক্রীড়ার সঙ্কল্প, প্রিয়ের আগমন-পথ নিরীক্ষণ, সখীদের সহিত বিনোদলাপ এবং মুহুর্মুহু দূতীর প্রতি দৃষ্টি-প্রভৃতি ।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“স্ববাসকবশাং স্বাবসরবশাং ॥—স্বীয় অবসরমত ।” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“স্বং বাসয়তীতি স্ববাসকঃ । বশঃ কাস্তিরিচ্ছেতি যাবৎ । হং কুঞ্জে তাবদবস, অহং শীঘ্রমেষ্যামীতি নায়কসৌছেব নায়িকাঃ কুঞ্জে বাসয়তীত্যর্থঃ ॥—নিজেকে বাস করায়েন যিনি, তিনি স্ববাসক । বশ-শব্দের অর্থ—কাস্তি, ইচ্ছা । স্ববাসকবশাং—নিজেকে বাস করায়েন যিনি, তাঁহার ইচ্ছাতে । ‘তুমি এখন কুঞ্জে বাস কর, আমি শীঘ্রই আসিব’ নায়কের এইরূপ ইচ্ছাই নায়িকাকে কুঞ্জে বাস করায় । (নায়ক হইলেন স্ববাসক) ।”

“রতিক্রীড়াকুঞ্জং কুশুমশয়নীয়োজ্জলকচিং বপুঃ সালঙ্কারং নিজমপি বিলোকা স্মিতমুখী ।

মুহুর্ধ্যায়ং ধ্যায়ং কমপি হরিণা সঙ্গমবিধিং সমুদ্যাত্তী রাগা মদননদমাগ্ন্যন্তিরভূং ॥ ঐ ৪২২

—(শ্রীকৃষ্ণের আগমনের অপেক্ষায় শ্রীরাধা কুঞ্জে বসিয়া আছেন । বৃন্দাদেবী শ্রীরাধাকৃষ্ণের মিলনের উপযোগীভাবে সেই কুঞ্জ সাজাইয়াছেন, সখীগণও শ্রীরাধাকে তাঁহাদের মনোমত সাজাইয়াছেন । লীলাবিশেষময় ভাবের আবেশে আনন্দবিহ্বলা শ্রীরাধাকে দূর হইতে দর্শন করিয়া শ্রীকৃষ্ণমগ্নরূপে তাঁহার কোনও সখীকে বলিয়াছিলেন—এ দেখ সখি !) রতিক্রীড়ার উপযোগী কুঞ্জগৃহকে পুষ্পশাখাদ্বারা উজ্জল কাস্তিবিশিষ্ট দেখিয়া এবং স্বীয় দেহকেও বিবিধ অলঙ্কারে সুসজ্জিত দেখিয়া শ্রীরাধা মুহুমুদ হাস্য করিতেছেন এবং শ্রীহরির সহিত কোনও এক অনির্বচনীয় সঙ্গমবিধির কথা মুহুর্মুহু ধ্যান করিতে করিতে সেই সঙ্গমবিধিকে সমুদ্র (আনন্দতরঙ্গে বিবদ্ধ) করিতে করিতে তিনি মদনমদে উন্মত্তমতি হইয়াছেন ।”

গ। উৎকণ্ঠিতা

“অনাগসি প্রিয়তমে চিরয়ত্যাংস্কা তু যা । বিরহোৎকণ্ঠিতা ভাববেদিভিঃ সা সমীরিতা ।

অস্যাশ্চ চেষ্টা হস্তাপো বেপথুহেতুতর্কণম্ । অরতিবাস্পমোক্ষস্ত স্বাবস্থাকথনাদয়ঃ ॥ ঐ-৪৩৩

—নিরপরাধ প্রিয়তম বহুক্ষণ যাবৎ না আসিলে যে নায়িকা তাঁহার আগমনের জন্য উৎসুক হইয়া থাকেন, ভাববেত্তা পণ্ডিতগণ তাঁহাকে বিরহোৎকণ্ঠিতা বলেন। ইহার চেষ্টা হইতেছে—হৃদয়ের তাপ, গাত্রকম্প, অনাগমনের হেতুচিন্তা, অস্বাস্থ্য, অশ্রুমোচন ও নিজের অবস্থা-কথনাদি।”

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—শ্লোকস্থ ‘অনাগসি-নিরপরাধ’-শব্দের তাৎপর্য এই যে, নায়ক যদি সাপরাধ হয়েন, তাহা হইলে নায়িকার মানই হয়, উৎকণ্ঠা হয় না। “বিরহোৎকণ্ঠিতা” হইতেছে ‘উৎকণ্ঠিতার’ই পর্যায়াস্তর।

“সখি কিমভবদ্রোদা রাধাকটাক্ষগুণৈরয়ং সমরমথবা কিং প্রারক্স সুরারিভিক্কুরৈঃ।

অহহ বহলাষ্টমাং প্রাচীমুখেহুপ্যাদিতে বিশৌ বিধুমুখি ন যস্মাং সম্মার ব্রজেন্দ্রনন্দনঃ ॥ ঐ ৪৪॥

—(চন্দ্রাবলী তাঁহার সখী পদ্মাকে বলিলেন) সখি! ইনি কি শ্রীরাধার কটাক্ষ-গুণের (কটাক্ষরূপ রঞ্জর) দ্বারা আবদ্ধ হইলেন? অথবা কি প্রচণ্ড অসুখগণের সহিত যুদ্ধে আবদ্ধ হইল? (কিছুই যে নির্ণয় করিতে পারিতেছি না। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের অনাগমনের হেতু চিন্তা করা হইতেছে)। আজি যে কৃষ্ণাষ্টমী, ঐ দেখ পূর্বদিকে চন্দ্র উদিত হইল; তথাপি, অহহ! ব্রজেন্দ্রনন্দন যে আমাকে স্মরণ করিলেন না (অর্দ্ধরাত্রি গত হইল, এখনও তিনি আসিলেন না কেন? এ-স্থলে উৎকণ্ঠা সূচিত হইতেছে)।”

এই প্রসঙ্গে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—“বাসকসজ্জা-অবস্থার শেষে, মানের বিরামে এবং পরাধীনত্ববশতঃ নায়ক-নায়িকার মিলনের অভাব হইলে উৎকণ্ঠা হয়।”

য। খণ্ডিত।

“উল্লঙ্গা সময়ং বস্যাঃ প্রেরানন্যোপভোগবান্। ভোগলক্ষ্যাক্ষিতঃ প্রাতরাগচ্ছৎ সা হি খণ্ডিতা ॥

এষা তু রোষনিগ্রাসতৃষ্ণায়াবাদিভাগ্ ভবেৎ ॥ ঐ ৪৫॥

—পূর্বসঙ্কেত কাল অতিক্রম করিয়া যাহার প্রিয়তম অগ্ন প্রেমসীকে উপভোগ করিয়া স্বীয় অঙ্গে ভোগচিহ্ন ধারণ করিয়া প্রাতঃকালে আসিয়া উপস্থিত হয়েন, তাঁহাকে খণ্ডিতা নায়িকা বলে। খণ্ডিতা নায়িকার চেষ্টা হইতেছে—ক্রোধ, দীর্ঘনিশ্বাস, তৃষ্ণাস্তাব (মৌন) প্রভৃতি।”

“যাবৈ ধূমলিতং শিরো ভুজতটীং তাড়কমুদ্রাক্ষিতাং

সংক্রান্তস্তনকুঙ্কমোজ্জলমুরো মালাং পরিম্বাপিতাম্।

ঘৃণাকুট্টালিতে দৃশ্যো ব্রজপতে দৃষ্ট্বা প্রগে শ্যামলা

চিত্তে রুদ্রগুণং মুখে তু স্মমুখী ভেঙ্গে মুনীনাং ব্রতম্ ॥ ঐ ৪৬।

—(শ্রীকৃষ্ণ অগ্ন নায়িকার সহিত নিশা যাপন করিয়া অঙ্গে ভোগচিহ্ন ধারণ পূর্বক প্রাতঃকালে শ্যামলার কুঞ্জে আসিয়াছেন। তখন তাঁহার দর্শনে শ্যামলার যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা বর্ণন করিয়া শ্যামলার কোনও এক সখী অপর এক সখীর নিকটে বলিয়াছিলেন, সখি।) অগ্ন প্রাতঃকালে শ্রীকৃষ্ণের শিরোদেশে অলঙ্কার-রাগে নীল-লোহিত, বাহুমূল তাড়কচিহ্নাঙ্কিত, বক্ষঃস্থল সংক্রান্ত-স্তনকুঙ্কমে উজ্জল, পুষ্পমালা

সংযুগ্ম এবং নেত্রদ্বয় বিঘূর্ণিত এবং ঈষদ্বীলিত দেখিয়া শ্রুমুখী শ্যামলা চিন্তে ক্রোধ এবং মুখে মুনিদিগের ব্রত (গৌন) ধারণ করিলেন।”

ঙ। বিপ্রলক্ষা

“কৃষ্ণা সঙ্কেতমপ্রাপ্তে দৈবাজ্জীবিতবল্লভে। ব্যথমানান্তরা প্রোক্তা বিপ্রলক্ষা মনীষিভিঃ ॥

নির্বেদচিত্তাখেদাশ্রয়চ্ছানিষসিতাদিতাক্ ॥ ঐ-৪৭ ॥

—সঙ্কেত করিয়া দৈবাৎ যদি প্রাণবল্লভ না আসেন, তাহা হইলে যে নায়িকার অন্তঃকরণ অত্যন্ত ব্যথিত হয়, মনীষিগণ তাঁহাকে বিপ্রলক্ষা বলেন। ইহার চেষ্টা—নির্বেদ, চিন্তা, খেদ, অশ্রুবর্ষণ, মুচ্ছা ও নিশ্বাসাদি।” [প্রলক্ষা—বক্ষিতা, বিপ্রলক্ষা বিশেষরূপে বক্ষিতা]

“বিন্দতি স্ম দিবমিন্দুরিন্দিরানায়কেন সখি বক্ষিতা বয়ম্।

কুস্মহে কিমিহ শাধি সাদরং আগতি ক্রমগাম্গেগণা ॥ ঐ-৪৭ ॥

—। শ্রীকৃষ্ণ সঙ্কেতকুঞ্জে আসিবেন—দৃতীমুখে একথা শুনিয়া শ্রীরাধা সঙ্কেতকুঞ্জে আসিয়া অপেক্ষা করিতেছেন। সেদিন ছিল কৃষ্ণাদাদশী; রাত্রির তৃতীয় প্রহর গত হইয়াছে, আকাশে চন্দের উদয় হইয়াছে। তখনও শ্রীকৃষ্ণ আসিলেন না দেখিয়া শ্রীরাধা বিশাখাকে বলিয়াছিলেন। “সখি! চন্দ্র আকাশে উদিত হইয়াছে (এখনও শ্রীকৃষ্ণ আসিলেননা); আমবা ইন্দিবানায়ক (লক্ষ্মীপতি শ্রীকৃষ্ণ) কড়ক বক্ষিত হইলাম! এক্ষণে এই অবস্থায় কি করিব, শীঘ্র তুমি সাদরে তাহা শিক্ষা দাও।” ইহা বলিয়াই যুগনয়না শ্রীরাধা ক্লান্তা (মূচ্ছিতা) হইয়া পড়িলেন।”

চ। কলহাস্তরিতা

“যা সখীনাং পুরঃ পাদপতিতং বল্লভং কষা। নিরস্তা পশ্চাত্তপতি কলহাস্তরিতা হি সা ॥

অস্তাঃ প্রলাপ-সস্তাপ-গ্লানি-নিষসিতাদয়ঃ ॥ ঐ-৪৮ ॥

—যে নায়িকা সখীগণের সমক্ষে পাদপতিত বল্লভকে ক্রোধভরে নিবসন করিয়া (তাড়াইয়া দিয়া) পরে অনুতাপ করেন, তাহাকে কলহাস্তরিতা বলে। ইহার চেষ্টা হইতেছে—প্রলাপ, সস্তাপ, গ্লানি, দীর্ঘনিশ্বাসাদি।”

[কলহ—বিবাদ। অন্তর—ভেদ। কলহাস্তরিতা—কলহের দ্বারা ভেদ জন্মিয়াছে যাহার, তিনি কলহাস্তরিতা, ত্যক্তকলহা (চক্রবর্ত্তিপাদ)। পূর্বে কলহ ছিল, এখন কলহ নাই; এখন পূর্বকলহের জন্ত অনুতাপ জন্মিয়াছে। এইরূপ অবস্থা যে নায়িকার, তিনি কলহাস্তরিতা।]

“সখীনাং পুরঃ—সখীদের সমক্ষে”—এই বাক্যপ্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীটীকায় লিখিয়াছেন—
“নিজনে মান থাকা অসম্ভব-ইহাই অভিপ্রায়।”

“স্রজঃ ক্ষিপ্তা দূরে স্বয়মুপহৃতাঃ কেশিরিপুণ্য প্রিয়া বাচস্তম্ভা ক্রুতিপরিসরাশ্চেষ্পি ন কুতাঃ।

নমস্বেধ ক্ষৌণীবিলুটিতশিখং প্রৈক্ষি ন ময়া মনস্তেনেদং মে ক্ষুটিতি পুটপাকাপিতমিব ॥ ঐ ৪৮ ॥

—(শ্রীরাধা তাঁহার সখীগণের নিকটে বলিলেন—অহে সখীগণ! আমার কি দুরদৃষ্ট, দেখ) কেশি-

রিপু শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং যে মালা আনিয়া আমাকে উপহার দিয়াছিলেন, (অবজ্ঞাপূর্বক) আমি তাহা দূরে নিক্ষেপ করিয়াছি। তাঁহার প্রিয়বাক্যগুলিতে আমি কর্বপাতও করি নাই!! তাঁহার মস্তককে ভূমিতে বিলুপ্তি করিয়া তিনি যখন আমার চরণে প্রণাম করিলেন, তখন আমি তাঁহার প্রতি দৃকপাতও করি নাই!! হায়! হায়! এক্ষণে সে-সমস্ত কারণে আমার মন পুটপাকাপিত ধাতুজ্বরের ন্যায় ক্ষুণ্ণ হইতেছে!!”

ছ। প্রোষিতভর্তৃকা

“দূরদেশং গতে কাস্তে ভবেৎ প্রোষিতভর্তৃকা। প্রিয়সন্ধীর্জনং দৈন্যমস্যাস্তানবজাগরৌ।

মালিনামনবস্থানং জাড্যচিন্তাদয়ো মতাঃ ॥ ঐ-৪৯৯

--যে নায়িকার কাস্ত দূর দেশে গিয়াছেন, তাঁহাকে প্রোষিতভর্তৃকা বলে। তাঁহার চেষ্টা হইতেছে—প্রিয়সন্ধীর্জন, দৈন্য, কুশতা, জাগরণ, মালিনা, অনবস্থান (অর্থাৎ সর্বত্র চিত্তের অনাসক্তি), জাড্য ও চিন্তাদি।”

[প্রোষিত—প্রবাসগত, দূরদেশগত। প্রোষিত বা প্রবাসগত হইয়াছে ভর্তা (নায়ক) যাহার, তিনি প্রোষিতভর্তৃকা।]

“বিলাসী স্বচ্ছন্দং বসতি মথুরায়াম্ মধুরিপূর্বসন্তঃ সন্তাপং প্রথয়তি সমস্তাদনুপদম্।

দুরাশেষং বৈরিণ্যহহ মদভীষ্টোদ্যমবিধৌ বিধন্তে প্রভূহং কিমিহ ভবিতা হস্ত শরণম্ ॥ ঐ ৪৯৯

—(ললিতার প্রতি শ্রীরাধার বিবাদোক্তি) বিলাসপরায়ণ মধুরিপু তো স্বচ্ছন্দে মথুরায় বাস করিতেছেন। বসন্তও প্রতিপদে সর্বতোভাবে আমার সন্তাপ বন্ধি করিতেছে। অহহ! আমার মরণ আমার অভীষ্ট হইলেও মরণের উদ্যমবিধানেষ্ট (শ্রীকৃষ্ণ নিশ্চেষ্ট আসিবেন-এতাদৃশী) দুরাশা আমার বৈরিণী হইয়া বিঘ্ন জন্মাইতেছে। হায়! হায়! এই অবস্থায় আমি কাহার আশ্রয় নিব? কে আমাকে রক্ষা করিবেন?”

জ। স্বাধীনভর্তৃকা

“স্বায়ত্তাসন্নদয়িতা ভবেৎ স্বাধীনভর্তৃকা।

সলিলারণ্যবিক্রোড়া-কুসুমাবচয়াদিকৃৎ ॥ ঐ ৪৯৯

--কাস্ত যে নায়িকার অধীন হইয়া সর্বদা নিকটে অবস্থান করেন, তাঁহাকে স্বাধীনভর্তৃকা বলে। তাঁহার চেষ্টা হইতেছে—জলকেলি, বনবিহার, কুসুম-চয়নাদি।”

“রচয় কুচয়োঃ পত্রং চিত্রং কুরুষ কপোলয়ো ঘটয় জঘনে কাঞ্চীমঞ্চশ্রজা কবরীভরম্।

কলয় বলয়শ্রেণীঃ পাণৌ পদে কুরু নুপুরাবিতি নিগদিভঃ শ্রীতঃ পীতাম্বরোহপি তথাকরোৎ ॥

—ঐ ৫০-ধৃত শ্রীগীতগোবিন্দ-বাক্যম্ ॥

—(শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) ‘তুমি আমার কুচ্যুগলে কন্তুরীপত্র রচনা কর, কপোলদ্বয়ে চন্দনপঙ্ক-দ্বারা চিত্র রচনা কর, জঘনে মেখলা পরাইয়া দাও, পুষ্পমালাদ্বারা আমার কবরীকে সজ্জিত কর,

আমার করযুগলে বলয়গুলি পরাইয়া দাও এবং আমার পদযুগলে নূপুর পরাইয়া দাও।' শ্রীরাধা এই-রূপ আদেশ করিলে পীতাহর শ্রীকৃষ্ণও শ্রীত হইয়া তাঁহার আদেশানুরূপ কার্য্য করিলেন।"

(১) মাধবী

পরম-প্রেমবশ্যবশতঃ যদি স্বাধীনভর্তৃকা নায়িকাকে তাঁহার প্রিয়তম শ্রীকৃষ্ণ ক্ষণকালের জন্যও ত্যাগ করিতে সমর্থ না হয়েন, তাহা হইলে সেই স্বাধীনভর্তৃকাকে মাধবী বলে।

চেদিয়ং প্রেয়সা হাতুঃ ক্ষণমপ্যতিদুঃখকা।

পরমপ্রেমবশ্যাস্বামাধবীতি তদোচ্যতে ॥ ঐ ৫০।

ঝ। অষ্টবিধা নায়িকার অবস্থা

পূর্ব্বকথিত অষ্টবিধা নায়িকার মধ্যে—স্বাধীনভর্তৃকা, বাসকসজ্জিকা ও অভিসারিকা—এই তিন রকমের নায়িকা হৃষ্টচিত্তা ও ভূষণমণ্ডিতা হয়েন। অবশিষ্ট পাঁচ প্রকারের নায়িকা—বিপ্রলকা, খণ্ডিতা, উৎকণ্ঠিতা, কলহান্বরিতা ও প্রোষিতভর্তৃকা—ইঁহারা—খেদান্বিতা ও মণ্ডনবজ্জিতা হয়েন। ইঁহারা বাসগণ্ডে হস্ত স্থাপন করেন এবং চিন্তায় সমস্তগুচিন্তা হয়েন। (উ, নী, নায়িকা ॥ ৫০)।

৩৭৮। প্রেমতারতম্যে ত্রিবিধা নায়িকা

ব্রজেন্দ্রনন্দনবিষয়ে প্রেমের তারতম্য অনুসারে পূর্ব্বকথিত অষ্টবিধা নায়িকারও আবার তিনটী ভেদ হয়—উত্তমা, মধ্যমা এবং কনিষ্ঠা। এই উত্তমা-মধ্যমা-কনিষ্ঠার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ষাঁহার যে পরিমাণ প্রেম থাকে, তাঁহার প্রতি শ্রীকৃষ্ণেরও সেই পরিমাণ প্রেম থাকে।

এ-স্থলে “প্রেম”-শব্দে প্রেমের পরিণাম স্নেহাদি হইতে মহাভাবপর্য্যন্ত বৃদ্ধিতে হইবে। অর্থাৎ এ-স্থলে “প্রেম” বলিতে—প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগ, ভাব ও মহাভাবকে বুঝায়।

এ-স্থলে একটী প্রশ্ন উঠিতে পারে এই যে—নায়কের প্রণয়ের আধিক্য এবং নানতাভেদে পূর্ব্ব (৭১৩৭৫-অন্তচ্ছেদে) নায়িকাদের জ্যেষ্ঠা ও কনিষ্ঠা-এই দুই রকম ভেদের কথা বলা হইয়াছে; কিন্তু পঞ্চদশ-নায়িকাভেদের প্রসঙ্গে সেই দ্বিবিধ ভেদ পরিগণিত হয় নাই। কিন্তু এ-স্থলে উত্তমা, মধ্যমা ও কনিষ্ঠা-এই ত্রিবিধ ভেদ কেন নায়িকাভেদের মধ্যে পরিগণিত হইল? যদিও বলা হইয়াছে, এই ত্রিবিধভেদের হেতু হইতেছে ব্রজেন্দ্র-নন্দনে প্রেমের তারতম্য, তথাপি কিন্তু ইহা কার্য্যতঃ পর্য্যবসিত হয় জ্যেষ্ঠা-কনিষ্ঠা-ভেদের হেতুতেই—অর্থাৎ নায়িকার প্রতি নায়ক শ্রীকৃষ্ণের প্রণয়ের তারতম্যেই; কেননা, নায়কের প্রতি নায়িকার যে-পরিমাণ প্রেম, নায়িকার প্রতিও নায়কেরও সেই পরিমাণ প্রেমই। এই অবস্থায় নায়িকাভেদ-গণনায় জ্যেষ্ঠা-কনিষ্ঠাব অনন্তভুক্তির এবং উত্তমা-মধ্যমা-কনিষ্ঠার অনন্তভুক্তির হেতু কি থাকিতে পারে?

এ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—“উত্তমাদিত্রয়ো ভেদা বস্তুবিচারেণ গণত্রয়া-দ্রকত্যাং। পূর্ব্বোক্তং জ্যেষ্ঠাদিভেদদ্বয়ং তু পারস্পরিকাপেক্ষয়া সর্ব্বেষপি তেষু সম্ভবতীতি ব্যবহার-

মাত্রাভুক্তাদিত্তি জ্ঞেয়ম্।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—কন্ঠা, স্বীয়া এবং পরোচা—নায়িকাদের এই তিনটী গণ আছে ; এই ত্রিবিধ গণেই বস্তুবিচারে (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের স্বরূপবিচারে) উত্তমাদি ত্রিবিধ ভেদ স্বীকৃত। কিন্তু পূর্ব্বকথিত জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা-ভেদদ্বয় হইতেছে পরস্পরের অপেক্ষায় স্বীকৃত (দুই জন নায়িকার মধ্যে এক জন অপর জন হইতে জ্যোষ্ঠা বা কনিষ্ঠা—এইরূপ বিচারেই এই ভেদদ্বয় স্বীকৃত) ; এইরূপ ভেদ দুই-দুই জন করিয়া সমস্ত গণেই সম্ভব ; সুতরাং এই ভেদদ্বয় হইতেছে ব্যবহারমাত্রায়ক। সার মর্ম্ম হইতেছে এই যে- প্রেমের স্বরূপের বা প্রেমের জাতির বিচারেই উত্তমা-মধ্যমাদি ভেদ, আপেক্ষিক বিচারে নহে। প্রেমের স্বরূপ-বিচারে যে নায়িকা মধ্যমা, তিনিও উত্তমা হইতে কনিষ্ঠা এবং কনিষ্ঠা হইতে জ্যোষ্ঠা হইতে পারেন ; কিন্তু মধ্যমার প্রেম-পরিমাণের তুলনায় উত্তমার প্রেম-পরিমাণের আধিক্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই উত্তমাকে মধ্যমা হইতে উত্তমা বলা হয় না। যাহার প্রেমের স্বরূপ বা জাতিই বস্তুবিচারে উত্তম, তাহাকেই উত্তমা নায়িকা বলা হয় ; কাহারও প্রেম-পরিমাণের অপেক্ষায় তাহাকে উত্তমা বলা হয় না। মধ্যমা এবং কনিষ্ঠা সম্বন্ধেও তদ্রূপ। কিন্তু জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা-ভেদের হেতু প্রেমের স্বরূপ-বিচারবশতঃ নহে ; দুই জনের মধ্যে যাহার প্রেমের আধিক্য, তাহাকেই জ্যোষ্ঠা বলা হয় এবং অপরকে কনিষ্ঠা বলা হয়—তা তাহাদের প্রেমের স্বরূপ যাহাই হউক না কেন। এ-স্থলে প্রেমের স্বরূপ-বিচার নাই। এই ভেদ হইতেছে ব্যবহারগত, বস্তুগত নহে, সুতরাং এইরূপ ব্যবহারগত ভেদকে ভিত্তি করিয়া নায়িকাভেদনির্ব্বয় করা সম্ভব হয় না ; কেননা, কোনও দুই জনের মধ্যে যিনি জ্যোষ্ঠা, অপর এক জনের সহিত তুলনায় তিনিও আবার কনিষ্ঠা হইতে পারেন ; সুতরাং যদি জ্যোষ্ঠা ও কনিষ্ঠা এই দুইটী ভেদ স্বীকার করা হয়, তাহাইলে নিরপেক্ষ ভাবে বিচার করিলে তাহাকে জ্যোষ্ঠাভেদেও রাখা যায় না, কনিষ্ঠাভেদেও রাখা যায় না। কিন্তু উত্তমা-মধ্যমাদি ভেদ আপেক্ষিকভেদ নহে বলিয়া, পরন্তু প্রেমের স্বরূপ-বিচারগত ভেদ বলিয়া, উত্তমা-মধ্যমাদি নিরপেক্ষভাবেই পৃথক্ পৃথক্ ভেদরূপে পরিগণিত হইতে পারে। কেননা, প্রেমের স্বরূপ-বিচারে যিনি উত্তমা, তিনি কখনও মধ্যমাভেদের বা কনিষ্ঠাভেদের অন্তর্ভুক্ত হইতে পারিবেন না। তদ্রূপ, যিনি মধ্যমা, তিনিও কখনও উত্তমাভেদের বা কনিষ্ঠাভেদের অন্তর্ভুক্ত হইবেন না এবং যিনি কনিষ্ঠা, তিনিও কখনও উত্তমাভেদের বা মধ্যমাভেদের অন্তর্ভুক্ত হইবেন না। এইরূপে দেখা গেল—উত্তমা-মধ্যমাদি নায়িকাভেদের স্বীকৃতি যুক্তিসঙ্গত, কিন্তু জ্যোষ্ঠা-কনিষ্ঠা-ভেদ যুক্তিসঙ্গত নহে।

এক্ষণে উত্তমাদি নায়িকাভেদের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। উত্তমা

“কর্ত্তুং শরৎ ক্ষণিকমপি মে সাধ্যমুজ্জ্বল্যশেষং চিত্তোৎসঙ্গে ন ভজতি ময়া দত্তখেদাপ্যসূয়াম্।

ক্ষয়া চান্তর্বিদলতি যুষাপ্যন্তিবার্ত্তালবং মে রাখা মূর্দ্ধস্থখিল-সুদৃশাং রাজতে সদগুণেন ॥ ঐ ৫১ ॥

—(সুবলের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—সখে।) আমার ক্ষণিক সুখের ক্ষণও শ্রীরাধা তাঁহার সমস্ত কার্য্য পরিত্যাগ করেন, আমি তাঁহার খেদ উৎপাদন করিলেও তিনি তাঁহার মনোমধ্যে আমার প্রতি

অসুয়া পোষণ করেন না এবং (আমার কোনও পীড়া না থাকিলেও) কেহ যদি আমার পীড়ালেশ সম্বন্ধেও কোনও মিথ্যাকথাও তাঁহার নিকটে বলেন, তাহা শুনিয়াও তাঁহার অন্তঃকরণ বিদলিত হইয়া যায়। অহো! সদৃশ্যে শ্রীরাধা নিখিল-সুন্দরীবর্গের শীর্ষস্থানে বিরাজিত।”

এ-স্থলে শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের সর্ব্বাতিশায়ী উৎকর্ষ প্রদর্শিত হইয়াছে। ইহা হইতেছে শ্রীরাধাপ্রেমের স্বরূপগত উৎকর্ষ। শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের জন্ত শ্রীরাধার বাসনা স্বভাবতঃই এমন উৎকর্ষাময়ী যে, শ্রীকৃষ্ণের কণকালব্যাপী সুখ বিধানের জন্তও তিনি তাঁহার অল্প সমস্ত কার্যা অগ্ন্যানবদনে, অকুণ্ঠিতচিত্তে পরিত্যাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের সুখসাধক কার্য্যে নিজেকে সর্ব্বতোভাবে নিয়োজিত করেন। শ্রীকৃষ্ণ যদি কখনও কোনও কারণে এমন কোনও কার্যা করেন, যাহাতে শ্রীরাধার মনে কষ্ট হইতে পারে, তথাপি তিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রতি কোনওরূপ অসুয়া প্রকাশ করেন না। --বাহিরে অসুয়া প্রকাশ তো দূরে, মনেও তিনি শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অসুয়া পোষণ করেন না। শ্রীরাধার মনের ভাব শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে এইরূপ বর্ণিত হইয়াছে। শ্রীরাধা বলিতেছেন—“আমি কৃষ্ণ-পদদাসী, তেঁহো রসসুখরাশি, আলিঙ্গিয়া করে আয়সাথ। কিবা না দেন দবশন, জারেন আমার তনুমন, তবু তেঁহো মোর প্রাণনাথ ॥ সখি হে! শুন মোর মনের নিশ্চয়। কিবা অনুরাগ করে, কিবা দুঃখ দিয়া মারে, মোর প্রাণেশ কৃষ্ণ, অণু নয় ॥ ছাড়ি অণু নারীগণ, মোর বশ তনুমন, মোর সৌভাগ্য প্রকট করিয়া। তা-সভারে দেন পীড়া, আমাসনে করে ক্রীড়া, সেই নারীগণে দেখাইয়া ॥ কিবা তেঁহো লম্পট, শঠ ধুষ্ট সকপট, অণু নারীগণ করি সাথ। মোরে দিতে মনঃপীড়া, মোর আগে করে ক্রীড়া, তবু তেঁহো মোর প্রাণনাথ ॥ না গণি আপন দুঃখ, সবে বাঙ্কি তাঁর সুখ, তাঁর সুখে আমার তাৎপর্য্য। মোরে যদি দিলে দুঃখ, তাঁর হয় মহাসুখ, সেই দুঃখ মোব সুখবর্ষ্য ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩২০৩৯-৪৩।” প্রশ্ন হইতে পারে—শ্রীরাধা তবে মানবতী হয়েন কেন? তাহার উত্তর এই—সখীদের শিক্ষান্তসারেই শ্রীরাধা প্রণয়রোষময় মান অবলম্বন করেন, কখনও কখনও কিঞ্চিৎ অধিক মানভাবও আরোপিত করেন; কিন্তু তাহাও তাঁহার বহিঃশেষ্টোমাত্র, অন্তরে তদনুরূপ ভাব পোষণ করেন না। কেনই বা তিনি সখীদের উপদেশে বাহিবেই বা মানের চেষ্টা প্রকটিত করেন? তাঁহার উক্তিভেদেই তাহা জানা যায়। শ্রীরাধা বলিয়াছেন—“কান্তা কৃষ্ণে করে রোষ, কৃষ্ণ পায় সন্তোষ, সুখ পায় তাড়ন-ভংসনে। যথাযোগ্য করে মান, কৃষ্ণ তাতে সুখ পান, ছাড়ে মান অলপ সাধনে ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩২০৪৫৫।” মানের পর্য্যবসানও শ্রীকৃষ্ণসুখে। আবার, শ্রীকৃষ্ণের সুখের জন্য শ্রীরাধার উৎকর্ষাময়ী বাসনা বশতঃ, শ্রীকৃষ্ণের বাস্তব দুঃখের কথা তো দূরে, তাঁহার কোনও মনঃপীড়ার মিথ্যাকথাও যদি শ্রীরাধা কখনও শুনে, তাহা হইলেও দুঃখে শ্রীরাধার হৃদয় যেন বিদীর্ণ হইয়া যায়।

বস্তুবিচারে শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেম হইতেছে সর্ব্বোত্তম। এজন্য তিনি উত্তমা নায়িকা, নিরপেক্ষ ভাবেই উত্তমা নায়িকা। তিনি উত্তমা নায়িকাদিগের মধ্যেও সর্ব্বশ্রেষ্ঠ। শ্লোকের শেষচরণে তাহাই বলা হইয়াছে।

খ। মধ্যমা

“দূর্য্যামমেব মনসা বহুমানয়ন্তী কিং স্নাতকৃষ্ণহৃদয়াত্তিরপি প্রয়াসি ।

রঙ্গে তরঙ্গদখিলাঙ্গি বরাঙ্গনানাং নাসৌ প্রিয়ে সখি ভবত্যনুরাগমুদ্রা ॥ ঐ ৫২ ॥

—(রঙ্গানায়ী ব্রজসুন্দরীর সহিত শ্রীকৃষ্ণ কুঞ্জে বিরাজিত ; অকস্মাৎ শ্রীকৃষ্ণের মুখ হইতে উদ্গত অঙ্ক নায়িকার নাম শুনিয়া রঙ্গা ঈর্ষ্যাভরে কুঞ্জত্যাগ করিয়া বাহির হইয়া যাইতেছেন দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী তাঁহাকে বলিলেন) রঙ্গে ! পরমদুঃখদ মানকেই বুঝি তুমি পরমসাধ্য বলিয়া মনে মনে স্থির করিয়াছ ! শ্রীকৃষ্ণের হৃদয়ের আৰ্ত্তি জানিতে পারিয়াও তুমি বাহির হইয়া যাইতেছ ! রোষভরে তোমার সমস্ত অঙ্গই তো তরঙ্গের নায় কল্পিত হইতেছে ! হে প্রিয়সখি ! ইহা তো বরাঙ্গনাদিগের অনুরাগের লক্ষণ নহে ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের মনঃকষ্টের কথা জানাসম্বন্ধেও যে রঙ্গার চিন্তদ্রবতা জন্মে নাই—সুতরাং তিনি চলিয়া যাইতে পারিয়াছেন, ইহাতেই তাঁহার মধ্যমাহ। বস্তুতঃ সমর্থারতিমতী ব্রজসুন্দরীদিগের সকলের কৃষ্ণপ্ৰীতিই হইতেছে কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্য্যাময়ী। তথাপি, কৃষ্ণের মনঃকষ্টের কথা জানিয়াও যে রঙ্গা চলিয়া যাইতেছিলেন, তাহার তাৎপর্য্য সম্বন্ধে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলেন “রঙ্গার মনের ভাব হইতেছে এই। ‘শ্রীকৃষ্ণের কষ্টের কথা শ্রবণমাত্রেই আমি মান সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ করিয়াছি ; কিছুকাল পরে আমার প্রসন্নতা ব্যক্ত করিব। ততক্ষণ শ্রীকৃষ্ণ আমার বিরহদুঃখ অনুভব করুন, যেন আর কখনও এইরূপ অনায় কার্য্য না করেন।’ কিন্তু স্নেহের জাতি-প্রমাণের অত্যাধিকা হইলে এইরূপ বিচারই মনে জাগে না।”

গ। কনিষ্ঠা

“দনুজভিদিভিসারপ্রস্তুতৌ বৃষ্টিমুগ্ধাং জনগমনবিরামাদনাদা স্তৌষি তুষ্টা ।

কথয় কথমিদানীং জুস্ততে মেঘভিস্তে কুতুকিনি বত কুঞ্জে প্রস্থিতৌ মন্থরাসি ॥ ঐ ৫৩ ॥

—(কোনও গোপাঙ্গনা শ্রীকৃষ্ণসমীপে অভিসার করার জন্য ইচ্ছা করিলে তাঁহার ত্বরিত-গমনার্থ বৃন্দা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন) সখি ! (পূর্বে দেখিয়াছি) শ্রীকৃষ্ণসমীপে অভিসার করিতে উদ্যতা হইলে যদি উগ্রা (অতিশয়) বৃষ্টি নামিত, তাহা হইলে, এই প্রবল-বৃষ্টিপাত-সময়ে কোনও লোক বাহির হইবেনা মনে করিয়া তুমি সেই প্রবল-বৃষ্টিকে সম্ভট্টিচিন্তে স্তব করিতে। কিন্তু হে কুতুকিনি ! বল দেখি, এখন মেঘাঙ্কুরের সামান্য উদয় দেখিয়াও তুমি কুঞ্জ-গমনে শিথিলা হইতেছ কেন ?”

এ-স্থলে নায়িকার মনোভাব হইতেছে এইরূপ :—“সামান্য মেঘের উদয় হইয়াছে ; এই বৃষ্টি অধিককাল স্থায়ী হইবেনা। এখনই যদি অভিসারে বাহির হই, তাহা হইলে আমার বসন-ভূষণাদি ভিজিয়া যাইবে, বৃষ্টি ধামিয়া গেলে তাহার পরে গেলেও কোনও ক্ষতি হইবেনা।” ইহাতে নায়িকার প্ৰীতির অল্পতা বুঝা যাইতেছে। এজন্য ইনি কনিষ্ঠা। “পূর্বে প্রবলবৃষ্টিকেও স্তব করিতে”—এইরূপ বাক্য নায়িকার প্রতি কটাক্ষমাত্র।

বস্তুতঃ, রতি হইতে আরম্ভ করিয়া মহাভাব পর্য্যন্ত সমস্ত স্থায়িভাবের জ্ঞাতি ও পরিমাণের তারতম্যেই উক্তমা-মধ্যমাদি বিচার। যে স্থলে আধিক্য, সে-স্থলে উক্তমাত, এইরূপ স্থলে কোনওরূপ অনামুসন্ধানই থাকেনা। যে-স্থলে অনাবিধয়ে ঐযৎ অনুসন্ধানও থাকে, সে-স্থলে শ্রীতির জ্ঞাতি ও পরিমাণের আধিক্য থাকেনা বলিয়া মধ্যমাত। যে-স্থলে শ্রীতির জ্ঞাতি ও পরিমাণের অল্পতা, সে-স্থলে অনাবিধয়ে অনুসন্ধানেরও আধিক্য এবং সে-স্থলেই কনিষ্ঠাত।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন— অধিকট-মহাভাববতী ব্রজসুন্দরীগণের সম্বন্ধে উক্তমা-মধ্যমা-কনিষ্ঠার উদাহরণ সঙ্গত নহে। তথাপি প্রেমের এক এক বৈচিত্র্যাংশ অবলম্বন করিয়াই উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে। উক্তমাব উদাহরণে প্রেমের একাংশ অবলম্বন করা হইয়াছে। মধ্যমাব উদাহরণে সখী-দিগের উপালম্ব অবলম্বিত হইয়াছে। কনিষ্ঠার উদাহরণে বামাবাজিতাংশ অবলম্বিত হইয়াছে।

বস্তুতঃ শ্রীতিরস-বৈচিত্র্য সম্পাদনার্থই এক এক স্থলে প্রেম এক এক বৈচিত্র্য প্রকাশ করিয়া থাকে।

৩৭২। মোট নায়িকাভেদ তিন শত ষাইট

উপসংহারে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন— পূর্বে বলা হইয়াছে, নায়িকা পঞ্চদশ প্রকারের (৭১ ৩৬৮ অনু)। তাহাদের প্রত্যেকের আবার অভিসারিকা-বাসকসজ্জিকাদি আট প্রকার ভেদ আছে; এইরূপে মোট একশত বিশ প্রকার নায়িকাভেদের কথা জানা গেল ($১৫ \times ৮ = ১২০$)। আবার একশত বিশ প্রকারের প্রত্যেক প্রকারেই উক্তমা, মধ্যমা ও কনিষ্ঠা-এই তিন রকম ভেদ হইতে পারে। এইরূপে মোট ($১২০ \times ৩ = ৩৬০$) তিনশত ষাইট প্রকার নায়িকা পাওয়া যায়।

ক। শ্রীরাধিকাতে প্রায়শঃ সকল নায়িকার অবস্থাই বিরাজিত

“যথা স্মার্নায়িকাবস্থা নিখিলা এব মাধবে।

তথৈতা নায়িকাবস্থা রাধায়াঃ প্রায়শো নতাঃ ॥৫৫॥

— শ্রীকৃষ্ণে যেমন নায়কের সমস্ত অবস্থা বিদ্যমান, তদ্রূপ শ্রীরাধিকাতেও প্রায়শঃ নায়িকার সমস্ত অবস্থা অবস্থিত।”

শ্লোকস্থ “প্রায়শঃ”-শব্দপ্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ বলেন--“সরসতা অমুসারেই, অম্বরূপে নহে।” চক্রবর্তিপাদ বলেন--“অমুকূলত্ব, শঠত্বাদি সমস্ত নায়িকাবস্থা যেমন শ্রীকৃষ্ণে সর্বথা সম্ভবপর হয়, শ্রীরাধিকাতে কিন্তু ধীরপ্রগল্ভত্বাদি অবস্থা তদ্রূপ সর্বদা সর্বপ্রকারে থাকেনা,--কিঞ্চিন্মাত্রই, কোনও কোনও অংশেই থাকে। ইহাই হইতেছে প্রায়শঃ-শব্দের তাৎপর্য্য।”

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৬)

যুথেশ্বরীভেদ

৩৬০। যুথেশ্বরীভেদ

পূর্ববর্তী কৃষ্ণবল্লাভ-প্রকরণ হইতে আরম্ভ কবিয়া নায়িকাভেদ-প্রকরণ পর্যন্ত কয়েকটি প্রকরণে যুথমুখ্যাদের (অর্থাৎ যুথেশ্বরীদের) যে বর্ণনা দেওয়া হইয়াছে, তাহা হইতেছে তাঁহাদের বিশেষত্ব-সম্বন্ধে বর্ণনা, অর্থাৎ তাঁহাদের স্বভাবাদি-ভেদে পরস্পরের অসাধারণত্বের বর্ণনাই সেন্সুলে প্রদত্ত হইয়াছে। এক্ষণে পুনরায় তাঁহাদের সুন্দরাদি-ব্যবহার (অর্থাৎ সুহৃৎ, তটস্থ, বিপক্ষ, স্বপক্ষাদি ভেদ) অভিব্যক্ত করার উদ্দেশ্যে বর্ণনা দেওয়া হইতেছে।

এতাসাং যুথমুখ্যানাং বিশেষো বর্ণিতোহপ্যসৌ।

সুন্দরাদৌ বাবহুতিবাক্তয়ে বর্ণাতে পুনঃ ॥ উ, নী, যুথেশ্বরীভেদ ॥১॥

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন--“সুন্দরাদৌ সুহৃৎতটস্থ-বিপক্ষ-স্বপক্ষেষু।”

ক। যুথেশ্বরীভেদ ত্রিবিধ—অধিকা, সমা, ও লঘী।

“সৌভাগ্যাদেহিহাধিকাদধিকা সাম্যতঃ সমা।

লঘুত্বাঙ্গঘুরিত্তাক্তা স্তিধা গোকুলসুন্দরঃ ॥ গ্র ২॥

—যুথেশ্বরী গোকুলসুন্দরীদিগের তিনটি ভেদ আছে--অধিকা, সমা ও লঘী। সৌভাগ্যাদির আধিকো অধিকা, সমতায় সমা এবং লঘুত্বে লঘী।

টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন, শ্লোকস্থ “সৌভাগ্যাদি” শব্দের অন্তর্গত “গাদি”-শব্দে “গুণরূপাদি” বুঝায়। “সৌভাগ্য” বলিতে--নায়কের প্রেমবশতঃ নায়িকার প্রতি যে আদর, সেই “আদর-প্রাপ্তি” বুঝায়। এইরূপে জানা গেল--যে সমস্ত নায়িকাতে নায়কের প্রেমজনিত আদর এবং রূপগুণাদি আধিকো বিরাজিত, তাঁহারা হইতেছেন “অধিকা নায়িকা।” যাহাদের মধ্যে সৌভাগ্য ও রূপগুণাদি সমপরিমাণে বিদ্যমান, তাঁহারা “সমা নায়িকা।” আর যাহাদের মধ্যে সৌভাগ্য ও রূপগুণাদির নূনতা, তাহা “লঘী নায়িকা।”

খ। অধিকাদির প্রত্যেকের আবার ত্রিবিধ ভেদ—প্রথরা, মধ্যা এবং মৃদী

অধিকা, সমা এবং লঘী-এই ত্রিবিধা যুথেশ্বরীর মধ্যে প্রত্যেকেরই আবার ত্রিবিধ ভেদ আছে

—প্রথরা, মধ্যা এবং মৃদী।

তন্মধ্যে যিনি প্রগল্ভবাক্য (অর্থাৎ সদস্ত বাক্য প্রয়োগ করেন), যাহার বাক্য (উপলক্ষণে চেষ্টাদিও) অপর কেহ খণ্ডন করিতে পারেনা, তাঁহাকে বলে প্রথরা।

অগল্ভা নায়িকার নায়িকোচিত অগ্ৰাশ্র গুণও অবশ্য থাকিবে; শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলেন—কেবল অগল্ভবাক্যেই রসের বিরূপতাই জন্মে, রসোপযোগিতা থাকেনা।

যাঁহার অগ্ৰাশ্র সদৃশ্য আছে, কিন্তু প্রার্থা নাই (তদুদে), তাঁহাকে বলে মূর্খী।

আর, মধ্যা হইতেছেন প্রথরা ও মৃদীর মধ্যবর্তিনী। নায়িকোচিত অগ্ৰাশ্র সদৃশ্য থাকাসত্ত্বেও যাঁহাতে প্রার্থা বা অগল্ভবাক্যই বিচলমান, তিনি হইতেছেন প্রথরা। যাঁহাতে প্রার্থার বা অগল্ভবাক্যের অভাব, তিনি মৃদী। মধ্যা ইহাদের মধ্যবর্তিনী। অর্থাৎ অল্প সদৃশ্যের সঙ্গে যাঁহাতে প্রার্থা এবং মৃদুতা-উভয়ই বিরাজিত—মিলিত শীতোষ্ণের মায়, শীতল ও উষ্ণ-উভয়ে মিলিত হইয়া একই প্রাপ্ত হইলে যেমন উভয়েরই তীব্রতা মন্দীভূত হয়, তদ্রূপ প্রার্থা ও মৃদুতা-উভয়ে মিলিত হইয়া পরস্পরকে উপমদ্বিত করিয়া একই প্রাপ্ত হইলে প্রার্থাও মৃদুতার প্রভাবে মন্দীভূত হয়। এতাদৃশ মন্দ-প্রার্থা ও মৃদুতা-এই উভয়ই যাঁহাতে বিরাজিত— তাঁহাকে বলে মধ্যা। “মধ্যা তৎসামান্যগতা।”

অগল্ভবাক্য প্রথরা খাতা দুর্লভ্যভাষিতা।

তদুদে ভবেমুদী মধ্যা তৎসামান্যগতা ॥ এী ৩৮

উল্লিখিত বিবরণ হইতে জানা গেল-অধিকাদি যুগেশ্বরীর মোট নয় রকমের ভেদ আছে—তিন-রকমের অধিকা, তিন রকমের মধ্যা এবং তিন রকমের লঘু।

তিন রকমের অধিকা হইতেছে—অধিকপ্রথরা, অধিকমধ্যা এবং অধিকমৃদী; তিন রকমের মধ্যা হইতেছে—সমপ্রথরা, সমমধ্যা এবং সমমৃদী; আর তিন রকমের লঘু হইতেছে লঘুপ্রথরা, লঘু-মধ্যা এবং লঘুমৃদী। এখানে ইহাদের উদাহরণ প্রদর্শিত হইতেছে।

৩৮১। অশ্লিকাত্তিক (তিন প্রকারের অধিকা)

অধিকা যুগেশ্বরী আবার দুই রকমের—আত্মস্তিকী অধিকা এবং আপেক্ষিকী অধিকা।

আত্মস্তিকী তথৈবাপেক্ষিকী চেতাবিকা দ্বিধা ॥ এী ৩৯

আত্মস্তিকী এবং আপেক্ষিকী-এই দুই প্রকারের অধিকার প্রত্যেক প্রকারই অধিকপ্রথরা, অধিকমধ্যা এবং অধিক মৃদী হইতে পারেন। এজন্ত প্রথমে আত্মস্তিকী ও আপেক্ষিকীর বিবরণ দিয়া তাঁহার পরে অধিকপ্রথরাদির বিবরণ দেওয়া হইয়াছে।

(১) আত্মস্তিকী অধিকা

“সর্বথৈবাসমোদ্ধা যা সা স্তাদাত্মস্তিকাধিকা।

সা রাধা সা তু মৈথ্যব যম্মাত্মা সদৃশী ব্রজে ॥ এী ৪-৫৫

—যিনি সর্বতোভাবে অসমোদ্ধা (অর্থাৎ যাঁহার সমানও কেহ নাই, অধিকও কেহ নাই), তাঁহাকে বলে ‘আত্মস্তিকী অধিকা।’ শ্রীরাধাই আত্মস্তিকী অধিকা। (মুকাদ্ভিভেদে এবং প্রথরাদি ভেদেও) শ্রীরাধা কিন্তু মধ্যাই; যেহেতু, ব্রজে তাঁহার সদৃশী অল্প কোনও নায়িকা নাই (তিনিই তাঁহার সদৃশী—অর্থাৎ ঐষদল্লাও কেহ নাই)।”

শ্রীরাধার প্রেমের নাম মাদন । এই মাদনই হইতেছে প্রেমের সর্বোচ্চতম স্তর । এই মাদন একমাত্র শ্রীরাধাতেই সর্বদা বিদ্যমান, অতঃ কোনও গোপসুন্দরীতে মাদন নাই ; সুতরাং প্রেমের বিচারে শ্রীরাধার সমানও কেহ নাই, অধিক তো দূরে । আবার মাদনের পূর্ববর্তী মোহনাথ্য মহাভাবও শ্রীরাধা বাতীত অপর কাহারও মধ্যে উদ্ভিত হয় না ; সুতরাং শ্রীরাধার দ্বিতীয়-স্থানীয়াও—ঈষদল্লাও—কেহ নাই ।

পূর্বে (৭১৩৬১-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, স্বভাববৈচিত্রীভেদে নায়িকা ত্রিবিধা—মুখা, মধ্যা এবং প্রগল্ভা । এই ত্রিবিধা নায়িকার মধ্যেও শ্রীরাধা মধ্যা নায়িকা । আবার ৭১৩৮০-এ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, অধিকা নায়িকা ত্রিবিধা—প্রথরা, মধ্যা এবং মূর্খা । এই ত্রিবিধা নায়িকার মধ্যেও শ্রীরাধা মধ্যা নায়িকা । টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—মধ্যাত্মই রসাতিশয়-বিধায়ক । শ্রীরাধাই সর্বাতিশায়িক্রমে রসাতিশয়-বিধায়িকা : এজন্য তিনিই সর্বতোভাবে মধ্যা নায়িকা ।

উদাহরণ, যথা:—

“তাবদ ভদ্রা বদতি চটুলং কুলতামেতি পালী শালীনহং ভাজতি বিমলা শ্যামলাহঙ্করোতি ।

শৈবঃ চন্দ্রাবলিরপি চলভ্রামমহোত্তমাস্তং যাবৎ কর্ণে ন হি নিবিশতে হস্ত রাধেতি মন্ত্রঃ ॥ ঐ ৬৥
—(কোনও এক সময়ে ব্রজদেবীগণ মিলিত হইয়া নিজ নিজ যুগ্মের সৌভাগ্য স্থাপন করিতেছিলেন । তখন শ্রীরাধার সখী শ্যামলা বলিয়াছিলেন—ওহে ব্রজদেবীগণ, শুন । আমি সত্য কথা বলিতেছি) যে পর্য্যন্ত ‘রাধা’-এই দুইটী অক্ষরাত্মক মন্ত্র কর্ণবিবরে প্রবেশ না করে, সে পর্য্যন্তই ভদ্রা চটুল বাক্য বলিতে পারেন, পালীও প্রকুলতা ধারণ করিতে পারেন, বিমলাও শালীনহ (অধুষ্ট) ভাগ করেন (অর্থাৎ ধুষ্টতা প্রদর্শন করেন), আর আমি যে শ্যামলা, সে পর্য্যন্ত আমারও অহঙ্কার উপস্থিত হয় ; অধিক কি, চন্দ্রাবলীও সে পর্য্যন্তই শির উন্নত করিয়া স্বচ্ছন্দে গমন করিয়া থাকেন (কিন্তু রাধা-নাম উপস্থিত হইলে সকলকেই যে বদন অবনত করিতে দেখি) ।”

এই উদাহরণে শ্রীরাধার অসমোদ্ধ এবং মধ্যাত্ম-উভয়ই প্রদর্শিত হইয়াছে । শ্রীরাধার সমান বা অধিক যে কেহ নাই, তাহা স্পষ্টভাবেই ব্যক্ত হইয়াছে । শ্রীরাধার নামের প্রভাবেই সকলের অহঙ্কারাদি তিরোহিত হয় ; সাক্ষাৎভাবে শ্রীরাধার ঐক্যতা প্রদর্শিত হয় নাই ; ইহাতেই শ্রীরাধার মধ্যাত্ম প্রদর্শিত হইয়াছে । (শ্রীজীব গোস্বামীর টীকা) ।

গাতাত্তিকী অধিকার অধিকাৎ হইতেছে সর্বনিরপেক্ষ ।

(২) আপেক্ষিকী অধিকা

‘মধ্যে যুগাধিনাথানামপেক্ষিকতমামিহ ।

যা সাদন্যতমা প্রেষ্ঠা সা প্রোক্তাপেক্ষিকাধিকা ॥ ঐ ৭ ॥

—যুগেশ্বরীগণের মধ্যে একতমার অপেক্ষায় অন্যতমা প্রেষ্ঠা হইলে সেই অন্যতমাকে আপেক্ষিকী অধিকা বলে ।”

ক। অধিক-প্রথরা

“পশ্য ক্ষৌণ্ডিধরাহুঁপৈতি পূরতঃ কৃষ্ণা ভূজঙ্গাগ্রণী-

স্তুর্ণং ভীকুভিরালিভিঃ সমমিতস্তং যাহি মন্ত্রোজ্জ্বিতে ।

আচার্য্যাহমটামি ভোগিরমণীবৃন্দস্য বৃন্দাটবীং

কিং নঃ কামিনি কার্ষ্মণেন বশতাং নীতঃ করিষ্যতাসৌ ॥ ঐ ৮ ॥

—(এক সময়ে ছুই যুথেশ্বরী এক সঙ্গেই কুসুমচয়নের ছলে স্ব-স্ব সখীগণের সহিত বৃন্দাবনে আসিয়াছেন। হঠাৎ দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধনপর্বত হইতে নামিয়া আসিতেছেন। তাঁহাকে দেখিয়া একজন একটু সাক্ষসগ্রস্তা হইলেন। তখন অপরজন তাঁহাকে বলিলেন) সখি! ঐ দেখ, ভূজঙ্গসমূহের অগ্রণী কৃষ্ণসর্প পর্বত হইতে সম্মুখভাগে নামিয়া আসিতেছেন। তুমি তো সর্পবশীকরণের মন্ত্র জাননা; অতএব তোমার ভীকুসখীগণের সহিত তুমি এই স্থান হইতে শীঘ্র পলায়ন কর। (যদি বল, তুমিও চল, তুমিই বা কেন এ-স্থানে থাকিয়া কৃষ্ণসর্পের দ্বারা কদথিত হইবে; তাহা হইলে বলি শুন) আমি সর্পরমণীগণের আচার্য্য হইয়া বৃন্দাবনে বিচরণ করিয়া থাকি। হে কামিনি! আমার বশীকারৌষধি-প্রয়োগে বশীভূত হইয়া ইনি আমাদের কি করিবেন?

(পক্ষান্তরে) হে সখি! ঐ দেখ, কামুকচূড়ামনি শ্রীকৃষ্ণ পর্বত হইতে নামিয়া আসিতেছেন। তুমি তো কৃষ্ণবশীকরণের মন্ত্র জাননা; অতএব সখীগণকে লইয়া গৃহে চলিয়া যাও। (যদি বল, তুমিও চল, কেন এ-স্থানে থাকিয়া চুল্লী-শিরোমণির হস্তে কদর্থনা ভোগ করিবে? তাহা হইলে বলি শুন) আমি সন্তোষশালিনী রমণীগণের আচার্য্য হইয়া বৃন্দাবনে পর্যটন করিয়া থাকি; দৈহিক ও বাচনিক চেষ্টাসমূহ দ্বারা আমি উহাকে বশীভূত করিয়াছি; উনি আমাদের আর কি কদর্থনা করিবেন?”

যে যুথেশ্বরী উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়াছেন—“আমি শ্রীকৃষ্ণকে বশীভূত করিয়াছি”—এই বাক্যে তাঁহার সৌভাগ্যাদির আধিক্য সূচিত হওয়ায় তাঁহার অধিকাত্মও সূচিত হইয়াছে (৭১৩৮-ক অনুচ্ছেদ) এবং তাঁহার অতি সুস্পষ্ট প্রগল্ভ-বাক্যে প্রথরাহও সূচিত হইয়াছে (৭১৩৭২-খ অনু)। এইরূপে দেখা গেল—উল্লিখিত কথাগুলির বক্ত্রী যুথেশ্বরী হইতেছেন—অধিকপ্রথরা।

খ। অধিকমধ্যা

“আলীভিমৈ ত্বমসি বিদিতা পূর্ণিমায়াঃ প্রদোষে রোমেষাসৌ প্রথয়সি কথং পাটবেনাবহিত্যাম্ ।

ধৃতা ধূর্তে সহ পরিজনাঃ মদগৃহে স্বাং নিকৃষ্টাং বস্মপ্রেক্ষী গুণয়তু সতে জাগরং কুঞ্জরাজঃ ॥ ঐ ৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইবার উদ্দেশ্যে কোনও এক যুথেশ্বরী পূর্ণিমার সায়ংকালে অভিসার করিয়া বৃন্দাবনে উপস্থিত হইয়াছেন এবং উপস্থিত হইয়াই দূরে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিলেন; কিন্তু ঠিক সেই সময়ে ইহাও দেখিলেন যে, অপরা এক যুথেশ্বরীও তাঁহার সখীগণের সহিত অভিসার করিয়া সে-স্থানে উপস্থিত হইয়াছেন। প্রথমাকে দেখিয়া দ্বিতীয়া যুথেশ্বরী সঙ্কোচিত হইয়া অবহিতা বিস্তার করিতে

—অর্থাৎ আত্মগোপন করিবার চেষ্টা করিতে—লাগিলেন। তখন দ্বিতীয়া যুথেশ্বরীকে গৃহে ফিরাইয়া পাঠাইবার উদ্দেশ্যে প্রথমা যুথেশ্বরী তাঁহাকে বলিলেন) অয়ি বয়স্যো ! তোমাকেও আমি চিনিয়াছি, তোমার সখীদিগকেও চিনিয়াছি ; কেন তুমি পটুতার সহিত অবহিতা (আত্ম-গোপন-চেষ্টা) বিস্তার করিতেছ ? (ইহার পরে তিনি সপরিহাস-বাক্যে বলিলেন) অয়ি ধূর্তে ! এষ্ট আমি রোষভরে তোমাকে এবং তোমার পরিজন (সখী) গণকে ধরিয়া নিয়া এই পূর্ণিমা-প্রাদোষে আমার নিজের গৃহে অবরুদ্ধ করিয়া রাখিব (“এমন একজনকেও বাহিরে রাখিব না, যিনি গিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তোমাব অবরুদ্ধ হওয়াব সংবাদ দিতে পারেন।” সকলকে ধরিয়া নিয়া অবরুদ্ধ করিয়া রাখা বস্তুতঃ অসম্ভব বলিয়া প্রথমা যুথেশ্বরীর এই উক্তি যে পরিহাসমাত্র, তাহাই বুঝা যায়। যাহাচউক, ইহাব পবে প্রথমা বলিলেন), কৃষ্ণের রাজা শ্রীকৃষ্ণ তোমার পথ নিরীক্ষণ করিয়া জাগরণ অভ্যাস করুন।”

এ-স্থলে দ্বিতীয়া যুথেশ্বরীষ্ট হইতেছেন “অধিকমধ্যা।” তাঁহাতে অধিকাত্ম এবং মধ্যাত্ম উভয়ই বিদ্যমান। “তোমার পথ নিরীক্ষণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ জাগরণ অভ্যাস করুন”—এই বাক্যে তাঁহার সৌভাগ্যাদিকা—সুতরাং অধিকাত্ম—প্রদর্শিত হইয়াছে। সন্দোচ-বশতঃ অবহিতা-বিস্তারের দ্বারা তাঁহার প্রার্থণার অভাব এবং “পটুতার সহিত”—এই উক্তিতে তাঁহার মৃত্যুর অভাবও সূচিত হইতেছে। প্রার্থণার এবং মৃত্যুর অভাবে মধ্যাত্মই প্রদর্শিত হইয়াছে।

বক্ত্রী প্রথমা যুথেশ্বরীর “তোমাকে নিজ গৃহে নিয়া অবরুদ্ধ করিয়া রাখিব”—এই বাক্যে তাঁহার প্রথরতাই—সুতরাং মধ্যাত্মের অভাবই—প্রকাশ পাইতেছে। তাঁহার সৌভাগ্যাদিক্যবাজক—অর্থাৎ অধিকাত্ম বাজক—কোনও বাক্যই শ্লোকে দৃষ্ট হয় না ; সুতরাং বক্ত্রী যুথেশ্বরী “অধিকমধ্যা” হইতে পারেন না।

গ। অধিকমুখী

“শুকশূক্কা সহ পরিজনৈর্দূরতো মাং প্রযাসৌর্যমালোকা শ্রিয়সখি যতঃ প্রেমপাত্রী মমাপি ।
মালামোলৌ তব পরিচিতা মংকলাকৌশলাঢ্যা দ্যুতে জিহ্বা দমুজ্জদমনং যা ত্বয়া স্বীকৃতান্তি ॥ ৩৯ ॥
—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহারান্তে কোনও যুথেশ্বরী কৃষ্ণপ্রদত্ত মালা মস্তকে ধারণ করিয়া গৃহে চলিয়াছেন। পথিমধ্যে অপর এক যুথেশ্বরীকে দেখিয়া তিনি সঙ্কচিত হইয়া মস্তক অবনত করিলেন। তাহা দেখিয়া পথিমধ্যে যাহার সহিত মিলিত হইয়াছিলেন, সেই দ্বিতীয়া যুথেশ্বরী তাঁহাকে বলিলেন) হে শ্রিয়সখি ! দূর হইতে আমাকে দেখিয়া তুমি অবনতমস্তকে তোমার সখীগণের সহিত পলায়ন করিতেছ কেন ? তুমি তো আমারও পিয়পাত্রী। তুমি তোমার মস্তকে যে মালা ধারণ করিয়াছ, তাহা আমারই কলাকৌশলে রচিতা (অর্থাৎ এই মালা আমিই শ্রীকৃষ্ণকে দিয়াছিলাম)। দ্যুতক্রীড়ায় শ্রীকৃষ্ণকে পরাজিত করিয়া তুমি তাহা পাইয়াছ (ইহা সর্বোক্তি ; বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণ নিজে আদর করিয়াই এই মালা প্রথমোক্তা যুথেশ্বরীকে দিয়াছেন)।”

এ-স্থলে প্রথমোক্তা নায়িকাই “অধিকমুখী।” শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে মালা দিয়াছেন ; ইহাতেই

তাঁহার সৌভাগ্যের আধিক্য—সুতরাং অধিকার—সূচিত হইতেছে। আর তিনি যে সঙ্কোচবশতঃ মস্তক অবনত করিয়াছিলেন, তাহাতেই তাঁহার মূঢ়ত্ব প্রকাশ পাইয়াছে।

৩৮২। সমাপ্তিক (তিন রকমের সমা)

“সাম্যং ভবেদধিকয়োস্তথা লঘুযুগশ্চ চ ॥ এ-৯৯

—(পূর্বে দুই রকমের অধিকার কথা বলা হইয়াছে—আত্মস্তিকী অধিকা এবং আপেক্ষিকী অধিকা। পরবর্তী ৭:৩৮৩-অনুচ্ছেদে বলা হইবে—লঘুরও আত্মস্তিকী ও আপেক্ষিকী-এই দুই রকম ভেদ আছে। এই) দুই অধিকা এবং দুই লঘুর মধ্যে পরস্পর সমতা হয়।”

ক। সমপ্রথরা

‘ন ভবতি তব পার্শ্বে চেৎ সখ্য কাপি নাত্তং পরিহর হৃদি কম্পং কিং হরিস্তে বিনাতা।

অহমতিচতুরাভিক্ষেপিতালীঘটানিঃ প্রিয়সখি পুরতস্তে দ্রুতরা বাহুদাম্মি ॥ এ-১০০

--(কোনও এক সময়ে দুই যুথেশ্বরী বন্দাবনস্থিত কোনও এক উদ্যানে কুসুমচয়ন করিতেছিলেন। দূর হইতে শ্রীকৃষ্ণ তাহা দেখিতে পাইয়া—‘কে আমার উদ্যানে কুসুম-চয়ন করিতেছে?’-বারম্বার এইরূপ কথা বলিতে বলিতে উদ্যানের দিকে ধাবমান হইতেছিলেন দেখিয়া উল্লিখিত যুথেশ্বরীদ্বয়ের মধ্যে একজন ভয়ে সমুচিত হইলেন। তাহার সঙ্কোচ দেখিয়া অপর যুথেশ্বরী তাহাকে বলিলেন—সখি!) যদিও তোমার সঙ্গে কোনও সখী নাই, না থাকুক। ভয় কি?) তুমি হিংসকম্প পরিত্যাগ কর; হরি তোমার কি করিতে পারেন? হে প্রিয়সখি! আমি অতি চতুরা সখীগণের দ্বারা বেষ্টিতা হইয়া দ্রুতরা বাহুদারূপে তোমার অগ্রভাগে অবস্থিতি করিব (অর্থাৎ আমি ও আমার সখীগণ প্রত্যেকে দুই বাহু বিস্তারিত করিয়া তোমাকে রক্ষা করিব; আমাদিগকে ভেদ করিয়া তোমার নিকটে আসা হরির পক্ষে দুঃসাধ্য হইবে)।”

এ-স্থলে উভয় যুথেশ্বরীই শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাদভাবে লক্ষ্যের বিষয়; সুতরাং এই বিষয়ে উভয়ের সমতা আছে; আবার উভয়েই শ্রীকৃষ্ণের সমান লক্ষ্য বলিয়া উভয়েরই সৌভাগ্যাতিশয় সূচিত হইতেছে; এই সৌভাগ্যাধিক্যবশতঃ উভয়েরই অধিকার এবং এই অধিকারেরও উভয়ের সমতা। কিন্তু “সখীগণের সহিত আমি তোমাকে রক্ষা করিব”-ইত্যাদি বাক্যে বক্তৃতা যুথেশ্বরীর প্রাগল্ভ্যরূপ প্রথরতা সূচিত হইতেছে; সুতরাং এই উদাহরণে বক্তৃতা যুথেশ্বরীই হইতেছেন—সমপ্রথরা। উভয় যুথেশ্বরী অধিকার সমান হইলেও তাহাদের মধ্যে বক্তৃতা প্রথরতা।

খ। সমমধ্যা

‘লোলৈ ন স্পৃশ মাং তবালিকতটে ধাতুর্ঘদালক্যতে তং স্পৃশ্যাসি কথং ভূজঙ্গরমণী দূরাদতস্ত্যজ্যাসে।

ধিগ্ভামং বদসি স্বমেব কুহকপ্রেষ্টাসি ভোগাক্ষিতে যেনাদ্য চ্যাতকঙ্ককাঃ শুষ্করতঃ সখ্যোহপি সর্পস্তু তে ॥

—এ-১০১

—(একদা কোনও এক যুথেশ্বরী শ্রীকৃষ্ণের সহিত রহোবিলাসের পরে স্বগৃহে প্রত্যাবর্তন করিতেছেন,

তাহার সঙ্গে ভোগচিহ্ন বিরাজিত। পশ্চিমধ্যে অপর এক যুথেশ্বরীর সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হইল। তখন এই উভয়ের মধ্যে যে নর্মালাপ হইয়াছিল, তাহাই এই শ্লোকে বাক্ত হইয়াছে। দ্বিতীয়া যুথেশ্বরী প্রথমাকে বলিলেন) অয়ি চঞ্চলে ! তুমি আমাকে স্পর্শ করিও না ; যেহেতু তোমার ললাট-প্রাস্তে গৈরিক রাগ দৃষ্ট হইতেছে (অর্থাৎ তুমি শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক সন্তুজ্ঞা হইয়া অপবিত্রা—সুতরাং আমার অস্পৃশ্যা—হইয়াছ। তখন প্রথমা যুথেশ্বরী দ্বিতীয়াকে বলিলেন) তুমিই বা কিরূপে স্পৃশ্যা হইলে ? তুমিও তো ভূজঙ্গরমণী (অর্থাৎ কামুক-চূড়ামণি শ্রীকৃষ্ণের সহিত সতত রমণ করিয়া থাক—ধ্বনি এই যে, তুমি নিজেই শ্রীকৃষ্ণকে রমণে প্রয়োজিত করিয়া থাক। আমি কিন্তু তোমার মতন নহি। এই আজই মাত্র শ্রীকৃষ্ণ বলপূর্বক আমার অনিচ্ছাসত্ত্বেও আনাকে উপভোগ করিয়াছেন। সুতরাং আমার অপেক্ষা তোমার অপবিত্রতাই অধিক। অতএব) আমি তোমাকে দূর হইতেই তাগ করিলাম। (তখন দ্বিতীয়া প্রথমাকে বলিলেন ধিক্ তোমাকে ! (নিজের দোষ অন্তসন্ধান না করিয়া তুমি আমার প্রতি) বক্রোক্তি প্রয়োগ করিতেছ। অয়ি ভোগাঙ্কিতে ! (অহিকণাদ্রাবা চিহ্নিতে ! শ্লেষে, শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোগের চিহ্নদ্বারা ভূষিতে ! তুমি আমাকে ভূজঙ্গরমণী বলিতেছ ; কিন্তু) তুমিই হইতেছ কুহকপ্রেষ্ঠা (কুহকের অর্থাৎ নাগবিশেষের, - শ্লেষে মায়াবী শ্রীকৃষ্ণের—প্রেষ্ঠা অর্থাৎ অতিশয়-রমণেচ্ছাবতী প্রেমসী) , ঐ দেখ, গোবর্দ্ধন-কন্দরার ছিদ্ৰ হইতে নির্মোক (খোলস)-মুক্ত হইয়া তোমার সখীগণও সর্পবৎ আসিতেছে (শ্লেষে—তোমার সখীগণ ঈতস্ততঃ বিচরণ করিতেছেন, বেণুধ্বনির প্রভাবে তাঁহাদের বঙ্কোদেশের আবরণবস্ত্র খসিয়া পড়িয়াছে) ।”

এ-স্থলে সঙ্গে সন্তোগচিহ্নদ্বারা প্রথমা যুথেশ্বরীর সৌভাগ্যাতিশয় প্রদর্শিত হইয়াছে। “আমাকে স্পর্শ করিওনা”-ইত্যাদি তিরস্কাররূপ প্রকটহাস্যদ্বারা দ্বিতীয়ারও সৌভাগ্যাতিশয় সূচিত হইতেছে। সুতরাং সৌভাগ্যাতিশয়-সূচিত অধিকাংশে উভয়েই সমান। উভয়েরই শ্লিষ্টোক্তি ; এই শ্লিষ্টোক্তিতে উভয়েরই প্রার্থনা এবং মুহূর্ত্তা মিশ্রিত হইয়া সমতা প্রাপ্ত হইয়াছে ; সুতরাং উভয়েই গম্যা (৭৩৭২ খ-অমু দ্রষ্টব্য) । এইরূপে এই উদাহরণটি হইতেছে সমমধার উদাহরণ।

গ। সমমুখী

“প্রত্যাখ্যাতু স্নহজ্জনঃ কথময়ং তারাভিধন্তে গিরং

প্রাণাঙ্কং হি মমোচ্চকৈরসি শপে ধর্ম্মায় লীলাবতি।

কিন্তু স্বামহমর্থয়ে পরমিদং কল্যাণি তং বঙ্গভং

স্বীয় শাধি যথা স গৌরি সরলে কূর্ধ্যাজ্জনে ন চ্ছলম্ ॥ ঐ-১২॥

—(তারানাম্নী যুথেশ্বরী শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মান করিয়াছেন। তাঁহার মান ভঞ্জনের জন্ত শ্রীকৃষ্ণ তারারই প্রিয়সখী লীলাবতীকে তারার নিকটে পাঠাইয়াছেন। লীলাবতী আসিয়া তারাকে অনেক অমুনয়-বিনয় করিয়া মান পরিত্যাগের জন্ত অমুরোধ করিলেন। তখন তারা লীলাবতীকে বলিলেন) অয়ি লীলাবতি ! আমি ধর্ম্মের নামে শপথ করিয়া বলিতেছি—তুমি অত্যধিকরূপে আমার প্রাণসমা ;

তারানাম্নীতোমার এই সুহৃজ্ঞন কিরূপে তোমার বাক্য প্রত্যাখ্যান করিবে? (অর্থাৎ তুমি যখন বলিতেছ, তখন আমি মান পরিত্যাগ করিলাম)। কিন্তু হে কল্যাণি! আমি তোমার নিকটে এই একটি শেষ প্রার্থনা করিতেছি যে—হে গৌরি! তুমি তোমার সেই বল্লভকে এমনভাবে শিক্ষা দাও, যেন তিনি আমার শ্রায় সরলা নারীকে আর ছলনা না করেন।”

তারার মানভঞ্জনার্থ শ্রীকৃষ্ণ নিজের লীলাবতীকে তারার নিকটে পাঠাইয়াছেন; ইহাতে তারার সৌভাগ্যাতিশয়—সুতরাং অধিকার—দৃষ্ট হইতেছে। “তোমার বল্লভ শ্রীকৃষ্ণকে শিক্ষা দাও”—লীলাবতীর প্রতি তারার এই বাক্যে লীলাবতীরও সৌভাগ্যাতিশয়—সুতরাং অধিকার—সূচিত হইতেছে। সুতরাং অধিকারে তারা ও লীলাবতী উভয়েই সমান। তারার মূহুর্ত অতি স্পষ্ট, তারাতে প্রার্থনা নাই। লীলাবতী শ্রীকৃষ্ণকে শাসন করার যোগ্যতা ধারণ করেন; সুতরাং তাঁহার প্রার্থনা সূচিত হইতেছে, তাঁহার মূহুর্ত সূচিত হইতেছে না। (শ্রীপাদ বিদ্যনাথ চক্রবর্তীর টীকা)।

ঘ। দুই লঘু যুথেশ্বরীর মধ্যে সমতা

পূর্বে ৭।৩৭৪-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে—দুই অধিকার মধ্যেও সমতা হয় এবং দুই লঘুর মধ্যেও সমতা হয়। পূর্ববর্তী তিনটি উদাহরণে দুই অধিকার মধ্যে সমতা প্রদর্শিত হইয়াছে। এক্ষণে নিম্নলিখিত উদাহরণে দুই লঘু যুথেশ্বরীর মধ্যে সমতা প্রদর্শিত হইতেছে।

“প্রহিত্য কঠিনে নিজঃ পরিজনং নথ্যাদা ইয়া নিকামমুপজপ্যতাঃ কিম্ বিভীষিকাডম্বরৈঃ।

ব্রজাণি রবিজ্ঞাতটং গুরুগিরা মুখা শঙ্কিনি প্রদোষসময়ে সমং সবয়সা শিবং সেবিতুম্ ॥ ঐ ১৩ ॥

—(কোনও যুথেশ্বরী কৃষ্ণের সহিত মিলনের উদ্দেশ্যে প্রদোষকালে অভিসার করিয়াছেন। পথিমধ্যে অম্ব এক যুথেশ্বরী তাঁহাকে দেখিয়া তাঁহাকে ভয় দেখাইলে তিনি ভয়প্রদর্শনকারিণীকে বলিয়াছিলেন) হে কঠিনহৃদয়ে! এত বিভীষিকা জাল বিস্তার করিতেছ কেন? তোমার পরিজনদিগকে পাঠাইয়া তুমি যথেষ্ট ভাবে আমার স্বাস্ত্যভীর মতিভেদ জন্মাও গিয়া। হে বৃথাশঙ্কিনি! গুরুজনের আদেশে প্রদোষকালে শিবর সেবার নিমিত্ত আমি আমার বয়স্শ্রাদেবের সহিত যমুনাতটে যাইতেছি।”

এ স্থলে কোনও যুথেশ্বরীরই সৌভাগ্যাতিশয়-সূচক কোনও বাক্য নাই, সুতরাং কেহই অধিকার নহেন। সৌভাগ্যাদির লঘুত্বে তাঁহারা উভয়েই লঘু, লঘুত্বে তাঁহাদের সমতা।

৩৮৩। লঘুত্রিক (তিন রসের লঘু)

লঘু আবার দুই প্রকার—আপেক্ষিকী এবং আত্মাস্তিকী। “লঘুরাপেক্ষিকী চাতাস্তিকী চেতি দ্বিধোদিতা ॥ ঐ ১৩ ॥”

ক। আপেক্ষিকী-লঘু

“মধ্যে যুথাদিনাথানামপেক্ষিকতমামিহ।

যা স্তাদন্ততমা নানা সা প্রোক্তাপেক্ষিকী লঘুঃ ॥ ঐ ১৩ ॥

—যুগ্মশব্দগণের মধ্যে একতমকে অপেক্ষা করিয়া অতীতমার নূনতা হইলে নূনাকে আপেক্ষিকী লঘু বলে।”

আপেক্ষিকী লঘু যুগ্মশব্দীর তিন প্রকার ভেদের দৃষ্টান্ত দেওয়া হইতেছে।

(১) লঘুপ্রথরা

“হা মিথ্যা শ্রবণীভবেন চটলে বন্দাটবী ওঙ্গের গাঢ় দেবি নিবদা মাং কিমবুনা তুষ্টা তটস্থায়মে।

অত্যা বৈষাধনামি হস্ত রতমাদাচ্ছিদা প্রাণৈবতব যেনায় সখি বদিতোহপি বভবা তুখো জনো

বক্যভেদে ॥ এই ১৩ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের হৃদাদি বাটন করিয়া কোনও যুগ্মশব্দী অপদ এক যুগ্মশব্দীর চিত্তকে শ্রীকৃষ্ণে আসক্ত করাইয়াছিলেন, কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ দ্বিতীয়া যুগ্মশব্দীকে বঞ্চিত করিয়াছিলেন; অত্যা তিনি একদিন শ্রীকৃষ্ণে তাঁহার আসক্তি-উৎপাদন-কারিনী যুগ্মশব্দীকে বোম ভবে বলিয়াছিলেন) হে চটলে ! কতকগুলি মিথ্যা শ্রবণের কীভূত করিয়া বন্দাটবী ওঙ্গের শ্রীকৃষ্ণে তুমি আমার গাঢ় আসক্তি জন্মাইয়াছিলে। এখন কেন তুমি তুষ্টা হইয়া তটস্থার স্থায় বদিতার করিতেছ ? হে দেবি ! সেই বনতন্তুর আমার সমস্ত বৈষাধন এবং লজ্জাসম্পাদকে হরণ করিয়াছেন। আর হায় ! সখি ! বহুপ্রকারে বঞ্চিত হইয়াও মাদৃশ তুখিজন পুনরায় তৎকৃতক বঞ্চিত হইতেছে।”

একলে তই যুগ্মশব্দীর মধ্যে বাহ্যবস্ত্র সৌভাগ্যাদি বিষয়ের পরিচয় পাওয়া যায় না ; সুতরাং উভয়েই লঘু। তদুপায় আবার বক্ত্রী যুগ্মশব্দীর লঘুত্ব অবিকত। কেননা, তিনি শ্রীকৃষ্ণকৃতক পুনঃপুনঃ বঞ্চিত হইয়াছেন, অপর যুগ্মশব্দীর তৎকর অবস্থা হয় নাই। কেননা, তিনি তুষ্টা হইয়াছেন ; পুনঃপুনঃ বঞ্চিত হইলে তাঁহার পক্ষে তুষ্টা থাকা সম্ভব হইত না। সুতরাং এস্থলে বক্ত্রী যুগ্মশব্দীই আপেক্ষিকী লঘু। তিনি আবার অপর যুগ্মশব্দীর প্রতি যেসকল কথা বলিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার প্রাথমাগ সৃচিত হইতেছে : সুতরাং এই উদাহরণে বক্ত্রী যুগ্মশব্দীই হইতেছেন লঘুপ্রথরা।

(২) লঘুমদা

“গোষ্ঠাদীশস্তসমা সা নব-নব-প্রোষ্ঠা যাবদ্দশো পত্নীনাং বৃষভানুজা সখি বশীকারৌষধিজ্ঞা যমৌ।

তাবদ্যাপি কক্ষমসা বলবদাঙ্গিণ্যামেবেক্ষ্যতে কাচন্দ্রাবলি দেবি তত্তগতয়া দূনাগ্ননাং নঃ কথা ॥

—এই-১৩ ॥

—(কোনও এক সময়ে চন্দ্রাবলী তাঁহার স্তন্যপঙ্ক কোনও যুগ্মশব্দীর প্রতি স্নেহবশতঃ শ্রীকৃষ্ণসদৃশে সৌভাগ্যাদি বিষয়ক মঙ্গল-সংবাদ জিজ্ঞাসা করিলে সেই যুগ্মশব্দী আক্ষেপপূর্বক চন্দ্রাবলীকে বলিয়াছিলেন) হে সখি ! যে দিন বশীকারৌষধি-বিষয়ে অভিজ্ঞা বৃষভানুন্দিনী শ্রীরাধা নব-নব-প্রিয়মীপ্রিয়-ব্রজেন্দ্রনন্দনের দৃষ্টিপথে আসিয়াছেন, সেই দিন হইতে যখন তোমার প্রতিও তাঁহার (শ্রীকৃষ্ণের) কক্ষ (স্নেহলবঙ্গীন) বলবৎ-দাঙ্গিণ্য (বভনায়িকাতে তুল্যভাব) দেখা যাইতেছে, তখন হে দেবি ! চন্দ্রাবলি ! আমার জায় চর্ভাগাবশতঃ তুণ্ডিতান্তরা নারীদের আর কি কথা ?”

এই শ্লোকে বক্ত্রী যুথেশ্বরীর সৌভাগ্যাতিশয়-সূচক কোনও বাক্য নাই; সুতরাং তিনি লঘু; আবার চন্দ্রাবলীর অপেক্ষায় বক্ত্রী যে লঘু, তাহা বক্ত্রীর উক্তিভেদে স্পষ্টরূপে কথিত হইয়াছে, সুতরাং বক্ত্রী যুথেশ্বরী হইতেছেন আপেক্ষিকী লঘু। আবার, “নব-নব-প্রেরয়সীশ্রয়” এবং “বর্শীকারৌষধি-বিষয়ে অভিজ্ঞা”-ইত্যাদি বাক্যে বক্ত্রীর প্রার্থন্য যেমন বাক্ত হইয়াছে, তেমনি আবার “আমার জায় হঃখতাস্তব নারীদের আর কি কথা”-এই বাক্যে তাঁহার মূঢ়তাও প্রকাশ পাইয়াছে। প্রার্থনা ও মূঢ়তাব সমতায় তাঁহার মধ্যাহ্নই সূচিত হইয়াছে। এইরূপে দেবী মাষ্টরকে এই উদাহরণে বক্ত্রী যুথেশ্বরীই হইতেছেন— লঘুনমঃ।

৩। লঘুমুখী

“অপসবধনিভো নঃ সাম্প্রতং সাম্প্রতং স্যাম্ যদিপি হৃদিচকোর চিত্রমালোচনাম্।

বলয়ঃ সতচ্যোঃ পথাট্টদগৌরদীপ্তি-স্তট্টকপি নবশোভাঃ সোহং চন্দ্রাবলীম্ ॥ ৭-১৪ ॥

—(কোনও যুথেশ্বরী শ্রীকৃষ্ণের সতিত মিলনের আশান্বিত মণীষনের সঙ্গে কোনও ছন্দা যমুনাপুলিনে আসিয়া উপনীত হইয়া দূরে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতে পাইলেন এবং কনিকার চন্দ্রাবলীকেও দেখিতে পাইলেন। তখন মশকচিকি তিনি স্বীয় মণীষনে পরিঘাটন করিয়া সহচর্য্যবন্দ! একদে আমাদেব প্র-জ্ঞান হইতে পলায়ন করাই মঙ্গত কেননা, যদিও আমরা অসংখ্য লোকের দর্শন করি, তথাপি এ দেব, সর্বদিকে প্রমদবর্শীলা গৌরকায়ি বিস্তার বর্শিয়া এই চন্দ্রাবলী যমুনাতটে নবশোভা বিস্তার করিতেছেন (অর্থাৎ চন্দ্রাবলীর সৌন্দর্য্যসুসাপানেই কুমারকায়ের বেশী আগ্রহ হইবে, সুতরাং আমাদেব পলায়নই মঙ্গত)।”

এ-শ্লোকে বক্ত্রী যুথেশ্বরীর সৌভাগ্যাতিশয়ের পরিচায়ক কোনও বাক্য নাই; সুতরাং তিনি লঘু; আবার চন্দ্রাবলীর অপেক্ষায় বক্ত্রী যে লঘু, বক্ত্রীর উক্তিভেদে পরিদ্রব্যভাবে তাহা বুঝা যায়। সুতরাং বক্ত্রী যুথেশ্বরী হইতেছেন আপেক্ষিকী লঘু। আবার পলায়নের অধিপত্যে তাঁহার মূঢ়তাও সূচিত হইতেছে। সুতরাং এই উদাহরণে বক্ত্রী যুথেশ্বরীই হইতেছেন— লঘুনমঃ।

৪। আত্মস্থিকী লঘু

“অত্রা যতোহস্তি ন নানা সা আদাত্মস্থিকী লঘু।

ত্রৈবিদ্যাসম্ভবেপ্যস্তা গুহ্যৈবোচিতা ভবেৎ ॥ ৭-১৫ ॥

—যাহা হইতে অত্র কেহ নানা নহেন, তিনিই আত্মস্থিকী লঘু। ই-তাব প্রসবাদি-রসদ্বয় সম্ভব হইলেও গুহ্যতাই সমুচিত।”

“নিজ-নিগিলসখীনাগ্রাহেঘবৈরী কথমপি সনয়াদ বাক্তমামদ্বিতোহস্তি।

ক্ষণমুরকরুণাভিঃ সমরীভুং ত্রপাং নে মদ্বদনসিতলক্ষ্মীং গোষ্ঠদেবাস্তম্বকম্ ॥ ৭-১৬ ॥

—(যুথেশ্বরীদের সভায় স্বয়ং উপস্থিত হইয়া কোনও এক যুথেশ্বরী বলিলেন—অদ্য আমার জন্মতিথি-মহোৎসবে আমার পিতামাতা অদবৈরী শ্রীকৃষ্ণকে আমাদেব গৃহে ভোজনার্থ আহ্বান করিয়াছেন)

আমিও আমার সমস্ত সখীগণের আশ্রয়ে সাংকালে আমার কুঞ্জগৃহে ভোজনের নিমিত্ত তাঁহাকে স্পষ্টরূপে নিমন্ত্রণ করিয়াছি। (অতএব তোমাদের নিকটে আমার প্রার্থনা এই যে) হে গোষ্ঠদেবীগণ! তোমরা ক্ষণকাল আমার প্রতি বিশেষ করুণা বিস্তারপূর্বক, আমার লজ্জা সম্বরণ করার উদ্দেশ্যে, আমার গৃহশোভা বিস্তার কর (অর্থাৎ অঘবৈরী শ্রীকৃষ্ণ তোমাদের অধীন; সুতরাং তোমাদের সহায়তাব্যতীত আমার মনোবাসনা পূর্ণ হইবার সম্ভাবনা নাই, তোমরাও অনুগ্রহপূর্বক আমার কুঞ্জগৃহে উপস্থিত হইয়া কিঞ্চিৎ ভোজন করিয়া আমাকে কৃতার্থ কর—ইহাই আমার প্রার্থনা)।”

এই উদাহরণে দেখা যাইতেছে—শ্রীকৃষ্ণকে স্বীয় কুঞ্জগৃহে আহ্বান করিবার সাহস বক্ত্রী যুথেশ্বরীর ছিলনা, স্বীয় সখীগণের সকলের আশ্রয়েই তিনি শ্রীকৃষ্ণকে আহ্বান করিতে সাহসিনী হইয়াছেন। ইহাদ্বারা তাঁহার নিজের অযোগ্যতাটো বাঞ্জিত হইতেছে। আবার, যুথেশ্বরীদের নিকটে নিজের কোনও সখীকে না পাঠাইয়া বক্ত্রী নিজেই তাঁহাদের সভায় গিয়াছেন এবং অনুনয়-বিনয়ের সহিত তাঁহাদের সহায়তা প্রার্থনা করিয়াছেন এবং তাঁহার অনুনয়-বিনয়ে প্রসন্না হইয়াই সেই দিন তাঁহারা বক্ত্রীর দূতা করিয়াছেন। এই সমস্ত ব্যাপারে বক্ত্রীর আত্যস্তিকী লঘুতা এবং মৃদুতা সূচিত হইতেছে।

৩৮৪। যুথেশ্বরীদিগের দ্বাদশ ভেদ

পূর্ব ৭১৩২ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, যুথেশ্বরীদের তিনটি ভেদ আছে—অধিকা, সমা ও লঘু; আবার ইহাও বলা হইয়াছে, এই তিন প্রকারের যুথেশ্বরীব্যতীত প্রত্যেক প্রকারেরই আবার তিনটি ভেদ আছে—প্রথরা, মধ্যা ও মৃদ্বী।

পূর্ব ৭১৩৩-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, অধিকা দুই রকমের—আত্যস্তিকী অধিকা এবং আপেক্ষিকী অধিকা; আবার ৭১৩৫ অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, লঘুও দুই রকমের—আপেক্ষিকী লঘু এবং আত্যস্তিকী লঘু।

যুথেশ্বরীভেদ-প্রকরণের উপসংহারে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—আত্যস্তিকী অধিকা সমাও হয়েন না, লঘুও হয়েন না; সুতরাং তিনি একবিধ। আত্যস্তিকী লঘুও কখনও অধিকা হয়েন না; তিনি সমা ও লঘুই হয়েন; সুতরাং আত্যস্তিকী লঘু দ্বিবিধ। মধ্যবর্তিনী অস্তান্ত তিন প্রকারের যুথেশ্বরীদের (অর্থাৎ আপেক্ষিকী অধিকা, সমা ও আপেক্ষিকী লঘুর) প্রত্যেকেরই প্রথরা, মধ্যা ও মৃদ্বী-এই তিন প্রকার—সুতরাং মোট নয় প্রকার—ভেদ হয়। সর্বসমেত যুথেশ্বরীগণের দ্বাদশটি ভেদ হয়; যথা—(১) আত্যস্তিকী অধিকা, (২) আত্যস্তিকী লঘু, (৩) সমালঘু, (৪) অধিকমধ্যা, (৫) সমমধ্যা, (৬) লঘুমধ্যা, (৭) অধিক-প্রথরা, (৮) সমপ্রথরা, (৯) লঘুপ্রথরা, (১০) অধিকমৃদ্বী, (১১) সমমৃদ্বী এবং (১২) লঘুমৃদ্বী।

আত্যস্তিকী অধিকাব্যতীত সকল যুথেশ্বরীরই লঘুতা হয় এবং আত্যস্তিকী লঘু ব্যতীত সকলেরই অধিকাত সম্ভব।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৭)

দৃতীভেদ

৩৮৫। দৃতী

নাযক-নায়িকার পরস্পর ভাববিনিময়ের সহায়া রমণীকে দৃতী বলে।

অপ্রাকৃত ভক্তিময়-মধুররসের নাযক হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণ এবং নায়িকা হইতেছেন যুথেশ্বরী ব্রজসুন্দরীগণ। পূর্বরাগ-অবস্থায় যুথেশ্বরী ব্রজসুন্দরীদের সহিত মিলনের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণেরও বলবতী লালসা জাগে, আবার শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য যুথেশ্বরীদেরও বলবতী লালসা জাগে। তখন অভীষ্ট মিলন-সাধনের জন্য পরস্পরের ভাব-বিনিময়ের প্রয়োজন হয়। যে-সমস্ত রমণী পরস্পরের ভাব-বিনিময় করেন এবং তদ্বারা পরস্পরের মিলনের সহায়তা করেন, তাঁহাদিগকেই দৃতী বলা হয়। মিলনের জন্য প্রথমে দৃতীর সহায়তা অত্যাৱশ্যক।

পূর্ব ৭।৩৫৩-অনুল্লভেদে নাযকের দৃতীর কথা বলা হইয়াছে। এক্ষণে নায়িকা যুথেশ্বরীদের দৃতীর বিষয় আলোচিত হইতেছে।

ক। দৃতী দ্বিবিধা—স্বয়ংদৃতী ও আপদদৃতী

যুথেশ্বরীদিগের দৃতী দুই বকরের—স্বয়ংদৃতী এবং আপদদৃতী।

৩৮৬। স্বয়ংদৃতী (৩৮৬—৩৮৭-অহ)

“অতোৎসুক্যাক্রুতদ্বীড়া যা চ রাগাতিমোহিতা। স্বয়মেবাভিষুঙ্ক্রে সা স্বয়ংদৃতী ততঃ স্মৃতা ॥

স্বাভিযোগাঙ্গিবা প্রোক্তা বাচিকান্ধিকচাক্ষুষাঃ ॥ উ, নী, দৃতী ॥২॥

—(মিলনের জন্য) অতিশয় ঔৎসুক্যবশতঃ যাঁহার লজ্জা নষ্ট হইয়াছে এবং অনুরাগবশতঃ যিনি অতিশয় বিমোহিত হইয়াছেন, তিনি যদি স্বয়ংই নাযকের নিকটে স্বীয় অভিপ্রায় প্রকাশ করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে স্বয়ংদৃতী বলে। স্বীয় অভিপ্রায়-প্রকাশ (স্বাভিযোগ) তিন প্রকার—বাচিক, আঙ্গিক এবং চাক্ষুষ।”

বাচিক স্বাভিযোগ—বাক্যভঙ্গীদ্বারা স্বীয় অভিপ্রায় জ্ঞাপন ; বাক্যভঙ্গী বলিতে—বাক্যস্থিত কোনও শব্দের অর্থের ব্যঞ্জনাকে, অথবা সমগ্র বাক্যের অর্থের ব্যঞ্জনাকে বুঝায়।

আঙ্গিক স্বাভিযোগ—অঙ্গবিশেষের ভঙ্গীবিশেষদ্বারা স্বীয় অভিপ্রায় জ্ঞাপন। চাক্ষুষ স্বাভিযোগ—কটাক্ষাদি নেত্রভঙ্গীদ্বারা স্বীয় অভিপ্রায় জ্ঞাপন।

৩৮৭। বাচিক স্বাভিযোগ

“বাচিকো ব্যঙ্গ্য এবাত্র স শঙ্গার্থভবো দ্বিধা।

উক্তো ব্যঙ্গ্যো চ তৌ কৃষ্ণপুরঃস্ববিষয়ো দ্বিধা ॥ ঐ ৩৯

--বাস্যাই (অর্থাৎ বাঞ্ছনাবৃত্তিগম্য স্বাভিলাষই) হইতেছে বাচিক । উহা আবার দুই রকমের— শব্দভব (অর্থাৎ শব্দশক্ত্যুৎ) এবং অর্থভব (অর্থাৎ অর্থশক্ত্যুৎ) । এই দ্বিবিদ বাস্যাঃ আবার দুই রকমের— শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক এবং অগ্রবর্ত্তি-জ্ঞানবিষয়ক (পুরাণ বিষয়ক) ।”

বাস্য অর্থাৎ বাঞ্ছনাবৃত্তিগম্য স্বাভিযোগষ্ট রসেব অন্তকূল ; অভিলাষিতগম্য হইলে (অর্থাৎ নাকাদারা স্পষ্টরূপে উল্লেখ করিলে) রসেব বাস্যাত হয় ।

ক। কৃষ্ণবিষয়ক বাস্যা

কৃষ্ণবিষয়ক বাস্যা আবার দুই রকমের—সাক্ষাৎ এবং বাপদেশে সাক্ষাৎ কৃষ্ণবিষয়ক বাস্যা আবার গর্ভ, আক্ষেপ ও যাচ্-প্রাদিভেদে বহু প্রকার হয় ।

(১) গর্ভহেতুক শব্দোপ বাস্যা

“সাক্ষীনাঃ বরি পর্যা ললিতাসদেন গর্ভিতা চাশ্মি ।

হিতনালপামি মাসন পপি মাদা ভুজঙ্গতাং রচয় ॥ ঐ ৬॥ বিদগ্ধনাদব-বাক্য

—(পদ্মাহস্তে প্রেরিত শ্রীকৃষ্ণলিখিত পত্রের অভিপ্রায় বর্ণনায় ললিতা পুষ্পচয়নচ্ছলে শ্রীরাধাকে বৃন্দাবনের নিকটে আনিলে যখন শ্রীকৃষ্ণের সন্নিহিত সাক্ষাৎ কৃষ্ণ, তখন শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) হে মাসন ! ত্রুণমধো আমি সাক্ষীগণের গননায় শব্দোপগম্য, ললিতা ! মঙ্গলবত, আদার গর্ভিতাও হইয়াছি ; তোমাকে আমি হিতোপদেশ করিতেছি : “সাক্ষপণিমধো ভূমি ভুজঙ্গতাং বিস্তার করিও না।”

প্রোক্তোক্ত “সাক্ষীনাঃ”, “ললিতাসদেন” এবং “ভুজঙ্গতাং”—এই তিনটি শব্দের বাঞ্ছনাতেই স্বাভিপ্রায় প্রকাশ করা হইয়াছে । “সাক্ষীনাঃ”—সাক্ষী বা পতিরতা বনগীগণের (মধো আমি সর্বাগ্রগণ্য) ; ইহা হইতেছে যথাক্রম অর্থ ; ইহার বাঞ্ছনা হইতেছে—“আমি সুন্দরীগণের অগ্রগণ্য ।” “ললিতাসদেন”—ললিতা ব সঙ্গবশতঃ (আমি গর্ভিতা হইয়াছি)-ইহা হইতেছে যথাক্রম অর্থ ; বাঞ্ছনা-লক গুঢ় অর্থ হইতেছে—ললিত-নামক ভাববিশেষের আসঙ্গ, অথবা ললিত (সর্বোৎকৃষ্ট) যে ভূমি, সেই তোমাতে আসক্তি বশতঃ (আমি গর্ভিতা হইয়াছি) । “মাদা ভুজঙ্গতাং রচয়”—প্রকট অর্থ—“আদ ভুজঙ্গতা (কামুকতা) বিস্তার করিও না ।” বাঞ্ছনালক গুঢ় অর্থ—(মা-মাং) অদা আমাকে (ভুজঙ্গতাং—ভুজং গতাং) আলিঙ্গিতা কর ।” শ্রীরাধা সাক্ষাদ্ভাবে শ্রীকৃষ্ণকে এই কথাগুলি বলিয়াছেন এবং কথিত শব্দগুলির বাঞ্ছনালক অর্থে শ্রীরাধা নিজেই নিজের অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন ।

গর্ভহেতুক অর্থোপ বাস্যা

“তমালশ্যামাদ্ধি পিসি কিমপাস্ত্রশ্রমিতঃ প্রসিদ্ধাঃ শ্যামা ত্রিজগতি সতীনাং কুলগুরুঃ ।

সমারকে যন্তাঃ কথমপি ননাগ্ভাদননিধৌ যুগীমালাপোষ্য প্রসভমভিতো হস্তি কুপিতা ॥ ঐ ৭॥

—(শ্যামা শ্রীকৃষ্ণকে কহিলেন) অহে তমালশ্যামাদ্ধি ! আমার প্রতি অপাস্ত্রভঙ্গি কেপন করিতেছ কেন ? আমি শ্যামা, ত্রিজগতের সতীগণের কুলগুরুরূপে প্রসিদ্ধা । আমার সামান্য মাত্র বাধা উপস্থিত হইলেই এই যুগীমালা সহসা কুপিতা হইয়া সকল দিক হইতে আগমন করিয়া তোমাকে হত্যা করিবে ।”

এ-স্থলে অর্থের বাজনা হইতেছে এই :—শ্যামা বলিতেছেন, এ-স্থলে যুগীমালাই (হরিণীসমূহই) আছে। এই বাক্যের বাজনা হইতেছে—আমার মণীগণ কেহই নাট্য স্তরং আমি একাকিনী। তোমার যাচা ঠাছা, তাহাই করিতে পার।

“আনি ত্রিজগতের সতীদেব (বাজনার্থ সুন্দরীদিগের) কুলগুরু (মন্বন্তরেষ্টা)” এই বাক্যে শ্যামার গর্ভ প্রকাশ পাঠিতেছে।

(২) আক্ষেপকৃত শব্দোপায্য

“অক্লান্ত ব্রজপুত্র না যুগু পূর্ব পশ্যাপরাধে দৃশ্য নিক্ষিপ্যোৎপন্নোদয়োরগতিনিবৃত্তি নষ্টেন্দ্রলোখাশ্রিয়ং ।
নব্যা কক্লিকোজ্জলা তুঙ্গরিয় রাগেণ বনশ্রিয়া যাবন্নস্তিমিতা সত্য কটিলমে বৈবর্ণ্যমাপদাতৈঃ ॥ ৬৯ ॥
--(কোনও যুগপথী শ্রীকৃষ্ণমঙ্গলাভের আশায় বৃন্দাবনে গিয়াছেন। সেখানে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহান পথ বোধ করিলে আক্ষেপের সহিত তিনি বলিয়াছিলেন। হুহু ব্রজপুত্র! আমার পথ রোধ করিওনা। সম্মুখস্থ আকাশের দিকে দৃষ্টিনিক্ষেপ করিয়া দেখ--নিবিড় মেঘের (পয়োদরের) উন্নতি হইয়াছে (ভয়ানক মেঘ উঠিয়াছে), তাহার ফলে ইন্দ্রলোখান শ্রীও নষ্ট হইয়াছে। হে কটিল! এত কক্লিকটি নতন, মনোজ্ঞকাস্তিবিষিষ্ট রক্তিমাধারা উজ্জল এবং সূক্ষ্ম, তাহা যেন আর্দ্র হইয়া বৈবর্ণ্য প্রাপ্ত না হয়।”

এ-স্থলে শব্দোপায্য বাজনা হইতেছে এইরূপ :—অক্লান্ত-শব্দের প্রকট অর্থ—পথ। বাজিত গুঢ় অর্থ নিষেধ। না না পক্ষে আনাকে। “অক্লান্ত না যুগু পথবোধ করিওনা (প্রকট অর্থ) ; গুঢ় অর্থ—নিষেধে আনাকে বন (অঙ্গার) কলা” অক্লান্ত-শব্দের প্রকট অর্থ—আকাশ। বাজিত গুঢ় অর্থ—ব্রজ। “অপরাধে দৃশ্য নিক্ষিপ্য পশ্য—প্রকট অর্থ—আকাশের প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া দেখ। গুঢ় অর্থ—“আমার কক্লিক হইয়াছে অতুল্য দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া দেখ।” কি দেখিবেন? “উৎপন্নোদয়োরগতি”--(প্রকটার্থে) নিবিড় মেঘের উন্নতি, (গুঢ়ার্থে)-উজ্জ্বলনয়নগুলির উজ্জ্বলতা। পয়োদর-জলধর, মেঘ পক্ষে—স্তন। ইন্দ্রলোখা—চন্দ্রকলা, পক্ষে মথুরা। “নষ্টেন্দ্রলোখা-শ্রিয়ং”--(প্রকটার্থে) চন্দ্রকলার শ্রী নষ্ট হইয়াছে। (গুঢ়ার্থে) বহুকাল যাবৎ সন্তোষের অভাবে মথুরা-শোভা লুপ্ত হইয়া গিয়াছে। সন্তোষদ্বারা তাহাকে উদ্ধীপ্ত কব। নব্যা—নতনা, পক্ষে স্তব্যা, বা তাকণ্যায়। রাগ—রক্তিমা, পক্ষে প্রেম। তুঙ্গ সূক্ষ্ম, পক্ষে শবীর। স্তিমিতা—আর্দ্রা, পক্ষে স্তব্ধা। “নব্যা কক্লিকোজ্জলা.....বৈবর্ণ্যমাপদাতৈঃ”--(প্রকটার্থ) তুমি যদি শীঘ্র পথ না ছাড়, তাহা হইলে বৃষ্টি নামিলে আমার এই নতন, সূক্ষ্ম এবং রক্তিমাধারা উজ্জল কক্লিকটি আর্দ্র হইয়া বৈবর্ণ্য প্রাপ্ত হইবে (স্তরং শীঘ্র পথ ছাড়)। গুঢ়ার্থ—যে পর্য্যন্ত আমার এই স্তব্যা বা তাকণ্যায় প্রোমোজ্জল দেখি সাধিক ভাববিশেষ বৈবর্ণ্য ধারণ না করে, সে পর্য্যন্ত তুমি আমার পথ রোধ করিয়া রাখ।

আক্ষেপ—“আক্ষেপো বক্তৃমিষ্টসা যো বিশেষবিবক্ষয়া নিষেধঃ। অ, কো, ॥৮১১॥--বিবক্ষিত বিষয়ের বিশেষ প্রতিপাদনের জন্য যে নিষেধ, তাহাকে বলে আক্ষেপ।” উল্লিখিত শ্লোকে—“পথ রোধ না করাষ্ট” বিবক্ষিত বা অভিষ্ট। কিন্তু তাহার বিশেষ প্রতিপাদনের উদ্দেশ্যে নিষেধ করা হইয়াছে--

“পথ রোধ করিওনা।” এজন্য এ-স্থলে আক্ষেপ হইয়াছে। উক্ত শ্লোকে আক্ষেপচ্ছলে শব্দোথ ব্যঙ্গ্যরূপ স্বাভিযোগ প্রকটিত হইয়াছে।

আক্ষেপকৃত অর্থোথ ব্যঙ্গ্য

“কদম্বারগানীকিতব বিকচং লুক্ষসি নবং মজ্জংসঙ্গাদিষ্টা বরপরিমলং মল্লিপটলম্।

রুচিফারং হারং হরসি যদি মে কোহত্র শরণং বিদূরে যদগোষ্ঠং জনবিরহিতা চেয়মটবী ॥ ঐ ৭॥

—(কোনও যুৎসবী কৃষ্ণের সহিত মিলনের আশায় বন্দাবনে আসিয়া দেখিলেন, তাঁহার সম্মুখেই শ্রীকৃষ্ণ কুসুম-চয়ন করিতেছেন। তখন তিনি শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) অহে কদম্ববন-ধূর্ত! আমার ক্রোড়দেশ হইতে তুমি যে কেবল প্রক্ষুটিত অতি-সুগন্ধ নব-মল্লিকাসমূহই লুণ্ঠন করিতেছ, ইহা আমার সৌভাগ্য! কেননা, গোষ্ঠ হইতে বহু দূরে এই বিজন বনে তুমি যদি আমার মনোহর হারটাই চুরি করিতে, তাহা হইলে আমি কাহার শরণ গ্রহণ করিতাম?”

এ-স্থলে অর্থোথ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এইঃ—গোষ্ঠ অতি দূরে, এই বনও অতি নিজ্জন, আমিও একাকিনী, অপর কাহারও এ-স্থানে আসিবার সম্ভাবনাও নাই। অতএব তুমি যদৃচ্ছা ব্যবহার করিতে পার।

(৩। যাচ্-এঃ)

যাচ্-এঃ ছুই রকমের—স্বার্থা ও পরার্থা

স্বার্থযাচ্-এঃ শব্দোথ ব্যঙ্গ্য

“পুষ্পমার্গং-মনোরথোদ্ধিতা কৃষ্ণ মঞ্জুলতয়া তবানয়া

রক্ষিতাস্মি সবিকাশয়া পুরো বিষ্কুরং স্তম্বনসং কুরুষ মাং ॥ ঐ-৮ ॥

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) হে কৃষ্ণ! পুষ্পায়েষণ-বাসনায় উদ্ধতা হইয়া আমি তোমার এই প্রক্ষুটিত-কুসুমশোভিতা মনোজ্ঞা লতা দ্বারা রক্ষিতা (আবদ্ধা) হইয়া পড়িয়াছি (এই পুষ্পিতা লতার অপূর্ব শোভা দর্শন করিয়া আমার গতি রুদ্ধ হইয়াছে)। তুমি আমাকে স্তম্বনস কর (যাহাতে আমি এই কুসুমগুলি পাইতে পারি, তাহা কর, হয়তো আমাকে আদেশ কর, আমি কুসুম চয়ন করি; আর না হয়, তুমি কুসুম চয়ন করিয়া আমাকে দাও।”

এ-স্থলে শব্দোথ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই। পুষ্পমার্গং—পুষ্পায়েষণ, পক্ষে কাম। মঞ্জুলতা—মঞ্জু (মনোরম) লতা, পক্ষে সৌন্দর্য্য। বিষ্কুরং স্তম্বনসং—প্রাপ্তবিরাজমানপুষ্পাং—শোভমান পুষ্পগুলি যাহাতে আমি পাইতে পারি, পক্ষে বিষ্কুরং সানন্দ—প্রাপ্তসন্তোষ, সন্তোষবশতঃ আনন্দচিত্ত।

প্রকট অর্থ অনুবাদে প্রকাশ করা হইয়াছে। গূঢ় অর্থ হইতেছে—ব্রজদেবী ভক্তীতে আনতীতেছেন—হে কৃষ্ণ! বলবতী কন্দর্পবাসনায় আমি উদ্ধতা হইয়া এ-স্থলে আসিয়া পড়িয়াছি। তোমার সৌন্দর্য্য দেখিয়া আমার গতি স্থগিত হইয়াছে। অঙ্গসঙ্গদ্বারা তুমি আমার চিত্তে আনন্দ বিধান কর।

স্বার্থযাচঞা অর্থোথ ব্যঙ্গ্য

“বৃন্দারণ্যং ভূজগনিকরাক্রান্তমশ্রাস্তমশ্রাং কাত্যায়নৈ কুসুমপটলীং জাতভীনহরামি ।

তেন ক্রীড়োক্তফণিপতে শ্রদ্ধয়ামি প্রপন্ন্য ত্বামেকাস্তে দিশ বিষহরং মন্ত্রমেকং প্রসীদ ॥ ৬-৮ ॥

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছিলেন) বৃন্দাবন এখন অনবরত সর্পসমূহ দ্বারা আক্রান্ত হইয়া রহিয়াছে . এজন্য আমি ভীত হইয়া কাত্যায়নীর জন্য কুসুম-চয়ন করিতে পারি না । অতএব, হে উক্ত-কালিয়-দমন ! আমি শ্রদ্ধার সহিত তোমার শরণ গ্রহণ করিতেছি, তুমি আমার প্রতি প্রসন্ন হও ; এই নির্জন প্রদেশে (একাস্তে) আমাকে একটী বিষহর-মন্ত্র উপদেশ কর (যেন আমার আর সর্পভয় না থাকে) । ”

এ-স্থলে অর্থোথ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই :—ব্রজদেবী বলিলেন—বৃন্দাবনের এই স্থানটী অতি নির্জন . এ-স্থলে তোমারও কোনও সখা নাই . আমারও কোনও সখী নাই ; কেবল তুমি, আর আমি । আমি কন্দর্পসর্পদ্বারা দষ্টা হইয়াছি . কন্দর্পসর্পের বিষজ্বালায় আমি জজ্বরিত , আমাকে একটী বিষহর মন্ত্র উপদেশ কর ।

পরার্থযাচঞা শব্দোথ ব্যঙ্গ্য

“সকুৎ পীড়া বংশীধ্বনিবসুধাং কর্ণচুলুইকর্মদালী বিভ্রাস্তা লঘিমনিকরোত্তালিতমতিঃ ।

সদাহং কংসারে কমপি গদমাসাদ্য বিষমং বিবর্ণা ত্বাং ধ্বস্তুরিমিহ পরং নিশ্চিতবতী ॥ ৬-১০ ॥

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) হে কংসারে ! তোমার বংশীধ্বনিকরূপ নবসুধা একবার মাত্র কর্ণজালিতে পান করিয়া মদালী (আমার সখী) বিভ্রান্ত হইয়া পড়িয়াছেন এবং লঘুহ-সমূহদ্বারা তাঁহার মতিও উত্তালিত (বিপদাস্ত) হইয়াছে ; সন্তাপময় (সদাহং) কোনও বিষম রোগ (গদম) প্রাপ্ত হইয়া তিনি কেবলমাত্র তোমাকেই রোগচিকিৎসক ধ্বস্তুরী বলিয়া নিশ্চয় করিয়াছেন । ”

শব্দোথ ব্যঙ্গ্য এইরূপ । মদালী—আমার আলী বা প্রিয়সখী , পক্ষে মদসমূহ, কন্দর্প-মত্ততা । সদাহং—দাহের (সন্তাপের) সহিত বর্তমান, সন্তাপকর : পক্ষে সদা + অহং—আমি সর্বদা , গদের বিশেষণ । গদ—রোগ, পক্ষে কামপীড়া । এই উদাহরণে “মদালী” এবং “সদাহং”—এই দুইটী শব্দেরই ব্যঙ্গ্যনার প্রাধান্য । বাহ্যিক অর্থে মনে হইতে পারে --বক্ত্রী ব্রজদেবী তাঁহার প্রিয়সখীর সন্তাপময় রোগের কথাই বলিয়াছেন । কিন্তু গূঢ় অর্থ হইতেছে --তোমার বংশীধ্বনি-সুধা একবার মাত্র পান করিয়া আমার কন্দর্প-মত্ততা বাহ্যলক্ষণে জন্মিয়াছে ; আমি সর্বদা (সদাহং) কি এক বিষম কন্দর্প-পীড়ার যন্ত্রণা ভোগ করিতেছি । তোমাকেই আমি আমার এই রোগের একমাত্র চিকিৎসক বলিয়া নিশ্চয় করিয়াছি ।

এ-স্থলে শব্দোথ ব্যঙ্গ্য দ্বারা প্রিয়সখীর জন্ম যাচঞাচ্ছলে বক্ত্রী ব্রজদেবী নিজের অভিপ্রায়ই (স্বাভিযোগই) প্রকাশ করিয়াছেন ।

পরার্থ-বাচ্য অর্থোপ-বাস্তব

“অসূর্য্যাম্পশ্যাপি প্রিয়সহচরীপ্রেমভিরহং তবাত্মাং লক্ষ্য মধুমখন দৃত্যং বিদধতী।

ক্রতং তস্তাঃ স্নেহং নিশময় ন যাবচ্ছশিধিয়া ধয়ন্ বক্ত জ্যোৎস্নাং নিশি হতচকোর স্তদতি মাম্ ॥

—ঐ ১০॥

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে মধুসূদন! আমি অসূর্য্যাম্পশ্যা হটলেও আমার প্রিয় সহচরীর প্রতি আমার প্রেমবশতঃ তোমার নিকটে তাঁহার দৃতীরূপে আসিয়াছি। তুমি শীঘ্র তাঁহার স্নেহের বিষয় শুন, কেননা, বিলম্ব করিলে রাত্রি আসিয়া পড়িবে। তখন আমার বদনের জ্যোৎস্নাকে (কাস্তিকে) শশী মনে করিয়া দন্ধচকোর আনাকে পীড়া দিবে।”

এ-স্থলে অর্থোপ-বাস্তব এইরূপ। “আমি অসূর্য্যাম্পশ্যা”—এই বাক্যে নিজের দুর্লভ এবং রাজকন্যাত্ব সূচিত হইতেছে। আর “শশিভ্রমে দন্ধচকোর আমাকে পীড়া দিবে”—এই বাক্যে নিজের সৌন্দর্য্যামাধুর্য্য খ্যাপিত হইয়াছে। প্রিয়সখীর দৃতীরূপে আসিয়া বক্ত্রী ব্রজদেবী নিজের উৎকর্ষ—সুতরাং কৃষ্ণসম্ভোগযোগ্যতা—খ্যাপন করিতেছেন—স্বাভিযোগ অর্থাৎ নিজের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিতেছেন।

(৪) ব্যঙ্গ্য ব্যপদেশ

রসশাস্ত্রে ব্যপদেশ হইতেছে একটি পারিভাষিক শব্দ। ব্যপদেশ হইতেছে ব্যঙ্গ বা ছল—অন্য বর্ণনাদ্বারা নিজের অভীষ্ট জ্ঞাপন। প্রকট ভাবে যাচা বলা হয়, তাহাই অভীষ্ট বক্তব্য নহে; প্রকট অর্থের ব্যপদেশে বা ছলে যে গূঢ় অভীষ্ট ব্যক্ত করা হয়, তাহাই হইতেছে ব্যঙ্গ্য। এই ব্যঙ্গ্য-ব্যপদেশ শব্দোপ-ও হইতে পারে, আবার অর্থোপ-ও হইতে পারে।

শব্দোপ-ব্যঙ্গ্য ব্যপদেশ

“তাজন্ কুবলয়াধিকাং খনরসশ্রিয়োল্লাসিনীং পুংঃ সুরতরঙ্গিনীং মধুবমত্তহংসধনাম্।

নলীমসপয়োধরামপি মদাক্ষ পদ্মিরিমাং ভজন্ কিমিব পঙ্কিলামহহ কৰ্ম্মনাশামসি ॥ ঐ ১১॥

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে মদাক্ষ পদ্মিন্ (হস্তিন্)! তুমি নীলপদ্ম-বহুলা, নির্মল-জল-সৌন্দর্য্যে উল্লাসবতী, মত্ত-হংসের মধুর-ধ্বনিবিশিষ্টা সম্মুখবর্ত্তিনী সুরতরঙ্গিনীকে (গঙ্গাকে) পরিত্যাগ করিয়া, অহহ! মলিনজলা, পঙ্কিলা কৰ্ম্মনাশা নদীর সেবা করিতেছ কেন?”

এ-স্থলে প্রকট অর্থে ব্রজদেবী বলিতেছেন—হে কৃষ্ণ! তুমি সর্ব্ববিষয়ে উৎকর্ষময়ী সম্মুখ-বর্ত্তিনী গঙ্গাকে পরিত্যাগ করিয়া পঙ্কিলা কৰ্ম্মনাশার সেবা করিতেছ কেন? কিন্তু ইহা বক্ত্রী ব্রজদেবীর অভীষ্ট অর্থ নহে; ইহা হইতেছে ব্যপদেশ বা ছল। তাঁহার গূঢ় অভীষ্ট হইতেছে—আমাকে ত্যাগ করিয়া কেন কুংসিতা রমণীর সঙ্গ করিতেছ?

বক্ত্রী ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে হস্তীর সঙ্গে, নিজেকে গঙ্গার সঙ্গে এবং তাঁহার বিপক্ষীয়া ব্রজদেবীকে কৰ্ম্মনাশার সঙ্গে তুলনা করিয়াছেন।

শব্দোথ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এইরূপ। “পদ্মিন্!”—পদ্মী-শব্দের সম্বোধনে পদ্মিন্ হয়। পদ্মী—হস্তী, পক্ষে পদ্মধারী, লীলাকমলধারী। “সুরতরঙ্গিনী—সুর-তরঙ্গিনী, গঙ্গা; পক্ষে সুরত-রঙ্গিনী—, সুরত-বিষয়ে রঙ্গিনী, কন্দপ-বৈদগ্ধীবিশিষ্টা। সুরতরঙ্গিনীর বিশেষণগুলি হইতেছে—(১) কুবলয়া-বিকা—গঙ্গাপক্ষে, নীলপদ্মবৎসলা, বহুনীলপদ্মে শোভিতা; ব্রজদেবীপক্ষে—নীলপদ্মের সৌন্দর্য্যময়-নয়নবিশিষ্টা। (২) ঘনরসশ্রিয়োল্লাসিনী—গঙ্গাপক্ষে, ঘন—মেঘ; ঘনরস—মেঘবর্ষিত রস বা জল; মেঘবর্ষিত জল হয় নির্মল; ঘনরসশ্রিয়োল্লাসিনী—নির্মল-জল-সৌন্দর্য্যে উল্লাসবতী। ব্রজদেবী পক্ষে, ঘন—শ্যাম-মেঘ, শ্যাম। ঘন-রস—শ্যাম-রস, মধুর রস; ঘনরসশ্রিয়োল্লাসিনী—মধুর-রস-সম্পত্তিদ্বারা উল্লাসবতী, মধুর-রস-বৈচিত্র্যের প্রাচুর্য্যবতী। (৩) মধুর-মত্তহংসস্বনা—গঙ্গাপক্ষে, মত্ত হংসের মধুর-স্বনিবিশিষ্টা, মত্তহংসগণ মধুর স্বনি করিতে করিতে যাতাতে ইতস্ততঃ বিচরণ করিতেছে। ব্রজদেবী পক্ষে, মত্তহংসের শব্দের ন্যায় মধুর-কণ্ঠস্বরবিশিষ্টা। এইরূপে দেখা গেল—নিজেকে গঙ্গার সঙ্গে তুলনা করিয়া ব্রজদেবী নিজের উৎকর্ষই খাপন করিয়াছেন। আশ তাঁহার বিপক্ষীয়া রমণীকে কৰ্ম্মনাশার সঙ্গে তুলনা করিয়া তাঁহার অপকর্ষ খাপন করিয়াছেন। কৰ্ম্মনাশা—মগধ-দেশীয় একটি পাপনদী। তাহার বিশেষণ (১) মলিনস-পয়োধরা—কৰ্ম্মনাশাপক্ষে, পয়ঃ—জল; পয়োধরা—জলধারিণী। মলিনস-পয়োধরা—মলিন-জলপূর্ণা। বিপক্ষীয়া রমণীপক্ষে, পয়োধর—স্তন; মলিনস-পয়োধরা—মলিন-স্তন। (২) পঙ্কিলা—কৰ্ম্মনাশাপক্ষে, কৰ্দমযুক্তা, বিপক্ষীয়া রমণীপক্ষে, পাপযুক্তা। কৰ্ম্মনাশা-শব্দের তাৎপর্য্য—কৰ্ম্মের (বিদগ্ধ ক্রিয়ার) নাশ (লোপ) বাঁহাতে, তিনি কৰ্ম্মনাশা, বিদগ্ধ-ক্রিয়াহীনা, অজ্ঞা। এইরূপে দেখা গেল, বক্ত্রী ব্রজদেবী তাঁহার বিপক্ষীয়া রমণীকে কৰ্ম্মনাশার সঙ্গে তুলনা করিয়া তাঁহার অপকর্ষই খাপন করিয়াছেন। “পূবঃ”—সম্মুখবর্ত্তিনী। ইহার বাজনা এই যে—বক্ত্রী ব্রজদেবী বলিতেছেন—সর্ববিষয়ে উৎকর্ষনয়ী আমি তোমার সম্মুখেই বর্ত্তমান। ইহা দ্বারা তিনি নিজের অভিপ্রায়—শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের অভিপ্রায়—ব্যক্ত করিয়াছেন।

এইরূপে দেখা গেল—এই উদাহরণটি হইতেছে শব্দোথবাদ্য-ব্যপদেশের উদাহরণ।
এ-স্থলেও স্বয়ংদূতা, স্বাভিযোগ।

অর্থোথ্য ব্যঙ্গ্য ব্যপদেশ

“মধুপৈরনবজ্বাতাং বিমূঢ়্য মাকন্দমঞ্জরীং মধুরাম্।

আমাসি মদকলকোকিল কথমিব বৃন্দাবনে পরিতঃ ॥ ঐ ১২৭।

—(কোনও ব্রজদেবী শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) ওহে মদমত্ত কোকিল! মধুপ-রন্দের অনাজ্ঞাত মধুর আশ্রয়কুল পরিত্যাগ করিয়া তুমি কেন বৃন্দাবনে ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিতেছ?”

অর্থোথ্য ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই। মধুপ—ভ্রমর; পক্ষে, মধু—বসন্ত ঋতু; তাহাকে পালন করে যে—দক্ষিণ বায়ু। “মধুপৈরনবজ্বাতা”—ভ্রমরবৃন্দকর্ত্ত্বক অনাজ্ঞাত; পক্ষে দক্ষিণানিলদ্বারা অস্পষ্ট। (ব্রজদেবী বলিতেছেন—আমার সর্বদা বজ্রাবৃত বলিয়া বসন্তকালীন দক্ষিণ পবন আমার অঙ্গের

পরিমল অপহরণ করিতে পারে নাই ; ধ্বনি—আমি লজ্জাশীলা এবং মধুর-গন্ধবিশিষ্ট।)। “মদকল কোকিল”—মধুমত্ত কোকিল। পক্ষে, মধুরভাষিন্।

প্রকট অর্থ অনুবাদে ব্যক্ত হইয়াছে, কিন্তু এই প্রকট অর্থ হইতেছে ব্যপদেশ, ছল। প্রকট অর্থের ব্যঙ্গ্যই হইতেছে ব্রজদেবীর অভীষ্ট অর্থ—“ওহে মধুর-ভাষিন্ ! আমি লজ্জাশীলা, সুকৃপা, মধুর-গন্ধবতী ; আমাকে পরিত্যাগ করিয়া কেন বৃন্দাবনে ঘুরিয়া বেড়াইতেছ ?” ইহাও স্বয়ংদ্ব্য, স্বাভিযোগ।

খ। পুরস্ববিষয়

“শৃংখোহপি তরেরতা বাজাদশ্রুতিবৎ কিল।

জলোহগ্রতঃ স্থিতে জন্তৌ পুরস্ববিষয়ো মতঃ ॥ ঐ ১২॥

—যাহা বলা হইতেছে, তাহা শ্রীহরি শ্রবণ করিলেও তিনি যেন শ্রবণ করেন না, এইরূপ মনে করিয়া ছলপূর্বক সম্মুখবর্তী কোনও জন্তকে লক্ষ্য করিয়া যে জল (উক্তি), তাহাকে বলে পুরস্ববিষয়।”

পুরস্ববিষয়ও শব্দোৎপত্তি এবং অর্থোৎপত্তি হইতে পারে।

শব্দোৎপত্তি পুরস্ববিষয়

“আত্ময়মানান্মি কথং বয়াহলিনাং স্বনৈঃ স্বপুষ্পাবচয়ায় মালতি।

আমোদপূর্ণং সুমনোভিরাজিতং পুন্নাগমেব প্রমদেন কাময়ে ॥ ঐ ১৩॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সম্মুখভাগে কোনও ব্রজসুন্দরী মালতীলতাকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন) হে মালতি ! মধুর-সমূহের গুঞ্জনদ্বারা তোমার স্বদেহস্থিত কুসুম-চয়নের জন্য আমাকে কেন আহ্বান করিতেছ ? আমি কিন্তু সুগন্ধপূর্ণ এবং কুসুমবিশিষ্ট পুন্নাগকেই আনন্দের সহিত কামনা করিতেছি।”

শব্দোৎপত্তি ব্যঙ্গ্য, যথা। পুন্নাগ—পুন্নাগ-নামক কুসুমবৃক্ষ ; পক্ষে, পুরুষ-শ্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণ। বিরূপ পুন্নাগ ? “আমোদপূর্ণ”—সুগন্ধপূর্ণ ; পক্ষে, আনন্দপূর্ণ। এবং “সুমনোভিরাজিত”—সুমনঃ—পুষ্প ; সুমনোভিরাজিত—কুসুমপূর্ণ। পক্ষে, সুমনঃ—উত্তম-মনোবিশিষ্ট, মনস্বী সাধুগণ যাহার আশ্রয় গ্রহণ করেন, সেই পুরুষশ্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণ।

এ-স্থলেও বক্ত্রীব্রজদেবী মালতীলতাকে উপলক্ষ্য করিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটেই নিজ নিজের অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন।

অর্থোৎপত্তি পুরস্ববিষয়

“অনবচিত্তচরীয়াং চারুপুষ্পা লতালী তব নিখিলবিহঙ্গাশ্চাত্র নির্দ্বিতশব্দাঃ।

ব্যয়ি বিচরিতুমীহে তেন গোবর্দ্ধনাগ্ প্রকটয় তুমুপায়ং নিবর্তা যেন যামি ॥ ঐ ১৩ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণসম্মুখে গোবর্দ্ধন-পর্বতকে লক্ষ্য করিয়া কোনও ব্রজদেবী বলিতেছেন) হে গোবর্দ্ধন ! তোমার এই সুন্দরপুষ্পবিশিষ্ট-লতাসমূহের পুষ্প পূর্বে কেহ চয়ন করে নাই ; অত্রত্য পক্ষিসকলও ভয়শূন্য। তোমার তটদেশেই আমি বিচরণ করিতে ইচ্ছা করি ; অতএব, তুমি এমন একটী উপায় প্রকটিত কর, যাহাতে সুখে বিচরণ করিয়া যাইতে পারি।”

অর্থোপখ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই। লতাসমূহের পুষ্প কেহ চয়ন করে নাই এবং পক্ষিগণও নিঃশব্দ-এই দুইটী বাক্যে গিরিতটের নির্জনতা—সুতরাং কৃষ্ণসঙ্গের উপযোগিতা—ব্যঞ্জিত হইতেছে। বক্ত্রী ব্রজদেবী এ-স্থলে গোবর্দ্ধনকে উপলক্ষ্য করিয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটেই নিজের কৃষ্ণসঙ্গাভিলাষ ব্যক্ত করিলেন।

৩৮৮। আঙ্গিক প্রাভিযোগ

শ্রীকৃষ্ণাগ্রে—অঙ্গুলি-ফোটন, সম্ভ্রম (অর্থঃ ঘূরা, শঙ্কা, লজ্জাদির) ছলে অঙ্গাচ্ছাদন, চরণ-দ্বারা ভূমিলিখন, কর্ণকণ্ঠয়ন, তিলক-রচনা, বেশ-রচনা, ভ্রু কম্পন, সখীকে আলিঙ্গন, সখীকে তাড়ন, অধর-দংশন, মাল্যাদি-গুঞ্জন, ভূষণ-ধ্বনি-করণ, বাহুমূল-প্রকটন, কৃষ্ণনাম-লিখন, তৎকালে লতার সংযোগ-প্রভৃতি হইতেছে আঙ্গিক স্বাভিযোগ। (উ, নী দৃতী ৥১৩) ॥

অঙ্গবিশেষের চেষ্টাবিশেষদ্বারা শ্রীকৃষ্ণসমীপে স্বীয় অভিপ্রায় প্রকাশ করাকে বলে আঙ্গিক স্বাভিযোগ।

ক। অঙ্গুলি-ফোটন

“ইয়ং সতীনাং প্রবরা বরাঙ্গী কথং নু লভোতি ময়ি ক্রমাঢ্যে।

বিশাখয়া ফোটাত পঞ্চশাখ-শাখাবলী মদ্যসনেন সাক্ষাৎ ॥ এ ১৩৥

—(শ্রীকৃষ্ণ শুবলের নিকটে বলিয়াছিলেন) হে বন্ধো। ‘সতীশ্চেষ্টা এই বিশাখাকে কিরূপে পাইব?’ ইহা ভাবিয়া আমি যখন ক্লান্ত হইয়াছিলাম, তখন বিশাখা এমন ভাবে অঙ্গুলি-ফোটন করিলেন, যাহাতে আমার সমস্ত দুঃখ তৎক্ষণাৎ দূরীভূত হইল।”

এ-স্থলে অঙ্গুলি-ফোটনদ্বারা বিশাখা নিজের অভিপ্রায় জ্ঞাপন করিয়াছেন বলিয়া ইহা হইল আঙ্গিক স্বাভিযোগ।

খ। ব্যাঙ্গমন্ত্রমাদিবশতঃ অঙ্গসম্বরণ

“পিহিতমপি পিধন্তে মৎপুরস্তাহুরো যদ্ বৃত্তমপি মুহুরাস্যং যৎপটেনাবরণোতি।

ব্রজনবহরিণাক্ষী তন্ননোজস্তু মন্যে শরপরিভবঘূর্ণাব্রাতচিহ্নেয়মাস্তে ॥ এ ১৩৥

—(শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে কোনও ব্রজসুন্দরীর চেষ্টা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ স্বগতভাবে বলিতেছেন) এই ব্রজ-নবহরিণাক্ষী আমাকে দেখিয়া তাঁহার আবৃত বক্ষঃকেও পুনরায় আচ্ছাদিত করিতেছেন এবং আচ্ছাদিত বদনকেও আবার বস্ত্রদ্বারা আবৃত করিতেছেন; তাহাতে মনে হইতেছে—ইহার চিত্ত কন্দর্প-শরে পরাভূত হইয়া ঘূর্ণাগ্রস্ত হইয়াছে।”

গ। চরণদ্বারা ভূলেখন

“কত্রং নম্রমুখী লিলেখ চরণাদৃষ্টেন গোষ্ঠাঙ্গনে যৎকিঞ্চিৎ ব্রজসুন্দরী ময়ি দৃশোর্বৃত্তে নবপ্রাঘুণে।

তেনানঙ্গনিদেশপট্টপদবীমাসাদ্য মন্মানসং ক্ষিপ্তা তৎকুচশৈলসঙ্কটতটাসঙ্কৌ বলাৎ কীলিতম্ ॥ এ ১৪৥

—(কোনও ব্রজসুন্দরীর চেষ্ঠা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ মনে মনে বলিতেছেন) অজ্ঞ আমি এই ব্রজসুন্দরীর নয়ন-পথের প্রথম পথিক হইলে গোষ্ঠাঙ্গনে স্বীয় চরণাদ্ব্যুৎসর্গদ্বারা মনোহররূপে তিনি যৎকিঞ্চিৎ যাহা লিখিয়াছেন, তাহা অনঙ্গদেবের আদেশ-পত্র-পদবী প্রাপ্ত হইয়া আমার মনকে সেই ব্রজসুন্দরীর কুচশৈলদ্বয়ের সঙ্কীর্ণ সন্ধিস্থলে নিক্ষেপ করিয়া বলপূর্ব্বক আবদ্ধ করিয়া রাখিয়াছে ।”

চরণাদ্ব্যুৎসর্গদ্বারা ভুলেখনদারা ব্রজসুন্দরী স্বীয় অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন ।

ঘ। কর্ণকণ্ডয়ন

“রত্নাদুল্লীশিখরঘটন-লোলপাণি-শিঞ্জানকঙ্কণকৃতস্বরত্যাশঙ্কম্ ।

লীলোচ্চলংকনককুণ্ডলমত্রকর্ণ-কণ্ডয়নং ব্রজসরোজদৃশঃ স্মরামি ॥ ঐ ১৪৥

—(কোনও ব্রজসুন্দরী শ্রীকৃষ্ণকে সম্মুখে দেখিয়া যে চেষ্ঠা প্রকাশ করিয়াছিলেন, পরে শ্রীকৃষ্ণ নিজের স্থানে বসিয়া তাহার কথা চিন্তা করিতেছিলেন । তাহাকে তদবস্থ দেখিয়া সুবল কারণ জিজ্ঞাসা করিলে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন—সখে সুবল !) কোনও এক ব্রজসুন্দরী আমার দর্শনমাত্র স্বীয় বামহস্তের লোহিতবর্ণ কনিষ্ঠাঙ্গুলির অগ্রভাগ তাহার কর্ণবিষয়ে প্রবেশ করাষ্টয়া চালিত করিতে লাগিলেন ; তাহাতে তাহার কঙ্কণ-সমূহের এমন শব্দ উদ্গত হইল যে, মনোভবের ভূষাধ্বনি বলিয়া শব্দা জগ্মিতে লাগিল, আবার, লীলাবশতঃ তাহার কর্ণস্থ কনককুণ্ডল উচ্চলিত হইতেছিল । হে বয়স্য ! আমি সেই ব্রজ-কমলনয়নার কর্ণকণ্ডয়নের কথাই স্মরণ করিতেছি ।”

ঙ। তিলক-ক্রিয়া

“সানন্দং শরদিন্দুসুন্দরমুখী সিন্দূরবিন্দুজ্জলং বদ্ধকহাতিনা করেণ তিলকং গাঙ্কর্ষিকা কুর্ষতী ।

স্বামালোক্য শিখণ্ডশেখর সঙ্কং কর্ণোচ্চলংকুণ্ডলা রুচং চেতসি রাগকন্দলমিব ব্যক্তং ব্যতানীদবহিঃ ॥

—ঐ ১৪৥

—(কুন্দবল্লী শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে শিখণ্ডচূড় ! একবার মাত্র তোমাকে দর্শন করিয়া শরদিন্দু-সুন্দরবদনা শ্রীরাধা সানন্দচিত্তে স্বীয় বদ্ধকহাতিশালী (অরুণবর্ণ) করের দ্বারা সিন্দূরবিন্দুতে উজ্জল তিলক রচনা করিতেছেন—তাঁহার কুণ্ডলদ্বয় ইতস্ততঃ দোলায়মান হইতেছে । মনে হয় যেন, তাঁহার চিত্তে আক্লট রাগাঙ্কুরকেই তিনি বাহিরে ব্যক্ত করিতেছেন ।”

চ। বেশক্রিয়া

“হরৌ পুরস্বে করপল্লবেন সলীলমূল্যাস্য মিলনরন্দম্ ।

নালীকেনেত্র্য নিজ্জকর্ণপালীং পালী লবঙ্গস্তবকং নিনায় ॥ ঐ ১৫৥

—শ্রীকৃষ্ণ সম্মুখভাগে উপনীত হইলে কমলনয়না পালী উল্লসিত হইয়া লীলাভঙ্গি সহকারে নকরন্দ-শ্রাবি লবঙ্গ-স্তবকটিকে উঠাইয়া লইয়া স্বীয় কর্ণলতাগ্রে ধারণ করিলেন ।”

ছ। ক্রকম্পন

“বিধুবতী মদনধনুর্ভয়ঙ্করং ক্রবোয়ুগং কথয় কিমদ্য থিদাসে ।

বিশাখিকে মুখশশিকাস্তিশৃঙ্গলা ববন্ধ তে মধুরিপুগন্ধসিদ্ধুরম্ ॥ এ ১৬৥

—(বৃন্দা বিশাখাকে বলিলেন) হে বিশাখিকে ! মদন-ধনু হইতেও ভয়ঙ্কর স্বীয় ক্রয়ুগল কম্পিত করিয়া আজ তুমি কেন বৃথা থিনা হইতেছ ? তোমার বদনচন্দ্রের কাস্তিরূপ শৃঙ্গলাই তো মধুরিপুরুষ মদস্রাবী গাতঙ্গকে বন্ধন করিয়া রাখিয়াছে !”

জ। সখীকে আলিঙ্গন

“পুরঃ কলয় মণ্ডলীকৃতকঠোরবক্ষোকহং চলৎ-কনককঙ্কণকণিততৃপ্তিতানঙ্গয়া ।

অপাঙ্গমঘমর্দনে নয়নবীথি-নব্যাত্তিথৌ প্রসার্যা পরিমথজে সহচরী চিরং চিত্রয়া । এ ১৬৥

—(শ্রীকৃষ্ণকে সাক্ষাতে দর্শন করিয়া চিত্রা মহোন্মাদে স্ব-সখীকে আলিঙ্গন করিতেছেন দেখিয়া রূপমঞ্জরী রতিমঞ্জরীকে বলিলেন—সখি !) এ সম্মুখ ভাগে দৃষ্টিপাত করিয়া দেখ । অঘমর্দন শ্রীকৃষ্ণ চিত্রার নয়নপথের নবীন অতিথি হইলে চিত্রা শ্রীকৃষ্ণের দিকে স্বীয় অপাঙ্গ প্রসাদিত করিয়া মণ্ডলীকৃত স্বীয় কঠোর স্তনদ্বয় প্রকটনপূর্ব্বক এবং চকলভাবাপন্ন স্বর্ণকঙ্কণসমূহের ধ্বনিদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের কন্দর্প উদ্দীপিত করিয়া স্বীয় সহচরীকে বহুক্ষণ যাবৎ আলিঙ্গন করিয়া বহিয়াছেন ।”

ঝ। সখীকে তাড়ন

“বিমুক্ত নিখিলং বশীকরণ-কারণাঘেষণং মনস্যি বিশাখয়া মুরহরোপহারীকৃতম্ ।

মুহূর্ধদনয়া ভবংপদমরোজকক্ষাবলঙ্ডিচ্চলদ্বগন্তয়া ফুটমতাড়ি পুষ্পৈঃ সখী ॥ এ ১৬৥

—(সুবল শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন, বন্ধো !) বিশাখাকে বশীকরণের সমস্ত উপায়ের অঘেষণ পরিত্যাগ কর । হে মুরহর । বিশাখা স্বীয় মন (এবং আত্মাও) তোমাতেই উপহার দিয়াছেন । (কিরূপে ইহা জানিলাম, বলি শুন) স্পষ্টই দেখিতেছি—তোমারই চরণপদ্ম-সীমায় বিশাখা তাঁহার তড়িদ্ভুল্য চকল কটাক্ষ মুহূর্ত্ত নিষ্ক্ষেপ করিয়া তাঁহার সখীকে পুষ্পদ্বারা তাড়না করিতেছেন ।”

বিশাখার কোনও সখী বিশাখাকে বলিয়াছিলেন—“সখি ! তোমার মনোরথ পূর্ণ হইয়াছে । এ দেখ, শ্রীকৃষ্ণ তোমার দিকে আসিতেছেন ; একবার তাঁহার প্রতি অপাঙ্গ-দৃষ্টি নিষ্ক্ষেপকরা” একথা শুনিয়া বিশাখা হর্ষভরে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অপাঙ্গ-দৃষ্টিও নিষ্ক্ষেপ করিলেন এবং তাঁহার সখীকেও পুষ্পদ্বারা তাড়ন করিলেন । এই তাড়নের দ্বারা বিশাখা স্বীয় অভিপ্রায়ই বাক্ত করিয়াছেন ।

ঞ। অধর-দংশন

“ভজতি পথি দৃশোত্র জেদ্রমুনৌ মদনমদোন্মুদিতা পুরস্তবালী ।

ইয়মিহ কুপিতেব পশ্য সখৌ বিধুবদনা রদনচ্ছদা বাদ্যজ্ঞীৎ ॥ এ ১৬৥

—(শ্যামলা ললিতাকে বলিয়াছিলেন, সখি !) ব্রজরাজ-নন্দন যখন তোমার সখীর (শ্রীরাধার) সম্মুখভাগে নয়নপথের গোচরীভূত হইলেন, তখন সেই বিধুবদনা শ্রীরাধা মদনমদে উন্মত্ত হইয়া, যেন সখী বিশাখার প্রতি কুপিত হইয়াই, স্বীয় অধরৌষ্ঠকে দংশন করিলেন ।”

পুষ্পচয়নের ছলে বিশাখার সহিত শ্রীরাধা বন্দাবনে আসিয়াছেন। হঠাৎ দেখেন শ্রীকৃষ্ণ সম্মুখভাগে। তখন মদনমদে মত্ত হইয়া শ্রীরাধা কপট কোপ প্রকাশ করিয়া স্বীয় ঔষ্ঠাধরকে দস্তদ্বারা দংশন করিলেন (ঔষ্ঠাধরের দংশনেই ক্রোধ সূচিত হইতেছে)। ইহার বাজনা এই যে—“বিশাখে! কুসুম-চয়নের ছলে আমাকে এ-স্থানে আনিয়াছ, যে-স্থানে ব্রজবধূল্পট ব্রজরাজতনয় বিরাজিত। তাঁহার হস্তে আমাকে অর্পণ করাই তোমার উদ্দেশ্য বলিয়া মনে হইতেছে। আজ্ঞা, থাক; আমি তোমাকে ইহার সমুচিত প্রতিকূল দিব। বস্তুতঃ অধর-দংশনদ্বারা শ্রীরাধা স্বীয় অভিপ্রায়ই প্রকাশ করিয়াছেন।

ট। হারাদি-গুণফল

“কেয়ং পুরঃ স্মৃতি ক্লেশবোরুহাঙ্গী সনো যয়া সুবল মামবলোকয়ন্ত্যা।

আবৃত্য মৌক্তিকসরে পরিগুণ্যমানে চেতোমণি রম সখে তরলো ব্যাধায় ॥ ঐ-১৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে জিজ্ঞাসা করিলেন) হে সুবল! সম্মুখে এই ক্লেশকমল-নয়না রমণীটী কে হে? ইনি বাম দিকে গ্রীবা ফিরাইয়া আমাকে অবলোকন করিতে করিতে মুক্তাহার গ্রহণ করিতেছেন এবং আমার চিত্তরূপ মণিরও তরলতা (চাকলা, পক্ষে হার-মধ্যগত দোলক-রূপতা) বিধান করিতেছেন।”

ঠ। মণ্ডনশিক্ষিত (ভূষণের শব্দ)

“বিলোকা মাং শ্যামলয়া বিদূরতঃ সঙ্কীর্ণ্যমাণা মণিকঙ্কণাবলী।

বিতথ্যতী বাক্তিভিধ্বংস মুখঃ শঙ্কে ব্রবীতাসজ্জ-রাজশাসনম্ ॥ ঐ ১৮॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলের নিকটে বলিলেন সখে!) দূর হইতে আমাকে দর্শন করিয়া শ্যামলা তাঁহার মণি-কঙ্কণসমূহকে এমন ভাবে একত্র করিতে চেষ্টা করিলেন যে, তাহা হইতে মুছমুছ বন্ধাররাশি উদ্গত হইয়া যেন মদন-রাজের আদেশই প্রচার করিতে লাগিল।”

ড। বাহুমূল প্রকটন

“শ্যামে দিব্যতরাঃ স্মৃতি পরিতো বৃন্দাবনাস্তলতা

যাঃ কল্যাণি বহস্ত হস্ত মথুরামগ্রে ফলানাং ততিম্।

চিত্রেয়ং তব দোলতা বলয়িনী যস্তাস্ত্রয়োলাসিতে

মূলে নন্দিতকৃষ্ণকোকিলমভূদাবিকীর্যয়ঃ ফলম্ ॥ ঐ ১৮॥

—(সম্মুখভাগে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া সখীকে আহ্বানের ছলে শ্যামা স্বীয় বাহুমূল উন্মোচন করিলে শ্রীকৃষ্ণ তাহা দেখিয়া শ্যামাকে বলিলেন) শ্যামে! এই বৃন্দাবনের অভ্যস্তরে সর্বদিকে দিব্যতর (মনোহর) লতাসমূহ স্মৃতি পাইতেছে; অহো! দেখ, তাহারা তাহাদের অগ্রভাগে ভুরি ভুরি মধুর ফল বহন করিতেছে। কিন্তু হে কল্যাণি! বিচিত্র ব্যাপার এই যে, তুমি তোমার বলয়যুক্তা বাহুলতা উন্মোচিত করিলে তাহার মূলদেশে (অগ্রভাগে নহে) অতি শ্রেষ্ঠ ফল (কুচ) আবির্ভূত হইয়া কৃষ্ণরূপ কোকিলকে আনন্দিত করিতেছে।”

৬। কৃষ্ণনাম-লিখন

“দূতামত্র তব তিষ্ঠতু বৃন্দে তিষ্ঠতে যদিযমিন্দুমুখী মে ।

নাম মে বিলিখতি প্রিয়সখ্যাঃ পশ্য গণ্ডফলকে ঘৃষ্ণণেন ॥ ঐ ১৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাকে বলিলেন) বৃন্দে ! তোমার আর দৌত্যকার্য্য করিতে হইবেনা , ঐ দেখ, তোমার প্রিয়সখী ইন্দুমুখী আমাকে দেখিয়া কুঙ্কমপঙ্কদ্বারা তাঁহার গণ্ডদেশে আমার নাম লিখিতেছেন ।”

৭। তরুতে লতাসংযোগ

“রূপং নিকৃপ্য কিমপি ব্রজপঙ্কজাখ্যাঃ সাক্ষাদভ্ৰমহমজ্জুন যাবদার্ত্তঃ ।

সা মামধীরমধিনোঃ কলধৌতযুথা। স্থাবন্তমালবিটপে ঘটনাঃ বিধায় ॥ ঐ ২০॥

—(শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অজ্জুন-নামক সখাকে বলিলেন) হে অজ্জুন ! এই ব্রজ-কমল-নয়নার অনিবাচ্য রূপ সাক্ষাৎ দর্শন করিয়া যখন আমি অতিথয় কাতর হইতেছিলাম, তখনই তিনি তমালবৃক্ষে স্বর্ণযুথিকা লতাকে সংযোজিত করিয়া আমার অনৈখ্যকে দূরীভূত করিলেন ।”

৩৮৯। চাক্ষুষ স্মৃতিসংযোগ

“নেত্রস্মিতাঙ্কমুদ্রণে নেত্রাস্তম্ভমকুণ্ডনে ।

সাচীক্ষা বামদক্ষপ্রেক্ষা কটাক্ষাদ্যাশ্চ চাক্ষুযাঃ ॥ ঐ ২০॥

—নেত্রের হাস্য, নেত্রাঙ্কমুদ্রণ, নেত্রাস্ত-ঘূর্ণন, নেত্রাস্ত-সঙ্কোচ, বক্রদৃষ্টি, বামচক্ষুদ্বারা দর্শন এবং কটাক্ষ প্রভৃতিকে চাক্ষুষ অভিযোগ বলে ।”

ক। নেত্রের হাস্য

“বিভ্রমং রতিপাতেঃ স্তম্ভগয়ন্তীং কেশবসা পুরতঃ কপটেন ।

তামবেতা চট্টলে সখি জাত্যা গূঢ়মত্র হসতস্তব নেত্রে ॥ ঐ-২১॥

—(সায়ংকালে শ্রীকৃষ্ণ বন হইতে ব্রজে আসিতেছেন । তাঁহাকে দেখিয়া শ্রীরাধা প্রথমে লজ্জায় নেত্রদ্বয় মুদ্রিত করিলেন ; কিন্তু উৎসুক্যবশতঃ নয়নদ্বয় পুনরায় প্রফুল্ল হইতেছিল । তাহা দেখিয়া শ্যামা পরিহাসপূর্ব্বক শ্রীরাধাকে বলিলেন) সখি ! কপটতার আশ্রয়ে শ্রীকৃষ্ণের অগ্রভাগে তুমি রতিপতির বিভ্রম গোপন করিতেছ দেখিয়া, স্বভাবতঃই চঞ্চল তোমার নেত্রদ্বয় গূঢ়রূপে (অপরের অলক্ষিতভাবে) হাস্য করিতেছে ।”

খ। নেত্রাঙ্কমুদ্রণ

“কবয়ো হরিবক্ত্রপুঙ্করেহস্মিন্ সখি নেত্রে কথয়ন্তি পুষ্পবস্তৌ ।

অনয়োঃ সবিধে তবাক্ষিপদ্ব্যং ভবিতা নার্কমীলিতং কথং বা ॥ ঐ ২২ ॥

—(একদা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সম্মুখে অঙ্ক-নিমীলিত নয়নে অবস্থান করিতেছিলেন । তাহা দেখিয়া পরিহাসপূর্ব্বক কুন্দবল্লী বলিলেন) সখি ! শ্রীকৃষ্ণের বদনরূপ আকাশে যে নয়নদ্বয় বিরাজ করিতেছে,

কবিগণ তাহাদিগকে পুষ্পবন্ত (এককালীন উদিত চন্দ্রসূর্য্য) বলিয়া থাকেন । অতএব এই নয়নদ্বয়ের সান্নিধ্যে তোমার নয়নপদ্ম অর্দ্ধনিমীলিত না হইবে কেন ?”

চন্দ্রের দর্শনে পদ্ম নিমীলিত হয়, সূর্য্যের দর্শনে প্রস্ফুটিত হয় । যুগপৎ চন্দ্রসূর্য্যের দর্শন ঘটিলে পদ্ম অর্দ্ধস্ফুট এবং অর্দ্ধনিমীলিত হওয়ার সম্ভাবনা । শ্রীকৃষ্ণের চন্দ্রসূর্য্যরূপ নয়নদ্বয়ের দর্শনে শ্রীরাধার নয়নরূপ পদ্মও যেন অর্দ্ধনিমীলিত হইয়াছে । ইহা হইতেছে কুন্দবল্লীর পরিহাস-বাক্য । বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের দর্শনে শ্রীরাধা তাঁহার অর্দ্ধনিমীলিত নয়নের দ্বারা স্থায়ী অভিপ্রায় ব্যক্ত করিয়াছেন ।

গ। নেত্রাস্ত-মুগ্ধন

“ন হ্রদোহপাধ্যস্তা রতিরনুভূতং সঙ্গররসে ন রমোহপি ক্রীড়াসদসি সুহৃদাং ধীরুপহিতা ।

ভয়ি ক্ষিপ্তা দৃষ্টিং পরমিহ তমালায়িতমভুগুন্দেরন শ্যামে তদপি কিমপাঙ্গং নটয়সি ॥ ঐ ২২ ॥

—বৃন্দা কহিলেন, শ্যামে ! মুকুন্দের পক্ষে রুবগণের যুদ্ধরস হৃদয় হইলেও তোমার প্রতি দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া তিনি তাহাতেও অনুরাগ প্রকাশ করিতেছেন না ; সুহৃদগণের রমা-ক্রীড়াসভায়ও তাঁহার মনোনিবেশ দেখিতেছে না ; তিনি কেবল তমালের গায় স্তব্ধভাবে দণ্ডায়মান রহিয়াছেন । তথাপি তুমি কেন তোমার অপাঙ্গকে নৃত্য করাইতেছ ?”

ঘ। নেত্রাস্ত সঙ্কোচ

“কলিন্দজাকুলপুৰন্দরে দৃশোরধবচুবাণ্ডে প্রথমান্বনীনতাম্ ।

ত্ৰপাক্ষিতং কিঞ্চিদকুঞ্চিচঞ্চলং বিলক্ষয়া শ্যামলয়া দৃগঞ্চলম্ ॥ ঐ ২৩ ॥

—(নান্দীমুখী পৌর্ণমাসীকে বলিলেন—দেবি !) কালিন্দীকুল-পুৰন্দর শ্রীকৃষ্ণ কালিন্দীকূলে বিচরণ করিতে করিতে শ্যামলার নয়ন-পথের প্রথম পথিক হইলে শ্যামলা বিষয় প্রকাশপূর্ব্বক (শ্যামলা ইতঃপূর্ব্বক আর কখনও শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করেন নাই, ইহাই তাঁহার প্রথম দর্শন ; প্রথম দর্শনে শ্রীকৃষ্ণের সৌন্দর্য্য-মাদুর্য্য তাঁহার বিষয় উৎপাদন করিয়াছে) লজ্জাশ্রিত হইয়া তাঁহার চঞ্চল দৃগঞ্চলকে (নেত্রাস্তকে) কিঞ্চিৎ সঙ্কুচিত কবিলেন ।”

ঙ। বক্রদৃষ্টি

“তিষ্ঠাগিবর্ত্তিতনটনয়নত্রিভাগং প্রৈক্ষিষ্ট যন্তরগিজাপুলিনে মৃগাক্ষী ।

হৃদয়-ভগ্ন-মকরাঙ্ক-শরাগ্রবন্মাং সত্ত্বস্তদদ্য নিতরাং বিবশীকরোতি ॥ ঐ ২৪ ॥

—(সুবলের নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—সখে !) অত আমি যমুনাপুলিনে বিচরণ করিতেছিলাম । আমাকে দেখিয়া শ্রীরাধা তাঁহার নর্ভনশীল এবং বক্রগতিতে ঘূর্ণায়মান নয়ন-ত্রিভাগ (কটাক্ষ) আমার প্রতি নিক্ষেপ করিলেন ; তাহাতে উহা (শ্রীরাধার বক্রদৃষ্টি) আমার হৃদয়নধ্যে প্রবেশ করিয়া ভগ্ন কামবাণের অগ্রফলকের স্যায় আমাকে সাতিশয় বিবশ করিতেছে ।”

চ। বামচক্ষুদ্বারা দর্শন

“পূর্ণ প্রমোদোত্তরলেন রাধে শ্যামং রসানাং নিধিমিন্দুভাজম্ ।

সনোন নেত্রাজলিনা পিবন্তী বনুন্ননাঃ কুস্তভবায়িতাসি ॥ ঐ ২৫ ॥

—(নিজ্জন বনে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া বাম-নয়নের দৃষ্টিদ্বারা তাঁহার সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য আশ্বাদন করিতেছেন। তাহা দেখিয়া বৃন্দা নশ্বভরে বলিলেন) হে রাধে ! প্রমোদতরঙ্গদ্বারা পরিপূর্ণ চন্দ্রযুক্ত শ্যাম-সমুদ্রকে তুমি উন্মনা হইয়া বামনেন্দ্রাজলিদ্বারা পান করিতে করিতে অগন্ত্যরূপ ধারণ করিয়াছ ।’

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকে সমুদ্রের সঙ্গে তুলনা করা হইয়াছে। সমুদ্র হইতেছে জলনিধি ; কৃষ্ণরূপ-সমুদ্র হইতেছে রসনিধি, অশেষ রসামৃতবারিধি ; শ্যাম-শব্দে শ্রীকৃষ্ণকে শ্যামরস-(মধুর-রস-) নিধিও বলা হইয়াছে। সমুদ্র হইতে চন্দ্রের উদ্ভব ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণরূপ রসনিধিতে তাঁহার মুখরূপ চন্দ্র নিত্যবিরাজিত থাকিয়া শ্যামরস-সুধা বিকীরণ করিতেছে ; তাহাতে এই সুধার সহিত মিলিত হইয়া রস এক অপূর্ব্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্ব এবং উন্মাদকত্ব ধারণ করিয়া থাকে। অগন্ত্যমুনি গঙ্গেশ্বরের দ্বারা সমুদ্র পান করিয়াছিলেন ; কিন্তু শ্রীরাধা তাঁহার বাম-নেত্রাজলি দ্বারা কৃষ্ণরূপ সমুদ্রকে পান করিতেছেন। তাহাতে শ্রীরাধা যেন অগন্ত্যরূপ প্রাপ্ত হইয়াছেন।

এ-স্থলে শ্রীরাধা বামনেন্দ্রের দর্শন দ্বারা শ্রীকৃষ্ণসমীপে স্বীয় অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন।

ছ। কটাক্ষ

“যদগতাগতিবিশ্রাস্তিবৈচিত্র্যেণ বিবর্তনম্।

তারকায়াঃ কলাভিজ্ঞাস্তং কটাক্ষং প্রচক্ষতে ॥ ঐ ২৫ ॥

—নেত্র-তারকার যে গতাগতি-বিশ্রাস্তি, বৈচিত্র্যের (চমৎকারিত্বের) সহিত তাহার বিবর্তনকে (পুনঃ পুনঃ অভ্যাসকে) রসজ্ঞগণ কটাক্ষ বলেন ।’

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“গতং লক্ষ্যপৰ্য্যন্তং গমনম্, আগতিস্ততঃ আগমনং, বিশ্রাস্তিস্তয়োর্মধ্যে এব অতিসূক্ষ্মকালে লক্ষ্যসংস্থিতিঃ, তাঙ্গাং বৈচিত্র্যেণ চমৎকারিত্বেন নিবর্তনং আবৃত্ত্যভ্যাসঃ তারকায়াঃ কর্ণনিকায়াঃ ॥” তাৎপৰ্য্য—গত-শব্দের অর্থ হইতেছে দৃষ্টির লক্ষ্য-বস্তু পৰ্য্যন্ত গমন ; আগতি-শব্দের অর্থ হইতেছে-সেই লক্ষ্য বস্তু হইতে আগমন ; বিশ্রাস্তি-শব্দের অর্থ হইতেছে—লক্ষ্যবস্তুতে দৃষ্টির গমন এবং তাহা হইতে আগমন-এই উভয়ের মধ্যে যে অতিঅল্পকাল, সেই অত্যল্পকাল লক্ষ্যবস্তুর সহিত নেত্রতারকার স্থিতি। গমন, আগমন এবং স্থিতি-ইহাদের বৈচিত্র্যের (চমৎকারিত্বের) সহিত নেত্রতারকার যে নিবর্তন বা পুনঃ পুনঃ অভ্যাস, তাহাকে বলে কটাক্ষ।

এ-স্থলে লক্ষ্যবস্তু হইতেছে শ্রীকৃষ্ণ। চমৎকারিত্বময় ভঙ্গীর সহিত শ্রীকৃষ্ণের প্রতি নেত্র-তারকার নিক্ষেপ এবং দীর্ঘকাল শ্রীকৃষ্ণের প্রতি নেত্র-তারকার দৃষ্টি না রাখিয়া লজ্জাবশতঃ তৎক্ষণাৎ আবার চমৎকারিত্বময় ভঙ্গীর সহিত নেত্রতারকার দৃষ্টিকে ফিরাইয়া আনয়ন, এই উভয়ের মধ্যে যে অতি অল্পসময় থাকে, সেই অত্যল্প-সময়মাত্র চমৎকারিত্বময় ভঙ্গীর সহিত নেত্রতারকার দৃষ্টিদ্বারা শ্রীকৃষ্ণদর্শন ; পুনঃ পুনঃ এই ভাবে যে দর্শন, তাহাকে বলে কটাক্ষ। এতাদৃশ কটাক্ষদ্বারা ব্রজমুন্দরীগণ শ্রীকৃষ্ণসমীপে স্বীয় অভিপ্রায় জ্ঞাপন করেন।

“চিত্রং গৌরি বিবর্ততে ভমিকরী বিশ্রমা বিশ্রমা তে
 দৃক্তারামরী গতাগতিমিয়ং কর্ণোৎপলে কুর্বতী।
 যস্তাঃ কেলিভিরাকুলীকৃতমতিঃ পদ্মালিবর্তা ক সা
 গাক্ষর্কে মধুসূদনস্য নিতরাং স্বসাপ্যভূদ্বিস্মৃতিঃ ॥ ঐ২৬ ॥

—(শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি কটাক্ষ-শর নিক্ষেপ করিতেছেন ; তাহাতে শ্রীকৃষ্ণ প্রেমবিবশ হইয়াছেন ; তাহাও শ্রীরাধা লক্ষ্য করিয়াছেন। কিন্তু দৈবাৎ চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মাকে সে-স্থানে দেখিয়া শ্রীরাধার সন্দেহ হইল—পদ্মার কটাক্ষই হয়তো শ্রীকৃষ্ণের বৈবশ্য জন্মাইয়াছে। ইহা লক্ষ্য করিয়া বৃন্দা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে গৌরি! তোমার এই নেত্রতারকারূপ ভ্রমরী বিচিত্র-ভাবে বিশ্রাম করিয়া করিয়া ঘূর্ণিত হইতে হইতে ভ্রমণ করিতেছে এবং কর্ণোৎপলের প্রতি (বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণ-বদনের প্রতি) অনবরত যাতায়াত করিতেছে। হে গাক্ষর্কে! তোমার নেত্র-তারকারূপ ভ্রমরীর বিলাসভঙ্গীতে মধুসূদন (ভ্রমর, পক্ষে শ্রীকৃষ্ণ) আকুলচিত্ত হইয়া আত্মস্মৃতি বিশেষরূপে হারাইয়াছেন। তাঁহার পক্ষে পদ্মালির (ভ্রমর-পক্ষে পদ্মশ্রেণীর, কৃষ্ণপক্ষে পদ্মার সখী চন্দ্রাবলীর) কথা আর কোথায়? ”

বিশেষ জ্ঞাতব্য

বাচিক, আঙ্গিক ও চাক্ষুষ স্বাভিযোগ অসংখ্য প্রকার। এ-স্থলে দিগ্‌দর্শনমাত্র প্রদর্শিত হইল। এ-স্থলে কেবল নায়িকার স্বাভিযোগের প্রকারই উল্লিখিত হইল। নায়কচূড়ামণি শ্রীকৃষ্ণও ঐ সকল স্বাভিযোগ যথাযথ ভাবে প্রকাশিত হয়। (উ, নী, দৃতী ॥ ১৬ ॥)

স্বাভিযোগ ও অনুভাব

স্বাভিযোগ হইতেছে নিজে নিজের অভিপ্রায়-প্রকাশ করা। পূর্বেই বলা হইয়াছে, স্বাভিযোগ তিন প্রকারের—বাচিক, আঙ্গিক এবং চাক্ষুষ। এই ত্রিবিধ স্বাভিযোগের যে-সকল দৃষ্টান্ত পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, সে-সকল দৃষ্টান্তে যে-সকল বাক্যভঙ্গী, অঙ্গবিশেষের ভঙ্গীবিশেষ এবং কটাক্ষাদি দৃষ্টিভঙ্গী প্রদর্শিত হইয়াছে, সে-সকল দুই ভাবে অভিযুক্ত হইতে পারে—বুদ্ধিপূর্বক এবং স্বভাববশতঃ।

শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের অভিপ্রায়-জ্ঞাপনের উদ্দেশ্যে বুদ্ধিপূর্বক যদি বাক্যভঙ্গী-প্রভৃতি প্রকটিত হয়, তাহা হইলে সে-সমস্ত হইবে স্বাভিযোগ। আর, যদি তাহা না হয়, যদি শ্রীকৃষ্ণদর্শনাদির ফলে স্বভাবতঃই সে-সকল ভঙ্গী প্রকটিত হয়, তাহা হইলে সে-সকল ভঙ্গী হইবে অনুভাব ; কেননা, সে-সকল ভঙ্গী হইবে তখন হৃদয়স্থভাবে অববোধক।

স্বাভিযোগা ইতি প্রোক্তাশ্চেদমী বুদ্ধিপূর্বিকাঃ।

স্বভাবজাস্তু ভাবজৈরনুভাবাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ ঐ ২৭ ॥

৩৯০। আগ্নদূতী (৩৯০-৯৩ অম্বু)

পূর্বে (৭।৩৮৫ক-অম্বুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, দূতী দুই রকমের—স্বয়ংদূতী এবং আগ্নদূতী। ৩৮৬-৮৯-অম্বুচ্ছেদসমূহে স্বয়ংদূতীর কথা বলা হইয়াছে। এখানে আগ্নদূতীর কথা বলা হইতেছে।

২।১।১।-ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যে “আপ্ত”-শব্দের তাৎপর্যাসম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“স্বকর্ণ্যভি-
যুক্তো যঃ সঙ্গদেববিবর্জিতঃ। পূজিতস্তদ্বিধে নিত্যমাপ্তো জ্ঞেয়ঃ স তাদৃশঃ ॥—যিনি স্বীয় কর্ণে নিরত,
রাগদেব-বর্জিত এবং এতাদৃশ গুণসম্পন্ন (রাগদেববিবর্জিত) লোকের নিত্য আদৃত, তাঁহাকে আপ্ত
বলে।” যিনি নায়ক-নায়িকার মিলন সংঘটন করেন, তাঁহাকে বলে দৃতী।

আপ্তদৃতী সম্বন্ধে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন,

“ন বিশ্বস্তস্য ভঙ্গং যা কুর্যাৎ প্রাণাত্যয়েষপি। স্নিগ্ধা চ বাগিনী চাসৌ দৃতী স্মাদগোপস্তুভ্রবাম্।

অমিতার্থা নিশ্চৈষ্টার্থা পত্রহারীতি সা ত্রিধা ॥ এ ১৮ ॥

—যে দৃতী প্রাণান্তেও বিশ্বাস ভঙ্গ করেন না এবং যিনি স্নেহশীলা ও বাক্যপ্রয়াগে নিপুণা, তাঁহাকে
গোপসুন্দরীদিগেব আপ্তদৃতী বলে। এই আপ্তদৃতী তিন রকমের—অমিতার্থা, নিশ্চৈষ্টার্থা এবং
পত্রহারী।”

ক। অমিতার্থা দৃতী

“জ্ঞাহেজ্জিতেন যা ভাবং দ্বয়োরেকতরস্ত বা।

উপায়ৈর্মেলয়েজ্জৌ দ্বাবমিতার্থা ভবেদিদম্ ॥ এ ১৮ ॥

—যিনি নায়ক-নায়িকার, অথবা উভয়ের মধ্যে একতরের (নায়কের বা নায়িকার) ভাব ইজ্জিতদ্বারা
জানিয়া বিবিধ উপায়ে তাঁহাদের মিলন করাইয়া থাকেন, তাঁহাকে বলে অমিতার্থা দৃতী।”

“সা তে বকাস্তক কটাক্ষশরাদিতাপি জীর্ণং ত্রপাকবচমেব বৃথা বহন্তী।

বর্ণৈর্ভূনোদ মুখচন্দ্রবিগাহিভিমর্গং গমৈদৃশাং গুণতয়া ন কিল শ্রুতীনাম্ ॥ এ ১৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের কটাক্ষ-শরে বিদ্ধ হইয়া তাঁহার সহিত মিলনের জন্তু শ্রীরাধা অত্যন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়াছেন ;
কিন্তু লজ্জাবশতঃ তাহা কাহারও নিকটে প্রকাশ করিতেছেন না। তীব্র-উৎকণ্ঠাবশতঃ তাঁহার বদন
মলিন হইয়াছে ; তাহা দেখিয়াই তাঁহার মনের ভাব বুঝিতে পারিয়া তাঁহার কোনও সখী শ্রীকৃষ্ণের
নিকটে আসিয়া বলিলেন) হে বকাস্তক ! তোমার কটাক্ষ-শরে পীড়িতা হইয়াও শ্রীরাধা বৃথাই
লজ্জারূপ জীর্ণ কবচ বহন করিতেছেন। তিনি তাঁহার মুখচন্দ্রে পবিব্যাপ্ত বর্ণদ্বারাষ্ট আমাকে তোমার
নিকটে প্রেরণ করিয়াছেন—সেই বর্ণ শ্রুতিগমা (কর্ণের গোচরীভূত) নহে, কেবলমাত্র দৃষ্টিগমা
(অর্থাৎ তাঁহার বদনচন্দ্রের মলিন বর্ণ দেখিয়াই তাঁহার মনোভাব অবগত হইয়া আমি তোমার
নিকটে আসিয়াছি)।”

বর্ণ-শব্দে অক্ষর বুঝায়, অক্ষরাত্মক বাক্যকেও বুঝায়। দৃতী বলিতেছেন—বর্ণাত্মক বা
অক্ষরাত্মক কোনও বাক্য স্বীয় বদন হইতে উদ্গীরিত করিয়াই যে শ্রীরাধা আমাকে তোমার নিকটে
পাঠাইয়াছেন—সুতরাং সেই বর্ণ বা অক্ষরাত্মক বাক্য যে তুমি তোমার কর্ণদ্বারা শুনিতে পাইবে,
তাহা নহে। এ-স্থলে বর্ণ হইতেছে রং—মুখের বর্ণ, মলিন বর্ণ—যাহা কেবল দৃষ্টিদ্বারাষ্ট জানা যায়।
হে শ্রীকৃষ্ণ ! তুমি যদি শ্রীরাধার নিকটে যাইয়া তাঁহার মুখের প্রতি দৃষ্টিপাত কর, তাহা হইলেই

বুঝিতে পারিবে, তোমার কটাক্ষ-শরে বিদ্ধ হইয়া তিনি কিরূপ আর্ষ হইয়া পড়িয়াছেন। এ-স্থলে বক্তৃতা হইতেছেন অমিতার্থা দৃতী ; কেননা, তিনি কেবল শ্রীরাধার মুখ দেখিয়াই তাঁহার মনোভাব জানিতে পারিয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার মিলন ঘটাইবার উপায় অবলম্বন করিয়াছেন। শ্রীরাধা নিজে তাঁহাকে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পাঠান নাই।

খ। নিম্নষ্টার্থা দৃতী

“বিন্যস্তকার্যভারা স্তাদ্ধ্বয়োরেকতরেণ য।

যুক্তোভৌ ঘটয়েদেষা নিম্নষ্টার্থা নিগদাতে ॥ এ ১৯ ॥

—নায়ক এবং নায়িকা-এই উভয়ের মধ্যে এক জনের দ্বারা কার্যভার প্রাপ্ত হইয়া যুক্তিদ্বারা যিনি উভয়ের মিলন সংঘটন করেন, তাঁহাকে বলে নিম্নষ্টার্থা দৃতী।”

“অঘদমন জগতানঘরূপা বিলসতি সা গুণরত্নরাশিরেকা।

ধিগপটুমতিরশ্মি যংপুরস্তাং কঠিনমণেস্তু বক্তু মুদাতাহম্ ॥ এ ৩০ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গিত নজের মিলন-সংঘটনের উদ্দেশ্যে শ্রীরাধা কোনও দৃতীকে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পাঠাইয়াছেন। সেই দৃতী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিলেন) হে অঘদমন ! নিরুপম-মৌন্দর্য্যবতী এবং গুণরত্নরাশিরূপা একমাত্র শ্রীরাধাই এই জগতে সর্বোপরি বিরাজিতা। কিন্তু হায় ! ধিক্ আমাকে ! আমি অতি অপটুবুদ্ধি ; কেননা, কঠিন মণিতুল্য তোমার নিকটেও তাঁহার প্রসঙ্গ উত্থাপন করিতে উদ্যত হইয়াছি।”

শ্রীরাধা বক্তৃতা দৃতীর উপরে শ্রীকৃষ্ণের সহিত নিজের মিলন-সংঘটনরূপ কার্যের ভার শুল্ক করিয়াছেন। এই দৃতী যে শ্রীরাধার প্রতি অত্যন্ত স্নেহশীলা, শ্রীকৃষ্ণের নিকটে শ্রীরাধার অমুপম-রূপ-গুণাদি-খ্যাপনেই তাহা ব্যক্ত হইতেছে ; শ্রীরাধার রূপ-গুণাদির কথা শুনিয়াও শ্রীকৃষ্ণ কৌতুকময় ঔদাসীন্য প্রকটিত করিলেন। তাহা লক্ষ্য করিয়া দৃতী মনে করিলেন—“আমি শ্রীরাধাকর্তৃক প্রেরিতা হইয়াছি বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ যদি মনে করেন, তাহা হইলে শ্রীরাধার লঘুচিত্ততা প্রকাশ পাইবে। ইহা ভাবিয়া শ্রীরাধার প্রতি স্নেহশীলা এবং শ্রীরাধার হিতাকাঙ্ক্ষণী দৃতী, “আমাকে ধিক্, আমি অল্পবুদ্ধি”—ইত্যাদি বাক্যে জানাইলেন—“আমি যাহা বলিলাম, তাহা আমার নিজেরই উক্তি।” শ্রীকৃষ্ণের কৌতুকময় ঔদাসীন্যের উত্তরে দৃতী বলিলেন—“তুমি হইতেছ কঠিনমণিতুল্য (কঠিনমণি—হীরক। হীরক নিজের ওজ্জ্বল্য প্রকটিত করিলেও তাহা অতি কঠিন ; হীরকের বাহ্যিক ওজ্জ্বল্যে মুগ্ধ হইয়া কেহ যদি তাহাকে স্পর্শ করে, তাহা হইলেই হীরকের কাঠিন্য উপলব্ধি করিতে পারে)। কঠিনমণি হীরকাদির বাহিরেই মনোরম ওজ্জ্বল্য ; কিন্তু বস্তুতঃ হীরকাদি অতি কঠিন। তদ্রূপ, হে শ্রীকৃষ্ণ ! তোমার মৌন্দর্য্যাদি কেবল বাহিরের বস্তু ; তোমার হৃদয় অতি কঠিন। এতাদৃশ কঠিনহৃদয় তোমার নিকটে অপরূপ রূপ-গুণবতী, অতি কোমল-স্বভাবা ও কোমলহৃদয়া শ্রীরাধার প্রসঙ্গ উত্থাপন করা আমার নিবুদ্ধিতারই পরিচায়ক। শ্রীরাধা কোনও প্রকারে ইহা জানিতে পারিলে

আমার আর লজ্জার অবশি থাকিবে না।” এইরূপে যুক্তি দ্বারা দূতী শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষাও শ্রীরাধার পরমোৎকর্ষ এবং শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে শ্রীরাধার সুহৃৎভব ব্যাপন করিয়া শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের হৃদমনীয় লোভ উৎপাদনের চেষ্টা করিলেন। সুহৃৎভব বস্তুর প্রতি হৃদমনীয় লোভ স্বাভাবিক। এই উদাহরণে বক্তৃতা হইতেছেন নিম্নোক্তার্থা দূতী।

গ। পত্রহারী দূতী

“সন্দেশমাত্রং যা যুনো নয়েৎ সা পত্রহারিকা ॥ ৬-৩০ ॥

—যে দূতী নায়ক বা নায়িকার বাস্তবাত্ম আনয়ন করেন, তাঁহাকে বলে পত্রহারী দূতী।”

“তয়া নিভৃতমপি তা ময়ি মুকুন্দ সন্দেশবাকু ব্রজাশুজদৃশাদ্য যা শ্রুতিপুটেন তাং স্বীকুরু।

প্রবিষ্টা মম নির্ভরে যদিহ সান্দ্রনিদ্রোৎসবে কদর্থয়সি দূর্ত মাং কিমিব যুক্তমেতত্ত্ব ॥ ৬-৩০ ॥

—(কোনও ব্রজদেবীকর্তৃক প্রেরিতা হইয়া কোনও দূতী শ্রীকৃষ্ণসমীপে উপনীতা হইয়া বলিলেন)
হে মুকুন্দ! সেই ব্রজ-কমলনয়না আজ নির্জনে আমাতে যে সন্দেশবাক্য (বাস্তব) অর্পণ করিয়াছেন, তুমি কর্ণপুটে তাহা অঙ্গীকার কর (অর্থাৎ, আমি তাহা তোমার নিকটে প্রকাশ করিতেছি, তুমি শ্রবণ কর। আমার যোগে তোমার নিকটে প্রেরিত সংবাদটী হইতেছে এই) ‘হে দূর্ত! আমি আমার গৃহে নিবিড় নিদ্রোৎসবে নিমগ্ন ছিলাম। সেই নিবিড় নিদ্রোৎসবে প্রবেশ করিয়া তুমি যে আমার কদর্থনা করিয়াছ, ইহা কি তোমার পক্ষে যুক্তিযুক্ত হইয়াছে?’

ব্রজদেবী নিদ্রিতাবস্থায় স্বপ্ন দেখিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সহিত বিহার করিতেছেন। ব্রজদেবীর চিত্ত যে শ্রীকৃষ্ণে আসক্ত, ইহা দ্বারা তাহাই সূচিত হইতেছে। আবার শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার যে তাঁহার অত্যন্ত অভিপ্রেত, দূতী দ্বারা এই স্বাপ্নিক বিহারের কথা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে জ্ঞাপনের দ্বারা তাহা বুঝা যাউতেছে। এই উদাহরণে বক্তৃতা হইতেছেন পত্রহারী দূতী।

৩১। ব্রজে আগুদূতী-ভেদ

তাঃ শিল্পকারী দৈবজ্ঞা লিঙ্গিনী পরিচারিকা।

ধাত্রেয়ী বনদেবী চ সখী চেত্যাদয়ো ব্রজে ॥ ৬-৩০ ॥

—এ-সমস্ত আগুদূতীগণের মধ্যে ব্রজে শিল্পকারী, দৈবজ্ঞা, লিঙ্গিনী (তাপসী-বেশা), পরিচারিকা, ধাত্রেয়ী (দাত্তিকণ্ঠা), বনদেবী এবং সখী-প্রভৃতি বিরাজমান।”

ক। শিল্পকারী দূতী

“হামাহঃ প্রমদাকৃতিং ভগবতুত্বদ্বিতীয়াং তনুং

তত্ত্বং লিখ রূপমত্র ভুবনে যদ্ বেৎসি লোকোত্তরম্।

ইত্যভাধিতয়া ময়াত ফলকে ত্বাং প্রেক্ষা সা চিত্রিতং

চিত্রা চিত্রদশাং গতী সহচরীনেত্রেষু চিত্রীয়তে ॥ ৬-৩১ ॥

—(কোনও এক দৃতী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়া বলিলেন—হে সৌন্দর্য্যনিধে । একদিন চিত্রা আমাকে বলিলেন—‘অয়ি শিল্পকারিণি !) বিজ্ঞব্যক্তিগণ বলেন যে, তুমি বিশ্বকর্ম্মার দ্বিতীয়া মূর্ত্তি, শ্রীরূপে অবতীর্ণ হইয়াছ । অতএব, এই জগতে লোকোত্তর যে রূপ আছে, তুমি শীঘ্র তাহা অঙ্কিত কর ।’ চিত্রাকর্তৃক এইরূপে প্রার্থিত হইয়া আমি আজ তোমারই রূপ ফলকে অঙ্কিত করিয়া দেখাইলে চিত্রিত তোমাকে দেখিয়া চিত্রা এমন এক বিচিত্র অবস্থা প্রাপ্ত হইলেন যে, তাঁহার সহচরীগণের দৃষ্টিতে তিনিও একটী চিত্র বলিয়াই প্রতিভাত হইলেন (অর্থাৎ চিত্রার জাড়া উপস্থিত হইল) ।’

চিত্রপটে শ্রীকৃষ্ণের মূর্ত্তি দেখিয়া চিত্রার যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহা দেখিয়া শিল্পকারিণী চিত্রার মনের ভাব বুঝিতে পারিয়াছেন এবং তাহাই শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রকাশ করিয়াছেন । সুতরাং এই শিল্পকারিণী হইতেছেন অমিতার্থা আপ্তদৃতী ।

খ। দৈবজ্ঞা দৃতী

“তবাদ্য শুভরোহিণী-বৃষভরাশিভাজঃ পরামবেতা গণনাদহং সুখসমৃদ্ধিমদ্রাগতা ।

তদেহি মৃদিরাকৃতে পরমচিত্রকোদণ্ডভাগখণ্ডবিধুমণ্ডলা ভবতি বিভ্রান্তদ্বন্দ্বোত্ততাম্ ॥ ঐ ৩১ ॥

—(শ্রীরাধাকর্তৃক প্রেরিতা কোনও দৃতী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়া বলিলেন—ওহে নবঘন-শ্রাম !) আমি গণনা করিয়া জানিতে পারিলাম, শুভ-রোহিণীনক্ষত্রযুক্ত বৃষরাশিতে যাহার জন্ম হয়, আজ তাহার পরম-সমৃদ্ধি লাভ হইবে । তোমারও শুভ-রোহিণীনক্ষত্র যুক্ত বৃষরাশিতে জন্ম হইয়াছে ; সুতরাং তোমারও আজ পরম-সুখসমৃদ্ধিলাভ হইবে । ইহা জানিয়াই আমি তোমার নিকটে আসিয়াছি । অতএব, হে নবঘনাকৃতে ! আমার সঙ্গে চল ; পরম-বিচিত্র-জ্ঞানভূবিশিষ্টা এবং অখণ্ড-বিধুমণ্ডলা (পূর্ণচন্দ্রবদনা শ্রীরাধারূপা) বিভ্রান্ততা তোমাতে শোভা পাউক ।’

জ্যোতিষের গণনায় অভিজ্ঞা বলিয়া বক্ত্রী দৃতী হইতেছেন দৈবজ্ঞা । শ্রীরাধাকর্তৃক প্রেরিতা হইয়া তিনি যুক্তিবিজ্ঞাস-পূর্ব্বক শ্রীরাধা-কৃষ্ণের মিলন-সংঘটন করাটতেছেন বলিয়া এই দৈবজ্ঞা হইতেছেন নিসৃষ্টার্থা আপ্তদৃতী ।

গ। লিঙ্গিনী দৃতী

“লিঙ্গিনী তাপসীবেশা পৌর্ণমাসীবদীরিতা ॥ ঐ ৩২ ॥

—পৌর্ণমাসীর শ্রায়তপশ্বিনী-বেশা দৃতীকে লিঙ্গিনী বলে।”

“সরলে ন বিধেহি পুঞ্জি চিন্ত্য বশগন্তে ভবিতা ব্রজেন্দ্রসূনুঃ ।

যদহং চতুরাত্র সিদ্ধমশ্রা জরতী প্রব্রজিতা তবাম্মি দৃতী ॥ ঐ ৩২ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণসঙ্গপ্রাপ্তির জন্ম শ্রীরাধার উৎকণ্ঠার কথা নান্দীমুখীর মুখে জানিতে পারিয়া পৌর্ণমাসী দেবী শ্রীরাধার নিকটে আসিয়া শ্রীরাধাকে আশ্বাস-বাক্যে বলিলেন) হে সরলে । হে পুঞ্জি ! তুমি চিন্তা করিওনা ; ব্রজেন্দ্র-নন্দন তোমার বশীভূত হইবেন । কেননা, আমি তোমার দৃতী হইলাম—আমি চতুরা, সিদ্ধমশ্রা, বৃদ্ধা এবং তপশ্বিনী (আমার চাতুর্ঘ্যের দ্বারা, তাঁহাকে তোমার বশীভূত করিয়া দিব ;

চাতুৰ্য্য বিফল হইলে মন্থশক্তিদ্বারা তাঁহাকে বশীভূত করিব। আমি বৃদ্ধা এবং তপস্বিনী বলিয়া সকলেই আমাকে শ্রদ্ধা করে ; ব্রজেন্দ্রনন্দনও আমার বাক্যে উপেক্ষা প্রদর্শন করিবেন না ।”

ইনি অমিতার্থা দৃতী : কেননা, শ্রীরাধার মনের ভাব জানিয়া তিনি নিজেই দৌত্য গ্রহণ করিতে সক্ষম করিয়াছেন , শ্রীরাধা তাঁহাকে অনুরোধ করেন নাই।

ঘ। পরিচারিকা দৃতী

“লবঙ্গমঞ্জরী-ভানুমত্যায়া: পরিচারিকা:॥ ঐ ৩২॥

—লবঙ্গমঞ্জরী এবং ভানুমতী প্রভৃতি হইতেছেন পরিচারিকা (সেবাপরা) দৃতী ।”

“সহচরপরিষত্ত: ক্ষিপ্ৰানাদবিকৃষ্টস্তব গুণমণিমালামীশ্বরি গ্রাহিতশ্চ ।

মধুরিপুরয়মক্ৰো: প্রাপিতশ্চাভিকক্ষাং ভণ পুনরপি মেয়ং কিস্করী কিং করোতু ॥ ঐ ৩৩॥

—(শ্রীকৃষ্ণ ছিলেন সখাগণের সঙ্গে। শ্রীরাধাকর্তৃক প্রেরিতা হইয়া লবঙ্গমঞ্জরী স্বীয় চাতুৰ্য্যবলে শ্রীকৃষ্ণকে সে-স্থান হইতে বাহিব করিয়া শ্রীরাধার নিকটে আনিয়া শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে ঈশ্বরী ! সহচর-গোষ্ঠি হইতে শীঘ্র আকর্ষণপূর্বক এই মধুরিপুকে আমার নিকটে আনিয়া তোমার গুণরূপ মণিমালা গ্রহণ করাষ্টয়াছি ; ইহাকে তোমার নেত্র-সন্নিধি লাভও করাষ্টলাম। পুনরায় আশ্রয় কর, তোমার এই কিস্করী আর কি করিবে ?”

ইনিও নিমৃষ্টার্থা আপ্তদৃতী।

ঙ। ধাত্রেয়ী দৃতী

“ধাত্রেয়িকাম্মি মধুমর্দন রাধিকায়্য ভুয়াদ্ভুতং কিনপি বক্তুমিহাগতাহম্ ।

নিষ্পত্ত কৃষ্ণকচিরত্ৱ হিরণ্যগৌরী সত্ৱ: সুধাকরকলাধবলেয়মাসীৎ॥ ঐ ৩৪॥

—(শ্রীকৃষ্ণসঙ্গ-প্রাপ্তির অভাবে শ্রীরাধার পরম বৈকল্য দেখিয়া শ্রীরাধার ধাত্রীপুত্রী শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়া বলিলেন) হে মধুমর্দন ! আমি শ্রীরাধার ধাত্রীপুত্রী ; কোনও এক অদ্ভুত ব্যাপারের কথা বলার জন্য আমি এখানে আসিয়াছি। (অদ্ভুত ব্যাপারটী হইতেছে এই যে) কনকগৌরী শ্রীরাধা আজ কৃষ্ণবর্ণে রুচি বিধান করিয়া তৎক্ষণাৎ চল্লকলার ন্যায় ধবলা হইলেন ।”

“কৃষ্ণকচি: নিষ্পত্ত” — কৃষ্ণকচি হইয়া , কৃষ্ণবর্ণ বস্ত্রতে রুচিমতী হইয়া ; ইহা দ্বারা শ্রীকৃষ্ণে আসক্তি সূচিত হইতেছে। শ্রীকৃষ্ণে অত্যাসক্তিবশতঃই কৃষ্ণবর্ণ কোনও বস্ত্র দেখিয়া শ্রীরাধা তৎক্ষণাৎ চল্লকলার ন্যায় ধবলা হইয়াছেন—চল্লকলার ন্যায় কৃশা এবং বিবর্ণা হইয়াছেন।

এই ধাত্রীকথা হইতেছেন অমিতার্থা আপ্তদৃতী।

চ। বনদেবী দৃতী

“জাত্যাহং বনদেবতাপি ভগিনী কুত্রাপি তে প্রেমত:

ক্যাপ্যাহ্বাজননী কচিৎ প্রিয়সখী কুত্রাপি ভর্তৃ:স্বসা ।

ঐবামুন্ময় প্রসীদ রচয় ক্রিঙ্গিতাদীক্ষিতং

কুৰ্যাদবল্লবকুঞ্জর: পরিণতিং বন্ধোজকুন্তে তব ॥ ঐ ৩৪॥

—(শ্রীরাধা মানবতী হইয়াছেন । তাঁহার মানভঞ্জনের জন্ত শ্রীকৃষ্ণ বনদেবী বৃন্দাকে অনুরোধ করিলে বৃন্দাদেবী কোনও এক বহুরূপা বনদেবীকে শ্রীরাধার নিকটে পাঠাইলেন । তিনি শ্রীরাধার নিকটে আসিয়া স্বীয় অচিন্ত্য-শক্তির খাপনার্থ বলিলেন—হে রাধে !) আমি জ্ঞাতিতে বনদেবী হইলেও তোমার প্রতি শ্রীতিবশতঃ কোনও স্থলে তোমার ভগিনী (অনঙ্গমঞ্জরী)-রূপে, কোনও স্থলে তোমার অস্বাজননী (মাতামহী মুখরা)-রূপে, কোনও স্থলে তোমার প্রিয়সখী রূপে, কোনও স্থলে বা তোমার ননন্দা (কুটিল) রূপে তোমার সঙ্গে যথোচিত ব্যবহার করিয়া থাকি (কিন্তু তুমি আমাকে সে-সকল স্থলে চিনিতে পার নাই ; এক্ষণে দৃতীরূপে সাক্ষাদ্ ভাবেই তোমার নিকটে উপস্থিত হইয়াছি) । এক বার গ্রীবা উন্নত কর (আমার প্রতি দৃষ্টিপাত কর । আমি কি অদৃষ্টচরী, না কি দৃষ্টচরী, তাহার পরিচয় লও । আমার অনুরোধে), তুমি প্রসন্ন হও (প্রসন্ন হইয়া আমার সঙ্গে কথা বল । লজ্জা-বশতঃ কথাদ্বারা যদি তোমার মনের ভাব প্রকাশ করিতে না পার, তাহা হইলে) ক্র-চালনাদ্বারা ইঙ্গিত কর (ইঙ্গিতে তোমার মনোভাব প্রকাশ কর)- যাহাতে বল্লব-কুঞ্জর (গোপকুল-হস্তী শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় হস্তে) তোমার বক্ষোজকুন্তে পরিণতি (মর্দন) করিতে পারেন । ”

এই বনদেবী হইতেছেন নিম্নোক্তাঃ আপদূতী ।

ছ। সখী দৃতী

“স্বাঘ্ননোহপ্যধিকং প্রেম কুর্বাণ্যোন্যোনামচ্ছলম্ ।

বিশ্রান্তিণী বয়োবেশাদিভিস্তুলা সখী মতা ॥ ঐ ৩৪ ॥

—যাহারা অকপটে পরস্পরের প্রতি নিজ হইতেও অধিক প্রেম পোষণ করেন, পরস্পরের বিশ্বাস-ভাজন এবং বয়স ও বেশাদিতে (বেশভূষায়, রূপে, গুণে, বৈদক্ষীতে, সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যে এবং বিলাসাদিতে) পরস্পরের তুলা, তাঁহাদিগকে পরস্পরের সখী বলে ।

“ন মে শোকস্তস্তাং যদিযমতিপূতৈঃ প্রিয়সখী হতা তে দগ্ভঙ্গীষুভিরনুপমাং যাস্ততি গতিম্ ।

পরং শোচামুচ্চৈর্জর্গদিদমহং যন্মধুরিপো বিনা তস্তাঃ প্রেক্ষামহ ভবিতা ব্যর্থনয়নম্ ॥ ঐ ৩৪ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের উৎকণ্ঠায় শ্রীরাধার দশমী দশার সূচনা করিয়া শ্রীরাধার সখী বিশাখা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়া বলিলেন) হে মধুরিপো ! তোমার দৃষ্টিভঙ্গীরূপ অতি পবিত্র শরসমূহদ্বারা আহত হইয়া আমার প্রিয়সখী (শ্রীরাধা) যদি অনুপমা গতি লাভ করেন, তাহাতেও আমার শোক (দুঃখ) নাই ; কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় এই যে, তাঁহার দৃষ্টি ব্যতীত এই সমস্ত জগৎ ব্যর্থনয়ন হইয়া পড়িবে (অতএব যতশীঘ্র সম্ভব, আমার প্রিয়সখীর নিকটে যাইয়া তাঁহার জীবন রক্ষা কর) । ”

এ-স্থলে বক্তা বিশাখা হইতেছেন অমিতার্থী আপদূতী ।

৩৯২। সখীদূত্যের ভেদ—বাচ্য ও ব্যঙ্গ্য

সখীরূপা দৃতী নায়ক-শ্রীকৃষ্ণ-পক্ষীয়াও হইতে পারেন এবং নায়িকা-ব্রজদেবী-পক্ষীয়াও হইতে পারেন। নায়কের দৃতী এবং নায়িকার দৃতী, এই উভয়েরই দৃত্য দুই রকমের—বাচ্য এবং ব্যঙ্গ্য। “বাচ্যঃ ব্যঙ্গ্যমিতি দ্বৈধা তদুভয়ভূয়োৱপি ॥ ঐ ৩৪ ॥”

বাচ্য হইতেছে অভিধা-শক্তির দ্বারা বোধ্য অর্থ। কোনও শব্দের প্রকৃতি-প্রত্যয়গত অর্থ যাহা বুঝা যায়, তাহা হইতেছে সেই শব্দের বাচ্য অর্থ। আর ব্যঙ্গ্য হইতেছে বাঙ্গনাবৃত্তি দ্বারা বোধ্য অর্থ।

ক। কৃষ্ণপ্রিয়ায় বাচ্যদৃত্য

“শপ প্রহর তর্জমাং ক্ষিপ বহিষ্করুণাদ্য বা কদাপি মতিরগ্রহায় সখি মে বিরংস্রতাভ্যতঃ।

প্রযামি তদহং হররূপনয়ায় সত্যং ক্বে ন সা শসিতু যা ন বামনুভবেন্নবাং সঙ্গতিম্ ॥ ঐ ৩৫ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণে শ্রীরাধার অনুরাগ জন্মিয়াছে; কিন্তু অবহিখাদ্বারা শ্রীরাধা তাহা গোপন করিতেছেন। তাঁহার কোনও সখী ইঙ্গিতে তাহা বুঝিতে পারিয়া শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধার নিকটে আনয়নের জন্ত উদ্যত হইলে শ্রীরাধা তর্জনা দ্বারা তাঁহাকে নিবারণ করিলে সেই সখী শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে প্রণয়িনি! তুমি আমাকে শাপই দাও, বা প্রহারই কর, অথবা তর্জন-গর্জনই কর, তিরস্কারই কর, বা বাহির করিয়াই দাও, এই আগ্রহ হইতে আজ আমার মতি কখনও বিরত হইবে না। অতএব, হরিকে তোমার নিকটে আনয়নের জন্ত আমি যাইতেছি। আমি সত্য বলিতেছি—যে নারী তোমাদের নবীন মিলন অমুভব করেনা, সে যেন মরে।”

এ-স্থলে বক্ত্রী শ্রীরাধার সখী হইলেও নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের পক্ষাবলম্বন করিয়াই শ্রীরাধার নিকটে কথাগুলি বলিয়াছেন। তাঁহার উক্তির প্রকট অর্থ যাহা, তাহাই তাঁহার অভিষ্ট; এজন্ত ইহা হইতেছে বাচ্যদৃত্য।

(১) কৃষ্ণপ্রিয়ায় ব্যঙ্গ্যদৃত্য

“সখি তর্কিতাসি কামিতকৃষ্ণাঙ্কুরসৌরভা হুমিহ।

ভবদভিমতার্থবিধয়ে নৈগমসবিধং গমিষ্যামি ॥ ঐ ৩৬ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত শ্রীরাধা উৎকণ্ঠিতা হইয়াছেন বুঝিতে পারিয়া তাঁহার কোনও সখী শ্রীরাধাকে সন্দর্শনচক্রে বলিলেন) হে সখি! তোমাকে দেখিয়া মনে হইতেছে, তুমি যেন কৃষ্ণাঙ্কুর-সৌরভ কামনা করিতেছ। তোমার অভিষ্টসিদ্ধির জন্ত আমি নৈগমের নিকটে যাইব।”

“কামিত-কৃষ্ণাঙ্কুরসৌরভা”—কৃষ্ণাঙ্কুর সৌরভ কামনা করেন যিনি। ইহা হইতেছে বাচ্য বা প্রকট অর্থ। ইহা কিন্তু বক্ত্রী সখীর অভিপ্রেত নহে; তাঁহার অভিপ্রেত গূঢ় অর্থ হইতেছে এইরূপ। “কামিতকৃষ্ণা”, “অঙ্কুরসৌরভা”—“কামিতকৃষ্ণা”—তুমি কৃষ্ণকে কামনা করিতেছ; “অঙ্কুর সৌরভা”—অঙ্কুর সৌরভের জায় তোমার সৌরভ। ইহাই ব্যঙ্গ্য অর্থ।

আর, “নৈগম”-শব্দের অর্থ—বণিক এবং নাগর। বণিক হইতেছে বাচ্য অর্থ। “তুমি কৃষ্ণবর্ণ অগুরুর সৌরভ কামনা করিতেছ; অগুরু আনয়নের জন্ত আমি বণিকের নিকটে যাইব।” ইহা হইতেছে বাচ্য অর্থ। কিন্তু ব্যঙ্গ্য গূঢ় অর্থ হইতেছে—“কৃষ্ণাগুরুসৌরভশালিনী তুমি কৃষ্ণকে কামনা করিতেছ, তোমার কাননা-সিদ্ধির নিমিত্ত আমি নাগর কৃষ্ণের নিকটে যাইব।”

এই উদাহরণে শব্দশক্ত্যুথ ব্যঙ্গ্যই প্রদর্শিত হইয়াছে। এ-স্থলেও বক্তৃতা নায়ক-শ্রীকৃষ্ণের পক্ষাবলম্বনপূর্বক শ্রীরাধার নিকটে উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়াছেন।

ব্যঙ্গ্য দুই রকমের হইতে পারে শব্দশক্ত্যুথ ব্যঙ্গ্য এবং অর্থশক্ত্যুথ ব্যঙ্গ্য। পূর্বোক্ত উদাহরণে শব্দশক্ত্যুথ ব্যঙ্গ্য প্রদর্শিত হইয়াছে। নিম্নোক্ত উদাহরণে অর্থশক্ত্যুথ ব্যঙ্গ্য প্রদর্শিত হইতেছে।

“তুমি কিম্ব বালে ব্যাকুল তৃষ্ণায়োচ্চৈঃ শৃণু হিতমবিলম্ব্য তত্র যাত্রাং বিধেহি।

বিলম্বদলরাগঃ পূর্বশৈলস্ত তিষ্ঠন্ বিধুরপরি চকোরি হৃৎপ্রতীক্ষাং করোতি ॥ এ ৩৬ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত শ্রীরাধাকে অত্যন্ত উৎকণ্ঠিতা দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী তাঁহাকে বলিলেন) হে বালে! হে চকোরি! অত্যন্ত পিপাসাবশতঃ তুমি কি এক অদ্ভুত ব্যাকুলতা প্রাপ্ত হইয়াছ। আমি তোমাকে হিতোপদেশ দিতেছি, শুন। পূর্ব-শৈলোপরি বিমলরাগশালী বিধু উদিত হইয়া চকোরীর প্রতীক্ষা করিতেছে (সে-স্থানে গেলেই তোমার তৃষ্ণার উপশম হইবে)।”

পূর্বশৈল—পূর্বদিগ্‌বর্তী পর্বত, উদয়াচল। পক্ষে পূর্বদিগ্‌বর্তী গোবর্দ্ধন-পর্বত। অমলরাগ-শালী বিধু—অকলঙ্কচন্দ্র; পক্ষে, তোমাতে অমুরক্ত কৃষ্ণচন্দ্র।

শ্রীরাধাকে চকোরীর সহিত তুলনা করিয়া সখী বলিতেছেন—“চন্দ্রের সুধা পানের জন্ত তুমি উৎকণ্ঠিতা হইয়াছ। এ দেখ, পূর্বদিগ্‌বর্তী উদয়াচলে চন্দ্র উদিত হইয়াছেন; সেখানে গিয়া সুধাপান করিয়া তৃষ্ণা দূর কর।” এই বাক্যের অর্থের ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই—“হে শ্রীরাধে! শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য, তাঁহার অধরসুধা পানের জন্য, তুমি অত্যন্ত উৎকণ্ঠিত হইয়াছ। শ্রীকৃষ্ণ এ পূর্বদিগ্‌বর্তী গোবর্দ্ধন পর্বতের উপরে তোমার অপেক্ষা করিয়া বিরাজিত; তুমি সে-স্থানে যাইয়া তোমার মনোবাসনা পূর্ণ কর।”

খ। কৃষ্ণে বাচ্যদৃত্য

“তয়াশ্চি কৃষ্ণ প্রহিতা তবাগ্রে সৌন্দর্যাসারোজ্জলয়া ত্রিলোক্যাম্।

অভূতপূর্বায় রচয়ন্ বিবিধ্যাং স্বম্যাপি বিশ্বাপকতাময়াসীৎ ॥ এ ৩৭ ॥

—(শ্রীরাধার সখী বিশাখা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যাইয়া বলিলেন) হে সুন্দর! ত্রিভুবন-মধ্যে সৌন্দর্য্য-সারে সমুজ্জ্বলা, যে অভূতপূর্বায় রমণীকে রচনা করিয়া স্বয়ং বিধাতাও (অচিন্তিতপূর্ব রূপ দেখিয়া) বিশ্বাপন্ন হইয়াছিলেন, সেই শ্রীরাধাকর্জুক প্রেরিত হইয়া আমি তোমার সম্মুখে আসিয়াছি।”

এ-স্থলে বক্তৃতা নায়িকা শ্রীরাধার পক্ষাবলম্বনপূর্বক নায়ক শ্রীকৃষ্ণের নিকটে দৃতীরূপে আসিয়াছেন।

শ্রীকৃষ্ণে ব্যঙ্গ্য দৃত্য

শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়সীর অগ্র ও পশ্চাৎ (অসাক্ষাৎ) ভেদে শ্রীকৃষ্ণে ব্যঙ্গ্য হয় দুই প্রকার । ইহাদের প্রত্যেকেই আবার সাক্ষাৎ ও বাপদেশভেদে দ্বিবিধ । এইরূপে দেখা গেল, শ্রীকৃষ্ণে ব্যঙ্গ্য হইতেছে মোট চারি প্রকার—(১) শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়ার অগ্রে শ্রীকৃষ্ণে সাক্ষাৎ ব্যঙ্গ্য, (২) শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়ার অগ্রে শ্রীকৃষ্ণে বাপদেশ ব্যঙ্গ্য, (৩) শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়ার পশ্চাতে (অসাক্ষাতে) শ্রীকৃষ্ণে সাক্ষাৎ ব্যঙ্গ্য এবং (৪) শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়ার পশ্চাতে কৃষ্ণে বাপদেশ ব্যঙ্গ্য । ক্রমশঃ ইহাদের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে । এই প্রসঙ্গে যে দৃতীদের কথা বলা হইবে, তাঁহারা সকলেই নাট্যিকার দৃতীরূপে শ্রীকৃষ্ণের সমীপে গিয়াছেন ।

(১) কৃষ্ণপ্রিয়ার অগ্রে শ্রীকৃষ্ণে সাক্ষাৎ ব্যঙ্গ্য

“মাধব কলাপিনীয়াং ন সবিশমায়াতি মেহুরাধা ।

নিজপাণিনি তদেনাং প্রসীদ তূর্ণং গৃহাণাত ॥ ঐ ৩৮ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হওয়ার জন্ত অভিসার করিয়া বিশাখার সহিত শ্রীরাধা বৃন্দাবনে আসিয়াছেন ; কিন্তু কিছুদূর হইতে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া বান্ধবের কুঞ্জে গমন করিতে অনিচ্ছুক হইলেন , বিশাখা তখন শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়া অগ্রবর্তিনী শ্রীরাধাকে দেখাইয়া বলিলেন) হে মাধব ! এই কলাপিনী আমার নিকটে (সঙ্গে) আসিতেছেন না ইনি আমার ছুরাধা । অতএব, তুমি প্রসন্ন হইয়া ইহাকে এক্ষণেই নিজ হস্তে গ্রহণ কর । ”

ব্যঙ্গ্য এই । “কলাপিনী”—ময়ুরী, পক্ষে সালঙ্কতা রমণী । “মেহুরাধা”—“মে ছুরাধা, আমার পক্ষে ছুরাধা, আনি কিছুতেই ইহাকে বশীভূত করিতে পারিলাম না ।” পক্ষে “মেহুরাধা—স্নিগ্ধা শ্রীরাধা ।”

ব্যঙ্গ্য অর্থ—“হে মাধব ! এই সালঙ্কতা শ্রীরাধা আমার সঙ্গে তোমার নিকটে আসিতেছেন না ; ইনি অতি স্নিগ্ধা ; তুমি প্রসন্ন হইয়া ইহাকে স্বহস্তে ধারণ কর । ”

এই উদাহরণে শব্দশক্ত্যুৎ ব্যঙ্গ্য প্রদর্শিত হইয়াছে । নিম্নলিখিত উদাহরণে অর্থশক্ত্যুৎ ব্যঙ্গ্য প্রদর্শিত হইতেছে ।

“সস্তি ক্ষীতা ব্রজযুবতয়স্তদ্বিনোদামুকুলা রাগিণ্যাগ্রে মম সহচরী ন ভয়া ঘটনীয় ।

দৃষ্টভার্গে শঠকুলগুরুং বাং কটাক্ষাৰ্জ্জ্জ্ঞানক্রকোদগে ঘটয়তি জবাং পশু সংরক্তবীৰ্যম ॥

—ঐ-৩৯ ॥ উদ্ধবসন্দেশবাক্য ॥

—(অগ্রে অবস্থিত শ্রীরাধাকে দেখাইয়া বিশাখা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে শ্রীকৃষ্ণ । তোমার ক্রীড়ার অমুকুল বহু স্ত্রীলা ব্রজযুবতী আছেন (সে সকলের দ্বারা তোমার বিলাস-বাসনা পূর্ণ হইবে । অতএব) অগ্রবর্তিনী আমার এই রাগিণী সহচরীকে তুমি ঘাটাইওনা (চালিতা বা ক্ষুদ্রা করিও না) । ঐ দেখ, শঠকুলের গুরু তোমাকে নিকটে দেখিবামাত্রই ইনি স্বীয় ক্র-ধনুতে কটাক্ষরূপ অর্জ্জ্জ্ঞ বাণসমূহ যোজনাকরিতেছেন । ”

ব্যঙ্গ্য যথা। “ক্ষীতা”-স্থলা, স্থূলবুদ্ধি—সুতরাং বৈদগ্ধ্যাহীনা, বাম্যাদিহীনা। “রাগিনী”—কোপনস্বভাবা, পক্ষে অমুরাগিনী।

অর্থোপ ব্যঙ্গ্য হইতেছে এই। “ব্রজে বৈদগ্ধ্যাহীনা, বাম্যাদিবর্জিতা—সুতরাং অরসিকা—বহু যুবতী আছেন ; তাঁহারাষ্ট তোমার উপভোগের অনুকূল।” ইহা হইতেছে পরিহাস-ব্যঙ্গ্য। ইহার ব্যঙ্গনা হইতেছে এই যে—“এই সমস্ত অরসিকা ব্রজযুবতী তোমার উপভোগের যোগ্য নহেন। তোমার উপভোগের যোগ্য হইতেছেন ঐ অগ্রবর্তিনী শ্রীরাধা ; কেননা, তিনি তোমাতে অমুরাগবতী ; ঐ দেখনা, তোমার দর্শনমাত্রেই তিনি তাঁহার কটাক্ষ-শরজাল বিস্তার করিয়া তোমাতে তাঁহার অমুরাগ প্রকাশ করিতেছেন।”

(২) কৃষ্ণপ্রিয়ার অগ্রে শ্রীকৃষ্ণে ব্যপদেশ ব্যঙ্গ্য

“ধবমুপেক্ষ্য কঠোরমিয়ং পুরঃ পরিমলোল্লসিতা কিল মাধবী।

অয়িতুমুৎকলিকাবলিতাঙ্কুতং নম্র ভবন্তমুপৈতি হলিপ্রিয় ॥ ঐ ৪০॥

—হে হলিপ্রিয় (কদম্বরক্ষ)। এই অগ্রবর্তিনী মাধবী (মাধবীলতা) তোমার পরিমলে উল্লাসিতা হইয়া উৎকৃষ্টকলিকা-সমূহদ্বারা সমাবৃত্তা হইয়া কঠোর ধবকে (ধবনামক বৃক্ষকে) উপেক্ষা করিয়া তোমারই আশ্রয় লইতে আসিতেছে।”

শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের উদ্দেশ্যে কোনও ব্রজসুন্দরী তাঁহার সখীর সহিত বৃন্দাবনে আসিয়াছেন ; কিন্তু তখনও শ্রীকৃষ্ণের নিকটে গমন করেন নাই, একটু দূরে, শ্রীকৃষ্ণের দৃষ্টিগোচরেই অবস্থান করিতেছেন। শ্রীকৃষ্ণ একটা কদম্বরক্ষের নিকটে দণ্ডায়মান। সে-স্থানে একটা ধববৃক্ষও বিরাজিত। কলিকাতারাক্রান্তা একটা মাধবী লতা কদম্বরক্ষের দিকে যেন উন্মুখী হইয়া আছে। এই অবস্থায় শ্রীরাধার সখী কদম্বরক্ষ-মাধবীলতার ব্যপদেশে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে সেই ব্রজসুন্দরীর অভিপ্রায় ব্যক্ত করিতেছেন। “হলিপ্রিয়”—কদম্বরক্ষ, পক্ষে হলধর-বলরামের প্রিয় শ্রীকৃষ্ণ। “মাধবী”—মাধবী লতা, পক্ষে মাধব-প্রিয়া। “ধব”-ধবনামক বৃক্ষ, পক্ষে পতি। “উৎকলিকাবলিতা”—উৎকৃষ্ট-কলিকাবিশিষ্টা, পক্ষে উৎকণ্ঠাব্যাকুল। সখীর উক্তির যথাক্রম অর্থ শ্লোকের অম্ববাদে ব্যক্ত হইয়াছে। ইহার ব্যঙ্গ্য অর্থ হইতেছে—“হে বলদেব-প্রিয় শ্রীকৃষ্ণ ! এই অগ্রবর্তিনী মাধবী (মাধব-তোমাতে অমুরক্তা ব্রজ-সুন্দরী) তোমার সহিত মিলনের জন্ত অত্যন্ত উৎকণ্ঠিতা হইয়া তাঁহার নির্ভর পতিকে পরিত্যাগপূর্বক তোমারই আশ্রয় লইতে আসিয়াছেন।”

(৩) কৃষ্ণপ্রিয়ার পশ্চাৎ শ্রীকৃষ্ণে সাক্ষাৎ ব্যঙ্গ্য

কৃষ্ণপ্রিয়ার পশ্চাৎ—কৃষ্ণপ্রিয়ার পরোক্ষে, অসাক্ষাতে।

“সুরং-সুরমণিপ্রভঃ সুরমণীঘটাসেবিতাং সদাভিমতসোরভঃ প্রকট-মৌরভোদ্ধাসিনীম্।

মুকুন্দ মুদিরচ্ছবি ন বতড়িচ্ছিয়ং তামসৌ ভবানপি ন চম্পকাবলিমূতে কিল ভ্রাজতে ॥ ঐ ৪১॥

—(চম্পকাবলী নাম্নী ব্রজসুন্দরী অগত্ৰ আছেন ; তাঁহার কোনও সখী শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাতে আসিয়া

বলিলেন) হে মুকুন্দ । দীপ্যমান সুরমণির (কৌস্তভমণির) প্রভায় শোভিত, সর্বদা স্বীয় প্রিয় সুরভী-সমূহে পরিবৃত, নবজলধর-কাস্তি তুমিও—উত্তম-রমণীবৃন্দ-সেবিতা, ক্ষুটরূপে অনুভূয়মান সৌরভে (অঙ্গ-পরিমলে) উদ্ভাসিনী, নববিদ্যাতের শোভাধারিণী চম্পকাবলী ব্যতীত শোভা পাওনা ।”

“সুরমণিপ্রভঃ”, “সদাভিমতসৌরভঃ”, এবং “মুদিরচ্ছবিঃ” হইতেছে “ভবান্-শ্রীকৃষ্ণের” বিশেষণ । এ-স্থলে “সুরমণি”-শব্দের অর্থ-কৌস্তভ-মণি, “সৌরভ”-শব্দের অর্থ “সুরভীগাভীসমূহ” অথবা “অঙ্গ-পরিমল” এবং “মুদিরচ্ছবি”-শব্দের অন্তর্গত “মুদির”-শব্দের অর্থ—নবমেঘ ।

আর “সুরমণীঘটাসেবিতাম্”, “প্রকটসৌরভোদ্ভাসিনীম্” এবং “নবতড়িচ্ছিয়ম্” হইতেছে “চম্পকাবলীম্”-এর বিশেষণ । এ-স্থলে “সুরমণী”-শব্দের অর্থ—“সুরমণী—উত্তমা রমণী”, “ঘটা”—সমূহ ; “প্রকটসৌরভোদ্ভাসিনীম্”-এর অন্তর্গত “সৌরভ”-হইতেছে সুগন্ধ (চম্পকাবলীর অঙ্গগন্ধ), এবং “নবতড়িচ্ছিয়ম্”—নূতন বিদ্যাতের শোভাবিশিষ্টা ।

বাক্য হইতেছে এই । “হে মুকুন্দ ! চম্পকাবলী ব্যতীত তোমারও শোভা প্রকাশ পায় না । কেননা, তুমি নবজলধরকাস্তি ; চম্পকাবলীও নবতড়িতুল্য-শোভাবিশিষ্টা । নবতড়িতের সহিত যুক্ত হইলেই জলধরের শোভা প্রকাশ পায় ; তড়িৎ-ব্যতীত মেঘের শোভা হয় না ।” ইহার ধ্বনি হইতেছে এই যে—“হে মুকুন্দ ! তুমি চম্পকাবলীর সহিত মিলিত হও । মিলনের পক্ষে উভয়ের সম-যোগ্যতাও আছে । কেননা, তুমি যেমন সুরমণিপ্রভ, সুরমণি বা কৌস্তভমণি যেমন স্বীয় প্রভাধারা তোমাকে জ্যোতির্ময় করিয়া তোমার সেবা করিতেছে এবং ওদ্বারা কৌস্তভ অপেক্ষাও তোমার উৎকর্ষ খ্যাপন করিতেছে, তদ্রূপ সুরমণী অর্থাৎ উত্তম-রমণীগণও চম্পকাবলীর সেবা করিয়া নিজেদের অপেক্ষা চম্পকাবলীর উৎকর্ষ খ্যাপন করিতেছেন । তুমি যেমন সর্বদা তোমার প্রিয় সুরভীগণে পরিবৃত (অথবা তুমি যেমন সর্বজনপ্রিয় সৌরভে—সুগন্ধে—সর্বদা আমোদিত), তদ্রূপ চম্পকাবলীও স্বীয় অঙ্গপরিমলে সর্বদা উদ্ভাসিতা । সুতরাং তুমি চম্পকাবলীর সহিত মিলিত হইয়া নিজেকে কৃতার্থ কর ।

(৪) কুর্ক্যপ্রমার পক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণে ব্যপদেশ ব্যঙ্গ্য

“শৈলশৃঙ্গশিরা বিরাজতি সরসসোত্তরে বিস্তৃতং তন্তীরে বনমুগ্ধতং তদ্বদরে হারী লতামণ্ডপঃ ।

তস্ম দ্বারি গভীরসৌরভভরৈরাহ্লাদয়ন্তী দিশঃ ক্লৃণা তে মধুসূদনাচ্চ পদবীমালোকতে মালতী ॥

—ঐ ৪২॥

—(ললিতা শ্রীরাধাকে অভিসার ফরাইয়া শ্রীরাধাকুণ্ডের তীরে কোনও এক কেলিকুঞ্জে আনিয়াছেন । তাঁহাকে সে-স্থানে রাখিয়া ললিতা শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধানে বাহির হইয়া দেখিলেন, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সখা-গণের সহিত বিরাজিত । সখাগণের সাক্ষাতে শ্রীরাধার আগমনের কথা স্পষ্টভাবে বলিতে পারেন না বলিয়া ভ্রমরের—মধুসূদনের—এবং মালতীলতার ব্যপদেশে শ্রীরাধাকুণ্ডতীরে শ্রীরাধার উপস্থিতির কথা জানানাইবার ক্ষণ ললিতা বলিলেন—যেন একটা ভ্রমরের নিকটেই বলিলেন) হে মধুসূদন (ভ্রমর—পক্ষে

শ্রীকৃষ্ণ)। ঐ যে উচ্চশিরা পর্বত (গোবর্দ্ধন) বিরাজ করিতেছে, তাহার উত্তর দিকে একটা বিস্তৃত সরোবর (শ্রীরাধাকুণ্ড) আছে; তাহার তীরে উন্নত বন আছে; সেই বনের মধ্যে মনোহর লতামণ্ডপ আছে; সেই লতামণ্ডপের দ্বারদেশে গাঢ়-সৌরভভরে সর্বদিক্কে আমোদিত করিয়া ফুলা মালতী (মালতী লতা পক্ষে, যৌবনফুলা শ্রীরাধা) তোমার পথ চাহিয়া অপেক্ষা করিতেছে।”

ভ্রমর ও মালতীর ব্যাপদেশে বাঙ্গা হইতেছে এই। “ওহে মধুসূদন শ্রীকৃষ্ণ! শ্রীরাধাকুণ্ড-তীরস্থ কেলিকুঞ্জদ্বারে নবযৌবন-ফুলা শ্রীরাধা তোমার পথ নিরীক্ষণ করিয়া আছেন; তুমি শীঘ্র যাইয়া তাহার সহতি মিলিত হও।”

৩৯৩। সখী

সখীর লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭১৩৮ ছ-অনুচ্ছেদে বলা হইয়াছে। সখীরাই শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের প্রেমলীলার এবং বিহারাদির সম্যক বিস্তারকারিণী; তাঁহারা অত্যন্ত বিশ্বাসের পাত্রী—বিশ্বাস-রত্নের পেটিকাস্বরূপ। “প্রেমলীলাবিহারাণাং সমাগ্-বিস্তারিকা সখী। বিশ্বাসরত্নপেটী চ ॥ উ, নী, সখী-প্রকরণ ॥১৥”

ব্রজের সখীগণও ব্রজগোপীই তাঁহারা হইতেছেন শ্রীরাধার কায়বাহরূপা। শ্রীকৃষ্ণকে অনন্ত-কান্তারস-বৈচিত্রী আশ্বাদন করাইবার উদ্দেশ্যে শ্রীরাধাই অনন্ত ব্রজগোপীরূপে আত্মপ্রকট করিয়া অনাদিকাল হইতে বিরাজিত। শ্রীরাধা হইতেছেন প্রেমকল্প-লতিকাতুল্য, আর অগ্নি ব্রজগোপীগণ হইতেছেন তাহার শাখা-প্রশাখা-পত্র পুষ্প-তুলা। লতার গুলে জল সেচন করিলেই যেমন শাখা-প্রশাখাদি তৃপ্তি লাভ করে, তদ্রূপ শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের মিলন করাইতে পারিলেই সখাদের আনন্দ। শ্রীকৃষ্ণের সহিত নিজেদের সঙ্গমের জগ্ন সখীদের বাসনা নাই, শ্রীরাধাকৃষ্ণের সঙ্গম করাইতে পারিলে তাঁহারা যে আনন্দ পাবেন, তাহা তাঁহাদের নিজ সঙ্গম হইতেও কোটিগুণ অধিক বলিয়া তাঁহারা মনে করেন। স্বসুখ-বাসনা শ্রীরাধারও নাই, তাঁহারও একমাত্র বাসনা শ্রীকৃষ্ণের সুখ। সেবাদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের গীতিবিধানই তাঁহার একমাত্র কাম্য, কৃষ্ণের সহিত সঙ্গম তাঁহার কাম্য নহে; তথাপি শ্রীকৃষ্ণ সঙ্গম অভিলাষ করেন বলিয়া তিনি স্বীয় দেহ দান করেন। তাঁহার উক্তি হইতেছে—“মোর সুখ সেবনে, কৃষ্ণসুখ সঙ্গমে, অতএব দেহ দেও দান ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩২-০৫০৥” শ্রীকৃষ্ণ যে সঙ্গম চাহেন, তাহাও তাঁহার নিজের সুখের জগ্ন নহে, তাঁহার প্রেমীদের সুখের জগ্ন। শ্রীকৃষ্ণেরও স্বসুখ-বাসনা নাই।

শ্রীকৃষ্ণ প্রেমীদের সঙ্গম কামনা করেন বলিয়া কেবল শ্রীকৃষ্ণের বাসনাপূরণের নিমিত্ত শ্রীরাধা স্বীয় অঙ্গ দান করিতে ইচ্ছা করেন; কিন্তু সখীগণ শ্রীকৃষ্ণকে স্বীয় অঙ্গদান করিতে ইচ্ছা করেন না, শ্রীরাধা দ্বারাই তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গম-বাসনা পূর্ণ করিতে চাহেন। তথাপি কিন্তু শ্রীরাধা কোনও ছলে তাঁহার সখাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পাঠাইয়া, অথবা শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহাদের নিকটে পাঠাইয়া সঙ্গম করাইয়া থাকেন। এইরূপে শ্রীকৃষ্ণকে অনন্ত-কান্তারস-বৈচিত্রী আশ্বাদন করাইয়া তিনি অপরিদ্রব আনন্দ অনুভব করেন।

এ-সম্বন্ধে শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের উক্তি এ-স্থলে উদ্ধৃত হইতেছে ।

রাধাকৃষ্ণের লীলা এই অতি গুঢ়তর । দাস্ত-বাৎসল্যাদি ভাবের না হয় গোচর ॥

সবে এক সখীগণের ঠাই অধিকার । সখী হৈতে হয় এই লীলার বিস্তার ॥

সখী বিহু এই লীলা পুষ্টি নাহি হয় । সখী লীলা বিস্তারিয়া সখী আনন্দায় ॥

—২।৮।১৬২-৬৪॥

সখীর স্বভাব এক অকথ্য কথন । কৃষ্ণসহ নিজলীলায় নাহি সখীর মন ।

কৃষ্ণসহ রাধিকার লীলা যে করায় । নিজকেলি হৈতে তাহে কোটিমুখ পায় ॥

রাধার স্বরূপ—কৃষ্ণ-প্রেম-কল্ললতা । সখীগণ হয় তার পল্লব-পুষ্প-পাতা ॥

কৃষ্ণলীলামৃতে যদি লতাকে সিক্তয় । নিজসেক হৈতে পল্লবাচ্চর কোটি মুখ হয় ॥

যতপি সখীর কৃষ্ণ-সঙ্গমে নাহি মন ! তথাপি রাধিকা যত্নে করায় সঙ্গম ॥

নানা ছলে কৃষ্ণে প্রেরি সঙ্গম করায় । আনুকৃষ্ণসঙ্গ হৈতে কোটিমুখ পায় ॥

অন্যো নো বিমুক্ত প্রেম করে রস পুষ্ট । তা-সভার প্রেম দেখি কৃষ্ণ হয় তুষ্ট ॥

—২।৮।১৬৭-৭৩॥

ক। সখীদের ক্রিয়া

উজ্জলনীলগণির সখীপ্রকরণে সখীদের নিম্নলিখিত ক্রিয়ার কথা বলা হইয়াছে :—

(১) নায়কের নিকটে নায়িকার এবং নায়িকার নিকটে নায়কের প্রেম ও গুণাবলীর উচ্চ প্রশংসা, (২) নায়ক-নায়িকার পরস্পরের প্রতি পরস্পরের আসক্তি-কারিতা, (৩) উভয়ের অভিসার-করণ, (৪) স্বীয় সখীকে শ্রীকৃষ্ণে সমর্পণ, (৫) নর্ষ-পরিহাস, (৬) আশ্বাস-প্রদান, (৭) নেপথ্য অর্থাৎ ভূষণ-বিধান, (৮) হৃদয়োদ্ঘাটনে পুটুতা, (৯) দোষের আচ্ছাদন, (১০) নায়িকার পতি-স্বম্যাদির বঞ্চনা, (১১) হিতোপদেশাদি শিক্ষা-প্রদান, (১২) যথাসময়ে নায়ক-নায়িকার মিলন-সংঘটন, (১৩) চামরাদি দ্বারা সেবন, (১৪) নায়ক ও নায়িকার কোনও দোষ দেখিলে তিরস্কার ও শিক্ষা, (১৫) নায়ক-নায়িকার পরস্পরের নিকটে পরস্পরের বার্তা প্রেরণ এবং (১৬) নায়িকার প্রাণরক্ষার্থ প্রচেষ্টা প্রভৃতি ।

এই সমস্ত ক্রিয়া দ্বারাই সখীগণ শ্রীকৃষ্ণের কান্ত্যভাবময়ী লীলার বিস্তার এবং পরিপুষ্টি সাধন করিয়া থাকেন ।

খ। সখীদের ভেদ

যুগ্মেশ্বরীদের শ্রায় সখীদের মধ্যেও প্রেম, সৌভাগ্য ও সাদৃশ্যাদির অনেক ভেদ আছে ; তদনুসারে সখীদের মধ্যেও অধিকা, সমা, লঘুী এবং প্রথরা, মধ্যা, মূদী প্রভৃতি ভেদ এবং আত্যস্তিক-কাধিকা, আত্যস্তিকমধ্যা, আত্যস্তিকমূদী, আপেক্ষিকাধিকা, আপেক্ষিকামধ্যা, আপেক্ষিকামূদী-

মুখী, সমপ্রথরা, সমমধ্যা, সমমুখী প্রভৃতি বহু ভেদ বিস্তারিত। গ্রন্থকলেবর-বৃদ্ধির ভয়ে এ-সমস্তের বিস্তৃত বিবরণ দেওয়া হইল না।

সখীদের এইরূপ ভেদ-বৈচিত্রীবশতঃ তাঁহাদের দূত্যেও অনেক বৈচিত্রী প্রকাশ পাইয়া থাকে।

সখীদের মধ্যে আবার বামা ও দক্ষিণা-এই দুই রকম ভেদও আছে।

বামা

“মানগ্রহে সদৌদ্যুক্তা তল্লৈথিল্যে চ কোপনা।

অভেদ্যা নায়কে প্রায়ঃ ক্রুরা বামেতি কীর্তিতা ॥ ঐ ১৩ ॥

—যে নায়িকা মানগ্রহণে সতত উদ্যুক্তা, মানশৈথিল্যে কোপনা, যিনি নায়কের অভেদ্যা (অর্থাৎ নায়ক যাহাকে বশীভূত করিতে পারেন না) এবং যিনি নায়কের প্রতি প্রায়শঃ ক্রুরা (কঠিনা), তাঁহাকে বামা বলে।”

দক্ষিণা

“অসহা মাননির্বন্ধে নায়কে যুক্তবাদিনী।

সামভিস্তেন ভেদ্যা চ দক্ষিণা পরিকীর্তিতা ॥ ঐ ১৪ ॥

—যে নায়িকা মাননির্বন্ধে (মানগ্রহণে) অসহা, যিনি নায়কের প্রতি যুক্তিযুক্ত বাক্য বলেন এবং যিনি নায়কের স্তববাক্যে প্রশংসা করেন, তাঁহাকে দক্ষিণা বলে।”

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৮)

হরিবল্লভা

৩৯৪। হরিবল্লভাদেব ভেদান্তর

শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী সমস্ত ব্রজসুন্দরীদের নানারকম ভেদের কথা পূর্বে বলা হইয়াছে। এ-স্থলে অন্তরকম ভেদের কথা বলা হইতেছে। এই অন্য রকম ভেদ হইতেছে চারিটি—স্বপক্ষ, সুহৃৎপক্ষ, তটস্থ এবং প্রতিপক্ষ (বা বিপক্ষ)।

ইহাদের মধ্যে স্বপক্ষ ও বিপক্ষ—এই দুইটি হইতেছে অত্যন্ত রসপ্রদ। “দ্বৌ স্বপক্ষবিপক্ষৌ চ ভেদাবেব রসপ্রদৌ ॥ উ, নী, হরিবল্লভা ॥ ১ ॥”

ক। স্বপক্ষ

একই যুথেশ্বরীর যুথে যে-সমস্ত ব্রজসুন্দরী অবস্থান করেন, তাঁহাদিগকে সেই যুথেশ্বরীর স্বপক্ষ বলা হয়। যুথেশ্বরীর ভাবের সহিত তাঁহার স্বপক্ষ-ব্রজসুন্দরীদের ভাব সর্বথা সমজাতীয়। “ভাবস্ত সর্বথৈবাত্র সাজাত্যে স্যৎ স্বপক্ষতা ॥ উ, নী, হরিবল্লভা ॥ ৩০ ॥” কিন্তু সমজাতীয় হইলেও সমপরিমাণ নহে। যেমন, শ্রীরাধার মধুস্নেহ; তাঁহার স্বপক্ষা ললিতাদিরও মধুস্নেহ; সুতরাং তাঁহাদের ভাব হইতেছে সমজাতীয়; কিন্তু ললিতাদির প্রেম শ্রীরাধার প্রেম অপেক্ষা অল্পপরিমাণ; তথাপি তাঁহাদের প্রেম শ্রীরাধার প্রেমের সমজাতীয় বলিয়া তাঁহারা হইতেছেন শ্রীরাধার স্বপক্ষ। প্রেমতারতম্যেই সখীত্ব-যুথেশ্বরীত্বের ভেদ; অর্থাৎ সমজাতীয় হইলেও যুথেশ্বরীতে প্রেম-পরিমাণের সর্বাধিক্য এবং তাঁহার সখীগণের মধ্যে যুথেশ্বরী অপেক্ষা প্রেম-পরিমাণের নূনতা। “মধুস্নেহ এব। তদ্ব্যত্যো ললিতাদয়ঃ শ্রীরাধায়াঃ সকাশাদল্পপ্রমাণকপ্রেমবত্যোহপি সর্বথা ভাবসাজাত্যবত্যন্ত্যাত্মাঃ স্বপক্ষ এব। সখীত্ব-যুথেশ্বরীত্বয়োস্ত প্রেমতারতম্যমেব সর্বত্র কারণং জ্ঞেয়ম্ ॥ টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী ॥”

কোনও যুথেশ্বরীর স্বপক্ষাগণ স্বভাবতঃই সেই যুথেশ্বরীর সৌহার্দ—অর্থাৎ ইষ্ট-সাধন ও অনিষ্ট-নিবারণ—করিবেন। আবার তাঁহাদের ভাব যুথেশ্বরীর ভাবের সহিত সমজাতীয় বলিয়া যুথেশ্বরী ঐহাদের প্রতি শ্রীতিপোষণ করিবেন, তাঁহারাও তাঁহাদের প্রতি শ্রীতিপোষণ করিবেন এবং যুথেশ্বরী ঐহাদের প্রতি বিদ্বেষ বা ঈর্ষ্যা পোষণ করিবেন, তাঁহারাও তাঁহার প্রতি বিদ্বেষ বা ঈর্ষ্যা পোষণ করিবেন।

পূর্বে দূতী ও সখীদের আলোচনা-প্রসঙ্গে স্বপক্ষের বিবরণ দেওয়া হইয়াছে।

খ। সুহৃৎপক্ষ

“মনাগেতস্য বৈজাত্যে সুহৃৎপক্ষত্বমীরিতঃ ॥ এ ৩০ ॥ —এই ভাবের ঈষৎ বৈজাত্য (বিজাতীয়তা) হইলে তাহাকে সুহৃৎপক্ষ বলে।”

ভাবের সর্বথা সাজাত্য থাকিলে হয় স্বপক্ষ। কিন্তু যদি সর্বথা সাজাত্য না থাকে, যদি বহুতর সাজাত্য এবং তাহার সঙ্গে কিঞ্চিৎ বৈজাত্য মিশ্রিত থাকে, তাহা হইলে হয় সুহৃৎপক্ষ। যেমন শ্যামলা। শ্যামলাতে বহুতর মধুস্নেহের সঙ্গে কিঞ্চিৎ ঘৃতস্নেহ মিশ্রিত আছে; এক্ষণ শ্যামলা হইতেছেন শ্রীরাধার সুহৃৎপক্ষ। যদি শ্যামলাতে কেবল মধুস্নেহই থাকিত, তাহার সঙ্গে যদি ঘৃতস্নেহ মিশ্রিত না থাকিত, তাহা হইলে শ্যামলা হইতেন শ্রীরাধার স্বপক্ষ; কিন্তু ঘৃতস্নেহ মিশ্রিত আছে বলিয়া স্বপক্ষা হয়েননা, হয়েন সুহৃৎপক্ষ।

সুহৃৎপক্ষের সাধারণতঃ দুইটী কাজ—ইষ্টসাধন এবং অনিষ্টের বাধাদান। “সুহৃৎপক্ষো ভবেদিষ্টসাধকোহনিষ্টবাধকঃ ॥ ঐ ২ ॥”

টাকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“সুহৃৎপক্ষোভবেদিতাত্ৰ যৎকিঞ্চিদেব ইষ্টসাধকত্বাদিকং জ্ঞেয়ম্। কাংস্যে তু সখ্যামাপদ্যোতেতি ॥—সুহৃৎপক্ষ যৎকিঞ্চিৎ ইষ্টসাধন এবং অনিষ্টবারণই করিয়া থাকেন; ইষ্টসাধনাদি সামগ্রিক হইলে সখ্যাই (স্বপক্ষতাই) প্রতিপাদিত হইত।”

(১) ইষ্টসাধকত্ব

“অদ্যাকর্ণয় মদগিরং পরিজনৈরেভিঃ সমং শ্যামলে রাধায়াস্বয়ি সৌহৃদং সখি জগজ্জিস্তেষু চিত্রীয়তে।

উল্লাসাদ্ভবদাখ্যা যদনিশং তস্তান্ধরাগস্তয়া সান্দ্রশ্চন্দ্রকশেখরস্ত সময়ে চন্দ্রাবিতঃ প্রেযাতে ॥ঐ ৩॥
—(একদিন কুন্দবল্লী শ্রীরাধার সুহৃৎপক্ষ শ্যামলার গৃহে আসিয়া শ্যামলার সখীবৃন্দের সভায় বসিয়া বলিলেন) হে শ্যামলে! আজ তুমি তোমার পরিজনবর্গের সহিত আমার বাক্য শ্রবণ কর। হে সখি! তোমার প্রতি শ্রীরাধার সৌহার্দ জগদ্বাসীর চিত্তকে বিম্বিত করিয়াছে। তিনি উল্লাসবশতঃ কপূরমিশ্রিত গাঢ় অন্ধরাগ প্রস্তুত করিয়া তোমার নামে তোমারই সখীদ্বারা শিখণ্ডচূড় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে প্রেরণ করিয়া থাকেন।”

(২) অনিষ্ট-বাধকত্ব

“গীড়িমূঢ়জনস্ত খণ্ডিতমতি ভাণ্ডীরমূলে মুখা

কিং গস্তাস্মি তবোদিতো বলবতী শ্যামে প্রতীতিশ্ৰম।

নির্ব্যাজং বটরাজরোধসি বধুবেশক্রিয়োদ্ভাসিনা

কংসারিঃ সুবলেন গোষ্ঠনগরীর্বৈহাসিকঃ ক্রীড়তি ॥ ঐ ৪ ॥

—(কোনও এক সময়ে চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা দেখিলেন—ভাণ্ডীরবট-মূলে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার করিতেছেন। পদ্মা তাহা সহ্য করিতে না পারিয়া জটিলার নিকটে আসিয়া উক্ত ঘটনার কথা বলিয়া দিলেন। তাহা শুনিয়া চঞ্চলমতি হইয়া জটিল ভাণ্ডীর-বটের দিকে চলিতেছিলেন, এমন সময় শ্যামলা জটিলার নিকটে আসিয়া সমস্ত বৃত্তান্ত জানাইলে জটিল সন্তুষ্ট হইয়া শ্যামলাকে বলিলেন) হে শ্যামলে! মূঢ়লোকের কথায় আমার মতিভ্রম জন্মিয়াছিল; তাই আমি বুঝাই ভাণ্ডীরমূলে যাইতেছিলাম। কিন্তু হে শ্যামে! তোমার কথায় আমার বলবতী প্রতীতি জন্মিয়াছে। আমি

এখন নিঃসন্দেহে বুঝিতে পারিয়াছি যে, আমার বধূর বেশধারী সুবল্লের সহিতই ব্রজপুরী-বিদূষক শ্রীকৃষ্ণ খেলা করিতেছেন।”

স্বপক্ষ ও সুহৃৎপক্ষের বিশেষত্ব। স্বপক্ষের বৈজাত্য থাকেনা; সুহৃৎপক্ষের কিঞ্চিৎ বৈজাত্য থাকে। সাজাতাংশে, স্বপক্ষের দ্বায় সুহৃৎপক্ষও ইষ্টসাধন এবং অনিষ্ট-নিবারণ করেন। তাহাও কিন্তু স্বপক্ষের দ্বায় সম্পূর্ণ ভাবে নহে, যৎকিঞ্চিৎ ইষ্ট-সাধন এবং অনিষ্ট-নিবারণই করেন। বৈজাত্য হইতেছে এইরূপ। যুথেশ্বরীর স্বপক্ষগণ যুথেশ্বরীর সহিত সমভাবসম্পন্ন বলিয়া যুথেশ্বরীর প্রীতির পাত্রের প্রতি প্রীতিপোষণ এবং বিদ্বেষের পাত্রের প্রতি বিদ্বেষ পোষণ করেন, কিন্তু সুহৃৎপক্ষ তাহা করেননা। সুহৃৎপক্ষ কেবল যৎকিঞ্চিৎ ইষ্টসাধন এবং অনিষ্টনিবারণই করিয়া থাকেন, আর কিছু না।

গ। তটস্থ পক্ষ

“যো বিপক্ষ-সুহৃৎপক্ষঃ স তটস্থঃ ইহোচ্যতে ॥ এ ৫ ॥

—নিপক্ষের সুহৃৎপক্ষকে তটস্থ বলা হয়।”

যাহারা পরস্পরের প্রতি বিদ্বেষভাবাপন্ন, তাহাদিগকে পরস্পরের বিপক্ষ বলে। বিপক্ষেরা পরস্পরের ইষ্টহানি করে এবং অনিষ্ট করে। শ্রীরাধা ও চন্দ্রাবলী হইতেছেন পরস্পর বিপক্ষ। শ্রীরাধার সুহৃৎ-পক্ষ শ্যামলা হইতেছেন চন্দ্রাবলীর পক্ষে তটস্থ।

বিপক্ষের সুহৃৎকে বিপক্ষ না বলিয়া তটস্থ কেন বলা হয়? উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যাহা বলিয়াছেন, তাহাতে এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যায়। তিনি লিখিয়াছেন—“বিপক্ষে সৌহৃদ্যমাত্র-পরিগ্রহাস্তদীয়মস্পর্শাৎ ন তদদীর্ঘাদিকং তদীয়-বিপক্ষে ভজ্যতীতি তটস্থ এব স্যাদিতি ভাবঃ।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই—“যিনি বিপক্ষের সুহৃৎ, বিপক্ষের প্রতি তাঁহার সৌহৃদ্যমাত্রই গ্রহণ করা হয়; বিপক্ষের মস্পর্শ নাই বলিয়া বিপক্ষের দ্বায় ঈর্ষাদি তিনি পোষণ করেন না, এজন্য তাহাকে তটস্থ বলা হয়।”

একটি উদাহরণের সাহায্যে বিষয়টি বিবেচিত হইতেছে। শ্রীরাধা ও চন্দ্রাবলী হইতেছেন পরস্পর বিপক্ষ। শ্রীরাধার সুহৃৎপক্ষ শ্যামলা হইতেছেন চন্দ্রাবলীর বিপক্ষের সুহৃৎ। শ্যামলা শ্রীরাধার সুহৃৎ বলিয়া শ্রীরাধার প্রতি তাঁহার সৌহৃদ্য থাকিবে, তাই তিনি শ্রীরাধার ইষ্টসাধন এবং অনিষ্ট-নিবারণ করিবেন; কিন্তু শ্রীরাধা চন্দ্রাবলীর প্রতি যেরূপ ঈর্ষ্যাবিদেষাদি পোষণ করেন, শ্যামলা তাহা করিবেন না; চন্দ্রাবলীর সম্বন্ধে শ্যামলা থাকিবেন উদাসীন বা তটস্থ; চন্দ্রাবলীর সুখে বা দুঃখে শ্যামলা সুখ বা দুঃখ অনুভব করিবেন না। ইহাই হইতেছে তটস্থতা এবং এজন্য চন্দ্রাবলীর বিপক্ষ-শ্রীরাধার সুহৃৎ শ্যামলা হইতেছেন চন্দ্রাবলীর তটস্থ পক্ষ।

তটস্থতাসম্বন্ধে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—“সাজাত্যস্ত তথাল্পে সতি জ্ঞেয়া তটস্থতা ॥ এ-৩০ ॥—সাজাত্যের অল্পতা হইলেই তটস্থতা জানিবে।”

টীকায় চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন—“সাজাত্যের অল্পত্ব হইলে, বহুতরবৈজাত্য-সদেও অল্পমাত্র-

সাক্ষাত্য প্রক্ষেপ হইলে, তটস্থতা হয়। যেমন, প্রীতিদ্বারা বিনয় কিঞ্চিন্মাত্র প্রস্তুত হইলে, অর্থাৎ বিনয় প্রায় সম্পূর্ণরূপে উদ্ভাসিত হইলে, ঈষৎ মধুস্নেহযুক্ত ঘৃতস্নেহ হয় ; এতাদৃশ-ঘৃত স্নেহবতী ভজা হইতেছেন শ্রীরাধার তটস্থপক্ষ, কিন্তু চন্দ্রাবলীর সুহৃৎপক্ষ ।”

“খেদং ন বাসনে তনোসি বহসে নোল্লাসমস্তাঃ শুভে দোষণাং প্রকটীকৃতৌ নহি ধিয়ং ধৎসে গুণানামপি । অব্যাক্ষিপ্তমনোগতিঃ সুবদনে দ্বেষেণ রাগেণ চ স্ব শ্যামে মুনিবৃন্তিরত্র সততঃ চন্দ্রাবলৌ দৃশ্যসে ॥ ঐ ৬৥ —(চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা শ্রীরাধার সুহৃৎ-পক্ষ শ্যামাকে নিন্দাগর্ভ স্তুতিবাক্যে বলিলেন) হে শ্যামে ! তুমি চন্দ্রাবলীর দুঃখে খেদ প্রকাশ কর না, আবার তাঁহার মঙ্গলেও তোমার উল্লাস হয়না। চন্দ্রাবলীর দোষ-সমূহের, বা গুণসমূহের প্রকটীকরণ-বিষয়েও তোমার বুদ্ধিকে তুমি চালিত করনা। তাঁহার সম্বন্ধে দ্বেষের দ্বারা বা অমুরাগদ্বারাও তোমার মনোবৃত্তি বিন্দুমাত্র বিচলিত হয় না। অতএব, হে শ্যামে ! হে সুবদনে ! দেখিতেছি, এই ব্রজে চন্দ্রাবলী-বিষয়ে তুমি মুনিব্রত ধারণ করিয়া আছ।”

ঘ। বিপক্ষ

“মিথোদ্বেষী বিপক্ষঃ স্মাদিষ্টহানিষ্টকারকঃ ॥ ঐ ৬৥

—যাঁহারা পরস্পরের প্রতি বিদ্রোহভাবাপন্ন, তাঁহাদিগকে পরস্পরের বিপক্ষ বলা হয়। বিপক্ষগণ পরস্পরের ইষ্টহানি করেন এবং পরস্পরের অনিষ্ট সাধন করেন।”

“সর্ব্বথা খলু বৈজাত্যে নিশ্চিতা প্রতিপক্ষতা ॥ ঐ ৩০॥—ভাবের সর্ব্বথা বৈজাত্য হইলেই প্রতিপক্ষতা বা বিপক্ষতা হয়।”

(১) ইষ্টহানিকারিক

“রাধে স্বপদবীনিবেশিতদৃশং কুঞ্জে হরিং জানতী পদ্মা তত্র নিনায় হস্ত কুটিল চন্দ্রাবলীং ছদ্ময়া ।

ইত্যাকর্ণ্য মুকুন্দ সা সুবলতঃ স্তব্ধা তথাত্তস্থিতা দৃষ্টা নীলপটীং তনৌ জটিলয়া প্রাতর্যথা তজ্জিতা ॥ ঐ ৭৥ —(শ্রীরাধার অপেক্ষায় শ্রীকৃষ্ণ কুঞ্জে বসিয়া আছেন। ইহা জানিতে পারিয়া চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা তাড়াতাড়ি চন্দ্রাবলীকে অভিসার করাইয়া শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আনিয়াছেন। সুবলের মুখে শ্রীরাধা এই বিবরণ শুনিয়া বিরূপ অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, বৃন্দা তাহা শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে মুকুন্দ ! সুবল শ্রীরাধার নিকটে গিয়া বলিলেন—‘রাধে ! শ্রীকৃষ্ণ কুঞ্জগৃহে তোমার পথ নিরীক্ষণ করিয়া অবস্থান করিতেছিলেন ; ইহা জানিতে পারিয়া কুটিলস্বভাবা পদ্মা ছলক্রমে চন্দ্রাবলীকে সেই কুঞ্জে লইয়া গেলেন।’ সুবলের মুখে এই কথা শ্রবণমাত্রই শ্রীরাধা এমন ভাবে স্তব্ধতা প্রাপ্ত হইলেন যে, আজ প্রাতঃকালেও তাঁহার অঙ্গে নীলপটী (অন্ধকার রাত্রিতে অভিসারের উপযোগী বেশ-ভূষাদি) দর্শন করিয়া জটিল তাঁহাকে তর্জন করিয়াছিলেন। (অর্থাৎ অদ্য প্রাতঃকাল পর্য্যন্তও শ্রীরাধার স্তব্ধতা বিরাজমান ছিল।”

এই উদাহরণে দেখা গেল—শ্রীরাধার বিপক্ষীরা চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা শ্রীরাধার ইষ্টহানি করিয়াছেন—শ্রীরাধার অভীষ্ট শ্রীকৃষ্ণসঙ্গে বিদ্ব জন্মাইয়াছেন।

(২) অনিষ্টকারিত্ব

“কুতঃ পদ্মে পুত্রি ক্ষিত্তিধরতটাদদ্য জটিলে বধূদৃষ্টা দৃষ্টা ক মু রবিনিকেতস্ত পুরতঃ।

চিরং নায়াতোষা কথমিব নিকৃদ্ধাত্র হরিণা তবান্ধানং পশ্যতাহহ ভবতী ধাবতু রুষা ॥ ঐ ৮॥

—(শ্রীরাধা সূর্য্যপূজার ছলে গৃহ হইতে বাহির হইয়া শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছেন। তাঁহার ষাণ্ডভী জটিল। তাঁহার প্রত্যাবর্তন অপেক্ষা করিয়া গৃহে বসিয়া আছেন। এমন সময় চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা জটিলার নিকটে আসিলে জটিল। তাঁহাকে জিজ্ঞাসা করিলেন) হে পদ্মে! হে পুত্রি! তুমি কোথা হইতে আসিলে? (পদ্মা বলিলেন) হে জটিলে! আর্ঘ্যে! আমি আজ (এখন) ক্ষিত্তিধর গোবর্দ্ধনের তটদেশ হইতে আসিয়াছি। (তখন জটিল। বলিলেন) আমার বধূকে দেখিয়াছ কি? (পদ্মা বলিলেন) হ্যাঁ, দেখিয়াছি। (জটিল। বলিলেন) কোথায় দেখিয়াছ? (পদ্মা বলিলেন) সূর্য্য-মন্দিরের সম্মুখে। (তখন জটিল। বলিলেন) অনেক ক্ষণ হইল আমার বধু গিয়াছেন; এখনও আসিতেছেন না কেন? (তখন পদ্মা বলিলেন) তোমার বধু শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক নিকৃদ্ধা হইয়া তোমার পথ নিরীক্ষণ করিতেছেন; অহহ! তুমি রোষের সহিত ধাবিত হইয়া শীঘ্রই গমন কর।”

শ্রীরাধার বিপক্ষীরা চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা কি ভাবে শ্রীরাধার অনিষ্ট সাধন করিয়াছেন, তাহা এই উদাহরণে বলা হইয়াছে।

(৩) বিপক্ষ-সখীদের আচরণ

ভূই বিপক্ষা যুথেশ্বরীর সখীগণ তাঁহাদের বাক্য ও চেষ্টাদি দ্বারা পরস্পরের প্রতি হৃদয় (কৈতব), ঈর্ষ্যা, ঘাণ্টা, অসূয়া (গুণেও দোষারোপ), মাৎসর্য্য, অমর্ষ ও গর্বাদি প্রকাশ করেন, স্বপক্ষীয়া যুথেশ্বরীর রূপ-গুণাদির উৎকর্ষ এবং বিপক্ষীয়া যুথেশ্বরীর গুণ-রূপাদির অপকর্ষ খ্যাপন করেন।

ছন্দোধ্যা চাপলাসূয়া মৎসরামর্ষগর্বিতম্।

ব্যক্তিং যাত্যাক্তিচেষ্টাভিঃ প্রতিপক্ষসখীষ্মিদম্ ॥ ঐ ৮॥

সখীগণ প্রথরা হইলেও বিপক্ষ যুথেশ্বরীদের অগ্রে প্রায়শঃ প্রকট ভাবে ঈর্ষ্যা প্রকাশপূর্ব্বক বাক্য প্রয়োগ করেন না।

বিপক্ষযুথনাথয়াঃ পুরতঃ প্রকটং ন হি।

জল্পন্তি লঘবঃ সৈধ্যং প্রায়শঃ প্রথরা অপি ॥ ঐ ২৫॥

উজ্জলনীলমণিতে উদাহরণের উল্লেখ পূর্ব্বক এ-সমস্ত বিবৃত হইয়াছে। গ্রন্থকালেবর-বৃদ্ধির ভয়ে এ-স্থলে সে সমস্ত উদাহরণ উল্লিখিত হইল না।

(২) বিপক্ষ-যুথেশ্বরীদের আচরণ

কিন্তু যাহারা যুথেশ্বরী, তাঁহাদের মধ্যে ঈর্ষ্যা, গাভীর্ষ্যা ও মর্ষাদাদি গুণের বিশেষ প্রকাশ বলিয়া, তাঁহারা সাক্ষাদভাবে পরিস্ফুটরূপে কখনও বিপক্ষের প্রতি ঈর্ষ্যাদি প্রকাশ করেন না।

যাস্তু যুগ্মধিনাথাঃ স্যুঃ সাক্ষান্নেষান্তি তাঃ ক্ষুটম্ ।

বিপক্ষায় স্বগাভীর্ধ্যামধ্যাদাদিগুণোদয়াৎ ॥ এ ১৪ ॥

(৩) পূর্বপক্ষ ও সমাধান

কেহ হয়তো বলিতে পারেন—“হরিপ্রিয়াগণ সকলেই তো চাহেন শ্রীকৃষ্ণের সুখ, নিজের সুখ তাঁহারা কেহই চাহেন না। সুতরাং তাঁহাদের মধ্যে বিপক্ষই বা কিরূপে সম্ভব হয়? এবং পরস্পরের প্রতি ঈর্ষ্যা-দেষাদিই বা কিরূপে সম্ভব হয়? এইরূপ পূর্বপক্ষের উক্তির উত্তরে উজ্জল-নীলমণি বলিয়াছেন—“এইরূপ তাঁহারা বলেন, জগতে তাঁহারা হইতেছেন ‘অপূর্বরসিক’ অর্থাৎ অরসিক।”

হরিপ্রিয়জনে ভাবা দেষাভা নোচিতা ইতি ।

যে বাহরস্তু তে জ্ঞেয়া অপূর্বরসিকাঃ ক্ষিতৌ ॥ এ ১৭ ॥

এই উক্তির সমর্থনে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন,

“সম্মোহনস্ত কন্দর্পরন্দেভ্যোহিপাঘবিদ্বিষঃ । মূর্ত্তো নম্মপ্রিয়সখঃশৃঙ্গারো বর্ত্ততে ব্রজে ॥

ক্ষিপেম্মিথো বিজাতীয়ভাবয়োরেষ পক্ষয়োঃ । ঈর্ষ্যাদীন্ স্বপরিবারান্ যোগে অপ্রেষ্ঠতৃষ্টয়ে ॥

অতএব হি বিশ্লেষে স্নেহস্তাসাং প্রকাশতে ॥ এ ২৮ ॥

—কন্দর্পসমূহেরও সম্মোহক যে শ্রীকৃষ্ণ, শৃঙ্গার-রস মূর্ত্তিপরিগ্রহ করিয়া তাহার প্রিয়নম্মসখরূপে ব্রজে অবস্থান করিতেছেন। তিনি (সেই প্রিয়নম্মসখরূপ শৃঙ্গার-রস) আপনার পরমপ্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণের তুষ্টিবিধানের নিমিত্ত, সংযোগ-কালে পরস্পর-বিজাতীয়-ভাবাপন্ন বিপক্ষদ্বয়ের মধ্যে, স্বীয় (স্থায়িরূপের—শৃঙ্গাররূপ স্থায়িভাবের) পরিবার (পোষক সঞ্চারিভাবরূপ) ঈর্ষ্যাদিকে ক্ষেপণ (অর্পণ) করেন। এজন্যই বিশ্লেষ-কালে (সকল ব্রজসুন্দরীর সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিয়োগ-সময়ে) তাঁহাদের (পরস্পর-বিপক্ষীয়া ব্রজসুন্দরীগণের) মধ্যে (ঈর্ষ্যাতির পরিবর্তে) স্নেহই প্রকাশ পাইয়া থাকে।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই। এজের শৃঙ্গাররস (মধুর-রস) হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়নম্মসখার তুল্য। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন শৃঙ্গার-রসের পরম-প্রেষ্ঠ; পরম-প্রেষ্ঠ শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানই হইতেছে তাহার একমাত্র কাম্য। রসবৈচিত্রী সম্পাদনের উদ্দেশ্যে শৃঙ্গার-রসই কৃষ্ণকাস্তা গোপ-সুন্দরীদের মধ্যে স্বপক্ষ, সুহৃৎপক্ষাদির সৃষ্টি করিয়া থাকে; আবার শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অহুরাগবৃদ্ধির জন্ত বিপক্ষেরও সৃষ্টি করিয়া থাকে। শৃঙ্গার-রসের স্থায়িভাব শৃঙ্গার-রতিও প্রেমই। প্রেমের স্বাভাবিকী গতিই হইতেছে কুটিল। এই কুটিলও শ্রীকৃষ্ণসুখেরই পোষণ করিয়া থাকে।

অসংখ্য ব্রজসুন্দরী, শ্রীকৃষ্ণসুখের জন্ত তাহাদের প্রত্যেকের মধ্যেই শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের নিমিত্ত বলবতী বাসনা জন্মে; কিন্তু নরলীল শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে একই সময়ে তাঁহাদের সকলের বাসনা-পূরণ সম্ভব নয়; এজন্যই তাঁহাদের মধ্যে ঈর্ষ্যার উদয় হয়। কিন্তু এই ঈর্ষ্যাাদিও শৃঙ্গার-রতিই জন্মায়। কিরূপে? ঈর্ষ্যাাদি হইতেছে শৃঙ্গার-রসের সঞ্চারিভাব; সঞ্চারিভাবসমূহ শৃঙ্গার-রতিকে পরিপুষ্ট করিয়া রসে

পরিণত করে; ঈর্ষাদি সঞ্চারিভাব শৃঙ্গার-রতির পোষক বলিয়াই তাহাদিগকে শৃঙ্গার-রসের (শৃঙ্গার-রতির) পরিবার বলা হইয়াছে—পরিবারস্থ-লোকজনই পরিবারপতির আশুকুল্য বিধান করিয়া থাকে। শৃঙ্গার-রস তাহার পরিবার ঈর্ষাদি সঞ্চারি-ভাবকে কোনও কোনও ব্রজসুন্দরীতে নিক্ষেপ করিয়া থাকে এবং ইহাদ্বারা তাহাদিগকে পরস্পরের বিপক্ষরূপে পরিণত করে। কিন্তু ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের প্রাতিকূল্য করা হয় না, বরং আশুকুল্যই করা হয়। কেননা, ঈর্ষাদির ফলে পরস্পর বিপক্ষীয়া ব্রজসুন্দরীদের মধ্যেও তাহাদের শ্রীকৃষ্ণানুরাগ পরিপূর্ণি লাভ করিয়া থাকে; তাহাতে শ্রীকৃষ্ণও পরিতুষ্ট হইয়া থাকেন।

শ্রীকৃষ্ণের সহিত সংযোগ-সময়েই এই ঈর্ষাদির উদয় সম্ভব। বিয়োগ-সময়ে ইহা সম্ভব নয়, কেননা, বিয়োগ-কালে কোনও ব্রজসুন্দরীর সহিতই শ্রীকৃষ্ণের মিলন সম্ভব নহে বলিয়া ঈর্ষাব অবকাশ থাকে না। আবার, এই ঈর্ষাদিও পরস্পর বিপক্ষীয়া ব্রজগোপীদের কেবল বহির্বৃত্তিতেই উদিত হয়, অন্তর্বৃত্তিতে উদিত হয় না, কেননা, তাহারা সকলেই হইতেছেন কৃষ্ণকল্লীনা, কৃষ্ণমুখৈক-সর্বস্বা। যখন তাহাদের সকলেরই কৃষ্ণের সহিত বিয়োগ উপস্থিত হয়, তখন তাহাদের পরস্পরের প্রতি ঈর্ষা থাকেনা, বরং পরস্পরের প্রতি পরস্পরের সৌহার্দ্যই দৃষ্ট হয়। ইহাতেই বুঝা যায়—পরস্পর-বিরুদ্ধপক্ষীয়াদের মধ্যেও যে পরস্পরের প্রতি ঈর্ষাদি, তাহা কেবল বাহ্যিক, তাহা তাহাদের চিত্তস্থিত শ্রীকৃষ্ণপ্ৰীতিকে স্পর্শ করিতে পারে না। ললিতমাধব হইতে একটি উদাহরণ উদ্ধৃত করিয়া উজ্জ্বল-নীলমণি তাহা দেখাইয়াছেন।

“সাতৈশ্বঃ সুন্দরি বৃন্দশো হরিপরিষদৈরিদং মঙ্গলং

দৃষ্টং তে হত রাধয়াহঙ্গমনয়া দিষ্টাদ্য চন্দ্রাবলি।

দ্রাগেননাং নিহিতেন কণ্ঠমভিতঃ শীর্ণেন কংসদ্বিঃ

কর্ণোতঃসমুগন্ধিনা নিজভুজদ্বন্দ্বেন সঙ্কুক্ষয় ॥ এ ২৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের মথুরায় অবস্থান-কালে দিবোদ্ভাদগ্রন্থা শ্রীরাধা এক সময়ে গোবর্দ্ধনস্থিত ফটিকশিলায় প্রতিফলিত স্বীয় প্রতিবিম্ব দেখিয়া সেই প্রতিবিম্বকেই চন্দ্রাবলী মনে করিয়া বিলাপ করিতে করিতে বলিয়াছিলেন) হে সুন্দরি! তুমি বলবার শ্রীকৃষ্ণের নিবিড় আলিঙ্গন লাভ করিয়াছ, তাহাতে তোমার অঙ্গ মঙ্গলযুক্ত হইয়াছে। হে চন্দ্রাবলি! তোমার সেই মঙ্গলময় অঙ্গ আজ সৌভাগ্যবশতঃ হতভাগিনী রাধার নয়নের গোচরীভূত হইল। হে সখি! কংসরিপু শ্রীকৃষ্ণের কর্ণোৎপলের সুগন্ধে সুগন্ধি তোমার শীর্ণ ভুজযুগলদ্বারা আমার কণ্ঠদেশকে শীঘ্রই সর্বতোভাবে বেষ্টন করিয়া আমাকে আশ্রয় দান কর।”

শ্রীকৃষ্ণের সহিত সংযোগ-সময়ে (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ যখন ব্রজে ছিলেন, তখন) শ্রীরাধা ও চন্দ্রাবলীর মধ্যে পরস্পর বিপক্ষ-ভাব, পরস্পরের প্রতি পরস্পরের ঈর্ষাদি জন্মে। কিন্তু বিয়োগদশায় (অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণ যখন মথুরায় চলিয়া গেলেন, তখন) তাহাদের মধ্যে পরস্পরের প্রতি ঈর্ষাদির পরিবর্তে স্নেহই পরিদৃষ্ট হয়। ইহাতেই জানা গেল—সংযোগ-কালের ঈর্ষাদিষেবাদি কেবল বাহ্যবৃত্তিতেই উদিত হয়, অন্তর্বৃত্তিতে উদিত হয় না, অন্তঃস্থিত কৃষ্ণরতিকে ভেদ করিতে পারেনা। বস্তুতঃ, ঈর্ষাদিষেবাদি সঞ্চারিভাবসমূহও কৃষ্ণরতিরই বৃত্তিবিশেষ, কৃষ্ণরতির বিজাতীয় বস্তু নহে।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (৯)

স্বকীয়া-পরকীয়া-বিচার

৩৯৫। শ্রীকৃষ্ণের উপপত্তা এবং ব্রজদেবীদিগের কাস্তাভাবের স্বরূপ

শ্রীপাদ রূপগোষাথী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে মধুর-রস-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের দুই রকম নায়কত্বের কথা বলিয়াছেন—পতি ও উপপতি ; পতি এবং উপপতিরূপেই শ্রীকৃষ্ণ ধীরোদাত্তাদি নায়কও হইয়া থাকেন।

প্রকটলীলার কথাই শ্রীমদ্ভাগবতাদিতে এবং উজ্জলনীলমণি-প্রভৃতি রসগ্রন্থে বর্ণিত হইয়াছে। প্রকটে পুরন্দরী দ্বারকামহিবীণ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া (বিবাহ-বিধিতে অঙ্গীকৃত) কাস্তা এবং শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের পতি। কিন্তু প্রকটলীলায় ব্রজে, অক্রুরের সঙ্গে মথুরায় যাওয়ার পূর্বে, ব্রজসুন্দরীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণ রাসাদি যে সকল লীলা করিয়াছেন, সে-সকল লীলায় ব্রজদেবীগণ ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া কাস্তা এবং শ্রীকৃষ্ণ ছিলেন তাঁহাদের উপপতি।

পরকীয়া

কিন্তু পরকীয়া কাহাকে বলে ? সাহিত্যদর্পণ এবং উজ্জলনীলমণিও বলেন—পরকীয়া দ্বিবিধা—পরোঢ়া এবং কন্ডকা (কুমারী)। “পরকীয়া দ্বিধা প্রোক্তা পরোঢ়া কন্ডকা তথা। সাহিত্যদর্পণ ॥ ৩৮১ ॥ কন্যাকাশ্চ পরোঢ়াশ্চ পরকীয়া দ্বিধা মতাঃ ॥ উ, নী, কৃষ্ণবল্লাভা ॥ ৮ ॥”

যে রমণী নায়কের বিবাহিতা পত্নী নহেন, কিন্তু পরোঢ়া অর্থাৎ অপরের বিবাহিতা পত্নী, তিনি নায়কের পক্ষে পরকীয়া কাস্তা ; কেননা, সেই নারী বাস্তবিক নায়কের স্বকীয়া কাস্তা নহেন। আর, যে নারী কন্যাকা—অবিবাহিতা, কুমারী—তিনি বাস্তবিক কাহারও পত্নী না হইলেও, নায়কের স্বকীয়া কাস্তা নহেন ; সুতরাং তিনিও নায়কের পক্ষে পরকীয়া কাস্তা। এই উভয় প্রকার পরকীয়া কাস্তার পক্ষেই সেই নায়ক হইবেন—উপপতি ; কেননা, তিনি কাহারও পতি নহেন—পরোঢ়ারও পতি নহেন, কন্যাকারও পতি নহেন। পরোঢ়ার ছায় কন্ডকাও অমুরাগাধিকাবশতঃই ধর্ম্মাদি পরিত্যাগপূর্ব্বক নায়কের সহিত মিলিত হয়েন।

সমস্তা ও সমাধান

প্রকটলীলায় যে সমস্ত ব্রজভরুণীর সহিত শ্রীকৃষ্ণ লীলা করিয়াছিলেন, তাঁহাদের মধ্যে কতিপয় ব্রজদেবী পরোঢ়ারূপে প্রতীয়মানা এবং কতিপয় কন্যাকারূপে প্রতীয়মানা। বঙ্গহরণ-লীলার দিন শ্রীকৃষ্ণ যে সমস্ত কাত্যায়নীব্রত-পরায়ণা গোপকন্যাদিগকে গাঙ্কর্ব্বরীতিতে পত্নীরূপে অঙ্গীকার করিয়া-ছিলেন, তাঁহারা বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা হইলেও তাঁহাদের এই বিবাহের কথা তাঁহাদের পিতা-মাতাদি আত্মীয়-স্বজনগণও জানিতেন না, অপর কেহও জানিতেন না। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহারা

ব্যতীত অপর সকলেই তাঁহাদিগকে অবিবাহিতা—কুমারী কন্যা—বলিয়া মনে করিতেন। এইরূপে দেখা গেল, লৌকিকী প্রীতি অনুসারে কৃষ্ণকান্তা সমস্ত ব্রজদেবীগণই ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া কান্তা এবং শ্রীকৃষ্ণ ছিলেন তাঁহাদের উপপতি।

কিন্তু সাহিত্যদর্পণাদি রসশাস্ত্র হইতে জানা যায়, মধুর-রসে পরোঢ়া রমণী পরিত্যক্তা। “পরোঢ়াঃ বর্জয়িত্বাত্র বেষ্টাঞ্চানমুরাগিণীম্। আলম্বনং নায়িকাঃ স্মার্দক্ষিণাচ্চ নায়কঃ ॥ সাহিত্যদর্পণ ॥ ৩।১৮৩।—এই মধুর-রসে পরোঢ়া নায়িকাকে এবং অনমুরাগিণী বেষ্টাকে বর্জন করিয়া অস্ত্র নায়িকা এবং দক্ষিণাদি নায়ক হইবেন আলম্বন।” পরোঢ়া নায়িকার বর্জন হইতে উপপতির বর্জনও সূচিত হইতেছে, অর্থাৎ পরোঢ়া নায়িকা এবং উপপতি মধুর-রসের অযোগ্য; তাঁহাদের মিলনে যে রস, তাহা রস হইবেনা, হইবে রসাভাস। কিন্তু রসস্বরূপ শ্রীমদ্ভাগবতেও শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদের সীলার কথা বর্ণিত হইয়াছে, অত্যাগ পুরাণেও বর্ণিত হইয়াছে এবং তদনুসারে গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীপাদ রূপ গোস্বামীও উজ্জলনীলমণিতে তাহা বর্ণন করিয়াছেন। তবে কি ব্যাসদেব এবং তদনুগত শ্রীপাদ রূপ গোস্বামী উপপতাকে মধুর-রসের অনুপযোগী মনে করেন নাই?

আবার পূর্ববর্তী ৭১৩৪-খ অনুচ্ছেদে ভরতমুনির “বহুব্যাঘাতে যতঃ খলু”-ইত্যাদি বাক্যটি উদ্ধৃত করিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ভরতমুনির মতে বহুব্যাঘাতা, নায়ক-নায়িকার পরস্পর-সুহৃৎভতা এবং প্রচ্ছন্নকামুকতার মধুর-রস পরমোৎকর্ষ ধারণ করে। যে-স্থলে উপপত্য বা পরকীয়াত্ব, সে-স্থলেই বহুব্যাঘাতা, সুহৃৎভত্ব, বিশেষতঃ প্রচ্ছন্নকামুকত্ব সম্ভব। স্বকীয়াত্বে বহুব্যাঘাতা, সুহৃৎভত্ব, বিশেষতঃ প্রচ্ছন্নকামুকত্বের অবকাশ নাই। ইহাতে বুঝা যায়, ভরতমুনিও উপপত্য বা পরকীয়াত্বকে মধুর-রসের অনুপযোগী মনে করেন নাই; অথচ প্রাকৃত নায়কের উপপত্য যে তাঁহার অনুমোদিত, তাহাও বলা যায় না।

ইহার সমাধান কি? এ-সম্বন্ধে বিভিন্ন আচার্য্যদের অভিমত এ-স্থলে উল্লিখিত এবং আলোচিত হইতেছে।

ক। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিমত

(১) শ্রীকৃষ্ণের উপপত্য

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণির নায়কভেদ-প্রকরণে উপপতির লক্ষণ বলিয়া তাহার পরে বলিয়াছেন,

“লঘুত্বমত্র যৎ প্রোক্তং তত্ত্ প্রাকৃতনায়কে।

ন কৃষ্ণে রসনির্ধ্যাসস্বাদার্থমবতারিণি। ১৬ ॥

—মধুর-রসে উপপত্যবিষয়ে যে লঘুত্বের কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে কিন্তু প্রাকৃত-নায়কসম্বন্ধে, শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে নহে; কেননা, রসনির্ধ্যাসের আশ্বাদনের নিমিত্তই শ্রীকৃষ্ণ ব্রজাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“রসনির্ধ্যাসেতি রসনির্ধ্যাসো রসসারঃ মধুররসবিশেষ

ইত্যর্থঃ—শ্লোকোক্ত রসনির্ঘাস-শব্দের তাৎপর্য্য হইতেছে, রসের সার, অর্থাৎ মধুররস-বিশেষ (মধুররসের বৈচিত্রী বিশেষ)।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—প্রাকৃত-নায়কের ঔপপত্যই জুগুপ্সিত, রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য নিন্দিত নহে; কেননা, রসনির্ঘাস-বিশেষ আশ্বাদনের জন্তই তিনি ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন এবং সেই রসনির্ঘাস-বিশেষ আশ্বাদনের উদ্দেশ্যেই তিনি ঔপপত্য অঙ্গীকার করিয়াছেন। ধ্বনি হইতেছে এই যে, ঔপপত্য প্রকটিত বা অঙ্গীকার না করিলে শ্রীকৃষ্ণের অভীষ্ট রসনির্ঘাস-বিশেষের আশ্বাদন সম্ভব হইতনা। শ্রীকৃষ্ণ প্রাকৃত নায়ক নহেন, প্রাকৃত নায়কের গায় জীবতত্ত্ব নহেন। তিনি হইতেছেন রসস্বরূপ পরব্রহ্ম।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উক্তির সমর্থনে প্রাচীন মহামুভব পরমভক্ত শ্রীল লীলাগুকের একটি উক্তিও উদ্ধৃত করিয়াছেন :—

“শৃঙ্গাররসসর্ব্বাং শিখিপিজ্ববিভূষম্।

অঙ্গীকৃতনরাকারমাশ্রয়ে ভুবনাশ্রয়ম্ ॥ উ, নী, না, ১৭ ধৃত কৃষ্ণকর্ণামৃতবাক্য ॥

—শৃঙ্গার-রসই বাহার সর্ব্বাং, যিনি অনাদিকাল হইতেই নরাকারকে আশ্রয় করিয়া বিরাজিত এবং যিনি ভুবনের (অনন্তকোটিব্রহ্মাণ্ডের) আশ্রয়, সেই শিখিপিজ্ব-বিভূষণের শরণ গ্রহণ করি।”

এই বাক্যে প্রদর্শিত হইল—শ্রীকৃষ্ণ প্রাকৃত নায়ক নহেন, জীবতত্ত্ব নহেন; তিনি নরাকৃতি হইলেও প্রাকৃত নর নহেন; এই নরাকৃতি তাঁহার স্বরূপভূত, অনাদিসিদ্ধ। তিনি অনন্তকোটী-ব্রহ্মাণ্ডের আশ্রয়—সুতরাং স্বয়ংভগবান্ পরব্রহ্ম—শ্রুতিকথিত রসস্বরূপ পরব্রহ্ম। রসস্বরূপ বলিয়া তিনি পরমতম রস-আশ্বাদক, রসিকেশ্বরশিরোমণি। রসসমূহের মধ্যে শৃঙ্গাররস বা মধুররসই সর্ব্বাতিশায়িক্রমে উৎকর্ষময়—সুতরাং রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণের সর্ব্বস্বত্বা। শিখিপিজ্ববিভূষণ-শব্দে মধুর-রসের নায়ক-যোগ্যতা সূচিত হইয়াছে। এতাদৃশ শ্রীকৃষ্ণই ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন—রসনির্ঘাস—মধুর-রস-বৈচিত্রী-বিশেষ—আশ্বাদনের জন্ত। সুতরাং তাঁহাকে প্রাকৃত নায়ক মনে করা—সুতরাং ব্রজসুন্দরীদের ঔপপতিরূপে তাঁহাদের সহিত তিনি লীলা করিয়াছেন বলিয়া, প্রাকৃত ঔপপত্যের নায় তাঁহার ঔপপত্যকে জুগুপ্সিত মনে করা—সঙ্গত হইবে না।

সাহিত্যদর্পণাদি রসগ্রন্থ প্রাকৃতরসেরই আলোচনা করিয়াছেন। অপ্রাকৃত ভক্তিরসের আলোচনা এ-সকল গ্রন্থে দৃষ্ট হয় না। পূর্বেই বলা হইয়াছে, প্রাকৃতরসকোবিদগণ অপ্রাকৃত ভক্তিরস স্বীকারই করেন না। ব্রজের মধুর-রসও অপ্রাকৃত ভক্তিরস। অপ্রাকৃত-ভক্তিরস যখন তাঁহাদের স্বীকৃত নহে, তখন অপ্রাকৃত ভক্তিরসময় ব্রজ-মধুররসও তাঁহাদের স্বীকৃত নহে। যে-রস তাঁহাদের স্বীকৃত নহে, সেই রসসম্বন্ধে বিধি-নিষেধের উল্লেখও তাঁহাদের অভিপ্রেত হইতে পারে না। তাঁহারা কেবল প্রাকৃতরসই স্বীকার করেন বলিয়া প্রাকৃত রসসম্বন্ধীয় বিধি-নিষেধের কথাই বলিয়াছেন। সুতরাং মধুররসে ঔপপত্যের যে নিন্দার কথা তাঁহারা বলিয়াছেন, তাহাও প্রাকৃত মধুররসসম্বন্ধেই,

প্রাকৃত নায়কসম্বন্ধেই ; অপ্রাকৃত নায়ক শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধে হইতে পারে না। ‘লঘুস্বয়ম্ যং প্রাকৃতম্’- ইত্যাদি বাক্যে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী এইরূপ অভিপ্রায়ই প্রকাশ করিয়াছেন।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর উক্তির এবং তাঁহার উক্তির সমর্থনে উক্ত লীলান্তরক বিষয়গুলির উক্তির আলোচনা হইতে জানা গেল—

প্রথমতঃ, সাহিত্যদর্পণাদিতে উপপত্তি-সম্বন্ধে যে নিষেধবাক্য আছে, তাহা হইতেছে প্রাকৃত নায়ক সম্বন্ধে, অপ্রাকৃত নায়ক শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে নহে। সাহিত্যদর্পণাদি-কথিত প্রকরণ হইতেই তাহা জানা যায়।

দ্বিতীয়তঃ, মধুরভাবাশ্রয়ী লীলা হইতেছে শৃঙ্গাররস-সর্বস্ব অপ্রাকৃত নায়ক সর্ববিশ্রয় ভগবানের স্বরূপানুবন্ধিনী লীলা। কেননা, শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন শৃঙ্গাররসরাজময়-মুর্তিধর। স্বরূপানুবন্ধিনী বলিয়া ইহা তাঁহার পক্ষে নিন্দনীয় নহে ; স্বরূপানুবন্ধি কৰ্ম্ম কাহারও পক্ষেই নিন্দনীয় হয় না ; দন্ধ করা হইতেছে অগ্নির স্বরূপানুবন্ধিকৰ্ম্ম ; তাহা অগ্নির পক্ষে নিন্দনীয় নহে।

তৃতীয়তঃ, মধুরভাবময়ী লীলা নায়ককর্তৃক দুই রূপে অঙ্কিত হইতে পারে—পতিক্রমে এবং উপপত্তিরূপে। মধুরভাবময়ী লীলা নায়ক শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে স্বরূপানুবন্ধিনী—সুতরাং অনিন্দনীয়—বলিয়া, যে প্রকারেই তাহা আশ্বাদিত হউক না কেন, তাহা অনিন্দনীয়ই থাকিবে। অপবিত্র বস্তুর দাহনে অগ্নি অপবিত্র হয় না। শর্করা ছুঁকের যোগেই আশ্বাদিত হউক, কিম্বা যে অন্ন ছুঁকে বিকৃত করিয়া দেয়, সেই অন্নযোগেই আশ্বাদিত হউক, শর্করার স্বাদ বিকৃত হয় না।

রমণীসঙ্গ প্রাকৃতনায়কের স্বরূপানুবন্ধী নহে। প্রাকৃত নায়ক হইতেছে জীবতত্ত্ব। রমণীসঙ্গ বস্তুতঃ জীবস্বরূপের সহিত জীবস্বরূপের সঙ্গ নহে ; ইহা হইতেছে প্রাকৃতদেহের সহিত প্রাকৃতদেহের সঙ্গ। মায়াকৃত দেহাশ্রবুদ্ধিবশতঃই জীব ইহাকে নিজের সঙ্গ বলিয়া মনে করে ; দেহাশ্রবুদ্ধি আগন্তুকী-জীবের স্বরূপানুবন্ধিনী নহে ; সুতরাং দেহাশ্রবুদ্ধিবিশিষ্ট-জীবের পক্ষে রমণীসঙ্গ স্বরূপানুবন্ধী নহে ; এজন্য দেহাশ্রবুদ্ধি অসঙ্গত বলিয়া প্রাকৃত জীবের (অর্থাৎ দেহাশ্রবুদ্ধি-জীবের) রমণীসঙ্গও বস্তুতঃ অসঙ্গত—বন্ধনপ্রাপক, মোক্ষবিরোধী। তথাপি সমাজের কলাপের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া মনীষীগণ পতি-পত্নীর সঙ্গকে অমুমোদন করিয়াছেন ; সমাজের অকলাপজনক বলিয়া ঔপপত্যকে তাঁহারা নিন্দনীয় বলিয়াছেন। এজন্যই প্রাকৃত রসশাস্ত্রে ঔপপত্য রসবিঘাতক। পূর্বোন্নিবিষ্ট কারণে শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য ওজ্রপ নহে। “অনুগ্রহায় ভূতানাং মামুষং দেহমাহুতঃ। ভজতে তাদৃশীঃ ক্রীড়া যাঃ শ্রদ্ধা তৎপরো ভবেৎ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৬ ॥ এবং বিক্রীড়িতং ব্রজবধুভিরিদম্ বিষ্ণোঃ শ্রদ্ধাষিতোহনুশৃণুয়াদধ বর্ণয়েদ্ যঃ। ভক্তিং পরাং ভগবতি প্রতিলভ্য কামং হ্রোগমাশ্বপহিনোত্যচিরেণ দীরঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৯”-এই শ্লোকদ্বয়ে শ্রীল শুকদেবগোস্বামীও তাহাই বলিয়া গিয়াছেন।

এইরূপে দেখা গেল—অপ্রাকৃত নায়ক শৃঙ্গাররসরাজময়-মুর্তিধর রসিকশেখর পরব্রজ শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য অঙ্কিত নহে।

(২) ব্রজসুন্দরীদিগের পরোচাষ

কিন্তু মধুররসের আলম্বন দুইটি—নায়ক এবং নায়িকা। এই দুইটি আলম্বনের একটাও যদি বিরূপতা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলেও মধুররস রসভাসে পরিণত হইবে। পূর্বোক্ত আলোচনা হইতে জানা গিয়াছে—প্রাকৃত নায়কের ঔপপত্য নায়করূপ আলম্বনের বিরূপতা সম্পাদন করিলেও শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য নায়করূপ আলম্বন শ্রীকৃষ্ণের বিরূপতা সম্পাদন করেনা—সুতরাং উপপতিরূপে শ্রীকৃষ্ণরূপ আলম্বন মধুররস-বিরোধী নহে।

কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ বাহাদের উপপতি, সেই ব্রজসুন্দরীগণও তো শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া কান্ধা, পরোচা। তাঁহারা ই আবার মধুর-রসে আলম্বন। তাঁহাদের পরকীয়া বা পরোচাষ তো আলম্বনরূপে তাঁহাদের বিরূপতা সম্পাদন করিবে। নায়িকারূপ আলম্বন যদি বিরূপতা প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলেও তো মধুররস রসভাসে পরিণত হইতে পারে? ইহার সমাধান কি?

এই সমস্যার সমাধানকল্পে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে নায়িকাভেদ-প্রকরণে বলিয়াছেন,

“নামো নাটো রসে মুখ্যে যৎ পরোচা নিগদ্যতে।

তত্ত্ব স্তাং প্রাকৃতকুজনাযিকাদ্যাসারতঃ ॥ নায়িকা। ২॥

—মুখ্যরসে (অর্থাৎ মধুর-রসে) নাট্যাশাস্ত্রে যে পরোচা রমণী নিষিদ্ধা হইয়াছে, সেই নিষেধ কেবল প্রাকৃত-কুজনাযিকাদি-সম্বন্ধেই (অপ্রাকৃত নায়িকা-সম্বন্ধে তাহা প্রযোজ্য নহে)।”

পূর্বে শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য-সম্বন্ধীয় আলোচনায় প্রদর্শিত হইয়াছে যে, প্রাকৃত রসকোবিদগণ কেবল প্রাকৃতরস-সম্বন্ধেই আলোচনা করিয়াছেন, অপ্রাকৃত ভক্তিরস সম্বন্ধে তাঁহারা আলোচনা করেন নাই। সুতরাং মধুর-রসের নায়ক-নায়িকাদি সম্বন্ধে তাঁহাদের বিধি-নিষেধও কেবল প্রাকৃত নায়ক নায়িকাসম্বন্ধেই প্রযোজ্য, অপ্রাকৃত নায়ক-নায়িকাসম্বন্ধে—সুতরাং অপ্রাকৃত মধুর-ভক্তিরসের নায়িকা ব্রজসুন্দরীদিগের সম্বন্ধে—প্রযোজ্য নহে। উল্লিখিত শ্লোকে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাহাই বলিয়াছেন।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উক্তির সমর্থনে পূর্বচার্য্যদের একটা উক্তিও উদ্ধৃত করিয়াছেন।

“নেষ্টা যদঙ্গি নি রসে কবিভিঃ পরোচা তদগোকুলাবুজদৃশাং কুলমস্তুরেণ।

আশংসয়া রসবিধে রবতারিতানাং কংসারিণা রসিকমণ্ডলশেখরেণ ॥ উ, নী, নায়িকা ৩৩

—অঙ্গী মধুররসে কবিগণ (প্রাচীন পণ্ডিতগণ) যে পরোচা নায়িকা ইচ্ছা করেন নাই, তাহা কেবল গোকুলবাসিনী কমলনয়না (ব্রজসুন্দরীগণ) ব্যতীত অস্ত্র নায়িকা সম্বন্ধে (অর্থাৎ ব্রজসুন্দরীগণব্যতীত অস্ত্র পরোচা নায়িকাই প্রাচীন রসবিদগণের মতে মধুর-রসে অনভিপ্রেত, পরোচা ব্রজসুন্দরীগণ অনভিপ্রেত নহেন) ; কেননা, মধুর-রসের প্রকারবিশেষ আশ্বাদনের অভিপ্রায়েই রসিকমণ্ডল-শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক তাঁহারা (ব্রজসুন্দরীগণ) অবতারিত হইয়াছেন।”

পূর্বে [৩৯৫ ক (১)-অনুচ্ছেদে] বলা হইয়াছে—রসবিশেষ আশ্বাদন করার জন্য শ্রীকৃষ্ণ

অবতীর্ণ হইয়াছেন। এ-স্থলে বলা হইল—রসবিশেষ আশ্বাদনের উদ্দেশ্যে রসিকশেখর শ্রীকৃষ্ণ ব্রজসুন্দরীদিগকে অবতারিত করাইয়াছেন। ইহাতে বুঝা যায়—যে-রসবিশেষের আশ্বাদনের উদ্দেশ্যে স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ব্রজাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন, সেই রসবিশেষ আশ্বাদনের জন্তই তিনি ব্রজসুন্দরীদিগকেও অবতারিত করিয়াছেন। এই রসবিশেষ হইতেছে মধুর-রসের বৈচিত্রীবিশেষই; নায়িকার সঙ্গে মধুর-রসের আশ্বাদনই সম্ভব। এই মধুর-রসের বৈচিত্রীবিশেষের আশ্বাদনে ব্রজসুন্দরীগণ হইতেছেন তাঁহার সহায়, মধুররসের আশ্রয়ালম্বন। তাঁহাদিগকে তিনি তাঁহার অপ্রকট ধাম হইতে ব্রজাণ্ডে অবতারিত করিয়াছেন, পূর্ব হইতেই তাঁহারা ব্রজাণ্ডে ছিলেন না। ইহাতেই বুঝা যায়—এই ব্রজসুন্দরীগণ প্রাকৃত নায়িকা নহেন, পরন্তু তাঁহার নিত্যপরিকর; নিত্য পরিকরদেরই অবতরণ সম্ভব, ব্রজাণ্ডস্থ প্রাকৃত নায়িকার সম্বন্ধে অবতরণের প্রশ্নই উঠিতে পারে না।

পূর্বেই বলা হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপরিকর ব্রজসুন্দরীগণ হইতেছেন হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে শ্রীরাধাসম্বন্ধে বলিয়াছেন,
“হ্লাদিনী য়া মহাশক্তিঃ সর্বশক্তিবরীয়সী।

তৎসারভাবরূপেয়মিতি তত্ত্বে প্রতিষ্ঠিতা ॥ উ, নী, রাধা ৪॥

—সর্বশক্তিবরীয়সী মহাশক্তি যে হ্লাদিনী, শ্রীরাধা হইতেছেন তাহারই সারভাবরূপা—ইহা তত্ত্বেই (বৃন্দগৌতমীয়তত্ত্বাদিতে) প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে।”

“হ্লাদিনীর সার প্রেম, প্রেমসার ভাব। ভাবের পরমকান্ঠা নাম মহাভাব ॥ মহাভাব-স্বরূপা শ্রীরাধা ঠাকুরাণী ॥ শ্রীচৈ, চ, ১১” মহাভাব হইতেছে হ্লাদিনীশক্তির সারভূত। শ্রীরাধা মহাভাবস্বরূপা বলিয়া শ্রীরাধা হইতেছেন হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ। অগ্ৰাণ্ড অনাদিসিদ্ধা গোপসুন্দরীগণ শ্রীরাধারই কায়বাহ—অংশরূপ প্রকাশ, সুতরাং তাঁহারাও হ্লাদিনীরই বিগ্রহ। “ব্রজ-দেবীনাং শ্রীরাধায়া এব অংশভূতানাং মহাভাবাংশরূপেহপি ইত্যাদি ॥ উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী।”

এইরূপে দেখা গেল—কৃষ্ণকান্ঠা ব্রজসুন্দরীগণ প্রাকৃত রমণী নহেন; তাঁহাদের দেহও পঞ্চভূতাত্মক নহে; তাঁহারা হইতেছেন হ্লাদিনীশক্তির—হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপশক্তির বা চিহ্নশক্তির—মূর্ত্তবিগ্রহ; সুতরাং প্রাকৃত নায়িকা সম্বন্ধে যে বিধি-নিষেধ, তাঁহাদের সম্বন্ধে তাহা প্রযোজ্য হইতে পারে না। এজন্য প্রাকৃত নায়িকার পরোঢ়াঘের ন্যায় তাঁহাদের পরোঢ়াঘ আলম্বন-বিভাবের বৈরূপ্য-সাধক হয় না; ইহাই হইতেছে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিপ্রায়।

(৩) ব্রজসুন্দরীদিগের পরোঢ়াঘের স্বরূপ

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল, শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিমত হইতেছে এই যে—ব্রজদেবীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপরিকর, শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকান্ঠা; তাঁহারা হইতেছেন হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ।

এক্ষণে প্রশ্ন হইতেছে—হ্লাদিনী প্রধানা স্বরূপশক্তি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণেরই স্বরূপশক্তি, তাঁহারই স্বকীয়া শক্তি। শক্তি কেবল শক্তিমানেরই সেবা করে, অপরের সেবা করে না। তাঁহার স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তিগ্রহ বলিয়া ব্রজসুন্দরীগণ তাঁহার পরিকররূপে তাঁহারই সেবা করেন, অন্যের সেবা তাঁহাদের পক্ষে সম্ভব নয়। কিন্তু তাঁহাদের পরোচাষ কিরূপে সম্ভব হয়? ব্রজসুন্দরীগণ যদি পরোচাষই হইবেন, তাহা হইলে যাহারা তাঁহাদিগকে বিবাহ করিয়াছেন, তাঁহারা তো হইবেন তাঁহাদের পতি; পতিসেবাও তো তাঁহাদিগকে করিতে হয়? তাঁহারা যদি তাঁহাদের পতিগণের সেবাই করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের নিতাকাস্তাই বা কিরূপে সম্ভব হয়, নিতাপরিকরই বা কিরূপে সম্ভব হয়? ইহার সমাধান কি?

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর উক্তি হইতে এই সমস্তার সমাধান পাওয়া যাইতে পারে। তিনি তাঁহার উজ্জলনীলমণির কৃষ্ণগ্লতা-প্রকরণে লিখিয়াছেন,

“মায়াকলিততাদৃক-দ্বীশীলনেনানুস্মৃতিভিঃ।

ন জাতু ব্রজদেবীনাং পতিভিঃ সহ সঙ্গমঃ ॥১৯॥

—(গোপসুন্দরীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইতে যাইতেন, তখন যাহারা তাঁহাদের পতি ছিলেন, যোগমায়া ব্রজসুন্দরীদিগের অনুরূপ দ্বীমূর্ত্তি তাঁহাদের নিকটে রাখিতেন) সে-সকল যোগমায়াকল্পিত দ্বীগণ পতিদের নিকটে থাকিতেন এবং পতিগণও মনে করিতেন, তাঁহাদের দ্বীগণ তাঁহাদের নিকটেই আছেন; সুতরাং তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনুয়া প্রকাশ করিতেন না। কিন্তু এই সমস্ত পতির সহিত ব্রজদেবীদিগের কখনও সঙ্গম হয় নাই।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্ত্তী লিখিয়াছেন—“অভিসারাদিসময়ে মায়াকল্পিতানু তদাকারানু দ্বীষু শালনেন এতা অস্বদগৃহেব্ বর্ত্তন্তে ইত্যভিমানেন হেতুনা অনুয়ামকুর্ষতিঃ।—অভিসারাদি-সময়ে ব্রজসুন্দরীদিগের আকারবিশিষ্টা রমণীমূর্ত্তি যোগমায়া কল্পনা করিতেন; এই সকল যোগমায়া-কল্পিত মূর্ত্তি দেখিয়া তাঁহাদের পতিগণ মনে করিতেন—‘তঁহারা আমাদের গৃহেই আছেন’; এইরূপ অভিমানবশতঃ তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অনুয়া প্রকাশ করিতেন না।” চক্রবর্ত্তিপাদ “শীলন”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন “অভিমান”। “দ্বীশীলনেন”—দ্বীষু শীলনেন—দ্বীগণ আমাদের গৃহে বর্ত্তমান—দ্বীগণসম্বন্ধে এইরূপ অভিমান বশতঃ। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী টীকায় লিখিয়াছেন—“শীলনং পাণি-গ্রহণাদিরূপং তেন তত্ত্বৎসময়াব্যভিচারিণা ব্রজদেবীনাম্।—শীলন-শব্দে পাণিগ্রহণাদিকে বুঝায়; শীলনেন—পাণিগ্রহণের সময় হইতে অব্যভিচারিরূপে ব্রজদেবীগণের সম্বন্ধে এইরূপ : অর্থাৎ পাণি-গ্রহণের সময় হইতেই ব্রজদেবীদের মায়াকল্পিত মূর্ত্তির সহিতই পতিদের পরিচয়।” আর “সঙ্গম”-শব্দের অর্থে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“কদাচিদপি ন সঙ্গমঃ ন পাণিগ্রহণাদিসম্বন্ধ ইত্যর্থঃ। প্রায়শ্চিত্ত-স্তার্থঃ পরশযায়ামপি তাসাং সম্বন্ধো নাস্তি কিমুত তদনর্হণ পরেণ পাণিগ্রহণমিতি ভাবঃ।—সে-সমস্ত পতিদের সহিত ব্রজদেবীদিগের কখনও সঙ্গম অর্থাৎ পাণিগ্রহণাদি সম্বন্ধ হয় নাই। প্রায়শ্চিত্তার্থ

পরশয়ার সহিতও তাঁহাদের কোনও সম্বন্ধ নাই ; অযোগ্য পরের সহিত তাঁহাদের বিবাহের কথা আর কি বলা যাইবে ?”

যাহাহউক, শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উক্তির সমর্থনে শ্রীমদ্ভাগবতের একটি শ্লোকও উদ্ধৃত করিয়াছেন।

“নাস্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায় মোহিতাস্তস্ম মায়য়া।

মহ্যমানাঃ স্বপার্শ্বস্থান্ স্থান্ স্থান্ দারান্ ব্রজোকসঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৭॥

—(যে-সময়ে ব্রজসুন্দরীগণ রামাদিলীলায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার করিতেন, সেই সময়ে) শ্রীকৃষ্ণের মায়ায় (যোগমায়াদ্বারা) মোহিত হইয়া ব্রজবাসিগণ মনে করিতেন যে, তাঁহাদের স্ব-স্ব পত্নীগণ তাঁহাদের স্ব-স্ব পার্শ্বেই অবস্থিত রহিয়াছেন। এজন্য তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অস্ময়া প্রকাশ করিতেন না। ”

এইরূপে জানা গেল—ব্রজসুন্দরীগণ কখনও তাঁহাদের পতিসেবা করেন নাই, সর্বদা শ্রীকৃষ্ণের সেবাই করিয়াছেন। ইহাতে বুঝা গেল—পরপত্নী বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ-পরিকর হইয়া তাঁহাদের পক্ষে অসম্ভব বলিয়া যে আশঙ্কা করা হইয়াছিল, সেই আশঙ্কার কোনও হেতু নাই। শ্রীকৃষ্ণ-সেবার সময়ে স্ব-স্ব পতিগৃহে তাঁহাদের অনুপস্থিতিও পতিগণকর্তৃক অনুভূত হয় নাই ; কেননা, যোগমায়াকল্পিত তাঁহাদের অনুরূপ প্রতিমূর্ত্তি পতিদের গৃহে বর্ত্তমান থাকিত এবং এই প্রতিমূর্ত্তি-সমূহকেই পতিগণ তাঁহাদের পত্নী বলিয়া মনে করিতেন। আরও বুঝা গেল—তাঁহারা যখন কেবল শ্রীকৃষ্ণেরই সেবা করিয়াছেন, কখনও পতিদের সেবা করেন নাই, তখন তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণেরই শক্তি। কেননা, শক্তি কখনও শক্তিমান ব্যতীত অপরের সেবা করেনা। যাহার বাক্শক্তি, তাঁহাদ্বারাই সেই বাক্শক্তি কথা বলায়, অপরের দ্বারা কথা বলায় না।

(৪) পরোঢ়াত্ম মায়াময়, প্রাতীতিক

কিন্তু একটা সমস্যা এখনও রহিয়া গেল। ব্রজসুন্দরীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণেরই স্বকীয়া শক্তি—স্বরূপশক্তি, তখন অপরের সহিত তাঁহাদের বিবাহ কিরূপে হইতে পারে ? বিবাহটীও আবার এক অদ্ভুত ব্যাপার। পতির সেবাই বিবাহিতা পত্নীর কর্তব্য ; এই স্থলে তাহাও নাই। ইহা কি রকম বিবাহ ? যোগমায়াকর্তৃক মুক্ত হইয়া পতিগণ যে ভাবে ব্রজদেবীদের মায়াকল্পিত প্রতিমূর্ত্তিকেই নিজেদের পত্নী বলিয়া মনে করিতেন, সেই ভাবেই কি যোগমায়াকর্তৃক মুক্ত হইয়া তাঁহারা ব্রজদেবীগণকেও নিজেদের পত্নী বলিয়া মনে করিতেন ? সমস্তই কি অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়ার খেলা ? বিবাহটীও কি মায়াময় ?

উজ্জলনীলমণি-ধৃত “নাস্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায়”-ইত্যাদি শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—ব্রজসুন্দরীদিগের সহিত গোপদের বিবাহও মায়াময় এবং এই বিবাহের মায়াময়ত্ব শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার ললিতমাধবনাটকে স্বীকার করিয়াছেন। “এবমেব ললিত-মাধবোক্তে গোপীনাং গোপৈ বিবাহস্য মায়ািকত্বেহপি”-ইত্যাদি (উঃ নী, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ২০)

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিপ্রায়ও তাহাই। শ্রীমদভাগবত-শ্লোকের টীকায় তিনি লিখিয়াছেন—“নাস্ময়ন্তিত্যস্যায়মর্থঃ। তস্য শ্রীকৃষ্ণস্য মায়য়া যে স্বে স্বে দারা বিবাহসময়ত এব মায়্যারচিতাঃ স্বস্বদারাঃ তান্ স্বপার্ষস্থান্ মন্যমানাঃ জ্ঞানন্তুঃ শ্রীকৃষ্ণায় নাস্ময়ন্।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—“বিবাহের সময় হইতেই মায়াকল্পিত প্রতিমূর্ত্তিসমূহকেই গোপগণ স্ব-স্ব-পত্নী বলিয়া মনে করিতেন।” ইহাতেই বুঝা যায়—বাস্তবিক গোপসুন্দরীদের সহিত গোপদের বিবাহ হয় নাই; বিবাহ হইয়াছে গোপসুন্দরীদের মায়ারচিত প্রতিমূর্ত্তির সহিত। সুতরাং তাঁহাদের বিবাহই মায়াময়, বাস্তব নহে।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“মায়াকল্পিত প্রতিমূর্ত্তিসমূহকে গোপগণ স্ব-স্ব পত্নী বলিয়া অভিমানই পোষণ করিতেন মাত্র; কিন্তু মায়াকল্পিত প্রতিমূর্ত্তিদের সহিতও তাঁহাদের সম্ভোগ কখনও হয় নাই। কেননা, নিত্য-কৃষ্ণকাস্তা ব্রজসুন্দরীদের প্রতিমূর্ত্তিরও অন্য সংভুক্তত্ব অনুচিত। এজন্য শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—‘মায়াকল্পিত প্রতিমূর্ত্তিগণকে গোপগণ স্ব-স্ব-পার্ষস্থা বলিয়া মনে করিয়াছেন, স্ব-স্ব তল্লাস্থা বলিয়া মনে করেন নাই।’—‘মন্যমানা ইতাভিমানমাত্রং ন তু মায়াকল্পিতা-নামপি তাসাং পতিভিঃ সম্ভোগ ইতি। তাসাং তদাকারতুল্যাকারাগং অন্যসংভুক্তত্বসা অনৌচিতত্বাং। অতএব স্বপার্ষস্থানিতি, ন তু স্বতল্লাস্থানিত্যুক্তম্।”

যাহা হউক, গোপদের সহিত ব্রজগোপীদের বিবাহের মায়াময় যে শ্রীপাদ রূপেরও অভিপ্রেত, একথা চক্রবর্তীপাদ বলিয়াছেন। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও এই বিবাহকে মায়াময় বলিয়াছেন। শ্রীজীব-পাদই শ্রীপাদ রূপের অভিপ্রায় সম্যাকরূপে অবগত; কেননা, তিনি শ্রীপাদ রূপের কেবল ভ্রাতৃপুত্র নহেন, শিষ্যও এবং শ্রীপাদ রূপের গ্রন্থাদিও তিনি সাক্ষাদভাবে শ্রীপাদ রূপের নিকটে অধ্যয়ন করিয়াছেন। সুতরাং আলোচ্য বিবাহের মায়াময়ত্ব সহজে শ্রীজীবপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহা যে শ্রীপাদ রূপেরও অভিপ্রেত, তাহাতে সন্দেহ থাকিতে পারেনা।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর মতে ব্রজসুন্দরীদের সহিত অন্য গোপদের বিবাহ হইতেছে মায়াময়; ইহা বাস্তব নহে। অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণেরই স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ গোপসুন্দরীদের সহিত অন্য গোপদের কখনও বাস্তবিক বিবাহ হয়নাই, তাঁহারা বাস্তবিক পরোঢ়া নহেন। যাহাদিগকে তাঁহাদের পতি বলা হয়, তাঁহারা বাস্তবিক তাঁহাদের পতি নহেন; তাঁহারা হইতেছেন পতিম্বন্য। অঘটন-ঘটন-পটীগঙ্গী যোগমায়ার প্রভাবে এই পতিম্বন্যগণ নিজেদিগকে গোপীদের পতি বলিয়া মনে করিতেন এবং অন্যান্য ব্রজবাসিগণও তদ্রূপ মনে করিতেন। ইহা তাঁহাদের প্রতীতিমাত্র; সুতরাং ব্রজগোপীদের পরোঢ়াত্ব হইতেছে প্রাতীতিক মাত্র, বাস্তব নহে।

কিন্তু আবার প্রশ্ন হইতেছে এই যে—যোগমায়া কেন ব্রজসুন্দরীদের পরোঢ়াত্বের প্রতীতি জ্ঞাহিলেন?

উজ্জলনীলমণির পূর্ব্বোক্ত দুইটি বাক্য হইতে এই প্রশ্নের উত্তর পাওয়া যাইতে পারে বলিয়া মনে হয়। “লঘুত্বমত্র যৎ প্রোক্তং”—ইত্যাদি শ্লোকে বলা হইয়াছে—রসনির্ঘ্যাসের আব্বাদনের নিমিত্ত

শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন—“কৃষ্ণে রসনির্যাসস্বাদার্থমতারণি ॥ নায়কভেদ ॥ ১৬৥” কিন্তু কি এই রসনির্যাস ? “নেষ্টা যদঙ্গিণি রসে” ইত্যাদি শ্লোকে বলা হইয়াছে—মধুররসের প্রকার-বিশেষের আশ্বাদনের অভিপ্রায়েই রসিকমণ্ডল-শিরোমণি শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক ব্রজমুন্দরীগণ অবতারিত হইয়াছেন—“আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং কংসারিণা রসিকমণ্ডলশেখরেণ ॥ নায়িকাভেদ ॥ ৩০৥” টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“তদ্বারাবতারিতানাং নিত্যপ্রেয়সীনামেব তাসাং পরদারত্বভ্রমেণ যথা রসস্থ বিধিঃ প্রকারবিশেষঃ সম্ভবতি তথা জন্মাদিলীলায়া নিত্যং বিশ্বাস্য প্রকটীকৃতানামিত্যাখঃ”। ইহা হইতে জানা গেল—পরকীয়াভাবময় রসের আশ্বাদনের উদ্দেশ্যেই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার নিত্যপ্রেয়সী ব্রজমুন্দরীদিগকে ব্রহ্মাণ্ডে অবতারিত করিয়াছেন। পরকীয়াভাবময় রসের আশ্বাদনের জন্য ব্রজমুন্দরীদিগের পক্ষে পরোঢ়াত্বের প্রতীতি অত্যাৱশ্যক বলিয়াই যোগমায়া স্বীয় প্রভাবে এই পরোঢ়াত্বের প্রতীতি জন্মাইয়াছেন। শ্রীলকৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামীও তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীকৃষ্ণের কথায় বলিয়া গিয়াছেন—“মোবিষয়ে গোপীগণের উপপত্তি ভাবে। যোগমায়া করিবেক আপন প্রভাবে ॥ ১৪১২৬ ॥”

যাহা হউক, পূর্ববর্তী আলোচনা হইতে জানা গেল—পরোঢ়া নায়িকা এবং পরোঢ়া নায়িকার উপপত্তি রসশাস্ত্রে নিষিদ্ধ হইলেও সেই নিষেধ শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীকৃষ্ণের পরিকর ব্রজগোপীদের সম্বন্ধে প্রযোজ্য নহে ; কেননা, সেই নিষেধ হইতেছে প্রাকৃত নায়ক-নায়িকা সম্বন্ধে ; শ্রীকৃষ্ণ এবং ব্রজদেবীগণ প্রাকৃত নায়ক-নায়িকা নহেন—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন স্বয়ং ভগবান্ এবং ব্রজগোপীগণ হইতেছেন তাঁহার পরিকর ; তাঁহাদের কেহই জীবতত্ত্ব নহেন।

তথাপি কিন্তু একটা সমস্যা যেন থাকিয়াই যায়। প্রাকৃত জগতের লোকের মধ্যে পরোঢ়া স্ত্রীর সঙ্গবিষয়ে এবং পরোঢ়ার উপপত্তি-বিষয়ে নিন্দনীয়ত্বের একটা দৃঢ়বদ্ধ সংস্কার বর্তমান। পরোঢ়া ব্রজদেবীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের লীলাকথাদির অবগাদি-সময়ে কোনও কোনও সামাজিকের মনে সেই দৃঢ়বদ্ধ সংস্কার মস্তকোত্তলন করিতে পারে ; শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবন্তার এবং ব্রজদেবীদিগের কৃষ্ণপরিকরত্বের কথা ভাবিয়া তাঁহারা মনকে প্রবোধ দেওয়ার চেষ্টা করিলেও তাঁহাদের উল্লিখিত দৃঢ়বদ্ধ সংস্কার তাঁহাদের চিন্তে যে কোনওরূপ অস্বস্তি জাগাইবেনা, তাহা বলা যায় না। কোনও কোনও সামাজিকের চিন্তে যে এইরূপ অস্বস্তিবোধ জন্মিতে পারে, রাসলীলাকথা-অবগণের পরে শ্রীশুকদেবের নিকটে মহারাজ পরীক্ষিতের একটী প্রশ্ন হইতেই তাহা জানা যায়। “সংস্থাপনায় ধর্ম্মস্থ প্রশমায়েতরস্ত চ। অবতীর্ণো হি ভগবানংশেন জগদীশ্বরঃ ॥ স কথং ধর্ম্মসেতুনাং বক্তা কর্তাভিরক্ষিতা। প্রতীপমাচরদ্ ব্রহ্মন্ পরদারাভিমর্ষণম্ ॥ (১১১১৬৩-অনুচ্ছেদে অনুবাদাদি দ্রষ্টব্য)। ইহার সমাধান কি ?

বলা হইয়াছে, ব্রজদেবীদের পরোঢ়াত্ব হইতেছে মায়াময়, বাস্তব নহে ; বস্তুতঃ তাঁহারা কাহারও বিবাহিতা পত্নী নহেন। বস্তুতঃ অপর কাহারও বিবাহিতা পত্নী না হইলে তাঁহারা কি অবিবাহিতা কুমারী ? তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে অবিবাহিতা কুমারীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের

বিহারাদিকেও তো অনিন্দনীয় বলা যায় না। এ-স্থলেও সামাজিকের চিত্তের সেই অশ্রুতিই থাকিয়া যায়। ইহারই বা সমাধান কি ?

পূর্ববর্তী ক (২)-অনুচ্ছেদে “আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং কংসারিণাং”-ইত্যাদি শ্লোকাংশের আলোচনায় বলা হইয়াছে, মধুররসের বৈচিত্রীবিশেষের আশ্বাদনের জন্তই শ্রীকৃষ্ণ ব্রজদেবীগণকে অবতারিত করিয়াছেন। ইহাতে বুঝা যায়—অবতারকালে বা প্রকটলীলাতেই তিনি সেই বৈচিত্রীবিশেষ আশ্বাদন করিয়াছেন। প্রকটলীলায় তিনি পরকীয়াভাবময়ী লীলারই আশ্বাদন করিয়াছেন। রসিকশেখর শ্রীকৃষ্ণের অবতারের মুখ্য কারণই হইতেছে রসনির্যাসের আশ্বাদন। পরকীয়া-রসের আশ্বাদনের জন্ত যখন তাঁহাকে ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইতে হইয়াছে, তখন ইহাই বুঝা যায় যে, অপ্রকট-লীলায় পরকীয়া-ভাব নাই, থাকিলে পরকীয়া-রসের আশ্বাদনের জন্ত তাঁহাকে ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইতে হইত না। অপ্রকটে পরকীয়া ভাব না থাকিলে স্বকীয়াভাব আছে বলিয়াই সূচিত হইতেছে। অপ্রকটে স্বকীয়াভাব থাকিলে বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজদেবীদের স্বাভাবিক সম্বন্ধ হইতেছে দাম্পত্যময় সম্বন্ধ। স্বাভাবিক সম্বন্ধ যদি দাম্পত্যময়ই হয়, তাহা হইলে প্রকটে স্বকীয়াতে পরকীয়ার আরোপই স্বীকার করিতে হয়। ইহাতে পূর্বোল্লিখিত সমস্তার সমাধান হইতে পারে বলিয়া মনে হয়। স্বকীয়াতে পরকীয়ার আরোপের কথা জানিতে পারিলে সামাজিকের মনে অশ্রুতির পরিবর্তে কৌতুকবহ আনন্দেরই উদয় হয়।

কিন্তু উল্লিখিত সমাধান পাওয়া গেল—“আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং”-বাক্যাংশের “রসবিধি”-শব্দের ব্যঞ্জনাদ্বারা। এ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী কোনও স্পষ্ট বিবরণ দিয়াছেন কিনা, তাহা দেখিতে হইবে। তাঁহার ললিতমাধব ও বিদগ্ধমাধব নাটকে এ-সম্বন্ধে স্পষ্ট বিবরণ দৃষ্ট হয়।

(৫) ললিতমাধব-নাটকে ও বিদগ্ধমাধব-নাটকে শ্রীপাদরূপগোস্বামীর অভিপ্রায়

ললিতমাধব-নাটকের প্রথম অঙ্কে সূত্রধার ও নটীর কথোপকথনে বলা হইয়াছে, বৃদ্ধা তাঁহার নাতিনী শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণের হস্তে অর্পণের জন্ত অভিসাধিনী; কিন্তু কিরাতরাজ কংস শ্রীরাধাকে অভিলাষ করিয়া নৃত্যদর্শনের ছল করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে আহ্বান করিয়া পরাভূত করার চেষ্টা করিতেছেন। নটীর মুখে একথা শুনিয়া সূত্রধার বলিলেন—“নটতা কিরাতরাজং নিহত্য রঙ্গস্থলে কলানিধিনা। সময়ে তেন বিধেয়ং গুণবতি তারাকরগ্রহণম্ ॥১২০॥—কলানিধি শ্রীকৃষ্ণ নৃত্য করিতে করিতে কিরাতরাজ কংসকে হত্যা করিয়া পূর্ণমনোরথ-নাম্নি সময়ে তারার (শ্রীরাধার) পাণিগ্রহণ কারিবেন (এই শ্লোকের আলোচনা পরবর্তী খ-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)।” সূত্রধারের এই উক্তি শুনিয়া নেপথ্যে পৌর্ণমাসীদেবী বলিয়াছিলেন—“হস্ত রাধামাধবয়োঃ পাণিবন্ধং কংসভূপতের্ভয়াদভিব্যক্তমুদাহর্তুমসর্থো নটতা কিরাতরাজমিত্যপদেশেন বোধয়ন্ ধন্যঃ কোহয়ং চিস্তাবিক্রবাঃ মামাশ্বাসয়তি ॥ ১২১ ॥—অহো! কি আনন্দ! কংসভূপতির ভয়ে শ্রীরাধামাধবের বিবাহের কথা স্পষ্টরূপে বলিতে অসমর্থ হইয়া, ‘নৃত্যপরায়াণ কলানিধিকর্তৃক কিরাতরাজ নিহত হইলে’-ইত্যাদি ছলনাময় বাক্যে কোন্ ধন্য ব্যক্তি রাধামাধবের বিবাহের বোধ জন্মাইয়া চিস্তাবিক্রবা আমাকে আশ্বাস প্রদান করিলেন?”

ইহার পরে নটী ও সূত্রধার রঙ্গমঞ্চ হইতে চলিয়া গেলে পৌর্ণমাসী ও গার্গী রঙ্গমঞ্চে উপনীত হইলেন। পৌর্ণমাসী পূর্বকথিত-শ্লোকান্তর্গত “রাধামাধবয়োঃ”—মাত্র বলিয়াই শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার বিবাহের অভিলাষ প্রকাশ করিলে গার্গী তাঁহাকে বলিলেন—“আর্যো! আপনিই অভিমন্ত্যুর সহিত শ্রীরাধার বিবাহের সংঘটন করিয়াছেন; তবে কেন আবার শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার বিবাহের অভিলাষ করিতেছেন? ১।২৪॥” একথার উত্তরে পৌর্ণমাসী বলিয়াছেন—“পুত্রি! মায়াবিবর্তোহয়ম্। নচেদ্-বিরিঞ্চে বরামৃতেন সমৃদ্ধে বিদ্বানগস্য তপঃপ্রসূনৈশ্চ ক্ষিতাং মাধবহৃদয়স্নেহরতাকারিমাধুরিমকরন্দাং রাধিকা-বৈজয়ন্তীং কথং পৃথগ্জনঃ পাণৌ কুর্বাতি ॥ ১।২৫॥—বৎসে! ঐ (অভিমন্ত্যুর সহিত শ্রীরাধার) বিবাহ কেবল মায়াকৃত বিবর্তমাত্র (শুক্রিতে যেমন রজতের ভ্রম হয়, শুক্রি যেমন বস্তুতঃ রজত নহে, তদ্রূপ অভিমন্ত্যুর সহিত শ্রীরাধার বিবাহও ভ্রমমাত্র, ইহা বাস্তব বিবাহ নহে); নচেৎ বিরিকির বরামৃতদ্বারা সমৃদ্ধ বিদ্বানপর্বতের তপস্কারূপ কুসুমের দ্বারা শুক্ষিতা মাধব-হৃদয়স্নিককারি-মাধুরীমকরন্দস্বরূপা বৈজয়ন্তীসদৃশা শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণবাতীত অপর লোক কিরূপে হস্তে গ্রহণ করিতে পারে?”

এ-স্থলে শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী জানাইয়াছেন—অভিমন্ত্যুর সহিত শ্রীরাধার বিবাহ হইতেছে মায়াকল্পিত ভ্রমমাত্র, বাস্তব বিবাহ নহে।

ইহার পরে পৌর্ণমাসীর নিকটে গার্গী বলিলেন—“নিশ্চয়ই বোধ হইতেছে, গোবর্দ্ধনাদি-গোপগণের সহিত চন্দ্রাবলীপ্রভৃতির বিবাহও মায়াকর্তৃকই নির্বাহিত ॥ ১।৪৪ ॥” উত্তরে পৌর্ণমাসী বলিয়াছেন—“অথ কিম্। পতিস্মৃতানাং বল্লবানাং মমতামাত্রাবশেষা কুমারীষু দারতা যদাসাং প্রেক্ষণমপি তৈরতিদুর্ঘটম্ ॥ ১।৪৪॥—তাহা নয় তো কি? কুমারীগণের প্রতি পতিস্মৃত্য-গোপদিগের দারতা (ভার্য্যাক্ত) কেবল মমতামাত্রেরই পর্য্যবসিত (গোপীগণ ‘আমাদের’—এইটুকুমাত্রই তাঁহাদের অভিমান, অত্যা কিছু নহে), যেহেতু, এই কুমারীগণের দর্শনও পতিস্মৃত্য-গোপগণের পক্ষে অতি দুর্ঘট।”

ললিতমাধব-নাটকে কল্পবিশেষের প্রকটলীলাই বর্ণিত হইয়াছে। ললিতমাধবের উল্লিখিত উক্তিসমূহ হইতে শ্রীপাদ রূপগোশ্বামীর অভিপ্রায় যাহা জানা গেল, তাহা হইতেছে এই—প্রকটলীলায় অভিমন্ত্যু-গোবর্দ্ধনাদি-গোপগণের সহিত শ্রীরাধাচন্দ্রাবলীপ্রভৃতির বিবাহ হইতেছে মায়াময়, মায়াকল্পিত ভ্রমমাত্র; ইহা বাস্তব বিবাহ নহে। এক্ষণে অভিমন্ত্যুপ্রভৃতি গোপগণকে গোপীদের “পতিস্মৃত্তা” বলা হইয়াছে, “পতি” বলা হয় নাই। তাঁহারা নিজেরাই নিজেদিগকে গোপীদের পতি বলিয়া মনে করেন; এই পতিস্মৃত্তাদের পক্ষে গোপীদের দর্শনও অতি দুর্ঘট; “গোপীগণ আমাদের”—এই অভিমান-মাত্রই তাঁহারা পোষণ করেন, তাঁহাদের পতিত্ব এতাদৃশ অভিমানমাত্রেরই পর্য্যবসিত। প্রকটলীলায় গোপীগণ যে বাস্তবিক কুমারী—অবিবাহিতা—ছিলেন, ললিতমাধবের উক্তি হইতে তাহাও জানা গেল।

বিদগ্ধমাধবেও শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী উল্লিখিতরূপে অভিমতই ব্যক্ত করিয়াছেন। বিদগ্ধমাধবের প্রথম অঙ্ক হইতে জানা যায়, নান্দীমুখী পৌর্ণমাসীকে বলিয়াছেন—“ভগবতি! মুখরা তাঁহার নাতিনী

শ্রীরাধাকে গোকুলে আনিয়া জটীলাপুত্র অভিমম্বার হস্তে অর্পণ করিতে চলিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণভিন্ন অঙ্ক লোকের সহিত শ্রীরাধার করম্পর্শ হইতে যাইতেছে। এই অবস্থাতেও আপনি কিরূপে নিশ্চিন্ত রহিয়াছেন? (১১২৪)।” উত্তরে পৌর্ণমাসী বলিয়াছিলেন—“অভিমম্বাকে বঞ্চনা করার জন্যই যোগমায়া একান্ত মিথ্যা এই বিবাহকে সত্যের ছায় প্রতীতি জন্মাইতেছেন। গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণেরই নিত্যপ্রেমসী।—তদ্বঞ্চনার্থমেব যোগমায়া মিথ্যেব প্রত্যাশিতং তদ্বিধানামুদাহাদিকম্ ॥ (১১২৪) ॥ নিত্যপ্রেমস্তু এব খলু তাঃ কৃষ্ণস্তু ॥ (১১২৫)।” বিদগ্ধমাধবের এই উক্তি হইতে জানা গেল—অভিমম্বাপ্রভৃতি গোপগণের সহিত শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের বিবাহ হইতেছে প্রাতীতিক, মায়াময়, যে মায়া বিবাহের এই প্রতীতি জন্মাইয়াছেন, তিনি হইতেছেন যোগমায়া, বহিরঙ্গ মায়া নহে।

শ্রীপাদ রূপগোষামী তাঁহার ললিতমাধব-নাটকে যে কল্পের লীলা বর্ণন করিয়াছেন, তিনি দেখাইয়াছেন—সেই কল্পে দ্বারকায় ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হইয়াছিল (পরবর্তী ৭১২৪-ঘ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। এই বিবাহে নন্দ-যশোদাদিও উপস্থিত ছিলেন; পৌর্ণমাসীদেবী ব্রজ হইতে তাঁহাদিগকে দ্বারকায় আনিয়াছিলেন। যে যোগমায়ার প্রভাবে ব্রজলীলাকালে ব্রজগোপীদিগের পরোঢ়াঘের প্রতীতি ব্রজবাসীদিগের মধ্যে বিস্তৃতি লাভ করিয়াছিল, সেই যোগমায়ার প্রভাবেই আবার সেই প্রতীতি অপসারিত হইয়াছিল; নচেৎ, পরোঢ়া ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ সম্ভবপর হইত না। ব্রজলীলাকালে গোপীগণ যে বস্তুতঃ কুমারী ছিলেন, শ্রীপাদ রূপগোষামী তাঁহার ললিতমাধব-নাটকের পূর্বোক্ত ১১৪৪ অনুচ্ছেদে তাহা স্পষ্টরূপেই বলিয়া গিয়াছেন।

পরিকরবর্গের সহিত শ্রীকৃষ্ণের যে অনাদিসিদ্ধ অভিমানজাত নিত্য সম্বন্ধ, প্রকট-লীলাতে লোকসমাজে প্রচলিত রীতির অনুসরণে তাহাই প্রকটিত করা হয়। বিবাহ-লীলার বর্ণনায় শ্রীপাদ রূপগোষামী জগদ্বাসীকে জানাইলেন যে—ব্রজগোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিত্য স্বকীয়া কাস্তা, যোগমায়ার প্রভাবেই তাঁহাদের পরোঢ়াঘের প্রতীতি।

ব্রজগোপীগণ যখন বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণেরই স্বকীয়া স্বরূপশক্তি, তখন যদি তাঁহারা কাহারও স্বকীয়া কাস্তা হয়েন, তাহা হইলে কেবল শ্রীকৃষ্ণেরই স্বকীয়া কাস্তা হইতে পারেন, অপর কাহারও নহে; কেননা, তাঁহারা অপর কাহারও স্বকীয়া শক্তি নহেন। দ্বারকার বিবাহলীলায় এই দার্শনিক তত্ত্বটাই রূপায়িত হইয়াছে।

যাহাউক, এক্ষণে পূর্বকথিত সমস্তার একটী অতি সুন্দর সমাধান পাওয়া যাইতেছে বলিয়া মনে হয়। ব্রজদেবীগণ বাস্তবিক শ্রীকৃষ্ণেরই স্বকীয়া কাস্তা, যোগমায়ার প্রভাবেই তাঁহাদের পরোঢ়াঘের প্রতীতি; এই পরোঢ়াঘ হইতেছে মায়াময়, প্রাতীতিক, অবাস্তব। সামাজিক যখন ইহা জানিবেন, তখন ব্রজসুন্দরীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের লীলাকথার শ্রবণাদিতে তাঁহার চিন্তে কোনওরূপ অস্বস্তিবোধই জাগ্রত হইবেনা, বরং রসাবহ কৌতুকই তাঁহার সমস্ত চিন্তাকে অধিকার করিয়া বসিবে—“বস্তুতঃ স্বকীয়া কাস্তাতে পরকীয়াঘের ভাব আরোপিত করিয়া লীলা! অদ্বুত ॥ অহো! পরম-রসাবহ ব্যাপার ॥”

খ। শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর অভিমত

ললিতমাধবে বর্ণিত বিবাহ যে শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুরও অমুমোদিত, শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত হইতে তাহা জানা যায়। শ্রীপাদ রূপগোস্বামী যখন বৃন্দাবন হইতে নীলাচলে গিয়াছিলেন, তখন তিনি তাহার বিদগ্ধমাধব ও ললিতমাধব লিখিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। উভয় গ্রন্থেরই যে-কয়টি শ্লোক তখন লিখিত হইয়াছিল, স্বরূপ-দামোদর ও রায়রামানন্দাদির সহিত শ্রীমদ্রহস্যপ্রভু সেই শ্লোকগুলির আশ্বাদন করিয়াছিলেন। ললিতমাধব-নাটকের নান্দীশ্লোকদ্বয়ের আশ্বাদনের পরে, “রায় কহে—কোন্ অঙ্গে পাত্রে প্রবেশ। তবে রূপগোসাঞি কহে তাহার বিশেষ ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩।১।১৩৫।”

“নটতা কিরাতরাজ্য নিহত্য রঙ্গস্থলে কলানিধিনা।

সময়ে তেন বিধেয়ং গুণবতি তাবাকরগ্রহণম্ ॥ ললিতমাধব ॥ ১।২০ ॥

—সেই কলানিধি (চন্দ্র, পক্ষে শ্রীকৃষ্ণ) নাচিতে নাচিতে রঙ্গস্থলে কিরাতরাজ্য কংসকে বিনাশ করিয়া গুণবান্ সময়ে (পূর্ণমনোরথ-সময়ে) তারার (নক্ষত্রের, পক্ষে শ্রীরাধার) পাণিগ্রহণ করিবেন।”

এই শ্লোকের আবৃত্তি করিয়া শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিলেন,—“উদ্ঘাত্যক’-নাম এই আমুখ-বীথী-অঙ্গ। তোমার আগে ইহা কহি—ধাষ্ট্যের তরঙ্গ ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩।১।১৩৬।”

শ্রীল রামানন্দরায় জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—কোন্ অঙ্গে পাত্রে প্রবেশ হইয়াছে? শ্রীপাদ রূপ বলিলেন—উদ্ঘাত্যক-নামক আমুখ-বীথী-অঙ্গে।

“উদ্ঘাত্যক”, “আমুখ” এবং “বীথী” হইতেছে নাট্যশাস্ত্রের কয়েকটি পারিভাষিক শব্দ। আমুখ—প্রস্তাবনা; বীথী—প্রস্তাবনার একটি অঙ্গ; এবং উদ্ঘাত্যক—বীথী-নামক অঙ্গের একটি অঙ্গ বা প্রকারবিশেষ। উদ্ঘাত্যকের লক্ষণ সাহিত্যদর্পণে এইরূপ কথিত হইয়াছে:—

“পদানি ভগতার্থানি তদর্শগতয়ে নরাঃ।

যোজয়ন্তি পদৈরন্যৈঃ স উদ্ঘাত্যক উচ্যতে ॥ ৬।১৮ ॥

—(যাহার অর্থ বুঝা যায় না, সেই) অবোধিত-অর্থযুক্ত পদকে, অর্থ-সঙ্গতির জন্ত যে অঙ্গ পদের সহিত যোজনা করা হয়, তাহাকে উদ্ঘাত্যক বলে। অর্থাৎ যে পদের অর্থ-সঙ্গতি হয় না, অর্থ-সঙ্গতির জন্ত অঙ্গ পদের সহিত তাহার যোজনাকে বলে উদ্ঘাত্যক।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীই বলিয়াছেন, উল্লিখিত “নটতা কিরাতরাজ্য”-ইত্যাদি শ্লোক হইতেছে উদ্ঘাত্যকের উদাহরণ। তদনুসারে এই শ্লোকের অর্থ নির্ণয় করা হইতেছে।

উল্লিখিত শ্লোকে “কলানিধি” এবং “তারাকরগ্রহণ”-এই শব্দদ্বয়ের প্রত্যেকটিরই দুই রকম অর্থ হইতে পারে। যথা, কলানিধি—চন্দ্র, অথবা শ্রীকৃষ্ণ। চন্দ্র ষোলকলায় পূর্ণ বলিয়া চন্দ্রকে কলানিধি বলে; আবার চতুষষ্টি কলাবিদ্যায় পারদর্শী বলিয়া শ্রীকৃষ্ণকেও কলানিধি বলে। তারাকর-গ্রহণ—(চন্দ্রপক্ষে) তারার (নক্ষত্রের) কর (কিরণ) গ্রহণ। (শ্রীকৃষ্ণপক্ষে) তারার (শ্রীরাধার) করগ্রহণ (পাণিগ্রহণ)।

এইরূপে শ্লোকটিরও দুই রকম অর্থ হইতে পারে। যথা, (১) কলানিধি চন্দ্রকর্তৃক নক্ষত্রের কিরণ-গ্রহণ বিধেয় এবং (২) কলানিধি শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক শ্রীরাধার পানিগ্রহণ বিধেয়। ললিতমাধব-নাটকের দশম অঙ্কের নাম “পূর্ণমনোরথ”; শ্লোকের শ্রীকৃষ্ণপক্ষীয় অর্থে এই “পূর্ণমনোরথ-নামক সময়কেই” শ্লোকে “গুণবতি সময়ে” বলা হইয়াছে।

শ্লোকস্থ “কলানিধিনা”-শব্দের বিশেষণ হইতেছে “নটতা”। “কলানিধি”-শব্দের “চন্দ্র”-অর্থ গ্রহণ করিলে “নটতা কলানিধিনা”-পদের অর্থ হয়—“নৃত্যপরায়ণ চন্দ্রকর্তৃক”; কিন্তু চন্দ্র কখনও নৃত্য করে না, সুতরাং “কলানিধি”-শব্দের “চন্দ্র”-অর্থ গ্রহণ করিলে তাহার সঙ্গে “নটতা”-পদের অর্থসঙ্গতি হয় না। “কলানিধি”-শব্দের “শ্রীকৃষ্ণ”-অর্থ গ্রহণ করিলে “নটতা কলানিধিনা”-পদের অর্থ হয়—“নৃত্যপরায়ণ শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক।” এই অর্থের সঙ্গতি আছে; কেননা, শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে নৃত্য সম্ভব। কংসকে বধ করার সময়ে শ্রীকৃষ্ণ নৃত্য করিয়াছেন। “চন্দ্র”-অর্থে “কলানিধিনা”-পদের সহিত “নটতা”-পদের অর্থসঙ্গতি হয় না; কিন্তু “শ্রীকৃষ্ণ”-অর্থে “কলানিধিনা”-পদের সহিত “নটতা”-পদের যোজন্য করা হইলে অর্থসঙ্গতি পাওয়া যায়। ইহাই “উদ্ঘাতাক।”

এই উদ্ঘাতাকদ্বারা ই নিশ্চিতরূপে প্রমাণিত হইতেছে যে, উল্লিখিত “নটতা কিরাতরাজং”-ইত্যাদি শ্লোকের চন্দ্রপক্ষীয় অর্থের সঙ্গতি নাই, শ্রীকৃষ্ণপক্ষীয় অর্থেরই সঙ্গতি আছে। “রঙ্গস্থলে কিরাতরাজং নিহত্য”-বাক্যাংশদ্বারাও শ্রীকৃষ্ণপক্ষীয় অর্থেরই সঙ্গতি সূচিত হইয়াছে; যেহেতু, রঙ্গস্থলে কিরাতরাজ কংসকে শ্রীকৃষ্ণই নিহত করিয়াছেন, চন্দ্র নিহত করে নাই। শ্রীকৃষ্ণপক্ষীয় অর্থেরই সঙ্গতি স্থাপিত হওয়ায় “তারাকর-গ্রহণম্”-পদেরও শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক শ্রীরাধার (তারার) “করগ্রহণ বা পানিগ্রহণ”-রূপ অর্থেরই সঙ্গতি পাওয়া যায়। শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক শ্রীরাধার পানিগ্রহণই যে বিধেয়—ইহাই শ্লোকে বলা হইল। ললিতমাধব-নাটকের পূর্ণমনোরথ-নামক দশম অঙ্কে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী যে শ্রীরাধার (উপলক্ষণে অগ্ন্যাগ্ন গোপীগণের) সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহের কথা বর্ণন করিয়াছেন, এই শ্লোকে তিনি তাহারই ইঙ্গিত দিয়াছেন। শ্রীমদ্ব্যাক্রান্ত এবং রায়রামানন্দ-স্বরূপদামোদরাদিও ইহাতে কোনরূপ আপত্তি করেন নাই, বরং শ্রীকৃষ্ণের ভূয়সী প্রশংসাই করিয়াছেন। শ্রীল রামানন্দরায় বলিয়াছেন,

রূপের কবিত্ব প্রশংসি সহস্র বদনে ॥ কবিত্ব না হয় এই—অমৃতের ধার।

নাটক-লক্ষণ সব সিদ্ধান্তের সার ॥ প্রেমপরিপাটী এই অঙ্কুর বর্ণন।

শুনি চিত্তকর্ণের হয় আনন্দ ঘূর্ণন ॥ শ্রীট্টে, চ, ৩।১।১৩৮-৪০॥

আবার, প্রভু কহে—প্রয়াগে ইঁহার হইল মিলন। ইঁহার গুণে ইঁহাতে আমার তৃপ্ত হৈল মন ॥

নধুর প্রসন্ন ইঁহার কাব্য সালকার। এঁছে কবিত্ব বিম্ব নহে রসের প্রচার ॥

সভে কৃপা করি ইঁহায় দেহ এই বর। ব্রজলীলা প্রেমরস বর্ণে নিরন্তর ॥ ঐ ৩।১।১৪২-৪৪ ॥

শক্তি দিয়াছি ভক্তিশাস্ত্র করিতে প্রবর্তনে ॥ ঐ ৩।১।১৪৭॥

এইরূপে দেখা গেল, শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক ললিতমাধবে বর্ণিত বিবাহ শ্রীমন্মহাপ্রভুর এবং স্বরূপ-দামোদর-রায়রামানন্দাদিরও অম্বুমোদিত।

গ। শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর অভিমত

শ্রীভা ১০।৪৬৪-শ্লোকে ব্রজগোপীদের সম্বন্ধে উদ্ধৃতির নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—“মামেব দয়িতং প্রেষ্ঠমাশ্বানং মনসা গতাঃ॥” এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“ব্রজগোপীগণ আমাকেই তাঁহাদের ‘দয়িত’ মনে করেন।” এই ‘দয়িত’-শব্দের অর্থে শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামী তাঁহার বৃহদ্বৈষ্ণব-তোষণীতে লিখিয়াছেন—“মাং দয়িতং নিজপতিমিতি, ন তু পাণিগ্রহীতারং গোপম্॥—ব্রজগোপীগণ আমাকেই তাঁহাদের নিজপতি মনে করেন; যাঁহারা তাঁহাদের পাণিগ্রহণ করিয়াছেন (বলিয়া লোক প্রতীতি), সে-সকল গোপগণকে তাঁহারা পতি বলিয়া মনে করেন না।”

আবার, শ্রীভা, ১০।৭৭১-শ্লোকে উদ্ধৃতির নিকটে ব্রজগোপীগণ বলিয়াছেন—“অপি বত মধুপুৰ্য্যামাৰ্ঘ্যপুত্ৰোহধুনাস্তে—আৰ্ঘ্যপুত্ৰ এখনও মধুপুরীতে আছেন তো?” এ-স্থলে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে “আৰ্ঘ্যপুত্ৰ” বলিয়াছেন। এ-স্থলে আৰ্ঘ্যপুত্ৰ-শব্দের অর্থে বৃহদ্বৈষ্ণবতোষণীতে শ্রীপাদ সনাতন বলিয়াছেন—“আৰ্ঘ্যস্য শ্রীগোপেন্দ্রস্য পুত্ৰোহস্মৎস্বামীতি বা—শ্রীগোপেন্দ্রের পুত্ৰ আমাদের স্বামী।” প্রাচীনকালে রমণীগণ স্বামীকেই “আৰ্ঘ্যপুত্ৰ” বলিতেন।

“গোপীনাং তৎপতীনাং” ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩৫-শ্লোকের চীকাত্তেও তিনি লিখিয়াছেন—“পরদারত্বাভাবাৎ পরদারসেবা নাস্তীতি পরিহৃতম্।—পরদারই নাই বলিয়া পরদার-সেবাও নাই।” (উল্লিখিত চীকাত্তয় শ্রীমৎপুরীদাস মহোদয়ের সম্পাদিত “শ্রীবৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী” হইতে উদ্ধৃত হইল)।

শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামীর এই সকল উক্তি হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণ যে স্বরূপতঃ ব্রজগোপীদিগের পতি বা স্বামী, ইহাই হইতেছে তাঁহার অভিপ্রায়।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ সনাতনের বৃহদভাগবতামৃতের দুইটি শ্লোকও উদ্ধৃত হইতেছে। তন্মধ্যে প্রথম শ্লোকটি হইতেছে এই—“স বৈ বিনোদঃ সকলোপরিষ্টাল্লোকে কচিদ্ভাতি বিলোভয়ন্ স্বান্’ সম্পাদ্যভক্তিং জগদীশভক্ত্যা বৈকুণ্ঠমেত্যাত্র কথং জয়েক্ষ্যঃ ॥২।৪।১৩২॥” এই শ্লোকের চীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“সকলস্য কুংসস্য প্রপঞ্চস্য প্রপঞ্চাতীতস্য স উপরিষ্টাদ্ বর্তমানে লোকে ভুবন-বিশেষে ভাতি বিরাজতে॥” বৈকুণ্ঠে শ্রীমদনগোপালের পাদপদ্ম-যুগলের উপাসনাক্রম পরম-কলময় প্রিয়তম কোনও লোকবিশেষ প্রাপ্ত না হওয়ায় (২।৪।১১২) গোপকুমারের দুঃখ জানিয়া নারদ তাঁহাকে উল্লিখিত ২।৪।১৩২-শ্লোকোক্ত কথাগুলি বলিয়াছিলেন। এই শ্লোকে “সকলোপরিষ্টাল্লোক—প্রপঞ্চ ও প্রপঞ্চাতীত সমস্ত লোকের উপরে বর্তমান” লোক বলিতে গোলোককেই বুঝায়। এই প্রসঙ্গে গোপকুমারকে উপদেশ দিতে দিতে শ্রীকৃষ্ণের বহু প্রকাশ-প্রসঙ্গে নারদ বলিয়াছেন—“পত্নী-সহস্রৈর্যুগপৎ প্রণীতং ত্রব্যং স তু ভুক্তে ভগবান্ যদেকঃ। পশুস্তি নাপ্যত্র যথা প্রতিশ্রমাদৌ মমাদত

তদেব মেহন্তি ॥২৪।১৬৬॥—শ্রীরাধাদি ও শ্রীকৃষ্ণাদি সহস্র সহস্র পত্নী সকলেই যুগপৎ খাণ্ডস্ব্য প্রদান করিলে একই ভগবান্ এক সময়েই সেই সমস্ত খাণ্ড উপভোগ করেন। প্রেয়সীগণ তৎকালে প্রত্যেকেই বিবেচনা করেন যে, ইনি অগ্রেই মৎপ্রদত্ত খাদ্য ভোজন করিতেছেন, অহো! আমার কি সৌভাগ্য। বল্লভ আমার গৃহব্যতীত অন্যত্র গমন করেন না। শ্রীকৃষ্ণ প্রেমবিশেষের বিস্তারচাতুর্য্যে তাঁহাদের সকলেরই প্রিয় আচরণ করিয়া থাকেন। এইরূপ প্রিয় আচরণ কদাচ মায়িক হইতে পারেনা।—প্রভু-পাদ শ্রামল গোস্বামীর অনুবাদ।”

উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“পত্নীনাং শ্রীরাধাদীনাং শ্রীকৃষ্ণাদীনাং বা সহস্রৈশ্চ যুগপৎ একদৈব প্রণীতমূপনীতং দ্রব্যং ভোগ্যাদিবস্ত স ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণঃ-ইত্যাদি।”

শ্রীনারদ এই প্রসঙ্গে ভৌমবৃন্দাবনের কোনও কথা বলেন নাই। তাহাতে বুঝা যায়, তাঁহার উল্লিখিত বাক্যে গোলোকে শ্রীরাধাদিকর্তৃক অনীত দ্রব্যাদির কথাই তিনি বলিয়াছেন; উপরে উদ্ধৃত প্রথম শ্লোক হইতেও বুঝা যায়—গোলোক-সম্বন্ধেই একথা বলা হইয়াছে। সেই গোলোকে তিনি শ্রীরাধাদিকে শ্রীকৃষ্ণের পত্নী—কৃষ্ণাদি যেমন পত্নী, তেমন পত্নী—“স্বকীয়া কাস্তা” বলিয়াছেন। শ্রীনারদের এই উক্তির সহিত বৃহদবৈষ্ণবতোষণীতে শ্রীপাদ সনাতনের উক্তির সঙ্গতি আছে বলিয়া বুঝা যায় যে, শ্রীনারদের এই উক্তি শ্রীপাদ সনাতনের অনুমোদিত।

[এ-স্থলে “শ্রীপাদ সনাতনের অনুমোদিত”—একথা বলার হেতু এই। বৃহদ্রাগবতাগৃহে মঙ্গলাচরণের পরে শ্রীপাদ সনাতনের নিজের উক্তিরূপে কিছুই নাই; বিভিন্ন ব্যক্তির উক্তিরূপেই সমস্ত প্রকাশ করা হইয়াছে। ইহাদের সকলের সকল উক্তি যে শ্রীপাদ সনাতনের অনুমোদিত নহে এবং টীকাতেও যে তিনি প্রায়শঃ বক্তাদের উক্তির তাৎপর্য্যই ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহা মনে করিবার হেতুও আছে বলিয়া মনে হয়। হু-একটি উদাহরণ দিলেই তাহা বুঝা যাইবে।

(ক) স্বর্গে ইন্দ্র নারদের নিকটে ব্রহ্মাসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“কৃষ্ণঃ স এব হি ॥১।২।৩৫॥—তিনিই (ব্রহ্মাই) শ্রীকৃষ্ণ।” ইহা শ্রীপাদ সনাতনের অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না। কেননা, শ্রীশ্রীহরি-ভক্তিবিলাস (১৭৩)-ধৃত “যন্ত নারায়ণং দেবং ব্রহ্মরুদ্রাদিদৈবতৈঃ। সমর্থেনৈব বীক্ষেত স পাষণ্ডী ভবেদ্ ভ্রমঃ ॥”—এই পাদ্যোক্তর-শ্লোকের টীকায় তিনি যাহা লিখিয়াছেন (২৩৮১ পৃঃ দ্রষ্টব্য), তাহার সহিত ইহার সঙ্গতি নাই।

(খ) বৈকুণ্ঠবাসিগণ গোপকুমারকে বলিয়াছেন—“সংহারায়ৈব ছষ্টানাং শিষ্টানাং পালনায় চ। কংসং বধয়তানেন গোপং মায়াকৃতম্ ॥ ২৪।১০৩॥—ছষ্ট পুতনাদির সংহারনিমিত্ত ও শিষ্ট বসুদেবাদির পালননিমিত্ত এবং কংসকে বধিত করার নিমিত্ত এই প্রভুই গোপবেশ ধারণ করিয়াছেন। প্রভুপাদ শ্রামল গোস্বামিকৃত অনুবাদ।” ইহার তাৎপর্য্য হইতেছে—বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণই শ্রীকৃষ্ণ হইয়াছেন। ইহাও শ্রীপাদ সনাতনের অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ যে শ্রীনারায়ণের অবতার, বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিপাদগণ সকলেই তাহা খণ্ডন করিয়াছেন। শ্রীমদ্ভাগবতও বলিয়াছেন—

“কৃষ্ণস্ত ভগবান্ স্বয়ম্ ॥” শ্রীসনাতনের শিক্ষাশিষ্য কবিরাজ গোস্বামীও শ্রীকৃষ্ণের নারায়ণাবতারত্ব খণ্ডন করিয়াছেন।

(গ) গোপকুমার বলিয়াছেন, বৈকুণ্ঠে মদনগোপালদেবের চরণাবিন্দ না দেখিয়া তাঁহার মন দীনবৎ হইলে, “তথৈব সর্বজ্ঞশিরোমণিঃ প্রভুঃ বৈকুণ্ঠনাথঃ কিল নন্দনন্দনম্। লক্ষ্মীং ধরাশ্যাক-লয়ামি রাধিকাম্ চন্দ্রাবলীং চাস্য গগান্ ব্রজার্ভকান্ ॥২৪।১১০॥—তৎক্ষণাৎ সর্বজ্ঞশিরোমণি সেই বৈকুণ্ঠ-নাথ আমার মনোভাব অরগত হইয়া নন্দনন্দনরূপ হইলেন, তৎক্ষণাৎ লক্ষ্মী রাধিকামূর্তি পরিগ্রহ করিলেন, ধরাদেবী চন্দ্রাবলীর রূপ ও অজ্ঞাত পার্শ্বদগণ ব্রজবালকরূপ ধারণ করিলেন।—শ্যামলাল গোস্বামীর অনুবাদ।” টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“ন চ মদ্যবনাবলেন তথাকলনমিত্যাহ। সর্বজ্ঞানাং শিরোমণিঃ শিরোধার্যামিতি। মদ্যনোদ্ধাখাদিকং জ্ঞাত্বা স্বয়মেব তথা কৃতবন্তমিত্যর্থঃ। যতঃ প্রভুঃ সর্বশক্তিমন্তম্ ॥—(গোপকুমার বলিতেছেন) আমার ভাবনাবলেই (আমি সর্বদা মদন গোপালের ভাবনা করিতাম বলিয়াই) যে আমি এইরূপ দেখিয়াছি, তাহা নহে। সর্বজ্ঞশিরোমণি নারায়ণ আমার মনোদ্ধাখাদি অবগত হইয়া নিজেই তদ্রূপ (নিজের মধ্যে মদনগোপালের রূপ এবং লক্ষ্মী প্রভৃতির মধ্যে রাধিকাদির রূপ প্রকাশ) করিয়াছিলেন। যেহেতু, তিনি প্রভু—সর্বশক্তিমান।” এ-স্থলে টীকাতে গোপকুমারের উক্তির তাৎপর্য্যই ব্যক্ত করা হইয়াছে। ইহা শ্রীপাদ সনাতনের অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ বলিয়া নারায়ণাদি সমস্ত ভগবৎস্বরূপ তাঁহার মধ্যে অবস্থিত; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণই কোনও ভক্তকে নিজের বিগ্রহে নারায়ণকে দেখাইতে পারেন। নারায়ণ স্বয়ংভগবান্ নহেন বলিয়া তাঁহার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ থাকিতে পারেন না; সুতরাং তিনি নিজেকে শ্রীকৃষ্ণরূপে দেখাইতে পারেন না। অবশ্য স্বীয় ভক্তির প্রভাবে ভক্ত “স্বাবরজ্জন্ম দেখে না দেখে তার মূর্তি। সর্বত্র হয় নিজ ইষ্টদেব-স্মৃতি ॥ শ্রীচৈ, চ, ২৮।২২৭॥”; কিন্তু এ-স্থলে যে তদ্রূপ দর্শন নহে, তাহা গোপকুমারও বলিয়াছেন, টীকায় শ্রীসনাতনও বলিয়াছেন—“ন চ মদ্যবনাবলেন-ইত্যাদি।” ভক্তি হইতে উথিত দৈন্যবশতঃ গোপকুমার তাহা বলিতে পারেন না; কিন্তু শ্রীপাদ সনাতন তাঁহার টীকায় যদি বলিতেন—বস্তুতঃ গোপকুমারের ভাবনার (ভক্তির) প্রভাবেই শ্রীনারায়ণাদিতে তিনি শ্রীকৃষ্ণাদি দেখিয়াছেন, তাহা হইলে শ্রীপাদ সনাতনের নিজের অভিপ্রায় প্রকাশ পাইত; কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই।

বৃহত্তাগবতামৃতে বিভিন্ন বক্তার মুখে এইরূপ আরও অনেক উক্তি দৃষ্ট হয়, যাহা শ্রীপাদ সনাতনের অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয় না; বাহুল্যবোধে তৎসমস্ত উল্লিখিত হইল না।

শ্রীপাদ সনাতন তাঁহার টীকায় কোনও কোনও স্থলে যে নিজের অভিমতও ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহাও দৃষ্ট হয় বলিয়া মনে হয়। যথা, ২৬।১৮-শ্লোকের টীকায় গোলোকে গোপকুমারদৃষ্ট লীলাসমূহ-সম্বন্ধে তিনি লিখিয়াছেন—“এতচ্চ সর্বং যথাপূর্বং ভৌমব্রজভৌমাবিব ভগবতো গোলোকে সুখ-ক্রীড়ায়াঃ সামগ্রীকারণং দর্শিতম্। অন্যথা পরমৈকান্তিনাং মনঃপূর্ত্যনুপপত্তেঃ ॥—ভগবানের গোলোকে সুখক্রীড়ার সামগ্রীকারণ এই সমস্তই (গোপকুমার যাহা যাহা দেখিয়াছেন, তৎসমস্তই)

পূর্বের স্থায় ভোমব্রজভূমির লীলার স্থায়ই (তদনুরূপই) প্রদর্শিত হইয়াছিল ; অত্থা পরমৈকান্তীদিগের মনঃপূর্তি সিদ্ধ হয় না ।” এ-স্থলে “অত্থা পরমৈকান্তিনাম্”-ইত্যাদি বাক্য হইতেই বুঝা যায়, ইহা হইতেছে শ্রীসনাতনের অভিমত, গোপকুমারের অভিমত নহে ; কেননা, কোনও ভক্ত বস্তুতঃ পরমৈকান্তী হইলেও ভক্তি হইতে উখিত দৈন্ত্যবশতঃ নিজেকে পরমৈকান্তী বলিয়া মনে করেন না । “সর্বোত্তম আপনাকে হীন করি মানেন ।”

যাহাহউক, যে-সমস্ত উক্তির তাৎপর্য্য শ্রীপাদ সনাতনের অনুমোদিত হইতে পারে বলিয়া মনে হয় না, সে-সমস্ত উক্তি তাঁহার এত্বে প্রকাশ করার উদ্দেশ্যে এইরূপ বলিয়া মনে হয় । অধিকার-ভেদে লোকের সংস্কার ও ধারণা ভিন্ন ভিন্ন হইয়া থাকে এবং তদনুসারে ভিন্ন ভিন্ন লোক একই বস্তুসম্বন্ধে ভিন্ন ভিন্ন অভিমত প্রকাশ করিয়া থাকেন । বৃহদ্ভাগবতামৃতে শ্রীনারদের উক্তি হইতেও তাহা জানা যায় (২।৫।৯৮-১০০) । শ্রীপাদ সনাতন বিভিন্ন বক্তার মুখে বিভিন্ন রকমের কথা প্রকাশ করিয়া তাহাই জগতের জীবকে জানাইলেন । স্ব-স্ব ভাব অনুসারে বিভিন্ন লোক বিভিন্ন ভগবৎ-স্বরূপকে স্বয়ংভগবান্ বলিয়া মনে করে ; আবার কেহ কেহ বা স্বর্গাদি লোকপ্রাপ্তিকে, কেহ কেহ বা বৈকুণ্ঠপ্রাপ্তিকেই পরম পুরুষার্থ বলিয়া মনে করেন । কৰ্ম্ম-জ্ঞান-যোগাদিকেও কেহ কেহ পরম পুরুষার্থের সাধন বলিয়া মনে করেন । বিভিন্ন বক্তার মুখে বিভিন্ন কথা প্রকাশ করাইয়া শ্রীনারদ-উদ্ধবাদির মুখে তিনি প্রকাশ করাইয়াছেন যে, শ্রীব্রজেন্দ্র-নন্দনের প্রেমসেবাপ্রাপ্তিই হইতেছে বাস্তব পরম-পুরুষার্থ এবং শুদ্ধাভক্তি—বিশেষরূপে শ্রীনামসঙ্কীৰ্ত্তনই—হইতেছে তাহার সাধন । এইরূপে তিনি ভক্তিরই পরমোৎকর্ষ স্থাপন করিয়াছেন এবং প্রসঙ্গক্রমে গোলোকের মহিমাও ব্যাপন করিয়াছেন । }

বৃহদ্ভাগবতামৃতের উল্লিখিত উক্তি হইতে বুঝা গেল—বৃহদ্বৈষ্ণব-তোষণীতে শ্রীপাদ সনাতন গোপীদিগকে যে শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপতঃ পত্নী বলিয়াছেন, তাঁহাদের এই পত্নীত্ব বা স্বকীয়াত্ব গোলোকেই বিদ্যমান । গোলোকের লীলা নিত্য বলিয়া তাঁহাদের পত্নীত্ব বিবাহানুষ্ঠানজাত হইতে পারে না ; ইহা হইতেছে, লক্ষ্মীদেবীর পক্ষে শ্রীনারায়ণের পত্নীত্বের ন্যায়, অনাদি অভিমানজাত পত্নীত্ব ।

বৃহদ্ভাগবতামৃতের দ্বিতীয় খণ্ডের ষষ্ঠ অধ্যায়েও গোপীদিগের কাস্তাভাবের স্বরূপ সম্বন্ধে উক্তি দৃষ্ট হয়, এই প্রসঙ্গে সেই উক্তিগুলির আলোচনাও আবশ্যিক ।

কেহ কেহ মনে করেন—“শ্রীপাদ জীবগোস্থামী তাঁহার চম্পূতে গোলোকলীলা বর্ণন করিয়াছেন ; শ্রীপাদ সনাতন গোস্থামী তাঁহার বৃহদ্ভাগবতামৃতেও সেই গোলোকের লীলাই বর্ণন করিয়াছেন । শ্রীপাদ জীবের বর্ণনায় গোলোকে গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা ; কিন্তু শ্রীপাদ সনাতনের বর্ণনায় গোলোকে গোপীগণ হইতেছেন কস্তুকা পরকীয়া । ‘লোলপ্রকৃতয়ো বাল্যাদহো গোপকুমারিকাঃ । স্নানালঙ্করণং নাস্তাধুনাপি সমপদ্যত ॥২।৬।১০৪॥—শ্রীযশোদা বলিলেন, হে গোপকুমারিকাগণ ! কি আশ্চর্য্য ! তোমাদিগকে আমি বাল্যকাল হইতেই চঞ্চলস্বভাব দেখিতেছি । এখন পর্য্যন্ত ইঁহার (শ্রীকৃষ্ণের) স্নানালঙ্করণাদি ক্রিয়া সমাপ্ত হইলনা ?” এ-স্থলে যশোদামাতা

গোপীদিগকে কুমারিকা (অবিবাহিতা—কণ্ঠকা) বলিয়াছেন। বৃহদ্ভাগবতামৃতে জটীলা-কুটিলার নামগন্ধও নাই ; সুতরাং পরিষ্কারভাবেই বুঝা যায়, গোপীগণ ছিলেন কুমারী—কণ্ঠকা।”

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। উল্লিখিত উক্তিটী যশোদামাতার উক্তি হইলেও গোপকুমারের মুখেই প্রকাশ পাইয়াছে। গোপকুমার গোলোকে গিয়া যাহা দেখিয়াছেন এবং শুনিয়াছেন, তাহাই তিনি বর্ণনা করিয়াছেন। গোপকুমারের গোলোকগমন-প্রসঙ্গ পরে আলোচিত হইবে। এ-স্থলে কেবল “গোপকুমারিকা”-শব্দসম্বন্ধেই আলোচনা করা হইতেছে। “কুমার” ও “কুমারী” শব্দদ্বয় যখন বিশেষ্যরূপে ব্যবহৃত হয়, তখন পুত্র এবং পুত্রী অর্থই প্রকাশ করে ; যথা, রাজকুমার, নন্দকুমার ; কিশা রাজকুমারী, বৃষভানুকুমারী ; আর, যখন বিশেষণরূপে ব্যবহৃত হয়, তখন অবিবাহিত, অবিবাহিতা অর্থ প্রকাশ করে ; কুমার পুত্র—অবিবাহিত পুত্র, কুমারী কণ্ঠা—অবিবাহিতা কণ্ঠা। উল্লিখিত যশোদাবাক্যে গোপীদিগকে “গোপকুমারিকা” বলা হইয়াছে ; এই শব্দটী বিশেষ্য, বিশেষণ নহে ; সুতরাং ইহার অর্থ হইবে—গোপপুত্রী, গোপদিগের কুমারী কণ্ঠা অর্থ হইবেনা। তাঁহারা যে কুমারী ছিলেন না, পরন্তু বিবাহিতা ছিলেন, ভাগবতামৃতের ২৬ অধ্যায়েই তাহা বলা হইয়াছে। সে-স্থলে ২৬।১৩০ শ্লোকের চীকায় শ্রীপাদ সনাতন গোপীদের সপত্নীর কথা বলিয়াছেন। অবিবাহিতা কুমারী কণ্ঠার “সপত্নী” থাকিতে পারেনা। কেহ কেহ বলেন,—“এ-স্থলে যে ‘সপত্নীর’ কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে মহাভাবের অনুভাব—মোহ ; মোহে সর্ববিস্মারণ হয়।” এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই—মহাভাবের অনুভাব প্রকাশ পায় মহাভাববতী গোপীদের মধ্যে, অশ্রুর মধ্যে নহে ; কিন্তু পূর্বে উল্লিখিত যে ২৬।১৩০-শ্লোকের অন্তর্গত “দ্বিষা”-শব্দের অর্থে শ্রীপাদ সনাতন “সপত্নীনাং” লিখিয়াছেন, তাহা হইতেছে গোপকুমারের উক্তি, গোপীদের উক্তি নহে ; সুতরাং ইহা মহাভাববতী গোপীদের মহাভাবের অনুভাবহইতে পারে না। ইহা মোহজনিত সর্ববিস্মারণের ফলও নহে ; কেননা, সর্ববিস্মারণ জ্ঞাতবস্তুকেই ভুলাইয়া দেয়, নূতন কোনও বস্তু মনে করায় না ; অবিবাহিতা কুমারীর মধ্যে তাঁহার পতির বা সপত্নীর আচরণের কথা “সর্ববিস্মারণ” জাগায় না। বিশেষতঃ, মহাভাবের একমাত্র গতি হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের দিকে, অশ্রু কোনও পুরুষের দিকে ইহার গতি থাকিতে পারে না, মহাভাববতীর অশ্রু কোনও গোপকে পতি বলিয়া মনে করিতে পারেন না। মহাভাবের এতাদৃশ অনুভাবের কথা উজ্জলনীলমণিও বলেন নাই। সুতরাং গোলোকে গোপীগণ যে অবিবাহিতা কুমারী ছিলেন, এইরূপ উক্তি সঙ্গত হইতে পারে না। তারপর জটীলা-কুটিলার কথা। গোপকুমার নন্দালয়েই গোপীগণকে দেখিয়াছেন ; সে-স্থলে তখন জটীলা-কুটিলার থাকার সম্ভাবনা নাই ; তাই তিনি জটীলা-কুটীলাকে দেখেন নাই ; তিনি গোপীদের গৃহে কখনও যায়েন নাই ; তাঁহাদের গৃহে জটীলা-কুটীলা থাকিলেও তাঁহাদিগের দর্শন তাঁহার পক্ষে সম্ভবপর ছিলনা। সুতরাং গোপকুমার জটীলা-কুটিলার কথা বলেন নাই বলিয়াই জটীলা-কুটিলার অনস্তিত্ব প্রমাণিত হইতে পারে না।

বৃহদ্ভাগবতামৃতের দ্বিতীয় খণ্ডের ষষ্ঠ অধ্যায়ে বর্ণিত লীলা বাস্তবিক গোলোক-লীলা কিনা,

এক্কে সে সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে। এই অধ্যায়ের সমস্ত বিবরণই হইতেছে গোপকুমারের উক্তি। ভৌমবন্দাবনে থাকিয়া তিনি মাথুর ব্রাহ্মণের (জনশর্মার) নিকটে এই বিবরণ প্রকাশ করিয়াছেন। বিবরণটী সংক্ষেপে হইতেছে এইরূপ :—

বৃন্দাবনস্থ নিকুঞ্জে গোপকুমার শোকবিহ্বল হইয়া মোহপ্রাপ্ত হইয়াছেন (২।৬।৬) ; হঠাৎ শ্রীকৃষ্ণ আবির্ভূত হইয়া তাঁহাকে সচেতন করিলেন। গোপকুমার শ্রীকৃষ্ণের মনোহর পীতবসন ধারণ করিবার জন্ত উদ্বৃত্ত হইলে শ্রীকৃষ্ণ এক কুঞ্জমধ্যে লুকায়িত হইলেন, গোপকুমার ধাবমান হইয়াও তাঁহাকে ধরিতে পারিলেন না; মূচ্ছাপ্রাপ্ত হইয়া তিনি যমুনাপ্রবাহে পতিত হইলেন এবং পরে চেতনা প্রাপ্ত হইয়া বৃষ্টিতে পারিলেন—মহাবেগবান্ কোনও উর্দ্ধগামী যানে তিনি দেশান্তরে যাইতেছেন, বৈকুণ্ঠ ও অযোধ্যাদি পুরী অতিক্রম করিয়া সর্বলোকের উপরিভাগে বিরাজমান শ্রীগোলোকে উপনীত হইয়াছেন। মর্ত্যভূমিতে শ্রীমথুরামণ্ডলে তিনি যাহা যাহা দেখিয়াছিলেন, সেই স্থানেও তাহা তাহাই দেখিলেন (২।৬।৬-১৭)। তিনি শ্রীগোলোকে মধুপুরীতে গেলেন এবং শুনিলেন, কংস স্বীয় পিতা উগ্রসেন এবং দেবকী-বসুদেবকে নিগৃহীত করিয়া স্বয়ং রাজ্যশাসন করিতেছেন। কংসের ভয়ে যাদবগণ ভীত, সন্ত্রস্ত, কেহ কেহ বা দেশান্তরে পলায়িত। গোপকুমারও ভীত হইয়া সে-স্থান হইতে বৃন্দাবনে আসিলেন (২।৬।১৫-১৯)। সেই লোকের স্বভাবে গোপকুমারেরও তদনুরূপ মতি হইয়াছিল। তিনি অগৃভব করিলেন—সেই গোলোক এবং ভারতবর্ষের অন্তর্গত গোলোকে কোনও পার্থক্যই নাই; সে-স্থানে তিনি নানাবিধ মনোহারিনী লীলা দর্শন করিলেন। সন্ধ্যাকালে গোষ্ঠ হইতে প্রত্যাগত শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে প্রেমভরে আলিঙ্গন করিয়া মূচ্ছাপ্রাপ্ত হইলেন। চেতনা প্রাপ্ত হইয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে অস্ত্রপুরে নিয়া যশোদামাতার চরণ বন্দনা করাইলেন; মাতাও তাঁহাকে স্নেহধারায় অভিষিক্ত করিলেন।

ব্রজসুন্দরীগণ তখন নানাছলে নন্দালয়ে আসিয়া উপনীত হইলেন। যশোদামাতার আদেশে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে স্নান করাইয়া রত্নালঙ্কারাদি দ্বারা বিভূষিত করিলেন। ভোজনের পরে ব্রজাঙ্গনে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের সহিত বিহার করিয়া শয়নমন্দিরে গেলেন; গোপীগণ শয়নমন্দিরে তাঁহার নানাবিধ পরিচর্যা করিলেন। পরে শ্রীকৃষ্ণেরই ইচ্ছিতে তাঁহারা স্ব-স্ব গৃহে চলিয়া গেলেন। শ্রীদাম আসিয়া গোপকুমারকে স্বীয় গৃহে লইয়া গেলেন। শ্রীকৃষ্ণের নিশাকালীন অশ্রান্ত ক্রীড়া বর্ণন করিতে গোপকুমার অক্ষম। প্রাতঃকালে নন্দগৃহে আসিয়া তিনি দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ তখনও পর্যাঙ্কে নিদ্রিত, তাঁহার অঙ্গে রতিচিহ্ন, যশোদামাতা শ্রীকৃষ্ণের লালন করিতেছেন। ব্রজগোপীগণও সে-স্থানে আসিয়া উপনীত হইলেন। শ্রীকৃষ্ণ জাগ্রত হইলে তাঁহাকে এবং বলদেবকে স্নান করাইয়া মাতা ভোজন করাইলেন এবং তাঁহাদের বনগমনের মাস্তুলিক অমুষ্ঠানাদি করিতে লাগিলেন। তাঁহারা গোচারণে গেলেন। তাঁহাদের বিরহে সকলেই আর্ত। গোবর্দ্ধনের নিকটে গোচারণ করিয়া সায়াংকালে তাঁহারা গৃহে ফিরিয়া আসিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণ ব্রজবধূবর্গের সহিত পূর্ববৎ ক্রীড়া করিলেন (২।৬।১৯৫)।

× × × একদা যমুনাভীরে বিহারকালে শ্রীকৃষ্ণ গুনিলেন, কালিয় পুরনায় আপন হৃদে আসিয়াছে (২৬।২২০)। তৎক্ষণাৎ তিনি একাকী গমন করিয়া বেগভরে হৃদে পতিত হইয়া নানাবিধ জলবাদ্য ও বিলাস প্রদর্শন করিতে লাগিলেন; কালিয় স্বীয় ফণামণ্ডলের দ্বারা তাঁহাকে পরিবেষ্টিত করিল। তাঁহার পদচিহ্ন অনুসরণ করিয়া তাঁহার সহচর গোপসকল সে-স্থলে আসিয়া তাঁহার অবস্থা দেখিয়া মুচ্ছাপ্রাপ্ত হইলেন। ধেমু-বৃষ-বৎস, আরণ্যপশুগণ এবং পক্ষিগণও আত্মস্থির রোদন করিতে লাগিল। মহা উৎপাত দর্শনে শ্রীনন্দাদি ব্রজবাসিগণও সে-স্থানে উপনীত হইয়া আর্তি প্রকাশ করিতে লাগিলেন। গোপীগণও আসিয়াছেন; তাঁহারা বিলাপ করিতে লাগিলেন। তাঁহারা হৃদে প্রবেশ করিতে উদ্যত হইলেন। শ্রীকৃষ্ণ কালিয়ের ফণবন্ধন হইতে বহির্গত হইয়া কালিয়ের সহস্র সহস্র বিস্তীর্ণ ফণায় আরোহণ করিয়া হস্তপ্রসারণপূর্বক গোপীদিগকে ফণার উপরে লইয়া গেলেন এবং তাঁহাদের সহিত দিবাগীত-বাদ্য ও বিচিত্র নৃত্যকৌতুক বিস্তার করিয়া রাসবিলাসজনিত মুখ অনুভব করিলেন। তাঁহার অদ্বুত প্রভাবে শ্রীনন্দাদি এই রহস্যক্রীড়া দেখিতে পায়েন নাই (১৬।২৪০-৪৩)।

× × তিনি কালিয়কে দমন করিলেন; তাঁহার আদেশ মত কালিয় অন্যত্র চলিয়া গেল। × × ইহার পরে কোনও সময়ে কংসচরকেশি ও অরিষ্ট ব্রজে (গোলোকে) প্রবেশ করিলে শ্রীকৃষ্ণ অশ্বাকৃতি কেশিকে নির্জিত করিয়া স্বীয় বয়স্কবর্গকে তাহার পৃষ্ঠে আরোহণ করাইয়া পৃথিবীতে ও আকাশে ভ্রমণ করিতে করিতে ক্রীড়া করিতে লাগিলেন (২৬।২৬০-৬১)। পরে ভবিষ্যতে অশ্বারোহণ-ক্রীড়ার জন্ত তাহাকে ব্রজমধ্যে রজ্জুদ্বারা বন্ধন করিলেন এবং বুধাসুরকেও শকট-বাহনার্থ বাঁধিয়া রাখিলেন। × × শ্রীকৃষ্ণ নন্দীশ্বরে। তাঁহাকে মধুপুরীতে নেওয়ার জন্ত কংসের আদেশে অক্রুর আসিয়া উপস্থিত হইলেন (২৬।১৬৩)।

× × অক্রুর শ্রীকৃষ্ণকে রথে তুলিয়াছেন। ব্রজাঙ্গনাগণ হৃদয়বিদারক শোক প্রকাশ করিতে লাগিলেন। শ্রীকৃষ্ণ লক্ষ্যপ্রদানপূর্বক রথ হইতে অবতরণ করিয়া সকলের অলক্ষ্যে গোপীদের সহিত কুঞ্জে প্রবেশ করিলেন। রথোপরি তাঁহাকে না দেখিয়া অক্রুর ও বলদেব তাঁহার পদচিহ্নের অনুসরণে কুঞ্জসমীপে উপনীত হইলেন। বাহির হইতেই অক্রুর অমুনয়-বিনয়ের সহিত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাঁহার আবেদন জানাইলেন; তাহাতে কোনও ফল না হওয়ায় কোপোদ্দীপক বাক্যও প্রয়োগ করিলেন। শ্রীকৃষ্ণ কিন্তু গোপীদিগকে ত্যাগ করিলেন না। তখন অক্রুর দস্তে তৃণদারণপূর্বক একে একে প্রত্যেক গোপীকে প্রণাম করিয়া কাকু প্রকাশ করিতে লাগিলেন। গোপীগণ অক্রুরকে তিরস্কার করিলেন। মধুপুরীগমনে অগ্রজ বলদেবেরও অমুমতি জানিয়া শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগকে সাস্ত্রনা-দানপূর্বক কুঞ্জ হইতে বাহির হইলেন এবং তিনি শীঘ্রই প্রত্যাবর্তন করিবেন—একথাও জানাইলেন। × × যে-স্থলে শ্রীকৃষ্ণ গোপীদের সহিত কথাবার্তা বলিতেছিলেন, নন্দাদিগোপবর্গ, রোহিণী, যশোদা পুরোহিত, দাসদাসী প্রভৃতি এবং গো-মহিষাদিও ঝরিতগতিতে সে-স্থানে সমবেত হইলেন (২৬।৩০০)। অক্রুর সেই কুঞ্জনিকটেই রথ আনয়ন করিলে শ্রীকৃষ্ণ রথে আরোহণ করিলেন (২৬।৩০১)। × × অক্রুর বেগে রথ চালাইয়া লইয়া গেলেন। × × ব্রজবাসীদিগের আন্তরিক কথার শ্রবণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ অগ্রজ বলদেবের

সহিত ব্রজে আগমন করিলেন (২৬১৩৪৮)। x x সেই অক্রুর কৃষ্ণকে মধুপুরীতে নেওয়ার জন্ত পুনরায় ব্রজে আগমন করিলেন (২৬১৩৫২)। শ্রীকৃষ্ণ পুনরায় মধুপুরী গমন করিয়া কংসকে বিনাশ করিলেন এবং পুনরায় ব্রজে আগমন করিয়া সেইরূপ বিহার করিতে লাগিলেন (২৬১৩৫৪) শ্রীকৃষ্ণ এইরূপে পুনঃ পুনঃ মধুপুরীতে গমন করেন, পুনঃ পুনঃ ব্রজে সমাগত হইয়া সেইরূপেই ক্রীড়া করিয়া থাকেন (৩৬১৩৫৫)। সেইরূপেই পুনঃ পুনঃ কালিয়দমন, গোবর্দ্ধনধারণ এবং অন্যান্য বিবিধ অদ্ভুত লীলা প্রবর্তন করেন (২৬১৩৫৬)। সর্বশেষে গোপকুমার মাথুরবিপ্রকে (জনশর্মা) বলিলেন—“হে ব্রহ্মন! আমি সেই গোলোকের সর্বাপেক্ষা চরমপরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত মাহাত্ম্যের মাধুরীধারা বর্ণন করিলাম (৩৬১৩৬৩)। x x আমি কখনও এই ভৌম মাথুরব্রজে, কখনও বা সেই গোলোকে অবস্থান করিয়া থাকি; তথাপি অদ্যাবধি এই দুই স্থানের অণুমাত্র ভেদ অনুভব করিতে পারি নাই (২৬১৩৭৪)।

গোপকুমারের সর্বশেষ উক্তি হইতে জানা গেল—তিনি গোলোকের লীলাই বর্ণন করিয়াছেন; গোলোকের লীলায় এবং ভৌম মাথুরব্রজের লীলায় অণুমাত্র ভেদও নাই এবং তিনি কখনও গোলোকে থাকেন, কখনও বা ভৌম মাথুরব্রজে থাকেন।

বস্তুতঃ গোপকুমারকথিত গোলোকলীলার বর্ণনা শুনিলে স্বভাবতঃই কতকগুলি জিজ্ঞাসা মনে জাগে; ক্রমশঃ সেগুলির কথা বলা হইতেছে।

প্রথমতঃ, গোপকুমার তাঁহার যথাবস্থিত সাধক-দেহেই গোলোকে গিয়া থাকেন এবং পুনঃ পুনঃ যাইয়া থাকেন। কিন্তু যথাবস্থিত সাধক-দেহে কাহারও গোলোকে গমনের কথা অন্যত্র শুনা যায় না।

গোপকুমারের দেহকে যথাবস্থিত সাধকদেহ বলার হেতু এই। তিনি ছিলেন কাস্তাভাবে মদনগোপালের উপাসক; তাঁহার, সিদ্ধদেহ হইবে গোপকিশোরীদেহ; তিনি সেই দেহ লাভ করেন নাই। বৃহদ্ভাগবতায়ুতের ২৫-অধ্যায় হইতেও জানা যায়, গোপকুমারের অভীষ্টসিদ্ধির জন্ত নারদ এবং উদ্ধব তাঁহাকে ভৌমব্রজে যাইয়া ভজন করার উপদেশ দিয়াছেন (২৫১২৪১-৬০) এবং তদনুসারে তিনিও ভৌমব্রজে আসিয়া নারদের উপদেশানুরূপ ভজন করিয়াছিলেন (২৬১১-২)। ইহা হইতেও জানা যায়, তিনি তাঁহার যথাবস্থিত সাধকদেহেই বিদ্যমান ছিলেন। ভক্তির কৃপায় সাধকের যথাবস্থিত দেহও অপ্রাকৃতিক লাভ করিতে পারে, কিন্তু তাহা ব্রজভাবের সিদ্ধদেহ হয় না; সেই দেহও তাঁহাকে পরিত্যাগ করিয়া যাইতে হয়। জ্ঞাতপ্রেমভক্ত দেহভঙ্গের পরে যোগমায়ায় কৃপায় শ্রীকৃষ্ণের তৎকালীন প্রকটলীলাস্থলে আহিরীগোপীর গর্ভ হইতে সেবার অনুকূল চিন্ময় দেহে জন্মগ্রহণ করেন এবং নিত্যসিদ্ধ শ্রীকৃষ্ণপরিকরদের সঙ্গাদির প্রভাবে তাঁহার প্রেম অভীষ্টসেবার অনুকূল স্তরে উন্নীত হইলে তিনি পরিকরত্ব লাভ করেন; বস্তুতঃ তখনই তিনি সিদ্ধ দেহ প্রাপ্ত হইয়াছেন।

দ্বিতীয়তঃ, গোলোক হইতে তিনি পুনঃ পুনঃ ভৌমমাথুরব্রজেও (অর্থাৎ এই ভারতবর্ষেও) ফিরিয়া আসেন। কিন্তু যথাবস্থিত সাধকদেহে কাহারও প্রপঞ্চাতীত ভগবদ্ধামে যাওয়ার কথা জানা

যায় না। শ্রীসনকাদিও প্রপঞ্চাস্তর্গত সভ্যলোকের উপরিস্থিত বিকৃষ্টাশ্রুতের ধাম বৈকুণ্ঠে গিয়াছিলেন, বিরজার পরপারবর্তী পরব্যোমে গিয়াছিলেন বলিয়া জানা যায় না। তাহাতেও তাঁহারা শক্ত্যাবেশাবতীর বলিয়াই প্রপঞ্চাস্তর্গত বৈকুণ্ঠেও যাঁহাতে সমর্থ হইয়াছিলেন; তাঁহাদের মধ্যে শ্রীভগবানের জ্ঞানশক্তি সঞ্চারিত (শ্রীচৈ, ২।২০।৩০৯)। প্রপঞ্চাতীত ভগবদ্ধামে একবার গেলে আর যে ফিরিয়া আসিতে হয় না, অজুনের নিকটে শ্রীকৃষ্ণই তাহা বলিয়াছেন। “যদগতা ন নিবর্তন্তে তদ্ধাম পরমং মম ॥ গীতা ॥ ১৫।৬৯” অবশ্য বৈকুণ্ঠপার্শ্বদ শ্রীনারদ ব্রহ্মাণ্ডের সর্বত্র বিচরণ করিয়া থাকেন। তিনিও শক্ত্যাবেশাবতীর বলিয়াই তাহা করিতে পারেন; তাঁহাতে ভক্তিশক্তি সঞ্চারিত। “সনকাদ্যে জ্ঞানশক্তি, নারদে ভক্তিশক্তি ॥ শ্রী, চৈ, ২।২০।৩০৯ ॥” জগতে ভক্তিপ্রচারের জন্ত ভগবান্ তাঁহাকে অবতারণা দিয়াছেন। জগতের কোনও কার্যের জন্ত যাঁহারা অবতীর্ণ হয়েন, তাঁহাদিগকেই অবতার বলে। নারদ ছিলেন সিদ্ধভক্ত, পার্শ্বদ; সিদ্ধ পার্শ্বদেহ লাভ করিয়াই তিনি বৈকুণ্ঠে গিয়াছিলেন।

তৃতীয়তঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—অক্রুর শ্রীকৃষ্ণকে মধুপুরীতে নেওয়ার জন্য পুনঃ পুনঃ ব্রজে (গোলোকে) আসেন, শ্রীকৃষ্ণও পুনঃ পুনঃ মধুপুরীতে গমন করেন, পুনঃ পুনঃ কংসবধ করিয়া আবার পুনঃ পুনঃ ব্রজে (গোলোকে) ফিরিয়া আসেন। কিন্তু শ্রীমদভাগবতাদি গ্রন্থ হইতে জানা যায়—অক্রুর একবারই ভোমব্রজে আসিয়াছিলেন, শ্রীকৃষ্ণও একবারই মাত্র ভোম-মধুপুরীতে গিয়াছিলেন, একবারই কংসবধ করিয়াছিলেন। পুনঃ পুনঃ কংসবধের কথায় বুঝা যায়—কংস একাধিকবার নিহত হইয়াছিলেন। একজন কিরূপে একাধিকবার নিহত হইতে পারে? কংস-বধের পরে মথুরা হইতে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজে প্রত্যাবর্তনের কথা পুরাণাদিতে দৃষ্ট হয় না। মথুরা হইতে তিনি দ্বারকা গিয়াছেন, দ্বারকা হইতে দম্ববক্রবধের পরে একবার ব্রজে আসিয়াছিলেন। গোপকুমার বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ মথুরা হইতে বলরামের সহিত ব্রজে ফিরিয়া আসিয়াছিলেন; কিন্তু পুরাণাদিতে একথা জানা যায় না।

চতুর্থতঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ গোলোকে পুনঃ পুনঃ কালিয়-দমন, গোবর্দ্ধন-ধারণাদি লীলা করিয়া থাকেন; গোলোকে তিনি কেশি-অরিষ্ট প্রভৃতি কংসচরদিগকেও দমন করিয়াছেন। কিন্তু পুরাণাদি হইতে জানা যায়—গোলোকে (অথকট ধামে) অসুর-সংহারা দি লীলা নাই।

অবশ্য শ্রীপাদ স্বীকৃত্যামীর গোপালচম্পুতে দৃষ্ট হয়—শ্রীকৃষ্ণ যখন গোচারণের জন্ত বনগমনে আগ্রহ প্রকাশ করিতে লাগিলেন, তখন নানাবিধ ভয়ের আশঙ্কা করিয়া যশোদামাতা তাহাতে সম্মতি দিতে চাহিলেন না। তখন শ্রীকৃষ্ণ সহাস্যবদনে মাতাকে বলিয়াছিলেন—“মাতরত্র বনে ন কোহপি ত্রাসঃ, স তু সমূলকাষ্য কষিতানাং কেশিপ্রভৃতীনাং সম্রত এব গতঃ ॥ পূর্বচম্পু ॥ ২।৭৩ ॥—মাতঃ! এই বনে কোনও ভয় নাই; কেশিপ্রভৃতি অসুরদিগকে যখন সমূলে উন্মূলিত করা হইয়াছে, তখন সেই সঙ্গে ভয়ও অপনীত হইয়াছে।” তখন মাতা আবার বলিলেন—“তর্হি কিমাকর্ণ্যতে যদন্তাপি কিকিঙ্কেষ্যামৌদ্ধত্যং বিদ্যাতে, প্রেতানামপি তন্তদাকারতয়া সদাঃ প্রেততাপ্রাপ্তানামিব ॥ পূ, চ, ২।৭৩ ॥—তবে

কেন শুনিতে পাই যে, অদ্যাপিও সে-সকল অশ্রুদিগের কিছু কিছু ঔকত্য (উৎপাত) বিদ্যমান ? মৃতব্যক্তিদিগের প্রেতাত্মা যেমন মৃতব্যক্তিদিগের আকার ধারণ করিয়া উৎপাত করিয়া থাকে, তাহারাও যেন তজ্জপই করিতেছে।” তখন শ্রীকৃষ্ণ সহাস্যবদনে মাতাকে বলিলেন—“মাত ন’ তে প্রেতজ্ঞাতি-তামবাণ্ডাঃ, কিন্তু ভবচরণরেণু-গুণিত-ভূমিমল্লমরণপ্রতাপবর্গাদপবর্গমেব গতাঃ, বয়স্ক মায়াময়তৎ-প্রতিকৃতিপ্রপঞ্চসঞ্চয়মঞ্চস্তঃ সুখসন্তানায় মধ্যে মধ্যে লীলামধ্যস্যামঃ। পু, চ, ২৭৩৪ মা, তাহারা প্রেতজ্ঞাতিও প্রাপ্ত হয় নাই, কিন্তু তাহারা আপনার চরণরেণুভূষিত ভূমিতে (ব্রজে) মৃত্যুর পরে সেই ভূমির প্রভাবে অপবর্গ (সামুজ্যমুক্তিই) পাইয়াছে। আমরা মধ্যে মধ্যে তাহাদের মায়াময় প্রতিকৃতি-সমূহ প্রস্তুত করিয়া খেলা করিয়া সুখ অনুভব করি।”

ইহা হইতেছে অপ্রকটধামের (গোলোকের) কথা। ইহাতে মনে হইতে পারে—গোলোকেও অশ্রু-সংহারাদি লীলা আছে। কিন্তু তাহা নয়; অশ্রুসংহারের কথা উল্লিখিত থাকে বলা হয় নাই; কেশিপ্রভৃতি অশ্রুগণ শ্রীকৃষ্ণহস্তে নিহত হইয়া যে মুক্তি লাভ করিয়াছে, তাহা স্পষ্টভাবেই উল্লিখিত হইয়াছে। যাহারা মুক্তি লাভ করিয়াছে, যাহারা প্রেততাপর্য্যন্তও লাভ করে নাই, তাহাদের আবার সংহার কিরূপে হইতে পারে? শ্রীকৃষ্ণই বলিয়াছেন, মধ্যে মধ্যে তাহারা কেশি-প্রভৃতির প্রতিকৃতি (পুতুল) নির্মাণ করিয়া খেলা করেন। নিম্নিত প্রতিকৃতি বা পুতুল হয় অচেতন। শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠারী তাহার ভক্তিদন্দর্ভেও লিখিয়াছেন—নিত্যধানে বা গোলোকে “অগুরাস্ত ন তত্র চেতনাঃ; কিন্তু যদ্রময়তৎপ্রতিমানিভা ক্ষেয়াঃ ॥ ২৮৬ ॥ অশ্রুসমূহ সে-স্থানে চেতন নহে, কিন্তু যদ্রময়প্রতিমাতুল্য।” কিন্তু গোপকুমারের কথিত অশ্রুবগণ হইতেছে চেতন, গতিশীল; কেশী আকাশমার্গেও ভ্রমণ করিয়াছিল, অরিষ্টের শকটবহনের যোগ্যতা ছিল। গোপকুমারবর্ণিত গোলোকস্থ কংসাদি-দৈত্যও সচ্চিদানন্দময় (২৬২-৩৯), চেতন। গোলোকে জড়রূপা মায়া যখন থাকিতে পারে না, তখন কেশি-প্রভৃতি দৈত্যের কৃত্রিম প্রতিমাও অপ্রাকৃত-সচ্চিদানন্দময় হইতে পারে, কিন্তু তাহা হইলেও প্রতীয়মানভাবে তাহারা অচেতন, চেতন কংসের স্থান সে-স্থানে কিরূপে হইতে পারে? বিশেষতঃ, কংস তো পূর্বে ছিলেন সভ্যলোকের উপরিস্থিত বৈকুণ্ঠলোকের পরিকর; শ্রীকৃষ্ণ-হস্তে নিহত হইয়া অবশেষে তিনি সেই বৈকুণ্ঠলোকেই গমন করিয়াছেন। তিনি আবার গোলোকে কিরূপে থাকিতে পারেন? যাহাইউক, গোলোকে কৃত্রিম কংসবধের কথা, বা কৃত্রিম-গোবর্দ্ধনধারণাদির কথা কিন্তু চম্পূতে নাই। সুতরাং গোলোকে যে অশ্রু-সংহারাদি লীলা আছে, একথা বলা যায় না।

পঞ্চমতঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ পুনঃ পুনঃ গোলোক হইতে মথুরায় গমন করেন। কিন্তু পুরাণাদি হইতে জানা যায়—অপ্রকটে ধাম হইতে ধামান্তরে শ্রীকৃষ্ণের গমনাগমন নাই; দ্বারকা, মথুরা এবং গোলোক—এই তিন অপ্রকট ধামে তিনি তিন প্রকাশে নিত্য বিরাজিত।

ষষ্ঠতঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—গোলোকলীলায় এবং ভৌম-মাথুরব্রজের লীলায় অণুমাত্রও ভেদ নাই। কিন্তু বৃহদভাগবতায়তেই শ্রীনারদের উক্তি হইতে জানা যায়—অন্তর অন্তের সহিত ক্রীড়া

করিয়া যে সুখ পাওয়া যায় না, সেই সুখ লাভের জন্য (২।৫।১৫), শ্রীকৃষ্ণকৃত্যাদি, শ্রীনৃসিংহ-রঘু-নাথাদি যাহা পূর্বের করিতে পারেন নাই, এমন কি শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং ও বৈকুণ্ঠাদি কোনও স্থানেও যাহা করেন নাই, এতাদৃশ মহাদৈত্যহননাদি দুষ্করকৰ্ম সম্পন্ন করিবার জন্ত (২।৫।১১৩ ও টীকা) গোলোকনাথই মর্ত্য মথুরাগোকুলে অবতীর্ণ হইয়া থাকেন (২।৫।১২-১৪)।

এই উক্তি হইতে গোলোকলীলা ও ভোম মাতুর ব্রজভূমির লীলার পার্থক্যের কথা জানা গেল। শ্রীপাদ সনাতনের শিক্ষাশিষ্য শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামীর উক্তি হইতেও পার্থক্যের কথা জানা যায়। শ্রীকৃষ্ণের ব্রহ্মাণ্ডে অবতরণের একটি হেতুসম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের কথায় তিনি লিখিয়াছেন—
‘বৈকুণ্ঠাশ্চে নহি যে যে লীলার প্রচার। সে সে লীলা করিমু যাতে মোর চমৎকার। শ্রীচৈ, চ, ॥ ১।৪।২৫॥’ এ-স্থলে “বৈকুণ্ঠাদ্যে” শব্দে বৈকুণ্ঠ, অপ্রকট দ্বারকা, অপ্রকট মথুরা এবং গোলোকেই বুঝায়। এই উক্তি হইতেও জানা যায়—গোলোকলীলা এবং ভোম-গোকুললীলা বা ব্রজলীলা সর্বতোভাবে একরূপ নহে।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার ভক্তিসন্দর্ভে (২৮৬ অম্বু) লিখিয়াছেন—“তস্য প্রাকট্যসময়ে লীলাস্তংপরিকরাশ্চ প্রাহ্বর্বভুবন্তেতাদৃশাঃ চ অপ্রকটমপি নিতাং তদীয়ে ধাম্নি সংখ্যাভীতাঃ এব বর্ভন্তে।” এই উক্তি হইতেও জানা গেল—অপ্রকট ধামে (গোলোকে) প্রকটলীলার অনুরূপ লীলাও আছে, অন্য লীলাও আছে। প্রকটের গোচারণাদি লীলা অপ্রকটেও আছে। কিন্তু প্রকটের সমস্ত লীলাই যে অপ্রকটে বিদ্যমান, ভক্তিসন্দর্ভের উক্তি হইতে তাহা বুঝা যায় না। যেসমস্ত বিশেষ লীলার উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়া থাকেন বলিয়া পূর্বোক্ত নারদাদির উক্তি হইতে জানা যায়, সে-সমস্ত লীলা অপ্রকটে থাকিতে পারে না। সুতরাং প্রকট এবং অপ্রকটের (গোলোকের) লীলা যে সর্বতোভাবে একরূপ নহে, ভক্তিসন্দর্ভের উক্তি হইতেও তাহা জানা গেল।

সপ্তমতঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগকে লইয়া কালিয়-ফণায় নৃত্যগীতবাদ্যাদি দ্বারা রাসলীলা-সুখ অনুভব করিয়াছিলেন। কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থে কালিয়-ফণায় এতাদৃশ নৃত্যাদির কথা দৃষ্ট হয় না।

অষ্টমতঃ, গোপকুমার বলিয়াছেন—লক্ষপ্রদান পূর্বক অক্রুরের রথ হইতে অবতরণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ গোপীদের কুঞ্জে গমন করিলেন; পরে তাঁহার পদচিহ্নের অনুসরণ করিয়া অক্রুর এবং বলদেবও কুঞ্জনিকটে গেলেন; অক্রুর নরমে-গরমে শ্রীকৃষ্ণকে অনেক কথা বলিলেন, গোপীগণ অক্রুরকে তিরস্কার করিলেন; পরে নন্দ-যশোদা-রোহিণী প্রভৃতিও সে-স্থানে গেলেন। এইরূপ কোনও কথা পুরাণাদিতে দৃষ্ট হয় না। বিশেষতঃ, কুঞ্জমধ্যে গোপীগণবেষ্টিত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে নন্দ-যশোদা-রোহিণীর উপস্থিতি নন্দযশোদাদির বাৎসল্যভাবের বিরুদ্ধ বলিয়াই মনে হয়।

এইরূপে দেখা যায়, গোপকুমারের উক্তির সহিত শাস্ত্রোক্তির অনেক বিরোধ বিদ্যমান। গোপকুমার যে অজ্ঞ ছিলেন, তাহাও নহে; তিনি ছিলেন “সর্বজ্ঞশিরোমণি (২।১।১২)।” আবার,

তিনি মহাভাগবত, পরম প্রেমিক, মদনগোপালের একান্তী ভক্তও ছিলেন। তাঁহার উক্তিএতে এতাদৃশ বিরোধের সমাধান কি ?

সমাধান। সমাধান এইরূপ বলিয়া মনে হয়। মাথুরবিগ্রের নিকটে গোলোকলীলাসম্বন্ধে গোপকুমার যে সমস্ত কথা বলিয়াছেন, তৎসমস্তই তাঁহার আবেশোক্তি—স্বপ্নাবেশ বা তদ্রূপ কোনও আবেশকালের উক্তি—বলিয়া মনে হয়। মাথুরবিগ্রের নিকটে গোলোকলীলা বর্ণনের সূচনায় তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহাতেই তাঁহার আবেশের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। তিনি বলিয়াছেন—“ইংং বসন্তিকুঞ্জেহস্মিন্ বৃন্দাবনবিভূষণে। একদা রোদনাস্তোখো নিমগ্নো মোহমব্রজম্॥ ১, ৬, ১৬৬॥—এইরূপে বৃন্দাবনের বিভূষণস্বরূপ এই নিকুঞ্জে রোদনসমুদ্রে নিমগ্ন হইয়া আমি মোহ প্রাপ্ত হইলাম।” অব্যবহিত পরবর্তী শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতনও গোপকুমারের এই মোহকে “প্রেমমোহ” বলিয়াছেন। পূর্ববর্তী ১৬৬-শ্লোকের টীকাতেও তিনি গোপকুমারের তৎকালীন দশাকে “উন্মত্তাদিবদবস্থা” বলিয়াছেন এবং পরবর্তী ১৬৬:১২-শ্লোকে গোপকুমার যে-স্থলে বলিয়াছেন—সহসা শ্রীকৃষ্ণকে অস্বর্হিত হইতে দেখিয়া তিনি মূর্ছাপ্রাপ্ত হইয়া যমুনাপ্রবাহে পতিত হইলেন, সে-স্থলেও শ্রীপাদ সনাতন টীকায় লিখিয়াছেন—“তদানীমপি সমাক্ষেপ্রেমমোহানপগমাৎ—তখনও গোপকুমারের প্রেমমোহ সমাক্রম্যে দূরীভূত না হওয়ায়।” ইহা হইতেও জানা যায়, গোপকুমারের প্রেমমোহ চলিতেই ছিল। এই সকল উক্তি হইতে মনে হয়, ১৬৬-৮-শ্লোকে গোপকুমার যে বলিয়াছেন— শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার গাত্রে ধূলিমাৰ্জন করিয়া তাঁহাকে সচেতন করিয়াছিলেন, তাহাও তাঁহার মোহাবেশেরই উক্তি; তিনি বস্তুতঃ তখনও সচেতন হয়েন নাই। এই মোহাবেশেই গোপকুমার যাহা দেখিয়াছেন, তাহাকেই বাস্তব বলিয়া মনে করিয়াছেন এবং তাহাই মাথুর ব্রাহ্মণের নিকটে প্রকাশ করিয়াছেন। তিনি তাঁহার সাধনরূপে ভৌম-ব্রজলীলার স্মরণ-মননাদি করিতেন এবং প্রকটলীলায় শ্রীকৃষ্ণ যাহা যাহা করিয়াছেন, তৎসমস্তও তিনি জানিতেন। আবেশের অবস্থাতেও তিনি তৎসমস্তই দেখিয়াছেন। স্বপ্নাবেশাদি অবস্থায় লোক সাধারণতঃ জ্ঞাত বস্তুসমূহই দেখিয়া থাকে এবং জ্ঞাত বস্তুসমূহের যেরূপ সমাবেশ বাস্তব জগতে সম্ভব নহে, তদ্রূপ অদ্ভুত সমাবেশও কখনও কখনও দেখিয়া থাকে। স্বপ্নে কেহ কেহ দেখেন, তিনি যেন হস্তপদ সঞ্চালন করিয়া পাখীর ছায়, অথবা উপবিষ্ট বা দণ্ডায়মান অবস্থাতেই, মনোবেগে আকাশমার্গে বিচরণ করিতেছেন; কখনও বা নিজের মৃত্যুও নিজে দেখেন এবং তাঁহার শোকে আত্মীয়-স্বজনকে ক্রন্দন করিতেও দেখেন; মাসুকের শৃঙ্গও দেখেন, স্বর্গ-নরকে গমনও দেখেন। একই স্বপ্নে একই ঘটনা একাধিকবার ঘটিতেও দেখেন। গোপকুমারও তদ্রূপ তাঁহার প্রেমমোহাবেশের অবস্থায় তাঁহার স্মরণ-মননের বস্তু প্রকটলীলার ঘটনাই দেখিয়াছেন এবং প্রকটলীলার ঘটনাসমূহের অদ্ভুত সমাবেশ—কালিয়-শিরে রাসনৃত্য, অক্রুরের রথ হইতে লক্ষ প্রদানপূর্বক অবতরণ করিয়া গোপীদের সহিত নিকুঞ্জে শ্রীকৃষ্ণের মিলন, কুঞ্জে গোপীগণপরিবৃত্ত শ্রীকৃষ্ণের নিকটে নন্দযশোদাদির গমন, পুনঃ পুনঃ শ্রীকৃষ্ণের মধুরাগমন এবং মথুরা হইতে পুনঃ পুনঃ প্রত্যাগমন, একই অমুরের পুনঃ পুনঃ সংহারাদি—তিনি দেখিয়া-

ছেন। গোলোক যে বৈকুণ্ঠাদির উপরে অবস্থিত, তাহাও তিনি জানিতেন। স্বপ্নাবস্থায় লোক যেমন মনোবেগে আকাশমার্গে উড্ডয়ন করিয়া থাকে, তদ্রূপ গোপকুমারও তাঁহার মোহাবেশ-অবস্থায় মনে করিয়াছেন—উর্দ্ধগামী বেগবান্ যানে তিনি বৈকুণ্ঠাদি অতিক্রম করিয়া সর্বোপরি অবস্থিত গোলোকে গিয়াছেন এবং আবেশের অবস্থায় তিনি যাহা যাহা দেখিয়াছেন, তৎসমস্তকেও তিনি গোলোকের ঘটনা বলিয়াই মনে করিয়াছেন। কিন্তু তিনি যাহা যাহা দেখিয়াছেন, তৎসমস্ত বাস্তবিক গোলোকের লীলা নহে, তৎসমস্ত হইতেছে ভৌমব্রজভূমির লীলার অনুরূপ লীলা। ২৬।১৮-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতনের উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। তিনি লিখিয়াছেন—“এতচ্চ সর্বং যথাপূর্বং ভৌমব্রজ-ভূমাবিব ভগবতো গোলোকে সুখক্ৰীড়ায়াঃ সামগ্রীকারণং দর্শিতম্। অত্থা পরমৈকান্তিনাং মনঃ-পূর্ত্যমুৎপত্তেঃ ॥—গোলোকে ভগবানের সুখক্ৰীড়ার সামগ্রীকারণ এই সমস্তই পূর্বের স্থায় ভৌমব্রজ-ভূমির অনুরূপ ভাবেই গোপকুমারের নিকটে প্রদর্শিত হইয়াছে; অন্যথা পরমৈকান্তীদিগের মনঃপূর্তি হইতে পারে না।” এ-স্থলে “যথাপূর্বং”-শব্দটিও তাৎপর্যপূর্ণ। পূর্বে, অর্থাৎ সাধনের অঙ্গভূত স্বরণমনন-কালে গোপকুমার যে-সমস্ত লীলার চিন্তা করিতেন, সে-সমস্ত লীলার স্থায়। এ-স্থলে “ভৌমব্রজভূমির লীলার স্থায় লীলাই প্রদর্শিত হইয়াছিল”-বলা হইয়াছে, “অপ্রকট গোলোকের লীলার স্থায়, অথবা অপ্রকট গোলোকের, লীলা প্রদর্শিত হইয়াছিল” বলা হয় নাই।

গোপকুমারের কথিত লীলাতে অমুর-সংহারাদি আছে; গোলোকে তাহা নাই বলিয়া এই লীলা গোলোক-লীলার অনুরূপ হইতে পারে না। আবার, তাঁহার চিন্তিত এবং জ্ঞাত প্রকটলীলার ঘটনা-সমূহের অন্তত সমাবেশ গোপকুমার বর্ণন করিয়াছেন; এতাদৃশ অন্তত সমাবেশ প্রকটলীলাতে নাই; সুতরাং তাঁহার কথিত লীলা ঠিক প্রকটলীলাও নহে; তবে তাঁহার কথিত লীলাগুলি (লীলা-সমূহের অন্তত সমাবেশের কথা বাদ দিলে) সমস্তই প্রকটলীলার অনুরূপ। এতদ্ব্যতীত শ্রীপাদ সনাতন টীকায় লিখিয়াছেন—ভৌমব্রজভূমির (প্রকট ব্রজের) লীলার স্থায় লীলাই প্রদর্শিত হইয়াছিল। ভৌমব্রজভূমাবিব-ভৌমব্রজভূমৌ ইব। ইব-শব্দ ঔপম্যসূচক। ঔপম্যে সর্বতোভাবে একরূপতা সূচিত হয় না; কোনও কোনও বিষয়ে সাদৃশ্য সূচিত হয়; এ-স্থলে ঘটনাগুলির সমাবেশে সাদৃশ্য নাই; কিন্তু ঘটনাগুলির সাদৃশ্য আছে। ঔপম্যসূচক “ইব”-শব্দের ইহাই বাঞ্ছনা।

গোপকুমারের বর্ণিত লীলার পূর্বোক্ত বিবরণগুলির অত্র প্রকার সমাধান হইতে পারে কিনা, দেখা যাউক। অপ্রকটে বা গোলোকে যখন মথুরাগমনাদি এবং অমুর-সংহারাদিলীলা নাই, অথচ গোপকুমার যখন তৎসমস্ত বর্ণন করিয়াছেন, তখন মনে করা যায়—গোপকুমার কোনও প্রকটপ্রকাশের কথাই বলিয়াছেন; তাহা অবশ্য গত দ্বাপরে এই ব্রহ্মাণ্ডের অন্তর্গত ভারতবর্ষে প্রকটিত প্রকাশ নহে; অত্র অত্র ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত প্রকাশ—যাহা এই ব্রহ্মাণ্ডের পক্ষে অপ্রকট হইলেও অত্যাশ্চর্য ব্রহ্মাণ্ডে প্রকট। কোনও এক ব্রহ্মাণ্ডের প্রকট প্রকাশে কংসবধ একবারই হইয়া থাকে; কিন্তু বৃহদ্ভাগবতায় যখন পুনঃপুনঃ মথুরাগমন এবং পুনঃ পুনঃ কংসবধের কথা আছে, তখন মনে হয়, ব্রহ্মাণ্ড-পরম্পরায়

প্রকটিত লীলা-পরম্পরার কথাই বলা হইয়াছে। প্রকট লীলার একই প্রকাশ ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত হয়, সেই প্রকাশে অবস্থিত গোপকুমার সেই প্রকাশের সঙ্গে সঙ্গে ভিন্ন ভিন্ন ব্রহ্মাণ্ডে গিয়াছেন; অথচ লীলাশক্তির প্রভাবে, অথবা শ্রীকৃষ্ণকৃপার প্রভাবে, তিনি অনুভব করিতে পারেন নাই যে, তিনি এক ব্রহ্মাণ্ড হইতে অন্য ব্রহ্মাণ্ডে গিয়াছেন। এজন্য ভিন্ন ভিন্ন ব্রহ্মাণ্ডে ভিন্ন ভিন্ন ভাবে অক্রুরের আগমন, কৃষ্ণের মথুরাগমন, কংসবধ এবং কৃষ্ণের পুনরায় ব্রজে প্রত্যাবর্তন গোপকুমার বুঝিতে পারিয়াছিলেন। কিন্তু পরিকরগণ তাহা বুঝিতে পারেন নাই; কেননা, জন্মলীলার ব্যাপদেশেই ভিন্ন ভিন্ন ব্রহ্মাণ্ডে তাঁহাদের আবির্ভাব হয়; তাই পূর্বব্রহ্মাণ্ডের লীলার কথা তাঁহাদের মনে থাকেনা। এজন্য, কৃষ্ণকে মথুরায় মেওয়ার জন্য অক্রুর যখন পুনরায় ব্রজে আসেন, তখন পরিকরগণ মনে করেন, তিনি যেন পূর্বে আর আসেন নাই। “স হি কালান্তরেহক্রুরোহপূর্বাগত ইবাগতঃ ॥ ২৬৩৫২॥” এইরূপ সমাধান স্বীকার করিলে মথুরায় গমনাগমন এবং অম্বর-সংহারাদি-বিষয়ে পুরাণবাক্যের সহিত সঙ্গতি রক্ষা করা যায় বটে; কিন্তু কালিয়শিরে রাসনৃত্যাদিরূপ ঘটনা-সমূহের অদ্বুত সমাবেশের সমাধান পাওয়া যায় না এবং এক ব্রহ্মাণ্ড হইতে অন্য ব্রহ্মাণ্ডে গমনের সমাধানও পাওয়া যায় না; কেননা, যথাবস্থিত সাধকদেহে কাহারও এক ব্রহ্মাণ্ড হইতে অপর ব্রহ্মাণ্ডে গমনাদির কথা কোথাও দৃষ্ট হয় না। সুতরাং এইরূপ সমাধান স্বীকৃত হইতে পারে না। মোহাবেশ স্বীকার করিলে সমস্ত বিষয়েরই সমাধান পাওয়া যায়; বিশেষতঃ, প্রেমমোহাবেশের কথা গোপকুমারের উক্তিতে এবং শ্রীপাদ সনাতনের টীকাতেও দৃষ্ট হয়। সুতরাং মোহাবেশ স্বীকারপূর্বক সমাধানই সঙ্গত বলিয়া মনে হয়।

যাহা হউক, বৃহদ্ভাগবতায়ুত হইতে জানা যায়—অপ্রকট দ্বারকায় শ্রীনারদ গোপকুমারকে বলিয়াছেন—“অশ্রোদ্ধবস্ত্র তেহপ্যেব কৃষ্ণাং শপথং ক্রবে। হুঃসাধ্যং তৎপদং হুত্র তৎসাধনমপি ধ্রুবম্ ॥ ২৫১২০৮॥—আমি নিজের ও উদ্ধবের এবং তোমার শপথ করিয়া বলিতেছি, সেই গোলোকধাম এই স্থানে হুঃসাধ্য এবং তাহার সাধনও হুঃসাধ্য। মর্ত্যালোকবর্ত্তি-শ্রীমথুরার ব্রজভূমিতেই তাহার সিদ্ধি হইয়া থাকে।—প্রভুপাদ শ্যামলালগোস্বামিকৃত অনুবাদ।” শ্রীপাদ সনাতনও টীকায় লিখিয়াছেন—“তত্খঁধুনা তল্লোকপ্রাপ্তুপায়মুপদিশেতি চেষ্টত্ৰাহ স্বশ্রুতি। অত্রেতি মর্ত্যালোকবর্ত্তি-শ্রীমথুরাব্রজভূমাবেব তৎসিদ্ধিঃ শ্রাদিতি গূঢ়োহভিপ্রায়ঃ ॥” এই সমস্ত উক্তি হইতে জানা গেল—গোলোকপ্রাপ্তি হুঃসাধ্য; মর্ত্যালোকবর্ত্তি ব্রজভূমিতে সাধন করিলেই গোলোকপ্রাপ্তি হইতে পারে। বৈষ্ণবাচার্য্যগণ বলিয়াছেন—প্রকটলীলাকে অবলম্বন করিয়া রাগানুগামার্গে ভজন করিলে প্রথমে প্রকট-লীলাতেই পরিকরত্ব লাভ হয় এবং প্রকটলীলার অন্তর্জানে ভক্ত এক স্বরূপে ব্রহ্মাণ্ডান্তর-সমূহের প্রকটলীলাতে এবং আর এক স্বরূপে অপ্রকট গোলোকে গমন করেন। এই রূপেই গোলোক প্রাপ্তি সিদ্ধ হইতে পারে। ইহা হইতে ইহাও পরিষ্কার ভাবে জানা গেল যে—যে পরিকরদেহে সাধক প্রকটলীলায় প্রবেশ করেন, সেই পরিকরদেহেই তিনি যথাসময়ে অপ্রকট

গোলোকেও প্রবেশ করেন ; অথ কোনও দেহে, এমন কি অজ্ঞান্যের পরিকরদেহেও, গোলোকে প্রবেশ সম্ভব নহে। “ত্বংসাধ্যং তৎপদং হুত্ব তৎসাধনমপি ধ্রুবম্॥”—এই নারদোক্তির এবং “তদ্বাধুনা তল্লোকপ্রাপ্তুণ্যায়মুপদিশতি চেৎ”—শ্রীপাদ সনাতনের এই টীকোক্তির তাৎপর্য্যও তাহাই। পূর্বেই বলা হইয়াছে, গোপকুমার যথাবস্থিত সাধকদেহে বিজ্ঞমান, তখনও প্রকটলীলাতেও তাঁহার পরিকর লাভ হয় নাই ; তিনি কিরূপে গোলোকে যাইতে পারেন ? সিদ্ধ পার্শ্বদেহে শ্রীনারদও যে গোলোকে গিয়াছিলেন, বৃহদ্ভাগবতায়ুত হইতে তাহা জানা যায় না। তথাপি যুক্তির অনুরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, গোপকুমার বাস্তবিকই তাঁহার যথাবস্থিত সাধকদেহেই গোলোকে গিয়াছিলেন, তাহা হইলেও তিনি সে-স্থলে যাহা যাহা দেখিয়াছেন, তৎসমস্ত যে ভৌমব্রজভূমিরই লীলার অনুরূপ, তাহা শ্রীপাদ সনাতনের উল্লিখিত টীকোক্তি হইতেই জানা যায়।

শ্রীপাদ সনাতনের উল্লিখিত টীকা হইতে জানা গেল পরমৈকান্তী গোপকুমারের সাক্ষাতে ভৌমব্রজের লীলাসমূহই অভিযাক্ত হইয়াছিল। তাহার হেতুর কথাও বলা হইয়াছে—অন্যথা পরমৈকান্তীদের মনঃপূর্তি হয় না। একধার তাৎপর্য্য এইরূপ বলিয়া মনে হয়। গোপকুমার তখনও তাঁহার যথাবস্থিত দেহে অবস্থিত—সুতরাং তখনও তিনি সাধক। প্রকটলীলাকে অবলম্বন করিয়াই ব্রজভাবের সাধকের সাধন। সুতরাং তাঁহার সাক্ষাতে যদি প্রকটলীলা প্রদর্শিত হয়, তাহা হইলেই তাঁহার সাধনও অব্যাহত ভাবে পুষ্টি লাভ করিতে পারে, তাঁহার অভীষ্টও দ্রুতবেগে পূর্ণতার দিকে অগ্রসর হইতে পারে, অর্থাৎ তাঁহার মনঃপূর্তি—মনোবাসনার পূর্তি—সম্ভব হইতে পারে। এজন্যই পরমকরণ ভগবান্ গোপকুমারের নিকটে প্রকটলীলাই প্রকাশিত করিয়াছেন।

এ-সমস্ত আলোচনা হইতে পরিষ্কারভাবেই জানা যায়—বৃহদ্ভাগবতায়ুতে গোপকুমারের উক্তিতে গোলোকের লীলা বর্ণিত হয় নাই, ভৌমব্রজভূমির লীলাই বর্ণিত হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী কিন্তু তাঁহার চম্পূতে গোলোকলীলাই বর্ণন করিয়াছেন। সুতরাং শ্রীপাদ সনাতন এবং শ্রীপাদ জীব—উভয়ে একই গোলোকলীলার বর্ণনা দিয়াছেন, এইরূপ অনুমান সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামীও চম্পূকেই গোলোকলীলাবর্ণনাত্মক গ্রন্থমহাশূর বলিয়াছেন ; কিন্তু বৃহদ্ভাগবতায়ুত-সম্বন্ধে তিনি তাহা বলেন নাই। তিনি লিখিয়াছেন—শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“গোপালচম্পু নামে গ্রন্থমহাশূর। নিত্যলীলা স্থাপন যাহে ব্রজরসপুর॥ শ্রী, চৈ, চ, ২।১।৩২॥” (নিত্যলীলা—গোলোকলীলা।) কিন্তু শ্রীপাদ সনাতনের গ্রন্থসমূহের নামোল্লেখ প্রসঙ্গে তিনি ভাগবতায়ুতের নামমাত্র উল্লেখ করিয়াছেন ; ভাগবতায়ুতে যে গোলোকলীলা বর্ণিত হইয়াছে, তাহা বলেন নাই। “হরিভক্তিবিলাস, আর ভাগবতায়ুত। দশম-টিপ্পনী আর দশমচরিত। এই সব গ্রন্থ কৈল গোসাঞি সনাতন॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১।৩০-৩১॥” কবিরাজগোস্বামী আরও বলিয়াছেন—“সনাতন কুপায় পাইলু ভক্তির সিদ্ধান্ত। শ্রীকৃষ্ণকুপায় পাইলু ভক্তিরস-প্রাস্ত॥ শ্রীচৈ, চ, ১।৫।১৮-১৯॥” শ্রীপাদ সনাতন তাঁহার বৃহদ্ভাগবতায়ুতে যে ভক্তিসিদ্ধান্তের সার প্রকাশ করিয়াছেন, শ্রীল কবিরাজ বোধ হয়

এ-স্থলে তাহাই বলিলেন ; কিন্তু শ্রীসনাতন যে নিত্যলীলারস বা গোলোকলীলা-রস বর্ণন করিয়াছেন, কবিরাজগোস্বামী তাহা বলেন নাই। কিন্তু শ্রীজীবের চম্পু সম্বন্ধে তিনি তাহা বলিয়াছেন। আর, শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে কবিরাজগোস্বামী “ভক্তিরস-প্রাস্তর” কথা বলিয়াছেন। প্রকটলীলার প্রেমভক্তিরসের পর্যাবসান যে অপূর্ব সমুদ্ভিন্ন সন্তোষে—স্বকীয়া ভাবময়ী লীলাতে, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার ললিতমাধবে তাহা দেখাইয়াছেন। শ্রীল কবিরাজ বোধ হয় সে কথাই বলিয়াছেন। শ্রীপাদ সনাতনও বৃহদ্ভাগবতামৃতের প্রারম্ভে বলিয়াছেন—তাঁহার এই গ্রন্থ হইতেছে “ভগবদ্ভক্তিশাস্ত্রাণাময়ং সারস্ব সংগ্রহঃ ॥১।১।১।১॥—ভগবদ্ভক্তিশাস্ত্রসমূহের সারের সংগ্রহ।” এই গ্রন্থে তিনি যে গোলোকলীলা বর্ণন করিবেন, তাহা বলেন নাই। পূর্ববর্তী কোনও ভক্তিগ্রন্থেও গোলোকলীলাবর্ণন দৃষ্ট হয় না। ২১৬-অধ্যায়ের টীকার প্রারম্ভে শ্রীপাদ সনাতন যে লিখিয়াছেন—“ষষ্ঠে গোলোকগমনং তত্র শ্রীকৃষ্ণদর্শনম্। কৃপাবিশেষস্তুত্বাথ লীলা তল্লোকবর্তিনী ॥”—এ-স্থলেও তিনি গোপকুমারের মনোভাবই ব্যক্ত করিয়াছেন, তাঁহার নিজের মনোভাব নহে। কেননা, পূর্বে উক্ত বৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী টীকাদিতে শ্রীপাদ সনাতন যে সুস্পষ্ট অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহার সহিত গোপকুমারকথিত লীলার ভাবের সঙ্গতি নাই।

পূর্বেই শ্রীপাদ সনাতনের বৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী এবং বৃহদ্ভাগবতামৃতের উক্তি উদ্ধৃত করিয়া প্রদর্শিত হইয়াছে—তাঁহার মতে গোলোকে হইতেছে স্বকীয়া-ভাবময়ী লীলা। অথচ, গোপকুমারের বর্ণিত লীলা হইতেছে পরকীয়াভাবময়ী লীলা ; সুতরাং গোপকুমারের বর্ণিত লীলা যে গোলোকের লীলা, তাহা শ্রীপাদ সনাতনের অভিপ্রেত হইতে পারে না।

অন্য একটা বিষয় বিবেচিত হইলেও পরিষ্কার ভাবে জানা যায়—গোপকুমারের বর্ণিত লীলা গোলোকের লীলা নহে। সেই বিষয়টির কথা বলা হইতেছে। বৃহদ্ভাগবতামৃতের দ্বিতীয় খণ্ডের ষষ্ঠ অধ্যায় হইতে জানা যায়—ধাত্রী মুখরা যখন ব্রজগোপীদিগের সৌন্দর্যের প্রশংসা করিলেন, তখন যশোদামাতা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন—“এতৎপাদনখ্যৈরেকসৌন্দর্যাস্ত্যপি নাইতি। সৌন্দর্যভারঃ সর্বাসামাসাং নীরাজনং ধ্রুবম্ ॥২।৬।১০৯॥—এই শ্রীরাধিকাদি সমস্ত গোপীগণের সৌন্দর্যভারও আমার পুত্র এই শ্যামসুন্দরের একটি পদনখের অগ্রভাগের সৌন্দর্যেরও নীরাজনের যোগ্য নহে, ইহা নিশ্চয় জানিও।” এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“যচ্চ কিঞ্চিৎ সৌন্দর্যমাসাং বিদ্যাতে, তন্মদীয়শ্যামসুন্দরস্য বধূত্বাভাবেন বৈফল্যাপত্তেভার এবতি—ইহাদের যে কিঞ্চিৎ সৌন্দর্য আছে—আমার শ্যামসুন্দরের বধূত্বাভাবে তাহাও বৈফল্য প্রাপ্ত হইয়াছে—সুতরাং তাঁহাদের পক্ষে ভারস্বরূপই হইয়াছে।” এই টীকায় শ্রীপাদ সনাতন জানাইলেন যে, শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পত্নী নহেন। অথচ তাঁহারা যে শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসী, বৃহদ্ভাগবতামৃতের উক্তি হইতে তাহা পরিষ্কার ভাবেই জানা যায়—সুতরাং তাঁহারা যে শ্রীকৃষ্ণের পরকীয়াকান্তা, তাহাও জানা যায়। তবে তাঁহারা কি কন্যাকা-পরকীয়া কান্তা ? তাহাও নহে। কেননা, ২১৬।১৩০-শ্লোকের অন্তর্গত গোপকুমারোক্ত “দ্বিবাং”-শব্দের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“সপত্নীনাম্”; আবার ২১৬।২৯২-শ্লোকের অন্তর্গত গোপীগণ-

কথিত “দ্বিষংসুহৃৎবন্ধুগণাশ্চ বৈরিণঃ”-বাক্যের টীকায় তিনি লিখিয়াছেন—“দ্বিষং সপত্নীবর্গাদিরপি” এবং “বন্ধুগণাশ্চ পতিপুত্রাদয়ো বৈরিণোহভবন্।” এই টীকোক্তি হইতে জানা গেল, কৃষ্ণকান্তা গোপীদিগের “সপত্নী এবং পতিপুত্রাদিও” ছিল ; সুতরাং তাঁহারা যে কন্যাকা ছিলেন না, পরন্তু পরোঢ়াই ছিলেন, তাহাই জানা গেল। অর্থাৎ গোপকুমার-বর্ণিত লীলাতে গোপীগণ ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরোঢ়া পরকীয়া কান্তা। সুতরাং গোপকুমার-বর্ণিত লীলা যদি গোলোক-লীলা হয়, তাহা হইলে বৃষ্ণিতে হইবে, গোলোকে গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের পরোঢ়া-পরকীয়া কান্তা। প্রকট-লীলার ন্যায় অপ্রকটেও (অর্থাৎ গোলোকেও) গোপীগণ যে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরোঢ়া-পরকীয়া কান্তা, তাহা প্রতিপাদন করার জন্য শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী অত্যন্ত আগ্রহবান্। তিনি যদি মনে করিতেন—বৃহদ্ভাগবতায়ুতে গোপকুমার-বর্ণিত লীলা হইতেছে গোলোকলীলা, তাহা হইলে তিনি তাঁহার অভিমতের সমর্থনে নিশ্চয়ই বৃহদ্ভাগবতায়ুতের গোপকুমারোক্তির উল্লেখ করিতেন। কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই ; ইহাতেই জানা যায়—গোপকুমারের বর্ণিত লীলা যে গোলোকলীলা, একথা চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করেন নাই।

পূর্বোল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীপাদ সনাতন গোঁস্বামীর মতে প্রকটে গোপীদিগের পরোঢ়া-পরকীয়া-ভাব এবং অপ্রকটে বা গোলোকে স্বকীয়াভাব।

ঘ। শ্রীধরস্বামিপাদের অভিमत

শ্রীমদ্ভাগবতের “গোপাঃ সুরংপুরটকুণ্ডলকুন্তলত্বিড্” ইত্যাদি ১০।৩৩।২১-শ্লোকের অন্তর্গত “ঋষভশ্চ”-পদের অর্থে স্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“পত্নাঃ—পতির।” এই শ্লোকে শ্রীল শুকদেব শ্রীকৃষ্ণকেই “ঋষভ” বলিয়াছেন। এই “ঋষভ”-পদের অর্থে স্বামিপাদ বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন রাসলীলাবিহারিণী গোপীদের “ঋষভ—পতি।”

আবার, “গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ সর্বেষামেব দেহিনাম্।”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৫-শ্লোকের টীকাতেও স্বামিপাদ বলিয়াছেন—“পরদারঃ গোপীনামঙ্গীকৃত্য পরিহৃতম্। ইদানীং ভগবতঃ সর্বাস্তুর্যামিণঃ পরদারসেবা নাম ন কাচিদিত্যাহ গোপীনামিতি।—পূর্বে গোপীদিগের পরদার স্বীকার করিয়াই দোষের পরিহার করা হইয়াছে (শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরদার-সঙ্গ যে দোষাবহ নহে, তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে)। এক্ষণে ‘গোপীনাং’ ইত্যাদি শ্লোকে শ্রীশুকদেব বলিতেছেন—“সর্বাস্তুর্যামী ভগবানের পক্ষে পরদারসেবা বলিয়া কোনও ব্যাপারই হইতে পারে না।” এ-স্থলে স্বামিপাদ বলিলেন—গোপীগণ বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরপত্নী নহেন। তবে কি ? পূর্বোল্লিখিত শ্রীভা, ১০।৩৩।২১-শ্লোকের টীকায় স্বামিপাদ বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ গোপীগণের পতি ; আর এই শ্লোকে তিনি বলিলেন—গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরপত্নী নহেন। ইহাতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়, স্বামিপাদের অভিপ্রায় হইতেছে এই যে—গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া পত্নী এবং শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন তাঁহাদের পতি। শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদের স্বরূপগত সম্বন্ধ হইতেছে—পতি-পত্নীসম্বন্ধ ; অবশ্য ইহা অনাদিসিদ্ধ—অভিমানজাত—সম্বন্ধ।

শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর অভিমত প্রসঙ্গে সর্বশেষে যে যুক্তির অবতারণা করা হইয়াছে, তদমুসারে স্বামিপাদেরও অভিপ্রায় এইরূপ বলিয়া মনে হয় যে, প্রকটের পরদ্বার হইতেছে অবাস্তব, প্রাতীতিক ; কিন্তু অপ্রকটে গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা।

৬। শ্রীল শুকদেবগোস্বামীর অভিমত

রাসলীলাবর্ণন-প্রসঙ্গে “পাদন্যাসৈভূক্তবিধূতিভিঃ”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩৭-শ্লোকে শ্রীল শুকদেবগোস্বামী গোপসুন্দরীদিগকে “কৃষ্ণবধঃ—শ্রীকৃষ্ণের বধু” বলিয়াছেন। এই শ্লোকের বৃহৎ ক্রমসন্দর্ভটীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কৃষ্ণবধ ইতি। গোপবধুঃ প্রসিদ্ধা বারয়তি—গোপবধু বলিয়া ব্রজসুন্দরীদের যে প্রসিদ্ধি আছে, ‘কৃষ্ণবধঃ’ শব্দে তাহা খণ্ডিত হইল।” ইহাতে বুঝা যায়—“কৃষ্ণবধঃ”-শব্দে শ্রীল শুকদেব গোস্বামী ব্রজসুন্দরীদের বাস্তব স্বকীয়াই খ্যাপন করিয়াছেন। “বধূজায়া স্ত্রী চ”-ইত্যাদি প্রমাণবলে বধু-শব্দে জায়া, স্ত্রী এবং পুত্রবধূকে বুঝায় ; উপপত্নীকে বুঝায় না। উক্ত শ্লোকের অন্তর্গত “তড়িত ইব তা মেঘচক্রে বিরজু”-অংশের প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী “লঘুহমত্র যং প্রোক্তম্”-ইত্যাদি উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের টীকায় লিখিয়াছেন—“ইতি দৃষ্টান্তঃ স্বাভাবিক-পতিসম্বন্ধমিব দাষ্টান্তিকেষুপি দর্শিতম্।—শ্লোকোক্ত মেঘচক্রে এবং তড়িং-সমূহের দৃষ্টান্তে দাষ্টান্তিকগণেও (শ্রীকৃষ্ণ এবং ব্রজসুন্দরীগণেও) স্বাভাবিক পতিসম্বন্ধই প্রদর্শিত হইয়াছে।”

আবার, “গোপাঃ সুরংপুরটকুণ্ডল”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩১-শ্লোকের অন্তর্গত “ঋষভশ্রু”-শব্দেও শ্রীলশুকদেব শ্রীকৃষ্ণকে “ঋষভ” বলিয়াছেন। “ঋষভশ্রু”-শব্দের অর্থ শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“ঋষভশ্রু পত্ন্যঃ শ্রীকৃষ্ণশ্রু - গোপীদের পতি শ্রীকৃষ্ণের।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও লিখিয়াছেন—“অত্র ঋষভশ্রু পত্ন্যঃ শ্রীকৃষ্ণশ্রু ইত্যত্রায়মভিপ্রায়ঃ। কৃষ্ণবধ ইত্যস্মিন্ স্বয়মেব মুনীশ্লেণ ব্যক্তীকৃতো বয়ঃ কথং গোপয়ামঃ।—এ-স্থলে ঋষভ-শব্দে গোপীদের পতি শ্রীকৃষ্ণকে বুঝায়, ইহাই অভিপ্রায়। ‘কৃষ্ণবধঃ’-শব্দে মুনীশ্বর স্বয়ং শ্রীল শুকদেবই যখন ইহা ব্যক্ত করিয়াছেন, তখন আমরা কেন গোপন করিব?”

এই আলোচনা হইতে জানা গেল, শ্রীল শুকদেবগোস্বামীর অভিপ্রায় হইতেছে এই যে—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন ব্রজগোপীদের পতি এবং ব্রজগোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা। যদি কেহ বলেন—ইহা হইতেছে টীকাকার শ্রীধরস্বামী এবং শ্রীজীবগোস্বামীর অভিমত ; তাহাদের অভিমত যে শ্রীলশুকদেবের অনুমোদিত, তাহার প্রমাণ কি ?

স্বামিপাদের এবং শ্রীজীবপাদের অভিমত শ্রীল শুকদেবগোস্বামীর অনুমোদিত কিনা, তাহা নির্ণয় করিতে হইলে শ্রীল শুকদেবের অশ্রু একটা উক্তির আলোচনা করা আবশ্যিক। তাহাই করা হইতেছে।

শ্রীল শুকদেবের মুখে রাসলীলার কথা শ্রবণের পরে মহারাজ পরীক্ষিৎ “সংস্থাপনায়

ধর্মস্ব প্রশমায়তরম্ভ চ”-ইত্যাদি বাক্যে শুকদেব গোস্বামীর নিকটে কয়েকটি প্রশ্ন করিয়াছিলেন (১।১।১৬৩-অনুচ্ছেদ দৃষ্টব্য)। তাঁহার প্রশ্নের মর্ম্ম হইতেছে এই :—“ধর্ম্মের সংস্থাপন এবং অধর্ম্মের বিনাশের নিমিত্ত স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন। তিনি স্বয়ং ধর্ম্মসেতুর (ধর্ম্ম-মর্যাদার) বক্তা, কর্তা এবং অভিরক্ষিতা। তিনি কেন পরদারাভিনর্ম্মণরূপ অধর্ম্মাচরণ করিলেন? এই বিষয়ে আমাদের মনে সংশয় উপস্থিত হইয়াছে। কৃপা করিয়া এই সংশয়ের ছেদন করুন।”

এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীল শুকদেব প্রথমে বলিলেন—“ভগবৎকৃপায় যাঁহারা কস্মাদি-পারতন্ত্র্যের অতীত হইয়া নিরহঙ্কার হয়েন, তাঁহারা অধর্ম্মকাৰ্য্য করিলেও সেই অধর্ম্মকাৰ্য্যের দোষ তাঁহাদিগকে স্পর্শ করিতে পারে না। যাঁহার কৃপাপ্রাপ্ত হইলে নিরহঙ্কার মহদব্যক্তিগণকেও ধর্ম্মব্যতিক্রম-জনিত দোষ স্পর্শ করিতে পারে না, সেই স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের পারদারাভিনর্ম্মণরূপ ধর্ম্মবিগর্হিত কাৰ্য্যের দোষ তাঁহাকে যে স্পর্শ করিতে পারে না, তাহাতে আর বক্তব্য কি আছে?”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরদারাভিনর্ম্মণরূপ ধর্ম্মবিগর্হিত কাৰ্য্য স্বীকার করিয়াই শ্রীল শুকদেব বলিলেন—ইহা ধর্ম্মবিগর্হিত কাৰ্য্য হইলেও এই কাৰ্য্যের ফল শ্রীকৃষ্ণকে ভোগ করিতে হয় না।

এই উত্তরে পরীক্ষিতের সংশয় দূরীভূত হইতে পারে না। কেননা, পরদারাভিনর্ম্মণরূপ গর্হিত কর্ম্মের দোষ শ্রীকৃষ্ণকে স্পর্শ করিতে পারে না, ইহা না হয় স্বীকার করা যায়। পরদারসঙ্গ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের ব্যক্তিগত কর্ম্ম; ইহার দোষগুণ শ্রীকৃষ্ণকে স্পর্শ করুক, বা না করুক, তাহাতে জনসাধারণের ক্ষতিবৃদ্ধি কিছু নাই। কিন্তু তাঁহার লীলার আনুযঙ্গিক ভাবে ধর্ম্মসংস্থাপন, অধর্ম্মের বিনাশ এবং ধর্ম্মপ্রচারের জন্তই তিনি ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়াছেন। ধর্ম্মসংস্থাপক, ধর্ম্মপ্রচারক, অধর্ম্মবিনাশক এবং ধর্ম্মোপদেষ্টা হইয়াও তিনি নিজের যদি অধর্ম্মাচরণ করেন, তাহা হইলে তাঁহার ধর্ম্ম-প্রচারাদির উদ্দেশ্য কিরূপে সিদ্ধ হইতে পারে? উপদেশের সহিত আচরণের সঙ্গতি যাঁহার নাই, যাঁহার আচরণ বরং উপদেশের বিপরীত, নিঃসঙ্কোচচিত্তে কে তাঁহার উপদেশের অনুসরণ করিবে? স্বয়ংভগবানের উপদেশ বলিয়া তাহার অনুসরণের চেষ্টা করিলেও তাঁহার বিপরীত আচরণের কথা স্মরণ করিয়া লোকের মনে দ্বিধা জন্মিতে পারে—ধর্ম্মোপদেষ্টার আচরণ যদি ধর্ম্মবিগর্হিত নহে—এইরূপ দ্বিধা এবং সংশয় লোকের মনে জাগিতে পারে। “ভগবানের আচরণ জীবের অনুসরণীয় নহে, তাঁহার আদেশই জীবের অনুসরণীয়”—এইরূপ উপদেশের কথা স্মরণ করিয়া মনকে প্রবোধ দেওয়ার চেষ্টা করিলেও মনপ্রবোধ পাইবে কিনা সন্দেহ। “ধর্ম্মোপদেষ্টা ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের ধর্ম্মবিগর্হিত কাৰ্য্যের দোষ তাঁহাকে স্পর্শ করিবেনা; কিন্তু তাঁহার অনুসরণে জীব যদি তদনুরূপ কোনও অসংকস্ম করে, তাহার দোষ জীবকে স্পর্শ করিবে”—এইরূপ ভীতিমূলক হিতোপদেশেও কাহারও সংশয় দূরীভূত হইবে কিনা সন্দেহ। লোকে জানে, ছর্নোতিপরায়ণ দুষণীয়, নিন্দনীয় এবং দণ্ড্য—ইহা রাষ্ট্রের বিধান; ছর্নোতিপরায়ণ লোককে ছর্নোতির

জ্ঞান শাস্তিভোগ করিতে হয়। কিন্তু রাষ্ট্রনায়কগণ যদি দুর্নীতিপরায়ণ হয়েন, রাষ্ট্রের অধিনায়ক বলিয়া তাঁহাদিগকে প্রায়শঃ কোনও শাস্তিভোগ করিতে হয় না। “যে কার্যের জ্ঞান আমি শাস্তি ভোগ করিতেছি, ঠিক তদনুরূপ কার্যের জ্ঞানই কোনও কোনও রাষ্ট্রনায়ক শাস্তিভোগ করেন না— কেননা, আইনের কবল হইতে অব্যাহতি লাভের সুযোগ তাঁহাদের আছে, আমার কিন্তু তাহা নাই”—এইরূপ ভাবিয়া দুর্নীতিপরায়ণতার জ্ঞান দণ্ডপ্রাপ্ত কোনও লোকের মনে কখনও সাস্থনা জন্মিতে পারে না।

এ-সমস্ত কারণেই বলা হইয়াছে—শ্রীল শুকদেবগোস্বামীর পূর্বোল্লিখিত উত্তরে মহারাজ পরীক্ষিতের (বস্তুতঃ যাহাদের পক্ষ হইয়া পরীক্ষিত প্রশ্ন করিয়াছেন, তাঁহাদের) সংশয় দূরীভূত হইতে পারে না। যতক্ষণ পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের পরদারাভিমর্ষণ স্বীকৃত থাকিবে, ততক্ষণ পর্য্যন্ত পরীক্ষিতের সংশয় দূরীভূত হয় নাই মনে করিয়াই বোধ হয় শ্রীল শুকদেবগোস্বামী পুনরায় বলিলেম—

“গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ সর্বেষামিব দেহিনাম্।

যোহন্তশ্চরতি সৌহৃদ্যঞ্চ ক্রীড়নেহ দেহভাক্ ॥ শ্রীভা, ১৭।৩৩।৩৫॥

(পূর্ববর্তী ১।১।১৬৬-অনুচ্ছেদে অনুবাদাদি দ্রষ্টব্য)

এই শ্লোকের টীকার প্রারম্ভে শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“পরদারহং গোপীনামঙ্গীকৃত্য পরিহৃতমিদানীং ভগবতঃ সর্বাস্তুধ্যামিণঃ পরদারসেবা নাম ন কাচিদিত্যাহ গোপীনামিতি—এপর্য্যন্ত গোপীদের পরদারহং স্বীকার করিয়া, তাঁহাদের সঙ্গে যে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে দোষাবহ নহে, তাহা বলা হইয়াছে। এক্ষণে ‘গোপীনাম্’-ইত্যাদিবাक্যে প্রদর্শিত হইতেছে যে, সর্বাস্তুধ্যামী ভগবানের পক্ষে পরদারসেবা বলিয়া কিছু থাকিতেই পারে না।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও লিখিয়াছেন—“তদেবং গোপীনাং পরদারহমঙ্গীকৃত্যপি দোষঃ পরিহৃতঃ। তত্র চ সতি কুলটাৎ জারহং নাপযাতি, তন্মাম চ খলু ধিকারায় পরং পর্য্যাবশ্যতীতি তদসহমান স্তাসাং তৎপরদারহমেব খণ্ডয়তি গোপীনামিতি।—এইরূপে গোপীদের পরদারহং স্বীকার করিয়াই দেখান হইয়াছে—তাহা শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে দোষাবহ নহে। কিন্তু পরদারসঙ্গ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে দোষাবহ না হইলেও তাহাতে গোপীদিগের কুলটাৎ এবং তাঁহাদের সঙ্গবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের জারহং অপনীত হয় না। কুলটাৎ এবং জারহং পরম-ধিকারেই পর্য্যবসিত হয়। শ্রীশুকদেবের পক্ষে তাহা সহ্য করা সম্ভব নয়। তাই তিনি ‘গোপীনাম্’ ইত্যাদি শ্লোকে গোপীদিগের পরদারহং খণ্ডন করিয়াছেন।”

উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও লিখিয়াছেন—“তত্তদৃষ্ট্যা তু সর্বাস্তুধ্যামিনো ভগবতো ন কেহপি পরে ইত্যাহ গোপীনামিতি।—সর্বাস্তুধ্যামী ভগবানের পক্ষে কেহই যে পর নহে, ‘গোপীনাম্’-ইত্যাদি শ্লোকে তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে।”

অন্যত্র টীকারগণের অভিপ্রায়ও উল্লিখিতরূপই। “গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ”-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায়—শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামী লিখিয়াছেন—“পরদারহ্যতাবাৎ পরদারসেবা নাস্তীতি পরিহৃতম্।” শ্রীপাদ বলদেব বিজ্ঞানভূষণ লিখিয়াছেন—“পরদারাভিমর্ষণমঙ্গীকৃত্য তত্র দোষো নিরাকৃত

ইদানীং কৃষ্ণস্ত ন কোহপি পরোহস্তীত্যাহ গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ ।” “অনুগ্রহায় ভক্তানাম্”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৭-শ্লোকের টীকাতেও তিনি লিখিয়াছেন—গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পত্নীই, পরদারা নহেন (পরবর্তী ঋ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। শ্রীমৎকিশোরপ্রসাদবিদ্বৎকৃতা বিশুদ্ধরসদীপিকা টীকায় লিখিত হইয়াছে—“অতো ন তস্মৈ পরো নাম কশ্চিদিতি কে বা পরদারা ইতিভাবঃ ।” এই বিশুদ্ধরস-দীপিকা টীকাতে গোতমীয়তন্ত্রের “গোপীতি প্রাকৃতিঃ বিদ্যাং $\times \times \times$ অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”-ইত্যাদি শ্লোক, শ্রীমদভাগবতের “মোহিতাস্তস্য মায়া” ইত্যাদি শ্লোক, গোপালতাপনীর “স বো হি স্বামী ভবতি”-বাক্য এবং ব্রহ্মসংহিতার “নিজরূপতয়া কলাভিঃ”-ইত্যাদি প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া বলা হইয়াছে—“তৎপতীনাম্”-ইত্যাদি বাক্যহেতু গোপীদিগের নিত্যসিদ্ধপরদাররূপ ভ্রম কর্তব্য নহে । “ন চ তৎপতীনামিতি নিত্যসিদ্ধপরদারহমপীতি ভ্রমঃ কার্য্যঃ । প্রকটনীলায়ামেব তৎপ্রতীতিরिति নির্ণয়ঃ । (কেবল প্রকটনীলাতেই পরদারত্বের প্রতীতি নির্ণাত হইয়াছে) ।” শ্রীমদ্রামনারায়ণকৃত-ভাবভাববিভাবিকা টীকায় লিখিত হইয়াছে—“পূর্ব্বং ধর্ম্মব্যতিক্রমং স্বীকৃত্য সমাধানং কৃতমধুনা তু তস্মৈ বিভূতেন তাসাং পরদারত্বাভাবান ব্যতিক্রমগন্ধোহপীত্যাহ গোপীনামিতি ।” এই টীকাতেও শ্রীল শুকদেবপ্রোক্ত “অধোক্ষজপ্রিয়াঃ”, “কৃষ্ণবধঃ”-প্রভৃতি পদের উল্লেখপূর্ব্বক, তাপনীশ্রুতির “স বো হি স্বামী ভবতি”, ব্রহ্মসংহিতার “আনন্দচিন্ময়রসপ্রতিভাবিতাভিঃ”-ইত্যাদি, “প্রিয়ঃ কাস্তাঃ কাস্তাঃ পরমপুরুষঃ”-ইত্যাদি এবং “লক্ষ্মীসহস্রশতসম্মমসেব্যমানমিত্যাদি”-শ্লোক এবং গোতমীয়তন্ত্রের “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”-ইত্যাদি বাক্য উদ্ধৃত করিয়া বলা হইয়াছে—গোপীদের স্বীয়াত্বই নিশ্চিত হইয়াছে, লোকপ্রসিদ্ধ পরকীয়াত্ব ভ্রমমাত্র এবং উপসংহারে বলা হইয়াছে—“তস্মাত্তাসাং পরদারত্বমেব নাস্তীতি ভাবঃ” শ্রীমদ্ ধনপতি সূরি বলিয়াছেন—“এবং গোপীনাং পরদারত্বং তদভি-মর্ষণজঘদোষ চাস্মীকৃত্য সমাহিতং বস্তুতস্ত নাস্তি তাসাং পরদারত্বমতো নাস্তি তৎসেবাকৃতদোষগন্ধোহ-পীত্যাহ—গোপীনামিতি ।” শ্রীল শুকদেবকৃত সিদ্ধান্তপ্রদীপে বলা হইয়াছে—“প্রতীপমাচরদ্ ব্রহ্মন”, “পরদারাভিমর্ষণং”, “কৃতবান্ বৈ জুগুপ্সিতমিতি” শঙ্কা ন কার্য্যা, তস্য সর্ব্বপতিত্বাৎ জুগুপ্সিতকর্কত্বাভাবাদিতি ভাবঃ ।”

উল্লিখিত টীকোক্তিসমূহ হইতে জানা গেল—“গোপীনামিত্যাদি”-শ্লোকে শ্রীল শুকদেব গোপীনাং ব্রহ্মগোপীদের পরদারত্বই খণ্ডন করিয়াছেন । গোপীগণ যদি শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরদারাই না হয়েন, তাহা হইলে তাঁহারা যে স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তাই হইবেন, তাহাই শ্রীশুকদেবের অভিপ্রায় বলিয়া বুঝা যাইতেছে ।

ইহা যে কেবল টীকাকারদেরই অভিপ্রায়, শ্রীলশুকদেবের অভিপ্রায় নহে, এ-স্থলে এক্রূপ বলা সঙ্গত হইবে বলিয়া মনে হয় না । কেননা, পূর্ব্বেরই বলা হইয়াছে—যতক্ষণ পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের পরদারাভিমর্ষণ স্বীকৃত থাকিবে, ততক্ষণপর্য্যন্ত পরীক্ষিতের সংশয়ও থাকিবে ; পরদারাভিমর্ষণ—অর্থাৎ গোপীদের পরদারত্ব এবং শ্রীকৃষ্ণের জারত্ব—খণ্ডিত হইলেই পরীক্ষিতের সংশয়ও দূরীভূত হইতে

পারে। “গোপীনামিচ্ছাদি”-বাক্যে শ্রীকৃষ্ণদেব যাহা বলিয়াছেন, তাহা শুনিয়া যে পরীক্ষিতের সংশয় দূরীভূত হইয়াছে, তাহা পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায় ; যে হেতু, ইহার পরে এই বিষয়ে পরীক্ষিৎ আর কোনও প্রশ্ন করেন নাই।

এইরূপে জানা গেল—ব্রজগোপীগণ যে স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া পত্নী, ইহাই শ্রীল শুকদেবের অভিপ্রায়। এই সম্বন্ধ অবশ্য অনাদিসিদ্ধ, অভিমানজাত।

চ। শ্রীপাদ জীবগোপীস্বামী অভিমত

শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদের সম্বন্ধবিষয়ে শ্রীপাদ জীবগোপীস্বামী শ্রীমদ্ভাগবতের টীকায়, ব্রজসংহিতার টীকায়, উজ্জলনীলমণির টীকায়, সন্দর্ভে—ইত্যাদি বহু স্থানে বিস্তৃত ভাবে আলোচনা করিয়াছেন। এ-সমস্ত আলোচনা হইতে তাঁহার যে অভিমত জানা যায়, তাহার সার মর্ম্ম হইতেছে এই যে—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন ব্রজগোপীদের নিত্য স্বপতি এবং ব্রজগোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিত্য স্বকীয়া পত্নী। কেবল প্রকটলীলাতেই শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য এবং ব্রজসুন্দরীদিগের পরকীয়াত্ব ; এই ঔপপত্য এবং পরকীয়াত্বও যোগমায়ার প্রভাবে জাত, প্রাতীতিকমাত্র। প্রকটলীলার মায়িক বা প্রাতীতিক পরকীয়াত্বও স্বকীয়াত্বে পর্য্যবসিত হয়। নচেৎ প্রকটলীলার রসপরিপাটীই সিদ্ধ হইতে পারে না।

অ। “লঘুভ্রমত্র যৎপ্রোক্তম্”—শ্লোকের টীকা

(১) অবতারের হেতু-রসবিশেষের আশ্বাদন

উজ্জলনীলমণির নায়কভেদ-প্রকরণের “লঘুভ্রমত্র যৎপ্রোক্তম্”—ইত্যাদি ১৬শ-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোপীস্বামী লিখিয়াছেন—“অত্রাবতারসময় এবোপপত্যরীতিঃ প্রত্যায়িতা তদন্তদর্শকে প্রাচ্যং মতেহপ্যাশংসয়া রসবিধেরবতারিতানামিতি তস্যৈব তাসামপি। তদর্থমেবাবতার ইতি নির্দেশ্যতে—এ-স্থলে (‘লঘুভ্রমত্র যৎপ্রোক্তম্’-ইত্যাদি শ্লোকস্থ ‘কৃষ্ণে রসনির্ধ্যাসস্বাদার্থমবতারিণি’-বাক্যে) বলা হইয়াছে যে, কেবল অবতার-কালেই (প্রকট-লীলাকালেই, অপ্রকটলীলাকালে নহে) শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্যরীতি প্রত্যায়িত হয়। (এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের অবতারণের উদ্দেশ্যের কথা বলিয়া নায়িকাভেদ-প্রকরণের তৃতীয় শ্লোকে) প্রাচীন রসকোবিদগণের ‘আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং’-ইত্যাদি বাক্য উদ্ধৃত করিয়া গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোপীস্বামী দেখাইয়াছেন যে, রসনির্ধ্যাসের আশ্বাদনের জন্য শ্রীকৃষ্ণ যেমন অবতীর্ণ হইয়াছেন, তেমনি রসের প্রকার-বিশেষ আশ্বাদনের আকাঙ্ক্ষায় তিনি ব্রজগোপীদিগকেও অবতারিত করিয়াছেন। রসের প্রকারবিশেষের আশ্বাদনের জন্যই শ্রীকৃষ্ণের এবং ব্রজসুন্দরীদিগের অবতার—ইহারই নির্দেশ করা হইয়াছে।”

তাৎপর্য্য হইতেছে এই :—রস-প্রকার-বিশেষের আশ্বাদনের জন্যই যখন শ্রীকৃষ্ণও অবতীর্ণ হইয়াছেন এবং ব্রজগোপীগণকেও তিনি অবতারিত করিয়াছেন, তখন পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যাইতেছে—

প্রকটকালে ব্রজসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণ যে লীলারসের আশ্বাদন করিয়াছেন, সেই লীলারসের আশ্বাদনই ছিল শ্রীকৃষ্ণের নিজের অবতরণের এবং ব্রজগোপীদিগকে অবতারিত করাইবার উদ্দেশ্য। প্রকটে তিনি পরকীয়াভাবময় রসের আশ্বাদনই করিয়াছেন; সুতরাং পরকীয়াকাস্তা-রসের আশ্বাদনই হইতেছে তাঁহার লীলাপ্রকটনের উদ্দেশ্য। অপ্রকটে এই রসের আশ্বাদন সম্ভব হইলে লীলাপ্রকটনের প্রয়োজনই হইতনা। ইহাতেই বুঝা যায়—শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য এবং ব্রজগোপীদের পরকীয়াই কেবলই প্রকট-লীলার ব্যাপার, অপ্রকটের নহে এবং এই উভয়ই প্রাতিতিক। রসবিশেষের আশ্বাদনের উদ্দেশ্যেই যে শ্রীকৃষ্ণ অবতীর্ণ হইয়াছেন এবং ব্রজগোপীদিগকেও অবতারিত করিয়াছেন, ব্রজার উক্তি হইতেও তাহা জানা যায়।

(২) শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য স্বেচ্ছাকৃত, গোপীদের সহিত নিত্যসম্বন্ধ

পৃথিবীর ভারাবতারণের জন্য প্রার্থনা জানাইবার উদ্দেশ্যে ঋত্নাদি দেবগণকে সঙ্গে লইয়া ব্রজা যখন ক্ষীরোদসমুদ্রের তীরে উপনীত হইয়া ধ্যাননিমগ্ন হইয়াছিলেন, তখন সমাধি-অবস্থায় স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণের অবতরণ-সম্বন্ধে তিনি যে আকাশবাণী শুনিয়াছিলেন, দেবগণের নিকটে তাহা ব্যক্ত করার সময়ে ব্রজা বলিয়াছিলেন—“তৎপ্রিয়ার্থং সম্ভবন্ত সুরগ্রিয়ঃ।—(শ্রীকৃষ্ণ অবতীর্ণ হইতেছেন) তাঁহার প্রিয়ার্থ সুরজীগণ জন্মগ্রহণ করুন।” এ-স্থলে পৃথিবীর ভারাবতারণ হইতেছে দেবাদের ইচ্ছাতে, আর, শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য হইতেছে তাঁহার নিজের ইচ্ছায়—ইহাই জানা যাইতেছে। “অত্র ভারাবতারণং দেবাদীনামিচ্ছ্যা তদিদম্ ঔপপত্যম্ তস্য স্বেচ্ছয়েতি হি গম্যতে।” ব্রজসুন্দরীদের সহিত অবতীর্ণ হইয়া শ্রীকৃষ্ণ যে মধুর-রসনির্ঘাসের আশ্বাদন করিয়াছেন, শ্রীল শুকদেবও তাহা দেখাইয়াছেন। যথা—“ভগবানপি রমন্ত মনশ্চক্রে ইতি—ভগবান্ও রমণ করিতে ইচ্ছা করিলেন।” “আত্মারামোহপ্যারিমদিতি—শ্রীকৃষ্ণ আত্মারাম হইয়াও রমণ করিয়াছিলেন।” “সিষেব আত্মন্যবকৃদ্ধমোরতঃ সর্বাঃ শরৎকাব্যকথা রসাত্ময়া ইতি।—শ্রীকৃষ্ণ সুরতস্বকীয় হাবভাবাদি নিজের মনে অবরুদ্ধ করিয়া রসাত্ময়া সমস্ত শরৎ-কাব্যকথার সেবন করিয়াছিলেন।” শ্রীজীব বলেন, এ-সকল শ্লোকে আত্মনেপদ-ক্রিয়াগুলির তাৎপর্য স্বার্থক্রিয়াফলে এবং পাণিনির ‘অণাবকর্ষকাক্ষিত্বং কর্তৃকাৎ’—এই বিধান অনুসারে পরশ্মৈপদ-ক্রিয়ার তাৎপর্যও স্বার্থক্রিয়াফলে। (প্রশ্ন হইতে পারে, প্রাচীন আচার্য্যদের উক্তিতে বলা হইয়াছে, রসবিশেষের আশ্বাদনের জন্য শ্রীকৃষ্ণ ব্রজদেবীদিগকে অবতারিত করিয়াছেন। ব্রজাও বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণের প্রিয়ার্থ সুরজীগণ জন্ম গ্রহণ করুন। তবে কি শ্রীকৃষ্ণ সুরজীগণকেই ব্রজদেবীগণরূপে অবতারিত করিয়াছেন? ইহার উত্তরে শ্রীজীবপাদ বলিতেছেন—না, তাহা নয়) “সুরজীগন্ত অত্র গৌণত্বমেব—এ-স্থলে সুরজীগণের গৌণত্বই।” কেননা, ব্রজদেবীগণ যে সুরজীগণের বা অন্য কোনও রমণীগণের অবতার—একথা কেহ বলিতে সমর্থনহেন; যেহেতু, “নায়াং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতে: প্রসাদ: স্বর্ঘোষিতাং নলিনগন্ধকচাং কুতোহন্যাঃ”—এই উদ্ধববাক্যে বলা হইয়াছে, ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যে প্রসাদ লাভ করিয়াছেন, আগণের (বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীগণের) এবং স্বর্ণনারীগণের (সুরজীগণের) পক্ষেও তাহা হ্রস্বভ, অস্ত্র রমণীর কথা আর কি বলা যাইবে? এই বাক্যে উদ্ধব ব্রজদেবীগণের সর্বাতিরিক্ততার কথাই বলিয়াছেন। সুতরাং

ব্রজদেবীগণ হইতেছেন সর্বতোভাবে সর্বাপেক্ষা বিলক্ষণা ; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণেরই প্রিয়া ; সুরজীগণ সেই কৃষ্ণপ্রিয়াদের ইষ্টমিষ্টমূলক ব্যাপারই করিয়া থাকেন ; এজন্যই ব্রজার উক্তিতে সুরজীগণসম্বন্ধে বলা হইয়াছে—“তৎপ্রিয়ার্থম্—শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়াদিগের নিমিত্ত”, কিন্তু “তৎসুখার্থম্—শ্রীকৃষ্ণের সুখের নিমিত্ত” বলা হয় নাই। “ততস্তাঃ সর্বতো বিলক্ষণাঃ শ্রীকৃষ্ণস্যৈব প্রিয়াঃ, সুরজিয়ন্ত তাসাং প্রিয়ানামুপ-যোগায়ৈবেতি লভ্যতে। অতএব তৎপ্রিয়ার্থমিভ্যোবোক্তং ন তু তৎসুখার্থমিতি।”

একণে আবার প্রশ্ন হইতে পারে—“শ্রিয়ঃ কাস্তাঃ কাস্তঃ পরমপুরুষঃ”, “লক্ষ্মীসহস্রশত-সংভ্রমসেবামানম্” ইত্যাদি ব্রহ্মসংহিতাবাক্যে পরমপুরুষ শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীগণের—লক্ষ্মীগণের—কাস্ত বলা হইয়াছে ; তাঁহারা সততই শ্রীকৃষ্ণের সেবা করেন, একথাও বলা হইয়াছে। কিন্তু “নাং প্রিয়োহঙ্গ-” ইত্যাদি উদ্ধব-বাক্যে কেন বলা হইল—গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যে প্রসাদ লাভ করিয়াছেন, শ্রীগণও তাহা পায়েন নাই ? ইহার উত্তরে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—পাণ্ডবগণও কুরুবংশ—কুরু ; কিন্তু তাঁহাদের সম্বন্ধে কুরু-শব্দ-প্রয়োগের প্রাচুর্য্য নাই ; পাণ্ডব-শব্দের প্রয়োগই প্রচুর ; “পাণ্ডবৈঃ কুরবো জিতাঃ—পাণ্ডবগণ কর্তৃক কুরুগণ বিজিত হইয়াছেন”—এই বাক্যেই তাহা দৃষ্ট হয়। তদ্রূপ, গোপীগণ শ্রী বা লক্ষ্মী হইলেও তাঁহাদের সম্বন্ধে লক্ষ্মী-শব্দের প্রচুর প্রয়োগ নাই, গোপী-শব্দের প্রয়োগেরই প্রাচুর্য্য। সুতরাং “নাং প্রিয়োহঙ্গ-” ইত্যাদি উদ্ধব-বাক্যে যে শ্রীগণের (লক্ষ্মীগণের) কথা বলা হইয়াছে, তাঁহারা গোপীগণ নহেন।

(৩) অবতারকালের পরকীয়া প্রতীতি মায়িকী, দ্ব্যম্পত্ত্য নিত্য

এইরূপে দেখা গেল—উদ্ধবের বাক্যে এবং ব্রহ্মসংহিতা-বাক্যেও শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজ-গোপীদের নিত্যসম্বন্ধের কথাই জানা যায় ; সুতরাং গোপীদিগের পরকীয়াত্ব সঙ্গত হয় না। গোপীদিগের পরকীয়াত্ব অসঙ্গত বলিয়া অবতারকালে (প্রকটলীলায়) তাঁহাদের পরকীয়াত্বের প্রতীতি মায়িকী (মায়াজনিতা) বলিয়াই স্বীকার করিতে হইবে। “তদেবং শ্রীমহুজ্জব-বাক্যে ব্রহ্ম-সংহিতাবাক্যে চ তাসাং তেন নিত্যসম্বন্ধাপত্তেঃ পরকীয়াত্বং ন সঙ্গচ্ছতে। তদসঙ্গতশ্চাবতারে তথা প্রতীতি মায়িক্যেব।”

(প্রতীতি-শব্দের অর্থ হইতেছে—বিশ্বাস ; বিশ্বাসের বাস্তবত্ব অনস্বীকার্য্য। অবাস্তব কোনও বিশ্বাসের কল্পনা করা যায় না। সুতরাং শ্রীজীবপাদ যে মায়িকী প্রতীতির কথা বলিয়াছেন, সেই প্রতীতির বাস্তবত্ব তাঁহারও স্বীকৃত। ঔপপত্য-পরকীয়াত্ব মায়িক বা অবাস্তব হইলেও ঔপপত্য-পরকীয়াত্বের প্রতীতি কিন্তু বাস্তব—ইহাই শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায়। এই প্রতীতি হইতেছে বিবাহাদির বাস্তবত্বে বিশ্বাস।)

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার এই উক্তির সমর্থনে বলিয়াছেন—প্রকটলীলায় গোপীদের পরকীয়াত্ব-প্রতীতি যে মায়িকী, তাহা স্বয়ং শ্রীরূপগোস্বামিপাদ তাঁহার ললিতমাধব-নাটকে পৌর্ণমাসী-গার্গী-সংবাদে দেখাইয়াছেন। যথা, গার্গী বলিয়াছেন—“গুণং গোঅদ্ভুতাদি গোএহিং চন্দ্রাঅলী

পছন্দগৎ উচ্চাহো মাগ্নাএ নিব্বাহিদো । (নুনঃ গোবর্দ্ধনাদিনামাভিঃসহ চন্দ্রাবলী প্রভৃতীনামুচ্চাহো মায়য়া নিব্বাহিতঃ)—গোবর্দ্ধনাদিনামক গোপদিগের সহিত চন্দ্রাবলীপ্রভৃতির বিবাহ মায়্যা (যোগমায়্যা) দ্বারা নিব্বাহিত হইয়াছে।” গার্গীর এই কথা শুনিয়া পৌর্ণমাসী বলিয়াছেন—“অথ কিং পতিশ্মন্যানাং বস্ত্রবানং মমতামাত্রাবশেষিতা তান্ম দারতা । যদেভিঃ শ্রেয়স্শ্রমপি তাংসং দুর্ঘটমিত্যাदि।—তা বৈ কি ? চন্দ্রাবলী প্রভৃতি গোপীদিগের সম্বন্ধে পতিশ্মন্য গোপদিগের দারতা (কাস্তাত্ব) হইতেছে মমতামাত্রাবশেষিতা (গোপীগণ আমাদের—এইরূপ জ্ঞানমাত্রেই তাঁহাদের পরস্পর পর্যাবসিত, তদতিরিক্ত কোনও ব্যবহার নাই) । যেহেতু, এই পতিশ্মন্য-গণকর্তৃক গোপীদের দর্শন পর্য্যন্তও দুর্ঘট (অর্থাৎ গোপীগণ কোনও সময়েই পতিশ্মন্যদের দৃষ্টির গোচরীভূতও হয়েন না)।” ইহার পরে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—এইরূপে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদের নিত্যদাম্পত্য সিদ্ধ হওয়ায় এবং গোপীদিগের পরকীয়াত্ব মায়িক হওয়ায় মায়িক পরকীয়াত্ব শেষকালে বিনষ্ট হইবেই ; যদি তাহা শেষ পর্য্যন্ত বিনষ্ট না হয় এবং যদি তাহা অনাদিষ্ট হয়, তাহা হইলে এই পরকীয়াত্ব নিত্যই হইয়া পড়িবে ; নিত্য হইলে পূর্বরীতি অনুসারে রসভাসই হইবে । এজন্ত অবতার-কালের অপর (শেষ) ভাগে দাম্পত্যই ব্যক্ত হয় । “তদেবং শ্রীকৃষ্ণেন তাংসং নিত্যদাম্পত্যে সতি পরকীয়াত্বে চ মায়িকে সতি নশ্যতোবাস্ততো মায়িকমন্ততন্ত্বনাশেনাদিহ চ সতি নিত্যমেব স্যাত্তজপত্বে সতি পূর্বরীত্যা রসভাসঃ স্তাদিত্যতোহবতার-সময়স্তাপরভাগে ব্যক্তীভবত্যেব দাম্পত্যম্ ।”

[(৪) প্রকটে মায়িক পরকীয়াত্বের নিত্যত্ব শ্রীজীবের অনভিপ্রেত নহে ।

পূর্বোক্ত আলোচনায় শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায় এইরূপ বলিয়া মনে হয় । শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজদেবীদিগের নিত্যদাম্পত্য—অপ্রকটেও দাম্পত্য, প্রকটেও দাম্পত্য । প্রকটে দাম্পত্য হইলেও তাঁহাদের মায়িক পরকীয়াত্ব আছে ; প্রকটলীলার শেষভাগে এই মায়িক পরকীয়াত্বের অবসান হয়, দাম্পত্য ব্যক্তীভূত হয় । যদি মনে করা যায় যে, প্রকটের শেষভাগে মায়িক পরকীয়াত্বের অবসান হয় না, মায়িক পরকীয়াত্ব অনাদি, তাহা হইলে এই পরকীয়াত্ব হইয়া পড়িবে নিত্য । ‘মায়িক পরকীয়াত্বের নিত্যত্বে’, শ্রীজীবের অভিপ্রায় এইরূপ বলিয়া মনে হয় যে—অপ্রকটেও এই মায়িক পরকীয়াত্ব স্বীকার করিতে হয় । প্রকট ও অপ্রকট উভয় লীলাতেই যদি পরকীয়াত্ব স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে এই পরকীয়াত্ব হইবে স্বরূপগত বা বাস্তব এবং স্বরূপগত বা বাস্তব বলিয়া পরোঢ়াত্ব-স্বীকৃতিজনিত দোষ-বশতঃ রসভাস হইয়া পড়িবে । অপ্রকটে যদি স্বকীয়াত্ব থাকে এবং সেই স্বকীয়াত্বের উপরে প্রকটের মায়িক পরকীয়াত্বের আবরণ স্বীকার করিলে রসভাসের সম্ভাবনা থাকে না ; কেননা, তখন স্বরূপগত বা বাস্তব পরকীয়াত্ব থাকিবে না । ‘মায়িক পরকীয়াত্বের নিত্যত্ব’ তাঁহার অনভিপ্রেত হইলেও প্রকটলীলাতে মায়িক পরকীয়াত্বের নিত্যত্ব শ্রীজীবপাদ অস্বীকার করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না । যেহেতু, প্রকটলীলায় মায়িক পরকীয়াত্ব তাঁহার স্বীকৃত । প্রকট-

যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে প্রকটের মায়িক পরকীয়াত্বও নিত্য হইবে । শ্রীজীবপাদ যে

প্রকটলীলার নিত্য স্বীকার করেন না, তাহা বলা সঙ্গত হইবে বলিয়া মনে হয় না। কেননা, শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর নিকটে শ্রীমদ্‌মহাপ্রভু জ্যোতিষ-চক্রের প্রমাণে প্রকটলীলার নিত্যত্বের কথা বলিয়া গিয়াছেন (পূর্ববর্তী ১১১১১৪-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। শ্রীপাদ সনাতনের নিকটে শ্রীজীবপাদ তাহা অবশ্যই শুনিয়াছেন; শ্রীমদ্‌মহাপ্রভু-কথিত প্রকটলীলার নিত্যত্ব তিনি অস্বীকার করিতে পারেন না, অবশ্যই স্বীকার করিয়াছেন। ভগবৎসন্দর্ভের ৪৬-অনুচ্ছেদে (পুরীদাস-মহাশয়ের সংস্করণ) তিনি প্রকটলীলার নিত্যত্ব প্রতিপাদিতও করিয়াছেন। প্রকটলীলার নিত্যত্ব স্বীকার করায় প্রকটের মায়িক পরকীয়াত্বের নিত্যত্বও যে তিনি স্বীকার করেন, তাহাতে সন্দেহ থাকিতে পারে না। অপ্রকটে পরকীয়াত্বের অস্তিত্ব অবশ্য তিনি স্বীকার করেন না। অপ্রকটে পরকীয়াত্ব স্বীকার করিলে প্রকটলীলার অন্তর্দ্বারের প্রকারসম্বন্ধে তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিতও সঙ্গতি থাকে না।]

(৫) শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য প্রাতীতিক

ইহার পরে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—দাম্পত্যে প্রকটলীলার পর্যাবসানরূপ সিদ্ধান্ত, ললিত-মাধবের প্রক্রিয়ায়, শ্রীপাদ রূপগোস্বামী এই উজ্জলনীলমণিতেও নির্বাহ করিবেন। যেহেতু, বহুবর্ণিত বিরহের নিরসনের জন্য নিত্যসংযোগময় সিদ্ধান্তের উল্লেখ করিয়াও যখন তিনি দেখিলেন যে, তাহাতে ক্রমলীলারস (প্রকটলীলারস) সিদ্ধ হয় না, তখন তিনি তাহাতে পরিতুষ্ট লাভ করিতে পারিলেন না। তাই তিনি সংক্ষিপ্ত, সঙ্কীর্ণ, সম্পন্ন ও সমৃদ্ধিমান্-এই চতুर्वিধ সন্তোগের কথা বিবেচনা করিলেন। এই চতুर्वিধ সন্তোগের মধ্যে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগই সর্বশ্রেষ্ঠ, কিন্তু প্রথম তিন রকমের সন্তোগের পরেও বিশ্রান্ত থাকে; তাহাতে সন্তোগরসের উৎকর্ষ সাধিত হইতে পারে না। সমৃদ্ধিমানের সর্বোৎকৃষ্ট স্থাপন করিতে হইলে তাহাকে,—অন্যান্য সন্তোগে যাহা দুর্নিবার্য, সেই—বিশ্রান্তের সম্ভাবনাহীন করিতে হইবে। এজন্য তিনি বিবাহপর্যন্ত উদাহরণ দিয়া সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের রসপরিপাটী প্রমাণিত করিলেন। যথা, মহাবিশ্রলস্তের অস্তে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে বলিয়াছেন—“তবাত্ম পরিমৃগ্যতা” ইত্যাদি। এই শ্রীকৃষ্ণোক্তির তাৎপর্য হইতেছে এই যে—চনকমুষ্টির অনুসন্ধানরত কোনও লোক যদি কনকমুষ্টি প্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে তাঁহার চিতে যেমন আনন্দাতিশয়ের উদয় হয়, শ্রীরাধার কোনও একটি নিদর্শন-প্রাপ্তির জন্য উৎসুক শ্রীকৃষ্ণ যখন দ্বারকাস্থ নবদ্বন্দ্বাবনে স্বয়ং শ্রীরাধাকেই পাইলেন, তখন তাঁহারও তরুণ সুখাতিশয় জন্মিয়াছিল। (সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের আলোচনা-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী বলিয়াছেন—পারভন্তোর সমাক্ অবসানে দ্বারকাতে শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ স্থিরীকৃত হওয়ার পরে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উক্তি-প্রতীক্‌নিয় পূর্ণমনোরথতা-বাক্যক শ্লোকসমূহও এই ‘তবাত্ম পরিমৃগ্যতা’-শ্লোকের ক্রোড়ীকৃত)। সুতরাং ঔপপত্তীয়মানত্ববশতঃই শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন গোপীদিগের উপপতি—ইহাই গ্রন্থকারকর্তৃক উপদিষ্ট; অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য হইতেছে প্রাতীতিক। প্রাতীতিক ঔপপত্যও বার্যমানত্বের হেতু হয়। বার্যমানত্বাংশ লৌকিক-রসশাস্ত্রেও প্রশংসিত। কিন্তু প্রাতীতিক ঔপপত্যের অবসানে দাম্পত্য ব্যক্ত হইলে যে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ জন্মে, পূর্ব-বিশ্রান্তের অন্তরূপ যে

প্রাতীতিক ঔপপত্য, তাহা সেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের রসপোষক বলিয়া নিন্দনীয় হয় না, বরং মহিমা-ময়ই হইয়া থাকে; এজন্যই উজ্জ্বলনীলমণিতে বলা হইয়াছে—“ন কৃষ্ণে—শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্যে লঘুৰ্ভ—নিন্দনীয়ত্ব—নাই”; কেননা, “রসনির্ঘ্যাসম্বাদার্থমবতারিণি—রসনির্ঘ্যাসের আশ্বাদনের জন্যই তিনি অবতীর্ণ হইয়াছেন (এবং রসনির্ঘ্যাসের আশ্বাদনের আশুকূল্যার্থ ই যোগমায়া শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্যের প্রতীতি জন্মাইয়াছেন)।” প্রাকৃত নায়কের ঔপপত্যই নিন্দিত, কেননা, তাহার ঔপপত্য হইতেছে বাস্তব; সুতরাং তাহাতে পূর্বকথিত রস-পরিপাটীর অভাব।

(৬) গোপীদের কৃষ্ণরতির বৈশিষ্ট্য স্বাভাবিক

এক্ষণে বিবেচ্য হইতেছে এই যে—ব্রজদেবীদের কৃষ্ণরতি তো বস্তুতঃই বৈশিষ্ট্যময়ী, নিবারণাদি-উপাধি (বার্ধ্যমানত্ব)-বশতঃই কি এই বৈশিষ্ট্য? না কি তাঁহাদের এই বৈশিষ্ট্য হইতেছে স্বাভাবিক? শ্রীজীবাদ বলেন—তাঁহাদের এই বৈশিষ্ট্য হইতেছে স্বাভাবিক; বার্ধ্যমানত্ব ইহার হেতু নহে; যেহেতু, মাদনাত্মমহাভাব-প্রসঙ্গে যে বলা হইয়াছে—“যোগ এব ভবেদেষ বিচিত্রঃ কোহপি মাদনঃ। যদ্বিলাসা বিরাজন্তে নিত্যলীলাঃ সহস্রধা॥ (৬৯৫-অনুচ্ছেদে এই শ্লোকের তাৎপর্য্য দৃষ্টব্য)”, তাহা হইতে জানা যায়, নিবারণাদির অভাবেও মহাভাব-পরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত মাদনের অদ্বুত বৈশিষ্ট্য স্বীকৃত হইয়াছে। স্বাভাবিক বৈশিষ্ট্য-বশতঃই ব্রজগোপীদের রতিকে সমর্থ্য রতি বলা হয়। সৈরিক্রীর সাধারণী রতির, বা মহিষীদের সমঞ্জসা রতির, এই বৈশিষ্ট্য নাই। সমর্থ্য রতি হইতেছে সর্ব্ববিস্মারিগন্ধা, সাজ্জতমা, প্রেমের অন্তিমসীমা-প্রাপ্তা। নিবারণাদিদ্বারাও সাধারণী বা সমঞ্জসা রতি সমর্থ্য ন্যায় বৈশিষ্ট্য প্রাপ্ত হয় না। নিবারণাদি যে ব্রজদেবীদিগের রতিবৈশিষ্ট্যের হেতু নহে, তাহার প্রমাণ এই যে—নিবারণাদি-সাম্যেও স্বগণভেদে তাঁহাদের রতির জাতিভেদ এবং জাতিভেদে বৈশিষ্ট্যভেদ দৃষ্ট হয়। পতিস্মনা-স্বক্শ-প্রভৃতি হইতে শ্রীরাধার যেরূপ বার্ধ্যমানত্ব, অন্য গোপীদেরও ঠিক তদ্রূপ, তথাপি শ্রীমদভাগবত-কথিত “অনয়্যারাধিতো নূনমিত্যাদি”-শ্লোকে শ্রীরাধার কৃষ্ণরতির সর্ব্বাতিশায়ী বৈশিষ্ট্য দৃষ্ট হয়। নিবারণাদি ব্রজদেবীদিগের রতিবৈশিষ্ট্যের ব্যঞ্জকমাত্র, কিন্তু জনক নহে। তাঁহাদের রতির প্রবলতারূপ বৈশিষ্ট্য আছে বলিয়াই তাঁহারা দুস্ত্যজ্য স্বজন-আর্য্যপথাদি পরিত্যাগ করিতে সমর্থ হইয়াছেন। পরকীয়া-লক্ষণে যে বলা হইয়াছে—“রাগেণৈবাপিতান্মানো লোকযুগ্মানপেক্ষিণা”-ইত্যাদি, তাহাও তাঁহাদের রতির স্বাভাবিক বৈশিষ্ট্য-স্বীকারেই সঙ্গত হইতে পারে। “ন বিনা বিশ্রলন্তেন-ইত্যাদি” এবং “নাইন্ত সখ্যো ভজতোহপি জতুনিত্যাদি” (“বিপ্রলম্বব্যতীত রস পুষ্টি-লাভ করেনা” এবং “যাঁহারা আমার ভজন করেন, আমি তাঁহাদের ভজন করিনা”-এই শ্রীকৃষ্ণোক্তি)-ইত্যাদি বাক্য হইতে যে জানা যায়—বিরহদ্বারা রতির প্রকর্ষ সাধিত হয়, তাহাও প্রাণিভেদে জঠরাগ্নির ভেদবশতঃ প্রকর্ষ বুঝিতে হইবে। লজ্বনাদ্বারাও হস্তীর জঠরাগ্নি যেরূপ বিকাশ প্রাপ্ত হয়, শবকের তদ্রূপ হয় না। একান্তারাদি লজ্বনে যে বুভুক্ষাজন্মে, তাহা যেমন প্রশংসিত হয় না, তদ্রূপ নিবারণাদি-নিত্যতাময়-বিরহমাজ্জীবনা রতিও প্রশংসিত হয় না। কাদাচিৎক-বিরহে কদাচিৎ প্রশংসিত হয়—

ইহাও জানা গেল। সুতরাং “বহু বার্থ্যতে”—ইত্যাদি বাক্যে লৌকিক-রসবেত্তাদের যে অভিমত উত্থাপিত হইয়াছে, তাহা কেবল রাগাদিগেরও আপাত-বোধনের নিমিত্ত—ইহাই গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিপ্রায়। (বিরহকর্তৃক রতির উৎকর্ষ-সাধকত্বসম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহার সার মর্ম্ম বোধ হয় এইরূপ। যে রতির স্বরূপগত বৈশিষ্ট্য যত উৎকর্ষময়, বিরহ তাহারই তত উৎকর্ষ সাধন করিতে পারে ; সুতরাং এ-স্থলেও উৎকর্ষের মুখ্য কারণ হইতেছে রতির স্বরূপগত বৈশিষ্ট্য, বিরহ মুখ্য কারণ নহে)। ইহা হইতেও বুঝা যায়—“লঘুভ্রমত্র যৎ প্রেজেমিতি” বাক্যে যাহা ব্যাখ্যাত হইয়াছে, তাহা সঙ্গতই হইয়াছে। এই শ্লোকে “রসনির্ঘাসস্বাদার্থমবতারিণি”—এই বাক্য হইতে জানা যায়—অবতার-কাল ব্যতীত অল্প সময়ে উপপত্য বা পরকীয়াস্ত্র স্বীকৃত হয় না, পরন্তু দাম্পত্যই স্বীকৃত হয়। ইহার সমর্থক শাস্ত্র-প্রমাণও আছে। যথা,

(৭) স্বকীয়াস্ত্রের শাস্ত্রপ্রমাণ

ব্রহ্মসংহিতার “আনন্দচিন্ময়রসপ্রতিভাবিতাভিঃ”—ইত্যাদি শ্লোকের অন্তর্গত “নিজরূপতয়া কলাভিঃ”—বাক্যের “নিজরূপতয়া-শব্দের অর্থ হইতেছে—স্বীয়তয়া”। কলাবশতঃই নিজরূপই সিদ্ধ হয় ; তাহাতেই ইহার সার্থকতা (তাৎপর্য্য এই—এই শ্লোকে গোপসুন্দরীদিগকে শ্রীকৃষ্ণের কলা বলা হইয়াছে ; কলা-শব্দের অর্থ—শক্তি বা অংশ ; তাহারাই শ্রীকৃষ্ণের শক্তিরূপ অংশ। শক্তিও শক্তিমানের অভেদবশতঃ শক্তিরূপ ব্রজদেবীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিজরূপ। আবার, তাহারাই তাহার স্বকীয়া শক্তি বলিয়া তাহার স্বকীয়া কাস্তাই হইবেন, পরকীয়া হইতে পারেন না)।

শ্রীমদশার্মমস্ত্রের নাম-ব্যাখ্যানে গোতমীয় তন্ত্র বলিয়াছেন—“অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতিরেব বা নন্দনন্দন ইত্যুক্তস্ত্রৈলোক্যানন্দবর্দ্ধন ইতি ॥—শ্রীকৃষ্ণ অনেকজন্মসিদ্ধা গোপীদের পতিই শ্রীকৃষ্ণ ত্রিলোকের আনন্দবর্দ্ধক এবং নন্দনন্দনরূপে খ্যাত”। এ-স্থলে “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”—শব্দপ্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“অনেকজন্মসিদ্ধানামিতি অনাদি-কল্পপরম্পরাগতাবতারসিদ্ধানামিত্যর্থঃ। বহুনি মে ব্যতীতানি জন্মানি তব চাজ্জুন ইতিবৎ ।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই—“জন্মকর্ম্ম চ মে দিব্যম্”—এই গীতোক্তি হইতে জানা যায়, শ্রীকৃষ্ণের জন্ম হইতেছে দিব্য জন্ম—অর্থাৎ অবতার-কালে তাহার আবির্ভাব। এইরূপ আবির্ভাবরূপ জন্ম শ্রীকৃষ্ণের অনেক বার হইয়া গিয়াছে। অনাদিকাল হইতেই প্রতিকল্পে তিনি একবার করিয়া ব্রহ্মাণ্ডে দিব্য জন্ম গ্রহণ করিতেছেন, অর্থাৎ আবির্ভূত হইতেছেন। প্রতি কল্পে তাহার সঙ্গে তাহার নিত্যপরিকর গোপীগণও আবির্ভাবিত হইতেছেন এবং প্রতি কল্পেই প্রকটের পরকীয়া-ভাবময়ী লীলা দাম্পত্যে,—অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পতিত্বে—পর্য্যবসিত হইতেছে। অনাদি-কাল হইতে প্রতি কল্পেই এইরূপ হইয়া আসিতেছে। এজন্য গোতমীয় তন্ত্র বলিয়াছেন—অনাদিকাল হইতে প্রতি কল্পে প্রকটলীলার পরকীয়া-ভাবময়ী লীলা দাম্পত্যময়ী লীলাতে পর্য্যবসিত হইয়া আসিতেছে বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের পতিত্ব সিদ্ধ হইতেছে, শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগের পতিই, উপপতি নহেন—ইহাই “পতিরের বা” বাক্যের অন্তর্গত এব-শব্দের তাৎপর্য্য। “পতিরের বেতি নত্ববতারলীলাবদ্

অমেণাপি উপপত্তিরিতার্থঃ ।—প্রকটলীলাবৎ অমেও তিনি গোপীদিগের উপপত্তি নহেন—ইহাই “পতিরেব”-শব্দের অন্তর্গত ‘এব’-শব্দের তাৎপর্য্য ।”

“অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”-ইত্যাদি বাক্যের পূর্বে গোতমীয়ত্ব বলিয়াছেন—“গোপীতি প্রকৃতিং বিভাজনস্তত্ত্বসমূহকঃ । অনয়োরাশ্রয়ো ব্যাপ্ত্যা কারণেহ চেশ্বরঃ ॥ সাম্প্রানন্দং পরং জ্যোতির্বল্লভত্বেন কথ্যতে । অথ বা গোপী প্রকৃতির্জনস্তদংশমণ্ডলম্ ॥ অনয়োর্বল্লভঃ প্রোক্তঃ স্বামী কৃষ্ণাখ্য ঈশ্বরঃ । কার্য্য-কারণয়োরাশিঃ ঋতিভিস্তেন গীযতে ॥—(দশাক্ষর গোপালমন্ত্রের অন্তর্গত ‘গোপীজনবল্লভঃ’-শব্দাস্তত্ব-গোপী, জন এবং বল্লভ-এই শব্দত্রয়ের অর্থ প্রকাশ করিয়া গোতমীয় তত্ত্ব বলিয়াছেন) গোপী-শব্দে প্রকৃতি বলিয়া জানিবে, জন-শব্দে তত্ত্বসমূহ বুঝায় ; এই উভয়ের আশ্রয়কে ঈশ্বর বলে , কেননা, তিনি সকলকে ব্যাপিয়া বর্তমান এবং সকলের কারণ । বল্লভ-শব্দে নিবিড় আনন্দ এবং পরমজ্যোতি বুঝায় । অথবা, গোপী-শব্দের অর্থ প্রকৃতি এবং জন-শব্দে প্রকৃতির অংশসমূহকে বুঝায় । এই উভয়ের বল্লভ কৃষ্ণ-নামক স্বামীকে ঈশ্বর বলা হয় । একজ্ঞ ঋতিগণও তাঁহাকে কার্য্য-কারণের ঈশ্বর বলিয়া থাকেন ।” এ-স্থলে ‘গোপী-শব্দের দুই রকম তাৎপর্য্য কথিত হইয়াছে । পূর্ববচস্পূর পঞ্চদশ পুরাণে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“অত্র প্রথমাপ্রকৃতিঃ প্রধানং, দ্বিতীয়া স্বরূপশক্তিঃ । তদ্বানি মহাদানীনি অংশাঃ ।—এ-স্থলে প্রথম (গোপীতি প্রকৃতিং বিদ্যাং-বাক্যে) যে প্রকৃতির কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে প্রধান ; আর, দ্বিতীয় স্থলে (গোপী প্রকৃতিঃ-বাক্যে) যে প্রকৃতির কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে স্বরূপশক্তি । (প্রথমোক্ত ‘জনস্তত্ত্ব-সমূহকঃ’-বাক্যে যে তত্ত্বসমূহের কথা বলা হইয়াছে, সেই) তত্ত্বসমূহ হইতেছে (প্রধানের) মহাবাদিরূপ অংশ ।” গোতমীয়ত্বের উল্লিখিত শ্লোকসমূহ উদ্ধৃত করিয়া “লঘুত্বমত্র যৎ প্রোক্তম্”-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“তত্র ত্রৈগুণ্যবস্তুদ্বন্দ্ব-তত্ত্ববর্গাশ্রয়স্য তথা চিহ্নিত্তিতদংশমণ্ডলস্বামিবস্যা চ প্রতিপাদকং যন্নিরুক্তিহয়ং কৃতং তত্ত্ব-বেত্যানেন গোপীকৃতং উত্তরপক্ষত্বৈব সিদ্ধাস্তদ্বাং । যথা বেদাস্ত-সূত্রেণ । অহিকুণ্ডলবচ্চ প্রকাশাশ্রয়বদ্বা, তেজস্ত্বাৎ পূর্ববদ্ বেত্যাदिषু তদ্বৎ ॥—উল্লিখিত গোতমীয়-বাক্যে দুই রকম অর্থ করা হইয়াছে—শ্রীকৃষ্ণ ত্রৈগুণ্যের স্তায় ত্রৈগুণ্যোন্তব-তত্ত্ববর্গের আশ্রয় এবং চিহ্নিত্তি ও চিহ্নিত্তির অংশসমূহের স্বামী । এই দুই রকম অর্থের প্রতিপাদক শ্লোকত্রয়ের অব্যবহিত পরবর্তী ‘অনেকজন্মসিদ্ধানাম্’-ইত্যাদি শ্লোকের অন্তর্গত ‘বা’-শব্দে উল্লিখিত অর্থত্রয়ের গোণত্ব প্রতিপাদিত হইয়াছে ; কেননা, যাহা উত্তরপক্ষ, তাহাই সিদ্ধাস্ত—উত্তরপক্ষ বা সিদ্ধাস্ত হইতেছে, ‘গোপীনাং পতিরেব—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন গোপীদিগের পতিই ।’—‘অহিকুণ্ডলবচ্চ প্রকাশাশ্রয়বদ্বা’ এবং ‘তেজস্ত্বাৎ পূর্ববদ্ বা’-ইত্যাদি ব্রহ্মসূত্রের অন্তর্গত ‘বা’-শব্দের তাৎপর্য্যের ন্যায় ।” এই আলোচনায় শ্রীজীবপাদ দেখাইলেন—“অনেক-জন্মসিদ্ধানাম্”-ইত্যাদি শ্লোকে গোতমীয়ত্বের সিদ্ধাস্ত হইতেছে এই যে, শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন গোপীদের পতিই, উপপত্তি নহেন । শ্রীজীবপাদের এই সিদ্ধান্তের সহিত গোপাল-পূর্ববচস্পূর ১৫ শ পুরাণে আলোচিত “আনন্দচিন্ময়রস-প্রতিভাবিতাভিঃ”-ইত্যাদি, “শ্রিয়ঃ কাস্তাঃ কাস্তাঃ

পরমপুরুষঃ”-ইত্যাদি ব্রহ্মসংহিতাবাক্যের, কাশীখণ্ডের “গোপীপতে! যত্নপতে! বসুদেবসূনো!” ইত্যাদি ধর্মরাজবাক্যের এবং সঙ্গীতশাস্ত্রের “গোপীপতিরনস্তোহপি বংশধ্বনিমশংসত”-ইত্যাদি বাক্যেরও সঙ্গতি আছে [পরবর্তী জ-অ (১৩)-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য]।

গোপালোত্তর-তাপনী ঋতি হইতে জানা যায়—দুর্কাসা-ঋষি শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে ব্রজগোপীদিগকে বলিয়াছেন—“স বোহিস্বামী ভবতি—তিনি (শ্রীকৃষ্ণ) তোমাদের স্বামী হইলেন।” এই ঋতিবাক্য উদ্ধৃত করিয়া শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—এই স্বামি-শব্দ স্ত্রীপ্রসঙ্গে পতিতেই রুঢ়; অমরকোষ তাহাই বলেন। “স্বামিশব্দশ্চায়ং স্ত্রীপ্রসঙ্গে পত্যাংবেব রুঢ়ঃ। স্বামিনো দেবদেবরাবিত্যমরকোষাৎ ॥”

শ্রীকৃষ্ণ যে ব্রজগোপীদের পতি—আনন্দের আবেশে শ্রীল শুকদেব এই তথ্য উদ্ঘাটিত করিয়াছেন (পূর্ববর্তী গ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

টীকার উপসংহারে শ্রীজীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“তস্মাদনাদিত এব তাভিঃ সমুচিতায়া রাসাদিক্রীড়ায়্য অবিচ্ছেদাৎ পরদারত্বং ন ঘটত এব ইতিভাবঃ।—সুতরাং অনাদিকাল হইতেই সেই সমস্ত ব্রজমুন্দরীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের সমুচিত রাসাদিক্রীড়া অবিচ্ছিন্ন ভাবে চলিয়া আসিতেছে বলিয়া পরদারত্ব ঘটিতেই পারে না, ইহাই সারার্থ।”

(৮) ‘স্বচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ’-শ্লোক

“লঘুতমত্র যৎ প্রোক্তম্”-ইত্যাদি শ্লোকের শ্রীজীবকৃত টীকায় সর্বশেষে কোনও কোনও গ্রন্থে নিম্নলিখিত শ্লোকটী দৃষ্ট হয়। যথা,

“স্বচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদত্র পরেচ্ছয়া।

যৎ পূর্বাপরসম্বন্ধঃ তৎপূর্বমপরং পরম্ ॥

—(শ্রীজীব লিখিতেছেন) এই টীকায় (অত্র) আমার নিজের ইচ্ছায় কিছু লিখিত হইয়াছে, পরের ইচ্ছায়ও কিছু লিখিত হইয়াছে। পূর্বাপরের সহিত যাহার সঙ্গতি আছে, তাহা নিজের ইচ্ছায় লিখিত; আর পূর্বাপরের সহিত যাহার সঙ্গতি নাই, তাহা অপরের ইচ্ছাতে লিখিত।”

এ-সম্বন্ধে একটু আলোচনার প্রয়োজন।

প্রথমতঃ, শ্রীজীবগোস্বামি-সম্বন্ধে। শিক্ষা-দানপূর্বক ভক্তিগ্রন্থ-রসগ্রন্থ-প্রচারের জন্য আদেশ দিয়া এবং তজ্জন্য শক্তিসঞ্চার করিয়া স্বয়ং শ্রীমন্ মহাপ্রভু শ্রীশ্রীরূপসনাতন-গোস্বামিদ্বয়কে গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের আচার্য্যরূপে কৃপাভিষিক্ত করিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা শ্রীপাদ জীবগোস্বামীকে শিক্ষা দিয়া তাঁহাদের কার্যভার তাঁহার উপরে স্তম্ভ করিয়া তাঁহাকে আচার্য্যদে প্রতিষ্ঠিত করিয়া গিয়াছেন। সুতরাং শ্রীপাদ সনাতন এবং শ্রীপাদ রূপের পরেই শ্রীপাদ জীবের আচার্য্যত্বের স্থান। তিনি গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যত্রয়ের একজন। একজন সম্প্রদায়্যাচার্য্য যে কিছু নিজের ইচ্ছায় এবং কিছু পরের ইচ্ছায় লিখিবেন, ইহা বিশ্বাসযোগ্য নহে। যাহা পরের ইচ্ছায় লিখিত, তাহা যে তাঁহার

নিজের অভিপ্রেত নহে, তাহা সহজেই বুঝা যায়। যাহা নিজের, অর্থাৎ স্বীয় সম্প্রদায়ের, অভিপ্রেত নহে, তাহা লিখিতে গেলে তাঁহাকে সম্প্রদায়ের আচার্য্যই বা কিরূপে বলা যায় ?

দ্বিতীয়তঃ, উল্লিখিত শ্লোকে লিখিত হইয়াছে—পূর্বাপরের সহিত যাহার সম্বন্ধ আছে, তাহা তাঁহার নিজের ইচ্ছায় লিখিত ; পূর্বাপরের সহিত সম্বন্ধ যাহার নাই, তাহা পরের ইচ্ছায় লিখিত ।

উজ্জলনীলমণির টীকায় শ্রীজীবপাদ যাহা লিখিয়াছেন, পূর্ব্বই তাহা ব্যক্ত করা হইয়াছে। তাহার আলোচনা করিলে যে-কোনও ব্যক্তিই দেখিতে পাইবেন, তাঁহার টীকার সর্ব্বত্রই এক ভাবের কথা, পরস্পর-বিরোধী দুই ভাবের কথা কোথাও দৃষ্ট হয় না। টীকার উপক্রমের সহিত উপসংহারের সামঞ্জস্য বিদ্যমান ; অসামঞ্জস্যের লেশমাত্রও নাই। প্রকটলীলায় ব্রজদেবীদিগের পরকীয়াত্ব এবং শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য যে প্রাতীতিক, তাঁহাদের মধ্যে দাম্পত্য-সম্বন্ধই যে স্বাভাবিক—টীকার সর্ব্বত্রই তিনি তাহাই দেখাইয়াছেন ; সুতরাং শ্লোকোক্তি অনুসারে টীকার সমস্তই যে তাঁহারই স্বৈচ্ছায় লিখিত, তাহাই পরিকারভাবে জানা যায়। কোথাও অসামঞ্জস্য নাই বলিয়া এই টীকায় যে পরের ইচ্ছায় কিছুই লিখিত হয় নাই, তাহাও জানা যায়। সুতরাং “কিছু নিজের ইচ্ছায়, কিছু পরের ইচ্ছায় (সুতরাং নিজের ইচ্ছার বিরুদ্ধে) লিখিত হইয়াছে”—উক্ত টীকাসম্বন্ধে এইরূপ উক্তির কোনও অবকাশই থাকিতে পারে না। কেবল উজ্জলনীলমণির টীকা কেন, শ্রীজীবপাদের সন্দর্ভ, গোপালচম্পু, সম্বল্ল-কল্পদ্রুম, ক্রমসন্দর্ভ, ব্রহ্মসংহিতার টীকা প্রভৃতিতেও প্রস্তাবিত বিষয় সম্বন্ধে তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহার সহিতও এই টীকার সম্পূর্ণ সঙ্গতি দৃষ্ট হয়, সে-সমস্ত গ্রন্থেও অসঙ্গতিময় কোনও বাক্য দৃষ্ট হয় না। সুতরাং “স্বৈচ্ছয়া লিখিতঃ কিঞ্চিৎ”—ইত্যাদি শ্লোকোক্তির কোনও সার্থকতা আছে বলিয়াই মনে হয় না ॥ এই শ্লোকটী শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করা দুষ্কর। এই এই শ্লোকটী প্রক্ষিপ্ত বলিয়াই মনে হয়।

(৯) ব্রজদেবীদিগের পরম-স্বীয়াত্ব

প্রস্তাবিত বিষয়সম্বন্ধে বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার প্রীতিসন্দর্ভে (২৭৮-অম্) লিখিয়াছেন—“বস্তুতঃ পরম-স্বীয়া অপি প্রকটলীলায়াং পরকীয়ায়মানাঃ শ্রীব্রজদেব্যঃ।—বস্তুতঃ পরম-স্বীয়া হইয়াও ব্রজদেবীগণ প্রকটলীলাতে পরকীয়ার মত প্রতীয়মানা হইলেন।”

মহিষীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-স্বকীয়াকান্তরূপে প্রসিদ্ধা ; কিন্তু তাঁহাদের মধ্যে সমঞ্জসা রতি বিরাজিত। ব্রজদেবীগণ সকলেই মহাভাববতী ; তাঁহাদের মধ্যে আবার শ্রীরাধার মাদনাত্ম্যমহাভাব সর্ব্বদাই (অর্থাৎ প্রকটে এবং অপ্রকটে, পরকীয়াভাবে এবং স্বকীয়া ভাবে সকল সময়েই) তাঁহার মধ্যে অবস্থিত। “সর্ব্বভাবোদগমোল্লাসী মাদনোহয়ং পরাং পরঃ। রাজতে হ্লাদিনীপারো রাধায়ামেব যঃ সদা ॥ উ, নী, ম ॥” অগ্নি গোপীগণ তাঁহারই কায়বাহরূপা, মহাভাবদ্বারা তাহারাও সর্ব্বদাই

শ্রীকৃষ্ণসেবা করিয়া থাকেন। সুতরাং প্রকটের পরকীয়া-ভাবে যেমন শ্রীরাধিকাদি ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণের সেবা করিয়া থাকেন, প্রকটলীলায় প্রতীতিমূলক পরকীয়া স্বকীয়াতে পর্য্যবসিত হইলেও সেই মাদন এবং মহাভাবের দ্বারা তাঁহারা তজ্জনই শ্রীকৃষ্ণের সেবা করিয়া থাকেন। তাঁহাদের সমর্থ্য রতি সর্বদাই এবং সকল অবস্থাতেই তাঁহাদের মধ্যে বিরাজিত। অথচ মহিষীগণে এই সমর্থ্য রতির অভাব। ব্রজগোপীদের সমর্থ্য রতির নিত্যত্বের কথা বিবেচনা করিয়াই বোধ হয় শ্রীজীবপাদ সমর্থ্য-রতিহীন, অথচ স্বকীয়া কান্তা মহিষীগণ হইতে তাঁহাদের পরমোৎকর্ষ প্রদর্শনের জন্য ব্রজ-দেবীগণকে পরম-স্বীয়া বলিয়াছেন।

সন্দর্ভাদি অগ্ৰাণ্ড গ্রন্থে প্রস্তাবিত বিষয় সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ যে আলোচনা করিয়াছেন, তাহার মর্ম্মও “লঘুভমত যৎ প্রোক্তম্”—শ্লোকের টীকার অনুরূপই। এজন্য বাহুল্যবোধে তাহা এ-স্থলে উল্লিখিত হইল না।

ছ। শ্রীলক্ষ্মণদাস কবিরাজ-গোষ্ঠামিপাদের অভিমত

শ্রীকৃষ্ণের ব্রজলীলা-প্রকটনের মূল কারণের বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীল কবিরাজগোস্বামী তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীকৃষ্ণের মুখেই বলাইয়াছেন,

এই শুদ্ধ ভক্ত লঞা করিমু অবতার। করিব বিবিধ বিধ অঙ্গুত বিহার ॥

বৈকুণ্ঠাদ্যে নাহি যে-যে লীলার প্রচার। সে-সে লীলা করিব, যাতে মোর চমৎকার ॥

মো-বিষয়ে গোপীগণের উপপত্তি-ভাবে। যোগমায়া করিবেক আপন প্রভাবে

১১৪১২৪-২৬

ইহা হইতে জানা গেল—প্রকটলীলায় যোগমায়াই স্বীয় প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে গোপীগণের উপপত্তি-ভাব জন্মাইয়াছেন; সুতরাং এই উপপত্তি-ভাব হইতেছে মায়িক, প্রাতীতিক। “বৈকুণ্ঠাদ্যে নাহি যে-যে-লীলার প্রচার”—এই বাক্য হইতে ইহাও জানা গেল—বৈকুণ্ঠাদি ধামে (অর্থাৎ বৈকুণ্ঠে, দ্বারকা-মথুরায় এবং অপ্রকট গোলোকে) প্রকটের জ্ঞায় উপপত্তি-ভাব নাই; অর্থাৎ এই সকল ধামে দাম্পত্য-ভাব বিরাজিত। কবিরাজগোস্বামী তাঁহার শ্রীশ্রীগোবিন্দলীলামৃতে একথাই যে আরও পরিষ্কৃতভাবে ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন, তাহাও প্রদর্শিত হইতেছে। শ্রীশ্রীগোবিন্দলীলামৃতের ১১১২১-শ্লোকে বলা হইয়াছে,

“পাতিব্রতায় ক মু পরধূতাপবাদঃ ক চাস্যাঃ প্রেমোজ্জেকঃ ক চ পরবশ্বাদিবিঘ্নঃ ক চায়ম্।

কৈষোৎকর্থা ক মু বকরিপোনিভাসদ্রাগলকি মূলং কৃষ্টা কষতি হৃদয়ং কাপি শল্যত্রয়ী নঃ ॥

—ইহার (শ্রীরাধার) পাতিব্রতাই বা কোথায়? ইহার পরবশ্বত্বের অপবাদই বা কোথায়? (শ্রীকৃষ্ণে ইহার) প্রেমোজ্জেকই বা কোথায়? আর এই পরবশ্বত্বাদিবিঘ্নই বা কোথায়? (শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনাদির জন্য) ইহার পরমোৎকর্থাই বা কোথায়? আর শ্রীকৃষ্ণের নিত্যসঙ্গাদির অপপ্রাপ্তিই বা কোথায়? আর কোথায়ই বা এই শল্যত্রয়, যাহা আমাদের হৃদয়মূল কষণ করিয়া হৃদয়বিদারক গুণ দিতেছে?”

এ-স্থলে অতি স্পষ্ট কথ্যেই বলা হইয়াছে—শ্রীরাধিকাদির পরবন্ধ হইতেছে অপবাদমাত্র, ইহা বাস্তব নহে; শ্রীরাধার (উপলক্ষণে গোপীগণের) পাতিত্বতাই হইতেছে বাস্তব। একজাই রামানন্দ রায়ও শ্রীরাধাসম্বন্ধে বলিয়াছেন—“ধার পতিত্বতাদর্শ বাঞ্ছ্যে অরুন্ধতী ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।৮।১৩৪॥” শ্রীরাধার চিস্তের নিরবচ্ছিন্না গতি হইতেছে একমাত্র শ্রীকৃষ্ণের দিকে। শ্রীকৃষ্ণের কোতুক-পূরণার্থ লীলাশক্তি যদি স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণেই চতুর্ভূজরূপ প্রকটিত করেন, তাহা হইলেও সেই চতুর্ভূজরূপেও শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের চিস্তা ধাবিত হয় না; এতাদৃশই তাঁহাদের পাতিত্বত্যা। পাতিত্বত্যা, বা শ্রীকৃষ্ণে স্বকীয়পতিত্বের ভাব, স্বাভাবিক এবং নিত্যসিদ্ধ না হইলে এইরূপ হইতে পারে না।

শ্রীশ্রীগোবিন্দলীলামৃতের স্পষ্ট উক্তিদ্বারা কবিরাজগোস্বামী জানাইয়াছেন—শ্রীশ্রীচৈতন্য-চরিতামৃতকথিত, “উপপতিভাব” হইতেছে—“উপপতিত্বের অপবাদ বা ভাণ মাত্র”, শ্রীকৃষ্ণ গোপীদের বাস্তবিক উপপতি নহেন, তিনি হইতেছেন তাঁহাদের বাস্তব পতি; এই পতিত্ব হইতেছে অনাদিসিদ্ধ অভিমানজাত পতিত্ব। উপপতিত্বের অপবাদ, বা তাঁহাদের পরবন্ধত্বের অপবাদ বা ভাণ হইতেছে কেবল প্রকটলীলায়; গোবিন্দলীলামৃত হইতেছে প্রকটলীলাসদ্বক্ষীয় গ্রন্থ।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার গোপালচম্পূগ্রন্থে নিত্য অপ্রকটধামের (অর্থাৎ গোলোকের) লীলা বর্ণন করিয়াছেন; তাহাতে তিনি দেখাইয়াছেন—নিত্যলীলায় (অর্থাৎ গোলোক-লীলায়) ব্রজগোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়াকাস্তা। কবিরাজগোস্বামীও লিখিয়াছেন—শ্রীজীবগোস্বামীর “গোপালচম্পূনামে গ্রন্থ মহাশূর। নিত্যলীলা স্থাপন যাহে ব্রজরসপুর ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১।৩৯॥” এই উদ্ধৃতি হইতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়—কবিরাজের মতে অপ্রকটলীলায়, বা গোলোকে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-স্বকীয়াকাস্তা। পরকীয়াভাব, বস্তুতঃ পরকীয়া-ভাবের অপবাদ বা ভাণ, যে কেবল প্রকটলীলায়, তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে এবং শ্রীশ্রীগোবিন্দ-লীলামৃতে স্পষ্টকথায় তিনি তাহা বলিয়া গিয়াছেন।

জ। শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর অভিমত

উজ্জলনীলমণির “লঘুহমত্র যৎ প্রোক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় চক্রবর্তিপাদ তাঁহার অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন। এই টীকায় তিনি শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিমতেরই প্রতিবাদ করিয়াছেন। চক্রবর্তিপাদের টীকার এবং তৎসম্বন্ধে আলোচনার অমুসরণের পক্ষে যে কয়টি বিষয়ের জ্ঞান আবশ্যিক, এ-স্থলে তাহা প্রকাশ করা হইতেছে।

অ। প্রারম্ভিক

(১) গোপীগণের স্বরূপশক্তি

গোপীগণ যে শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা হ্লাদিনীশক্তি, চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করেন। “তদীয়মহাশক্তিসমুদায়পরমমুখ্যতমায়াং হ্লাদিনীশক্তৌ শ্রীগোপিকারূপায়াং-ইত্যাদি ॥ উ, নী, নায়ক-ভেদ ॥ ১৬।।-লঘুহমত্র-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় চক্রবর্তিপাদ ॥”

গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তি বলিয়া তাঁহারা যে বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া-কাস্তা, উক্ত টীকায় চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। “নমু চ। শ্রীরাধা হি কৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিরেব। তস্মা বস্তুতঃ স্বীয়াত্মেব ন তু পরকীয়াত্বং ঘটতে। (এই পূর্বপক্ষের উত্তরে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন) সত্যম্।”

এই তথ্যগুলি শ্রীজীবপাদও স্বীকার করিয়াছেন।

(২) গোপীগণের বিবাহ ও পরকীয়াত্ব

কিন্তু গোপীগণ “বস্তুতঃ স্বকীয়া” হইলেও শ্রীমদভাগবতাদি গ্রন্থে পরকীয়া রূপেই তাঁহাদের বর্ণন দৃষ্ট হয়। শ্রীমদভাগবতাদিতে অবশ্য প্রকটলীলার কথাই বলা হইয়াছে; তাহাতে বুঝা যায়—প্রকটলীলাতে গোপীগণ পরকীয়া কাস্তা। কিন্তু “বস্তুতঃ স্বকীয়া” হইয়াও কিরূপে তাঁহারা পরকীয়া হইলেন? এই প্রশ্নকে শ্রীমদভাগবতের একটা শ্লোকের আলোচনা আবশ্যক।

শ্রীমদভাগবতের “নাস্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায় মোহিতাস্তস্ম মায়ায়া। মন্থমানাঃ স্বপার্ষ্ণহান্ স্বান্ স্বান্ দারান্ ব্রজেকসঃ।”—এই শ্লোকোক্তি হইতে জানা যায়—গোপীগণ যখন শারদীয় রাসস্থলীতে উপস্থিত ছিলেন, তখন ব্রজবাসিগণ শ্রীকৃষ্ণমায়ায় মোহিত হইয়া নিজ নিজ দারা (পত্নী)গণকে স্ব-স্ব পার্শ্বে অবস্থিত বলিয়াই মনে করিতেন। ইহাতে বুঝা যায়—কৃষ্ণমায়া (যোগমায়া) রাসস্থলীতে উপস্থিত শ্রীরাধিকাদি গোপীদিগের অনুরূপ গোপীমূর্তি অভিমুখ্যপ্রভৃতি গোপগণের পার্শ্বে কর্তৃক করা হইয়াছিল; এই গোপীমূর্তি যে যোগমায়াকল্পিত, অভিমুখ্য-প্রভৃতি তাহা জানিতেন না; যোগমায়া দ্বারা এই মূর্তিগুলিকে তাঁহারা বাস্তবিক গোপী বলিয়াই মনে করিয়াছেন এবং নিজেদের দারা, বা বিবাহিতা পত্নী বলিয়াও মনে করিয়াছেন।

অভিমুখ্য প্রভৃতি গোপগণ জীবতত্ত্ব নহেন। তাঁহারাও নরলীল শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপরিকর; নরলীলার পরিকর বলিয়া তাঁহারাও নর-অভিমান পোষণ করিতেন; সুতরাং নরলোকে প্রচলিত রীতির অনুসরণে যাহাদিগকে তাঁহারা বিবাহ করেন নাই, তাহাদিগকে তাঁহারা নিজেদের দারা বলিয়া মনে করিতে পারেন না। তাঁহারা যখন শ্রীরাধিকাদি গোপীগণকে তাঁহাদের দারা মনে করিয়াছেন, তখন বুঝা যায়, শ্রীরাধিকাদির সহিত তাঁহাদের বিবাহ হইয়াছিল। কিন্তু কখন কি ভাবে বিবাহ হইয়াছিল, শ্রীমদভাগবতাদি গ্রন্থে তাহার উল্লেখ নাই। সুতরাং অর্থাপত্তি-জ্ঞায়েই তাহা নির্ণয় করিতে হইবে।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর মতে উল্লিখিত বিবাহ হইতেছে মায়াময়, যোগমায়ায় প্রভাবজাত। তিনি তাঁহার গোপালচম্পুগ্রন্থে (পূর্বচম্পূর ১৫শ পূরণে) এ-সম্বন্ধে যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়—ব্রজমণ্ডলবাসী গোপগণ স্থির করিলেন, তাঁহাদের পরমাসুন্দরী কন্যাগণকে পাত্রস্থা না করিলে দুষ্ট কংসের হাত হইতে রক্ষা করা যাইবে না। নন্দনন্দনের সঙ্গে তাঁহাদের কন্যার বিবাহ কন্যাদিগের পিতৃগণের সকলেরই একান্ত অভিপ্রেত; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণের তখনও উপনয়ন

হয় নাই বলিয়া বিবাহের প্রস্তাবও করা যায় না। তখন বাগ্দস্তা করিয়া রাখার ইচ্ছা হইল; কিন্তু সর্ব্বত্র গর্গাচার্য জানাইলেন—কৃষ্ণের সহিত যদি কন্যাদের বিবাহ হয়, তাহা হইলে বিবাহের পরেই সকলের সহিত কৃষ্ণের বিচ্ছেদ হইবে। তাই বাধ্য হইয়া গোপগণ অন্য পাত্রের অনুসন্ধান করিয়া বিবাহ স্থির করিলেন। এদিকে সাক্ষাৎ যোগমায়াস্বরূপা পৌর্ণমাসী দেবী ভাবিলেন—শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা গোপীদিগের সহিত অন্য গোপদের বিবাহ অসম্ভব; অথচ কংসের কবল হইতে কন্যাদিগের রক্ষার জন্য, (বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা গোপীদিগের পরকীয়াত্ব-সিদ্ধির জন্য), বিবাহের প্রতীতি অত্যাবশ্যক। তাই তিনি এক স্বপ্নজাল বিস্তার করিলেন; প্রস্তাবিত পাত্রপক্ষ এবং কন্যাপক্ষ স্বপ্ন দেখিলেন—প্রস্তাবিত বিবাহ যথাবিধি সম্পন্ন হইয়া গিয়াছে। ইহা যোগমায়াকল্পিত স্বপ্ন হইলেও তাঁহারা তাহাকে জাগ্রদবস্থার বিবাহের মত বাস্তব বলিয়াই মনে করিলেন। “সর্ব্বেষু তাদৃগ্ হৃৎস্বপ্ন এব কেবলং জাগরকল্পতয়া ময়া কল্পিতঃ ॥ পূর্ব্বচম্পু ॥ ১৫৪৮ ॥ বৃন্দাদেবীর প্রতি পৌর্ণমাসীর উক্তি ॥” বাল্যকালোচিত আচরণে নিবিষ্ট থাকায় কল্যাণগণ কিন্তু তাঁহাদের বিবাহের উদ্যোগের কথাও কিছু জানিতে পারেন নাই। “তৎকুমার্যাস্ততিবাল্যচর্যাপর্য্যাকুলতয়া ন কিঞ্চিদপি চিদমত্রতাং নিম্বিরে ॥ পু, চ, ১৫৪৩৯ ॥” স্বপ্নের পরেও নিত্যস্থ বালিকা বলিয়া পাত্রপক্ষও গোপীগণকে পিতৃগৃহেই রাখিয়া গেলেন। “যদতিবালকতয়াবগতঃ পিতৃগৃহ এব তা নিধায় তে গতা ইতি ॥ পু, চ, ১৫৪৩৯ ॥” কিন্তু গোপীদের সাহজিক অচুরাগের প্রভাবে, যদিও তাঁহারা তখন পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের দর্শন পায়েন নাই, তথাপি সর্ব্বদাই তাঁহাদের চিতে শ্রীকৃষ্ণের স্মৃতি হইত, কেহই তাহা নিবারণ করিতে পারিতনা (পু, চ, ১৫৪৩৬)। একান্ত উল্লিখিত স্বপ্নের পরেও অন্তঃপুরে অসূর্য্যাম্পশ্যরূপেই তাঁহাদিগকে রাখা হইত, শ্রীকৃষ্ণ-প্রসঙ্গ যাহাতে তাঁহাদের কর্ণগোচর না হয়, তৎকৃত্ত বিশেষ যত্ন করা হইত; যখন তাঁহারা কিশোরভাবের সান্নিধ্য লাভ করিলেন, তখন তাঁহাদের স্বভাবসিদ্ধ কৃষ্ণভাব স্বয়ংই উদ্ভূত হইল—বর্ষাকাল উপস্থিত হইলে কোনও কোনও লতার পল্লব যেমন স্বতঃই উদ্ভূত হয়, তদ্রূপ (পু, চ, ১৫৪৫২ ॥)

উল্লিখিত বিবরণ হইতে বুঝা যায়—গোপকল্যাণগণ যোগমায়াকল্পিত স্বপ্ন দেখেন নাই। তাহারা শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা, স্বপ্নেও তাঁহারা কখনও অস্ত্রের গলায় বরমাল্য দান করিতে পারেন না।

(৩) শ্রীজীবগোশ্বামিকথিত মায়িক বিবাহের স্বরূপ

কিন্তু শ্রীজীবগোশ্বামিকথিত মায়িক বিবাহের স্বরূপটি কি? শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী তাঁহার ললিতমাধবে বলিয়াছেন—গোবর্দ্ধনাদি-গোপদের সহিত চম্পাবলী প্রভৃতির বিবাহ যোগমায়াদ্বারা নির্বাহিত হইয়াছে এবং চম্পাবলীপ্রভৃতি গোপীদের সম্বন্ধে পতিশ্রম্য গোপদের দারতা মমতামাত্রা-বশেষিতা। শ্রীজীব গোশ্বামিপাদ তাঁহার গোপালচম্পুতে বলিয়াছেন—যোগমায়া এক স্বপ্নজাল বিস্তার করিলেন; প্রস্তাবিত পাত্রপক্ষ এবং কন্যাপক্ষ স্বপ্ন দেখিলেন যে, প্রস্তাবিত বিবাহ যথাবিধি সম্পন্ন হইয়া গিয়াছে; তাহারা এই স্বাপ্নিক বিবাহকে জাগ্রদবস্থার বিবাহ বলিয়াই মনে করিলেন।

শ্রীরাধিকাদি গোপকন্যাগণ এই স্বপ্ন দেখেন নাই ; বালাকালোচিত আচরণে নিবিষ্ট থাকায় কন্যাগণ তাঁহাদের বিবাহের উচ্ছোগের কথাও কিছু জানিতে পারেন নাই। “তৎকুমার্যাস্ততিবালাচর্যা-পর্যাকুলতয়া ন কিঞ্চিদপি চিদমত্রতাং নিনিারে ॥ পৃ, চ, ১৫৪৩৯” ভিন্ন ভিন্ন গোপের বিবাহ ভিন্ন ভিন্ন স্থানে নির্বাহিত হওয়ার স্বপ্নই যে যোগমায়া প্রকটিত করিয়াছিলেন, এইরূপ অনুমান অস্বাভাবিক নহে।

একণে বিবেচ্য হইতেছে এই যে—এই স্বাপ্নিক বিবাহের স্বরূপটী কি ? স্বপ্নদর্শনকারীরা স্বপ্নদর্শনকালে অবশ্যই নিজ নিজ গৃহে নিদ্রিত ছিলেন ; সেই অবস্থাতেই তাঁহারা স্বপ্নে দেখিয়াছেন— তাঁহারা বিবাহমণ্ডপে উপস্থিত, পাত্র-পাত্রীও সেই স্থানে উপস্থিত, পাত্র-পাত্রীর বিবাহ যথাবিধি সম্পন্ন হইয়া গিয়াছে। কিন্তু স্বাপ্নিক বিবাহমণ্ডপে যাঁহারা উপস্থিত ছিলেন, যাঁহাদের সহিত তাদাত্ম্য-মনন করিয়া পাত্র-পাত্রীপক্ষীয় নিদ্রিত লোকগণ বিবাহমণ্ডপে নিজেদের উপস্থিতি মনে করিলেন, তাঁহাদের স্বরূপ কি ? এই বিষয়ে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিপ্রায়ই এ-স্থলে নির্ণয় করিতে হইবে।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের ১৭৭-অম্বচ্ছেদে লিখিয়াছেন—“নান্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায়েত্যাছাস্তান্ময়াপরিহারস্য সম্যক্‌বায় তৎকল্পিতাস্ত স্বপ্নপতিমিত্যেব শ্রীভগবন্ততম্। দৃশ্যতে চ সংজ্ঞাছায়াদিবৎ কল্পনায়া ব্যক্তত্বমেব পরিণামঃ সর্বত্র ।—‘নান্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায়’ ইত্যাদিবচনোক্ত (শ্রীকৃষ্ণের প্রতি পতিমুখ্য গোপদের) সম্যক্‌ অম্ময়া পরিহারের নিমিত্ত মায়াকল্পিত গোপীগণ নিজ নিজ পতিসান্নিধ্য প্রাপ্ত হইয়াছিল— ইহাই ‘মংকামা’ ইত্যাদি শ্লোকে শ্রীভগবানের অভিমত। এ-স্থলে জিজ্ঞাস্য— কল্পিতা গোপীগণের পরিণাম কি ? তজ্জন্য শ্রীজীব বলিতেছেন—সংজ্ঞা ও ছায়াদির মত ব্যক্তত্বই কল্পনার পরিণাম—ইহা সর্বত্র দেখা যায়। অর্থাৎ যেমন একটী মানুষের নাম ‘নকড়ি’ ; এ-স্থলে নকড়ি-সংজ্ঞার নিজের কোন সার্থকতা নাই, ঐ লোকটির সম্বন্ধে ব্যক্ত হইয়া তাহাকেই প্রকাশ করে ; ছায়া কোন বস্তুর সম্বন্ধে ব্যক্ত হয়, নিজের কোন সত্তা বা সার্থকতা নাই ; তদ্রূপ মায়াকল্পিতা গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসীগণের সম্বন্ধে ব্যক্ত হইয়াছিল, তাহাদের নিজের কোন সত্তা নাই। ব্রজবাসিগণ তাহা-দিগকে কেবল দেখিয়াছিলেন, অথচ কোন কাজে পৌছায় নাই। যেমন যাহুকরের মায়াকল্পিত আত্ম লোক দেখে ; কিন্তু কেহ তাহার আশ্বাদন পায় না।—প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামিমহোদয়-সম্পাদিত শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের অনুবাদ।” ইহা হইতে শ্রীজীবপাদের অভিমত এই জানা গেল যে—শ্রীরাধিকাদি বাস্তব গোপীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে মিলিত হইতেন, তখন যাঁহাদিগকে দেখিয়া অভিমত্ম্য-প্রভৃতি গোপগণ তাঁহাদের পরীগণকে তাঁহাদের পাশে অবস্থিতা বলিয়া মনে করিতেন, সেই যোগ-মায়াকল্পিতা গোপীগণ ছিলেন বাস্তব গোপীগণের ছায়াতুল্যা ; ছায়ার যেমন কোনও বস্তু নাই, তাঁহাদেরও কোনও বস্তু বা সামগ্রী ছিল না ; তাঁহারা ছিলেন যাহুকর-কল্পিত আত্মের ন্যায় বাস্তবহীন। তাঁহারা যোগমায়াকর্তৃক সৃষ্টও হয়েন নাই, কেননা, তাহার বস্তু বা সামগ্রী নাই ; তাহার

সৃষ্টিও হইতে পারে না ; আকাশকুসুমের সৃষ্টি হইতে পারে না। তাঁহারা হইতেছেন যোগমায়া কল্পিত বা সঙ্কল্পিত ; যোগমায়া ইচ্ছা করিয়াছিলেন—অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণের মনে স্বস্বপাশ্বে গোপীদের বিত্তমানতার প্রতীতি উৎপাদন করা। এই প্রতীতির সামগ্রী বা উপাদান ছিল। প্রতীতি হইতেছে মনোবৃত্তিবিশেষ ; অভিমন্যুপ্রভৃতির মন ছিল, মনের বৃত্তিও ছিল ; যোগমায়া স্বীয় প্রভাবে সেই মনোবৃত্তিকে প্রতীতির রূপ দিয়াছেন। তাহাতেই তাঁহারা মনে করিয়াছেন, তাঁহাদের পত্নীগণ তাঁহাদের পাশ্বেই বিত্তমান। চক্ষুরোগগ্রস্ত লোক যেমন দুইটী চন্দ্র দেখে, অথচ বাস্তবিক যেমন দুইটী চন্দ্র থাকে না, অথবা জ্বলন্তরোগগ্রস্ত লোক যেমন কুকুর দেখে, অথচ বাস্তবিক যেমন কুকুর থাকেনা, তদ্রূপ গোপগণও তাঁহাদের পত্নীগণকে দেখিয়াছেন ; কিন্তু বাস্তবিক সেখানে তাঁহাদের পত্নীগণ ছিলেন না। ইহা কেবল বিত্তমানতার প্রতীতিমাত্র। প্রতীতির বিষয় গোপীগণ ছিলেন ছায়ার স্থায় বস্তুসত্তাহীন।

স্বাপ্নিক বিবাহমণ্ডপে তাঁহাদের উপস্থিতির প্রতীতি জন্মিয়াছিল, তাঁহারাও তদ্রূপ যোগমায়া-কল্পিত ছায়াতুল্যবস্তু ; তাঁহাদেরও বস্তুসত্তা কিছু ছিলনা। স্বপ্নদ্রষ্টাদের চিত্তে তাঁহাদের বিত্তমানতার প্রতীতিমাত্র যোগমায়া উৎপাদন করিয়াছিলেন। সুতরাং সমগ্র স্বাপ্নিক বিবাহব্যাপারটাই হইতেছে প্রাতীতিক, ইহা বাস্তব নহে। বাস্তব গোপীদের সঙ্গে বিবাহের কথা দূরে, তাঁহাদের কোনও বাস্তব-প্রতিমূর্ত্তির সহিতও বাস্তব গোপদের বিবাহ হয় নাই। বাস্তব গোপগণ ছিলেন স্ব-স্ব গৃহে এবং বাস্তব গোপীগণও ছিলেন স্ব-স্ব গৃহে। তাঁহাদের সান্নিধ্যও ঘটে নাই।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার গোপালচম্পূতেও পৌর্ণমাসীর মুখে উল্লিখিতরূপ সিদ্ধান্তই ব্যক্ত করিয়াছেন। বৃন্দাদেবী পৌর্ণমাসীর নিকটে আসিয়া যখন অত্যন্ত দুঃখের সহিত জানাইলেন—শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রিয়সী গোপীগণের গুরুবর্গ অশ্রু গোপের সহিত তাঁহাদের বিবাহ-সম্বন্ধ স্থাপনের চেষ্টা করিতেছেন, তখন দেবী পৌর্ণমাসী বলিয়াছিলেন—“ন ভবিষ্যতি তাসামম্ভেনাম্ভেন সংযোগসম্বন্ধঃ। যতো ময়া হি মায়ায়া পরা নির্মায় নির্মাস্ততে তত্র প্রতিবন্ধঃ ॥ পু, চ, ১৫।৪৫॥—(শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রিয়সী) সেই সকল গোপীর অশ্রুশ্র গোপদের সহিত সংযোগসম্বন্ধ (বিবাহ) হইবেনা। যেহেতু আমিই মায়াদ্বারা সেই গোপীদের অপরামূর্ত্তি নির্মাণ করিয়া বিবাহে প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি করিব (অর্থাৎ বাস্তব গোপীদের সহিত বিবাহ হইতে দিবনা)।” এ-স্থলে পৌর্ণমাসীদেবী গোপীদের যে মায়ানির্মিতা মূর্ত্তির কথা বলিয়াছেন, পূর্বোন্নিখিত শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের সিদ্ধান্ত অনুসারে সেই মূর্ত্তিও হইতেছে ছায়াস্বরূপা, বস্তুসত্তাশূণ্ণা, প্রাতীতিকীমাত্র। বাস্তব-প্রতিমূর্ত্তির নির্মাণ যে উপাদানের অভাবে সম্ভবপর নহে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। বাস্তব-প্রতিমূর্ত্তি হইলে তাহার সহিত বিবাহও বাস্তবই হইত, মিথ্যা হইতনা ; কিন্তু শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার বিদগ্ধমাধবে বলিয়াছেন—একান্ত মিথ্যা এই বিবাহাদিকে যোগমায়া সত্যের স্থায় প্রত্যায়িত করিয়াছেন। “তদ্বক্ষনার্থং যোগমায়ায়্য মিথ্যৈব প্রত্যায়িতং তদ্বিধানামুদাহারিকম্।” যোগমায়ানির্মিতামূর্ত্তি—যোগমায়াকল্পিতা (সঙ্কল্পিতা) মূর্ত্তি।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীপাদ জীবগোস্বামিকথিত মায়িক বিবাহের স্বরূপ হইতেছে এই যে, ইহা কেবলমাত্র প্রাতীতিক ; যোগমায়া স্বীয় প্রভাবে সংসৃষ্ট সকলের মধ্যে বিবাহের একটা প্রতীতিমাত্র জন্মাইয়াছেন ; বাস্তব বিবাহ হয় নাই । কিন্তু প্রতীতিটা বাস্তব ; কেননা, এই প্রতীতির বস্তু, বা সামগ্রী ছিল—সংসৃষ্ট লোকদের মনোবৃত্তিরূপ সামগ্রী । যোগমায়া বা চিচ্ছক্তি যে অবাস্তব বস্তুসম্বন্ধেও বাস্তব-প্রতীতি জন্মাইয়া থাকেন, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে । শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন অজ্ঞ, অনাদি ; স্মৃতরাং বস্তুতঃ তাঁহার জনক-জ্ঞানী নাই, থাকিতেও পারেনা । নন্দ-যশোদা হইতেছেন বাস্তবিক শ্রীকৃষ্ণের অনাদিসিদ্ধ পরিকর । রসিকশেখর শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে বাৎসল্যরসের আশ্বাদনের জন্য চিচ্ছক্তির বৃত্তিবিশেষ বাৎসল্যপ্রেম অনাদিকাল হইতেই নন্দ-যশোদার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ-জনকজননীত্বের এবং শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে নন্দ-যশোদা-তনয়ত্বের প্রতীতি জাগাইয়া রাখিয়াছে । এই প্রতীতি বাস্তব ; কেননা, ইহার বাস্তব সামগ্রী আছে—নন্দ-যশোদা এবং শ্রীকৃষ্ণের মনোবৃত্তিরূপ সামগ্রী । এই প্রতীতি কেবল বাস্তবই নহে, ইহা নিত্যও ।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর উল্লিখিতরূপ সমাধানে কোনওরূপ তত্ত্ববিরোধও নাই, অসামঞ্জস্যও নাই ।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীজীবের মতে অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণের সহিত শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের বিবাহ হইতেছে অবাস্তব, মায়িক ; বিবাহ মায়িক বা অবাস্তব বলিয়া গোপীদিগের পরোঢ়াত্ব এবং শ্রীকৃষ্ণের উপপত্যও হইতেছে অবাস্তব । “যস্মু মধ্যে মায়ায়া প্রত্যায়িত-মৌপপত্যং তৎ খলু অবাস্তবত্বাৎ-ইত্যাদি । পৃ. ৮, ১৩১৫”

মায়িক বিবাহসম্বন্ধে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যে সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছেন, তাহার ইঙ্গিত শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর ললিতমাধবেই বিদ্যমান বলিয়া মনে হয় । শ্রীপাদ রূপগোস্বামী গোপীদের সহিত অন্য গোপদের মায়িক বিবাহের কথা বলিয়াও ললিতমাধব-বর্ণিত লীলার পর্য্যবসান করিয়াছেন শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের বিবাহে । ইহা দ্বারাই জানা যায়—মায়িক বিবাহ ছিল অবাস্তব ; তাহা বাস্তব হইলে পুনরায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদের বিবাহ সম্ভব হইত না । মায়িক বিবাহের অবাস্তবত্বে তাহার প্রাতীতিকত্বও সূচিত হইতেছে । “অথ কিং, পতিগ্নান্যানাং বন্ধবান্‌ মমতামাত্রাবশেষিতা তাসু দারতা । যদেভিঃ প্রেক্ষণমপি তাসাং দুর্ঘটম্”—ললিতমাধব-কথিত পৌর্ণমাসী দেবীর এই উক্তি হইতেও মায়িক বিবাহের প্রাতীতিকত্বের কথা জানা যায় । কিন্তু মায়িক বিবাহের এই প্রতীতি যে গোপীগণের মধ্যে ছিলনা, ললিতমাধবের বিবরণ হইতে তাহাও সূচিত হয় । মায়িক বিবাহের প্রতীতি যদি তাঁহাদের মধ্যে থাকিত, তাহা হইলে অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণসম্বন্ধে পতিভাবের প্রতীতিও তাঁহাদের থাকিত ; তাহা থাকিলে শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিবাহে তাঁহাদের সম্মতি থাকিত না । শ্রীকৃষ্ণই তাঁহাদের পতি—এইরূপ বুদ্ধি সকল সময়েই তাঁহাদের মধ্যে ছিল ; [৫২৯ পৃষ্ঠায় ১১১১৭০ ক (৪), (৫), (৬)-অনুচ্ছেদ ত্রৈব্য] এ-পর্য্যন্ত বিবাহদ্বারা তাঁহারা

পতিক্রমে শ্রীকৃষ্ণকে প্রাপ্ত হয়েন নাই; এখন যখন সেই সুর্যোগ উপস্থিত হইয়াছে, তখন সানন্দ চিত্তে তাঁহারা বিবাহের প্রস্তাব অঙ্গীকার করিয়াছেন।

মায়িক বিবাহটী অবাস্তব হইলেও অভিমন্যুপ্রভৃতির মধ্যে তাহার বাস্তবত্বের প্রতীতি জন্মিয়াছিল; ইহা দ্বারাই তাঁহাদের মুগ্ধত্ব সূচিত হইয়াছে; কিন্তু যোগমায়াই তাঁহাদের মুগ্ধত্ব জন্মাইতে পারেন, বহিরঙ্গা মায়া তাহা পারেন না। কেননা, অভিমন্যুপ্রভৃতি গোপগণ, তাঁহাদের আত্মীয়স্বজন, শ্রীরাধিকাদি গোপগণের আত্মীয়স্বজনগণ— ইহারা সকলেই শ্রীকৃষ্ণপরিকর, তাঁহারা জীবিতই নহেন; সুতরাং বহিরঙ্গা মায়া তাঁহাদের উপর স্বীয় প্রভাব বিস্তার করিতে অসমর্থ। একমাত্র চিচ্ছক্তি-রূপা যোগমায়াই শ্রীকৃষ্ণপরিকরদিগের মুগ্ধত্ব জন্মাইতে পারেন। সুতরাং এই মায়িক বিবাহ, বস্ত্ততঃ বিবাহের প্রতীতি, হইতেছে যোগমায়ারই কার্য্য, বহিরঙ্গামায়ার কার্য্য নহে। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার বিদগ্ধমাধব-নাটকে বলিয়াছেন—“তদ্বৎকনার্থং যোগমায়া মিথ্যৈব প্রত্যাযিতং তদ্বিধানামুদ্-বাহাদিকম্। নিত্যপ্রেয়সঃ খলু তাঃ কৃষ্ণস্য।” [পূর্ববর্ত্তী ক (৫) অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য]।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন, ললিতমাধবের উক্তি-দ্বারাই তাহা সমর্থিত।

(৪) চক্রবর্ত্তিপাদ-কথিত মায়িক বিবাহের স্বরূপ

ললিতমাধব-নাটকের উক্তি অনুসারে চক্রবর্ত্তিপাদও আলোচ্য বিবাহকে মায়িক বিবাহ বলিয়া স্বীকার করেন; কিন্তু মায়িক হইলেও তিনি এই বিবাহকে নিত্যসত্য বলিয়া মনে করেন “এবমেব ললিতমাধবোক্তেৰ্গোপীনাং গোপৈববিবাহস্য মায়িকত্বেহপি নিত্যসত্যমেব ক্ষেয়ম্ ॥—উ, নী, ম, কৃষ্ণবল্লভা ॥ ১৯১০—শ্লোকটীকা ॥ বহরমপুরসংস্করণ।”

মায়ার প্রভাবে যে বিবাহ নির্বাহিত হয়, তাহাই মায়িক বিবাহ; সুতরাং সাধারণতঃ লোকসমাজে যেরূপ বিবাহ হইয়া থাকে, ইহা সেইরূপ বিবাহ নহে।

চক্রবর্ত্তিপাদের মতে, আলোচ্য বিবাহ কোন মায়া দ্বারা নির্বাহিত হইয়াছে, “লঘুভ্রমজ যৎ প্রোক্তম্”—ইত্যাদি উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের টীকার নিয়োকৃত অংশে তিনি তাহা বলিয়া গিয়াছেন। এই টীকাংশে তিনি লিখিয়াছেন:—

“তত্রৈব ললিতমাধবে। গোমুড্‌গাদি গোবেহিং চন্দাঘনী-পদ্মদীপঃ উব্বাহো মাআএ নিক্বাহিদো ইতি অত্রৈদং প্রতিপদ্যামহে। জগজ্জীবমাত্রস্তৈব মায়াবরূপতিতস্য দেহে অহস্তাবো দেহো অহমিতি। দৈহিকেষু পতিপুত্রাদিষু মমতা মমায় পতি মমায় পুত্র ইত্যেবং মায়্যৈব সম্বন্ধঃ কল্পিতঃ। ব্রহ্মস্থানান্ত গোপীগোপপশু-পক্ষিপ্ৰভৃतीনাং শ্রীকৃষ্ণলীলাপরিকরাণাং মায়াতীতানাং স্বদেহেষ্বহস্তাবঃ স্বীয়েষু চ মাতাপিতৃাদিষু মাতাপিতৃাদিভাবো ন মায়াকল্পিতঃ। কিন্তু সচ্চিদানন্দময় এব। যথা কৃষ্ণস্য শ্রীযশোদানন্দাদিষু মাতাপিতৃাদিভাবঃ। তথৈব শ্রীরাধাদীনাং শ্রীকীর্ত্তিদাব্যুভাষাদিষু মাতাপিতৃাদি-ভাবশ্চিদানন্দময় এব। অভিমন্যুপ্রভৃতিষু পতিভাবস্তু মায়িক এব চিত্রপাণাং শ্রীরাধাদীনাং চিত্রেষুপ

পতিষতিমন্ত্যুপ্রভৃতিষু সার্বকালিক-দেহানাথানুপপত্ত্যা মধ্যে পতিভাবরূপা মায়া স্বাংশভূতা শ্রীযোগমায়্যেব স্থাপিতা। প্রাকৃতীনাং জীবাং পরিণেতৃষু পতিভাবস্ত প্রাপঞ্চিকবাদনিত্যং গোপীনাং পরিণেতৃষু পতিভাবস্ত মায়াকল্পিতত্বেহপি ভগবল্লীলাতন্ত্রমধ্যবর্ত্তিত্বাং মায়াশাস্তাস্যা যোগমায়াহুমোদিত-ত্বাচ্চ নিত্যত্বেবেতি বিশেষঃ। মোহনস্ত তাসাং যোগমায়্যেব গুণাতীতত্বান্নতু মায়া। কিঞ্চাত্ৰ শ্রীরাধাদিষু শ্রীকৃষ্ণস্য প্রেয়সীভাবস্য কৃষ্ণে চ তাসাং প্রেয়োভাবস্য চ সচ্চিদানন্দময়ত্বে সতি তাসাং স্বস্বপরিণেতৃষু পতিভাবস্ত মায়াকল্পিতত্বস্যৈবৌচিত্যমিতি ঐশ্বর্যকৃতামাশয়ো ব্রষ্টব্যঃ, নতু তেষু পতিভাবস্য নায়িকত্বমেব তাসাং কৃষ্ণভার্য্যাহ-সাধকমিতি মতমভিজ্ঞ-সম্মতমিতি। কেচিৎসু ললিতমাধবে মায়াশব্দেন যোগমায়্যেব উচ্যতে ইত্যালস্তম্মতে পতিভাবোহপি চিন্ময় এব তদপি দ্বেষস্ত্যেব দুর্ঘটঘটনাপটীয়স্যা উপপাদিত ইতি।”

তাৎপর্য্যানুবাদ। “ললিতমাধবে যে বলা হইয়াছে. ‘গোবর্দ্ধনাদি গোপের সহিত চন্দ্রাবলী-প্রভৃতি গোপীগণের বিবাহ মায়াদ্বারাই নির্বাহিত হইয়াছে’, এই বাক্যে যাহা প্রতিপাদিত হয়, তাহা বলা হইতেছে। মায়াবদ্ধ এবং পতিত জগজ্জীবমাত্রেরই ‘দেহ আমি’-এইরূপ অহংভাব এবং দৈহিক পুত্রাদিতে মমতা-‘ইনি আমার পতি, ইনি আমার পুত্র’-এইরূপ সম্বন্ধ মায়াদ্বারাই কল্পিত। কিন্তু ব্রজস্থ মায়াভীত গোপী-গোপ-পশু-পক্ষি প্রভৃতি শ্রীকৃষ্ণলীলা-পরিকরদের দেহে অহস্তাব এবং স্ব স্ব মাতাপিত্রাদিতে মাতাপিত্রাদি ভাব মায়াকল্পিত নহে; পরন্তু তাহা সচ্চিদানন্দময়ই। যেমন, শ্রীমন্দ্যশোদাদিতে শ্রীকৃষ্ণের মাতাপিত্রাদিভাব (সচ্চিদানন্দময়)। তদ্রূপ, শ্রীকীর্তিদাবুভানু-প্রভৃতিতে (শ্রীরাধিকাদির মাতাপিত্রাদিভাব সচ্চিদানন্দময়ই)। অভিমন্ত্যু-প্রভৃতিতে পতিভাব কিন্তু নায়িকই। চিত্রপ, অভিমন্ত্যুপ্রভৃতিতে চিত্রপা শ্রীরাধাদির সার্বকালিক দ্বেষের অন্যথা অনুপপত্তিহেতু মধ্যে যোগমায়াদ্বারাই পতিভাবরূপা স্বাংশভূতা মায়া স্থাপিত হইয়াছে। প্রাপঞ্চিকত্ববশতঃ পরিণেতাদের সম্বন্ধে প্রাকৃত জীলোকদের পতিভাব হইতেছে অনিত্য; কিন্তু পরিণেতাদের সম্বন্ধে গোপীদিগের পতিভাব, মায়াকল্পিত হইলেও ভগবল্লীলাতন্ত্রমধ্যবর্ত্তিত্বহেতু এবং এই মায়ার যোগমায়াহুমোদিতত্ব হেতু গোপীদিগের পতিভাব—হইতেছে নিত্য; ইহাই বিশেষত্ব। গোপীগণ গুণাতীত বলিয়া তাঁহাদের মোহন যোগমায়াদ্বারাই হইয়া থাকে, মায়াদ্বারা নহে। শ্রীরাধাদিতে শ্রীকৃষ্ণের প্রেয়সীভাব এবং শ্রীকৃষ্ণে তাঁহাদের প্রেয়োভাব সচ্চিদানন্দময় হওয়াতে স্ব-স্ব পরিণেতৃত্বে তাঁহাদের পতিভাব মায়াকল্পিত হওয়াই উচিত—ইহাই ঐশ্বক্যর শ্রীকৃষ্ণগোপস্বামীর আশয় দেখা যায়; কিন্তু তাঁহাদের পতিভাবের নায়িকত্বই তাঁহাদের কৃষ্ণভার্য্যাহের সাধক নহে—এই মতই অভিজ্ঞসম্মত। কেহ কেহ বলেন, ললিতমাধবে কথিত মায়া-শব্দে যোগমাযাকেই বুঝায়; তাঁহাদের মতে পতিভাবও চিন্ময়ই; তাহাতে যে দ্বেষ, তাহা দুর্ঘট-ঘটনাপটীয়সী যোগমায়াদ্বারাই উৎপাদিত।”

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। উল্লিখিত টীকাংশে চক্রবর্ত্তিপাদ “মায়া” এবং “যোগমায়া”—এই

হুইটী শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন। “ইহা মায়ার কার্য্য”, “ইহা যোগমায়ার কার্য্য, মায়ার কার্য্য নহে”- এই জাতীয় বাক্যপ্রয়োগ হইতে পরিষ্কারভাবেই বুঝা যায়, একই অর্থে তিনি “মায়া” ও “যোগমায়া” শব্দদ্বয়ের ব্যবহার করেন নাই ; “মায়া”-শব্দে তিনি “জড়রূপা বহিরঙ্গা মায়াকে” এবং “যোগমায়া”-শব্দে চিহ্নস্তির বৃত্তিরূপা যোগমায়াকেই অভিহিত করিয়াছেন। সুতরাং চক্রবর্ত্তিপাদের মতে—যে মায়াদ্বারা গোপীদের সহিত অষ্টগোপদের বিবাহের কথা ললিতমাধবে বলা হইয়াছে, সেই মায়া হইতেছে জড়রূপা বহিরঙ্গা মায়া। কেহ কেহ যে সেই মায়াকে যোগমায়া বলেন, তাহাও চক্রবর্ত্তিপাদ স্বীকার করিয়াছেন ; কিন্তু তাঁহার মতে সেই মায়া হইতেছে বহিরঙ্গা মায়া।

তাঁহার এই অভিমতের সমর্থনে তিনি যে যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, তাহা হইতেছে এই :— মায়াতীত এবং চিত্রপা গোপীগণ এবং শ্রীকৃষ্ণ—পরস্পরের প্রতি ইহাদের যে প্রীতিময় ভাব, তাহা সচ্চিদানন্দময় বলিয়া অষ্টগোপদের প্রতি গোপীদের পতিভাব বহিরঙ্গামায়া-কল্পিত হওয়াই উচিত। তিনি আরও বলিয়াছেন—প্রাকৃত পুরুষে প্রাকৃত রমণীদের পতিভাবও, শ্রীরাধিকাদি-গোপীদের অষ্টগোপে পতিভাবের স্থায়, বহিরঙ্গা মায়া কল্পিত। তথাপি প্রাকৃত রমণীগণ প্রাপঞ্চিক বলিয়া তাহাদের পতিভাব হইতেছে অনিত্য ; কিন্তু মায়াতীত গোপীগণের পক্ষে তাঁহাদের পরিণেতা গোপগণসম্বন্ধে বহিরঙ্গামায়াকল্পিত পতিভাব হইতেছে নিত্য ; কেননা, ইহা হইতেছে ভগবল্লীলাতন্ত্র-মধ্যবর্ত্তী এবং যোগমায়ার অনুমোদিত ; যোগমায়া দ্বারাই এই স্বাংশরূপা পতিভাবরূপা মায়া স্থাপিত হইয়াছে। তিনি আরও বলিয়াছেন, গোপীগণ মায়াতীত বলিয়া তাঁহাদের মোহন যোগমায়াদ্বারাই হইয়া থাকে, কিন্তু বহিরঙ্গামায়াদ্বারা নহে।

একপে চক্রবর্ত্তিপাদের এই উক্তিগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে। জড়রূপা বহিরঙ্গা মায়া হইতেছে চিদবিরোধী ; চিৎ এবং জড়ের সম্বন্ধ হইতেছে আলোক এবং অন্ধকারের স্থায়। যে-খানে আলোক, সেখানে অন্ধকার থাকিতে পারে না, সে-খানে অন্ধকার কোনও প্রভাবও বিস্তার করিতে পারে না। শ্রীকৃষ্ণ চিৎস্বরূপ বলিয়াই শ্রীমদ্ব্যাহা প্রভু বলিয়াছেন—“কৃষ্ণ সূর্যাসম, মায়া হয় অন্ধকার। যাহাঁ কৃষ্ণ, তাহাঁ নাহি মায়ার অধিকার ॥ শ্রীচৈ, চ, ২১২১২১১” মায়ার এতাদৃশ স্বরূপবশতঃই ঐতিশ্যবৃত্তি বলিয়াছেন—মায়া ভগবান্কে স্পর্শও করিতে পারে না, ভগবানের সম্মুখবর্ত্তিনীও হইতে পারে না। বহিবঙ্গা সৃষ্টিলীলাতে, জড়ব্রহ্মাণ্ডের সৃষ্টি করিতে হয় বলিয়া, জড়রূপা মায়ার সহকারিতা আবশ্যক। কিন্তু এই সৃষ্টিকার্য্যে অব্যবহিত ভাবে সংশ্লিষ্ট ভগবৎস্বরূপ পুরুষত্রয়কেও মায়া স্পর্শ করিতে বা নিয়ন্ত্রিত করিতে পারে না ; পুরুষত্রয় দূরে থাকিয়া মায়াকে নিয়ন্ত্রিত করেন। এই পুরুষত্রয় সম্বন্ধে শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী বলিয়াছেন—“যতপি তিনের মায়া লঞা বাবহার। তথাপি তৎস্পর্শ নাহি-সভে মায়াপার ॥ শ্রীচৈ, চ, ১১২১৪৪১” কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অন্তরঙ্গা লীলাতে বিদগ্ধ নির্মল চিন্ময় রসই আশ্বাদন করিয়া থাকেন ; ব্রজলীলাদি অন্তরঙ্গা লীলাতে বহিরঙ্গা মায়ার যে কোনও স্থান আছে, ঐতিশ্যবৃত্তি হইতে তাহা জানা যায় না। রাসলীলাবর্ণনের উপক্রমে শ্রীল গুণদেব গোস্বামীও

বলিয়াছেন—যোগমায়া কে নিকটে রাখিয়াই শ্রীকৃষ্ণ রাসলীলার ইচ্ছা করিয়াছিলেন, বহিরঙ্গামায়া কে নিকটে রাখিয়া নহে। এই অবস্থায় মায়াভীতা এবং চিৎস্বরূপা শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের উপরে চিদ্বিরোধিনী জড়রূপা মায়া কিরূপে স্বীয় প্রভাব বিস্তার করিতে পারে? চক্রবর্তিপাদের মতেই বাহ্যার হ্লাদিনীসাররূপা এবং শ্রীকৃষ্ণের নিত্যকাস্তা এবং শ্রীকৃষ্ণের সহিত বাহ্যাদের প্রীতিময় সম্বন্ধ হইতেছে সচ্চিদানন্দময়, সেই চিৎস্বরূপা গোপীদের চিত্তে বহিরঙ্গা জড়রূপা মায়া কিরূপে অশ্লোগোপদের সম্বন্ধে পতিভাব জাগাইতে পারে? চক্রবর্তিপাদই বলিয়াছেন—মায়াভীতা গোপীগণকে মুগ্ধ করিতে পারে যোগমায়া, বহিরঙ্গামায়া পারে না। বহিরঙ্গা মায়া যদি তাঁহাদিগকে মুগ্ধ করিতে না পারে, তাহা হইলে অন্যগোপদের সম্বন্ধে তাঁহাদের পতিভাবই বা কিরূপে জাগাইতে পারে? শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তাঁহাদের যে সচ্চিদানন্দময় প্রীতিভাব, বহিরঙ্গা মায়া তাঁহাদিগকে মুগ্ধ করিতে না পারিলে সেই সচ্চিদানন্দময় প্রীতিভাব ভুলাইয়া তাঁহাদের মধ্যে অশ্লোগোপসম্বন্ধে পতিভাবই বা জাগাইবে কিরূপে?

যদি বলা যায়—চক্রবর্তিপাদ ভো বলিয়াছেনই, পতিভাবরূপা মায়া যোগমায়া কর্তৃক স্থাপিত হইয়াছে এবং ইহা যোগমায়ারও অনুমোদিত। সুতরাং যোগমায়ার শক্তিতে শক্তিমতী হইয়া বহিরঙ্গা মায়া গোপীদের চিত্তে পতিভাব কেন উদ্ভূত করিতে পারিবেনা?

উত্তরে বক্তব্য এই। চিচ্ছক্তির বৃত্তিরূপা যোগমায়া অঘটন-ঘটনপটীয়সী হইলেও স্বরূপ-বিরোধী বা স্বরূপের ব্যত্যয়জনক কোনও কার্য তিনি করেন না, বা করিতে পারেন না। কেননা স্বরূপের ব্যত্যয়যোগ্যতাই নাই; যাহার ব্যত্যয়যোগ্যতা থাকেনা তাহাকেই স্বরূপ বলে। শ্রীকৃষ্ণ স্বরূপতঃ অনন্ত বলিয়া সর্বজ্ঞ এবং সর্বশক্তিমান্ হইয়াও তিনি নিজের অস্ত পায়েন না। “দ্রুপতয় এব তে ন যদ্বাস্তমেনন্ততয়া স্বমপি”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০:৮৭।৪২-বাক্যে স্বয়ং ঋতগণই শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহা বলিয়া গিয়াছেন। ইহাতে শ্রীকৃষ্ণের সর্বজ্ঞতার, বা সর্বশক্তিমান্তার হানি সূচিত হয় না। শশকের শৃঙ্গ কেহ না দেখিলে তাহার দৃষ্টিশক্তির দোষ আছে বলা যায় না; কেননা, শশকের শৃঙ্গ নাই-ই। শ্রীকৃষ্ণ নিত্য এবং অবিনাশা বলিয়া তাঁহার বিনাশ-সংঘটন, বা তাঁহার অস্তিত্ব-লোপ, হইতেছে এক অঘটন-ব্যাপার। অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়াও শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্ব-লোপরূপ অঘটন-ব্যাপার ঘটাইতে পারেন না। ইহাতে তাঁহার অঘটন-ঘটন-পটীয়সী শক্তির অভাব সূচিত হয় না। শ্রীকৃষ্ণ স্বরূপতঃ অজ্ঞ ও ঘনাদি বলিয়া তাঁহার জনক-জননীর অস্তিত্ব হইতেছে এক অঘটন-বস্তু; অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়া শ্রীকৃষ্ণের জনক-জননীর সৃষ্টি করিতে পারেন না। যে বস্তুর স্বরূপে অশ্ল কোনওরূপে সংঘটিত হওয়ার যোগ্যতা আছে, অথচ অপরে সেই যোগ্যতার সুযোগ গ্রহণ করিতে সমর্থ নহে, যোগমায়া সেই যোগ্যতার সুযোগ নিয়া তাহা সংঘটিত করিতে পারেন; ইহাই হইতেছে তাঁহার অঘটন-ঘটন-পটীয়সীত্ব। যেমন, শ্রীকৃষ্ণ স্বরূপতঃ অপ্ৰকাশ—অর্থাৎ স্ব-শক্তিদ্বারাই প্রকাশযোগ্য—তত্ত্ব বলিয়া স্বরূপতঃ তাঁহার প্রকাশ-যোগ্যতা আছে; কিন্তু তাঁহার এই প্রকাশযোগ্যতার সুযোগ লইয়া অপর কেহই তাঁহাকে প্রকাশ করিতে পারে না; কিন্তু যোগমায়া পারেন। শ্রীকৃষ্ণের প্রকাশকরণ অপরের পক্ষে অঘটন ব্যাপার

হইলেও যোগমায়া'র পক্ষে অঘটন নয় ; এতাদৃশই হইতেছে যোগমায়া'র অঘটন-ঘটন-পটীয়সী শক্তির ধর্ম। এজন্য অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়া'ও কোনও বস্তুর স্বরূপের ব্যত্যয় ঘটাইতে পারেন না, স্বরূপবিরোধী কোনও কার্য্য করিতে পারেন না ; কেননা, স্বরূপের ব্যত্যয়যোগ্যতাই নাই, স্বরূপবিরোধী রূপ ধারণের যোগ্যতাও নাই। যে-স্থলে স্বরূপবিরুদ্ধ কিছু কল্পিত হইবে, সে-স্থলেই স্বরূপব্যত্যয়েরও কল্পনা থাকিবে ; কিন্তু স্বরূপব্যত্যয় অসম্ভব।

কেহ হয়তো এইরূপ একটা প্রশ্ন তুলিতে পারেন। চিং-শব্দে জ্ঞান বুঝায় ; গোপশুন্দরীগণ স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের চিহ্নকৃষ্টি বলিয়া চিত্রপা, অর্থাৎ জ্ঞানরূপ। আর, মোহ হইল অজ্ঞান—চিং-এর বিরোধী। যোগমায়া' যে তাঁহাদের মোহ জন্মাইতে পারেন, ইহা অনস্বীকার্য্য। তাঁহাদের মোহ জন্মাইয়া যোগমায়া' কি স্বরূপবিরোধী কার্য্য করেন না ? আবার, শ্রীকৃষ্ণও চিদ্ব্যন বা জ্ঞানঘন তত্ত্ব ; অজ্ঞান তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারে না ; কিন্তু তাঁহারও প্রেমমুগ্ধের কথা শুনা যায়। চিহ্নকৃষ্টির বৃত্তিরূপ প্রেম যে তাঁহার মুগ্ধ জন্মায়, তাহাও কি স্বরূপবিরোধী কার্য্য নহে ?

উত্তরে বক্তব্য এই। চক্রবর্ত্তিপাদই বলিয়াছেন—গোপীদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসীভাব এবং শ্রীকৃষ্ণের প্রতি গোপীদের প্রয়োভাব হইতেছে সচ্চিদানন্দময়। পরস্পরের প্রতি তাঁহাদের এই প্রীতি-ময় ভাবের তাৎপর্য্য হইতেছে পরস্পরের চিত্তবিনোদন। পরস্পরের চিত্তবিনোদনের স্পৃহা বা প্রবণতা তাঁহাদের মধ্যে নিত্য বিরাজিত এবং ইহা হইতেছে তাঁহাদের স্বরূপানুবন্ধিনী স্পৃহা বা প্রবণতা। লীলা-সহায়কারিণী যোগমায়া' গোপীদিগের এই স্বরূপানুবন্ধিনী স্পৃহাকে সম্বন্ধিত, পরিপুষ্ট এবং উজ্জ্বলিত করিয়া তাহাতে তাঁহাদের গাঢ় তন্ময়তা জন্মায়েন ; এই তন্ময়তার দ্বারা তাঁহাদের এবং শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপাদি-সম্বন্ধে তাঁহাদের অননুসন্ধান জন্মাইয়া থাকেন। এতাদৃশ অননুসন্ধানই হইতেছে তাঁহাদের মোহ। যোগমায়া' তাঁহাদের জ্ঞানকে বিলুপ্ত করেন না, অজ্ঞান জন্মায়েন না। কোনও কোনও বিষয়ে তাঁহাদের অননুসন্ধান-মাত্র জন্মায়েন ; এই অননুসন্ধান হইতেছে তাঁহাদের তন্ময়তার ফল, অজ্ঞানের ফল নহে। সুতরাং এ-স্থলেও যোগমায়া' স্বরূপবিরোধী কিছু করেন না, স্বরূপের অনুকূল কার্য্যই করিয়া থাকেন। তদ্রূপ চিহ্নকৃষ্টিরূপ প্রেমও রসস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে স্বীয় স্বরূপাদি-সম্বন্ধে অননুসন্ধান জন্মাইয়া তাঁহার রসাস্বাদনের আমুকূল্য বিধান করেন, জ্ঞানস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে জ্ঞানাত্মক জন্মায়েন না, শ্রীকৃষ্ণের সর্ব্বজ্ঞতাকে এবং ঐশ্বর্য্যকে ধ্বংস করেন না। তাঁহার ঐশ্বর্য্যাদি তাঁহার মধ্যে থাকেই এবং সময় সময় স্মৃতিও হয় ; কিন্তু ঐশ্বর্য্যাদিবিষয়ে অননুসন্ধানবশতঃ তৎসমস্তকে তিনি তাঁহার নিজের ঐশ্বর্য্যাদি বলিয়া মনে করেন না, পরিকরণগণও তাহা মনে করেন না। সুতরাং এ-স্থলে স্বরূপবিরোধী কিছু করা হয়না।

এইরূপে দেখা গেল—যোগমায়া' কখনও স্বরূপবিরোধী কার্য্য করেন না ; স্বরূপবিরোধী কার্য্য করার প্রবণতাও তাঁহার নাই ; কেননা, এতাদৃশী প্রবণতা হইবে চিহ্নকৃষ্টিরূপা যোগমায়া'র স্বরূপ-বিরোধিনী।

একণে প্রস্তাবিত বিষয়ের আলোচনা করা যাউক। শ্রীরাধিকাদি গোপশুন্দরীগণ শ্রীকৃষ্ণের

স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তি বলিয়া তাঁহারা যে স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণেরই স্বকীয়া কাস্তা, একথা স্বয়ং চক্রবর্ত্তিপাদও স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহার রাগবদ্ব্যচছিকায় তিনি বলিয়াছেন—“শ্রীরাধিকা শ্রীকৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিঃ, তস্যা অপি শ্রীকৃষ্ণঃ স্বীয় এব।” উজ্জলনীলমণির “লঘুতম্র যৎ প্রাক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকাতেও এক স্থলে তিনি বলিয়াছেন—“নমু চ। শ্রীরাধা হি কৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনী-শক্তিরেব। তস্যা বস্তুতঃ স্বীয়াহমেব, ন তু পরকীয়াত্বং ঘটতে। সত্যম্।” শ্রীরাধা যখন বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, তখন শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে শ্রীরাধার পতিভাবই হইবে স্বাভাবিক বা স্বরূপগত ভাব। অন্যের প্রতি পতিভাব হইবে শ্রীরাধার স্বরূপবিরোধী। এতাদৃশ স্বরূপবিরোধী পতিভাব জন্মাইবার সামর্থ্য বা প্রবণতা যে যোগমায়ার থাকিতে পারে না, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। যে কার্যের জন্ত প্রবণতাই যোগমায়ার নাই, সেই কার্যে বহিরঙ্গ। মায়াকে প্রবর্ত্তিত করার প্রবৃত্তিও তাঁহার থাকিতে পারে না। যে কার্যের সামর্থ্যই যোগমায়ার নাই, সেই কার্যের সামর্থ্যও তিনি বহিরঙ্গ। মায়াকে দিতে পারেন না। এইরূপে দেখা গেল—যোগমায়াকর্ত্তক স্থাপিত হইয়া, যোগমায়ার শক্তিতে শক্তিমতী হইয়া, বহিরঙ্গামায়া অভিমুখ্য প্রভৃতি গোপগণের সম্বন্ধে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের পতিভাব জন্মাইয়াছেন—এইরূপ অনুমান নিতান্ত স্বরূপবিরোধী—সুতরাং অনাদরণীয়।

চক্রবর্ত্তিপাদ আরও বলিয়াছেন—গোপীদিগের মধ্যে এই পতিভাব বহিরঙ্গামায়াকল্পিত হইলেও ইহা নিত্য ; কেননা, ইহা যোগমায়ার অনুমোদিত এবং ভগবলীলাতন্ত্রমধ্যবর্ত্তী। ইহা যে যোগমায়ার অনুমোদিত হইতে পারে না, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। ইহা ভগবলীলাতন্ত্র-মধ্য-বর্ত্তীও হইতে পারে না ; কেননা, ভগবদ্ধাম, ভগবান্, ভগবানের লীলাপরিষ্কার এবং ভগবলীলা—সমস্তই হইতেছে মায়াতীত ; চিন্ময় ভগবদ্ধামে প্রবেশের অধিকারই চিদ্বিরোধী-জড়রূপ। বহিরঙ্গ। মায়ার নাই। এতাদৃশী মায়। এবং মায়ার কার্য ভগবলীলাতন্ত্রমধ্যবর্ত্তী কিরূপে হইতে পারে? ইহা ভগবলীলার এবং বহিরঙ্গ। মায়ারও স্বরূপবিরোধী অনুমানমাত্র। চক্রবর্ত্তিপাদের মতে প্রকট ও অপ্রকট-উভয় ধামেই গোপীদের পরকীয়া ভাব—অর্থাৎ অগ্ন্যগোপদের প্রতি পতিভাব ; তাহাতে বুঝা যাইতেছে, অপ্রকট গোলোকেও বহিরঙ্গ। জড়রূপ। মায়ার প্রবেশাধিকার আছে। ইহা কিন্তু কোনও শাস্ত্রই বলেন না ; ঋতিশ্রুতির উক্তি ইহার প্রতিকূল।

তর্কের অনুরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, চিন্ময় ভগবদ্ধামে জড়রূপ। মায়ার প্রবেশাধিকার আছে, তাহা হইলেও চিৎস্বরূপ। গোপীদের চিত্তে কোনওরূপ প্রভাব বিস্তার জড়রূপ। মায়ার পক্ষে অসম্ভব। অন্ধকার কখনও আলোকের উপর প্রভাব বিস্তার করিতে পারে না, আলোকে অপসারিত বা আবৃত করিতে পারেনা।

আরও একটী কথা। অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে যদি গোপীদের পতিভাব জন্মে এবং সেই পতিভাব যদি নিত্য হয়, তাহা হইলে গোপীদিগের নিত্য-কৃষ্ণ-স্বকীয়াকাস্তাও কিরূপে সিদ্ধ হইতে পারে? তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-স্বকীয়াকাস্তা হইলে অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে তাঁহাদের নিত্য পতিভাবই

বা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? গোপীদের নিত্য-শ্রীকৃষ্ণ-স্বকীয়াকাস্ত্রাহ যে চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করেন, রাগবদ্ব্যচলিকাদির প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া পূর্বোক্ত তাই প্রদর্শিত হইয়াছে।

এইরূপে দেখা গেল—চক্রবর্তিপাদের কল্পিত পতিভাব এবং তাহার নিত্যত্ব হইতেছে সম্পূর্ণ-রূপে স্বরূপতত্ত্ববিরোধী—সুতরাং অনাদরণীয়।

চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন, বহিরঙ্গা-মায়াদ্বারা ই অগ্ন্যগোপদের সহিত গোপীদের বিবাহ নির্বাহিত হইয়াছে; কিন্তু বহিরঙ্গা মায়া কিভাবে এই বিবাহ সম্পন্ন করাইলেন, সে-সম্বন্ধে তিনি একটি কথাও বলেন নাই। আলোচনার আরম্ভ হইতেই তিনি পতিভাব নিয়া আলোচনা করিয়াছেন। বহিরঙ্গা মায়া কোনওরূপ বিবাহের অনুষ্ঠানবাতীতই যে গোপীদের চিত্তে অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে পতিভাব জন্মাইয়াছেন এবং অগ্ন্যগোপদের মনোও গোপীদের সম্বন্ধে পত্নীভাব জন্মাইয়াছেন, তাহা স্বীকার করা যায় না। কেননা, ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন নরলীল, তাঁহার নর-অভিমান। গোপীগণ এবং অনাগোপগণও তাঁহার লীলাপরিকর; তাহারা জীবন্তই না হইলেও তাঁহাদেরও নর-অভিমান। লোকসমাজে বিবাহের অনুষ্ঠানের দ্বারা পতি-পত্নীসম্বন্ধ স্থাপিত হইয়া থাকে। লোকসমাজে প্রচলিত কোনওরূপ বিবাহের অনুষ্ঠান বাতীত গোপীগণই বা অগ্ন্যগোপদিগকে পতিরূপে স্বীকার করিবেন কেন এবং অগ্ন্যগোপগণই বা গোপীদিগকে পত্নীরূপে স্বীকার করিবেন কেন? তাঁহাদের আত্মীয়-স্বজনগণই বা তাঁহাদের একত্রে অবস্থিতির অনুমোদন করিবেন কেন? কিন্তু বিবাহের অনুষ্ঠান সম্বন্ধে চক্রবর্তিপাদ নীরব। পূর্বোক্ত কারণে, লৌকিকী রীতির অনুসরণে কোনওরূপ বিবাহের অনুষ্ঠানই বহিরঙ্গা মায়ার পক্ষে (এমন কি যোগমায়ার পক্ষেও) সম্ভব নহে; কেননা, এতাদৃশ বিবাহ হইবে গোপীদের স্বরূপতত্ত্ব-বিরোধী।

চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন, তাঁহার অভিমত ললিতমাধব-রচয়িতা শ্রীপাদ রূপগোস্বামীরও অভিপ্রেত। কিন্তু ইহা ঠিক বলিয়া মনে হয় না; কেননা, অগ্ন্যগোপদের সঙ্গে গোপীদের মায়িক-বিবাহের কথা বলিয়াও শ্রীপাদ রূপগোস্বামী ললিতমাধব-বর্ণিত লীলার পর্য্যবসান করিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধিকাদির বিবাহে। পূর্বের মায়িক বিবাহ যদি বাস্তবই হইত, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদের আবার কিরূপে বিবাহ হইতে পারে? সুতরাং বিবাহের বাস্তবত্ব শ্রীপাদ রূপের অভিপ্রেত হইতে পারে না। তাঁহার নাটকে শ্রীকৃষ্ণ যে গোপীদিগকে “কুমারী—অবিবাহিতা” বলিয়া গিয়াছেন, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। মায়িক বিবাহের বাস্তবত্বে “কুমারীত্ব” কিরূপে সম্ভব হয়?

উজ্জলনীলমণিতে সমুদ্রমাতা সন্তোষের লক্ষণসূচক “ভুল্লভালোকযো যুনোঃ” ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন—“সম্পন্নাদিসন্তোষে ভুল্লভালোকত্বস্য দ্বয়োঃ পারতন্ত্র্যং ন কারণং ক্লেষকস্যা নায়িকাস্য এব তস্য হি শত্রুপতিশ্রুতিপ্রাদীনাধীনত্বং তৈবর্ধ্যমানত্বক-ইত্যাদি।” এ-স্থলে তিনি নায়িকা গোপীদের শত্রুপতিশ্রুতিপ্রাদীনাধীনত্ব কথ্য বলিয়াছেন। বিবাহ এবং পতিভাব যদি

বাস্তব এবং নিত্যই হইবে, তাহাহইলে অভিমুখ্য-প্রভৃতি গোপগণকে চক্রবর্তিপাদ গোপীদের পতিস্বন্য বলিলেন কেন? বাস্তব এবং নিত্যসত্য পতিকে কি পতিস্বন্য বলা যায়?

এইরূপে দেখা গেল, গোপীদের সহিত অন্যগোপদের বিবাহের বাস্তব-প্রতিপাদনের জন্য চক্রবর্তিপাদের প্রয়াস সম্পূর্ণরূপে বার্থতায় পর্যাবসিত হইয়াছে।

উপরে উদ্ধৃত টীকাংশের সর্বশেষে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“কেহ কেহ বলেন, বিবাহ-প্রসঙ্গে ললিতমাধব-প্রোক্ত মায়া-শব্দে যোগমায়াকে বুঝায়; তাহাদের মতে পতিভাবও হইবে চিন্ময়।” এ-স্থলে “কেহ কেহ বলেন”-বাক্যে চক্রবর্তিপাদ কাহাকে লক্ষ্য করিয়াছেন, বলা যায় না। তবে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যে ললিতমাধব-প্রোক্ত মায়াশব্দে যোগমায়া-অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। কিন্তু তিনি বিবাহকে বাস্তব বলেন নাই, প্রাতীতিক বলিয়াছেন। অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে গোপীদের যে পতিভাব জন্মিয়াছিল, একথাও তিনি বলেন নাই। বিবাহের প্রতীতি জন্মিয়াছিল কেবল গোপদের এবং তাহাদের আত্মীয়-স্বজনের মধ্যে এবং গোপীদের আত্মীয়-স্বজনের মধ্যে। বিবাহের স্বপ্ন গোপীগণ দেখেন নাই, বিবাহের উত্তোগ-আয়োজনাদি-সম্বন্ধেও গোপীগণ কিছু জানিতেন না। সুতরাং শ্রীজীবকথিত বিবরণে অগ্ন্যগোপদের সম্বন্ধে গোপীদের পতিভাব জন্মিবার কোনও হেতুই ছিলনা, পতিভাবের চিন্ময়ত্বের কথা তো দূরে। চক্রবর্তিপাদ যদি শ্রীজীবপাদকে লক্ষ্য করিয়াই উল্লিখিত কথাগুলি বলিয়া থাকেন, তাহা হইলে তাহা সঙ্গত হয় নাই। বিদগ্ধমাধবের উক্তির উল্লেখ করিয়া পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, শ্রীপাদ রূপের মতে যোগমায়াই বিবাহের প্রতীতি জন্মাইয়াছেন, বহিরঙ্গা মায়া নহে। ইহাও সে-স্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে যে, শ্রীপদের মতে এই বিবাহ হইতেছে প্রাতীতিক, বাস্তব নহে।

(৫) মায়িক বিবাহাদির বাস্তবত্বসম্বন্ধে আলোচনার উপসংহার

শাস্ত্রানুসারে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সর্বশক্তিগরীয়সী হ্লাদিনীশক্তি—সুতরাং স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন তাহাদের নিত্য স্বপতি এবং তাহারা হইতেছেন তাহার নিত্য স্বকীয়কাস্তা। অতএব, শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অন্য গোপের সহিত তাহাদের বাস্তব বিবাহ, অগ্ন্যগোপের সম্বন্ধে তাহাদের বাস্তব পতিভাব এবং শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে বাস্তব উপপতি-ভাব-এই সমস্তই হইবে তাহাদের স্বরূপতত্ত্ব-বিরোধী—সুতরাং অসম্ভব।

গোপীগণ যে স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের হ্লাদিনীশক্তি—সুতরাং তাহারা যে স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের নিত্য স্বকীয়া কাস্তা, ইহা চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করেন; তথাপি কিন্তু তিনি বলেন—অভিমুখ্যপ্রভৃতি গোপগণের সহিত শ্রীরাধিকাদির বাস্তব বিবাহ হইয়াছে, সেই গোপগণসম্বন্ধে শ্রীরাধিকাদি পতিভাব পোষণ করেন, তাহাদের এই পতিভাব বাস্তব এবং নিত্যসত্য, শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে তাহারা উপপতিভাব পোষণ করেন, এই উপপতিভাবও বাস্তব, অভিমুখ্যপ্রভৃতি গোপগণের সম্বন্ধে বাস্তব পতিভাব পোষণ করিয়াও গোপীগণ তাহাদের প্রতি দ্বেষ পোষণ করেন এবং উপপতি শ্রীকৃষ্ণের প্রতিই শ্রীতি পোষণ করেন,

শ্রীকৃষ্ণের প্রীতিবিধানের জ্ঞানই তাঁহাদের তৎপরতা। চক্রবর্ত্তিপাদের এ-সমস্ত উক্তিতে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ যেন সাধারণ নায়িকাদের মধ্যেও অতি নিম্নস্তরের নায়িকাতে পর্য্যবসিত হইয়া পড়িয়াছেন বলিয়া মনে হয়।

যে রমণী জানে—একজন পুরুষের সহিত শাস্ত্রবিহিত বিধানে তাহার বিবাহ হইয়াছে, সেই পুরুষ যে তাহার পতি, তাহাও সেই রমণী জানে। তথাপি সেই রমণী যদি তাহার প্রতি দ্বেষ পোষণ করে, কেহই তাহার প্রশংসা করেনা। তাহাতে আবার, সেই রমণী যদি অন্য এক পুরুষে প্রীতি পোষণ করে, সর্বতোভাবে সেই অন্ত্রপুরুষের প্রীতিবিধানের জন্যই তৎপর হয়, তাহা হইলে সকলেই তাহার নিন্দা করে। সেই অন্ত্রপুরুষ যে তাহার উপপতি, তাহাও সেই রমণী জানে। এতাদৃশী নায়িকাই রসশাস্ত্রে নিন্দনীয়। ব্রজগোপীদের সম্বন্ধে চক্রবর্ত্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহাতে তাঁহারা কি এতাদৃশী নিন্দনীয় নায়িকার স্তরে পর্য্যবসিত হয়েন নাই ?

শ্রীরাধাসম্বন্ধে ঐলকৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামী তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে বলিয়াছেন—
 “যাঁর পতিব্রতধর্ম্ম বাঞ্ছে অকঙ্কতী ॥২।৮।১৪৪॥” “হ্লাদিনীর সার প্রেম, প্রেমসার ভাব। ভাবের পরমকাষ্ঠা নাম মহাভাব॥ মহাভাবস্বরূপা শ্রীরাধাঠাকুরাণী। সর্বগুণখনি কৃষ্ণকাস্তাশিরোমণি ॥ ১।৪।৫৯-৬০॥”, “জগতমোহন কৃষ্ণ—তাঁহার মোহিনী। অতএব সমস্তের পরা ঠাকুরাণী॥ রাধা পূর্ণশক্তি, কৃষ্ণ পূর্ণশক্তিমান। দুই বস্তু ভেদ নাহি শাস্ত্রপরমাণ ॥ ১।৪।৮২-৮৩॥”, “অতএব সর্বপূজ্যা পরম-দেবতা। সর্বপালিকা সর্বজগতের মাতা ॥১।৪।৭৬॥”, “সর্বলক্ষ্মীগণের তেঁহো হয় অধিষ্ঠান ॥১।৪।৭৭॥”, “লক্ষ্মীগণ তাঁর বৈভববিলাসাংশরূপ। মহিষীগণ বৈভব-প্রকাশস্বরূপ ॥১।৪।৬৭॥” “আকার স্বভাবভেদে ব্রজদেবীগণ। কায়বাহুরূপ তাঁর রসের কারণ ॥১।৪।৬৮॥”, “গোবিন্দানন্দিনী রাধা গোবিন্দমোহিনী। গোবিন্দসর্বস্ব সর্বকাস্তা-শিরোমণি ॥১।৪।৭১॥”, “দেবী কৃষ্ণময়ী প্রোক্তা রাধিকা পরদেবতা। সর্বলক্ষ্মীময়ী সর্বকাস্তি: সম্মোহিনী পরা ॥ বৃহদগোতমীয়তন্ত্র ॥”—ইত্যাদি। শ্রীমদ্ব্যাক্রভূও শ্রীপাদ সনাতনগোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন—“নায়িকার শিরোমণি রাধাঠাকুরাণী ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২৩:৭৫॥” এতাদৃশী শ্রীরাধা অভিমন্যুসম্বন্ধে পতিভাব পোষণ করেন! সেই পতিভাব আবার বাস্তব নিত্যসত্য!! শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধা আবার নিজের উপপতি বলিয়াও মনে করেন!!

বিবাহের বাস্তবত্ব স্বীকার করিয়া চক্রবর্ত্তিপাদ শ্রীকৃষ্ণের ঔপপত্য এবং গোপীদের পরোঢ়াত্বকেও বাস্তব বলিয়াছেন। শ্রীজীবপাদ বিবাহের—সুতরাং ঔপপত্যের এবং পরোঢ়াত্বেরও—অবাস্তবত্ব এবং প্রাতীতিকত্ব স্বীকার করিয়াছেন এবং তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে, বিবাহাদি অবাস্তব হইলেও অভিমন্যুপ্রভৃতির, তাঁহাদের আত্মীয়স্বজনের এবং ব্রজবাসিসাধারণের মধ্যেও বিবাহাদির বাস্তবত্বের প্রতীতি—বাস্তব বলিয়া অবিচলিত বিশ্বাস—বিদ্যমান। চক্রবর্ত্তিপাদের অভিমত যে বিচারসহনহে এবং শ্রীজীবপাদের অভিমত যে তদ্বসম্মত, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।

(৬) ব্রজগোপীদের কাস্তাভাবের স্বরূপ

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এবং শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর মধ্যে মূল মতবিরোধ হইতেছে ব্রজগোপীদের কাস্তাভাবের স্বরূপ সম্বন্ধে। শ্রীজীবপাদ বলেন—প্রকটলীলাতে ব্রজগোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া-কাস্তারূপে প্রতীয়মানা; কিন্তু অপ্রকটলীলাতে তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-স্বকীয়া কাস্তা। কিন্তু চক্রবর্তিপাদ বলেন—প্রকট এবং অপ্রকট উভয় লীলাতেই ব্রজগোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া কাস্তা। চক্রবর্তিপাদ তাঁহার এই অভিমতের স্থাপনের উদ্দেশ্যেই অভিন্নপ্রভৃতি গোপগণের সহিত শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের বিবাহের বাস্তব প্রতীপাদনের চেষ্টা করিয়াছেন। তাঁহার মনোভাব এই যে—বিবাহ যদি বাস্তব হয়, তাহা হইলে গোপীদের পরোচাও হইবে বাস্তব, অন্যগোপসম্বন্ধে তাঁহাদের পতিভাবও হইবে বাস্তব এবং নিত্য; সুতরাং প্রকট এবং অপ্রকট উভয় ধামেই থাকিবে তাঁহাদের পরকীয়াত্ব।

বিবাহাদির বাস্তবত্বাদি সম্বন্ধে পূর্বেই আলোচনা করা হইয়াছে। “লঘুহমত্র যৎ প্রোক্তম্” ইত্যাদি উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের টীকায় চক্রবর্তিপাদ অনা যে সকল যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন, এক্ষণে যে-সমস্ত আলোচিত হইতেছে।

আ। চক্রবর্তিপাদের টীকায় আলোচনা

(১) লঘুহমত্র যৎ প্রোক্তম্-শ্লোকের তাৎপর্য

সর্বপ্রথমে “লঘুহমত্র যৎ প্রোক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের তাৎপর্য-কথন-প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—হরদৃষ্টজনকত্ব, নরকপাত-নিদানত্ব এবং পরিণাম-দুঃখমাত্রত্ব বশতঃ প্রাকৃত নায়কের উপপত্তা লঘু (নিন্দনীয়) হয়। এতাদৃশ প্রাকৃত নায়করূপ উপপত্তির চেষ্টাদি কাব্য-নাট্যাদিতে প্রকটিত হইলে সে-সমস্ত চেষ্টা অধর্মজনক বলিয়া সামাজিককেও অধর্ম স্পর্শ করে। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন ধর্মাদ্বৈত-নিয়ন্তৃবর্গের চূড়ামণীন্দ্র; প্রপঞ্চ-লোকগত স্বভক্তজনগণকে রসনির্যাস আশ্বাদন করাইবার জন্য তিনি অবতীর্ণ হইয়াছেন। অবতারমাত্রেরই যে ধর্মাদ্বৈত-নিয়ম নাই—ইহা ঐতিশ্যবিশিষ্ট; সমস্ত অবতারের মূলভূত যে শ্রীকৃষ্ণ, তাঁহার যে ধর্মাদ্বৈত-নিয়ম থাকিতে পারে না, তাহা বলাই বাহুল্য। অর্থাৎ রসনির্যাস-আশ্বাদনের নিমিত্ত এবং প্রপঞ্চগত স্বীয় ভক্তগণকে রসনির্যাস আশ্বাদন করাইবার নিমিত্তই শ্রীকৃষ্ণ ব্রহ্মাণ্ডে অবতীর্ণ হইয়া থাকেন। তাঁহার উপপত্তা যদি নিন্দনীয় হয়, তাহা হইলে সামাজিকদের রসনির্যাস-আশ্বাদনও নিবিঘ্নই হইয়া পড়ে।

“বহুব্যাঘাতে যতঃ খলু”—ইত্যাদি ভরতমুনিবাক্য হইতে, “বামতা দুর্লভত্বক্”—ইত্যাদি রুদ্রবাক্য হইতে, এবং “অনুশরণা স্বীয়া”—ইত্যাদি শৃঙ্গারতিলক-বাক্য হইতে জানা যায়—পরোচা এবং উপপত্তি-এতদ্ব্যয়-সম্পর্কিত কাব্যাদির আশ্বাদনেই সমস্ত সন্তদয় সামাজিকের রসনির্যাসের আশ্বাদন হইয়া থাকে; সুতরাং পরোচা নায়িকার এবং উপপত্তিরই নায়ক-নায়িকাভেদের উত্তমত্ব উপপন্ন হয়। তথাপি যে তাহাকে লঘু বা নিন্দনীয় বলা হইয়াছে, তাহার কারণ হইতেছে—অধর্মের স্পর্শ। কিন্তু ঐহার

জ-বিজ্ঞমণ্ডিত্রেই ধর্মাদর্শাদি সমস্ত বস্তুর এবং এই বিশেষও সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয় সম্ভবপর হয়, সেই আদি-পুরুষেরও অংশী স্বয়ংভগবান্ লীলাপুরুষোত্তম নরবপু শ্রীকৃষ্ণ এবং তাঁহার মহাশক্তি-সমূহের মধ্যে পরমমুখ্যতমা শ্রীগোপিকারূপা ছাাদিনীশক্তিতে অধর্মের স্পর্শ সম্ভবপরই হইতে পারেনা এবং তদীয়-চরিতাখ্যাদক সামাজিকদিগকেও অধর্ম স্পর্শ করিতে পারে না। “বিক্রীড়িতং ব্রজবধুভিঃ” (শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৯) ইত্যাদি, “তদ্বাগ্ বিসর্গো জনতাঘবিপ্রব”-ইত্যাদি, “তদেব সত্যং তদুইব মঙ্গলম্”-ইত্যাদি বাক্যই তাহার প্রমাণ। এ-সমস্ত প্রমাণ হইতে জানা যায়—ব্রজবধুদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের লীলা-কথাদির শ্রবণে মহাফল-প্রাপ্তি হইতে পারে; সুতরাং ইহাতে লঘু (নিন্দনীয়) কিছু নাই; প্রত্যুত ইহাতে ব্রজদেবীদিগের উপপত্তি শ্রীকৃষ্ণের নায়কোত্তমত্বই উপপন্ন হইতেছে। স্বয়ং ঐশ্বর্যকার শ্রীপাদ রূপগোশ্বামীও তাঁহার নাটকচন্দ্রিকায় লিখিয়াছেন—“যং পরোঢ়োপপত্যন্ত গোণহং কথিতং বুধৈঃ। তত্ত্ব কৃষ্ণং গোপীশচ বিনেতি প্রতিপদ্যতাম্ ॥- পণ্ডিতগণ যে পরোঢ়া এবং উপপত্তির গোণহের কথা বলিয়াছেন, তাহা হইতেছে শ্রীকৃষ্ণ এবং গোপীগণবাতীত অশুদ্ধের পক্ষে।” অলঙ্কার-কৌশলভকার কবি-কর্ণপুরও বলিয়াছেন—“অপ্রাকৃতে পরোঢ়া রমণীর রত্নই সর্বোত্তমা বলিয়া ভূয়সী ঋত হয়। অলৌকিক বলিয়া অপ্রাকৃত-পরোঢ়া রমণীর রত্নিতে অনৌচিত্য প্রবর্তিত হইতে পারে না, ইহা ভূষণই, দূষণ নহে, তর্কের অগোচর।”

[মন্তব্য। চক্রবর্তিপাদের উক্তির সার মর্ম হইতেছে এই। শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ বলিয়া ব্রজদেবীগণও তত্ত্বতঃ তাঁহার ছাাদিনীশক্তি বলিয়া (অর্থাৎ তাঁহাদের কেহই প্রাকৃত জীব নহেন বলিয়া) এবং তাঁহাদের লীলা-কথাদির শ্রবণ-কীৰ্ত্তনে পরম ফল-প্রাপ্তি হইতে পারে বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের উপপত্তা নিন্দনীয় নহে; কেননা, তাঁহার উপপত্ত্যময়ী লীলায় অধর্ম তাঁহাকে এবং সামাজিককেও স্পর্শ করিতে পারে না। চক্রবর্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, প্রকৃত প্রস্তাবে তাহা সত্য। তথাপি কিন্তু, প্রাকৃত জগতের উপপত্ত্য-সম্বন্ধে একটা ঘৃণার বা নিন্দনীয়ত্বের সংস্কার যাহাদের চিত্তে বিদ্যমান, শ্রীকৃষ্ণের উপপত্ত্যময়ী লীলার শ্রবণ-দর্শন-কালে তাঁহাদের চিত্তে যে সন্দেহ, সংকোচ এবং অস্বস্তির ভাব জাগিতে পারে, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্ত্বাদির এবং তাঁহার লীলার অলৌকিকত্বাদির কথা স্মরণ করিয়া মনকে প্রবোধ দেওয়ার চেষ্টা করিলেও যে তাঁহাদের মনের সংস্কার দূরীভূত হওয়ার সম্ভাবনা অত্যন্ত কম, তাহাও পূর্বে বলা হইয়াছে। এই অবস্থায় তাঁহাদের রসাস্বাদনই সম্ভব হইতে পারে না।

কিন্তু শ্রীমগ্নহাপ্রভুর অনুমোদিত শ্রীপাদ রূপগোশ্বামীর অভিমত স্বীকার করিলে উল্লিখিত রূপ সমস্তার উদয় হইতে পারে বলিয়া মনে হয় না। ললিতমাধব-নাটকে শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী দেখাইয়াছেন—ব্রজসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের স্বাভাবিক সম্বন্ধ হইতেছে দাম্পত্যময়; প্রকটের উপপত্ত্য বা পরোঢ়া হইতেছে মায়াময়, প্রাতীতিক। “আশংসয়া রসবিধেরবতারিতানাং”-ইত্যাদি উজ্জলনীলমণি-বাক্যাংশের ব্যঞ্জনা হইতেও তাহাই জানা যায় [পূর্ববর্তী ৩৯৫ ক (২) অনুচ্ছেদের

আলোচনার সর্বশেষাংশে দ্রষ্টব্য।] ব্রজদেবীগণ বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা বলিয়াই তাঁহার মায়াময় ঔপপত্য নিন্দনীয় নহে। প্রাকৃত নায়কের ঔপপত্য মায়াময় বা প্রাতীতিক নহে বলিয়া তাহা নিন্দনীয়। শ্রীকৃষ্ণের প্রকটিত এই তথ্যের কথা স্মরণ করিলে লীলাকথাটির শ্রবণ-দর্শনে কাহারও মনে কোনওরূপ প্রশ্ন জাগিতে পারেনা—সুতরাং রসাস্বাদনেরও ব্যাঘাত জন্মিতে পারে না। যাহারা ঔপপত্যকে নিন্দনীয় মনে করেন, তাঁহাদেরও কোনও আপত্তির কারণ থাকিতে পারে না ; কেননা, বাস্তব ঔপপত্যই তাঁহাদের নিকটে নিন্দনীয়।]

(২) প্রকট ও অপ্রকট লীলার বৈলক্ষণ্যহীনতা

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের স্বকর্তৃক রসনির্যাসাস্বাদ প্রকটলীলায় এবং অপ্রকট-লীলায় সর্বদাই বর্তমান আছে। প্রকটলীলা ও অপ্রকটলীলার স্বরূপতঃ কোনও বৈলক্ষণ্য নাই। “ন তু প্রকটাপ্রকটলীলয়োঃ স্বরূপতঃ কিঞ্চন বৈলক্ষণ্যমস্মীতি।” এই উক্তির সমর্থনে তিনি ভাগবতায়ত্নের একটি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন। “অনাদিমৈব জন্মাদিলীলামৈব তথাহুতাম্। হেতুনা কেন চিৎ কৃষ্ণঃ প্রাহুর্জুযাৎ কদাচন ইতি ॥—জন্মাদিলীলা অনাদিই এবং অদ্বুতই। কোনও হেতুতে কখনও কখনও শ্রীকৃষ্ণ সে-সমস্ত অনাদি এবং অদ্বুত লীলাকে আবির্ভাবিত করেন।”

[মন্তব্য। চক্রবর্তিপাদ এ-স্থলে বলিলেন—“প্রকট ও অপ্রকট লীলায় স্বরূপতঃ কোনও বৈলক্ষণ্যই নাই।” প্রকট ও অপ্রকট লীলা সর্বতোভাবে একরূপ - ইহাই যদি তাঁহার উক্তির অভিপ্রায় হয়, তাহা হইলে দেখা যায়, তাঁহার এই উক্তির সহিত তাঁহার অগ্র স্থানের উক্তির বিরোধ আছে। উজ্জলনীলমণির সংযোগ-বিয়োগ-স্থিতি-প্রকরণের প্রথম শ্লোকের টীকায় বিস্তৃত আলোচনার পরে তিনি লিখিয়াছেন—“এবং প্রকটলীলায়ামৈব মাথুরবিরহোই প্রকটলীলায়াস্তক্রূরাগমন-মথুরাপ্রস্থান-ব্রজবালা-বিলাপাদ্যা নৈব সন্তি।—এইরূপে দেখা গেল, প্রকটলীলাতেই মাথুর-বিরহ ; কিন্তু অপ্রকটলীলায় অক্রূরাগমন, মথুরা-প্রস্থান, ব্রজবালাদের বিলাপাদি নাই-ই।” এই উক্তি হইতে জানাগেল—কোনও কোনও বিষয়ে প্রকট ও অপ্রকট লীলায় বৈলক্ষণ্য আছে।

প্রকট ও অপ্রকটলীলার বৈলক্ষণ্যহীনতার সমর্থনে তিনি ভাগবতায়ত্নের যে শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়াছেন, সেই শ্লোকে বলা হইয়াছে “জন্মাদিলীলা অনাদি ; কোনও হেতুতে কোনও কোনও সময়ে শ্রীকৃষ্ণ জন্মাদিলীলার প্রকটন করেন।” এই উক্তিটিকে প্রকটলীলা-স্বন্ধিনী বলিয়া মনে করিলেই সঙ্গত হইতে পারে। অপ্রকট-লীলাস্বন্ধেও এই ভাগবতায়ত্নোক্তি প্রযোজ্য বলিয়া মনে করিলে অসঙ্গতি দেখা দেয়, কেননা, অপ্রকটে শ্রীকৃষ্ণ নিত্য কিশোর, অপ্রকটে তাঁহার বালা-পৌগণ্ডাদি নাই ; জন্ম থাকিলে বালা-পৌগণ্ডও থাকিবে। অপ্রকটে জন্মলীলার অভাব। সংযোগ-বিয়োগ-স্থিতি-প্রকরণের টীকায় চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। “নন্যপ্রকটপ্রকাশেষুপি কচিদংশে কৃষ্ণলীলামাত্রমপি নাস্তীত্যবশ্যমেভূপগন্তব্যমেব জন্মলীলায়াঃ প্রাগভাবাপেক্ষাৎ ॥” প্রকটলীলাও যেনিত্য এবং অপ্রকটলীলার অন্তর্গত জন্মাদি-সকল লীলাই যে নিত্য, জ্যোতিষ্চক্রের

উদাহরণে তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে, সংযোগ-বিয়োগ-স্থিতি-প্রকরণের টীকায় চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়াছেন। জন্মলীলা এক ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত হয়, তাহার পরে অগ্নি ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত হয়; ইত্যাদি ক্রমে কোনও না কোনও ব্রহ্মাণ্ডে জন্মলীলা থাকেই; এইরূপে সমষ্টিগত ব্রহ্মাণ্ডের হিসাবে জন্মলীলা নিত্য, অন্যান্য প্রকটলীলাও তদ্রূপ। শ্রীকৃষ্ণের ইচ্ছানুসারে ব্রহ্মাণ্ড-বিশেষে জন্মাদিলীলা প্রকটিত হয়। পূর্বোল্লিখিত ভাগবতামৃত-শ্লোকের এইরূপ তাৎপর্য স্বীকার করিলেই সর্বত্র সঙ্গতি রক্ষিত হইতে পারে। এই শ্লোকটিকে অপ্রকটলীলা-বিষয়কও মনে করিলে অসঙ্গতি আসিয়া পড়ে; কেননা, অপ্রকটে জন্মলীলা নাই। এইরূপে দেখা গেল, ভাগবতামৃতের শ্লোকটী চক্রবর্তিপাদ-কথিত প্রকটপ্রকটলীলার বৈলক্ষণ্যহীনতার সমর্থক নহে।

প্রকটলীলায় যেমন ব্রহ্মদেবীদের পরকীয়াত্ব, অপ্রকটেও তেমনি তাঁহাদের পরকীয়াত্ব—ইহা প্রতিপাদন করার জগ্গই বোধ হয় চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন, প্রকটলীলা ও অপ্রকটলীলায় কোনও বৈলক্ষণ্য নাই, কিন্তু বৈলক্ষণ্য যে আছে, তাঁহাব নিজের উক্তি উদ্ধৃত করিয়াই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। প্রকট ও অপ্রকট লীলায় বৈলক্ষণ্য যখন বিদ্যমান, তখন প্রকট ও অপ্রকটের কাস্তাভাবময়ী লীলায় কাস্তাভাবের যে বৈলক্ষণ্য থাকিবেনা, তাহা বলা সঙ্গত হয় না। প্রকট ও অপ্রকটে কাস্তাভাবের বৈলক্ষণ্য নাই—একথা বলিতে হইলে তাহার সমর্থক প্রমাণও দেখাইতে হইবে। চক্রবর্তিপাদ ভাগবতামৃতের যে শ্লোকটী উদ্ধৃত করিয়াছেন, তাহা যে তাঁহার উক্তির সমর্থক নহে, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।]

(৩) ঔপপত্য-পরোঢ়াৎ অবাস্তব হইলে রাসলীলার উপাদেয়ত্বাদি থাকেনা

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন—“নচাপ্রকটলীলায়াঃ সদা দাম্পত্যমেব তথা তস্মা এব লীলায়া নিত্যত্বং পরোঢ়োপপত্তিস্তত্ত্বং প্রকটলীলায়ামেব কিস্তি দিনানি মায়িকমিব ন তু বাস্তবমিতি বক্তুং শক্যং সর্বলীলামুকুটমগিভূতায়। রাসলীলায়া অপ্যাদিমধ্যাবসানেষু পরোঢ়োপপত্তিভাবময়া মায়িকত্বেহুপাদেয়ত্বপ্রসক্তেঃ।—অপ্রকটলীলায় সর্বদা দাম্পত্যই, অপ্রকটের দাম্পত্যময়ী লীলা নিত্যই, প্রকটলীলাতেই কিছুদিনের জন্য পরোঢ়াৎ এবং উপপত্তিত্ব, তাহাও আবার মায়িক—কিন্তু বাস্তব নহে—এইরূপ বলা সঙ্গত নহে; কেননা, সর্বলীলামুকুটমগিভূতা রাসলীলারও আদি, মধ্য ও অবসানে পরোঢ়োপপত্তিভাবময়ত্ব দৃষ্ট হয়; পরোঢ়াৎ যদি মায়িক হয়, তাহা হইলে রাসলীলার উপাদেয়ত্ব থাকে না।”

ইহার পরে, রাসলীলার আদি-মধ্য-অবসান—সর্বত্রই যে পরোঢ়োপপত্তিভাব, তাহা প্রদর্শনের নিমিত্ত চক্রবর্তিপাদ—“তা বার্থ্যমাণা পতিভিঃ”—ইত্যাদি, “ভ্রাতরঃ পতয়শ্চ ব”—ইত্যাদি “যৎ পতাপত্য-সুহৃদামমুভুক্তিরঙ্গ”—ইত্যাদি, “তদগুণানেব গায়ন্ত্যো নান্মাগারাগি সন্মরুরিত্যাদি”, “পতিসুতাস্বয়-ভ্রাতৃবান্ধবান্”—ইত্যাদি, “এবং মদর্থোজ্জ্বিতলোকবেদনানামিত্যাদি”, “কৃষা ভাবস্তুমাআনং যাবতী গৌপযোষিতঃ। মন্যমানাঃ স্বপাশ্বস্থান্”—ইত্যাদি শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকের উল্লেখ করিয়া তিনি

বলিয়াছেন—“শ্রীশুকশ্চ শ্রীভগবতস্তাসাঞ্চ বাক্যানি তস্মাৎ রাসলীলায়াস্তদভাবময়ত্বমেব প্রতিপাদয়ন্তি ন তু দাম্পত্যময়ত্বম্।—শ্রীশুকদেবের, শ্রীভগবানের এবং ব্রজদেবীগণের উল্লিখিত বাক্যসমূহ রাসলীলার পরোচোপপত্তি-ভাবময়ত্বই প্রতিপাদন করে, দাম্পত্যময়ত্ব প্রতিপাদন করেনা।”

ইহার পরে তিনি লিখিয়াছেন—“কিঞ্চ তস্মাৎ মায়িকত্বে নায়ং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতেঃ প্রসাদ ইত্যাদিনা প্রতিপাদিতো ব্রজমুন্দরীগাং লক্ষ্মাদিতোহপ্যুৎকর্ষোহপ্যবাস্তব এব স্যাৎ। তথা লীলাপ্রেমণা প্রিয়াধিকামিত্যাঙ্গসাধারণং শ্রীকৃষ্ণগুণস্যাপি নিম্প্রমাণকমেবাপদ্যোত। ন চ কেনাপি দাম্পত্যময়ী রাসলীলা বর্ণিতাস্তি। ন চ ভ্রমকণ্ঠান্ উপপত্যময়ানংশান্ পরিতজ্য এব রাস-পঞ্চাধ্যায়াং রাসলীলা উপাদেয়েতি বাচ্যম্। ন পারয়েহহং নিরবদ্যসংযুজ্যং অসাধুকৃত্যং বিবুধায়ুষাপি ব ইত্যাদি পঢ়ানাং পরমপ্রেমোৎকর্ষপ্রমাপকানামবাস্তবত্ব-প্রসক্তেঃ। ন চ যা মাভজন্ দুর্জরগেহশৃঙ্খলাঃ সংবৃত্য ইত্যেতস্ম ভূতস্যাংশস্য বাস্তবত্বং বিনা তৎসাধিতস্য ন পারয়েহহং নিরবদ্যসংযুজ্যান্ অসাধুকৃত্যং বিবুধায়ুষাপি ব ইত্যেনেব ব্যঞ্জিত-তৎপ্রেমহৃত-ভগবদবশীকারস্য বাস্তবত্বং সিদ্ধোৎ। অস্ত্য নাম বা পরমমায়াবিনো ভগবতস্তদ্বচনং তদমুরঞ্জনমাত্র-তাৎপর্যকত্বাৎ অবাস্তবমেব কিন্তু পরমসাধুবর্গমুকুটমণিনা মহাবিজ্ঞেন শ্রীমদুজ্জ্বলেন আসামহো চরণরেণু-জুষামহং স্যাৎ বৃন্দাবনে কিমপি গুল্ললতৌষধীনামিত্যর্কেন ব্যজ্যমানে পট্টমহিমাদিত্যোহপ্যাসাং প্রেমমহোৎকর্ষে, যা হৃত্যজ্ঞং স্বজনমার্য্যপথং চ হিহা ইত্যেব এব হেতুরুপন্যস্তঃ। স্বজনার্য্যপথত্যাগশ্চ প্রাতীতিকতেন তস্মাৎ হেতুত্বস্যাপ্যবাস্তবত্বাত্তৎ-সাধিতো মহোৎকর্ষচাবাস্তব স্তদ্বক্তা উজ্জ্বলচ ভ্রাস্ত আপদ্যোতৈ স্ম।”

তাৎপর্য্য। রাসলীলার মায়িকত্বে “নায়ং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতেঃ”-ইত্যাদি বাক্যে লক্ষ্মী-প্রভৃতি হইতেও ব্রজমুন্দরীদিগের যে উৎকর্ষ প্রতিপাদিত হইয়াছে, সেই উৎকর্ষও অবাস্তবই হইয়া পড়ে। তাহাতে আবার “লীলাপ্রেমণা প্রিয়াধিকামিত্যাং”-বাক্যে শ্রীকৃষ্ণের যে অসাধারণ গুণের কথা বলা হইয়াছে, তাহাও নিম্প্রমাণকই হইয়া পড়ে। দাম্পত্যময়ী রাসলীলাও কেহ কোনও স্থানে বর্ণন করেন নাই। ভ্রমক্লিপ্ত উপপত্যময় অংশসমূহ পরিত্যাগ করিলেই যে রাসপঞ্চাধ্যায়ীর রাসলীলা উপাদেয় হয়, তাহাও বলা সঙ্গত নহে; কেননা, তাহাতে পরম-প্রেমোৎকর্ষ-প্রতিপাদক “ন পারয়েহহং নিরবদ্যসংযুজ্যামিত্যাং” বাক্যে ব্যঞ্জিত হইয়াছে যে, শ্রীকৃষ্ণ ব্রজদেবীদিগের প্রেমের বশী-ভূত; এই বশীভূততার হেতু হইতেছে “যা মাভজন্ দুর্জরগেহশৃঙ্খলাঃ”-ইত্যাদি বাক্যাংশে কথিত ব্রজ-দেবীগণ-কর্তৃক দুর্জরগেহশৃঙ্খলের সম্যক্ ছেদন। সুতরাং “যা মাভজন্ দুর্জরগেহশৃঙ্খলাঃ”-বাক্যাংশের বাস্তবত্ব স্বীকার না করিলে ব্রজদেবীদিগের প্রেমের শ্রীকৃষ্ণবশীকারিত্বের বাস্তবত্ব সিদ্ধ হয় না। যদি বলা যায়—পরম-মায়াবী ভগবানের “ন পারয়েহহং নিরবদ্যসংযুজ্যামিত্যাং” বাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে কেবল ব্রজদেবীদিগের অমুরঞ্জনমাত্র—সুতরাং তাহা অবাস্তবই। যুক্তির অনুরোধে তাহা স্বীকার করিলেও উজ্জ্বলের বাক্যের কি গতি হইবে? উজ্জ্বল হইতেছেন পরম-সাধুবর্গের মুকুটমণি এবং মহাবিজ্ঞ;

“আসামহো চরণরেণুজুষামহং স্লামিত্যাদি”-বাক্যে তিনি পটুমহিষীগণ হইতেও ব্রজদেবীদের মহাপ্রেমোৎকর্ষ ব্যঞ্জিত করিয়াছেন এবং প্রেমোৎকর্ষের হেতু তিনি বলিয়াছেন—ব্রজদেবীগণের পক্ষে স্বজনার্ধ্যাপথ-ত্যাগ-“যা হস্ত্যাজং স্বজনমার্ধ্যাপথঞ্চ হিত্বা।” স্বজনার্ধ্যাপথ-ত্যাগ যদি প্রাতীতিক হয়, তাহাই হইলে উদ্ধব-খ্যাপিত ব্রজদেবীদিগের মহাপ্রেমোৎকর্ষের হেতুই অবাস্তব হইয়া পড়ে; তাহার ফলে ব্রজদেবীদের মহোৎকর্ষও অবাস্তব হইয়া পড়ে এবং প্রেমোৎকর্ষের বক্তা উদ্ধবও ভ্রাস্ত বলিয়া প্রতিপাদিত হয়েন।”

[মন্তব্য। উল্লিখিত টীকাংশে চক্রবর্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহার সারমর্ম হইতেছে এই :—‘অপ্রকটলীলায় সদা দাম্পত্য এবং সেই দাম্পত্য নিত্য, কেবল প্রকটলীলাতেই কয়েক দিনের জন্ম ঔপপত্য-পরোঢ়াৎ এবং তাহাও মায়িক-বাস্তব নহে’-এ—সকল কথা অসঙ্গত। যে-হেতু, ঔপপত্য-পরোঢ়াৎ মায়িক বা অবাস্তব হইলে রাসলীলাও মায়িক এবং অবাস্তব হইয়া পড়ে এবং গোপীদিগের স্বজনার্ধ্যাপথত্যাগও মায়িক বা প্রাতীতিক হইয়া পড়ে। রাসলীলা মায়িক হইলে তাহার উপাদেয়ত্ব থাকেনা, সর্বলীলামুকুটমণ্ডিতও থাকেনা এবং “নায়াং শ্রিয়োহঙ্গ”-ইত্যাদি বাক্যে লক্ষ্মীগণ অপেক্ষাও যে গোপীদের পরমোৎকর্ষ খ্যাপিত হইয়াছে, তাহাও অবাস্তব হইয়া পড়ে, শ্রীকৃষ্ণের অসাধারণ গুণও নিষ্প্রমাণক হইয়া পড়ে। আর, স্বজনার্ধ্যাপথাদি ত্যাগ মায়িক বা প্রাতীতিক হইলে স্বজনার্ধ্যাপথত্যাগ সাধিত-গোপীপ্রেমের শ্রীকৃষ্ণ-বশীকারিত্বও অবাস্তব হইয়া পড়ে এবং পটুমহিষীগণ অপেক্ষাও ব্রজদেবীদিগের প্রেমোৎকর্ষের কথা উদ্ধব যাহা বলিয়াছেন, তাহাও অবাস্তব হইয়া পড়ে এবং উদ্ধবও ভ্রাস্ত বলিয়া প্রতিপন্ন হয়েন।

চক্রবর্তিপাদ এ-স্থলে শ্রীজীবাদির (শ্রীমন্মহাপ্রভু, শ্রীশুকদেব, শ্রীধরস্বামী, শ্রীরূপ শ্রীসনাতন, শ্রীজীব এবং কবিরাজগোস্বামী) অভিমতেরই প্রতিবাদ করিয়াছেন; কেননা, তাঁহারা ই অপ্রকটে স্বকীয়াত্বের এবং প্রকটে মায়িক ঔপপত্য-পরোঢ়াৎত্বের কথা বলিয়াছেন।

প্রকটের ঔপপত্য-পরোঢ়াৎ মায়িক হইলে রাসলীলা এবং স্বজনার্ধ্যাপথাদি-ত্যাগ মায়িক বা অবাস্তব হইতে পারে কিনা, তাহাই এক্ষণে বিবেচ্য। ঔপপত্য-পরোঢ়াৎত্বের মায়িকত্ব যদি রাসলীলা এবং স্বজনার্ধ্যাপথাদি-ত্যাগ মায়িক বা অবাস্তব হইয়া পড়ে, তাহা হইলে চক্রবর্তিপাদের উক্তির সারবত্তা স্বীকার করিতেই হইবে; অন্যথা সারবত্তাও স্বীকৃত হইতে পারিবেনা।

এক্ষণে চক্রবর্তিপাদের উল্লিখিত টীকাংশের আলোচনা করা হইতেছে। তিনি প্রথমেই অপ্রকটলীলায় নিত্য স্বকীয়াত্বের প্রতিবাদ করিয়াছেন। অপ্রকটে যে স্বকীয়াভাবে লীলা নহে—একথামাত্রই চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন; তাহার এই উক্তির ধ্বনি হইতেছে এই যে, অপ্রকটেও পরকীয়াভাবময়ী-লীলা। কিন্তু তিনি তাহা এখন পর্য্যন্ত প্রতিপাদিত করেন নাই, প্রতিপাদনের সুচনামাত্র করিয়াছেন। যখন তিনি তাহার এই অভিমতকে প্রতিপাদিত করিবেন, প্রয়োজন হইলে তখন সে-সম্বন্ধে আলোচনা করা যাইবে। প্রকটে যে ঔপপত্য-পরোঢ়াৎময়ী লীলা, তাহা চক্রবর্তি-

পাদও স্বীকার করেন, শ্রীজীবাদি আচার্য্যগণও স্বীকার করেন। এক্ষণে তাঁহার অন্য উক্তিগুলি আলোচিত হইতেছে।

প্রকটলীলাতেই কয়েকদিনের জন্ম ঔপপত্য-পরোঢ়াছ। চক্রবর্ত্তিপাদ এ-স্থলে শ্রীজীবপাদের একটা উক্তির প্রতি লক্ষ্য করিয়াই এই কথাগুলি বলিয়াছেন। “লঘুস্বমত্র যৎপ্রোক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবপাদ একস্থলে লিখিয়াছেন—“তদেবং শ্রীকৃষ্ণেন তাসাং নিতাদাম্পত্যে সতি পরকীয়াহে চ মায়িকে সতি নশতোবাস্ততো মায়িকম্।”—এ স্থলে শ্রীজীব বলেন, পরকীয়াহ মায়িক (অবাস্তব, প্রাতীতিক) বলিয়া শেষকালে বিনষ্ট হইবেই। শ্রীজীবের এই উক্তি হইতেই চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—শ্রীজীবের মতে ঔপপত্য-পরোঢ়াছ প্রকটে কয়েক-দিনমাত্র স্থায়ী।

“প্রকটলীলার মায়িক ঔপপত্য শেষকালে বিনষ্ট হইবেই”—শ্রীজীবপাদের এই উক্তির তাৎপর্য্য কি, তাহা বিবেচনা করা যাউক।

প্রকটলীলা যে নিত্য, শ্রীজীবপাদও তাহা স্বীকার করেন। ভগবৎসন্দর্ভের উক্তি উদ্ধৃত করিয়া চক্রবর্ত্তিপাদও তাঁহার টীকায় তাহা দেখাইয়াছেন [পরবর্ত্তী (৪) আলোচনা দ্রষ্টব্য]। প্রকটলীলার, প্রকটের জন্মাদিলীলার—সুতরাং পরকীয়াভাবময়ী লীলারও—নিত্য শ্রীজীবপাদ স্বীকার করেন। অবশ্য কেবল প্রকটলীলাতেই যে পরকীয়াহের নিত্য—ইহাই তাঁহার অভিপ্রায়। কোনও ব্রহ্মাণ্ডে যখন লীলা প্রকটিত হয়, তখন সেই ব্রহ্মাণ্ডে জন্মাদি লীলার অবসানে অন্য এক ব্রহ্মাণ্ডে তত্তলীলার আবির্ভাব হয়—ইহা শ্রীজীবও বলেন, চক্রবর্ত্তীও বলেন। পরকীয়াভাবময়ী লীলার সম্বন্ধেও সেই কথা। ললিতমাধবের বিবরণ অনুসারে শ্রীজীবপাদ দেখাইয়াছেন—দাম্পত্যময়ী লীলাতেই প্রকটের পরকীয়া-ভাবময়ী লীলার পর্য্যবসান হয় এবং দাম্পত্যময় ভাব লইয়াই ব্রজসুন্দরীগণ এবং শ্রীকৃষ্ণ অপ্রকটলীলায় প্রবেশ করেন। প্রকটলীলার শেষ ভাগে দাম্পত্য প্রতিষ্ঠিত হওয়ামাত্রই পরকীয়াহের অবসান হয়। এই অবসানকেই শ্রীজীব “নাশ” বলিয়াছেন। এইরূপে কোনও এক ব্রহ্মাণ্ডে পরকীয়াহের অবসান হইলে তৎক্ষণাৎ অন্য এক ব্রহ্মাণ্ডে তাহার আবির্ভাব হয়—জন্মাদিলীলার ন্যায়। সমষ্টিগত ব্রহ্মাণ্ড হিসাবে জন্মাদিলীলার ন্যায় পরকীয়াভাবময়ী লীলাও নিত্য। এইরূপ সমাধান স্বীকার না করিলে শ্রীজীবপাদের স্বীকৃত উপাসনা-বিধি এবং প্রাপ্তি-বিধির সহিত সঙ্গতি রক্ষিত হইতে পারে না। কোনও ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটলীলার শেষ ভাগে পরকীয়াহ একেবারেই বিনষ্ট হইয়া যায়, অন্য কোনও ব্রহ্মাণ্ডে আর তাহার আবির্ভাব হয় না—ইহাই শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায় বলিয়া মনে করা সম্ভব হয় না; কেননা, তাহা হইলে শ্রীজীবপাদের স্বীকৃত উপাসনাবিধিই অসার্থক হইয়া পড়ে। স্বরূপতঃ দাম্পত্য এবং ঔপপত্য-পরোঢ়াছের মায়িকতাই হইতেছে শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায়। তদনুসারে তিনি শ্রীপাদ রূপের অনুসরণে স্বকীয়াহে প্রকটলীলার পর্য্যবসান প্রদর্শনপূর্ব্বক জগতের জীবকে ঔপপত্য-পরোঢ়াছের মায়িকত্ব এবং দাম্পত্যের স্বাভাবিকত্ব জানাইয়াছেন। ইহাই হইতেছে “প্রকটলীলার মায়িক ঔপপত্য শেষকালে বিনষ্ট হইবেই”—বাক্যের তাৎপর্য্য। শ্রীজীবকথিত “শেষকালে বিনষ্ট হইবেই—

নশ্বতবাস্তবতঃ” —বাক্যে “শেষ বা অমৃত”-প্রকটলীলার শেষ বা অমৃত বুঝায়। যে উদ্দেশ্যে যোগমায়া পরকীয়াত্বের প্রতীতি জন্মাইয়াছেন, পরকীয়াত্ব অবাস্তব হইলেও বাস্তবত্বের প্রতীতিতে সেই উদ্দেশ্য সিদ্ধ হইতে পারে।

ঔপপত্য-পরোচাত্বের মায়িকত্ব রাসলীলাদির মায়িকত্ব সম্বন্ধে আলোচনা

ঔপপত্য-পরোচাত্ব মায়িক বা অবাস্তব হইলে রাসলীলা এবং স্বজনার্ঘ্যপথাদি-ত্যাগও মায়িক বা অবাস্তব হইতে পারে কিনা, এক্ষণে তৎসম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

রাসলীলার মায়িকত্ব

রাসলীলার নায়ক-নায়িকা শ্রীকৃষ্ণ এবং গোপীগণ যদি ঐন্দ্রজালিক-সৃষ্ট দ্বিতীয় ঐন্দ্রজালিকের নায় মায়িক বা অবাস্তব হয়েন, তাহা হইলেই রাসলীলাও মায়িক বা অবাস্তব হইতে পারে, অন্যথা নহে।

রাসবিলাসী শ্রীকৃষ্ণ এবং রাসলীলাবিহারিণী গোপীগণ বাস্তব ছিলেন, কি অবাস্তব ছিলেন, তাহাই বিবেচিত হইতেছে।

প্রথমে গোপীদের কথাই বিবেচনা করা যাউক। প্রয়োজন অনুসারে যোগমায়া যে বাস্তব-গোপীদের অনুরূপ গোপীগণের মায়াময়ী মূর্তি প্রকটিত করিতেন, শাস্ত্রাদি হইতে তাহা জানা যায়। রাসলীলা-কালে যোগমায়া কল্পিত এই গোপীগণ যে গোপদিগের পার্শ্বে ই অবস্থিত ছিলেন, “নাম্ময়ন্খলু কৃষ্ণায়”-ইত্যাদি শ্রীভুক্তকোক্তি হইতেই তাহা জানা যায়; এই উক্তি হইতে ইহাও জানা যায় যে, বাস্তব-গোপীগণই রাসস্থলীতে উপস্থিত ছিলেন। বাস্তবগোপীদের সহিত নির্বিঘ্নে রাসলীলা-নির্বাহের উদ্দেশ্যেই যোগমায়া তাঁহাদের অনুরূপ মূর্তির কল্পনা করিয়া গোপদের গৃহে রাখিয়াছিলেন।

এক্ষণে শ্রীকৃষ্ণের কথা বিবেচনা করা যাউক। যোগমায়া যে কখনও শ্রীকৃষ্ণের মায়াময় রূপের কল্পনা করিয়াছেন, শাস্ত্র হইতে তাহা জানা যায় না। ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ সকল সময়েই তাঁহার স্বরূপসিদ্ধ বাস্তবরূপে বিরাজিত ছিলেন এবং এই বাস্তব-রূপেই তিনি রাসলীলায় বিহার করিয়াছেন।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণ এবং গোপীগণ-ইহাদের প্রত্যেকেই স্বীয় বাস্তবরূপেই রাসলীলায় উপস্থিত ছিলেন, সুতরাং রাসলীলার মায়িকত্বের, বা অবাস্তবত্বের প্রশ্নই উঠিতে পারে না।

স্বজনার্ঘ্যপথাদিত্যাগের মায়িকত্ব

পূর্বেই বলা হইয়াছে, অন্য গোপদের সহিত বিবাহ মায়িক বা অবাস্তব হইলেও অন্যগোপগণ এবং তাঁহাদের জননীগণ তাহাকে বাস্তব বলিয়াই মনে করিতেন। গোপীদের পতিস্বন্যগণ এবং স্বশ্রমস্বন্যগণ বাস্তবিকই মনে করিতেন—গোপীগণ তাঁহাদের গৃহবধূ। বাস্তব-গৃহবধূদের সম্বন্ধে লোক যেরূপ ব্যবহার করিয়া থাকে, গোপীদের সম্বন্ধেও তাঁহারা সেইরূপ ব্যবহারই করিতেন; গোপীদের মধ্যে কোনওরূপ অনভিপ্রেত আচরণ দেখিলে পতিস্বন্যাদি গোপীদিগকে বারণ করিতেন। তাঁহাদের এই নিবারণ—

সুতরাং তাঁহাদিগকর্তৃক গোপীদের বার্য্যমাণত্ব - অবাস্তব ছিলনা, বাস্তবই ছিল। যদিও পতিস্বন্য-স্বগ্র-প্রভৃতি গোপীদের বাস্তবিক স্বজন ছিলেন না, এবং যদিও বিবাহদ্বারা যে কুলধর্ম-বেদধর্মাদিরূপ আর্য্যপথ আসিয়া পড়ে, বিবাহের অবাস্তবত্ববশতঃ তদ্রূপ কোনও বাস্তব আর্য্যপথও গোপীদের ছিলনা, তথাপি লোকপ্রতীতির ফলে সে-সমস্ত বাস্তবত্বের রূপই ধারণ করিয়াছিল। লৌকিকী লীলায় তাঁহারা যখন লোকসমাজে বাস করিতেন, তখন লোকপ্রতীতি অনুসারে সেই স্বজনার্ধ্যপথাদি শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনে তাঁহাদের পক্ষে দুরতিক্রমণীয় বিঘ্নরূপে উপস্থিত হইত। গোপীদের পরোচাষ অবাস্তব হইলেও অবাস্তব পরোচাষ হইতে উদ্ধৃত এই বিঘ্ন কিন্তু বাস্তব, অবাস্তব নহে। বহিরঙ্গামায়ার প্রভাবে জাত সংসারী জীবের দেহে আত্ম হইতেছে অবাস্তব বস্তু; কেননা, দেহ বাস্তবিক আত্মা নহে। অবাস্তব হইলেও জীব তাহাকে বাস্তব বলিয়া মনে করে; সুতরাং জীবের নিকটে স্বরূপতঃ অবাস্তব-দেহাত্ম হইলেও বাস্তব এবং দেহাত্মকে বাস্তব মনে করিয়া জীব যে কর্ম্ম করে, তাহাও বাস্তব। জীবকে তাহার ফল ভোগ করিতে হয়। এইরূপে দেখা যায় - দেহাত্ম অবাস্তব হইলেও তাহাকে বাস্তব মনে করিয়া জীব যাহা করে, তাহা বাস্তব হয়। তদ্রূপ গোপীদের পরোচাষ অবাস্তব হইলেও তাহাকে বাস্তব মনে করিয়া পতিস্বন্যাদি যে বাধার সৃষ্টি করেন, তাহাও বাস্তব এবং পরোচাষের বাস্তবত্ব-গননে স্বজনার্ধ্যপথাদিও যে বিঘ্ন জন্মায়, তাহাও বাস্তব। প্রেমের পরমোৎকর্ষের প্রভাবে গোপীগণ সে-সমস্ত বাধাবিঘ্নকে অতিক্রম করিতে সমর্থ হইলেন, বাধাবিঘ্নের এই অতিক্রমও বাস্তব—ইহা অবাস্তব নহে; বাস্তব বাধাবিঘ্নের অতিক্রম অবাস্তব হইতে পারে না, অবাস্তব হইলে তাহা অতিক্রম-পদবাচ্যও হইতে পারে না। সুতরাং গোপীদিগের পক্ষে স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগও বাস্তব—অবাস্তব নহে। রাসলীলাকালে বাস্তব-গোপীগণ যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছিলেন, তাহাই তাঁহাদের স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগের বাস্তবত্বের প্রমাণ।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—ঔপন্য-পরোচাষ মায়িক বা অবাস্তব হইলে রাসলীলা এবং স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগও মায়িক বা অবাস্তব হইয়া পড়িতে পারে বলিয়া চক্রবর্ত্তিপাদ যে আপত্তির উত্থাপন করিয়াছেন, তাহার সেই আপত্তির কোনও হেতু দেখা যায় না।

রাসলীলা-প্রসঙ্গে চক্রবর্ত্তিপাদ আরও বলিয়াছেন—“শ্রীশুকদেবের, শ্রীভগবানের এবং গোপীদের বাক্যসমূহ রাসলীলার পরকীয়াভাবময়ত্বই প্রতিপাদিত করে, দাম্পত্যভাবময়ত্ব প্রতিপাদিত করে না।” চক্রবর্ত্তিপাদ একথা কেন বলিলেন, তাহা বুঝা যায় না, কেননা, শ্রীজীবাদি আচার্য্যগণও লৌকিকী দৃষ্টিতে প্রকটের রাসলীলার পরকীয়াভাবময়ত্ব স্বীকার করেন; প্রকটের রাসলীলা যে দাম্পত্যভাবময়ী, তাহা তাঁহারা বলেন নাই। তবে প্রকটের রাসলীলা পরকীয়াভাবময়ী হইলেও, তাহারা বলেন—এই পরকীয়াভাব যোগমায়া-কল্পিত, বাস্তব নহে; ইহা বাস্তব না হইলেও রাসলীলা যে অবাস্তব হয় না, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।

চক্রবর্ত্তিপাদ বোধ হয় মনে করিয়াছেন, প্রকটের রাসলীলা যে পরকীয়াভাবময়ী,

তাহা শ্রীকীবা দি স্বীকারই করেননা ; এজন্যই বোধ হয়, তিনি এই প্রসঙ্গে বলিয়াছেন—“দাম্পত্যময়ী রাসলীলা কেহ কখনও বর্ণন করেন নাই।” পূর্বে যাহা বলা হইয়াছে, তাহার পরে এ-সম্বন্ধে মন্তব্য অনাবশ্যক। প্রায় সমস্ত গ্রন্থেই প্রকটলীলাই বিশেষভাবে বর্ণিত হইয়াছে, অপ্রকটলীলা তদ্রূপ বর্ণিত হয় নাই। প্রকটে দাম্পত্যময়ী রাসলীলা নাই বলিয়াই সে-সমস্ত গ্রন্থে দাম্পত্যময়ী রাসলীলার বর্ণনা নাই। ইহা দ্বারা প্রকটের পরকীয়াভাবময়ী রাসলীলা সূচিত হয় বটে, কিন্তু স্বরূপগত-দাম্পত্যভাব, বা অপ্রকটে দাম্পত্যভাব প্রতিপাদিত হয় না। প্রকটের পরকীয়াভাবময়ী লীলা দ্বারা অপ্রকটে পরকীয়াভাবময়ী লীলার অস্তিত্বও প্রতিপাদিত হয় না।

তিনি আরও বলিয়াছেন—ঔপপত্যাংশ বাদ দিলে রাসলীলার উপাদেয়ত্ব থাকে না। এ-কথা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। কেননা, রাসলীলার উপাদেয়ত্ব হইতেছে রসোৎকর্ষে। কেবল ঔপপত্যে রসোৎকর্ষ সাধিত হয় না ; তাহাই যদি হইত, তাহা হইলে রসশাস্ত্রে ঔপপত্য জুগুপ্সিত বলিয়া পরিগণিত হইত না। রাসলীলার উপাদেয়ত্বের এবং সর্বলীলা-মুকুটমণির হেতু হইতেছে গোপীদিগের প্রেমোৎকর্ষ। রাস হইতেছে পরম-রসকদম্বময় ; পাঁচটি মুখ্যরস এবং সাতটি গৌণরস—এই দ্বাদশটি রসই রাসলীলাতে যুগপৎ উৎসারিত হয় (পরবর্তী ৭।৪২৯-অনু অষ্টব্য)। এজন্যই রাসলীলাকে সর্বলীলামুকুটমণি বলা হয় ; অন্য কোনও লীলায় সমস্ত রসের যুগপৎ উৎসারণ হয় না। কেবল ঔপপত্য সমস্ত রসের যুগপৎ উৎসারণ ঘটাইতে পারে না। তাহা পারে একমাত্র সর্বভাবোদগমোন্মাসী মাদন। মাদনেই গোপীপ্রেমের চরমতম উৎকর্ষ। সুতরাং গোপীদিগের পরম-প্রেমোৎকর্ষই হইতেছে রাসলীলার উপাদেয়ত্বের হেতু, ঔপপত্য বা পরকীয়া নহে।

চক্রবর্তিপাদ আরও বলিয়াছেন—স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগ প্রাতীতিক হইলে গোপীদিগের প্রেমের শ্রীকৃষ্ণবশীকারিত্ব বাস্তব হইতে পারে না এবং উদ্ধব কথিত পট্টমহিষীগণ অপেক্ষাও গোপীপ্রেমের পরমোৎকর্ষও অবাস্তব হইয়া পড়ে।

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগ যে বাস্তব, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। আরও বক্তব্য এই যে—স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগই শ্রীকৃষ্ণবশীকারিত্বের বাস্তব হেতু নহে, মহিষীগণ অপেক্ষা গোপীগণের প্রেমোৎকর্ষেরও বাস্তব হেতু নহে।

স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগ প্রেমোৎকর্ষের উৎপাদক নহে, পরিচায়কমাত্র। যাহাদের প্রেমোৎকর্ষ সর্বাতিশায়ী, কেবল তাঁহারা ই সেই প্রেমোৎকর্ষের অদ্ভুত পরাক্রমে অনায়াসে স্বজনার্ধ্যপথাদি পরিত্যাগ করিতে পারেন, অপরে পারেন না। তাহার প্রমাণ শ্রীকৃষ্ণদেবী। শ্রীকৃষ্ণদেবীর বিবাহ-প্রসঙ্গে তাঁহার ভ্রাতা উৎকট বাধার সৃষ্টি করিয়াছিলেন ; সেই বাধা কৃষ্ণদেবীর পক্ষে স্বজনার্ধ্যপথ-ত্যাগের সামর্থ্য জন্মাইতে পারে নাই ; যদি পারিত, তাহা হইলে তিনি পিতাদিকে পরিত্যাগ করিয়া স্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের সমীপেই উপনীত হইতেন। তিনি তাহা করেন নাই ; কেননা, তাঁহার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের এমন সামর্থ্য ছিলনা, যাহাতে তিনি স্বজনার্ধ্যপথ পরিত্যাগ করিতে পারেন। যে প্রেমোৎকর্ষের

প্রভাবে গোপীগণ স্বজনার্ধ্যপাখাদি পরিত্যাগ করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন, সেই প্রেমোৎকর্ষই হইতেছে শ্রীকৃষ্ণবশীকারিত্বের হেতু এবং মহিষীগণ অপেক্ষা তাঁহাদের উৎকর্ষের এবং উদ্ধবেরও বিষয়ের হেতু। স্বজনার্ধ্যপাখ-ত্যাগদ্বারা সেই প্রেমোৎকর্ষ ব্যঞ্জিত হইয়াছে মাত্র; গোপীদের মধ্যে সেই প্রেমোৎকর্ষ অনাদিকাল হইতেই নিত্য বিরাজিত। শ্রীকৃষ্ণ প্রেমেরই বশীভূত; “ভক্তিবশঃ পুরুষঃ। ঋতি ॥” তিনি অম্বু কিছু বশীভূত নহেন।]

(৪) প্রকটলীলার নিত্যত্ব

ইহার পরে শাস্ত্রপ্রমাণের উল্লেখপূর্বক বিস্তৃতভাবে আলোচনা করিমা চক্রবত্তিপাদ বলিয়াছেন—দশাক্ষর ও অষ্টাদশাক্ষর উপাসনামন্ত্রদ্বয়ের অর্থও পরোঢ়াঙ্ক-উপপত্তিভাবময়, শ্রীগোপাল-স্বব-রাজ্যেও সেই ভাবই দৃষ্ট হয় এবং ধ্যান-পাকদশাতেও সাধকগণ প্রকটলীলার ভাবসমূহেরই সাক্ষাৎকারলাভ করেন, তাঁহাদের প্রাপ্তিও হয় প্রকটলীলাতেই; সুতরাং প্রকটলীলারই নিত্যত্ব নির্ণীত হইয়াছে। গীতার “জন্ম কৰ্ম চ মে দিব্যম্”—ইত্যাদি এবং “বহুনি মে ব্যতীতানি জন্মানি”—প্রভৃতি শ্লোকের ভাষ্যে শ্রীপাদ রামানুজাচার্য্য শ্রীকৃষ্ণের জন্ম-কৰ্ম এবং পরিকরাদির নিত্যত্বই স্থাপিত করিয়াছেন এবং শ্রীপাদ মধুসূদন সরস্বতীও “জন্ম কৰ্ম চ মে দিব্যম্”—ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় “দিব্য”—শব্দের “অপ্রাকৃত” অর্থ করিয়াছেন। পিপ্পলাদ-শাখায় পুরুষবোধিনী ঋতির “একো দেবো নিত্য-লীলামুরক্তো ভক্তব্যাপী ভক্তহৃদ্যাস্তুরাত্মা”—ইত্যাদি বাক্যেও নিত্যত্বের কথা বলা হইয়াছে। শ্রীমদ্ বিট্ঠলনাথগোস্বামিপাদও তাঁহার স্বরচিত “বিদ্যমণ্ডন”—গ্রন্থে গুণ-কৰ্ম-নামরূপাদির নিত্যত্ব প্রতিপাদিত করিয়াছেন। বৃহদ্বামন-পুরাণের উত্তরস্থানে এবং খিলেও ভৃগুপ্রভৃতি মুনিগণের নিকটে ব্রহ্মার উক্তি হইতেও প্রকটলীলার নিত্যত্বের কথা জানা যায় এবং ইহাও জানা যায় যে—কোটিকন্দর্প-লাবণ্যময় শ্রীকৃষ্ণের দর্শন লাভ করিয়া ঋতিগণ যখন বলিলেন, “বৃন্দাবনবাসিনী গোপীগণ তোমাকে তাঁহাদের রমণ মনে করিয়া যেভাবে তোমার সেবা করেন, সেই ভাবে তোমার সেবা করার জন্য আমাদের বাসনা জন্মিয়াছে”, তখন ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন—“আগামী সারস্বত-কল্পে ভারতক্ষেত্রে মথুরামণ্ডলে বৃন্দাবনে আমি আবির্ভূত হইব, গোপীগণও আবির্ভূত হইবেন; তখন জারধর্ম্যে আমার সম্বন্ধে সর্বতোভাবে অধিক সূদৃঢ় স্নেহ প্রাপ্ত হইয়া তোমরা সকলেই কৃতকৃত্য হইবে। ‘জারধর্ম্যে স্নেহং সূদৃঢ়ং সর্বতোহধিকম্। ময়ি সংপ্রাপ্য সর্বৈহপি কৃতকৃত্য ভবিষ্যথ ॥’ শ্রীকৃষ্ণের নামকরণ-সময়ে সর্বজ্ঞগর্গাচার্য্য নন্দমহারাণের নিকটে বলিয়াছেন—“বহুনি সন্তি নামানি রূপানি চ সূতস্য তে। গুণকৰ্ম্মামুরূপানি তানাহং বেদ নো জনাঃ।—তোমার এই গুণতীর গুণকৰ্ম্মামুরূপ বহু নাম এবং রূপ আছে (সন্তি - বর্তমানকাল); সে-সমস্ত আমিও জানি না, লোক-সকলও জানে না।” এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের গুণকৰ্ম্মামুরূপ নামরূপাদির অস্তিত্ব-সম্বন্ধে বর্তমানকালীয় “সন্তি”—ক্রিয়াপদের উল্লেখ সেই নামরূপাদির নিত্যত্ব সূচিত হইতেছে। গুণকৰ্ম্মামুরূপ নামরূপাদি অনাদিকাল হইতে নিত্যবর্তমান থাকিলেও প্রকটলীলায় বিশেষ বিশেষ লীলাব্যাপদেশে বিশেষ বিশেষ

নাম ও রূপ আবির্ভূত হইয়া থাকে। গুণকর্মামুরূপ নামরূপের নিত্যত্বে সেই সেই নামরূপের হেতুভূত গুণকর্মের নিত্যত্বও সূচিত হইতেছে। সূত্রায়ং যৎকর্মবিশিষ্ট যৈ-রূপের য়েই নাম, তৎকর্মবিশিষ্ট সেই রূপও নিত্য। “গোবর্দ্ধনোদ্ধরণ” হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের একটি নাম; এই নাম হইতেছে তাঁহার গুণ ও কর্মের অমুরূপ। তাঁহার এই নাম নিত্য বলিয়া গোবর্দ্ধনোদ্ধরণরূপ কর্ম এবং তদমুরূপ গুণও নিত্য; কর্ম ও নামের সহিত শ্রীকৃষ্ণের গোবর্দ্ধনোদ্ধরণরূপও সর্বদা বর্তমান—নিত্য। (এই প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন) ভগবৎসন্দর্ভে (৪৬-অম্ল, পুরীদাসমহাশয়ের সংস্করণ) ‘ন বিদ্যাতে যস্য চ জন্ম কর্ম বা’-ইত্যাদি (শ্রীভা ৮৩৮)-শ্লোকের আলোচনা-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও তদ্রূপ ব্যাখ্যা করিয়াছেন। যথা—“শ্রীকৃষ্ণের জন্ম-কর্মাদি স্বরূপশক্তিদ্বারাই হইয়া থাকে (জন্ম-কর্মাদি নিত্য; স্বরূপশক্তিদ্বারা প্রকটিত হয় মাত্র)। স্বরূপশক্তি-প্রকাশিতত্ব ও নিত্যত্ব এই উভয়ের পরস্পর হেতু হেতুমত্তা বুঝিতে হইবে। ভগবানের অনন্ত আকার, অনন্ত প্রকাশ এবং অনন্ত জন্মকর্মরূপ লীলাও সর্বদা বিদ্যমান এবং অনন্ত ব্রহ্মাণ্ডে এবং অনন্ত বৈকুণ্ঠে সেই-সেই লীলাপরিকরদের আকার এবং প্রকাশও অনন্ত। সেই সেই আকার ও প্রকাশগত আরম্ভ ও পরিসমাপ্তিরূপ ক্রিয়াদ্বয়ের এক-একটি স্থানে সেই-সেই জন্মও কর্মের অংশসকল যাবৎ সমাপ্ত হয়, বা সমাপ্ত না হয়, তাবৎকালের মধ্যেই অত্যাশ্রয় স্থানে জন্ম-কর্মাদির আরম্ভ হইয়া থাকে। এইরূপে জন্মকর্মাদির বিচ্ছেদ নাই বলিয়া শ্রীভগবানের জন্ম-কর্ম নিত্যই বর্তমান থাকে; তবে সেই জন্ম ও কর্ম কোনওস্থলে কিঞ্চিৎ বিলক্ষণরূপে, কোনওস্থলে বা একরূপেই আরম্ভ হয়। প্রকাশভেদে বিশেষণের (কর্মাদির) ভেদ আছে; কিন্তু বিশিষ্টের (ভগবানের) ভেদ নাই, ভগবান্ সর্বদা সর্বত্র একই। এজন্য একই আকার প্রকাশভেদে পৃথক্। ক্রয়ার আশ্রয় হয়। ‘চিত্রং বতৈতদেকেন বপুষা’-ইত্যাদি শ্লোকই তাহার প্রমাণ। পৃথক্ পৃথক্-ক্রিয়াপরায়ণ পৃথক্ পৃথক্ প্রকাশে অভিমানভেদও স্বীকার করিতে হইবে। তাহাতেই এক এক স্থানে লীলাক্রমজনিত রসোৎসাহ জন্মিয়া থাকে। শ্রীকৃষ্ণের জন্মকর্ম ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে আরম্ভ হইলেও পৃথক্ পৃথক্ নহে; কেননা, সমানরূপ-ক্রিয়াসমূহের একই স্বীকৃত। শ্রীকৃষ্ণের জন্ম প্রাকৃত লোকের জন্ম হইতে বিলক্ষণ; ইহা হইতেছে প্রাকৃত-জন্মের অমুরূপে আবির্ভাবমাত্র, কখনও বা অমুরূপব্যতীতও আবির্ভাব হইয়া থাকে। (ভগবৎসন্দর্ভের উল্লিখিত উক্তিগুলির উল্লেখ করিয়া চক্রবর্তিপাদ জানানাইলেন যে, শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও প্রকটলীলার নিত্যত্ব এবং প্রকটের জন্ম-কর্মাদির নিত্যত্ব স্বীকার করিয়া গিয়াছেন; ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ নিজেরও প্রকটলীলার নিত্যত্ববিষয়ে আলোচনা করিয়া দেখাইয়াছেন—মহাপ্রলয়েও যোগমায়াকল্পিত ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটলীলা চলিতে থাকে। অবশেষে তিনি বলিয়াছেন)—“প্রকটীয়া এব লীলায়া নিত্যত্বং প্রাপ্তম্।—প্রকট-লীলারই নিত্যত্ব পাওয়া গেল।”

[মন্তব্য। উল্লিখিত টীকাংশে চক্রবর্তিপাদ বলিলেন—দশাক্ষর ও অষ্টাদশাক্ষর মন্ত্রদ্বয়ের অর্থ হইতেছে ঔপপত্তা-পরোঢ়াশ্চভাবময়, সাধকের ধ্যানও তদ্রূপ এবং সাধকের প্রাপ্তিও হয় প্রকট-

লীলাতে পরোঢ়াভাবময়ী সেবা। একথা বলার সার্থকতা কি, তাহা বুঝা যায় না। ইহা দ্বারা চক্রবর্ত্তিপাদের অভিমতও প্রমাণিত হয় না, শ্রীজীবাদি আচার্য্যগণের অভিমতও খণ্ডিত হয় না। কেননা, প্রকটলীলাকে অবলম্বন করিয়াই যে সাধকের উপাসনা, প্রকটলীলা যে পরকীয়াভাবময়ী—সুতরাং কাস্তাভাবের সাধকের মন্ত্র এবং ধ্যানও যে পরকীয়াভাবময়—এবং সাধকের প্রাপ্তিও যে প্রকটলীলাতে (শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত ঋতিচরী ও ঋষিচরী গোপীদের দৃষ্টান্তেও তাহাই জানা যায়), এ-সকল তথ্য শ্রীজীবাদি আচার্য্যগণও আত্মীকার করেন না।

উল্লিখিত টীকাংশে তিনি প্রকটলীলার নিত্যত্বের কথাও বলিয়াছেন এবং প্রকটলীলার ও প্রকটের জন্ম-কর্মাদির নিত্যত্ব যে শ্রীজীবপাদেরও অভিপ্রেত, তাহাও তিনি বলিয়াছেন। ইহারও সার্থকতা বুঝা যায় না। পূর্বোক্ত কারণে ইহা দ্বারাও তাঁহার অভিমত প্রমাণিত হয় না এবং শ্রীজীবাদির অভিমতও খণ্ডিত হয় না।

টীকাংশের সর্বশেষে তিনি বলিয়াছেন—“প্রকটীয়া এব লীলায়া নিত্যত্ব প্রাপ্তম্—প্রকটলীলারই নিত্যত্ব পাওয়া গেল।” অপ্রকটলীলা কি নিত্য নয়? অনাদিসিদ্ধ নিত্য লীলা-পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের কোনও লীলা কি অনিত্য? শ্রীকৃষ্ণের নাম-গুণ-লীলাদি তাঁহা হইতে স্বরূপতঃ অভিন্ন; তিনি যখন নিত্য, তাঁহার সকল লীলাই নিত্য হইবে, কোনও লীলা অনিত্য হইতে পারে না। প্রকটলীলার নিত্যত্ব প্রতিপাদনেই অপ্রকটলীলার অনিত্যত্ব প্রতিপাদিত হয় না। বাংলাদেশের লোকেরা কথা বলে—এই তথ্য প্রমাণিত হইলেই সিদ্ধান্ত করা যায় না যে, অন্য দেশের লোকেরা কথা বলেন।]

(৫) বিপ্রাণ্ণিসাক্ষিক বিবাহ অশাজীম

ইহার পূরে চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—“প্রকটলীলায়াঃ শ্রীকৃষ্ণেন ব্রজসুন্দরীণাং বিপ্রাণ্ণি-সাক্ষিকঃ পরিণয়ঃ কেনাপি কাপ্যার্থে শাস্ত্রে নৈব দৃষ্টঃ। দৃষ্টো বা স কিং শুকসম্মতো ভবেৎ। যতঃ প্রতীপ-মাচরদ্ ব্রহ্মন্ পরদারাভিমর্ষণম্। আপ্তকামো যত্বেপতিঃ কৃতবান্ বৈ জুগুপ্সিতম্॥ কিমভিপ্রায়ঃ এতন্মঃ সংশয়ঃ হিন্দি সুব্রতেতি রাজপ্রশ্নে। ভো রাজন্ মা সংশয়িষ্ঠা; শ্রীকৃষ্ণেন সময়ে পরিণীতা এবাতো নৈতাঃ পরদারাঃ কিন্তু স্বীয়া এবত্যকষ্টমসমাধায় ধর্ম্মব্যতিক্রমো দৃষ্ট ঈশ্বরীণাং চ সাহসমিতি, কুশলাচরিতে নৈষামিহ চার্ণো ন বিদ্যতে ইতি, গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ সর্ব্বোপাধৈব দেহিনামিতি কষ্ট-প্রায়সিদ্ধান্তকরণাৎ। ন চ তদসঙ্গতং মতং আর্ষমপি শিষ্টৈরাজিয়তে, শাশ্বদ্যুদ্ভাদৌ সাক্ষ্যধঃপাতবসুদেব-বধাদিচরিতস্যামুপাদেয়ত্বাৎ॥—প্রকটলীলায় শ্রীকৃষ্ণকর্ত্ত্বক ব্রজসুন্দরীদিগের বিপ্রাণ্ণিসাক্ষিক পরিণয়ের কথা কোনও আর্ষ শাস্ত্রে কেহ কখনও দেখেন নাই। দেখিয়া থাকিলেও তাহা কি শুকদেবের সম্মত? যদি তাহা শুকদেবের সম্মত হইত, তাহা হইলে, রাসলীলা-কথা-শ্রবণের পরে মহারাজ পরীক্ষিৎ যখন প্রশ্ন করিয়াছিলেন—‘আপ্তকাম যত্বেপতি কেন পরদারাভিমর্ষণরূপ নিম্নিত্ত এবং প্রতিকূল আচরণ করিলেন? ইহাতে তাঁহার কি অভিপ্রায় ছিল? আমাদের সংশয় ছেদন করুন’-তখন শুকদেব তো

বলিতে পারিতেন যে—‘রাজন্! সংশয় করিওনা; সময়ে এই গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পরিণীতাই; সুতরাং তাঁহারা পরদারা নহেন, স্বকীয়াই।’ এইরূপ সমাধানে শুকদেবের পক্ষে কোনওরূপ কষ্টকল্পনার আশ্রয়ও গ্রহণ করিতে হইত না। কিন্তু তাহা না বলিয়া—‘ঈশ্বরদিগেরও ধর্ম্বাতিক্রম দৃষ্ট হয়,’ ‘কুশলাচরণেও ইহাদের কোনও স্বার্থ সিদ্ধি হয় না,’ এবং ‘গোপীদিগের এবং তৎপতিদিগের এবং সমস্ত দেহীদিগেরই অন্তঃকরণে শ্রীকৃষ্ণ বিচরণ করেন’ ইত্যাদি কষ্টপ্রায় সিদ্ধান্তই শুকদেব প্রকাশ করিয়াছেন। এতাদৃশ অসঙ্গত মত আর্ষ হইলেও শিষ্টব্যক্তিগণকর্তৃক আদৃত হয় না; কেননা, শাস্ত্রযুদ্ধাদিতে বসুদেব-বধাদির ন্যায় তাহা অনুপাদেয়।”

[মন্তব্য। চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদিগের বিপ্রাগ্নিসাক্ষিক বিবাহ কোনও আর্ষশাস্ত্রে দৃষ্ট হয়না। কিন্তু তাহা দৃষ্ট হয়। ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ কৃষ্ণজন্মখণ্ডে পঞ্চদশ অধ্যায়ে এবং গর্গসংহিতায় গোলোকখণ্ডে ষোড়শ অধ্যায়ে ব্রহ্মার পৌরহিত্যে কোনও এক কল্পে, শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার বিবাহের স্পষ্ট উল্লেখ দৃষ্ট হয়। পদ্মপুরাণের দ্বাত্রিংশদধ্যায়ে কার্ত্তিকমাহাত্ম্যে এবং স্বানন্দ-প্রভাসখণ্ডে গোপাদিত্য-মাহাত্ম্যেও ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। এ-সমস্ত উল্লেখের কথা স্মরণ করিয়াই বোধ হয় চক্রবর্তিপাদ পুনরায় বলিয়াছেন—আর্ষশাস্ত্রে বিবাহ দৃষ্ট হইলেও তাহা শ্রীশুকদেবের সম্মত নহে। এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই—ব্রহ্মবৈবর্তপুরাণ, পদ্মপুরাণ এবং স্বন্দপুরাণ ব্যাসদেবকর্তৃকই প্রকটিত; সুতরাং তত্তৎ-পুরাণে উল্লিখিত বিবাহও ব্যাসদেবের সম্মত বলিয়া স্বীকার করা যায়। যাহা ব্যাসদেবের সম্মত, তাহা যে শুকদেবেরও সম্মত, তাহা অস্বীকার করার কোনও হেতু থাকিতে পারে না।

বিপ্রাগ্নিসাক্ষিক বিবাহ যে শ্রীশুকদেবের সম্মত নহে, তাহা দেখাইবার নিমিত্ত চক্রবর্তিপাদ মহারাজ পরীক্ষিতের প্রশ্ন এবং শুকদেবের উত্তরের উল্লেখ করিয়াছেন। চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—বিবাহ যদি শুকদেবের সম্মত হইত, তাহা হইলে, পরীক্ষিত যখন শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পরদারাভিমর্ষণরূপ জুগুপ্সিত কর্মের উল্লেখ করিয়া নিজের সংশয় জ্ঞাপন করিয়াছিলেন, তখন শুকদেব তো সোজাসৃজিই বলিতে পারিতেন যে—গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরদারা নহেন; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের বিবাহিতা পত্নী। কিন্তু তাহা না বলিয়া শুকদেব কষ্টপ্রায় সিদ্ধান্ত প্রকাশ করিলেন কেন?

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। পরীক্ষিতের প্রশ্নের উত্তরে শ্রীশুকদেব প্রথমে “ধর্ম্বাতিক্রমো দৃষ্টঃ”, “কুশলাচরণে নৈষাম্”—ইত্যাদি বাক্যে শ্রীকৃষ্ণের পরদারাভিমর্ষণ স্বীকার করিয়াই কৈমুতান্যায়ের তাঁহার নির্দোষতা দেখাইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের কৃপায় তাঁহারা কর্মপারতন্ত্র্যের অতীত হইয়াছেন, তাঁহাদিগকেও যখন অধর্মাচরণের পাপ স্পর্শ করিতে পারেনা, তখন পরদারাভিমর্ষণরূপ গহিত কার্যের ফল স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণকে কিরূপে স্পর্শ করিতে পারে? এ-স্থলে, শ্রীমদ্ভাগবতের টীকায় কৈমুতান্যায়ের কথা চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করিয়াছেন এবং “কৈমুতানিলসম্বনাং”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৩-শ্লোকে স্বয়ং শুকদেবও তাহা বলিয়া গিয়াছেন। ইহার পরে শ্রীশুকদেব “গোপীনাং তৎপতীনাং”—ইত্যাদি শ্লোক

বলিয়াছেন। এই শ্লোকের অধরস্বামিপাদের টীকা হইতে জানা যায়—সর্বাস্ত্যামী ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে যে পরদারসেবা বলিয়া কিছু থাকিতে পারে না, তাহা জানাইবার জন্তই শুকদেব এই শ্লোকটি বলিয়াছেন; অর্থাৎ এই শ্লোকে শুকদেব জানাইলেন যে, গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পরদারা নহেন। বাস্তবিক “গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ” শ্লোকের এইরূপ তাৎপর্য স্বীকার না করিলে এই শ্লোকটির উল্লেখই নিরর্থক হইয়া পড়ে। স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরদারাভির্ঘণ দোষাবহ নহে—একথা তো শুকদেব পূর্বেই বলিয়াছেন। এই শ্লোকেও পুনরায় সেই কথাই বলার সার্থকতা কিছু থাকিতে পারে না। এই শ্লোকের স্বামিপাদ-কথিত তাৎপর্য স্বীকার না করিলে পরীক্ষিতের সংশয়ও দূরীভূত হইতে পারে না (পূর্ববর্তী ৬-অম্বচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। এই শ্লোকের টীকায় স্বয়ং চক্রবর্তিপাদও লিখিয়াছেন—“সর্বাস্ত্যামিনি ভগবতো ন কেহপি পরে ইত্যাহ গোপীনামিতি।—সর্বাস্ত্যামী ভগবানের যে ‘পর’ বলিয়া কেহ নাই, ‘গোপীনামিত্যাদি’ শ্লোকে তাহাই বলা হইয়াছে।” এ-স্থলে চক্রবর্তিপাদই বলিলেন—গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে “পর” নহেন। “পর” না হইলে কি “আপন” হয়না? যাহাহউক, এই আলোচনা হইতে বুঝা গেল—শেষ পর্য্যন্ত শুকদেব গোপীনাং গোপীদের পরদারত্বই খণ্ডন করিয়াছেন এবং স্বরূপতঃ তাঁহারা যে শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, তাহাও ভঙ্গীতে জানাইয়াছেন।

উল্লিখিত টীকাংশে চক্রবর্তিপাদকর্তৃক উত্থাপিত বিশ্রাগ্নিসাক্ষিক বিবাহের প্রাসঙ্গিকতাও বুঝা যায় না। বিশ্রাগ্নিসাক্ষিক বিবাহ কেবল প্রকটলীলাতেই সম্ভব এবং প্রকটে যদি স্বকীয়াভাবময়ীলীলা অমুষ্ঠিত হয়, তাহা হইলেই নরলীলত্ব-সিদ্ধির জন্য তাদৃশ বিবাহেরও প্রয়োজন থাকে। অপ্রকটলীলায় বিবাহের অবকাশই নাই; অপ্রকটে যদি স্বকীয়া-ভাবময়ী লীলা থাকে, তাহা হইলে অনাদিসিদ্ধ অভিমানের দ্বারাই স্বকীয়াই সিদ্ধ হয়—লক্ষ্মীদেবীর স্বকীয়াত্বের ন্যায়। শ্রীজীবপাদাদি আচার্য্যগণ প্রকটে পরকীয়াভাবময়ী লীলার কথাই বলিয়াছেন, প্রকটে স্বকীয়াভাবময়ী লীলার কথা তাঁহারা বলেন নাই; সুতরাং তাঁহাদের অভিমত-খণ্ডনের জন্য বিশ্রাগ্নিসাক্ষিক বিবাহের প্রসঙ্গ কিরূপে আসিতে পারে? চক্রবর্তিপাদ এ-স্থলে যে যুক্তির অবতারণা করিয়াছেন, তাহাদ্বারা তাঁহার নিজের মতও স্থাপিত হইতে পারেনা, শ্রীজীবাদির মতও খণ্ডিত হইতে পারে না।

(৬) অনেকজন্মসিদ্ধানামিত্যাদি আগমবাক্যের তাৎপর্য

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ আগমোক্ত “অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতিরেব বা। নন্দনন্দন-ইতি।”—বাক্যের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন—‘যাহারা দাম্পত্যভিলাষী, এ-স্থলে এক পতিশব্দই হইতেছে তাঁহাদের গতি (অর্থাৎ এই এক পতিশব্দদ্বারাই তাঁহারা গোপীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের দাম্পত্য সম্বন্ধ স্থাপিত করিতে চাহেন)। কিন্তু কেবল পরিণেতাতেই পতি-শব্দের শক্তি নহে; সমস্ত রসগ্রন্থে এবং এই উজ্জলনীলমণিতেও পরকীয়া নাট্যিকাতেও স্বাধীনপতিকা, স্বাধীনভর্তৃকা প্রভৃতি পদের বহু প্রয়োগ দৃষ্ট হয়। অথবা, “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”—শব্দের তাৎপর্য বিচার করিলেও একটা অর্থ পাওয়া যায়। ‘অনেক জন্মে যাহারা সিদ্ধি-প্রাপ্ত হইয়াছেন, সেই সাধনসিদ্ধা গোপীদিগের এবং ‘কেবল এক জন্মে

নহে, পরন্তু প্রতি জগ্গে—প্রতি কৃষ্ণাবতারেই—স্বতঃসিদ্ধা (নিত্যসিদ্ধা) গোপীদিগের—
এই দুইটী হইতেছে ‘অনেকজন্মসিদ্ধানাম’-শব্দের অর্থ। এই অর্থব্যয় হইতে জানা গেল—
শ্রীনন্দনন্দন কোনও কোনও কষ্ণার পতি এবং অল্প সমস্ত গোপীর উপপতি। তিনি সমস্ত গোপীরই
পতি—এইরূপ ব্যাখ্যা সঙ্গত হয় না; কেননা, তাহাতে “পরদারাভিমর্ষণম্”—ইত্যাদি
শ্রীভাগবতবাক্যের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়। পূর্বোল্লিখিত শ্লোকের “অবধারণার্থক এব”-
শব্দে গোপীদিগের উপপতিকেই পতি বলা হইয়াছে; কেননা, তাঁহাদের গৃহপতিগণের সম্বন্ধে তাঁহাদের
পতিস্ব-ব্যবহারের অভাব ছিল। ‘ন জাতু ব্রজদেবীনাং পতিভিঃ সহ সঙ্গমঃ’—এই বাক্যই তাহার প্রমাণ।
এইরূপ অর্থ গ্রহণ না করিলে অবধারণের প্রসঙ্গ থাকেনা বলিয়া “এব”-শব্দের প্রয়োগই ব্যর্থ হইয়া
পড়ে। “‘পতিই’, অবতারলীলাবৎ ভ্রমবশতঃ উপপতি নহেন”—এইরূপ অর্থ সঙ্গত নহে। কেননা,
উক্তন্যায়ে শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীও অবতারগত সমস্তলীলারই নিত্যস্থাপিত করিয়া গিয়াছেন।

[অম্বব্য। পাণিগ্রহীতাব্যতীত অপরকেও কোনও কোনও স্থলে যে “পতি” বলা হয়, তাহা
সত্য; যেমন—ভূপতি, গৃহপতি ইত্যাদি; কিন্তু “পতি”-শব্দের মুখ্য অর্থ হইতেছে—পরিণেতা;
ভূপতি-গৃহপতি-প্রভৃতি স্থলে গোণ অর্থ ই “পতি”-শব্দ ব্যবহৃত হয়। কেননা, ভূপতি-গৃহপতি-প্রভৃতি
স্থলে মুখ্য অর্থের সঙ্গতি নাই—ভূমিকে, বা গৃহকে কেহ বিবাহ করেনা, পালন বা রক্ষা করে। পতি-
শব্দে পালনকর্তাও বুঝায়। যিনি পরিণেতা, তিনি তাঁহার পরিণীতা পত্নীকে পালনও করেন, কিন্তু
কেবল পালনই পরিণেতার একমাত্র কর্তব্য নহে। অধিকৃত ভূমির পালন এবং পালনের সহিত সংশ্রব-
বিশিষ্ট অন্য কর্মমাত্র হইতেছে ভূপতির একমাত্র কর্তব্য। পতি-শব্দের মুখ্য তাৎপর্য্যের একটী গুণই
ভূপতি-শব্দের অন্তর্গত পতি-শব্দে বর্তমান; এজ্জ্ঞ এ-স্থলে গোণ অর্থ বুঝিতে হইবে। মুখ্য অর্থের
সঙ্গতি থাকিলে গোণ অর্থ গ্রহণ বিধেয় নহে। আগমোক্ত “পতি”-শব্দের মুখ্য অর্থের যে সঙ্গতি নাই,
চক্রবর্তিপাদ তাহা দেখান নাই। মুখ্য অর্থের অসঙ্গতি না দেখাইয়াই তিনি গোণ অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন;
ইহা বিধেয় নহে। পরকীয়া-প্রকরণে পরকীয়া নায়িকাকেও যে স্বাধীনপতিকা, বা স্বাধীনভর্তৃকা বলা
হইয়াছে, অর্থাৎ উপপতিকে পতি বা ভর্তা বলা হইয়াছে, সে-স্থলে এইরূপ তাৎপর্য্যও হইতে পারে যে
—শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগের উপপতিরূপে প্রতীয়মান হইলেও স্বরূপতঃ তিনি তাঁহাদের পতি বা ভর্তা।
অথবা, গোপীদের অভিলাষ পূরণ করিয়া তাঁহাদের পালন করেন বলিয়া গোণ অর্থ শ্রীকৃষ্ণকে পতি বা
ভর্তা বলা হইয়াছে। পতি-শব্দের মুখ্য অর্থে কখনও উপপতি বুঝায় না—উপপতি-শব্দের অন্তর্গত
“উপ”-শব্দই তাহার প্রমাণ।

এক্ষণে “অনেকজন্মসিদ্ধানাম”-শব্দের অর্থ সম্বন্ধে আলোচনা করা যাউক। “অনেকজন্মসিদ্ধা-
নাম”-পদটী হইতেছে “গোপীনাম”-পদের বিশেষণ—ইহার তাৎপর্য্য হইতেছে—সমস্ত গোপীই অনেক-
জন্মসিদ্ধা, বহু অবতারকাল-সিদ্ধা। কোন্ বিষয়ে সিদ্ধা? শ্রীকৃষ্ণকে পতিরূপে প্রাপ্তি-বিষয়ে সিদ্ধা।
‘অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতিরেব বা। নন্দনন্দনঃ।’ এ-স্থলে “গোপীনাম”-শব্দে যে দুই রকমের

গোপী বুঝায়, শ্লোক হইতে তাহা জানা যায়না। অথচ চক্রবর্তিপাদ এ-স্থলে দুইরকমের গোপী কল্পনা করিয়াছেন ; একরকম হইতেছে—কল্পকা গোপী, শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের পতি ; আর এক রকম হইতেছে—শ্রীকৃষ্ণ ষাঁহাদের উপপতি, সেই গোপীগণ ; ইঁহাদিগকে তিনি “স্বতঃসিদ্ধা” বলিয়াছেন , প্রতি কৃষ্ণা-বতারেই শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন ইঁহাদের স্বতঃসিদ্ধ উপপতি। ষাঁহারা কল্পকা, অবতারকালে শ্রীকৃষ্ণ যদি তাঁহাদিগকে বিবাহ করেন, তাহা হইলে তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের পতিত্ব সিদ্ধ হইতে পারে। কিন্তু ষাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বতঃসিদ্ধা উপপত্নী, তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের উপপতিত্ব-সিদ্ধির প্রশ্নই বা কিরূপে উঠিতে পারে ? বিশেষতঃ, আগমোক্ত বাক্যে উপপতিত্ব-সিদ্ধির কথা বলা হয় নাই, পতিত্ব-সিদ্ধির কথাই বলা হইয়াছে। চক্রবর্তিপাদের এই উক্তির যুক্তিযুক্ততা দুর্বোধ্য।

তিনি বলিয়াছেন—“শ্রীকৃষ্ণ সমস্ত গোপীরই পতি, কিন্তু অবতার-লীলাবৎ ভ্রমবশতঃ উপপতি নহেন”—এইরূপ ব্যাখ্যা সম্ভব নহে ; কেননা, তাহাতে ‘পরদারাভিমর্ষণম্’-ইত্যাদি শ্রীভাগবত-বাক্যের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়।”

বক্তব্য। “পরদারাভিমর্ষণ” হইতেছে প্রকটলীলার কথা। প্রকটলীলায় যে ব্রজগোপীগণ পরকীয়াকাস্তারূপে প্রতীয়মানা, শ্রীজীবাদিও তাহা স্বীকার করেন। কিন্তু “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”-ইত্যাদি শ্লোকে গোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপগত সম্বন্ধের কথাই বলা হইয়াছে—গোপীগণ স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া হল্যাদিনীশক্তি বলিয়া স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, শ্রীকৃষ্ণও স্বরূপতঃ তাঁহাদের পতি, অনাদি অভিমান-সিদ্ধ পতি। অনাদিকাল হইতে অনন্ত অবতারকালে নরলীলার অনুরূপভাবে প্রকটলীলার শেষভাগে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে স্বকীয়া কাস্তারূপে অঙ্গীকার করিয়াছেন বলিয়া তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন অনাদিজন্মসিদ্ধ পতি। উল্লিখিত তত্ত্বোক্তিতে প্রকটলীলার প্রতীয়মান সম্বন্ধের কথা বলা হয় নাই বলিয়া এ-স্থলে শ্রীভাগবতোক্তির সহিত বিরোধের কোনও সম্ভাবনাই থাকিতে পারে না।

তারপর “এব”-শব্দের তাৎপৰ্য্য। চক্রবর্তিপাদ বলেন—গোপীগণ তাঁহাদের গৃহপতিদের (পতিন্দ্ৰগণদের) সহিত পতিত্ব-ব্যবহার করিতেন না বলিয়া (শ্রীকৃষ্ণের সহিতই তজ্রূপ ব্যবহার করিতেন বলিয়া) উপপতি শ্রীকৃষ্ণকেই তাঁহাদের পতি বলা হইয়াছে, ইহাই “এব”-শব্দের তাৎপৰ্য্য।

বক্তব্য। লৌকিক জগতেও সময় সময় দেখা যায়—কোনও নারী যদি কখনও তাহার পতির সহিত পত্নীর অনুরূপ ব্যবহার না করে, কেবল তাহার উপপতির সহিতই তজ্রূপ ব্যবহার করে, তাহা হইলে কোনও কোনও লোক বলিয়া থাকে—“উপপতিই হইতেছে উহার পতি।” কিন্তু এইরূপ উক্তির তাৎপৰ্য্য হইতেছে—সেই নারীর প্রতি নিন্দা, অথবা কোনও তাৎপৰ্য্য হইতে পারেনা। আগমবাক্য কি গোপীদের প্রতি নিন্দা প্রকাশ করিয়াছে? বিশেষতঃ “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”-ইত্যাদি হইতেছে গোতমীয়তত্ত্বোক্ত দশাঙ্কর মন্ত্রের ব্যাখ্যানের অন্তর্ভুক্ত। গোপীজনবল্লভের উপাসনা-মন্ত্রের ব্যাখ্যানে যদি গোপীদিগের নিন্দার কথাই বলা হয়, তাহা হইলে সেই মন্ত্রের প্রতি উপাসকের অঙ্কা থাকিতে

পারে কি? উপাসনামন্ত্ৰের প্রতি—সুতরাং উপাস্ত্রের প্রতিও—শ্রদ্ধা না থাকিলে উপাসনাই বা কিরূপে সিদ্ধি লাভ করিতে পারে? চক্রবর্তিপাদ “এব”-শব্দের যে তাৎপর্য ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহা বিচারসহ কিনা, সুধীরন্দ তাহা বিবেচনা করিবেন।

চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীই অবতারগত সমস্ত লীলারই নিত্যস্থাবর স্থাপিত করিয়াছেন বলিয়া, ‘শ্রীকৃষ্ণ গোপীদের পতিই, কিন্তু অবতারলীলাবৎ ভ্রমবশতঃও উপপত্তি নহেন’—এইরূপ ব্যাখ্যা সম্ভব হয় না। “ন চ পতিবেব নববতারলীলাবদ্ ভ্রমেণাপ্যুপপত্তিরিত্যর্থ ইতি ব্যাখ্যাতু শক্যম্। উক্তন্যায়েনাবতারগতানাং সর্বাসামেব লীলানাং শ্রীমজীবগোশ্বামিচরণৈরেব নিত্যস্থেন বাবস্থাপিতত্বাৎ।”

বক্তব্য। “অনেকজন্মসিদ্ধানাম্”—ইত্যাদি শ্লোকের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীই বলিয়াছেন—“পতিরেব বেতি নববতারলীলাবদ্ ভ্রমেণাপি উপপত্তিরিত্যর্থঃ।” চক্রবর্তিপাদ শ্রীজীবপাদের এই উক্তিটীই অবিকল উদ্ধৃত করিয়া তাহার অসঙ্গতি দেখাইতেছেন। অসঙ্গতির হেতু হইতেছে—“শ্রীজীবপাদ নিজেই অবতারগত সমস্ত লীলার নিত্যস্থাবর প্রতিপাদন করিয়াছেন।” এ-স্থলে চক্রবর্তিপাদের যুক্তির তাৎপর্য বোধ হয় এই যে—“অবতারগত (অর্থাৎ প্রকটলীলার) সমস্ত লীলাই যখন নিত্য, তখন প্রকটে শ্রীকৃষ্ণের উপপত্তিইও নিত্য। গোপীদের সম্বন্ধে প্রকটলীলায় শ্রীকৃষ্ণের উপপত্তিই নিত্য বলিয়া তিনি কখনও তাহাদের পতি হইতে পারেন না।” এ-প্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায় হইতেছে এই যে—“প্রকটলীলা নিত্য বলিয়া প্রকটের উপপত্তাও নিত্য; কিন্তু এই নিত্যই কেবল প্রকটলীলাতে, অন্যত্র নহে। প্রকটের উপপত্তা নিত্য হইলেও ইহা গোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপগত সম্বন্ধ নহে; স্বরূপগত সম্বন্ধ হইতেছে পত্তিই।” প্রকাশভেদে অভিমানভেদ যখন স্বীকৃত, তখন এক প্রকাশে উপপত্তা-সত্ত্বও অন্য প্রকাশে পত্তিই থাকিতে বাধ্য কোথায়? কাস্তাভাবময়ী লীলাতে যে প্রকাশভেদে অভিমানভেদ নাই, একথা চক্রবর্তিপাদও বলেন নাই, তাহার কোনও প্রমাণও নাই। সুতরাং চক্রবর্তিপাদের উল্লিখিত উক্তির সার্থকতা আছে কিনা, ধীরন্দ বিবেচনা করিয়া দেখিবেন।]

(৭) শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত কৃষ্ণবধঃ-শব্দের তাৎপর্য

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ শ্রীমদ্ভাগবতের “পাদন্যাসৈঃ”—ইত্যাদি শ্লোকের অন্তর্গত ‘কৃষ্ণবধঃ’-শব্দের আলোচনা করিয়াছেন। এই শ্লোকে শ্রীল শুকদেব রাসবিহারিণী গোপীদিগকে “কৃষ্ণবধঃ” বলিয়াছেন। “বধুজ্জায়া স্মৃষা স্ত্রী চ”—এই প্রমাণবলে বধু-শব্দের তিনটী অর্থ হয়—জায়া (স্বকীয়া পত্নী), স্মৃষা (পুত্রবধু) এবং স্ত্রী (সাধারণভাবে স্ত্রীলোক)। চক্রবর্তিপাদ বলেন, উল্লিখিত শ্লোকস্থ “কৃষ্ণবধঃ”-শব্দের অন্তর্গত “বধঃ”-শব্দে সাধারণভাবে “স্ত্রীলোকসমূহ” বুঝায়। স্বকীয়া পত্নী বুঝায় না।

মন্তব্য। বধু-শব্দের মুখ্য অর্থ হইতেছে জায়া এবং স্মৃষা; স্ত্রী (সাধারণভাবে স্ত্রীলোক)

হইতেছে গোণ অর্থ; এইরূপ গোণ অর্থের বিশেষ প্রচলনও নাই। এ-স্থলে “সুখা” — অর্থেরও সঙ্গতি নাই; কেননা, ত্রৈলোক্যের পুত্রবধূ (সুখা) নাই। জায়া (বা স্বকীয়া পত্নী) শব্দের সঙ্গতি আছে; কেননা, গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া ফ্লাদিনী শক্তি বলিয়া স্বরূপতঃ তাহার স্বকীয়া পত্নীই। শ্রীশুকদেব-গোস্বামী “কৃষ্ণবধূঃ”-শব্দে এ-স্থলে গোপীদিগের স্বরূপগত সম্বন্ধের কথাই বলিয়াছেন। এই মুখ অর্থের তাত্ত্বিক-সঙ্গতি থাকায় গোণ অর্থ গ্রহণ অবিধেয়। আবার, এই গোণ অর্থ “কৃষ্ণবধূঃ”-শব্দের অর্থ হয়—কৃষ্ণের স্ত্রীলোকগণ (সোজা কথায়—কৃষ্ণের মেয়েমানুষগুলি)। লৌকিক জগতেও স্থলবিশেষে এইরূপ গোণ অর্থ প্রযুক্ত হইতে পারে; কিন্তু সেই প্রয়োগের মধ্যে একটা নিন্দার ভাব থাকে। শ্রীশুকদেব গোস্বামীর উক্তি-তে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি, বা গোপসুন্দরীদের প্রতি নিন্দার ভাব আছে মনে করা সঙ্গত হয় না। এই গোণ অর্থ গোপীদিগের উপপত্নীত্বই স্বনিত হইতেছে, সম্ভবতঃ চক্রবর্তিপাদের অভিপ্রায়ও তাহাই; কিন্তু বধূ-শব্দে যে কখনও কখনও উপপত্নী বুঝায়, চক্রবর্তিপাদ তাহার কোনও প্রমাণ দেখান নাই। কোনও লোক যদি পরপত্নীর সহিত স্বীয় পত্নীর ন্যায় আচরণ করে, তাহা হইলে অন্য লোকেরা সেই নারীকে তাহার “বধূ” বলিতে পারেন; কিন্তু এ-স্থলে “বধূ”-শব্দের প্রয়োগে কেবল নিন্দামাত্রই বুঝায়। শ্রীশুকদেব এইরূপ নিন্দা প্রকাশ করার জন্যই গোপীদিগকে “কৃষ্ণবধূ” বলিয়াছেন মনে করা সঙ্গত হয় না।]

(৮) তাপনীশ্রুতিবাক্যের তাৎপর্য

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ গোপালতাপনী শ্রুতির “স বো হি স্বামী ভবতি”-বাক্যের আলোচনা করিয়াছেন। এই বাক্যে দুর্বাসা ঋষি ব্রজগোপীগণকে বলিয়াছেন—“সেই শ্রীকৃষ্ণ তোমাদের স্বামীই হয়েন।” চক্রবর্তিপাদ বলেন, স্বামি-শব্দ কেবল পরিণেতৃবাচী নহে। পাণিনি বলেন—“স্বামী” হইতেছে ঐখর্য্যবোধক শব্দ। “রাজস্বামিকঃ পুরুষঃ”, “স্বস্বামিঃ সম্বন্ধঃ”-ইত্যাদি স্থলে বৈয়া-করণগণও সর্বত্রই তদ্রূপ অর্থে “স্বামী”-শব্দের প্রয়োগ করিয়া থাকেন। লৌকিক জগতেও বলা হয়—“যস্ত হি যঃ স্বামী ভবতি স তস্য ভোক্তা ভবতীতি প্রসিদ্ধা বস্তুতঃ স্বামিঃ নাস্ত্যেব।—যিনি যাহার স্বামী হয়েন, তিনি তাহার ভোক্তা হয়েন, এইরূপ প্রসিদ্ধি বশতঃ স্বামিঃ নাই-ই।”

[মন্তব্য। স্বামি-শব্দ যে কেবল পরিণেতৃবাচক নহে, তাহা সত্য। ভূস্বামী, গৃহস্বামী-প্রভৃতি স্থলে “স্বামী”-শব্দ পরিণেতৃবাচক নহে, পরন্তু ঐখর্য্য-বোধক; কেননা, ভূমিকে বা গৃহকে কেহ বিবাহ করেনা; ভূমির, বা গৃহের উপরে যাহার ঈশ্বরত্ব বা প্রভুত্ব আছে, তাহাকেই ভূস্বামী বা গৃহস্বামী বলা হয়। কিন্তু এক্ষণে “স্বামী”-শব্দের গোণার্থে প্রয়োগ হয়। স্ত্রীলোকসম্বন্ধে “স্বামী”-শব্দের মুখ্য অর্থ হইতেছে “পতি”; অমরকোষও তাহাই বলেন—“স্বামিনো দেবদেবরাবিত্যমরকোষাৎ। শ্রীপাদ জীবগোস্বামিভূত প্রমাণ।” গোপালতাপনী-বাক্যে “স্বামী”-শব্দের মুখ্যার্থের অসঙ্গতি নাই; সুতরাং গোণার্থ গ্রহণ বিধেয় নহে। দুর্বাসা ঋষি শ্রীকৃষ্ণের সহিত গোপীদের স্বরূপগত সম্বন্ধের কথাই

বলিয়াছেন। গোপীগণ স্বরূপতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্নানাদিনী শক্তি বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের স্বরূপতঃ স্বামী। চক্রবর্তিপাদও যে ইহা স্বীকার করেন, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।]

(৯) নটতা কিরাতরাজমিত্যাদি শ্লোকের ভাৎপর্য্য

ইহার পরে চক্রবর্তিপাদ ললিতমাধব-নাটকের “নটতা কিরাতরাজং নিহত্য রঙ্গস্থলে”—ইত্যাদি শ্লোকটির (পূর্ববর্তী ৩৯৫ খ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য) আলোচনা করিয়াছেন। তিনি বলেন, এই শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার করগ্রহণ-লক্ষণ বিবাহের কথাই বলা হইয়াছে ; কিন্তু সেই বিবাহও সময়ে দ্বারকাতেই হইয়াছে, এবং তাহাও হইয়াছে সত্যভামা-নামে পরিচিতার সঙ্গে, কিন্তু ব্রজভূমিতে সাক্ষাৎ শ্রীরাধার সহিত হয় নাই।

—“যত্তেতদ্গ্ৰন্থকায়ৈরপি স্বকৃতললিত-মাধবে, ‘নটতা কিরাতরাজং নিহত্য রঙ্গস্থলে কলানিধিনা। সময়ে তেন বিধেয়ঃ গুণবতি তারাকরগ্রহণম্ ॥’-ইত্যুক্ত্যা শ্রীকৃষ্ণেন শ্রীরাধায়াঃ করগ্রহণলক্ষণো বিবাহ উক্ত এব স চ সময়ে দ্বারকায়ামেব তস্যাঃ প্রাপ্ত-সত্যভামাবধ্যাতিকয়া এব ন তু ব্রজভূমৌ সাক্ষাত্তস্য। এব।”

[মন্তব্য। এ-স্থলে চক্রবর্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহার “ন তু ব্রজভূমৌ”—অংশ ব্যতীত অন্য অংশের সহিত ললিতমাধবের উক্তির কোনও সঙ্গতি নাই। ললিতমাধবের বর্ণনা হইতে পরিষ্কার ভাবেই জানা যায়—সত্যভামানামে পরিচিতার সহিত কৃষ্ণের বিবাহ হয় নাই এবং সত্যভামা-অভিমান-বতীর সহিতও বিবাহ হয় নাই। শ্রীরাধা-অভিমানবতী শ্রীরাধার সহিতই বিবাহ হইয়াছে। দ্বারকা-স্থিতা শ্রীরাধা যতদিন কেবল সত্যভামা-নামে পরিচিতা ছিলেন, ততদিন শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিবাহের কথা দূরে, তাঁহার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণদর্শনও রুক্মিণীদেবীর অনভিপ্রেত ছিল। রুক্মিণীদেবী যখন জানিতে পারিলেন যে, যিনি সত্যভামা-নামে পরিচিতা, তিনি শ্রীরাধাই, অপর কেহ নহেন, তখনই তিনি সানন্দ চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার বিবাহের আয়োজন করেন। আর ললিতমাধবের স্পষ্ট উক্তি হইতেই জানা যায়—শ্রীরাধা যখন সত্যভামা-নামে পরিচিতা ছিলেন, তখনও তাঁহার মধ্যে শ্রীরাধা-অভিমানই ছিল, সত্যভামা-অভিমান কোনও সময়েই তাঁহার মধ্যে ছিলনা (পরবর্তী ৭৪২৪-ঘ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। তখনও যে শ্রীরাধার মধ্যে শ্রীরাধা-অভিমানই ছিল, সত্যভামা-অভিমান যে ছিলনা, উজ্জলনীলমণির টীকায় একস্থলে চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। উজ্জলনীলমণিতে মোদনের উদাহরণে শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী ললিতমাধবের “আতবন্ কলকঠনাদম্”—ইত্যাদি (স্থায়ী। ১২৬) শ্লোকটি উদ্ধৃত করিয়া দ্বারকাস্থিতা এবং সত্যভামানামে পরিচিতা শ্রীরাধার মধ্যে মোদন-ভাবের বিদ্যমানতা দেখাইয়াছেন। এই শ্লোকে বিবাহের পূর্ববর্তী একটি ঘটনার কথা বলা হইয়াছে। এই শ্লোকের টীকায় শ্লোকান্তর্গত “রাধামাধবয়োর্বিরাজতি চিরাত্তল্লাসকরদ্রমঃ”—বাক্য-প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ লিখিয়াছেন—“তত্রোল্লাসস্য দ্রমঃ মোদনভাবোৎকর্ষ বিশেষণৈঃ স্পষ্টয়তি-ইত্যাদি”। এ-স্থলে চক্রবর্তিপাদ বলিলেন—রাধামাধবের উল্লাস হইতেছে—“মোদনভাবোৎকর্ষ”; সত্যভামানামে পরিচিতা শ্রীরাধার

মধ্যে যে তখন “মোদন-ভাব” বিরাজিত, চক্রবর্তিপাদ তাহাই স্বীকার করিলেন। মোদন হইতেছে অধিকৃত মহাভাবের একটি বৈচিত্রী ; ইহা কেবল শ্রীরাধিকাতে এবং শ্রীরাধার যুথবর্তিনী গোপীদের মধ্যেই বিরাজিত, অন্য কোনও গোপীর মধ্যেও নাই। “রাধিকায়ুথ এবাসৌ মোদনো ন তু সর্বতঃ ॥ উ, নী ॥” সত্যভামার মধ্যে মহাভাবই নাই, মোদন থাকিবে কিরূপে? এই রূপে দেখা গেল—সত্যভামানামে পরিচিতা শ্রীরাধার মধ্যে যে রাধা-অভিমানই বিরাজিত ছিল, সত্যভামা-অভিমান ছিলনা, উজ্জলনীলমণির টীকায় চক্রবর্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। বস্তুতঃ, দ্বারকায় অবস্থান-কালেও শ্রীরাধার মধ্যে কোনও সময়েই সত্যভামা-অভিমান ছিলনা, তাহা থাকিতেও পারে না ; কেননা, স্বর্ণ যেমন কখনও লৌহে পরিণত হইতে পারে না, তদ্রূপ শ্রীরাধার সমর্থ্য রতি—সমর্থ্য রতির চরমপরাকাষ্ঠাপ্রাপ্ত মাদনাখ্য মহাভাবও—কখনও সত্যভামার সমঞ্জস্য রতিতে পরিণত হইতে পারেনা। শ্রীরাধা যখন যেখানে যে অবস্থাতেই থাকুন না কেন, সর্বভাবোদ্গমোন্মাদসী মাদন তখনও সে-খানেই এবং সেই অবস্থাতেই সর্বদা তাঁহার মধ্যে থাকিবেই। “সর্বভাবোদ্গমোন্মাদসী মাদনোহয়ং পরাংপরঃ। রাজতে হ্লাদিনীসারো রাধায়ামেব যঃ সদা ॥ উ, নী, ম, ॥” সুতরাং ললিতমাধববর্ণিত বিবাহটী দ্বারকায় হইয়া থাকিলেও স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণের সহিত স্বয়ং শ্রীরাধারই বিবাহ হইয়াছে এবং তাহাও হইয়াছে নন্দ-যশোদা এবং ব্রজসখাদের এবং পৌর্ণমাসীদেবীর উপস্থিতিতে—সুতরাং ব্রজভূমির পরিবেশে। কেবল ব্রজভূমির পরিবেশে নয়, ব্রজভূমির এক প্রকাশেই এই বিবাহ সংঘটিত হইয়াছে বলা যায় ; কেননা, নন্দ-যশোদা-ব্রজসখা-শ্রীরাধাদি গোপীগণ-পরিবেষ্টিত শ্রীকৃষ্ণ যেখানেই অবস্থান করেন, সে-খানেই ব্রজভূমি নিজেকে প্রকাশ করিয়া থাকেন। ব্রজভূমির প্রকাশের কথা যদি চক্রবর্তিপাদ স্বীকার না-ও করেন, তাহাতেও ক্ষতি কিছু নাই। দ্বারকাতে হইলেও, মাদনাখ্য-মহাভাববতী সাক্ষাৎ শ্রীরাধার সহিতই যে শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হইয়াছে, ললিতমাধবের বর্ণনা হইতে তাহা নিঃসন্দেহ ভাবেই জানা যায়। ইহাতেই বুঝা যায়—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের স্বাভাবিক এবং স্বরূপগত সম্বন্ধই হইতেছে দাম্পত্যময় ; নচেৎ বিবাহই সম্ভব হইতনা। এইরূপে দেখা গেল—ললিতমাধববর্ণিত ঘটনা শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর সিদ্ধান্তেরই অন্তর্কূল এবং চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্তের অতিকূল।]

(১০) “যা তে লীলাপদপরিমলোদ্গারি”—ইত্যাদি শ্লোকের তাৎপর্য

দ্বারকার বিবাহ-প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ আরও বলিয়াছেন—‘বাধক না থাকিলে একস্থলে নির্ণীত শাস্ত্রার্থ অন্যত্রও গৃহীত হইবে—এই ন্যায় অনুসারে, দ্বারকায় বিবাহ হইয়াছে বলিয়া ব্রজভূমিতেও বিবাহ সম্ভব—এইরূপ সিদ্ধান্ত করা যায়না ; কেননা, ব্রজভূমিতে বিবাহের বাধক আছে। ‘যা তে লীলাপদ-পরিমলোদ্গারি’-ইত্যাদি ললিতমাধবের উপসংহার-বাক্যই বাধক। এই শ্লোকের অন্তর্গত ‘চটুল-পশুপীভাবমুক্ষাস্তরাভিঃ’-পদের অন্তর্গত ‘চটুল’-শব্দের অর্থ হইতেছে ‘চঞ্চল’। ‘চটুলাচঞ্চলা যা পশুপ্যাঃ পশুপত্রিয়স্তদভাবেন মুক্ষানি বিবেকশূন্যানি অস্তঃকরণানি যাসাং তাভিরিতি। জীবাং চাঞ্চল্যমু-পতিষ্মেব বানক্তি।—চঞ্চলা পশুপত্নীগণের (গোপত্নীগণের) ভাবে বিবেকশূন্য হইয়াছে অস্তঃকরণ

যাঁহাদের, তাঁহাদের সহিত। জীলোকদের চাঞ্চল্য উপপত্তিই সূচনা করে।' এইরূপে উল্লিখিত উপসংহারবাক্যে শ্রীরাধার প্রার্থনায় পরকীয়াই গোপীদের অভীষ্ট বলিয়া জানা যায়। স্বীয়াই তাঁহাদের অভীষ্ট নহে; সুতরাং গোপীদের অনভীষ্ট-স্বীয়াই-প্রতিপাদক বিবাহ ব্রজভূমিতে সম্ভব নয়। গোপীগণ স্বীয়াই চাহেন না—ইহাই হইতেছে ব্রজভূমিতে বিবাহের বাধক।"

[সম্ভব। ললিতমাদবের বর্ণনা হইতে জানা যায়—শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ স্থির হইয়া গেলে, শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকাকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন—“তোমার আর কি অভীষ্ট আমি পূরণ করিতে পারি?”; তখন “সখাস্তা মিলিতা”—ইত্যাদি শ্লোকে শ্রীরাধা বলিয়াছিলেন—“আমাব প্রেমবতী সখীদিগকে পাঠিয়াছি, ভগিনী চন্দ্রাবলীকে পাঠিয়াছি, শৃঙ্গ ব্রজেশ্বরীকে পাঠিয়াছি, নবরত্না বনস্থ নিকুঞ্জে তোমার সহিত রঙ্গবান্ সঙ্গমও হইল; ইহার পবে আমাব প্রিয়তর কর্তব্য আর কি আছে; তথাপি, আমার এই অভিলাষ যে - হে গোকুলপতে! যে-সকল স্থিরবুদ্ধি বাক্তি তোমাতে আশানাত্ত ধারণ করিয়া মাধুর্য্যময় মথুরামণ্ডলে বাস করিতেছেন, তুমি তোমার কিশোর বয়সের সখ্যতা ধারণ করিয়া তাঁহাদের নয়নগোচর হইবে। আর, (যা হে লীলাপদ-পরিমলোদ্গারি-ইত্যাদি) তোমার লীলাস্থান-সকলের সৌরভ প্রকাশক বনসমূহে পরিবর্তা মথুরা-সম্বন্ধিনী মাধু্যময়ী ভূমিতে চটুল-পশুপী-ভাবমুগ্ধাস্তরা আমাদের সহিত মিলিত হইয়া বদনোল্লাসী বেগু দাবণ করিয়া তুমি বিহার কর।"

চক্রবর্তিপাদ এ-স্থলে “চটুল”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন - চঞ্চল এবং বলিয়াছেন—জীলোকদিগের চাঞ্চল্য উপপত্তিই সূচনা করে। ইহা দ্বারা তিনি জানাইতে চাহিয়াছেন যে—পূর্বের স্থায় ব্রজে পরকীয়াভাবে লীলাই গোপীদের অভিপ্রেত; যে স্বকীয়া-ভাব স্থাপিত হইয়াছে, তাহা তাঁহাদের অভীষ্ট নহে।

“চটুল”-শব্দের “চঞ্চল” একমাত্র অর্থ নহে; চটুল-শব্দের আরও অনেক রকমের অর্থ হয়—যথা, সুন্দর (মাধব-মহোৎসব ৥৬১২৯৥), ভরযুক্ত (আনন্দ-বৃন্দাবনচম্পু ৥৬৩২৥), শ্লাঘনীয় (আ, বৃ, চ, ১৮৬), সমর্থ (আ, বৃ, চ, ৩৭), ইত্যাদি। আনন্দবৃন্দাবনচম্পুতে (১৩.১৫১) “সৌন্দর্য্য”-অর্থেও “চটুলিমা”-শব্দের প্রয়োগ দৃষ্ট হয়। সুতরাং “যা হে লীলাপদপরিমলোদ্গারি-ইত্যাদি শ্রীরাধাবাক্যে “চটুল”-শব্দ যে কেবল “চঞ্চল”-অর্থেই ব্যবহৃত হইয়াছে, ইহার যে অল্প কোনও অর্থ হইতে পারে না, তাহাই বা কিরূপে মনে করা যায়? আর “চঞ্চল” অর্থ গ্রহণ করিলেও ইহা যে কেবল পরোচা নাট্যিকার উপপত্তির সহিত মিলনের জন্ত চাঞ্চল্যই সূচিত করে, তাহারই বা প্রমাণ কি? “পশুপীভাব” হইতেছে গোপীভাব, গোপীভাব বলিতে মহাভাবকেই বুঝায়, অল্প কিছু বুঝায় না। মহাভাবের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্য গোপীদের চিত্ত যে চঞ্চল হইয়া পড়ে, তাহাও অনস্বীকার্য্য। তাঁহারা যখন শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা হইলেন, তখনও তাঁহাদের মধ্যে মহাভাব বিদ্যমান থাকে; কেননা, মহাভাব হইতেছে কৃষ্ণকাস্তা গোপীদিগের স্বরূপগত ভাব। স্বকীয়া-কাস্তারূপেও যখন তাঁহাদের মধ্যে তাঁহাদের স্বরূপগত মহাভাব বিদ্যমান থাকে, তখন সেই মহাভাব তাঁহাদের স্বীয় পতি শ্রীকৃষ্ণের সহিত ক্রীড়াদির

জনা—শ্রীকৃষ্ণ যখন গোষ্ঠে গমন করেন (অপ্রাকট লীলাতেও গোষ্ঠে গমনাগমন আছে), তখন তাঁহার সহিত মিলনের জন্ত—তাঁহাদের চিত্তকে চঞ্চল করিতে পারিবেনা কেন ? চটুল-শব্দের চঞ্চল অর্থের এইরূপ তাৎপর্য গ্রহণের বাধা কোথায় ?

যে পরকীয়ায় গোপীদিগের পারতন্ত্র্য জন্মায়, বার্ষ্যমাণত্ব জন্মায়, শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনে দুর্লভজনীয় বাধাবিশ্ব জন্মায়, তাহাই তাঁহাদের অভীষ্ট বলিয়া মনে করিলে বুঝা যায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত অবাধ মিলন তাঁহাদের অভীষ্ট নহে; কিন্তু এইরূপ অনুমান হইবে তাঁহাদের প্রেমের স্বরূপবিরোধী। পারতন্ত্র্যের সম্যক অবসানই যে তাঁহাদের কাম্য, “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্রীরাধাবাক্যই কি তাহার প্রমাণ নয় ? এই বাক্যে, ব্রজেশ্বরীকে স্বাক্ষররূপে প্রাপ্তিকে শ্রীরাধা তাঁহার পরম অভীষ্ট বলিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। তথাপি যে “যা তে লীলাপদপরিমলোদগারি” ইত্যাদি বাক্য তিনি বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য হইতেছে এই যে—দ্বারকাস্থ কৃত্রিম বৃন্দাবন অপেক্ষা ব্রজের অকৃত্রিম স্বাভাবিক বৃন্দাবনই তাঁহার অধিকতর অভীষ্ট। বহু কষ্টের পরে প্রাপ্ত পারতন্ত্র্যহীনতাকে পরিত্যাগ করিয়া আবার পারতন্ত্র্য প্রাপ্তির জন্তই যে শ্রীরাধার অভিপ্রায়—এইরূপ তাৎপর্যজ্ঞাপক দ্ব্যর্থসম্ভাবনাহীন কোনও শব্দ শ্রীরাধার বাক্যে দৃষ্ট হয় না। বহুকালব্যাপী হৃদয়বিদারক-দুঃখময় পারতন্ত্র্যের অবসানে যিনি স্বাতন্ত্র্য লাভ করেন, তাঁহার পক্ষে পূর্ববৎ পারতন্ত্র্য-প্রাপ্তির অভিলাষ নিতান্ত অস্বাভাবিক। যদি বলা যায়—পারতন্ত্র্যজনিত দুঃখাদি মিলনসুখকে উৎকর্ষময় করে বলিয়া পারতন্ত্র্য কাম্য হইতে পারে, তাহা হইলে বক্তব্য এই যে—মিলনসুখের উৎকর্ষের মূল হেতু হইতেছে প্রেমের উৎকর্ষ; বাধা-বিশ্ব যে প্রেমের উৎকর্ষ জন্মায় না, রুজ্জীগীদেবীর উদাহরণে তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। ব্রজসুন্দরী-দিগের মহাভাবই হইতেছে পরম-উৎকর্ষময় প্রেম; এই মহাভাবই স্বীয় স্বরূপগত ধর্মবশতঃ নব-নব বৈচিত্র্য ধারণ করিয়া মিলনসুখকে প্রতি মুহূর্ত্তে নব-নবায়মান করিতে পারে। বাধাবিশ্ব হইতেছে প্রেমের উৎকর্ষের জ্ঞাপক, উৎপাদক নহে। তাঁহাদের অনুরাগে, শ্রীকৃষ্ণপ্রাপ্তির সম্ভাবনা থাকিলে চরমতম দুঃখকেও যে সুখ বলিয়া মনে হয়, তাহার হেতুও হইতেছে তাঁহাদের প্রেমের অসাধারণ উৎকর্ষ, পারতন্ত্র্যাদি তাহার হেতু নহে।

যাহাহউক, চক্রবর্ত্তিপাদ স্বকীয়াভাব অপেক্ষা পরকীয়া-ভাবের উৎকর্ষ খ্যাপন করিয়াছেন। তাহা স্বীকার করিলেও তাহাতে শ্রীজীবের সিদ্ধান্ত খণ্ডিত হয় না, চক্রবর্ত্তিপাদের অভিমতও প্রতিষ্ঠিত হয় না। কেননা, স্বকীয়াভাব পরকীয়াভাব অপেক্ষা অপকর্ষময় হইলেই সিদ্ধান্ত করা যায় না যে—স্বকীয়া-ভাবময়ী কোনও লীলাই নাই। রাসলীলা সর্বলীলামুকুটমণি বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ যে কেবল রাস-লীলারই অমুষ্ঠান করেন, অন্য কোনও লীলার অমুষ্ঠান কখনও করেন না, তাহা নহে। দ্বারকায় সমঞ্জসারতিমতী মহিষীদিগের সহিত লীলা যে সমর্থারতিমতী ব্রজদেবীগণের সহিত লীলা অপেক্ষা অপকর্ষময়ী, তাহা সর্বজন-স্বীকৃত; কিন্তু তাহা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ কি দ্বারকালীলা হইতে বিরত আছেন ? যদি স্বীকারও করা যায় যে, ব্রজদেবীদের সহিত স্বকীয়াভাবময়ী লীলার উৎকর্ষ নাই, পরকীয়াভাবময়ী

লীলারই উৎকর্ষ, তাহা হইলেও, স্বকীয়াভাবময়ী লীলা যে থাকিতে পারে না, তাহা প্রতিপাদিত হয় না। সর্ববিধ-লীলাবৈচিত্রীর রসবৈচিত্রী আশ্বাদনেই শ্রীকৃষ্ণের রসস্বরূপত্বের পূর্ণতা।

যাহা হউক, চক্রবর্তিপাদ তাঁহার টীকায় স্মৃতি-শ্রুতি-ললিতমাধবাদি হইতে যে-সমস্ত শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করিয়াছেন, শ্রীপাদ জীবগোবিন্দীও সে-সমস্ত শ্লোকের এবং তদতিরিক্ত ব্রহ্মসংহিতার কয়েকটি শ্লোকেরও আলোচনা করিয়াছেন; চক্রবর্তিপাদ ব্রহ্মসংহিতা-শ্লোকগুলির আলোচনা করেন নাই। অম্বু শ্লোকগুলির তাঁহার দুইজনে দুইরকম তাৎপর্য্য নির্ণয় করিয়াছেন। এই অবস্থায় কাহার নির্ণীত তাৎপর্য্য গ্রহণীয়, তাহা নির্ণয় করিতে হইলে, অম্বুসন্ধান করিতে হইবে—এই প্রশ্নে এমন কোনও বাক্য আছে কিনা, যাহার কেবল এক রকম অর্থই হইতে পারে, একাধিক অর্থ হইতে পারে না। এইরূপ কোনও বাক্য পাওয়া গেলে তাহার তাৎপর্য্যের সহিত, উভয়কর্তৃক প্রকাশিত দুই রকম তাৎপর্য্যের মধ্যে কাহার কথিত তাৎপর্য্যের সঙ্গতি আছে. তাহা স্থির করিলেই উল্লিখিত শ্লোকগুলির বাস্তব তাৎপর্য্য অবধারিত হইতে পারে। এইরূপ অন্ততঃ একটি বাক্য আছে; চক্রবর্তি পাদও তাহার উল্লেখ করিয়াছেন; তাহার তাৎপর্য্যও ব্যক্ত করিয়াছেন; কিন্তু সেই তাৎপর্য্যের সহিত সঙ্গতি রাখিয়া তাঁহার কথিত তাৎপর্য্যের বিচারে যে তিনি অগ্রসর হয়েন নাই. তাহাই এক্ষণে প্রদর্শিত হইতেছে।]

(১১) শ্রীরাধার স্বরূপশক্তি—স্মৃতরাং বস্তুতঃ স্বকীয়া

চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“নম্বু চ। শ্রীরাধা হি কৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিরেব। তস্মা বস্তুতঃ স্বীয়াত্মেব ন তু পরকীয়াত্বং ঘটতে। সত্যম্। রাধাকৃষ্ণাবস্মাভিরূপাস্ম্যোতে লীলাবিশিষ্টাবেব ন তু লীলারহিতৌ। লীলায়াঃ শুকপরাশরব্যাসাদিপ্রোক্তত্বেপি শ্রীশুকপ্রোক্তৈ-বাস্ম্যাকং পরমভীষ্টা। তস্ম্যাকং গোপীনাং পরকীয়াত্ব-দর্শনাৎ সর্বগোপীশিরোমনিঃ সাপি পরকীয়েব।—যদি বল! যায়, ‘শ্রীরাধা হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিই। স্মৃতরাং তাঁহার বস্তুতঃ স্বীয়াত্বই হয়, পরকীয়াত্ব নহে। তাহা সত্য। কিন্তু আমাদের উপাস্য হইতেছেন লীলাবিশিষ্ট রাধাকৃষ্ণই, লীলাবিরহিত রাধাকৃষ্ণ আমাদের উপাস্য নহেন। শুক-পরাশর-ব্যাসাদি লীলার কথা বলিয়া থাকিলেও শ্রীশুকপ্রোক্তা লীলাই আমাদের পরমভীষ্টা। শুক-কথিত লীলায় গোপীদের পরকীয়াত্ব দৃষ্ট হয় বলিয়া সর্বগোপীশিরোমনি শ্রীরাধাও পরকীয়াই”।”

[মন্তব্য। শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তি বলিয়া শ্রীরাধা যে বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, তাহা চক্রবর্তিপাদ স্বীকার করিলেন—টীকায় ‘সত্যম্’-শব্দে। “শ্রীরাধা হি কৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিরেব। তস্মা বস্তুতঃ স্বীয়াত্মেব ন তু পরকীয়াত্বং ঘটতে।”—ইহাই হইতেছে পূর্বকথিত একটি বাক্য, যাহার কেবল একটীমাত্র তাৎপর্য্যই সম্ভব। এই বাক্যের একমাত্র তাৎপর্য্য হইতে জানা গেল—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের মধ্যে স্বরূপগত সম্বন্ধ হইতেছে দাম্পত্যময়। চক্রবর্তিপাদ তাঁহার রাগব্যাচল্লি কালেও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। “শ্রীরাধিকা শ্রীকৃষ্ণস্য স্বরূপভূতা হ্লাদিনী শক্তিঃ।

তস্যা অপি শ্রীকৃষ্ণঃ স্বীয় এব ॥ রাগবত্ৰ'চন্দ্রিকা।" ইহা স্বীকার করিয়াও এই তাৎপর্যের কষ্টপাথরে পূর্ব্যালোচিত দ্বার্থবোধক বাক্যগুলির তাৎপর্যা যাচাই করার চেষ্টা চক্রবর্তিপাদ করিলেন না। তিনি পাশ কাটাইয়া অম্ব দিকে চলিয়া গেলেন। তিনি বলিলেন—“শ্রীরাধা বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা হইলেও লীলাবিশিষ্ট রাধাকৃষ্ণই আমাদের উপাস্য, লীলাবিরহিত রাধাকৃষ্ণ আমাদের উপাস্য নহেন।” চক্রবর্তিপাদের এই উক্তির ধ্বনি হইতেছে এই যে, দাম্পত্যভাবময় রাধাকৃষ্ণ হইতেছেন লীলাবিরহিত। শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের দাম্পত্যভাবময়ী লীলা যে কোথাও নাই, কোন্ প্রমাণবলে চক্রবর্তিপাদ এইরূপ ঠিকিত প্রকাশ করিলেন, বুঝা যায় না।

যাহাহউক, তিনি বলিলেন—“লীলাবিশিষ্ট রাধাকৃষ্ণ আমাদের উপাস্য হইলেও শ্রীশুকদেব-বর্ণিত লীলাই আমাদের অতীষ্ট; শ্রীশুকদেব ব্রজগোপীদিগকে পরকীয়া বলিয়াছেন; সুতরাং ব্রজগোপী-শিরোমণি শ্রীরাধাও পরকীয়াই।” এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই :- শ্রীশুকদেব প্রকটলীলার বর্ণন করিয়াছেন; প্রকটলীলাতে গোপীগণ—সুতরাং শ্রীরাধাও—যে পরকীয়া, তাহাই তিনি বলিয়াছেন। শ্রীমদভাগবতে শ্রীশুকদেব অপ্রকটলীলা বর্ণন করেন নাই। সুতরাং অপ্রকটে গোপীদিগের স্বকীয়া কি পরকীয়া ভাব, তাহা বলার হেতুও তাঁহার পক্ষে উপস্থিত হয় নাই। কিন্তু শ্রীশুকদেব প্রকটলীলাতে শ্রীরাধাকে পরকীয়া বলিয়াছেন বলিয়া শ্রীরাধা যে সর্বত্রই শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরকীয়া কাস্তা, স্বকীয়া কোনও স্থলেই নহেন, এইরূপ সিদ্ধান্তে চক্রবর্তিপাদ কিরূপে উপনীত হইলেন, বুঝা যায় না। চক্রবর্তিপাদের যুক্তিটির মার মর্ম হইতেছে এই :- “শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, সত্য। কিন্তু আমাদের অতীষ্ট হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের সহিত পরকীয়াভাবময়ী লীলায় বিলসিতা শ্রীরাধা; সুতরাং শ্রীরাধা পরকীয়াই—স্বকীয়া নহেন।” যাহা অনভীষ্ট, তাহার অস্তিত্ব পধ্যস্ত অস্বীকার করা এক অদ্ভুত ব্যাপার বলিয়া মনে হয়। মোক্ষ ব্রজভাবের উপাসকদের অতীষ্ট নহে বলিয়া তাঁহারা কি মোক্ষের সত্যতা বা বাস্তবতা অস্বীকার করিয়াছেন?

যদি বলা যায়, “প্রকটলীলাকে অবলম্বন করিয়াই ব্রজভাবের উপাসকের সাধন। প্রকটে গোপাদিগের পরকীয়াভাব; পরকীয়াভাবের আনুগত্যেই সাধকের উপাসনা। স্বকীয়াভাবের অস্তিত্ব স্বীকার করিলে সাধনের বিঘ্ন জন্মিতে পারে; সুতরাং স্বকীয়াভাবের অস্তিত্ব অস্বীকার করাই সাধকের কর্তব্য।” তাহা হইলে বক্তব্য এই। শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্ হইলেও ব্রজপরিকরণগণ ত্তো তাঁহাকে ঈশ্বর বলিয়াই মনে করেন না; তাঁহাদের আনুগত্যে যাহারা ভজন করিবেন, তাঁহাদের সিদ্ধাবস্থার কাম্যও তাহাই। অন্তর্নিহিত দেহে স্বরণীয়া লীলায় প্রবেশ করিয়া কোনও ভাগ্যবান্ সাধক যখন সেই লীলায় আবিস্ট হইয়া পড়েন, তখনই শ্রীকৃষ্ণের ভগবন্তার জ্ঞান তাঁহার না থাকিতে পারে; কিন্তু যখন সেই আবেশ ছুটিয়া যাউবে, তখন সাধনাক্ষের অনুষ্ঠানরূপে—শ্রীমদ্ভাগবতাদি লীলাগ্রন্থ, এমন কি রাসলীলাতেও, শ্রীকৃষ্ণের ভগবন্তার কথা আছে বলিয়া—তিনি কি শ্রীমদ্ভাগবতাদি লীলাগ্রন্থের অনুশীলন হইতে বিরত থাকেন? নাকি শ্রীকৃষ্ণের ভগবন্তার কথা

তাঁহার মন হইতে দূরীভূত হইয়া যায়? উপাস্যভাবের অমুকূল নহে বলিয়া তিনি কি শ্রীকৃষ্ণের ভগবত্তাও অস্বীকার করিবেন?

যাহাহউক, উল্লিখিত হেতুতে যদি কেহ স্বকীয়াত্বের অস্তিত্বই অস্বীকার করেন, তাহা হইলে তাঁহার অভীষ্টনিষ্ঠা স্বীকার করিলেও তিনি যে বাস্তব তত্ত্বের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করিতেছেন, তাহা অস্বীকার করা যায় না।

যাহাহউক, পূর্বচম্পূব ১৫শ পুরণে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার অভিমতের সমর্থনে ব্রহ্মসংহিতার “আনন্দচিন্ময়রসপ্রতিভাবিতাভিঃ”-ইত্যাদি, “চিস্তুমণিশ্রবণরসদাম্বু...লক্ষ্মীসহস্রশতসমুদ্র-সেব্যমানম্”-ইত্যাদি, “শ্রিয়ঃ কাস্তাঃ কাস্তঃ পরমপুরুষঃ”-ইত্যাদি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করিয়াছেন। এই সমস্ত শ্লোকের কেবল এক রকম অর্থই সম্ভব, দুই রকম অর্থ সম্ভব বলিয়া মনে হয় না এবং সেই এক রকম অর্থও ব্রজগোপীদিগের স্বরূপশক্তিত্বের এবং স্বকীয়াত্বের বোধক। চক্রবর্ত্তিপাদ এই সমস্ত শ্লোকের একটীরাও উল্লেখ বা আলোচনা করেন নাই। এই শ্লোকগুলি শ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্তেরই অমুকূল এবং চক্রবর্ত্তিপাদের সিদ্ধান্তের প্রতিকূল।

এইরূপে দেখা গেল—উল্লিখিত টীকাংশে চক্রবর্ত্তিপাদ যাহা বলিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার নিজের অভিমত প্রতিষ্ঠিত হয় নাই, শ্রীজীবের অভিমতও খণ্ডিত হয় নাই। বরং শ্রীজীবপাদের অভিমত সমর্থিতই হইয়াছে।]

(১২) উভয়নীলাভে পরকীয়াত্বই শ্রীজীবের স্বেচ্ছামূলক অভিমত; দাম্পত্যস্বীকারে সমঞ্জসা-রতির প্রসঙ্গ আসে, উজ্জলনীলমণির অর্থ বিপর্যস্ত হয়।

ইহার পরে চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—দাম্পত্যভাবময়ী মহিষীগণের দুঃখশোনিবন্ধন মনোহুঃখ এবং শৃঙ্গমনন্দাদিকর্ষক নিবারণাদিজনিত যন্ত্রণাদি নাই; কিন্তু পরকীয়াভাববতী গোপীদের সে-সমস্ত আছে বলিয়া ক্লিষ্টগাঢ়ি মহিষীগণ অপেক্ষা গোপীগণের অপকর্ষ কল্পনা করা সম্ভব নহে। কেননা, রাগানুরাগ-মহাভাববতী ব্রজদেবীগণের যে সমস্ত লৌকিক হুঃখ দৃষ্ট হয়, সে-সমস্ত সুখই, হুঃখ নহে। যেহেতু, রাগের লক্ষণে বলা হইয়াছে “যাহা হইতে প্রণয়োৎকর্ষবশতঃ অত্যধিক হুঃখও সুখরূপে ব্যঞ্জিত হয়, তাহাকে রাগ বলে।” এজন্য মহাভাবের লক্ষণের ব্যাখ্যা প্রসঙ্গে শ্রীজীবগোস্বামিপাদও বলিয়াছেন—“পরমসুখমর্যাদ কুলবধূদের পক্ষে স্বজননার্থাপন হইতে ভ্রষ্ট হওয়াই হইতেছে হুঃখের পরমকাষ্ঠা—অগ্নিতে প্রবেশও নয়, মরণও নয়। তাই স্বজননার্থাপন-পরিত্যাগ পূর্বক যে কৃষ্ণসঙ্গ-প্রাপ্তি, তাহা যদি সুখময় বলিয়া মনে হয়, তাহা হইলে তাহাতেই রাগের পরম ইয়ত্তা। এই পরম ইয়ত্তাকে আশ্রয় করিয়া প্রবৃত্ত অনুরাগই হইতেছে ভাব। সেই পরম ইয়ত্তা, আরম্ভ হইতে ব্রজদেবীগণেই দৃষ্ট হয়, পটুমহিষীগণে তাহার সম্ভাবনাই নাই। এজন্য ব্রজদেবীগণকে লক্ষ্য করিয়া উক্তব বিন্দয়ের সহিত বলিয়াছিলেন—‘যা দুস্ত্যজং স্বজননার্থাপনং হিষা’-ইত্যাদি। এ-স্থলে, “সেই পরম-ইয়ত্তাকে আশ্রয় করিয়াই যে অ১রাগ, তাহাকে মহাভাব বলে”—এইরূপ ব্যাখ্যা হইতে জানা যায়—যখন রাগের পরম-

ইয়ত্তা হয়, তখনই মহাভাবের উদয় হয় ; সুতরাং রাগের পরম-ইয়ত্তাই হইতেছে মহাভাবোদয়ের ব্যঞ্জিকা। রাগের সেই পরম-ইয়ত্তা তখনই হয়, যখন সমস্তদুঃখাতিশয়-সীমাস্বরূপ স্বজন্যার্থপথ-ভ্রংশকরণশীল কৃষ্ণসম্বন্ধ সুখময় হয়, অশ্রু সময়ে নহে। অতএব অপ্রকটলীলাতে শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধের স্বজন্যার্থ-পথ-ভ্রংশকরণ-শীলত্ব যদি না-ই থাকে, তাহা হইলে রাগেরও পরম-ইয়ত্তা থাকিতে পারে না ; রাগের পরম-ইয়ত্তা না থাকিলে মহাভাবেরও উদয় হইতে পারে না ; সুতরাং ইহাতে সামঞ্জস্য নাই। সেইজন্য প্রকটলীলায় এবং অপ্রকটলীলায়ও স্বজন্যার্থপথ-ভ্রংশকরণশীল ঔপপত্তাই শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীর স্বেচ্ছামূলক অভিমত, অপ্রকটলীলায় দাম্পত্য হইতেছে পরেচ্ছাকৃত অভিমত। এজন্যই পরমকৃপালু শ্রীপাদ জীবগোশ্বামী নিজেই বলিয়া গিয়াছেন—‘স্বেচ্ছায়া লিখিতং কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদত্র পরেচ্ছায়া। যৎপূর্ব্বাপরসম্বন্ধং তৎপূর্ব্বমপরং পরমিতি ॥—এ-স্থলে আমার নিজের ইচ্ছায় কিছু লিখিয়াছি এবং পরের ইচ্ছাতেও কিছু লিখিয়াছি। যে-স্থলে পূর্ব্বাপরসম্বন্ধ আছে, সে-স্থলে নিজের ইচ্ছায় এবং যে-স্থলে পূর্ব্বাপর-সম্বন্ধ নাই, সে-স্থলে পরের ইচ্ছায় লিখিত বলিয়া বুঝিতে হইবে।’ ঔপপত্ত্যে সাহিত্যাদর্পণকারের সম্মতি নাই বলিয়া ভয়ের কোনও কারণ নাই ; কেননা, গ্রন্থকারের নাটকচল্লিকার উক্তি হইতে জানা যায়, তিনি সাহিত্যাদর্পণকারের অভিমত স্বীকার করেন নাই ; তিনি নাটকচল্লিকায় বলিয়াছেন—নাট্যবসম্মতবশতঃ এবং ভরতমুনির মতের সহিত বিরোধবশতঃ তিনি সাহিত্যাদর্পণের প্রক্রিয়া প্রায়শঃ গ্রহণ করেন নাই।

আবার, শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজসুন্দরীদিগের গুরুবিপ্রাগ্নিসাক্ষিক পরিণয় ব্যবস্থাপিত হইলে উপক্রম হইতে আরম্ভ করিয়া উজ্জলনীলমণির সমস্ত অর্থই বিপর্য্যস্ত হইয়া পড়ে। পরিণয় স্বীকার করিলে ব্রজদেবীগণ পত্নীভাবাভিমানায়া হইয়া পড়েন, তাহাতে তাঁহাদের মধ্যে মহিষীদিগের জ্বালা সনজসারতির প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে। তাহাতে তাঁহাদের স্বভাবের অপলাপ হয় ; কেননা, স্বভাবের লক্ষণে উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে—“রাগেণৈবাপিতাঙ্গানো লোকযুগ্মানপেক্ষিণেত্যাদি—তাঁহারা ইহলোক ও পরলোকের অপেক্ষাহীন হইয়া কেবলমাত্র রাগের বশীভূত হইয়া নিজেদিগকে অর্পণ করেন।” এইরূপ হইলে, পুরসুন্দরীগণ অপেক্ষাও ব্রজদেবীগণের যে উৎকর্ষ স্থাপিত হইয়াছে, তাহাও হেয়তা প্রাপ্ত হয় এবং উৎকর্ষ হেয়তা প্রাপ্ত হইলে মূলভূত স্থায়িত্বেরই অব্যবস্থা হইয়া পড়ে। তাহাতে, “সক্কেতীকৃতকোকিলনিদমতিত্যাদি”—বাক্যে যে শৃঙ্গাররসের পরমোৎকর্ষ প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে, কষ্টকল্পনাদ্বারা তাহার সঙ্গতি-প্রদর্শনের কি ফল হইতে পারে ? যদি বলা যায়—‘আপাতঃ বোধের জন্মই উল্লিখিত উদাহরণাদি প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা গ্রন্থকারের হার্দ্য নহে’, তাহা হইলে পরমকরণ পরমভক্ত-সুহৃদবর শ্রীপাদ রূপগোশ্বামীতে বিপ্রলিপ্সুত্বই (প্রবঞ্চকত্বই) আরোপ করিতে হয়। বহু বিচারের আর কি প্রয়োজন ?

[মন্তব্য। লোকনিন্দা এবং স্বশ্রুপ্রভৃতিকর্ষক নিবারণাদি হইতে যে দুঃখের উদ্ভব হয়, তাহা স্বরূপতঃ দুঃখই ; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণসঙ্গপ্রাপ্তির নিবিড় আনন্দের আন্তরগে আন্তৃত হইয়া সেই দুঃখও

ব্রজদেবীদের নিকটে সুখ বলিয়া মনে হয়, দুঃখের অমুভূতি তাঁহাদের থাকেনা, কৃষ্ণসঙ্গজনিত সুখই তাঁহাদের চিত্তকে সম্পূর্ণরূপে আবৃত করিয়া রাখে। ইহা তাঁহাদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক রাগের স্বরূপগত ধর্ম্য। এই রাগ যখন অমুরাগে এবং অমুরাগ যখন মহাভাবে পর্যাবসিত হয়, তখন পরম-লোভনীয়তম শ্রীকৃষ্ণসঙ্গের জন্ত স্বজনার্ঘ্যপথ-ত্যাগরূপ পরমতম দুঃখকেও তাঁহারা অগ্নানবদনে অঙ্গীকার করিয়া থাকেন, মহাভাবের স্বরূপগত ধর্ম্যই তাঁহাদিগকে সেই সামর্থ্য দিয়া থাকে।

চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“রাগের পরম-ইয়ত্তাই হইতেছে মহাভাবোদয়ের ব্যঞ্জিকা।” ইহা অবশ্যই স্বীকার্য। তিনি বলিয়াছেন—“স চ রাগপরমেয়ত্তা তদৈব ভবেৎ যদা সমস্তদুঃখাতিশয়-সীমারূপস্বজনার্ঘ্যপথভ্রংশকরণশীলঃ কৃষ্ণসম্বন্ধঃ সুখায় ভবতি নান্দদা।—সমস্তদুঃখাতিশয়ের সীমাস্বরূপ যে স্বজনার্ঘ্যপথ-ভ্রংশ, সেই আর্ঘ্যপথ-ভ্রংশকরণ হইতেছে যে কৃষ্ণসম্বন্ধের স্বভাব, সেই কৃষ্ণসম্বন্ধ যখন সুখ-রূপে উপলব্ধ হয়, তখনই রাগের পরম-ইয়ত্তা হইয়াছে বুঝিতে হইবে, অম্বু সময়ে নহে।” স্বজনার্ঘ্যপথ-ত্যাগেই যে কুলবতীদিগের দুঃখের চরম-ইয়ত্তা, তাহাতে সন্দেহ নাই; শ্রীকৃষ্ণসঙ্গজাত সাল্ল আনন্দের আন্তরণে আস্তৃত হইয়া চরমতম-দুঃখরূপ স্বজনার্ঘ্যপথ-ত্যাগও ব্রজসুন্দরীদের নিকটে যে পবনসুখরূপে প্রতিভাত হয়, তাহারা যে সেই দুঃখকে দুঃখ বলিয়া মনে করেন না, সেই দুঃখের অমুভূতি যে তাঁহাদের চিত্তকে স্পর্শ করিতেও পারেনা, তাহা অস্বীকার করা যায় না। কিন্তু চক্রবর্তিপাদ যে কৃষ্ণসম্বন্ধকেই স্বজনার্ঘ্যপথ-ভ্রংশকরণশীল বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য কি, তাহা পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায় না। কৃষ্ণের সহিত ব্রজদেবীদের সম্বন্ধ হইতেছে কাস্তাকাস্ত-সম্বন্ধ; তাহার মূল হইতেছে ব্রজদেবীদিগের প্রেম—মহাভাব। এই মহাভাবজনিত কাস্তাকাস্ত-সম্বন্ধের ধর্ম্যই স্বজনার্ঘ্যপথ-ভ্রংশকরণ—ইহাই যদি চক্রবর্তিপাদের অভিপ্রেত হয়, তাহা হইলে তাঁহার উক্তিকে অসঙ্গত বলা যায় না। কেননা, এ-স্থলে সম্বন্ধের হেতু যে মহাভাব, স্বজনার্ঘ্যপথ-ভ্রংশ-করণ সেই মহাভাবেরই ধর্ম্য হইয়া পড়ে। তাহাদের মধ্যে মহাভাব নাই, অথচ কৃষ্ণের সহিত তাহাদের সম্বন্ধ আছে, তাঁহাদের স্বজনার্ঘ্যপথ-ত্যাগের সামর্থ্য নাই; যেমন, দ্বারকামহিষীগণ। সুতরাং স্বজনার্ঘ্যপথ-ভ্রংশ-করণশীল হইতেছে মহাভাবেরই স্বরূপগত ধর্ম্য। যখন স্বজনার্ঘ্যপথ শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের চেষ্টায় ব্রজদেবীদিগের বিঘ্ন না জন্মায় তখনও তাঁহাদের মহাভাবের এই ধর্ম্য থাকে; কেননা, ইহা হইতেছে মহাভাবের স্বরূপগত ধর্ম্য; যখন বিঘ্ন জন্মায়, তখন মহাভাব স্বীয় স্বরূপগত ধর্ম্যের পরাক্রমে অনায়াসে স্বজনার্ঘ্যপথকে পরিত্যাগ করিয়া থাকে। স্বজনার্ঘ্যপথ-ত্যাগ হইতেছে মহাভাবের পরাক্রমের পরিচায়ক, বিরাট মহীকহের উৎপাটন যেমন হস্তীর বলবত্তার পরিচায়ক, তদ্রূপ। মহীকহ বিঘ্ন না জন্মাইলেও বলবত্তা হস্তীর মধ্যে থাকে। সুতরাং চক্রবর্তিপাদ যে বলিয়াছেন—“অপ্রকটলীলায় যদি শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধের স্বজনার্ঘ্যপথ-ভ্রংশকরণশীল হইতে থাকে, তাহাই হইলে রাগের পরম-ইয়ত্তাও থাকিবেনা, মহাভাবের উদয়ও হইবেনা”,—ইহা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই।

স্বজনার্ঘ্যপথ-ত্যাগ হইতেছে রাগের পরম-ইয়ত্তার পরিচায়ক-মাত্র, পরম-ইয়ত্তার উৎপাদক

নহে। লৌকিক জগতেও দেখা যায়, কোনও কোনও কুলটা রমণী স্বজনার্ধাপথ ত্যাগ করিয়া উপপতির সহিত মিলিত হয়; তাহাতে তাহার মধ্যে মহাভাবের উদয় হয় না। শ্রীরাধার মধ্যে যেমন মাদনাথ্য মহাভাব সর্বদা বিরাজিত, তাঁহার কায়বাহরূপা গোপীগণের মধ্যেও মহাভাব সর্বদা বিরাজিত; তাঁহাদের মধ্যে প্রকটলীলায় যেমন মহাভাব থাকে, অপ্রকটলীলাতেও তদ্রূপ থাকে; গেহেতু, মহাভাব হইতেছে তাঁহাদের স্বরূপগত ভাব। অপ্রকটে স্বকীয়াভাব স্বীকৃত হইলে স্বজনার্ধাপথ-ত্যাগের প্রশ্নই উঠিতে পারে না; তাহাতে তাঁহাদের মহাভাবের অভাব সূচিত হয় না। যেহেতু উন্মুক্ত চক্ষুরে আহার-বিহারাদি করিতেছে, মহীকূহ উৎপাটনের প্রশ্ন তাহার সম্বন্ধে উঠিতে পারেনা বলিয়া তাহার বলবত্তা অস্বীকার করার কোনও হেতু থাকিতে পারে না। সূত্রায় চক্রবর্ত্তিপাদ যে বলিয়াছেন, “অপ্রকটলীলায় মহাভাবের উদয় হইতে পারে না”—ইহা সঙ্গত হইতে পারেনা। স্বজনার্ধাপথ-ত্যাগকে রাগোদয়ের, বা মহাভাবোদয়ের হেতু মনে করিলে শ্রীরাধিকাদির মঞ্জিষ্ঠারাগের অনন্যাসাপেক্ষত্বই এবং অহাধাত্বই অস্বীকৃত হইয়া পড়ে (৬৫৪-অম্বু দ্রষ্টব্য)।

যাহাহউক, অপ্রকটলীলায় স্বজনার্ধাপথ-ত্যাগ নাই বলিয়া মহাভাবের উদয় হইতে পারেনা মনে করিয়া চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—“তস্যাং প্রকটায়ামপ্রকটায়াক লীলায়াং স্বজনার্ধাপথভ্রংশলক্ষণ-মৌপপতাং তেষাং স্বেচ্ছাভিমতং মতং অপ্রকটলীলায়াং দাম্পত্যং তু পরেচ্ছাভিমতং মতম্।—অতএব প্রকটলীলায় এবং অপ্রকটলীলাতেও স্বজনার্ধাপথ-ভ্রংশলক্ষণ উপপত্যই হইতেছে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর স্বেচ্ছাভিমত মত, অপ্রকটলীলায় তিনি যে দাম্পত্যের কথা বলিয়াছেন, তাহা হইতেছে পরেচ্ছাভিমত মত।” শ্রীজীবপাদও যে তাহা স্বীকার করিয়াছেন, তাহা জানাইবার জন্য চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—“অতঃ সাধুক্তং তৈরেব পরমকৃপালুভিঃ। স্বেচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ কিঞ্চিদত্র পরেচ্ছয়া। যৎ পূর্বাপরসম্বন্ধঃ তৎ পূর্বমপরং পরমিতি ॥—এজন্য পরমকৃপালু শ্রীজীবগোস্বামিচরণ সঙ্গত কথাই বলিয়াছেন—‘এ-স্থলে আমি স্বেচ্ছায় কিছু লিখিয়াছি এবং পরের ইচ্ছাতেও কিছু লিখিয়াছি। যাহা পূর্বাপর-সম্বন্ধবিশিষ্ট, তাহা স্বেচ্ছায় এবং যাহা তদ্রূপ নহে, তাহা পরের ইচ্ছায় লিখিত।’

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। “স্বেচ্ছয়া লিখিতং কিঞ্চিৎ”—ইত্যাদি শ্লোকটী শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করার যে কোনও হেতুই নাই, তাহা পূর্বেই [৭১৩৯৫-৮ (২)-অম্বু] প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী সর্বত্রই এক কথা বলিয়াছেন—“প্রকটলীলায় পরকীয়াভাব এবং অপ্রকট-লীলায় স্বকীয়া ভাব।” অগ্ন্যরূপ কথা তিনি কোনও স্থলেই বলেন নাই। তাঁহার অগ্ন্যগ্ন সিদ্ধাস্তও উল্লিখিত অভিমতেরই অমুকুল। অপ্রকটে স্বীয়াই স্বীকার করিয়াছেন বলিয়াই তিনি প্রকট-লীলার অন্তর্জ্ঞানের প্রাক্কালে ব্রজদেবীদিগের স্বকীয়াভাব দেখাইয়াছেন। তাঁহার উক্তিতে পূর্বাপর-সঙ্গতির অভাব কোনও স্থলেই নাই, চক্রবর্ত্তিপাদও তাহা দেখাইতে পারেন নাই। চক্রবর্ত্তিপাদ শ্রীজীবপাদের অনেক উক্তির তীব্রভাবে আলোচনা করিয়াছেন; কিন্তু উল্লিখিতরূপ অসঙ্গতির কথা কোনও স্থলেই বলেন নাই। শ্রীজীবপাদের উক্তিতে কোনও স্থলে যদি অসঙ্গতি থাকিত, তাহার

উদ্ঘাটনে চক্রবর্তিপাদ কখনও বিমুখ হইতেন না। একই বিষয়সম্বন্ধে যদি শ্রীজীব দুই রকম অভিমত প্রকাশ করিতেন, তাহা হইলেই মনে করা বাইত যে, এক রকম অভিমত তাঁহার স্বেচ্ছাপ্রণোদিত, অন্যরকম অভিমত পরেচ্ছায় লিখিত। কিন্তু একই বিষয় সম্বন্ধে তিনি দুই রকম অভিমত ব্যক্ত করেন নাই; প্রকটলীলা সম্বন্ধে এক অভিমত এবং অপ্রকট লীলাসম্বন্ধে অন্য এক অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন। সুতরাং তিনি নিজের ইচ্ছায় কিছু এবং পরের ইচ্ছায় কিছু লিখিয়াছেন—এইরূপ উক্তির সার্থকতাই কিছু দৃষ্ট হয় না। বিশেষতঃ শ্রীজীবপাদযে বলিয়াছেন—অপ্রকটে স্বকীয়া ভাব, তাহা দার্শনিক তত্ত্বের উপর প্রতিষ্ঠিত, যে দার্শনিক তত্ত্ব চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করিয়াছেন।

শ্রীজীবের সিদ্ধান্তে দার্শনিক তত্ত্বের রূপায়ণ আছে, চক্রবর্তীর সিদ্ধান্তে নাই

এই দার্শনিক তত্ত্বটী হইতেছে এই—“গোপীগণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা ফ্লাদিনী শক্তি।” স্বরূপভূতা ফ্লাদিনী শক্তি বলিয়া গোপীগণ যে বস্তুতঃ শ্রীকৃষ্ণের স্বকীয়া কাস্তা, তাহা চক্রবর্তিপাদও স্বীকার করিয়াছেন; কিন্তু স্বীকার করিয়াও তিনি এই তত্ত্বটীকে অন্য কথা দ্বারা আবৃত করার চেষ্টা করিয়াছেন—“বস্তুতঃ যে স্বকীয়া, তাহা সত্য; কিন্তু আমাদের উপাস্য হইতেছেন লীলাবিশিষ্ট রাধাকৃষ্ণ।” (এ-সম্বন্ধে পূর্বমন্তব্যে আলোচনা করা হইয়াছে)।

দার্শনিক তত্ত্ব অনুসারে ব্রজদেবীগণ যখন বাস্তবিক স্বকীয়া, তখন লীলাতে তাহা রূপায়িত না হইলে দার্শনিক তত্ত্বটীর যাথার্থ্য সম্বন্ধে লোকের সন্দেহ জন্মিতে পারে। স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের যে নর অভিমান, নন্দনন্দনত্বের অভিমান—ইহাও দার্শনিক তত্ত্ব; লীলাতে তাহা রূপায়িত হইয়াছে। যদি তাহার রূপায়ণ লীলায় না থাকিত, তাহা হইলে এই তত্ত্বটী সম্বন্ধে লোকের মনে সন্দেহ জাগিত—‘যিনি ষড়ৈশ্বর্যপূর্ণ স্বয়ংভগবান্, তাঁহার আবার নর-অভিমান কিরূপে হইতে পারে? যিনি অনাদি, অজ, তিনি আবার কিরূপে নন্দনন্দন হইতে পারেন?’—ইত্যাদি সন্দেহ জাগিত। কিন্তু লীলায় তাহা রূপায়িত হইয়াছে বলিয়া কাহারও সন্দেহের কোনও অবকাশ থাকেনা।

তদ্রূপ ব্রজদেবীগণ শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপভূতা ফ্লাদিনী শক্তি বলিয়া বস্তুতঃ তাঁহারই স্বকীয়া কাস্তা—এই তত্ত্বটীর রূপায়ণও লীলাতে অবশ্য থাকিবে; সমস্ত তত্ত্বই লীলায় রূপায়িত হইয়াছে। ব্রজধামের কোনও প্রকাশে স্বকীয়া কাস্তারূপেও ব্রজদেবীগণ অবশ্য থাকিবেন। প্রকট-প্রকাশে যখন পরকীয়া ভাব এবং এই পরকীয়া ভাব প্রকটে যখন নিত্য, তখন অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে—অপ্রকট-প্রকাশেই তাঁহাদের স্বকীয়া ভাব। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এই দার্শনিক তত্ত্বের কথাই বলিয়াছেন; কিন্তু চক্রবর্তিপাদ তাহাকে চাপা দিয়া গিয়াছেন।

চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্তে শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম রসস্বরূপত্ব অসিদ্ধ

আবার, চক্রবর্তিপাদের অভিমত গ্রহণ করিলে শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম-রসস্বরূপত্বও সিদ্ধ হইতে পারে না। একথা বলার হেতু এই।

শ্রীকৃষ্ণ রসিক-শেখর; সমস্ত রসের এবং প্রতিরসের সমস্ত বৈচিত্র্যই তিনি আশ্বাদন করেন;

তাহাতেই তাঁহার পূর্ণতম রস-স্বরূপত্ব। কাস্তারসের দুইটী বৈচিত্রী আছে—পরকীয়াকাস্তারস এবং স্বকীয়া-কাস্তারস। গোপীগণের স্বকীয়াভাব যদি কোথাও না থাকে, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে স্বকীয়া-কাস্তারসের আশ্বাদন হইতে পারে না—সুতরাং রসস্বরূপত্বও পূর্ণতা লাভ করিতে পারে না। যদি বলা যায়—দ্বারকাতে মহিষীগণের সঙ্গেই তো তিনি স্বকীয়া-কাস্তারসের আশ্বাদন করিতেছেন, তাহা হইলে বক্তব্য এই যে, দ্বারকায় কাস্তারসে রসের বিশুদ্ধ পূর্ণতম মাধুর্য্য নাই; রসের পূর্ণতম এবং বিশুদ্ধতম মাধুর্য্যের আশ্বাদনেই তাঁহার রসস্বরূপত্বের পূর্ণতা। এজন্য দ্বারকায় বসুদেব-দেবকীর বাৎসল্য-রসের আশ্বাদন-সদেও ব্রজে নন্দ-যশোদার শুদ্ধ-মাধুর্য্যময় বাৎসল্যের আশ্বাদন। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী অগ্রকটে স্বকীয়াভাবের সংবাদ জ্ঞাপন করিয়া রসস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম-রসস্বরূপত্বের সংবাদই জানাইয়াছেন। দার্শনিক তত্ত্বের সহিতও ইহার পূর্ণ সঙ্গতি আছে। কিন্তু চক্রবর্ত্তিপাদ কোনও প্রকাশেই স্বকীয়াত্ব স্বীকার না করিয়া দার্শনিক তত্ত্বের প্রতি যেমন উপেক্ষা প্রদর্শন করিয়াছেন, তেমনি আবার শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম রসস্বরূপত্বেরও অনুপপত্তি ঘটাইয়াছেন।

বার্য্যমাণত্ব-প্রচ্ছন্নকামুকত্বাদি যে মধুররসের পরমোৎকর্ষসাদক, তাহা অস্বীকার করা যায় না এবং স্বকীয়াভাবে যে বার্য্যমাণত্বাদির অবকাশ বিশেষ নাই, তাহাও অস্বীকার করা যায় না। পরকীয়া ভাবেই বার্য্যমাণত্বাদির—সুতরাং রসোল্লাসের—সম্ভাবনা। এজন্যই শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীও বলিয়া গিয়াছেন—“পরকীয়াভাবে অতি রসের উল্লাস।” সুতরাং স্বকীয়াভাবে পরকীয়াভাবের জ্বায় রসের উল্লাস থাকিতে পারে বলিয়া মনে করা যায় না; কিন্তু তাহা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের যে গোপীদের সহিত স্বকীয়াভাবময়ী লীলা থাকিতে পারে না, তাহাও স্বীকার করা যায় না। কেননা, তাহাতে শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম রসস্বরূপত্ব উপপন্ন হয় না।

সমঞ্জসা রতির প্রসঙ্গ

স্বকীয়াত্বের বিকল্পে চক্রবর্ত্তিপাদ একটী যুক্তি দেখাইয়াছেন এই যে—গোপীদের স্বকীয়াত্ব স্বীকার করিলে তাঁহাদের মধ্যে সমঞ্জসা রতির প্রসঙ্গ আসিয়া পড়ে; তাহাতে উপক্রম হইতে আরম্ভ করিয়া উজ্জলনীলমণির সমস্ত অর্থেরই বিপণ্য ঘটে।

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। স্বকীয়া কাস্তা মহিষীগণের সমঞ্জসা রতি বলিয়া স্বকীয়া কাস্তা গোপীদেরও যে সমঞ্জসা রতি হইতে হইবে—একথার কোনও সার্থকতাই থাকিতে পারে না। কেননা, সমঞ্জসা রতি হইতেছে মহিষীদিগের অনাদিসিদ্ধ স্বরূপগত ভাব; আর মহাভাব-রূপা সমর্থারতি হইতেছে গোপীদিগের স্বরূপগত ভাব। সমর্থারতির সমঞ্জসাতে পরিণতি স্বীকার করিতে গেলে স্বরূপের ব্যত্যয়ই স্বীকার করিতে হয়; কিন্তু স্বরূপের ব্যত্যয় কখনও হইতে পারে না। অগ্নির শীতলত্ব কল্পনার অতীত। গোহৃৎকও হৃৎক, ছাগহৃৎকও হৃৎক; উভয়েই হৃৎক বলিয়া উভয়ের স্বরূপ—গুণাদি—এক রকম নহে। তজ্জপ, মহিষীগণও স্বকীয়া কাস্তা, ব্রজদেবীগণও যদি স্বকীয়া কাস্তা হয়েন, তাহা হইলে তাঁহাদের স্বরূপ—স্বরূপগত রতি—মহিষীগণের স্বরূপগত রতির সহিত একরূপ হইয়া যাইবে কেন?

উজ্জলনীলমণির অর্থ-বিপর্যয়

উজ্জলনীলমণিতে ব্রজদেবীদিগের পরকীয়া-ভাবের কথাই লিখিত হইয়াছে, তাঁহাদের স্বকীয়া-ভাবের কথা লিখিত হয় নাই ; কেননা, এই গ্রন্থে কেবল প্রকটনীলার কথাই বলা হইয়াছে ; প্রকটে গোপীদের স্বকীয়া ভাব নাই। পরে সমগ্রসা রতিমতী স্বকীয়া কাস্তা মহিষীদের কথা বলা হইয়াছে। চীকায় চক্রবর্তিপাদকর্তৃক উদ্ধৃত “পত্নীভাবাভিমানায়া” ইত্যাদি শ্লোকটী স্বকীয়াভাববতী মহিষীদের সম্বন্ধেই বলা হইয়াছে, স্বকীয়াভাববতী গোপীদের সম্বন্ধে বলা হয় নাই। যদি গোপীদের সম্বন্ধে বলা হইত, তাহা হইলেই উজ্জলনীলমণির অর্থের বিপর্যয় ঘটিত। কিন্তু এ-স্থলে বিপর্যয়ের কোনও অবকাশই নাই। সমর্থারতির সমগ্রসাভে পরিণতির তত্ত্ববিরোধী অসুমানবশতঃই চক্রবর্তিপাদ অর্থবিপর্যয়ের কথা বলিয়াছেন।

(১৩) অশোভন কটাক্ষ

“লঘুভগ্ন যৎপ্রোক্তম্”—ইত্যাদি শ্লোকের চীকায় দশাক্ষর ও অষ্টাদশাক্ষর মন্ত্রের অর্থের পরোঢ়া-ভাবনয়ন-প্রদর্শন-প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“কিঞ্চানাদিকালরত্নোপাসনাকয়োরাগমবেদ-পঞ্চরাত্রাদ্ব্যাক্ষয়াদিগাষ্টাদশাক্ষরয়ো মহানম্রহোরথশ্চ পরোঢ়োপপতিভাবময় এব বিগম্যতে, ন তি ব্রাহ্মণীজন-বল্লভায় দীয়তামিত্যুক্তে ব্রাহ্মণীনাং স্বীয়াস্ত প্রতীয়তে, যদি চ প্রতীয়তে তর্হ্য জৈরেষ, ন তু ব্যাকরণালঙ্কারাদিবহুদৃশ্যবিত্ত্বিজ্ঞঃ।—অনাদিকাল হইতে প্রচলিত এবং আগম-বেদ-পঞ্চরাত্রাদি-কথিত দশাক্ষর ও অষ্টাদশাক্ষর নামক উপাসনাব মগানম্রহরয়ের অর্থঃ যে পরোঢ়োপপতি-ভাবনয়, তাহাই জানা যায়। ‘ব্রাহ্মণীজন-বল্লভায় দীয়তাম্—ব্রাহ্মণীজন-বল্লভকে দান কব’-একথা বলিলে, ব্রাহ্মণীদিগের স্বীয়াস্ত প্রতীত হয়নাঃ যদিবা হয়, তাহা হইলে তাহা হইবে অজ্ঞেরই প্রতীতি ; কিন্তু যাহারা ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি বহু শাস্ত্র দর্শন করিয়াছেন, সেই বিজ্ঞদেব প্রতীতি হইবে না।”

[মন্তব্য : দশাক্ষর ও অষ্টাদশাক্ষর মন্ত্রদ্বয়ে ‘গোপীজনবল্লভ’-শব্দটী আছে ; এই মন্ত্রদ্বয়ে “গোপীজনবল্লভের” উপাসনার কথাই বলা হইয়াছে। চক্রবর্তিপাদের বক্তব্য হইতেছে এই যে - “ব্রাহ্মণীজনবল্লভ”-শব্দে যেমন ব্রাহ্মণীদের পরকীয়াই প্রতীত হয়, স্বীয়াস্ত প্রতীত হয় না, তদ্রূপ “গোপীজনবল্লভ”-শব্দেও গোপীদিগের পরকীয়াই প্রতীত হয়, স্বকীয়াস্ত প্রতীত হয় না। যাহারা অজ্ঞ, ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি বহুশাস্ত্রে যাহাদের অভিজ্ঞতা নাই, “ব্রাহ্মণীজনবল্লভ”-শব্দে ব্রাহ্মণীদিগের—তদ্রূপ “গোপীজনবল্লভ”-শব্দে গোপীদিগের—স্বীয়াস্তের প্রতীতি কেবল তাঁহাদেরই হইয়া থাকে। “অজ্ঞ” এবং “ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি শাস্ত্রে অনভিজ্ঞ” বলিয়া চক্রবর্তিপাদ কাহার প্রতি কটাক্ষ করিলেন, তাহা বিবেচিত হইতেছে।

“গোপীজনবল্লভ”-পদে তিনটি শব্দ আছে—গোপী, জন এবং বল্লভ। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার পূর্বচম্পূর ১৫শ পুরণের ৪৮-৪৯-অঙ্কে, গৌতমীয়তন্ত্রের নিম্নলিখিত শ্লোকগুলি উদ্ধৃত করিয়া গৌতমীয়তন্ত্রে উল্লিখিত শব্দত্রয়ের কি অর্থ করা হইয়াছে, তাহা দেখাইয়াছেন।

“গোপীতি প্রকৃতিং বিভাজনস্তদ্বসমূহকঃ । অনয়োরাশ্রয়ো ব্যাপ্ত্যা কারণভেন চেশ্বরঃ ॥

সান্দ্রানন্দং পরং জ্যোতির্বলভভেন কথ্যতে ॥ অথ বা গোপী প্রকৃতির্জনস্তদংশমগুলম্ ।

অনয়োর্বলভঃ প্রোক্তঃ স্বামী কৃষ্ণাখ্য ঈশ্বরঃ । কার্যাকারণয়োরীশঃ ঋতিভিস্তেন গীয়তে ॥

অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতির্যেব বা । নন্দনন্দন ইত্যুক্তস্ত্রৈলোক্যানন্দবর্দ্ধনঃ ॥

—গোপী-শব্দে প্রকৃতি বলিয়া জানিবে ; জন-শব্দের অর্থ তদ্বসমূহ , এই উভয়ের আশ্রয়কে ঈশ্বর বলা হয় ; কেননা, এই আশ্রয় হইতেছেন সর্বব্যাপী এবং কারণ । আর বলভ-শব্দের অর্থ হইতেছে নিবিড় আনন্দ এবং পরমজ্যোতি । অথ বা, গোপী-শব্দের অর্থ হইতেছে প্রকৃতি, জন-শব্দের অর্থ হইতেছে প্রকৃতির অংশসমূহ ; এই উভয়ের বলভকে বলা হয়—স্বামী কৃষ্ণনামক ঈশ্বর । তিনি কার্য-কারণের ঈশ্বর—ঋতিগণ এইরূপই কীর্ত্তন করেন । ত্রৈলোক্যের অনন্দবর্দ্ধক নন্দনন্দন হইতেছেন অনেক-জন্মসিদ্ধা গোপীদের পতিই ।”

এইরূপে দেখা গেল—গৌতমীয়তন্ত্র “গোপী”, “জন” এবং “বলভ”—এই তিনটি শব্দের প্রত্যেকটিরই দুই রকম অর্থ করিয়াছেন । প্রথম রকমের অর্থে, গোপী—প্রকৃতি, জন—তদ্বসমূহ (মহত্ত্বাদি) এবং বলভ—সান্দ্রানন্দ পরজ্যোতি ঈশ্বর । দ্বিতীয় রকমের অর্থে, গোপী—প্রকৃতি, জন—প্রকৃতির অংশ-সমূহ এবং বলভ—প্রকৃতির এবং প্রকৃতির অংশসমূহের স্বামী কৃষ্ণনামক ঈশ্বর ।

উভয়রকমের অর্থেই “গোপী” শব্দের অর্থ করা হইয়াছে—“প্রকৃতি ।” কিন্তু এই “প্রকৃতি”-শব্দের তাৎপর্য্য উভয় স্থলে এক রকম নহে । প্রকৃতি-শব্দের অর্থ হইতেছে—শক্তি । প্রথম রকমের অর্থে যে “প্রকৃতি” বলা হইয়াছে, তাহার সহিত মহত্ত্বাদির সংশ্রব আছে বলিয়া তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে—বহিরঙ্গা মায়াশক্তি বা প্রধান । শ্রীজীবপাদ এজন্যই লিখিয়াছেন—“অত্র প্রথম প্রকৃতিঃ প্রধানম্ ।” কাজেই দ্বিতীয় রকমের অর্থে যে “প্রকৃতি” বলা হইয়াছে, তাহা হইবে—অন্তরঙ্গা চিচ্ছক্তি বা স্বরূপশক্তি । শ্রীজীবপাদও লিখিয়াছেন—“দ্বিতীয়া স্বরূপশক্তিঃ ।” এ-স্থলে জন-শব্দের অর্থে গৌতমীয়তন্ত্র বলিয়াছেন—“জনস্তদংশমগুলম্—জন-শব্দের অর্থ হইতেছে সেই প্রকৃতির বা স্বরূপশক্তির অংশসমূহ ।” “বলভ” শব্দের অর্থ করা হইয়াছে (গৌতমীয়তন্ত্রে)—স্বরূপশক্তির এবং স্বরূপশক্তির অংশ-সমূহের স্বামী কৃষ্ণাখ্য ঈশ্বর । ইহাতে বুঝা যায়—এ-স্থলে প্রকৃতি বা স্বরূপশক্তি বলিতে স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ শ্রীরাধাকেই বুঝাইতেছে এবং তাঁহার অংশ বলিতে অল্প গোপীগণকেই বুঝাইতেছে । গৌতমীয়তন্ত্র এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের “স্বামী” বলিয়া তাঁহাদের স্বরূপগত বা স্বাভাবিক দাম্পত্য-সম্বন্ধের কথাই ব্যক্ত করিয়াছেন । সর্বশেষ “অনেক জন্মসিদ্ধানাং”—ইত্যাদি শ্লোকে অবশ্য প্রকটলীলায় গোপীদের পরকীয়াত্বের ইঙ্গিতও দেওয়া হইয়াছে । অনাদিকাল হইতে অনন্ত জন্মের (প্রকটলীলার) প্রতি জন্মেই (প্রতি প্রকটলীলাতেই) স্বকীয়াত্ব পরকীয়াত্বের পর্য্যবসান হয় বলিয়া লৌকিক জগতে প্রচলিত রীতি অনুসারেও যে তাঁহাদের স্বীয়াত্ব এবং শ্রীকৃষ্ণের পতিত্ব সিদ্ধ হয়, “অনেকজন্মসিদ্ধানাং”—ইত্যাদি শ্লোকে তাহাও জানান হইয়াছে ।

যাহাহউক, শ্রীপাদ জীবগোষামী গোপালচম্পূতে গৌতমীয়তন্ত্রের উল্লিখিত শ্লোকসমূহের আলোচনা করিয়া অবশেষে লিখিয়াছেন—“পতিরেবেতি কদাচিত্তপপতিত্ব-ব্যবহারস্ত মায়িক এবত্যর্থঃ । বা-শব্দস্তৈবোত্তরপক্ষতা-বোধনায় ॥ —‘অনেকজন্মসিদ্ধানাম্’-শ্লোকের অন্তর্গত ‘পতিরেব বা’-বাক্যে পতিত্বই কথিত হইয়াছে, কদাচিৎ উপপতিত্ব-ব্যবহার হইতেছে মায়িকমাত্র; বা-শব্দে উত্তরপক্ষতা—সিদ্ধান্ত—বুঝাইতেছে।”

গৌতমীয়তন্ত্রের উল্লিখিত শ্লোকগুলিতে দশাক্ষরাদি মন্ত্রের অন্তর্ভুক্ত “গোপীজনবল্লভ”-শব্দের অর্থ ই ব্যক্ত করা হইয়াছে এবং তাহাতে উত্তরপক্ষ বা সিদ্ধান্তস্থলে গৌতমীয়তন্ত্রই শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের “স্বামী” বলিয়া গোপীদিগের স্বাভাবিক স্বীয়ত্বের কথা ব্যক্ত করিয়াছেন; তদনুসারে শ্রীজীবপাদও স্বাভাবিক দাম্পত্যের কথা বলিয়া গিয়াছেন।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে মনে হইতে পারে, “অজ্ঞ”, “ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি শাস্ত্রে অনভিজ্ঞ” ইত্যাদি অশোভন কটাক্ষ শ্রীজীবের প্রতিই চক্রবর্তিপাদ বর্ষণ করিয়াছেন।

কিন্তু উল্লিখিত অশোভন কটাক্ষাত্মক বাক্যটি শ্রীজীবপাদকে লক্ষ্য করিয়া বলা হইয়াছে বলিয়া বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হয়না। শ্রীজীবপাদ হইতেছেন গৌড়ীয় সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যমূলের একজন। তাঁহার প্রতি চক্রবর্তিপাদের দ্বারা একজন সম্মানিত আচার্য্য যে অশোভন কটাক্ষ বর্ষণ করিবেন, তাহা কিরূপেই বা বিশ্বাস করা যায়? সাধারণ লোকের মধ্যেই দেখা যায়—প্রতিপক্ষের অভিমত-খণ্ডনের উপযোগী প্রমাণাদি যাহাদের নাই, তাঁহারাষ্ট প্রতিপক্ষের প্রতি তিরস্কার বর্ষণ করিয়া থাকেন। এই তিরস্কারই কিন্তু প্রতিপক্ষের জয় ঘোষণা করে। সর্বজন-সম্মানিত প্রতিপক্ষের প্রতি অশোভন তিরস্কারবর্ষণ সাধারণ লোকের মধ্যেও প্রায়শঃ দৃষ্ট হয় না।

আরও একটি বক্তব্য আছে। “ব্রাহ্মণীজনবল্লভায়”-শব্দের সহিত তুলনা দেওয়ায় চক্রবর্তিপাদ যেন “গোপীজনবল্লভ” শব্দের অন্তর্গত “গোপী”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন—“গোপস্বয়ী”। গোপস্বয়ী অর্থ গ্রহণ করিলে অবশ্য পরোচাত বুঝাইতে পারে; কিন্তু গৌতমীয়তন্ত্রের যে শ্লোকগুলি উপরে উদ্ধৃত হইয়াছে, “গোপী”-শব্দের গোপস্বয়ী অর্থ তাহাতে গৃহীত হয় নাই; উভয় রকমের অর্থই গোপী-শব্দের অর্থ করা হইয়াছে—“প্রকৃতি-শক্তি”। গৌতমীয়তন্ত্র স্বাভাবিক মন্বন্তরের কথাই বলিয়াছেন এবং শেষ “অনেক-জন্মসিদ্ধানাম্” শ্লোকে প্রকটের পরকীয়াভাবে ইঙ্গিত দিয়াছেন। গৌতমীয়তন্ত্র যখন স্বাভাবিক দাম্পত্য-মন্বন্তরের কথাই বলিয়াছেন, তখন প্রকটের পরকীয়াই যে মায়িক, তাহাও গৌতমীয়তন্ত্রের অভিপ্রেত বলিয়া জানা যায়।

উপসংহার

চক্রবর্তিপাদ-তাঁহার টীকায় যে-সমস্ত যুক্তি অবতারণা করিয়াছেন এবং যে সমস্ত উক্তি উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করিয়াছেন, তৎসমস্তই এ-স্থলে আলোচিত হইয়াছে। আলোচনা-প্রসঙ্গে বিভিন্ন মন্তব্যে যাহা বলা হইয়াছে, তাহাতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়—তিনি শ্রীজীবপাদের

সিদ্ধান্তেরও খণ্ডন করিতে পারেন নাই, স্বীয় অভিমতেরও স্থাপন করিতে পারেন নাই ; বরং গোপীদিগের স্বরূপশক্তিব-প্রসঙ্গে তিনি যাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন, তাহা শ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্তেরই সমর্থক। আবার, শ্রীজীবপাদের সিদ্ধান্তে দার্শনিক তত্ত্বের রূপায়ণ পাওয়া যায়, শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম-রসস্বরূপত্বও সিদ্ধ হয় ; কিন্তু চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্তে দার্শনিক তত্ত্বের রূপায়ণের অভাব এবং শ্রীকৃষ্ণের পূর্ণতম রসস্বরূপত্বও অসিদ্ধ হইয়া পড়ে।

এই অমুচ্ছেদেই পূর্বে শ্রীমদ্বহা প্রভু, শ্রীল শুকদেবগোস্বামী, শ্রীধরস্বামী, শ্রীসনাতনগোস্বামী, শ্রীরূপগোস্বামী, শ্রীকৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামী এবং ড-অমুচ্ছেদের শেষভাগে শ্রীকিশোরপ্রসাদ, শ্রীরামনারায়ণ, শ্রীধনপতিশূরি, টীকাকার শ্রীশুকদেবের অভিমত ব্যক্ত করা হইয়াছে। তাঁহাদের অভিমতের সহিত শ্রীজীবগোস্বামীর অভিমতেরই সঙ্গতি আছে ; কিন্তু চক্রবর্তিপাদের অভিমতের কোনও সঙ্গতি নাই। এমন কি, চক্রবর্তিপাদের সমসাময়িক অথচ বয়ঃ-কনিষ্ঠ আচার্য্য শ্রীবলদেব-বিদ্যাভূষণপাদও শ্রীজীবপাদের অভিমতেরই অনুসরণ করিয়াছেন (পরবর্তী ঋ-অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য), চক্রবর্তিপাদের অভিমতের অনুসরণ করেন নাই। আলোচ্য বিষয় সম্বন্ধে চক্রবর্তিপাদের সমর্থক কেবল চক্রবর্তিপাদই ; অপর কেহ নাই, কোনও প্রমাণও নাই, বিচারসহ যুক্তিও নাই।

নিত্যানন্দবংশ্য প্রভুপাদ শ্রীল শ্রীগোপালগোস্বামি-মহোদয়ের সম্পাদিত শ্রীতিসন্দর্ভের ভূমিকাতেও (৯-১০ পৃষ্ঠায়) লিখিত হইয়াছে —“শ্রীব্রজসুন্দরীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপ্রেমসী। তাঁহাদের প্রবলতম-অমুরাগাস্বাদন-মানসে অচিন্ত্যশক্তি শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় অঘটন-ঘটন-পটীয়াসী শক্তি যোগমায়া প্রভাবে নিত্যপ্রেমসী ব্রজসুন্দরীগণকে প্রকটলীলায় পরকীয়া নায়িকারূপে প্রতীতি করাইয়াছিলেন। তাঁহাদের পরকীয়াভাব অন্তকালস্থায়ী। প্রকটলীলাবসানে নিত্যপ্রেমসীভাব ব্যক্ত হইয়াছে। প্রকটলীলায় অমুরাগোপের সহিত তাঁহাদের যে বিবাহ-প্রসিদ্ধি আছে, তাহা মায়িক। x x অপ্রকট লীলায় নিত্যপ্রেমসী-ভাব ব্যক্ত হওয়ায় কোনওরূপ উদ্বেগের আশঙ্কা নাই।”

এ-স্থলে “তাঁহাদের পরকীয়াভাব অন্তকালস্থায়ী”—এই উক্তির তাৎপর্য্য পূর্ববর্তী জ, আ, (৩) অমুচ্ছেদে “প্রকটলীলাতেই কয়েক দিনের জ্ঞাত উপপত্তা-পরোঢ়াষ”—দ্রষ্টব্য।

এই অবস্থায় শ্রীজীবপাদের অভিমতই গ্রহণীয়, না কি চক্রবর্তিপাদের অভিমতই গ্রহণীয়, তাহা সুধীশ্রুদই বিচারপূর্বক নির্ণয় করিবেন।

কেহ হয়তো মনে করিতে পারেন—“শ্রীপাদ জীবগোস্বামী অপ্রকট গোলোকের এক প্রকাশে স্বকীয়া-ভাবে কথ্য বলিয়াছেন এবং চক্রবর্তিপাদ অপর এক প্রকাশে পরকীয়া-ভাবে কথ্য বলিয়াছেন।” কিন্তু এইরূপ অনুমানের কোনও হেতু দৃষ্ট হয় না। শ্রীজীব যে প্রকাশে স্বকীয়া-ভাবে কথ্য বলিয়াছেন, চক্রবর্তী সেই প্রকাশেই পরকীয়া-ভাবে কথ্য বলিয়াছেন ; ভিন্ন প্রকাশের কথ্য চক্রবর্তিপাদ বলেন নাই, তদ্রূপ কোনও ইঙ্গিতও তাঁহার টীকাতে পাওয়া যায় না। চক্রবর্তিপাদ যে বিবরণ দিয়াছেন, তাহা যদি শাস্ত্রসম্মত হইত, অন্ততঃ স্বরূপত্ব-বিরোধী না হইত, তাহা হইলেও বরং

অনুমান করা যাইতে পারিত যে, তাঁহার কথিত বিবরণবিশিষ্ট কোনও এক প্রকাশ হয়তো অপ্রকট গোলোকে থাকিতে পারে; কিন্তু স্বরূপতত্ত্ব-বিরোধী বলিয়া তাঁহার কথিত বিবরণবিশিষ্ট কোনও প্রকাশের অস্তিত্বের অনুমানও বিচারসহ হইবে বলিয়া মনে হয় না। “চক্রবর্তিপাদ অন্য এক প্রকাশের কথা বলিয়াছেন”—এইরূপ উক্তি কেবল তাঁহার প্রতি মর্যাদা বা সৌজন্য প্রকাশ বলিয়াই মনে হয়।

যাহাহউক, অপ্রকট গোলোকে স্বকীয়াভাব, কি পরকীয়াভাব, তাহা নির্ণয়ের জন্ত সাধকের পক্ষে আগ্রহ প্রকাশের কোনও আবশ্যকতা আছে বলিয়াও মনে হয় না। কেননা, প্রকটলীলাকে অবলম্বন করিয়াই যে ব্রজভাবের সাধকের ভজন, প্রাপ্তিও যে প্রকটলীলাতে, প্রকটলীলাও যে নিত্য, প্রকটের পরকীয়া-ভাবও যে নিত্য, প্রকটলীলায় পরকীয়া-ভাবের সেবাপ্রাপ্তি হইলে, সেই সেবাপ্রাপ্তিও যে নিত্য হইবে—শ্রীজীবগোস্বামিপাদ তাহা অস্বীকার করেন নাই। শ্রীজীবপাদের মতে, কোনও ব্রহ্মাণ্ডে প্রকটিত লীলার অন্তর্ধানের সঙ্গে সঙ্গে লীলাপরিকরগণ স্ব-স্ব-এক এক প্রকাশে অপ্রকটলীলায় প্রবেশ করেন এবং এক-এক প্রকাশে অল্প ব্রহ্মাণ্ডের প্রকটলীলায় প্রবেশ করেন। নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের সঙ্গে সাধনসিদ্ধ পরিকরদেরও ঐরূপ গতি হইয়া থাকে। অপ্রকটগোলোকে যদি পরকীয়া-ভাবই হয়, তাহা হইলে সাধনসিদ্ধ জীবও প্রকটে এবং অপ্রকট গোলোকে যুগপৎ পরকীয়া-ভাবের সেবাই পাইবেন। আর, অপ্রকটগোলোকে যদি স্বকীয়া ভাবই হয়, তাহা হইলে সাধনসিদ্ধ জীবও প্রকটে পরকীয়া-ভাবের সেবার সঙ্গে সঙ্গে অপ্রকটেও—অন্যাসেই, কোনও সাধনব্যতীতই—স্বকীয়াভাবের সেবাও পাইবেন। ইহা হইতে জানা যায়—অপ্রকটে স্বকীয়াভাব থাকিলে সাধকের লাভই, ক্ষতি কিছু নাই; কেননা, দুই প্রকাশে তিনি যুগপৎ স্বকীয়াভাবের এবং পরকীয়াভাবের সেবা পাওয়ার সৌভাগ্য লাভ করিবেন।

৯। শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণের অভিমত

“অনুগ্রহায় ভক্তানাম্”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৭-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিদ্যাভূষণ লিখিয়াছেন—“পরদারাভিমর্ষণমঙ্গীকৃত্য তত্র দোষো নিরাকৃত ইদানীং কৃষ্ণস্যন কোহপি পরোহস্তীত্যাহ গোপীনাং তৎপতীনাঞ্চ।—পূর্বস্থলে পরদারাভি-মর্ষণ স্বীকার করিয়াই দোষ নিরাকৃত হইয়াছে; এক্ষণে ‘গোপীনাং’-ইত্যাদি শ্লোকে বলা হইয়াছে—‘পর’ বলিয়া শ্রীকৃষ্ণের কেহ নাই।’ তিনি আরও লিখিয়াছেন—“এতদ্ব্যজ্ঞং ভবতি পরাংশে কৃষ্ণে পরদারাভিমর্ষণং দোষায় নেতি পারমৈশ্বর্যং বলং ময়া হৃদ্মুখ-বিলোঢ়-নায়ৈবোক্তং, বস্তুতস্ত নিত্যসিদ্ধাদয়শ্চতুর্বিধাস্ত। গোপাস্তস্ম্যাং হ্লাদিনীশক্তিয়ারবিগ্রহাস্তেন গাঙ্কর্ষবিধিনা গৃহীতপাণয়ন্তংপত্ন্য এব ন তু পরদারাঃ, ‘স বো হি স্বামী ভবতী’তি অবগাৎ। ‘অনেকজন্মসিদ্ধানাং গোপীনাং পতির্যেব বা (যঃ)। নন্দনন্দন ইত্যুক্তস্ত্রৈলোক্যানন্দনবর্ধনঃ॥’-ইতি গোতমীয়াং, ‘কৃষ্ণবধ’-ইত্যত্রৈবোক্তেষ্ট, তথাপি রসরাজশৃঙ্গার-গরিপোষায় লীলাশক্ত্যা তাসাং পরবধুমাভাস্যতে, তেন হি রসরাজঃ প্রকৃষ্যতে হীরকাদিমণিরিবোস্তেজেনন।”

তাৎপর্য্য। পরদারাভিমর্ষণে শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে দোষের নহে, কেবল হৃদ্মুখদিগের বিলোঢ়নের

জানাই শ্রীকৃষ্ণের পারমৈশ্বর্য্য-বল প্রদর্শন-পূর্ব্বক তাহা বলা হইয়াছে। বস্তুতঃ কিন্তু নিত্যসিদ্ধাদি চতুর্বিধা গোপী হইতেছেন হ্লাদিনীশক্তি-সারবিগ্রহা; গান্ধর্ব্ববিধিতে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদিগকে বিবাহ করিয়াছেন; সুতরাং তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের পরমী, পরদারা নহেন। ‘স বো হি স্বামী ভবতি’-এই তাপনীশ্রুতিবাক্য, ‘অনেকজন্মসিদ্ধানাম্’-ইত্যাদি গৌতমীয়-বাক্য এবং এই শ্রীমদ্ভাগবতেই ‘কৃষ্ণবধ’-এই শুকবাক্যই তাহার প্রমাণ। তথাপি রসরাজ-শৃঙ্গারের পরিপোষণের জন্তই লীলাশক্তি তাঁহাদের পরবধূর আভাসিত করিয়াছেন। তাহাতেই রসরাজ-শৃঙ্গার উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়াছে, উত্তেজনদ্বারা হীরকমণি যেমন উৎকর্ষপ্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ।

শ্রীপাদ বিদ্যাভূষণ এই চীকাতে গোপীদিগের পরবধূকে লীলাশক্তির প্রভাবজ্ঞাত পরবধূদের আভাস বলিয়াছেন, তাঁহাদের পরবধূ যে বাস্তব নহে, তাহাই তিনি এ-স্থলে জানাইলেন। শ্রীমদ্ভাগবতবর্ণিত রাসলীলা-প্রসঙ্গেই তিনি এ-কথা বলিয়াছেন। এই রাসলীলা হইতেছে প্রকটলীলার রাসলীলা। সুতরাং প্রকটলীলার রাসলীলাতে ব্রজগোপীদের পরবধূকেই তিনি অবাস্তব এবং পরবধূদের আভাস বলিয়াছেন।

আবার, শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর স্তবমালার অন্তর্গত “স্বয়মুৎপ্রেক্ষিতলীলা”র অন্তর্গত “জলজেক্ষণ হে কুলজামবল্যাম্”-ইত্যাদি ১৮শ শ্লোকের চীকাতেও শ্রীপাদ বলদেব লিখিয়াছেন—“নমু শক্তিশক্তিমদ্ভাবেন বহ্যোক্ষ্যবমিত্যসিদ্ধয়োরনয়োনিত্যদাম্পত্যং বিহায় কেয়মোপপত্যেন লীলেতি চেৎ পারমৈশ্বর্য্যাদিতি গৃহাণ। নহেতয়োনিয়ামকঃ কোহপ্যস্তি, যদভীত্যা দাম্পত্যে স্বয়ম্। x x x। তস্মাৎ পারমৈশ্বর্য্যাদেবৈতচ্ছক্তিমতোস্তয়োনির্গোঁর্নদাম্পত্যমোপপত্যমিতি সুধীভিরবধেয়ম্॥” তাৎপর্য্য :—শ্রীরাধা এবং শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে সম্বন্ধ হইতেছে শক্তি-শক্তিমৎ-সম্বন্ধ; অগ্নি এবং তাহার উষ্ণতার মধ্যে সম্বন্ধের স্তায়। সুতরাং নিত্যসিদ্ধ শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের সম্বন্ধ হইতেছে নিত্যদাম্পত্য; সেই নিত্য দাম্পত্য পরিত্যাগ করিয়া ঔপপত্যে ইহা কি লীলা? (এ-স্থলে প্রকট লীলার কথাই বলা হইয়াছে; কেননা, উল্লিখিত স্তবে প্রকটলীলাই বর্ণিত হইয়াছে)। ইহার উত্তরে বক্তব্য হইতেছে এই যে—পারমৈশ্বর্য্য-বশতঃই এই ঔপপত্যময়ীলীলা। যাহার ভয়ে দাম্পত্যে থাকিতে হইবে, এমন নিয়ামক শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের কেহ নাই। x x x (এ-স্থলে নিত্যদাম্পত্য ত্যাগের হেতুর অভাব প্রদর্শিত হইয়াছে)। অতএব, পারমৈশ্বর্য্যবশতঃই শক্তি-শক্তিমান্ শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের “নির্গোঁর্নদাম্পত্যনয় ঔপপত্য।”

“নির্গোঁর্নদাম্পত্যমোপপত্যম্”-ইহার তাৎপর্য্য হইতেছে—নির্গোঁর্ন হইয়াছে দাম্পত্য যাহাতে, সেই ঔপপত্য। “গোঁর্ন”-শব্দের অর্থ হইতেছে—গিলিত, গ্রস্ত (শ্রীশ্রীগোড়ীয়বৈষ্ণব-অভিধান)। নিঃশেষে গিলিত বা গ্রস্ত = নির্গোঁর্ন। যে ঔপপত্য দাম্পত্যকে নিঃশেষে বা সম্পূর্ণরূপে গিলিয়া ফেলিয়াছে, তাহাই হইতেছে নির্গোঁর্নদাম্পত্য ঔপপত্য। দাম্পত্য ভিতরে, প্রচ্ছন্ন; ঔপপত্য বাহিরে; ঔপপত্যের আবরণে আবৃত রহিয়াছে দাম্পত্য। ইহা দ্বারা বুঝা গেল, শ্রীপাদ বলদেবের অভিমত হইতেছে এই যে—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের স্বরূপগত বাস্তব সম্বন্ধ হইতেছে দাম্পত্য; প্রকটলীলাতে তাহা ঔপপত্যদ্বারা

আবৃত থাকে ; সাধারণ লোক বাহিরের ঔপপত্যটাই দেখে, দাম্পত্যটাই দেখেনা। ঔপপত্য বাস্তব নহে। ইহাও তাঁহার শ্রীমদভাগবত-টীকায় কথিত অভিমতের অনুরূপই।

শ্রীশ্রীমানন্দশতকের (৭৭) টীকাতেও তিনি লিখিয়াছেন—“নিত্যকাস্ত-ভাবমাদায় পত্যাাদিশব্দঃ। লীলামাদায়োপপতিশব্দঃ সঙ্গমনীয়ঃ। এবঞ্চ সর্বত্রাপি বাক্যানি সাম্পদানীতি।—নিত্যকাস্তভাব গ্রহণ করিয়া (শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে) পত্যাাদি-শব্দের প্রয়োগ ; আর, (প্রকট) লীলার ভাব গ্রহণ করিয়া উপপতি-শব্দের প্রয়োগ হইতেছে সঙ্গত। এই ভাবেই সমস্ত বাক্য সার্থক হয়।” এই বাক্যের সহিতও পূর্বোল্লিখিত অভিমতের সঙ্গতি আছে।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীপাদ জীবগোশ্বামীর অভিমতের সহিতই শ্রীপাদ বলদেবের অভিমতের সঙ্গতি আছে ; কিন্তু চক্রবর্ত্তিপাদের অভিমত তাঁহার অনুমোদিত নহে।

৩৩। অবিবিক্ত-স্বকীয়া-পরকীয়া-ভাব

অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়া-ভাবের কথাও কোনও কোনও স্থলে দৃষ্ট হয়। কেহ কেহ মনে করেন—অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়ায় স্বকীয়া এবং পরকীয়া হইতে পৃথক্ একটা ভাবের কথাই বলা হইয়াছে। কিন্তু তাহা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না, কেননা, নায়ক ও নায়িকার মধ্যে স্বকীয়া ও পরকীয়ার অতিরিক্ত কোনও সম্বন্ধের কল্পনা করা যায় না। একথা বলার হেতু এই।

নায়িকা হইতেছে স্ত্রীলোকবিশেষ। সমস্ত স্ত্রীলোককে তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করা যায়—প্রথমতঃ, নায়কের বিবাহিত স্ত্রীলোক, যাহাকে স্বকীয়া বলা হয়। দ্বিতীয়তঃ, নায়কব্যতীত অপরকর্তৃক বিবাহিত স্ত্রীলোক (সধবা বা বিধবা), এই জাতীয়, স্ত্রীলোকগণকে পরোঢ়া বলা যায়। তৃতীয়তঃ, অবিবাহিত কুমারী-কন্যকা। এই তিন শ্রেণীর অতিরিক্ত কোনও স্ত্রীলোক থাকিতে পারে না। পরোঢ়া নায়িকা যে পরকীয়া, তাহা পরিষ্কারভাবেই বুঝা যায় ; কেননা, পরোঢ়া নায়িকা নায়কের স্বকীয়া নহে। আর, কন্যকাও নায়কের স্বকীয়া নহে বলিয়া তাহাকেও পরকীয়া বলা যায়। শ্রীপাদরূপ গোশ্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণির কৃষ্ণবল্লভ-প্রकरणে পরোঢ়া ও কন্যকা-এই উভয়কেই পরকীয়া বলিয়াছেন। ‘কন্যকাশ্চ পরোঢ়াশ্চ পরকীয়া দ্বিধা মতাঃ ॥৮॥—পরকীয়া হই রকমের কন্যকা ও পরোঢ়া।—অর্থাৎ পরোঢ়া পরকীয়া এবং কন্যকা পরকীয়া।’ শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী পরকীয়া নায়িকার যে লক্ষণের কথা বলিয়াছেন, তাহা হইতেই কন্যাকেও পরকীয়া বলা যায়। পরকীয়ার লক্ষণে তিনি বলিয়াছেন—“রাগেণৈবাপিতাঘ্রানো লোকযুগানপেক্ষিণা। ধর্ম্মেণাস্বীকৃতা যাস্তু পরকীয়া ভবন্তি তাঃ ॥—যেসকল স্ত্রীলোক, ইহলোক ও পরলোকের অপেক্ষা না রাখিয়া, কেবলমাত্র অমুরাগ বা আসক্তি বশতঃ পরপুরুষে আত্মসমর্পণ করে, সেই পরপুরুষ যাহাদিগকে বিবাহাত্মক ধর্ম্মের দ্বারা স্বীকার করে নাই, তাহাদিগকে পরকীয়া বলে।” ইহা হইতে জানা গেল—পরোঢ়াই হউক, কি অনুঢ়া কন্যকাই হউক, ইহাদের মধ্যে যে-কোনও নারীই পরকীয়া হইতে পারে। এইরূপে দেখা গেল, শ্রীপাদরূপগোশ্বামীর মতে স্বকীয়া ব্যতীত আর সমস্ত নায়িকাই পরকীয়া।

সুতরাং স্বকীয়া ও পরকীয়ার অতিরিক্ত কোনও রকমের নায়িকার অস্তিত্ব কল্পনা করা যায় না। তাহাতে ইহাও বুঝা গেল যে, অবিবিক্ত-স্বকীয়া-পরকীয়া স্বকীয়া ও পরকীয়া হইতে পৃথক্ কোনও রকমের নায়িকা বুঝায় না। অর্থাৎ অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়া—নায়িকার সম্বন্ধের পরিচায়ক নহে। অবিবিক্ত-শব্দের অর্থ হইতেও তাহা জানা যায়।

অবিবিক্ত = ন বিবিক্ত ; যাহা বিবিক্ত নহে। কিন্তু বিবিক্ত-শব্দের তাৎপর্য কি ?

বি-পূর্বক বিচ্-ধাতু হইতে বিবিক্ত-শব্দ নিম্পন্ন। বি+বিচ্+ক্ত-প্রত্যয়। বিবেচন এবং বিবেক শব্দদ্বয়ও বি-পূর্বক বিচ্-ধাতু হইতে নিম্পন্ন। বিবেচন=বি+বিচ্+অনট্ ভাবে। বিবেক=বি+বিচ্+ঘঞ্ ভাবে। বিবেচন ও বিবেক হইতেছে বিশেষ্য; বিবিক্ত হইতেছে বিশেষণ; তাৎপর্য একই। অভিধানে বিবেক-শব্দের অর্থ লিখিত হইয়াছে—“পরস্পরব্যাবৃত্তা বস্তুস্বরূপনির্ণয়ঃ। বিবেচনম্ (শব্দরত্নাবলী)। বিবেকো বস্তুনো ভেদঃ প্রকৃতে: পুরুষস্য বা। ইতি ঋটাদিরঃ। বিচারঃ॥” পরস্পরের ভেদ বিচারপূর্বক বস্তুর স্বরূপনির্ণয়কে বিবেক, বা বিবেচন, বা বিচার বলে। বিশেষণ বিবিক্ত-শব্দের তাৎপর্য হইতেছে—বিবেচিত, বিচারিত। অবিবিক্ত-শব্দের অর্থ হইতেছে—অবিচারিত, অবিবেচিত।

শ্রীভা ১১২৮১৩৩-শ্লোকস্থ “অবিবিক্তম্”-শব্দের অর্থে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও “অবিচারিতম্” লিখিয়াছেন। “অবিবিক্তং কৃত আগতং কিং স্বরূপমেতদিত্যবিচারিতম্॥ সারার্থদর্শিনী-টীকা ॥” শ্রীগোপালোত্তরচম্পুর ৬ষ্ঠ পুরণের ১০ম অঙ্কেদে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী “বিবিক্তম্”-শব্দের প্রয়োগ করিয়াছেন। “তদেবং সতি পুনর্বিবিক্তমিত্যভ্যাং রামাজিতাভ্যামক্ষীণমষড়ক্ষীণমিদং নির্গিক্তং বিবিক্তম্।” টীকায় প্রভুপাদ বীরচন্দ্র গোস্বামী লিখিয়াছেন—“বিবিক্তং বিচারিতম্।” এ-স্থলে “বিবিক্ত”-শব্দের অর্থ “বিচারিত” হওয়ায় “অবিবিক্ত”-শব্দের অর্থ হইবে—“অবিচারিত।” আবার সেই উক্তর চম্পুরই ৩৫শ পুরণে ৫ম অঙ্কেদেও “বিবিক্তম্”-শব্দ দৃষ্ট হয়; টীকায় লিখিত হইয়াছে—“বিবিক্তিং বিবেচনাম্—বিবিক্তি-শব্দের অর্থ হইতেছে বিবেচনা”; সুতরাং “অবিবিক্তি”-শব্দের অর্থ হইবে “অবিবেচনা” এবং “অবিবিক্ত”-শব্দের অর্থ হইবে—“অবিবেচিত।” বস্তুতঃ “অবিবিক্ত”-শব্দের একমাত্র মুখ্য অর্থই হইতেছে—অবিবেচিত, অবিচারিত।

এইরূপে দেখা গেল, অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়াভাব হইতেছে—অবিবেচিত বা অবিচারিত-স্বকীয়াপরকীয়াভাব; স্বকীয়াভাব, কি পরকীয়াভাব-এই বিষয়ে বিচার-বিবেচনাহীন ভাব। শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী নায়িকার চিত্তে কৃষ্ণস্থৈর্যকতাৎপর্যময়ী সেবাবাসনারূপ যে প্রেম বিরাজিত, তাহার ফলে শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জগ্গ বঙ্গবতী উৎকর্ষায়, বা শ্রীকৃষ্ণসেবায়, অর্থবা কেবল শ্রীকৃষ্ণপীতিতে, যখন তাঁহার প্রগাঢ় তন্ময়তা জন্মে, তখন স্বভাবতঃই অগ্ৰবিষয়ে অনমুসন্ধান আসিয়া পড়ে। তাহারই ফলে, তিনি কি স্বকীয়া, না কি পরকীয়া নায়িকা, সেই বিষয়ে তাঁহার কোনও অনুসন্ধানই থাকেনা। তাঁহার এতাদৃশ ভাবকেই বলা হয়—অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়া-ভাব, স্বকীয়া-পরকীয়া-বিচারশূন্য ভাব।

পূর্বোক্ত “কম্বাকাশচ পরোচাশচ”-ইত্যাদি উজ্জলনীলমণি-শ্লোকের চীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যে লিখিয়াছেন—“যাঃ কাশ্চিৎ কম্বকা অপি রাগেণ পতিষোপপতিষুবিচারশূন্যতয়া রহস্তঃ ভঙ্গস্তে তা অপি পরকীয়াঃ”, তাহার তাৎপর্যও এইরূপই; “পতিষোপপতিষু-বিচারশূন্যতয়া—পতি কি উপপতি, তৎসম্বন্ধে বিচারশূন্য-ভাবে।”; ইহাই “অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়া-ভাব।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এ-স্থলে পরকীয়া নায়িকার পতিষোপপতিষু-বিচারশূন্যভাবে কথাই বলিয়াছেন। প্রিয়ষে, বা কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্যময়ী সেবাদিতে প্রগাঢ় তন্ময়তাবশতঃ স্বকীয়া নায়িকাতেও এতাদৃশ ভাব জন্মিতে পারে।

এই আলোচনা হইতে বুঝা গেল, অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়াভাব নায়ক-নায়িকার মধ্যে কোনওরূপ সম্বন্ধের পরিচায়ক নহে; ইহা হইতেছে নায়িকার চিত্তগত একটি ভাবের বা অবস্থার পরিচায়ক-চিত্তের যে অবস্থায় প্রিয়ত্ববিষয়ে বা কৃষ্ণসেবাদিতে প্রগাঢ় তন্ময়তাবশতঃ স্বকীয়াস্ব-পরকীয়াস্ব-বিষয়ে কোনওরূপ অনুসন্ধানই থাকেনা, সেই অবস্থার পরিচায়ক।

পরকীয়া নায়িকার পক্ষে অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়াভাবের নিত্যত্ব সম্ভবপর বলিয়া মনে হয় না; কেননা, পরকীয়া নায়িকার বার্য্যমাণস্ব আছে; যখন উৎকট বাধাবিশ্ন উপস্থিত হয়, তখন পরকীয়াস্বের (বস্তুতঃ প্রতীয়মান পরকীয়াস্বের) কথা তাঁহার মনে জাগিতে পারে। কিন্তু স্বকীয়া নায়িকার বার্য্যমাণস্ব নাই বলিয়া শ্রীকৃষ্ণপ্রীতিতে, বা শ্রীকৃষ্ণসেবাদিতে তাঁহার প্রগাঢ় তন্ময়তা—সুতরাং অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়া-ভাব—নিরবচ্ছিন্নভাবে থাকিতে পারে, নিত্যত্ব লাভ করিতে পারে। সুতরাং যাঁহার অপ্রকট গোলোকে অবিবিক্ত-স্বকীয়াপরকীয়াভাবের কথা বলেন, তাঁহারও অপ্রকটে স্বকীয়াস্বের সমর্থনই খাপন করিয়া থাকেন।

ট। স্বারসিকী ও মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলায় কাস্তাভাবের স্বরূপ

শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর আনুগত্যে স্বারসিকী ও মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার কিঞ্চিৎ বিবরণ পূর্বেই প্রদত্ত হইয়াছে (প্রথমখণ্ড ১১১১১৮ অম্বু ২৯৪-২৯ পৃষ্ঠা)। এই দুই রকমের লীলাসম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“তত্র নানালীলাপ্রবাহরূপতয়া স্বারসিকী গদ্যেব। একৈকলীলাস্বতয়া মন্ত্রোপাসনাময়ী তু লব্ধতৎসম্ভবত্বদশ্রেণিবিব জ্ঞেয়া ॥ শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভঃ ॥১৫৩॥—উভয়বিধ-লীলামধ্যে নানালীলা-প্রবাহরূপা বলিয়া স্বারসিকী গদ্যাসদৃশী। আর এক-একটি লীলাবিশিষ্টা বলিয়া মন্ত্রোপাসনাময়ী গদ্যপ্রবাহ-সম্ভূতা হৃদশ্রেণীর মত বৃদ্ধিতে হইবে। অর্থাৎ শ্রীবৃন্দাবনের বহুস্থানে বিভিন্ন প্রকাশে বিবিধ মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা বিদ্যমান আছে। স্বারসিকী সে সকলকে আপনার অন্তর্ভুক্ত রাখিয়া বিবিধ বৈচিত্রীর সহিত অনন্তকাল প্রবাহিত হইতেছে। যেমন মন্ত্রোপাসনাময়ীতে শ্রীরাধা-গোবিন্দ যমুনাতীরবর্তী কুঞ্জমধ্যে উপবিষ্ট আছেন। আর, স্বারসিকীলীলা-প্রবাহে—অভিসারের পর উভয়ের প্রথম মিলনোপলক্ষে কুঞ্জে প্রবেশ, কিয়ৎকাল তথায় অবস্থান করিবার পর বনভ্রমণ-চ্ছলে বহির্গমন, পুলিন-ভ্রমণ করিতে করিতে মন্ত্রোপাসনাময়ীর আর এক কেন্দ্র নিত্যরাসলীলাতে প্রবেশ, তথায় নৃত্য, অস্তর্জ্ঞান, পুনর্মিলন ইত্যাদি নানা বিচিত্রতার সহিত অনন্ত প্রবাহ।—প্রভুপাদ জীবপ্রাণ গোপালগোস্বামি-মহোদয়-সম্পাদিত সংস্করণের অনুবাদ।”

স্বারসিকী লীলাতে এক লীলার পরে আর এক লীলা, তাহার পরে আর এক লীলা, ইত্যাদি ক্রমে বহু লীলার সমাবেশ বলিয়া শ্রীপাদ জীবগোস্বামী ইহাকে নানালীলাপ্রবাহময়ী গঙ্গার তুল্য বলিয়াছেন। স্বারসিকী লীলার অন্তর্ভুক্ত এই বহুলীলার প্রত্যেকটীরই আদি আছে, অবসান আছে। ভিন্ন ভিন্ন লীলা ভিন্ন ভিন্ন সময়ে ভিন্ন ভিন্ন স্থানে অল্পক্ষিত হয়; সুতরাং স্বারসিকী লীলা হইতেছে সামগ্রিক ভাবে বহুবৈচিত্র্যময়ী, বহুস্থানব্যাপিনী এবং বহু-সময়ভেদব্যাপিনী। কিন্তু মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা নিত্য নিরবচ্ছিন্নভাবে একটা মাত্র স্থানব্যাপিনী এবং বৈচিত্র্যহীন। এজন্য ইহাকে হৃদরূপা বলা হইয়াছে। মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাও বহু; এজন্য “হৃদশ্রেণী” বলা হইয়াছে। এক একটা মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাতে এক একটা লীলামাত্র নিত্য বিরাজিত। শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহ স্বারসিকী লীলা হইতেই সম্ভূত।

কোনও নদীর জল যেন প্রবাহরূপে অগ্রসর হইয়া যাইতেছে; যে পথে যাইতেছে, তাহাতে মধ্যে মধ্যে অনেক নিম্নস্থান আছে। প্রবাহ এ-সকল নিম্নস্থানের উপর দিয়া যাওয়ার সময় নিম্নস্থানগুলিকেও জলপূর্ণ করে; জলপ্রবাহ অগ্রসর হইয়া যায়; কিছু জল নিম্নস্থান-সমূহেও আবদ্ধ হইয়া থাকে; তাহাতে সেই নিম্নস্থানগুলি হৃদরূপে পরিণত হয়; সহজেই বুঝা যায়—নদী হইতেই এই হৃদগুলির উদ্ভব। নদীটী যদি চক্রাকার হয় এবং অনবরত প্রবাহমানা হয় এবং এক দিনেই যদি সমগ্র চক্রে ভ্রমণ সম্পূর্ণ হয়, তাহা হইলে প্রতি দিনই নদীটী এ সকল হৃদের উপর দিয়া, অথবা হৃদগুলিকে স্পর্শ করিয়া প্রবাহিত হইবে, কোনও সময়েই হৃদগুলি নদীর প্রবাহ হইতে বিচ্ছিন্ন হইবেনা।

স্বারসিকী লীলা হইতেছে ঐ নদীটির মতন এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহ হইতেছে সেই নদী হইতে উদ্ভূত হৃদশ্রেণীর মতন।

এক নিশাস্ত-লীলা হইতে পরবর্তী নিশাস্ত-লীলাপর্য্যন্ত, তাহার পরে সেই নিশাস্ত হইতে পরবর্তী নিশাস্ত লীলাপর্য্যন্ত-ইত্যাদি ক্রমে অবিচ্ছিন্নভাবে যেন চক্রাকারে স্বারসিকী লীলার ধারা প্রবাহিত হইতেছে। প্রবাহরূপে গমনকালে মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহের ভিতর দিয়া, অথবা তাহাদিগকে স্পর্শ করিয়া যাইতেছে। বস্তুতঃ, মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহে যে-সমস্ত লীলা আছে, স্বারসিকীতেও সেই সমস্ত লীলা আছে। পূর্ব্বকথিত হৃদসমূহ যেমন নদীর অঙ্গভূত, মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহও তদ্রূপ স্বারসিকী লীলার অঙ্গভূত। পার্থক্য এই যে, স্বারসিকীতে কোনও একটা মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা হইতেছে অল্পকাল ব্যাপিনী—মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলারূপ হৃদটি অতিক্রম করিতে স্বারসিকী লীলারূপ নদীর যে সময় লাগে, সেই সময়ব্যাপিনী; আর, মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা হইতেছে নিত্যকালস্থায়িনী। স্বারসিকী লীলাও নিত্য এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাও নিত্য। স্বারসিকী লীলা সামগ্রিক ভাবে নিত্য, স্বারসিকী লীলার অন্তর্ভূত বিভিন্ন লীলা স্বারসিকীতে নিত্য নহে; কেননা, তাহাদের আদি আছে, অবসান আছে। কিন্তু প্রত্যেক মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা নিত্য, আদি-অবসানহীন। স্বারসিকী লীলা থাকে এক প্রকাশে এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহ থাকে অন্য প্রকাশসমূহে। স্বারসিকী

এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা ভিন্ন প্রকাশে অবস্থিত হইলেও তাহারা পরস্পর নিরপেক্ষ নহে ; কেননা, স্বারসিকী হইতেই মন্ত্রোপাসনাময়ীর উদ্ভব। তাহাদের মধ্যে পোষ্য-পোষক-সম্বন্ধ—স্বারসিকী লীলা হইতেছে মন্ত্রোপাসনাময়ীর পোষিকা, পুষ্টিবিধায়িকা। নদীর জলেই নদীসমুৎ হ্রদের পুষ্টি। তাহাদের মধ্যে অঙ্গান্বি-সম্বন্ধও বিদ্যমান ; কেননা, মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহ স্বারসিকীতেও বিদ্যমান, স্বারসিকীর অঙ্গভূত।

নদীর জল হইতে যে হ্রদের উদ্ভব, সেই হ্রদের জল এবং সেই নদীর জল হইবে স্বরূপতঃ অভিন্ন। নদী যখন তাহা হইতে উদ্ভূত বিভিন্ন হ্রদের ভিতর দিয়া, বা বিভিন্ন হ্রদকে স্পর্শ করিয়া প্রবাহিত হইয়া যায়, তখন বিভিন্ন হ্রদের ভূমি-আদির বৈশিষ্ট্যভেদ-বশতঃ হ্রদসমূহের জল যেমন বর্ণ বৈচিত্রী-আদি ধারণ করে, নদীর জলও তদ্রূপ বর্ণ বৈচিত্রী-আদি ধারণ করিতে পারে ; কিন্তু নদীর জল তত্ত্বং-স্থানে বিভিন্ন বৈচিত্রী ধারণ করিলেও নদীর এবং হ্রদসমূহের জলের স্বরূপ থাকিবে অভিন্ন। নদীর জল কোনও স্থানে লাল, নীল ইত্যাদি বর্ণ ধারণ করিতে পারে ; কিন্তু লাল-নীলাদি বর্ণের যোগে জলের স্বরূপ পরিবর্তিত হয় না। তদ্রূপ মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাসমূহরূপ হ্রদসমূহ স্বারসিকীলীলারূপ নদী হইতে উদ্ভূত বলিয়া এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী ও স্বারসিকী লীলার মধ্যে জন্তজনক ও পোষ্যপোষক-সম্বন্ধ এবং অঙ্গান্বি-সম্বন্ধ বিদ্যমান বলিয়া উভয় প্রকার লীলার ভাবরূপ জলও (অর্থাৎ ভাবও) হইবে অভিন্ন। কাস্তাভাবময়ী স্বারসিকীলীলা যদি স্বকীয়াভাবময়ী হয়, তাহা হইলে কাস্তাভাবময়ী মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাও হইবে স্বকীয়া-ভাবময়ী এবং স্বারসিকী পরকীয়াভাবময়ী হইলে মন্ত্রোপাসনাময়ীও হইবে পরকীয়াভাবময়ী। এই প্রসঙ্গে পূর্বে প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামি মহোদয়ের সম্পাদিত শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের ১৫০-অনুচ্ছেদের যে অনুবাদ উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা হইতেও জানা যায়—স্বারসিকী এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার একই ভাব। কেননা, অনুবাদে লিখিত হইয়াছে—“স্বারসিকী লীলা-প্রবাহে—অভিসারের পর উভয়ের প্রথম মিলনোপলক্ষে কুঞ্জে প্রবেশ, কিয়ৎকাল তথায় অবস্থানের পর বনভ্রমণচ্ছলে বহির্গমন, পুলিনভ্রমণ করিতে করিতে মন্ত্রোপাসনাময়ীর আর এক কেন্দ্র নিত্যরাসলীলাতে প্রবেশ,” ইত্যাদি। এ-স্থলে বলা হইল—স্বারসিকী লীলা-প্রবাহে বাহিত হইয়া শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ “মন্ত্রোপাসনাময়ীর আর এক কেন্দ্র নিত্য রাসলীলাতে প্রবেশ” করেন। স্বারসিকী লীলার এবং “মন্ত্রোপাসনাময়ীর আর এক কেন্দ্র নিত্যরাসলীলার” ভাব যদি এক রকম না হয়, তাহা হইলে “মন্ত্রোপাসনাময়ীর এক কেন্দ্র রাসলীলাতে প্রবেশ” করামাত্রেরই ভাববিপর্যয় উপস্থিত হইবে, তাহাতে রসান্বাদনেরই বিঘ্ন জন্মিবে এবং রাসলীলাই অসার্থক হইয়া পড়িবে। রাসলীলা যখন অসার্থক হয় না, তখন বুঝিতে হইবে—উভয় লীলার ভাব একই।

যদি বলা যায়—প্রকাশভেদে অভিমানভেদ যখন স্বীকৃত, এবং স্বারসিকী এবং মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাও যখন ভিন্ন ভিন্ন প্রকাশে অবস্থিত, তখন স্বারসিকী ও মন্ত্রোপাসনাময়ীর কাস্তাভাব একজাতীয় কেন হইবে ? এই প্রশ্নের উত্তরে বক্তব্য এই :—যে-সকল প্রকাশ পরস্পর নিরপেক্ষ, তাহাদের মধ্যে

অঙ্গাদি সম্বন্ধ নাই, পোষ্য-পোষক সম্বন্ধও নাই, সে-সকল প্রকাশে অভিমানভেদ সম্ভব। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভের ১৫৬-অনুচ্ছেদে দ্বারকায় প্রকাশভেদে শ্রীকৃষ্ণের যে ক্রিয়াভেদ এবং অভিমান-ভেদের কথা বলিয়াছেন, সে-সকল প্রকাশ হইতেছে পরস্পর নিরপেক্ষ ; তাহাদের মধ্যে অঙ্গাদি সম্বন্ধ, বা পোষ্য-পোষক সম্বন্ধও নাই। যে দুইটি প্রকাশ পরস্পরের অপেক্ষা রাখে, তাহাদের মধ্যে অঙ্গাদি সম্বন্ধ এবং পোষ্য-পোষক সম্বন্ধ বিद्यমান, তাহাদের মধ্যে অভিমানভেদ বা ভাবভেদ থাকিতে পারে না ; ভাবভেদ স্বীকার করিলে পোষ্য-পোষক সম্বন্ধই অস্বীকৃত হইয়া পড়ে। স্বকীয়াভাব এবং পরকীয়াভাব—এই দুইটির মধ্যে একটি হইতে আর একটির উদ্ভব হইতে পারে না, একটি আর একটির পোষক বা অঙ্গও হইতে পারে না। ইহাদের মধ্যে জন্যজনক সম্বন্ধ নাই।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—স্বারসিকী লীলায় এবং মনোপাসনাময়ী লীলায় কাস্তাভাবের স্বরূপ একই। প্রকট ব্রজলীলার স্বারসিকী লীলা পরকীয়াভাবময়ী বলিয়া তাহা হইতে উদ্ভূত মনোপাসনাময়ী লীলাও হইবে পরকীয়াভাবময়ী।

এই প্রসঙ্গে একটি প্রশ্ন উঠিতে পারে—একটি মনোপাসনাময়ী লীলাতে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের নিত্য অবস্থিতি ; সেস্থানে জটিল নাই, কুটিল নাই, অভিন্নত্বও নাই ; সূত্রাং বার্য্যমাণত্বও নাই। যাহাতে বার্য্যমাণত্ব নাই, তাহাকে কিরূপে পরকীয়াভাবময়ী লীলা বলা যায় ? তাহা হইবে স্বকীয়াভাবময়ী লীলা ; কেননা, স্বকীয়াতেই বার্য্যমাণত্বের অভাব।

ইহার উত্তরে বক্তব্য এই। মিলনের প্রয়াস-কালেই থাকে বার্য্যমাণত্ব ; মিলন-সময়ে বার্য্যমাণত্বের অবকাশ থাকিতে পারে না। শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া ব্রজদেবীগণ যখন উন্মত্তার নায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হওয়ায় জন্য ছুটিয়া চলিতেছিলেন, তখনই আত্মীয়স্বজনগণের নিকট হইতে তাঁহার বাধা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সমস্ত বাধাবিঘ্নকে অতিক্রম করিয়া তাঁহার যখন শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছিলেন, তখন তাঁহাদের পতিস্মন্যাদি সে-স্থলে আসিয়া তাঁহাদিগকে কৃষ্ণের সহিত মিলিত হইতে নিবারণ করেন নাই। “নাস্ময়ন্ খলু কৃষ্ণায়”—ইত্যাদি বাক্যে শ্রীশুকদেবই বলিয়াছেন, তখন পতিস্মন্যাদি মনে করিতেন, তাঁহাদের বধুগণ তাঁহাদের নিকটেই অবস্থিত। শ্রীশুকদেবের এই উক্তি হইতেই জানা যায়—মিলনকালে বার্য্যমাণত্বের অবকাশ নাই। রাসলীলাকালে, কিম্বা কুঞ্জক্লাড়াকালে, কিম্বা অগ্নি কোনও স্থলে শ্রীরাধাকৃষ্ণের মিলন-কালে প্রকটে যে সমস্ত লীলা হইয়া থাকে, বার্য্যমাণত্ব নাই বলিয়া সে-সমস্ত লীলাকে কেহ স্বকীয়াভাবময়ী লীলা বলে না। এই সমস্ত মিলনাত্মিক লীলা হইতেছে প্রকটের স্বারসিকী লীলার অন্তর্ভুক্ত ; এই লীলা হইতে উদ্ভূত মিলনাত্মিক মনোপাসনাময়ী লীলাও হইবে তাহার উৎস স্বারসিকীর ছায় পরকীয়াভাবময়ী। সিনেমার ফিল্মে দৃশ্যবিশেষের বিভিন্ন অবস্থার ছবি মুদ্রিত থাকে ; সমগ্র দৃশ্যে যে ভাবধারা, প্রত্যেক অবস্থার ছবিতেও সেই ভাবধারাই থাকে। বৃক্ষ হইতে যে ফলটী ভূমিতে পতিত হইতেছে, সিনেমার ছবি তোলায় প্রণালীতে যদি পতনব্যাপারের ছবি তোলা হয়, তাহা হইলে বৃক্ষের শাখায়ে অবস্থিতি হইতে

ভূমিতে পতন পর্য্যন্ত বিভিন্ন অবস্থার ছবিই তাহাতে থাকিবে। প্রত্যেক অবস্থার ছবিতেই কলটীর পতনোন্মুখতা দৃষ্ট হইবে, কোনও স্থলেই উর্জগামিতা, বা পার্শ্বগামিতা থাকিবেনা। দৃশ্যবিশেষের সমগ্র ফিল্মটি (ছবিটি) হইতেছে স্বারসিকী লীলার তুল্য, আর, বিভিন্ন অবস্থার ছবিগুলি হইতেছে মন্ত্রো-পাসনাময়ী লীলাসমূহের তুল্য; সর্বত্র একই ভাবধারা।

অন্যভাবে বিবেচনা করিলেও উল্লিখিতরূপ তথ্যই জানা যায়।

যে লীলাকে আশ্রয় করিয়া মন্ত্রময়ী উপাসনা চলে, তাহাই হইতেছে মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা (মন্ত্রময়ী উপাসনাতে অবলম্বনীয় লীলা)। মন্ত্রময়ী উপাসনা হইতেছে—মন্ত্রদেবতার, বা পরিকর-সম্বলিত মন্ত্রদেবতার ধ্যানময়ী উপাসনা। দীক্ষামন্ত্রের জপে, কিম্বা মন্ত্রদেবতার অর্চনেও মন্ত্রদেবতার ধ্যানের বিধি আছে। মন্ত্রদেবতার ধ্যান করিতে হয়, তাঁহার ধামে। যিনি গোপীজনবল্লভের মন্ত্রে দীক্ষিত, তাঁহার ধ্যেয় হইবেন শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ, বা গোপীগণ-পরিবৃত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ। স্বারসিকী লীলাতে সকল সময়ে একস্থানে শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের মিলন থাকেনা; সময়বিশেষে এবং স্থলবিশেষেই মিলন হয়। সেই সময়বিশেষে ধ্যানে বসিলেই গোপীজনবল্লভকে তাঁহার ধামে পাওয়া যায়। কিন্তু সকল সাধকের পক্ষে, বিশেষতঃ অর্চনব্যাপারে, সময়বিশেষের অপেক্ষা সম্ভব নহে। হৃদরূপা মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলায় গোপীজনবল্লভ নিয়ত এক স্থানে বিরাজিত বলিয়া কোনও সময়েই ধ্যানের অন্ত্রবিধা হয় না। “তত্ত্বদেকতরস্থানাদিনিয়তস্থিতিকা তত্ত্বদ্ব্যনাময়ী (মন্ত্রোপাসনাময়ী) ॥ শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভঃ ॥১৫৩॥—যে যে লীলার উপাসনা, সেই সেই লীলাযোগ্য একস্থানে নিত্যস্থিতিশীল এবং সেই লীলাসমুদ্বীক্য মন্ত্রের ধ্যানে পরিকরাদির যেকূপ সংস্থান বর্ণিত আছে, তক্রূপ সংস্থানবিশিষ্টা (হইতেছে মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা)। প্রভুপাদ শ্রীল প্রাণগোপাল গোস্বামি-মহোদয়-সম্পাদিত সংস্করণের অনুবাদ।”

দীক্ষিতের পক্ষে মন্ত্রজপের এবং অর্চনের বিধি শাস্ত্রে দৃষ্ট হয়। মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার আশ্রয়েই সাধারণতঃ তাহা সম্ভব হয়। আদি বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিপাদগণও যে অর্চনরূপা মন্ত্রময়ী উপাসনার আদর্শ স্থাপন করিয়া গিয়াছেন, শ্রীবৃন্দাবনের শ্রীগোবিন্দ, শ্রীগোপীনাথ, শ্রীমদনমোহন, শ্রীরাধারমণ, শ্রীরাধাদামোদর-প্রভৃতি শ্রীবিগ্রহগণই তাহার সাক্ষ্য বহন করিতেছেন। সেই গোস্বামি-পাদগণের সকলেই পরকীয়াভাবময়ী উপাসনার আদর্শ দেখাইয়া গিয়াছেন। পরকীয়াভাবময়ী স্বারসিকীলীলার উপাসনার সঙ্গে সঙ্গে উল্লিখিতরূপ মন্ত্রময়ী উপাসনার (বা মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার উপাসনার) আদর্শও তাঁহারা দেখাইয়া গিয়াছেন। অর্চনাদিরূপা মন্ত্রময়ী উপাসনাতে স্বারসিকীলীলার পরকীয়াভাব পরিত্যাগ করিয়া তাঁহারা যে স্বকীয়াভাবে আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা মনে করা সম্ভব হইবেনা; কেননা, তাহাতে ভাববিপর্য্যয় স্বীকার করিতে হয়। ভাববিপর্য্যয়ে উপাসনা সিদ্ধ হইতে পারে না। মন্ত্রময়ী উপাসনাতেও তাঁহারা স্বারসিকী উপাসনার স্থায় পরকীয়া-ভাব-পোষণের আদর্শই দেখাইয়া গিয়াছেন বলিয়া মনে হয়।

শ্রীরূপাদি গোস্বামিপাদগণ রাগানুগ্ধভক্তনের আদর্শই দেখাইয়া গিয়াছেন। ব্রজকাস্তা-

ভাবে রাগানুগার উপাসনা হইতেছে পরকীয়াভাবময়ী। তাঁহারা যে আদর্শ দেখাইয়া গিয়াছেন, তাহা হইতে মনে হয়—মন্ত্রোপাসনাময়ী এবং স্বারসিকী লীলা-উভয়ই হইতেছে রাগানুগভজনের অঙ্গ। একথা বলার হেতু প্রদর্শিত হইতেছে।

রাগানুগা-ভজনসম্বন্ধে শ্রীমদ্রহাপ্রভু শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামীর নিকটে বলিয়াছেন—“বাহু” ‘অস্তুর’ ইহার দুই ত সাধন। বাহু—সাধকদেহে করে শ্রবণ-কীর্তন ॥ মনে—নিজ সিদ্ধদেহে করিয়া ভাবন। রাত্রিদিনে করে ব্রজে কৃষ্ণের সেবন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২০২।৮৯-৯০॥” ভক্তিরসামৃতসিদ্ধিতে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও বলিয়াছেন—“সেবা সাধকরূপেণ সিদ্ধরূপেণ চাত্ত্বি হি। তদ্বাবলিপ্সুনা কার্য্যা ব্রজলোকানুসারতঃ ॥ শ্রবণোৎকীর্ণনাদীনি বৈধভক্ত্যদিতানি তু। যান্যঙ্গানি চ তাত্ত্বত্র বিজ্ঞেয়ানি মনীষিভিঃ ॥ ১২।১৫১-৫২॥” টীকায় শ্রীজীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“সাধকরূপেণ যথাবস্থিতদেহেন।” এবং “বৈধভক্ত্যদিতানি স্বস্বযোগ্যানীতি জ্ঞেয়ম্ ॥”

এই সমস্ত উক্তি হইতে জানা গেল—রাগানুগা-ভজনের দুইটা সাধনাদ্ব—বাহু ও অস্তুর। বাহুসাধনাদ্ব হইতেছে—যথাবস্থিতদেহে বিধিভক্তি-প্রসঙ্গে কথিত শ্রবণকীর্তনাদি নববিধ ভক্ত্যঙ্গের মধ্যে স্বস্বযোগ্য অঙ্গসমূহের অমুষ্ঠান। * আর অস্তুর-সাধনাদ্ব হইতেছে—অন্তর্নিহিত সিদ্ধদেহে ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের সেবা, অষ্টকালীন-লীলার শ্রবণ; ইহাই স্বারসিকী সেবা। স্বারসিকী লীলাকে অবলম্বন করিয়া অস্তুর-সাধন; আর মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাকে অবলম্বন করিয়া বাহুসাধন। মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাব্যতীত শ্রবণ-কীর্তন-অর্চনাদি যথাবস্থিত দেহের সাধন সাধারণতঃ সুষ্ঠুভাবে সম্পন্ন হওয়া সম্ভব বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই:—অর্চনকালে, কি মন্ত্র-শ্রবণকালে মন্ত্রদেবতার ধ্যানের প্রয়োজন। কাস্তাভাবে সাধকের মন্ত্রদেবতা হইতেছেন গোপীজনবল্লভ শ্রীকৃষ্ণ—গোপীগণপরিবেষ্টিত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ। ধ্যানকালে মন্ত্রদেবতার ধ্যানেই (ব্রজে) তাঁহার চিন্তা করিতে হয়। স্বারসিকী লীলাতেও কোনও কোনও সময়ে গোপীজনপরিবৃত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ লীলা করিয়া থাকেন; স্বারসিকী লীলাতে যে-সময়ে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ এই অবস্থায় থাকেন, ঠিক সেই সময়ে যদি সাধক অর্চন বা মন্ত্রশ্রবণ করেন, তাহা হইলে কোনও বিরোধ উপস্থিত হয় না; কিন্তু ত্রিসঙ্গ্যা মন্ত্রশ্রবণের সময়ে, কিম্বা অর্চনাদ্বের বিভিন্ন অমুষ্ঠানকালে স্বারসিকীলীলাতে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ এই অবস্থাতেই যে থাকিবেন, তাহা বলা যায় না। এজ্জ হৃদরূপা মন্ত্রোপাসনাময়ীলীলার প্রয়োজন। এক মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাতে গোপীগণ-পরিবৃত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ নিত্যই বিরাজিত; সুতরাং তাহা সকল সময়েই অর্চনের বা মন্ত্রশ্রবণের উপযোগী। নাম-রূপ-গুণ-লীলার শ্রবণকীর্তনাদির পক্ষেও স্বারসিকীলীলা অপেক্ষা মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার উপযোগিতা বেশী। স্বারসিকী লীলাতে কুঞ্জভঙ্গ-লীলা হয় নিশান্তে। নিশান্তেই যেন কুঞ্জভঙ্গ-লীলার কীর্তন আরম্ভ হইল এবং সাধকও তাহা শ্রবণ করিতে লাগিলেন। কিন্তু স্বারসিকী লীলাতে কুঞ্জভঙ্গলীলা যতক্ষণ থাকে, ততক্ষণ সময়ের মধ্যে সাধারণতঃ কুঞ্জভঙ্গ-লীলাকীর্তন শেষ হয় না। কীর্তন শেষ হইতে বেলা হইয়া যায়। সুতরাং এ-স্থলেও মন্ত্রোপাসনাময়ী কুঞ্জভঙ্গলীলার আশ্রয়

* রাসানুগাম্যে অর্চন অব্যোগ্য নহে। কৃতীর খণ্ডে ২১৯০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য।

আবশ্যক। আবার এমনও হইতে পারে—কোনও ভাগ্যবান ভক্ত এক কুণ্ডভঙ্গ-লীলাতেই আবিষ্ট হইয়া ঘণ্টার পর ঘণ্টা অতিবাহিত করেন; তিনি তখন তাঁহার অন্তর্নিহিত দেহে মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাতেই অবস্থান করিবেন, স্বারসিকীতে অবস্থান সম্ভব হইবে না। এইরূপে দেখা যায়—হৃদরূপা মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাই হইতেছে রাগানুগার বাহ্যসাধনাদ্দের অনুকূল, প্রবাহরূপা স্বারসিকী-লীলা সকল সময়ে অনুকূল নহে। বৈষ্ণবাচার্য্য গৌড়ামিপাদগণ অর্চনরূপা মন্ত্রময়ী উপাসনার আদর্শ স্থাপন করিয়া বস্তুতঃ মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার আশ্রয়ে রাগানুগার বাহ্য সাধনাদ্দের আদর্শই দেখাইয়া গিয়াছেন। অষ্টকালীন-স্মরণরূপা প্রবাহময়ী স্বারসিকী লীলার আশ্রয়ে অন্তর-সাধনের আদর্শও তাঁহারা দেখাইয়া গিয়াছেন। কাস্তাভাবের উপাসনায় অন্তর-সাধনের ন্যায় বাহ্য-সাধনেও যদি পরকীয়াভাব না থাকে, তাহা হইলে উপাসনায় ভাববিপর্যায় উপস্থিত হইবে; ভাববিপর্যয়ে উপাসনা সিদ্ধ হইতে পারে না।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলা এবং স্বারসিকীলীলা হইতেছে রাগানুগাভজনের বাহ্যসাধন এবং অন্তর-সাধনের অনুকূল। বাহ্যসাধন এবং অন্তর-সাধন যেমন একই রাগানুগা-ভজনের দুইটি অঙ্গ, তাহাদের আশ্রয় মন্ত্রোপাসনাময়ী এবং স্বারসিকী লীলাও হইবে রাগানুগা-ভজনের আশ্রয়রূপা লীলার দুইটি অঙ্গ। মন্ত্রোপাসনাময়ী এবং স্বারসিকী লীলার মধ্যে যেমন পোষ্য-পোষক-সম্বন্ধ, তাহারা যেমন পরস্পর নিরপেক্ষ নহে, তদ্রূপ তাহাদের আশ্রিত বাহ্যসাধন এবং অন্তর-সাধনও পরস্পর-নিরপেক্ষ নহে, তাহাদের মধ্যেও পোষ্য-পোষক-সম্বন্ধ বিদ্যমান। স্বারসিকী লীলার আশ্রয়ে অন্তর-সাধন যেমন পরকীয়াভাবময়, মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলার আশ্রয়ে বাহ্যসাধনও হইবে তদ্রূপ পরকীয়াভাবময়।

হৃদসমূহের ভিতর দিয়া, কিম্বা হৃদসমূহকে স্পর্শ করিয়া, প্রবাহমানা নদীর স্রোতে ভাসমান কাষ্ঠখণ্ড যেমন কোনও কোনও সময়ে কোনও হৃদে আবদ্ধ হইয়া থাকিতে পারে, তদ্রূপ স্বারসিকী লীলার স্মরণপরায়ণ কোনও ভক্তও স্বারসিকী লীলার অন্তর্গত কোনও লীলায় পরম-আবেশবশতঃ সেই লীলার অনুরূপ মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাতে—সেই মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলারূপ হৃদে—ঘণ্টার পর ঘণ্টা অবস্থান করিতে পারেন; তাহাতে তাঁহার ভাবের বিপর্যায় হইবেনা, কেননা, স্বারসিকী লীলার ভাবেই তিনি আবিষ্ট। আবার, কোনও হৃদে আবদ্ধ কাষ্ঠখণ্ড যেমন কোনও সময়ে নদীর স্রোতেও প্রবাহিত হইয়া যাইতে পারে, তদ্রূপ যিনি কোনও এক মন্ত্রোপাসনাময়ী লীলাতে আবিষ্ট হইয়া ঘণ্টার পর ঘণ্টা অবস্থান করেন, তিনিও আবার প্রবাহরূপা স্বারসিকী লীলার স্মরণে প্রবৃত্ত হইতে পারেন; তাহাতেও তাঁহার ভাবের বিপর্যায় হইবেনা; বিপর্যায় কর্ত্তনা করিলে মন্ত্রোপাসনাময়ী হইতে স্বারসিকীতে আগমনই সম্ভব হইবে না; বিজাতীয় ভাবের মিলন সম্ভব নহে।

কেহ কেহ মনে করেন—মন্ত্রময়ী উপাসনা হইতেছে অপ্রকট-লীলার উপাসনা। কিন্তু ইহা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই। শ্রীশ্রীহরিভক্তি-বিলাসে এবং শ্রীজীবগোপালদাস

সন্দর্ভেও মদ্রময়ী উপাসনার কথা এবং উপদেশ দৃষ্ট হয়। গোড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্থামিগণের মতে প্রকটলীলার আশ্রয়েই রাগানুগামার্গের সাধন, সাধকের অভীষ্ট-সেবাপ্রাপ্তিও হয় প্রকটলীলাতে (৫৬৩-গ অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। অপ্রকটলীলার আশ্রয়ে সাধন করিলে সাধকের অভীষ্ট-প্রাপ্তির সম্ভাবনা মাই ; কেননা, (ত্রৈলোক্যের কাস্তাভাবের উপাসনার বিষয় ধরিয়াই বিবেচনা করা হইতেছে) কাস্তাভাবের উপাসক মহাভাবপর্য্যন্ত লাভ করিলেই পরিকররূপে লীলায় প্রবেশ করিতে পারেন, তৎপূর্বে নহে ; কিন্তু সাধকের যথাবস্থিত দেহে প্রেমপর্য্যন্তই লাভ হইয়া থাকে, তাহার বেশী হয় না [৫৬৩-গ (২)-অমু দ্রষ্টব্য]। অপ্রকট ধামের সাধন-ভূমিকা নাই, প্রকট ধামের আছে। জাতপ্রেম ভক্ত দেহভঙ্গের পরে প্রকটলীলাস্থানে অপ্রাকৃত গোপীদেহে জন্মগ্রহণ করিয়া নিত্যসিদ্ধ গোপীদের সঙ্গাদির প্রভাবে প্রেমের পরবর্ত্তী স্নেহ-মান-প্রণয়-রাগ-অমুরাগ-ভাব-ইত্যাদিক্রমে মহাভারের স্তরে উন্নীত হইতে পারেন। অপ্রকটের সাধনভূমিকা নাই বলিয়া, বিশেষতঃ অপ্রকটে জন্মাদি নাই বলিয়া, জাতপ্রেম ভক্তের তাদৃশ সৌভাগ্য লাভের সম্ভাবনা নাই। এজন্যই বৈষ্ণবাচার্য্যগণ প্রকটলীলার আশ্রয়েই ভক্তের উপদেশ দিয়াছেন, অপ্রকটলীলার আশ্রয়ে ভক্তের উপদেশ তাঁহারা দেন নাই। (প্রকটলীলায় পরিকর লাভ করিলে প্রকটলীলার অন্তর্ধানসময়ে নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের সঙ্গে সাধন-সিদ্ধ পরিকরও এক প্রকাশে অপ্রকটে প্রবেশ করিয়া থাকেন, এই ভাবেই অপ্রকট লীলার সেবাদির সৌভাগ্যও ঘটে)। তাঁহারা যখন মদ্রময়ী উপাসনার উপদেশ দিয়াছেন, তখন মদ্রময়ী উপাসনা যে প্রকটলীলার উপাসনা, তাহাতে কোনও সন্দেহই থাকিতে পারে না ; কেননা, বৈষ্ণবাচার্য্যগণ অপ্রকট-লীলার উপাসনার কথা কোনও স্থলে বলেন নাই।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১০)

উদ্দীপন, অমুত্তাব, সাস্তিকভাব, ব্যক্তিগরিভাব ও শ্ময়িভাব

৩৯৬। উদ্দীপন-বিভাব

কৃষ্ণরতির সহিত বিভাব, অমুত্তাব, সাস্তিক ও ব্যক্তিগরি ভাবের মিলন হইলেই কৃষ্ণরতি ভক্তিময় রসে পরিণত হয়। মধুরা রতিও অমুকুল বিভাবাদির সহিত মিলিত হইলেই মধুর-রসে পরিণত হইতে পারে।

বিভাব দুই রকমের—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব। আলম্বন-বিভাব আবার দুই রকম—বিষয়ালম্বন এবং আশ্রয়-আলম্বন।

ভক্তিময় মধুর-রসে নায়ক শ্রীকৃষ্ণই হইতেছেন বিষয়ালম্বন-বিভাব এবং নায়িকা ব্রজসুন্দরীগণ হইতেছেন আশ্রয়ালম্বন-বিভাব। পূর্ববর্তী ৭১৩৪-৩৮ অমুচ্ছেদ-সমূহে বিষয়ালম্বন-বিভাব এবং আশ্রয়ালম্বন-বিভাবের কথা বলা হইয়াছে। এক্ষণে মধুর-রসের উদ্দীপন-বিভাবের কথা বলা হইতেছে।

“উদ্দীপনা বিভাবা হরেন্দ্রদীয়প্রিয়াণাঞ্চ।

কথিতা গুণ-নাম-চরিত্র-মণ্ডন-সম্বন্ধিনস্তটস্থশ্চ ॥ উ. নী, উদ্দীপন ॥ ১ ॥

—শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সীদের গুণ, নাম, চরিত্র, মণ্ডন, সম্বন্ধী এবং তটস্থকে মধুর-রসের উদ্দীপন-বিভাব বলে।

পূর্ববর্তী ৭১১৫-অমুচ্ছেদে এই শ্লোকসম্বন্ধে আলোচনা দ্রষ্টব্য।

উল্লিখিত শ্লোকে কথিত উদ্দীপন-বিভাবগুলি হইতেছে—শ্রীকৃষ্ণ ও শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সীদের।

ক। গুণ। গুণ ত্রিবিধ,—মানসিক, বাচিক ও কায়িক (পূর্ববর্তী ৭১১৪-অমুচ্ছেদে এই ত্রিবিধ গুণ আলোচিত হইয়াছে)।

খ। নাম। পূর্ববর্তী ৭১১৫ (১) অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

গ। চরিত্র। পূর্ববর্তী ৭১১৫ (২) অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

ঘ। মণ্ডন। পূর্ববর্তী ৭১১৫ (৩) অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

ঙ। সম্বন্ধী। পূর্ববর্তী ৭১১৫ (৪) অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

চ। তটস্থ। পূর্ববর্তী ৭১১৫ (৫) অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

ছ। কৃষ্ণপ্রেয়সীদের বয়োভেদ

পূর্ববর্তী ৭১১৪-অমুচ্ছেদে কায়িকগুণ-কথন-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের বয়োভেদের কথা বলা হইয়াছে। বয়ঃসন্ধির লক্ষণ শ্রীকৃষ্ণ এবং শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সীদের এক রকমই। সে-স্থলে কৃষ্ণপ্রেয়সীদের যৌবনভেদের

কথা বলা হয় নাই বলিয়া এ-স্থলে কথিত হইতেছে। তাহাদের যৌবনভেদ তিন রকম—নব্য, ব্যক্ত এবং পূর্ণ।

(১) নব্যযৌবন

“দরোদ্ভিন্নস্তনং কিঞ্চিচ্চলাক্ষং মধুরশ্মিতম্।

মনাগভিস্কুরদভাবং নব্যং যৌবনমুচ্যতে ॥ উ, নী, উদ্দীপন ॥১২॥

—যে বয়সে স্তন ঈষৎ উদ্ভিন্ন হয়, নয়ন কিঞ্চিৎ চঞ্চল হয়, শ্মিত (মন্দহাসি) মধুর হয় (অর্থাৎ মুখ হইতে বিলম্বে নির্গত হয়) এবং চিত্তের প্রথম-বিকাররূপ ভাব ঈষৎ ক্ষুরিত হয়, তাহাকে নব্য যৌবন বলে।”

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“বয়ঃসন্ধিতে স্তনস্থান স্নিগ্ধ ও মাংসল হয়, কিন্তু স্তনাকার হয় না; (নব্যযৌবনে স্তন ঈষৎ উদ্ভিন্ন হয়)। নয়নচাঞ্চল্য-সম্বন্ধে—বয়ঃসন্ধিতে নয়নের চাঞ্চল্য লক্ষিত হয় না, নব্যযৌবনে লক্ষিত হয়। শ্মিত-সম্বন্ধে—বয়ঃসন্ধিতে হাসি মুখমধ্যেই থাকে; নব্যযৌবনে মধুরশ্মিত, অর্থাৎ হাসি মুখ হইতে নির্গত হয়, কিন্তু বিলম্বে। ভাবসম্বন্ধে—বয়ঃসন্ধিতে চিত্তের প্রথম বিক্লিরূপ ভাব থাকে অলক্ষিত; কিন্তু নব্য যৌবনে তাহার ঈষৎ ক্ষুরণ সর্বতোভাবে লক্ষিত হয়।”

“উরঃ স্তোকোচ্ছন্নং বচনমুদয়দ্বিক্রমলবং দরোদঘূর্ণা দৃষ্টি জঘনতটমীষদঘনতরম্।

মনাগব্যক্তা রোমাবলিরপচিতং কিঞ্চিজ্জদরং হরঃ সের্বোচিত্যং তব সুবদনে বিন্দতি বয়ঃ ॥ ঐ ১২॥

—(বুন্দা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সুবদনে! সম্প্রতি তোমার বক্ষঃস্থল কিঞ্চিৎ উন্নত, বাক্য ঈষদ্ ব্যক্ত, নয়ন ঈষদঘূর্ণায়মান, জঘনদেশ কিঞ্চিৎ স্থূল, রোমাবলী ঈষৎ ব্যক্ত এবং উদর (মধ্যদেশ) কিঞ্চিৎ ক্ষীণ দেখিতেছি। তোমার এই বয়স (নব্য যৌবন) শ্রীহরির সেবার যোগ্যতা লাভ করিয়াছে।”

(২) ব্যক্ত যৌবন

“বক্ষঃ প্রব্যক্তবক্ষোজং মধ্যঞ্চ সুবলিত্রয়ম্।

উজ্জলানি তথাদ্ধানি ব্যক্তে ক্ষুরতি যৌবনে ॥ ঐ ১২॥

—যে বয়সে বক্ষঃস্থলে স্তনদ্বয়ের অতি স্পষ্ট উদ্গম হয়, মধ্যদেশে স্থূলর ত্রিবলিরেখা দৃষ্ট হয় এবং অঙ্গ-প্রত্যঙ্গ-সকল উজ্জল হয়, তাহাকে ব্যক্ত যৌবন বলে।”

“রথাস্থিতুং নবং প্রকটয়ত্বারোজ্যত্বাতির্ব্যনস্তি যুগলং দৃশোঃ শফরবৃন্তিমিল্লাবলি।

বিভক্তি চ বলিত্রয়ং তব তরঙ্গভঙ্গোদগমং হনত্র সরসীকৃত্য তকণিমস্ত্রিয়া রাজসি ॥ ঐ ১৩॥

—নান্দিমুখী বলিলেন, হে ইল্লাবলি! তোমার বক্ষোজদ্বয়ের দীপ্তি যেন নবীন চক্রবাক্ যুগলকেই প্রকট করিতেছে; তোমার নয়নদ্বয় শফরীর চাঞ্চল্যাদি প্রকাশ করিতেছে; তোমার ত্রিবলিও যেন তরঙ্গের ভঙ্গিমাই ধারণ করিয়াছে। এই ব্রজে তুমি তারুণ্যসম্পদে সরসীতুল্যা হইয়া বিরাজ করিতেছ।”

(৩) পূর্ণ যৌবন

“নিতম্বো বিপুলো মধ্যং কৃশমঙ্গং বরজ্যাতি ।

পীনো কুচাবৃক্ষগুণং রম্ভাভং পূর্ণ যৌবনে ॥ ঐ ১৪ ॥

—যে বয়সে রমণীগণের নিতম্ব বিপুল হয়, মধ্যদেশ ক্ষীণ হয়, অঙ্গসকল উত্তম কাস্তি ধারণ করে, স্তনদ্বয় স্থূল হয় এবং উরুদ্বয় রম্ভাবৃক্ষসদৃশ হয়, তাহাকে পূর্ণ যৌবন বলে।”

“দৃশোদ্বন্দ্বং বক্রাং হরতি শফরোল্লাসলহরীমখণ্ডং তুণ্ডশ্রীবিধুমধুরিমাণং দময়তি ।

কুচো কুম্ভভাস্তিং মুহুরবিকলাং কন্দলয়ত স্তবাপূর্বং লীলাবতি বয়সি পূর্ণে বপুৰভূং ॥ ঐ ১৪ ॥

—বৃন্দা বলিলেন, হে লীলাবতি ! তোমার নয়নদ্বয় শফরীমংশের বক্র উল্লাস-লহরীকে হরণ করিতেছে ; তোমার বদনসৌন্দর্য্য অখণ্ড শশধরের মধুরিমাকে দমিত করিতেছে এবং তোমার কুচদ্বয় মূলমূর্ছ অবিকল কুম্ভভ্রমই জন্মাইতেছে । হে সুন্দরি ! পূর্ণ যৌবনে তোমার বপু অপরূপ শোভা বিস্তার করিতেছে ।”

৩৯৭। অনুভাব

“অনুভাবান্তলক্ষ্যারান্তথৈবোদ্ভাস্বর্য্যভিধাঃ ।

বাচিকাশ্চেতি বিদ্বদ্ভিত্তিধামী পরিকীৰ্ত্তিতাঃ ॥ উঃ নী, অনুভাব ॥ ১ ॥

—অনুভাব তিন রকমের—অলঙ্কার, উদ্ভাস্বর্য্য এবং বাচিক ।”

পূর্ববর্তী ৭১১৬-অনুচ্ছেদে অনুভাবের সাধারণ লক্ষণ এবং ৭১২১-অনুচ্ছেদে উল্লিখিত শ্লোকের আলোচনা দ্রষ্টব্য ।

অলঙ্কার। পূর্ববর্তী ৭১২২-৪৩ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

উদ্ভাস্বর্য্য। পূর্ববর্তী ৭১৪৪-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

বাচিক। পূর্ববর্তী ৭১৪৫-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য ।

৩৯৮। সাংখ্যিকভাব

পূর্ববর্তী ৭১৪৬-৬৯-অনুচ্ছেদে সাংখ্যিকভাব-সমূহের আলোচনা করা হইয়াছে । সে-স্থলে ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর আশ্রয়তাই আলোচনা করা হইয়াছে ; কেননা, সাংখ্যিকভাবসমূহের লক্ষণাদি ভক্তিরসামৃতসিন্ধুতেই বিবৃত হইয়াছে ; উজ্জলনীলমণিতে লক্ষণের কথা বলা হয় নাই ; মধুরভাবের উপযোগী উদাহরণমাত্র উল্লিখিত হইয়াছে । পূর্ববর্তী আলোচনায় উদাহরণও সাধারণতঃ ভক্তিরসামৃতসিন্ধু হইতেই গৃহীত হইয়াছে, স্থলবিশেষে উজ্জলনীলমণির উদাহরণও প্রদর্শিত হইয়াছে । যে-স্থলে উজ্জলনীলমণির উদাহরণ উল্লিখিত হয় নাই, সে-স্থলেও অনুরূপ অবস্থায়, কৃষ্ণকান্তা ব্রজসুন্দরীদেরও অনুরূপ সাংখ্যিক ভাবের উদয় বুঝিতে হইবে ।

৩৯৯। ব্যভিচারিভাব

পূর্ববর্তী ৭৭০—১১৭-অনুচ্ছেদে ব্যভিচারী বা সঞ্চারী ভাবসম্বন্ধে আলোচনা করা হইয়াছে।

উজ্জলনীলমণি বলেন—নির্বোদাদি তেত্রিশটি ব্যভিচারী ভাবের মধ্যে ঔগ্র্য ও আলস্যব্যতীত অষ্টগুলিই মধুররসে ব্যভিচারিভাব হইয়া থাকে।

নির্বোদাচ্ছায়জ্বলিংশম্ভাবা য়ে পরিকীর্তিতাঃ।

ঔগ্র্যালম্বে বিনা তেহত্র বিজ্ঞেয়া ব্যভিচারিণঃ ॥ উ, নী, ব্যভিচারী ॥২॥

ইহার কারণ হইতেছে এই। ঔগ্র্য হইতেছে হিংসাকর-চণ্ডিমরূপ; ইহা বিষয়ালম্বন শ্রীকৃষ্ণের সুখের প্রতিকূল। আর আলস্য হইতেছে—সামর্থ্য থাকাসত্ত্বেও কার্যে অমুখতা, সুতরাং ইহা কৃষ্ণসুখের অমুকূল নহে। এজন্য এই দুইটি মধুর-রসের ব্যভিচারিভাব হয় না।

কিন্তু মধুররসে ঔগ্র্য ও আলস্য সাক্ষাদভাবে ব্যভিচারিভাব না হইলেও জরতী প্রভৃতির ঔগ্র্য ও আলস্য মধুর-রসের পরিপোষক হয় বলিয়া মধুর-রসসম্পর্কে ঔগ্র্য ও আলস্য উল্লিখিত হইয়াছে। পূর্ববর্তী ৭৮৭গ এবং ৭৯৮-গ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য।

উজ্জলনীলমণি বলেন, মধুর-রসে সখী ও দৃতী প্রভৃতির প্রতি কৃষ্ণবল্লভাগণের যে প্রেম, তাহাও ব্যভিচারিতা প্রাপ্ত হয়। “সখ্যাদিষু নিজপ্রোমাপ্যত্র সঞ্চারিতাং ব্রজে ॥ ঐ-৩৯” ইহাতে মরণাদিও সাক্ষাৎ অঙ্গরূপে অভীষ্ট নহে; প্রত্যা যুক্তিবলে বর্ণ্যমান হইলে উহার উৎকর্ষবৃদ্ধিকারক (রসপোষক) হইয়া থাকে।

সাক্ষাদঙ্গতয়া নেষ্টাঃ কিন্তুত্র মরণাদয়ঃ।

বর্ণ্যমানাস্তু যুক্ত্যামী গুণতামুপচিষ্যতে ॥ ঐ ৪৯

৪০০। স্থায়িভাব—মধুরা রতি

পূর্বে (৭১১৮-অনুচ্ছেদে) স্থায়িভাব-সম্বন্ধে সাধারণভাবে আলোচনা করা হইয়াছে এবং ৭১৩১-অনুচ্ছেদে “প্রিয়তা বা মধুরা রতি”-সম্বন্ধেও কিঞ্চিৎ আলোচনা করা হইয়াছে। এক্ষণে মধুর-রসের স্থায়িভাব-সম্বন্ধে একটু বিস্তৃতভাবে আলোচনা করা হইতেছে।

শৃঙ্গার-রসে বা মধুর-রসে স্থায়িভাব হইতেছে মধুরা রতি। “স্থায়িভাবোহত্র শৃঙ্গারে কথ্যতে মধুরা রতিঃ ॥ উ, নী, স্থায়ি ॥ ১ ॥” মধুরা রতির লক্ষণ পূর্ববর্তী ৭১৩১-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

ক। রতির আবির্ভাবের হেতু

মধুরা রতির আবির্ভাবের হেতু হইতেছে—অভিযোগ, বিষয়, সম্বন্ধ, অভিমান, তদীয় বিশেষ, উপমা ও স্বভাব। পূর্ববর্তী ৬১০৩-১৩-অনুচ্ছেদে এ-সমস্তের আলোচনা দ্রষ্টব্য।

খ। রত্নির স্বরূপ

মধুরা রত্নির কৃষ্ণনিষ্ঠ, ললনানিষ্ঠ এবং উভয়নিষ্ঠ-এই ত্রিবিধ-স্বরূপ সম্বন্ধে আলোচনা পূর্ববর্তী
৬।১১৪-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

গ। ত্রিবিধা মধুরা রত্নি

সাধারণী, সমঞ্জসা ও সমর্থী—মধুরা রত্নির এই ত্রিবিধ বৈচিত্রীর আলোচনা পূর্ববর্তী
৬।১১৯-১০২-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য।

ঘ। প্রেমের প্রকার-ভেদ

পূর্ববর্তী ৬।২৬-২৭ অনুচ্ছেদে প্রেমের প্রকার-ভেদ-সম্বন্ধে আলোচনা দ্রষ্টব্য।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১১)

শৃঙ্গারভেদ বা উজ্জল-রসভেদ

৪০১। মধুর-রসভেদ—বিপ্রলম্ব ও সম্ভোগ

পূর্বের মধুর-রসের বিভাব, অনুভাব, ব্যতিচারিভাব ও স্থায়িতাবের কথা বলা হইয়াছে। এই সমস্তের সম্মিলনে যে মধুর-রসের আবির্ভাব হয়, এক্ষণে সেই মধুর-রসের কথা বলা হইতেছে। মধুর-রস, উজ্জল-রস, শৃঙ্গার-রস প্রভৃতি হইতেছে একই রসের ভিন্ন ভিন্ন নাম।

মধুর-রসের, বা উজ্জল-রসের দুইটী ভেদ আছে—বিপ্রলম্ব এবং সম্ভোগ।

“স বিপ্রলম্বঃ সম্ভোগ ইতি দ্বৈধোজ্জলো রসঃ ॥ উ, নী, শৃঙ্গারভেদ ॥২॥”

এক্ষণে এই দুইটী ভেদ আলোচিত হইতেছে।

৪০২। বিপ্রলম্ব (৪০২-২২ অনু)

“যূনোরযুক্তয়োৰ্ভাবো যুক্তয়োৰ্ভাথ যো মিথঃ।

অভীষ্টালিঙ্গনাদীনামনবাণ্ডো প্রকৃষ্যতে।

স বিপ্রলম্বো বিস্তেয়ঃ সম্ভোগোন্নতিকারকঃ ॥ ৩-৩ ॥

—নায়ক ও নায়িকার অযুক্ত বা যুক্ত অবস্থায় পরস্পরের অভীষ্ট আলিঙ্গনাদির অপ্রাপ্তি হইলে যে ভাব (স্থায়িতাব) প্রকৃষ্ট হইয়া উঠে, তাহাকে বলে বিপ্রলম্ব; এই বিপ্রলম্ব হইতেছে সম্ভোগের উন্নতিকারক।”

টীকায় চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“অযুক্ত অবস্থা হয় প্রথম মিলনের পূর্বে; আর যুক্ত অবস্থা মিলন-প্রাপ্তিতে।” “প্রকৃষ্যতে—প্রকৃষ্ট হইয়া উঠে”—শব্দপ্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“বিভাবাদি-সম্বলনের দ্বারা স্বাদ্য-বিষয়তা প্রাপ্ত হয়।”

প্রশ্ন হইতে পারে—সুখময় বলিয়া সম্ভোগই রস হইতে পারে; কিন্তু বিপ্রলম্ব হইতেছে দুঃখময়; তথাপি বিপ্রলম্বকে রস বলা হইল কেন? ইহার উত্তরে টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“সম্ভোগের উন্নতিকারক বলিয়া বিপ্রলম্বকে রস বলা হইয়াছে। বিপ্রলম্ব-সময়েও প্রত্যাশালব্ধভাবনাময় বিপ্রলম্বের সম্ভোগোন্নতিকারকত্ববশতঃ এই বিপ্রলম্ব রসতা প্রাপ্ত হয়।” বিপ্রলম্ব-কালেও আলিঙ্গনাদি-প্রাপ্তির ভাবনা থাকে; তাহাতে মনে মনে বিভাবাদির যোগ হয় বলিয়া স্থায়িতাব স্বাদ্যতা প্রাপ্ত হইয়া রসতা প্রাপ্ত হয়।

বিপ্রলম্ব যে সম্ভোগের উন্নতিকারক, তাহার প্রমাণরূপে উজ্জলনীলমণিতে প্রাচীন আচার্য্যদের উক্তিও উল্লিখিত হইয়াছে,। যথা,

“ন বিনা বিপ্রলম্ভেন সন্তোগঃ পুষ্টিমশ্নুতে ।

কষায়িতে হি বজ্রাদৌ ভুয়ান্ রাগো বিবর্দ্ধতে ॥ ঐ-৪ ॥

—বিপ্রলম্ভব্যতীত সন্তোগ পুষ্টি লাভ করে না। রঞ্জিত বজ্রাদির পুনর্ব্বার রঞ্জন হইলে তাহার রাগ (উজ্জলতাদি) যেমন অত্যন্ত বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ ।”

“বিপ্রলম্ভব্যতীত রস পুষ্টি লাভ করে না”—ইহার তাৎপর্য্য হইতেছে এই। বিপ্রলম্ভ-অবস্থায় নায়ক-নায়িকা পরস্পরকে নিকটে পায়েন না, অথবা নিকটে পাইলেও পরস্পরের অভীষ্ট আলিঙ্গনাদি পায়েন না। কিন্তু পরস্পরকে পাওয়ার, বা আলিঙ্গনাদি পাওয়ার, বাসনা তাঁহাদের চিতে থাকে। পরস্পরকে পাওয়ার, বা আলিঙ্গনাদি পাওয়ার, ভাবনাও তাঁহাদের থাকে। নিরবচ্ছিন্ন ভাবনাবশতঃ তাঁহাদের রতি বা স্থায়ীভাব পরমোৎকর্ষ প্রাপ্ত হয়। যদিও রতি বা স্থায়ীভাব পূর্ব্ব হইতেই তাঁহাদের চিতে অবস্থিত, তথাপি নিরবচ্ছিন্ন ভাবনা সেই রতিকে পরমোৎকর্ষ দান করে। লালবর্ণে রঞ্জিত বস্ত্রে পুনরায় যদি প্রচুর পরিমাণে লালবর্ণ সংযোজিত করা হয়, তাহা হইলে তাহার পূর্ব্ব লালবর্ণ যেমন সমধিকরূপে উৎকর্ষ প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ। স্থায়ীভাব পরমোৎকর্ষ প্রাপ্ত হইলেই রসও পরমোৎকর্ষময় হইতে পারে। এইরূপে দেখা গেল, পরমোৎকর্ষময় বিপ্রলম্ভের পরে যে সন্তোগ, তাহাও পরমোৎকর্ষময় হইয়া থাকে। সুতরাং বিপ্রলম্ভ যে সন্তোগের পুষ্টিকারক, তাহাই জানা গেল।

ইহাতেও আবার প্রশ্ন হইতে পারে যে, সন্তোগের পোষক বলিয়া বিপ্রলম্ভ সন্তোগের অঙ্গ হইতে পারে, কিন্তু পৃথক্ রূপে রস কিরূপে হইতে পারে? এই প্রশ্নের উত্তরে টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলিয়াছেন—“বিপ্রলম্ভ সন্তোগের পোষক তো বটেই; কিন্তু কেবল পোষক নহে, ইহা রসও; কেননা, বিপ্রলম্ভ নিজেই সন্তোগপুঞ্জময়। কিরূপে? বিপ্রলম্ভ-কালে রতি-স্নেহাদি-স্থায়ীভাব-বিশিষ্ট নায়ক-নায়িকা অনন্তচিত্তে নিবিড় ভাবে পরস্পরের স্মরণ করিয়া থাকেন; তাহার ফলে ক্ষুণ্ণরূপে পরস্পরের নিকটে পরস্পর আবির্ভূত হইয়েন, তখন মানস, চাক্ষুষ এবং কায়িক আলিঙ্গন-চুম্বনাদিও হইয়া থাকে এবং সে-সমস্ত নিরবধি-চমৎকারময়ও হইয়া থাকে। বিপ্রলম্ভই এতাদৃশ চমৎকারিত্ব-সম্পন্ন বলিয়া বিপ্রলম্ভ হইতেছে সন্তোগপুঞ্জময়—সুতরাং স্নেহোৎকর্ষময় রস। এতদ্ব্যতীত অনুভবিস্কু বলিয়াছেন—‘সঙ্গমবিরহ-বিকলে বরমিহ বিরহো ন সঙ্গমস্তস্তাঃ। সঙ্গো সৈব তথৈকা ত্রিভুবনমপি তন্ময়ঃ বিরহে ॥—প্রিয়সীর সহিত মিলন এবং বিরহ-এই উভয়ের মধ্যে বিরহই বরণীয়, মিলন নহে। কেননা, মিলনে একা সেই প্রিয়সীই; কিন্তু বিরহে ত্রিভুবনই প্রিয়সীময় হইয়া থাকে।’

ক। বিপ্রলম্ভ চতুর্বিধ

বিপ্রলম্ভ চতুর্বিধ—পূর্ব্বরাগ, মান, প্রেমবৈচিত্র্য এবং প্রবাস।

পূর্ব্বরাগস্তথা মানঃ প্রেমবৈচিত্র্যমিত্যপি।

প্রবাসশ্চেতি কথিতা বিপ্রলম্ভচতুর্বিধঃ ॥ ঐ ৪ ॥

৪০০। পূর্বরাগ (৪০৩-১১ অঙ্ক)

“রতির্থা সঙ্গমাং পূর্বং দর্শনশ্রবণাদিজ্ঞা ।

তয়োরুন্মীলতি প্রাজ্ঞৈঃ পূর্বরাগঃ স উচ্যতে ॥ ঐ-৫ ॥

—নায়িকা ও নায়কের মিলনের পূর্বে তাঁহাদের পরস্পরের দর্শন ও শ্রবণাদি হইতে যে রতি উন্মীলিত (বিভাবাদির সংবলনে আশ্বাদবিশেষময়ী) হয়, তাহাকে পূর্বরাগ বলে ।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“উন্মীলতি বিভাবাদিসংবলনে আশ্বাদবিশেষময়ী স্যাৎ—‘উন্মীলতি’-শব্দের অর্থ হইতেছে—বিভাবাদির সংবলনে আশ্বাদবিশেষময়ী হয় ।” তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে, নায়ক-নায়িকার পরস্পরের সহিত মিলনের পূর্বে পরস্পরের দর্শনে, বা পরস্পরের রূপগুণাদির কথা শ্রবণে, প্রথমতঃ রতি জন্মে ; রতি জন্মিলে আলিঙ্গনাদির জন্ত বাসনা জন্মে । কিন্তু আলিঙ্গনাদির অপ্রাপ্তিতে বিপ্রলম্ব জন্মে । বিপ্রলম্ব-কালে অনন্তচিত্তে রতির বিষয়ালম্বনের পুনঃ পুনঃ নিবিড় স্মরণের ফলে স্মৃতিতে বিষয়ালম্বন-বিভাবের আবির্ভাব হয় এবং তখন মানস, চাক্ষুষ এবং কায়িক সম্ভোগ হইয়া থাকে । এইরূপে বিভাবাদির সম্মিলনে ঐ রতি আশ্বাদ-বিশেষময়ী হইয়া রসতা প্রাপ্ত হয় । এইরূপে পূর্বরাগ রসরূপে পরিণত হয় ।

পরবর্তী উদাহরণসমূহে দর্শন-শ্রবণাদির ফলে রতির উন্মেষের কথাই বলা হইয়াছে ; এই রতিই উল্লিখিত প্রকারে রসতা প্রাপ্ত হইয়া পূর্বরাগ-রসে পরিণত হয়—ইহাই সর্বত্র বুঝিতে হইবে । কোনও উদাহরণের পরে একথা আর বিশেষ ভাবে বলা হইবে না ।

ক। দর্শন

দর্শন তিন প্রকার—শ্রীকৃষ্ণের সাক্ষাৎ দর্শন, চিত্রপটে দর্শন এবং স্বপ্নে দর্শন ।

(১) সাক্ষাৎ দর্শন

“ইন্দীবরোদর-সহোদরনেতুরশ্রীর্বাসোজবৎকনকবৃন্দনিভং দধানঃ ।

আমুক্তমৌক্তিকমনোহরহারবক্ষাঃ কোহয়ং যুবা জগদনঙ্গময়ং করোতি ॥

—ঐ-৫॥ পদ্যাবলীবাক্য ॥

—(শ্রীরাধার অট্টালিকার নিকটবর্তী স্থানে দুই তিন জন প্রিয়নন্দনসখার সহিত শ্রীকৃষ্ণ বিচরণ করিতেছিলেন । অট্টালিকার উপর হইতে গবাক্ষ-জাল-রন্ধুর ভিতর দিয়া শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া তাঁহার সখী বিশাখার নিকটে বলিয়াছিলেন) সখি ! যাহার অঙ্গকান্তি ইন্দীবরের মধ্যদেশের স্নায় মেতুর (অতি কোমল এবং স্নিগ্ধ), যাহার পরিধানে গলিতকাঞ্চননিভ বসন, যাহার মনোহর বক্ষঃস্থলে বৈদম্বীর সহিত গ্রথিত মুক্তামালা বিরাজিত এবং যিনি সমস্ত জগৎকে অনঙ্গময় করিতেছেন, সেই এই যুবকটি কে ?”

“জগৎকে অনঙ্গময় করিতেছেন,”-বাক্যে শ্রীরাধার মধুরা রতির উন্মেষ সূচিত হইতেছে ।

(২) চিত্রে দর্শন

“শিশিরয়দৃশৌ দৃষ্ট্বা দিবাং কিশোরমিতীক্ষিতঃ পরিজনগিরাম্ বিশ্রান্তাং বিলাসফলকাক্ষিতঃ ।

শিব শিব কথং জানীমন্ত্যামবক্রমিয়ো বয়ং নিবিড়বড়বহিঃখালাকলাপবিকাসিনম্ ॥

—এ-৬ ॥ বিদগ্ধমাধব-বাক্য ॥

— (চিত্রপটে অঙ্কিত শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া স্বগতভাবে শ্রীরাধা বলিতেছেন—হে কৃষ্ণ !) আমার (হিতৈষিনী এবং বিশ্বস্তা) সখীগণের বাক্যে বিশ্বাস করিয়া কোতুকবশতঃ চিত্রফলকে অঙ্কিত তোমার শিশিরবৎ স্নিগ্ধ নয়নদ্বয়কে দেখিয়া তোমার দিব্য কিশোররূপকে দর্শন করিয়াছি । কিন্তু শিব ! শিব ! (হায় ! হায় !) সরলবুদ্ধি আমরা কিরূপে জানিব যে, তুমি নিবিড়-বাড়বাগ্নির তীব্রজ্বালাসমূহই প্রকাশ করিতেছ ! ”

(৩) স্বপ্নে দর্শন

“স্বপ্নে দৃষ্ট্বা সহচরির সরিংকাসরী শ্যামনীরা তীরে তন্ত্রাঃ কণিতমরূপা মাধবী কুঞ্জশালা ।

তন্ত্রাং কাস্তঃ কপিশজঘনোদ্রাস্তরাশিঃ শরীরী চিত্রং চন্দ্রাবলীমপি স মাং পাতুমিচ্ছন্নরৌংসীং ॥এ-৭॥

— (স্বপ্নে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করিয়া চন্দ্রাবলী তাঁহার সখী পদ্মার নিকটে তাঁহার স্বপ্নের কথা বলিতেছেন) হে সখি ! পদ্মে ! স্বপ্নে প্রথমে আমি দেখিলাম, মহিষীর স্থায় কৃষ্ণবর্ণা একটা নদী (যমুনা), তাহার জল শ্যামবর্ণ ; পরে, সেই নদীর তীরে দেখিলাম, ভ্রমর-গুঞ্জিত মাধবীলতা-বেষ্টিত একটা কুঞ্জগৃহ ; সেই কুঞ্জের মধ্যে দেখিলাম—এক কমনীয় শরীরী অঙ্ককাররাশি (শ্রীকৃষ্ণ)-তাঁহার পরিধানে পীতবসন । কিন্তু সখি ! আশ্চর্যের বিষয় এই যে—সেই শরীরী অঙ্ককাররাশি চন্দ্রাবলী আমাকেও পান করিতে ইচ্ছুক হইয়া আমার পথরোধ করিল ! (আশ্চর্যের বিষয় হইতেছে এই—চন্দ্রের একটা কলাও অঙ্ককাররাশিকে পরাভূত করিতে পারে ; কিন্তু এ-স্থলে বহু-চন্দ্রসদৃশা চন্দ্রাবলীও অঙ্ককাররাশিকর্তৃক অবকল—পরাভূত হইয়াছে) । ”

খ। শ্রবণ

“বন্দী-দূতী-সখী-বক্তৃদা গীতাদেশ্চ শ্রুতির্ভবেৎ ॥এ-৭ ॥

—বন্দী (স্তাবক), দূতী ও সখীর মুখ হইতে এবং গীতাদি হইতেও শ্রবণ হয় । ”

(১) বন্দীর মুখ হইতে শ্রবণ

“পঠতি মাগধরাজনির্জয়াং সখি বিরূদাবলিমত্র বন্দিবর্যো ।

বদ কথমিব লক্ষণে তমুস্তে পুলককুলেন বিলক্ষণা কিলাসীং ॥ এ-৭ ॥

— (লক্ষণার কোনও সখী লক্ষণাকে বলিলেন) হে সখি ! লক্ষণে ! বল দেখি—যখন বন্দিশ্রেষ্ঠ বিরূদাবলিতে (গদ্য-পদ্যময়-স্তুতিকাব্যে) শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক মগধরাজ-জরাসন্ধের পরাজয়কাহিনী পাঠ করিতেছিলেন, তখন কেন পুলকাবলীতে তোমার দেহ বিলক্ষণ (অদ্ভুত) হইয়াছিল ? ”

স্তুতিকাব্যে জরাসন্ধ-বিজেতা শ্রীকৃষ্ণের বীরত্বাদির কথা বর্ণিত হইয়াছিল ; বন্দীর মুখে তাহা শুনিয়া লক্ষণার রতি উদ্ভূত হইয়াছিল ।

(২) দ্বিতীয় মুখে শ্রবণ

“আবিষ্কৃতে তব মুকুন্দ কথাশ্রমঙ্গে তারাবলী পুলকিতাঙ্গলতা নতাকী ।

শুশ্রূষরপালঘুগদগদরুদ্ধকণ্ঠী প্রষ্টুং বতাক্ষমত সা ন কথাবিশেষম্ ॥ ঐ-৭৥

—(শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাকে দ্বিতীক্ৰেপে তারাবলীর নিকটে পাঠাইয়াছিলেন। বৃন্দার মুখে শ্রীকৃষ্ণের কথা শুনিয়া তারাবলীর যে অবস্থা হইয়াছিল, তাহাই বৃন্দা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিলেন) হে মুকুন্দ ! তোমার কথাশ্রমঙ্গ উত্থাপিত হইলে তারাবলীর অঙ্গলতা পুলকিত হইল এবং তাঁহার নয়ন (বদন) অবনত হইল। তোমার সম্বন্ধে বিশেষ কোনও কথা শ্রবণের জগ্গ তাঁহার ইচ্ছা হইলেও গদগদরূপ সাধিক-ভাবের প্রাবল্যে তাঁহার কণ্ঠ রুদ্ধ হইয়া গিয়াছিল বলিয়া তিনি কিছু জিজ্ঞাসা করিতেও পারিলেন না ।”

(৩) সখীর মুখে শ্রবণ

“যাবত্শ্রুদচকোরলোচনা মনুখাতব কথামুপাশ্রণেং ।

তাবদকৃতি দিনং দিনং সখী কৃষ্ণ শারদনদীব তানবম্ ॥ ঐ-৭৥

—(বিশাখা বলিলেন) হে কৃষ্ণ ! উদ্ভদ-চকোর-লোচনা আমার সখী যখন আমার মুখে তোমার কথা শ্রবণ করিয়াছেন, তখন হইতে তিনি শরৎকালের নদীর ন্যায় দিন দিন ক্ষীণতা প্রাপ্ত হইতেছেন ।”

(৪) গীত হইতে শ্রবণ

“নয়নে শ্রণয়ম্ দশ্রুণী মম সত্ত্বঃ সদসি ক্ষিতীশিতুঃ ।

উপবীণয়তি প্রবীণধীঃ কমুদস্রঃ সখি বৈণিকো মুনিঃ ॥ ঐ-৭৥

—(লক্ষ্মণা তাঁহার সখীকে বলিলেন) হে সখি ! ক্ষিতিপতির (আমার পিতা বৃহৎসেনের) সভায় প্রবীণবুদ্ধি বৈণিক মুনি (নারদ) সাক্ষ্যলোচনে যখন কোনও একজনের (শ্রীকৃষ্ণের) কাহিনী বীণাদ্বারা গান করিতেছিলেন, তখন সত্ত্বঃ আমার নয়নদ্বয়ে প্রবল অক্ষধারা প্রবাহিত হইতে লাগিল ।”

গ। পূর্বরাগে অভিযোগাদি

রত্নাংপতির হেতুরূপে পূর্ব স্থায়িভাব-প্রকরণে যে অভিযোগাদির কথা বলা হইয়াছে, পূর্বরাগেও তাহাদের যথোচিত উপযোগিতা আছে বলিয়া পণ্ডিতগণ মনে করেন (উ, নী, পূর্বরাগ ৥৬)

ঘ। পূর্বরাগে সঞ্চারিভাব

পূর্বরাগে সঞ্চারিভাব হইতেছে—ব্যাধি, শঙ্কা, অশ্রুয়া, ভ্রম, ক্লম, নির্বেদ, উৎস্রুকা, দৈহিক, চিন্তা, নিদ্রা, প্রবোধ, বিষাদ, জড়তা, উন্মাদ, মোহ ও মৃত্যু প্রভৃতি । (ঐ-৯) ।

৪০৪। পূর্বরাগ ত্রিবিধ

পূর্বরাগের তিনটি ভেদ আছে—প্রৌঢ়, সমঞ্জস ও সাধারণ । “প্রৌঢ়ঃ সমঞ্জসঃ সাধারণশ্চেতি স তু ত্রিধা ॥ ঐ-৯৥”

পৃথক্ পৃথক্ ভাবে এই তিনটি ভেদ আলোচিত হইতেছে ।

৪০৫। প্রৌঢ় পূর্বরাগ

“সমর্থরতিরূপস্ত প্রৌঢ় ইত্যভিধীয়তে ॥ ঐ-৯৥

—(সঙ্গমের পূর্বে) সমর্থারতিতে জাত পূর্বরাগকেই প্রৌঢ় পূর্বরাগ বলে।”

সমর্থারতির বিবরণ পূর্ববর্তী ৬।১০২-অম্বুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য। সমর্থারতিমতী ব্রজসুন্দরীদের পূর্বরাগই হইতেছে প্রৌঢ় পূর্বরাগ।

৪০৬। প্রৌঢ় পূর্বরাগেন্ন দশ দশা

প্রৌঢ় পূর্বরাগে সঞ্চারিভাব-সমূহের উৎকটত্ববশতঃ অনেক দশা হইলেও প্রাচীন আচার্যগণ সংক্ষেপে দশটি দশাই বিশেষভাবে স্বীকার করেন। তদনুসারে উজ্জলনীলমণিতে এই দশটি দশারই বিবরণ দেওয়া হইয়াছে। সেই দশটি দশা হইতেছে—লালস, উদ্বেগ, জাগর্য্যা, তানব, জড়তা, ব্যগ্রতা, ব্যাধি, উন্মাদ, মোহ ও মূঢ়া। পূর্বরাগের প্রৌঢ়ত্ববশতঃ এই দশটি দশার সকল দশাই প্রৌঢ়া হয়। (ঐ-৯)

একণে এই দশটি দশার বিবরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। লালস

“অভীষ্টলিপ্সয়া গাঢ়গৃহুতা লালসো মতঃ।

অত্রোৎসুক্যং চপলতা ঘূর্ণাখাসাদয়ন্তথা ॥ ঐ ১১৥

—অভীষ্ট জনের প্রাপ্তির নিমিত্ত যে ইচ্ছা, তাহাদ্বারা যে গাঢ়গৃহুতা (মহা উৎকণ্ঠা) জন্মে, তাহাকে বলে লালস। এই লালসে উৎসুক্য, চপলতা, ঘূর্ণা এবং খাসাদি জন্মে।”

এই শ্লোকে জীলিঙ্গ “লালসা” না বলিয়া পুংলিঙ্গ “লালস” বলার তাৎপর্য্য এই যে, লালসা যখন অত্যন্ত বলবতী, উৎকণ্ঠাময়ী, হয়, তখন পুংলিঙ্গ লালস-শব্দেই তাহা ব্যক্ত করা হয়। লালস — উৎকণ্ঠাময়ী তীব্র লালসা।

“হৃদবসিতান্নিক্রামন্তী পুনঃ প্রবিশন্ত্যাসৌ

ঘটিতি ঘটিকামধো বারাক্তং ব্রজসীমনি।

অগণিতগুরুত্বাসা খাসান্‌বিমুচ্য বিমুচ্য কিং

ক্ষিপসি বহুশো নীপারণ্যে কিশোরি দৃশোদ্বয়ম্ ॥ ঐ-১২৥

—(প্রৌঢ়-পূর্বরাগবতী শ্রীরাধাকে ললিতা বলিলেন) হে কিশোরি ! তুমি কেন ঘটিকার মধ্যে শতবার গৃহ হইতে হঠাৎ নির্গত হইয়া ব্রজসীমায় যাইতেছ, আবার ব্রজসীমা হইতে গৃহে ফিরিয়া আসিতেছ ? কেনই বা গুরুজন হইতে ত্রাসকে গণ্য না করিয়া খাস বিমোচন করিতে করিতে তুমি তোমার নয়ন-দ্বয়কে বহু বার ঝদম্ববনে নিক্ষেপ করিতেছ ?”

অভীষ্ট শ্রীকৃষ্ণের প্রাপ্তির জন্য উৎকণ্ঠাময়ী বাসনাবশতঃই শ্রীরাধার উল্লিখিতরূপ আচরণ। শ্লোকে তাঁহার উৎসুক্য, চপলতা, খাসাদি প্রদর্শিত হইয়াছে।

অথবা, যথা বিদগ্ধমাধবে,

“দূরাদপাশুসঙ্গতঃ শ্রুতিমিতে ভ্রমামধেয়াকরে

সোন্মাদং মদিরেক্ষণা বিরুবতী ধন্তে মুগ্ধবেপথুন্ ।

আঃ কিং বা কথনীয়মগ্ধদসিতে দৈবাদ্ বরাস্তোধরে

দৃষ্টে তং পরিরক্ মুংসুকমতিঃ পক্ষদ্বয়ীমিচ্ছতি ॥ ঐ-১৩৭

—(বিশাখা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিলেন—হে কৃষ্ণ !) দূর হইতেও যদি প্রসঙ্গক্রমে (যেমন, ‘কৃষ্ণসার’ শব্দের অন্তর্গত কৃষ্ণ-শব্দের) তোমার নামের একটীমাত্র অক্ষরও শ্রুতিগোচর হয়, তাহা হইলেও সেই মদিরেক্ষণা (মস্তথঞ্জন-নয়না) শ্রীরাধা উন্মাদের সহিত চীৎকার করিতে করিতে দেহে পুনঃ পুনঃ কম্প ধারণ করেন । আঃ ! (তা কষ্ট ! তাঁহার অবস্থা বলিতে গেলে আমারও অত্যন্ত কষ্ট হয়) কি আর বলিব ? দৈবাৎ যদি কখনও কৃষ্ণবর্ণ নবজলধর তাঁহার দৃষ্টিগোচর হয়, তাহা হইলে সেই জলধরকে আলিঙ্গন করার জন্য সমুৎসুকচিত্তে দুইটি পক্ষ পাওয়ার জন্য ইচ্ছা করেন । সখীদিগকে বলেন—হে সখীগণ ! দেখ কোনও স্থানে দুইটি পক্ষ (পাখা) পাও কিনা ; পাওয়া গেলে আমাকে আনিয়া দাও ; পক্ষদ্বয়ের সহায়তায় আমি উড়িয়া গিয়া আকাশে অবস্থিত আমার অতীষ্ট প্রিয়কে আমি আলিঙ্গন করিব] ।”

এই উদাহরণে লালসের পরিপক্ক অবস্থা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

খ। উদ্বেগ

“উদ্বেগো মনসঃ কম্প স্তত্র নিশ্বাস-চাপলে ।

স্তম্ভশ্চিস্তাশ্চবৈবর্ণ্যশ্বেদাদয় উদীরিতাঃ ॥ ঐ-১৩৮

—মনের কম্প বা চঞ্চলতার নাম উদ্বেগ । এই উদ্বেগে দীর্ঘনিশ্বাস, চপলতা, স্তম্ভ, চিস্তা, অশ্রু, বৈবর্ণ্য ও শ্বেদাদি প্রকাশ পায় ।”

“চিস্তাসমুত্তিরক্ত কুস্ততি সখি স্বাস্তস্ত কিং তে ধৃতিং

কিথা সিঞ্চতি ভাস্রমহরমতিশ্বেদাস্তসাং উত্তরম্ ।

কম্পশ্চম্পকগোরি লুপ্ততি বপুঃস্থৈর্যং কথং বা বলাং

তথাং ক্রহি ন মঙ্গলা পরিজনে মঙ্গোপনাসীকৃতিঃ ॥ ঐ-১৪৮ বিদগ্ধমাধব-বাক্যম্ ॥

—(বিশাখা সমস্ত অবস্থা জানিলেও শ্রীরাধার হৃদয়োদ্ঘাটনের জন্য শ্রীরাধাকে বলিলেন) সখি ! অল্প চিস্তাপরম্পরাকি তোমার চিত্তের ধৈর্য্যকে ছেদন করিতেছে ? ঘর্ষপ্রাচুর্য্যই বা কেন তোমার ভাস্র(রক্ত)বর্ণ বসনকে সিক্ত করিতেছে ? হে চম্পকগোরি ! কম্পই বা কেন বলপূর্ব্বক তোমার দেহের স্থৈর্য্যকে বিলুপ্ত করিয়া দিতেছে ? সখি ! যথার্থ কথা বল ; সুহৃদগণের নিকটে কিছু গোপন করিতে নাই, গোপন করিলে মঙ্গল হয় না ।”

গ। জাগৰ্ঘ্যা

“নিদ্রাক্ষয়ন্ত জাগৰ্ঘ্যা স্তম্ভশোষণাদিকৃৎ ॥ ঐ-১৪॥

—নিদ্রার ক্ষয়কে জাগৰ্ঘ্যা বলে । এই জাগৰ্ঘ্যায় স্তম্ভ, শোষণ ও রোগাদি প্রকাশ পায় ।

“শ্রামং কঞ্চন কাঞ্চনোজ্জলপটং সন্দর্শ্য নিদ্রাক্ষণং

মামাজন্য সখী বিমুচ্য চলিতা রুষ্টেব নাবর্ততে ।

চিন্তাং প্রোহু সখি প্রপঞ্চয় মতিং তন্ত্রাস্তমাবর্তনে

নাশ্র্যঃ স্বাপ্নিকতত্ত্বরোপহরণে শক্রে জনস্তাং বিনা ॥ ঐ-১৫॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জন্ত শ্রীরাধা অত্যন্ত উৎকণ্ঠাবতী হইলে বিষাদের সহিত বিশাখা চিন্তা করিতেছিলেন—‘এই অন্তঃপুরে গুরুজন বিচরমান ; শ্রীকৃষ্ণকে এখানেই বা কিরূপে আনিব ? আবার অশ্রুযাম্পাশা শ্রীরাধাকেই বা কিরূপে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে লইয়া যাইব ?’ এইরূপ চিন্তামগ্না বিশাখাকে সম্বোধন করিয়া শ্রীরাধা বলিলেন) হে সখি ! বিশাখে । নিদ্রানাগ্নী আমার একজন সখী কাঞ্চনের শ্রায় উজ্জল (পীত) বসনধারী কোনও এক শ্রামবর্ণ পুরুষকে ক্ষণকালমাত্র দর্শন করাইয়া, পরে রুষ্টার শ্রায় হইয়া আমাকে পরিত্যাগ করিয়া আজন্মের মত চলিয়া গেল, আর ফিরিয়া আসিলনা । অতএব হে সখি ! তুমি তোমার চিন্তা পরিত্যাগ করিয়া আমার সেই নিদ্রাসখীর পুনরাগমনের উপায় নির্ণয় কর । সেই নিদ্রাসখী বাতীত অপর কোনও জনই সেই স্বাপ্নিক-তত্ত্বরকে আনয়ন করিতে সমর্থ হইবে না ।”

এ-স্থলে নিদ্রার অভাবরূপ জাগৰ্ঘ্যা প্রদর্শিত হইয়াছে ।

ঘ। তানব

“তানবং কুশতা গাত্রে দৌৰ্ব্বল্য-ভ্রমণাদিকৃৎ ॥ ঐ-১৫॥

—শরীরের কুশতাকে তানব বলে ; ইহাতে দৌৰ্ব্বল্য ও ভ্রমণাদি প্রকাশ পায় ।”

“চূাতে বলয়সঙ্কেতে প্রবলরিক্ততা-দূষণ-বায়ায় নিহিতোন্মিকাবলিরপি স্থলতাজ্জসা ।

নিশমা মুরলীকলং সখি সক্রুৎ বিশাখে তনুস্তবাসিতচতুর্দশীশশিকলাকুশলং যযৌ ॥ ঐ-১৬॥

—(বিশাখার কোনও সখী বিশাখাকে জিজ্ঞাসা করিলেন) হে সখি ! বিশাখে । একবারমাত্র মুরলী-ধ্বনি শুনিয়া তোমার দেহ কৃষ্ণপঙ্কীয় চতুর্দশী শশিকলার শ্রায় কুশতা প্রাপ্ত হইয়াছে । অহো ! বলয়সমূহ হস্ত হইতে স্থলিত হওয়ায় রিক্তহস্তে থাকার যে প্রবল দোষ, সেই দোষের নিরাকরণের জন্ত তুমি যে উন্মিকাবলী (অঙ্গুরীয়সকল) পরিধান করিয়াছিলে, তা হাষ্ট ! তাহারাও হঠাৎ স্থলিত হইয়া পড়িতে লাগিল ।”

কেহ কেহ তানব-স্থলে বিলাপ পাঠ করেন ।

“অত্রাসীন্নবনীপভূতহৃৎটে কুর্ক্সন্ বিহারং হরি-

শক্রে তাণ্ডবমত্র মিত্রসহিতশচণ্ডাংশুজারোধসি ।

পশুস্তী লতিকাস্তরে ক্ষণমহং ব্যাখ্যা নিলীয় স্থিতা

সখ্যঃ কি কথয়ামি দক্ষবিধিনা ক্ষিপ্তান্মি দাবোপরি ॥ ঐ-১৬॥

—শ্রীরাধা বিলাপ করিয়া বলিলেন—হে সখীগণ! এই ভামুতনয়া(যমুনা)তটস্থ নবনীপতরু-মূলে মিত্রগণের সহিত বিহার করিতে করিতে শ্রীকৃষ্ণ তাণ্ডব-নৃত্য করিতেছিলেন। আমি লতার অন্তরালে লুকায়িত ভাবে ক্ষণকাল ব্যগ্রচিত্তে অবস্থান করিয়া সেই নৃত্য দেখিতেছিলাম। সখীগণ! কি বলিব? দক্ষবিধাতা আমাকে দাবানলে নিক্ষেপ করিল! (অধুনা তো আর সেই নৃত্য দেখিতেছিনা; নৃত্য-দর্শনের অভাবে আমার চিত্তে যেন দাবানল জলিয়া উঠিয়াছে)।”

ঙ। জড়িমা

“ইষ্টানিষ্টাপরিজ্ঞানং যত্র প্রমোদমুত্তরম্। দর্শন-প্রবণাভাবো জড়িমা সোহভিধীয়তে ॥ ঐ-১৬॥

অত্রাকাণ্ডেহপি হকার-স্তম্ভ-শ্বাস-ভ্রমাদয়ঃ ॥ ঐ-১৭॥

—যাহাতে ইষ্ট ও অনিষ্টের পরিজ্ঞান থাকেনা, প্রশ্ন করিলেও কোনও উত্তর পাওয়া যায় না এবং যাহাতে দর্শন ও প্রবণের অভাব হয়, তাহাকে জড়িমা বলে। এই জড়িমায় অকাণ্ডেও (কোনও প্রস্তাব না থাকিলেও, অনবসরেও) হকার, স্তম্ভ, শ্বাস ও ভ্রমাদি প্রকাশ পায়।”

“অকাণ্ডে হকারঃ রচয়সি শৃণোষি প্রিয়সখীকুলানাং নালাপং দৃতীরিব মুহুর্নিশ্বসিষি চ।

ততঃ শব্দে পঞ্চরুহমুখি যযৌ বৈণবকলা-মধুলী তে পালি ঋতিচষকয়োঃ প্রাণুণকতাম্ ॥ ঐ-১৮॥

—(পালীর সখী পালীকে বলিলেন) হে পদ্মমুখি! অকারণে তুমি হকার করিতেছ! প্রিয়সখীদিগের আলাপও শুনিতেছনা; ভ্রমার শ্বাস মুহুমুহু নিশ্বাস ত্যাগ করিতেছ। তাহাতে আমার আশঙ্কা হইতেছে—হে পালি! বেণুবৈদক্ষীর মাধুরী তোমার কর্ণচষকের আতিথ্য প্রাপ্ত হইয়াছে (তুমি শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি শুনিয়াছ)।”

চ। বৈয়গ্র্য

“বৈয়গ্র্যঃ ভাবগান্ধীর্ধ্যবিকোভাসহতোচ্যতে।

অত্রাবিবেক-নির্বেদ-খেদান্মুদায়ো মতাঃ ॥ ঐ-১৮ ॥

—ভাবগান্ধীর্ধ্যজনিত (অর্থাৎ ভাববিকারসমূহের বাহ্যিক অপ্রকাশন-হেতু যে গান্ধীর্ধ্য বা ছরবগাহতা, তজ্জনিত) বিকোভের অসহিষ্ণুতাকে বলে বৈয়গ্র্য। এই বৈয়গ্র্যে অবিবেক (বিচারহীনতা), নির্বেদ, খেদ এবং অমুদাদি প্রকাশ পায়।”

যথা বিদক্ষমাধবে,

“প্রত্যাহৃত্য মুনিঃ ক্ষণং বিষয়তো যস্মিন্মনোধিংসতে।

বালাসৌ বিষয়েষু ধিংসতি ততঃ প্রত্যাহরস্তী মনঃ।

যস্য ক্ষুণ্ণিলবায় হস্ত হৃদয়ে যোগা সমুৎকঠতে

মুদৈক্যং বত তস্য পশু হৃদয়ান্নিকান্তিমাকাজ্জতি ॥ ঐ-১৮ ॥

—(চিত্রপটে শ্রীকৃষ্ণরূপ দর্শনের ফলে শ্রীরাধার পূর্বরাগ জন্মিয়াছে ; তদবধি সর্বদাই তাঁহার চিত্তে শ্রীকৃষ্ণকৃষ্টি হইতেছে ; তাহাতে নানাবিধ ভাবের উদয়ে তাঁহার চিত্ত বিক্ষুব্ধ হইতেছে । তাহা সহ্য করিতে না পারিয়া শ্রীরাধা অস্থাবিষয়ে মনোনিবেশের চেষ্টা করিতেছেন । শ্রীরাধার এই অবস্থা দেখিয়া দেবী পৌর্ণমাসী নান্দীমুখীর নিকটে বলিয়াছেন) নান্দীমুখি ! দেখ এক আশ্চর্য্য ব্যাপার । মুনিগণ বিষয় হইতে মনকে প্রত্যাহার করিয়া যাহাতে (যে শ্রীকৃষ্ণ) ধারণ করিতে চেষ্টা করেন, এই বালা (শ্রীরাধা) কিনা সেই শ্রীকৃষ্ণ হইতে মনকে প্রত্যাহৃত করিয়া বিষয়ে নিবিষ্ট করিতে চেষ্টা করিতেছেন ! হা কষ্ট ! হৃদয়মধ্যে যাহার স্মৃতিলেশ প্রাপ্তির জন্ত যোগী ব্যক্তি সমুৎকণ্ঠিত হয়েন, এই মুক্কা বালা হৃদয় হইতে তাঁহার নিজস্ব আকাজক্ষা করিতেছেন !”

ছ। ব্যাধি

“অভীষ্টালাভতো ব্যাধিঃ পাণ্ডিমোত্তাপলক্ষণঃ ।

অত্র শীত-স্পৃহা-মোহ-নিশ্বাস-পতনাদয়ঃ ॥ ঐ-১৮ ॥

—অভীষ্ট-বস্তুর অপ্রাপ্তিতে যাহা শরীরের পাণ্ডুতা (বৈবর্ণ্য) এবং উত্তাপ জন্মায়, তাহাকে ব্যাধি বলে । এই ব্যাধিতে শীত, স্পৃহা, মোহ, নিশ্বাস এবং পতনাদি প্রকাশ পায় ।”

“দবদমনতয়া নিশম্য ভদ্রা মদনদবজলিতা দধে হৃদি স্বাম্ ।

দ্বিগুণিতদবখুযাথাবিদগ্ধা মুরহর ভাস্ময়ীব পাণ্ডুরাসীং ॥ ঐ-২০ ॥

—(প্রৌঢ়-পূর্বরাগবতী ভদ্রা তাঁহার অভীষ্ট শ্রীকৃষ্ণকে না পাইয়া যে অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, তাঁহার প্রিয়সখী ভদ্রীক্রমে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহা প্রকাশ করিতে যাইয়া বলিলেন হে মুরহর ! আমার সখী ভদ্রা মদনরূপ দাবদাহে জলিতা হইয়াছেন ; যখন তিনি শুনিলেন যে, তুমি দাবানলকে দমন করিয়াছ, তখন তিনি (স্বীয় মদনরূপ দাবদাহের প্রশমনের জন্ত) তোমাকেই হৃদয়ে ধারণ করিলেন ; কিন্তু তাহাতে তাঁহার মদনাগ্নি উপশান্ত না হইয়া বরং দ্বিগুণিত হইয়াছে, তাহাতে তিনি বিশেষভাবে দগ্ধা হইয়া ভাস্ময়ীর স্থায় পাণ্ডুবর্ণ ধারণ করিয়াছেন ।”

জ। উন্মাদ

“সর্বাবস্থায় সর্বত্র তন্মনস্কতয়া সদা । অতশ্চিস্তদতিভ্রান্তিরুন্মাদ ইতি কীর্তিতঃ ।

অত্রেষ্টদেহ-নিশ্বাস-নিমেষ-বিরহাদয়ঃ ॥ ঐ-১৯ ॥

—সর্বাবস্থায় এবং সর্বত্র সর্বদা তন্মনস্কতাবশতঃ যে বস্তু যাহা নহে, তাহাকে তাহা বলিয়া প্রতীতিরূপে যে অতিভ্রান্তি, তাহাকে উন্মাদ বলে । এই উন্মাদে ঐষ্টবস্তুর প্রতি দ্বেষ, নিশ্বাস, নিমেষ-বিরহাদি প্রকাশ পায় ।”

যথা বিদগ্ধমাধবে,

“বিতদ্বানস্তথা মরকতরুচীনাং রুচিরতাং পটামিচ্ছাস্তোহভূদ্ধৃতিশিখিখণ্ডো নবযুবা ।

ক্রবঃ তেনাক্ষিপ্তা কিমপি হসতোন্মাদিতমতেঃ শশী বৃত্তো বহ্নিঃ পরমহহ বহ্নির্মম শশী ॥ ঐ-২০ ॥

—(বিশাখা শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণের চিত্রপট দেখাইলে প্রৌঢ়পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা বৈমনস্ত প্রাপ্ত হইলেন। সখীগণ তাঁহাকে তাঁহার বৈমনস্যের কারণ জিজ্ঞাসা করিলে শ্রীরাধা তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন) হে সখীগণ! মঞ্জকে শিখিপুচ্ছধারী কোনও এক নবযুবা তাঁহার তনুদ্বারা মরকতকাস্তির রুচিরতা (মনোহরতা) বিশেষরূপে বিস্তার করিতে করিতে চিত্রপট হইতে বহির্গত হইলেন এবং হাসিতে হাসিতে আমার প্রতি কি এক অপূর্ব জকুটি নিক্ষেপ করিয়াছিলেন; তাহাতে আমি উন্মাদিত-মতি হইয়াছি। অহহ! এক্ষণে আমার পক্ষে চন্দ্রমা অগ্নিভূল্য হইয়াছে এবং বহির্গত চন্দ্রভূল্য হইয়াছে।”

ঝ। মোহ

“মোহো বিচিন্ততা প্রোক্তা নৈশ্চল্য-পতনাদিকুং ॥ ঐ-২০ ॥

—মোহ হইতেছে বিচিন্ততা; ইহাতে নিশ্চলতা ও পতনাদি ঘটিয়া থাকে।”

“নাসাধাসপরাঙ্গুখী বিঘটতে দৃষ্টী স্নায়্যাঃ কথং

হা দিক্ কৃষ্ণতিলান্ মমার্পয় করে কুর্য়ামপামাজ্জন্ম।

ইত্যারোহতি কর্ণয়োঃ পরিসরং কৃষ্ণেতি বর্ণদ্বয়ে

কম্পেনাচ্যুত তত্র স্মৃতিবতী স্বামেব হেতুঃ সখী ॥ ঐ-১১ ॥

—(প্রৌঢ়-পূর্বরাগবতী শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে না পাওয়া মূচ্ছিতা হইয়া পড়িয়াছেন। তাঁহার এই অবস্থা দেখিয়া জটীলা যাহা বলিলেন, তাহাতে শ্রীরাধার মধ্যে যে ভাব প্রকাশ পাইয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাহা বর্ণন করিতে যাইয়া বিশাখা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে শ্রীকৃষ্ণ! জটীলা তাঁহার পুত্রবধূ শ্রীরাধার শ্বাসরহিত নাসিকা এবং বিবর্তিত নয়নদ্বয় দেখিয়া খেদের সহিত বলিলেন—‘হা দিক্! আমার বধূর এই অবস্থা হইল কিরূপে? (শ্রীরাধার সখীদিগকে লক্ষ্য করিয়া তিনি বলিলেন) তোমরা আমার হস্তে কৃষ্ণতিল দাও, আমি অপমাজ্জন্ করিব (কৃষ্ণতিল বধূর অঙ্গে মাজ্জন্ করিয়া তাঁহার এই অরিষ্ট দূর করিব)।’ (জটীলার উচ্চারিত কৃষ্ণতিল-শব্দের অন্তর্গত) ‘কৃষ্ণ’ এই বর্ণদ্বয় শ্রীরাধার কর্ণকূহরে প্রবেশ করা মাত্রেই, তাঁহার দেহে এমন কম্পের উদয় হইল যে, হে অচ্যুত! এই কম্পদ্বারাই তিনি স্মৃচনা করিয়া দিলেন যে, তাঁহার মূচ্ছার হেতু তুমিই।”

ঞ। মৃত্যু

“তৈস্তৈঃ কৃতৈঃ প্রতীকারৈর্ঘদি ন স্মাৎ সমাগমঃ। কন্দর্পবাণকদনাস্তত্র স্তান্মরণোত্তমঃ ॥

তত্র স্বপ্রিয়বস্তৃনাং বয়স্ত্যাসু সমর্পণম্। ভৃঙ্গমন্দানিলজ্যোৎস্না-কদম্বাগুভবাদয়ঃ ॥ ঐ-২১ ॥

—সেই সেই (অর্থাৎ কামলেখ-প্রেরণ, দূতীপ্রেরণ, স্বীয় প্রেমপীড়া-জ্ঞাপনাদি) প্রসিদ্ধ প্রতীকার-সমূহের অবলম্বনেও যদি কাস্তের সমাগম না হয়, তাহা হইলে কামবাণের পীড়নবশতঃ মরণের (বা মৃত্যুর) উদ্যম হয়। এই মৃত্যুতে বয়স্ত্যাগণের নিকট নিজের প্রিয়বস্তুর সমর্পণ করা হয় এবং ভৃঙ্গ, মন্দপবন, জ্যোৎস্না, ও কদম্বাদির অনুলভ হয়।”

“রাধা রোধসি রোপিতাং মুকুলিনীমালিন্য মল্লীলতাং

হারং হীরময়ং সমর্পা ললিতাহন্তে প্রশস্তশ্রিয়ম্ ।

মূচ্ছামাপ্তবতী প্রবিষ্টা মুধুপৈর্গীতাং কদম্বাটবীং

নাম বাহরতা হরেঃ প্রিয়সখীবন্দনেন সঙ্কুচিতা ॥ ঐ-২১ ॥

—(বৃন্দার নিকটে প্রৌঢ় পূর্বরাগবতী শ্রীরাধার বৃত্তান্ত পৌর্ণমাসী জিজ্ঞাসা করিলে বৃন্দা পৌর্ণমাসীকে বলিলেন—হে দেবি ! শ্রীরাধার বৃত্তান্ত আর কি জিজ্ঞাসা করিতেছেন ?) তিনি যমুনাতটে স্বহস্ত-রোপিতা মুকুলিনী মল্লিকালতাকে আলিঙ্গন করিয়া, প্রশস্ত-শোভাবিশিষ্ট স্বীয় হীরকময় হার ললিতার হস্তে সমর্পণ পূর্বক ভ্রমরগুঞ্জিত কদম্ববনে প্রবেশ করিয়া মূচ্ছা প্রাপ্ত হইলেন । তাঁহার প্রিয়সখীগণ শ্রীহরির নামোচ্চারণ পূর্বক তাঁহাকে জীবিত করিলেন ।”

মল্লিকা পুষ্পের দ্বারা মালা রচনা করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে সাজাইবার উদ্দেশ্যেই শ্রীরাধা যমুনাতটে স্বহস্তে মল্লিকালতা রোপণ করিয়াছেন । তাঁহার সেই আশা পূর্ণ হইলনা । এক্ষণে মৃত্যুকে বরণ করার জন্ম সঙ্কল্প গ্রহণ করিয়া তিনি মল্লিকালতাকে আলিঙ্গন করিলেন ; ইহার তাৎপর্য্য এই—“হে মল্লিকে ! তোমার পুষ্পদ্বারা মালা রচনা করিয়া আমার প্রাণবল্লভকে সাজাইবার সৌভাগ্য আমার হইলনা ; আমি মরিতে চলিয়াছি । মল্লিকে ! আমার সখীগণের দ্বারা সীচামানা হইয়া তুমি জীবিত থাকিও ; তোমার পুষ্পরচিত মালা যদি কখনও, আমার পক্ষে দুর্লভ আমার প্রাণবল্লভের বক্ষঃস্থলে দোলায়মান হয়, তাহা হইলেই তোমার রোপণকারিণী এই হতভাগিনী প্রচুব আনন্দ অনুভব করিবে ।” আর কঠোর পরিবর্তে ললিতার হস্তে স্বীয় হীরকময় হার অর্পণের তাৎপর্য্য এই । সংস্কারের অভাবে তখন শ্রীরাধার কেশকলাপ ছিল আল্লায়িত এবং অতি বিস্তৃত , মস্তকের উপর দিয়া হার খুলিয়া আনিতে গেলে বিলম্বের সম্ভাবনা । কিন্তু তিনি মৃত্যুর জন্ম এতই উৎকণ্ঠিত হইয়াছেন যে, বিলম্ব সহ্য করিতে পারেন না ; তাই হার ছিন্ন করিয়াই ললিতার হাতে দিলেন । বাঞ্ছনা এই যে—“ললিতে ! এই হার কণ্ঠে ধারণ করিয়া তুমি—আমার পক্ষে দুর্লভ শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিও ; আলিঙ্গন-কালে এই হার যদি তাঁহার বক্ষঃস্থলকে স্পর্শ করে, তাহা হইলেই এই হতভাগিনী নিজেই কৃতার্থ মনে করিবে ।”

অথবা, যথা বিদগ্ধমাধবে,

“অকারণাঃ কৃষ্ণো ময়ি যদি তবাগঃ কথমিদং মুখা মা রৌদীর্মে কুরু পরমিমামুত্তরকৃতিম্ ।

তমালস্ত স্বন্ধে বিনিহিতভুজা বল্লরিরিয়ং যথা বৃন্দারণ্যো চিরমবিচলা তিষ্ঠতি তল্লুঃ ॥ ঐ-২১ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের উপেক্ষা দেখিয়া শ্রীরাধা কালিয়হৃদে দেহ বিসর্জনের সঙ্কল্প করিয়াছেন । তাহাতে বিশাখা রোদন করিতে থাকিলে সাক্ষীলোচনা শ্রীরাধা তাঁহাকে বলিলেন) সখি ! শ্রীকৃষ্ণ যদি আমার প্রতি অকারণ হয়েন, তাহাতে তোমার অপরাধ কি ? বৃথা রোদন করিওনা, তুমি আমার এই চরম শেষ কাব্যটি করিও । যাহাতে আমার এই দেহরূপা লতিকা তমাল-স্বন্ধে ভুজ অর্পণ করিয়া অবিচলিত ভাবে চিরকাল বৃন্দাবনে অবস্থান করিতে পারে, তাহাই করিও সখি !”

শ্রীরাধার এই উক্তির তাৎপর্য্য হইতেছে এই। “বিশাখে! আমার এই ভূজঘরের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করার জন্ত আমার বলবতী বাসনা; কিন্তু আমার হর্ভাগ্যবশতঃ আমার জীবিত-কালে সেই আশা পূর্ণ হইল না। আমার মৃত্যুর পরে তমাল-শ্যামল কৃষ্ণের সহিত সাদৃশ্যবিশিষ্ট তরুণ তমালকেও যদি আমার ভূজঘর আলিঙ্গন করিতে পারে, তাহা হইলেও আমি নিজেকে কৃতার্থ মনে করিব।”

মূলসূত্রে “কদম্বানুভবাদয়ঃ”-শব্দের অন্তর্গত “আদি” শব্দে—স্বীয় দেহের শেষকার্য্যই যে বুঝায়, উল্লিখিত উদাহরণ হইতে তাহা জানা গেল।

৪০৭। সমঞ্জস পূর্বরাগ

“ভবেৎ সমঞ্জসরতিস্বরূপোহয়ং সমঞ্জসঃ।

অভাভিলাষ-চিন্তা-স্মৃতি-গুণসঙ্কীর্ণনোদ্রোগাঃ।

সবিলাপা উন্মাদ-ব্যাধি-জড়তা মৃতিশ্চ তাঃ ক্রমশঃ ॥ ঐ-২২॥

—সমঞ্জস পূর্বরাগ হইতেছে সমঞ্জস-রতিস্বরূপ (অর্থাৎ সমঞ্জসারতিমতী কৃষ্ণপ্রিয়াদের পূর্বরাগকে সমঞ্জস পূর্বরাগ বলে)। ইহাতে অভিলাষ, চিন্তা, স্মৃতি, গুণসঙ্কীর্ণন, উদ্রোগ, বিলাপ, উন্মাদ, ব্যাধি, জড়তা ও মৃতি—এই দশটি দশা ক্রমশঃ প্রকটিত হয়।”

সমঞ্জসা রতির লক্ষণ ৬।১০১-অমুচ্ছিদে দ্রষ্টব্য।

ক। অভিলাষ

“ব্যবসায়োভিলাষঃ স্ত্রাৎ প্রিয়সঙ্গমলিপ্সয়া।

স্বমণ্ডনাস্তিকপ্রাপ্তিরাগপ্রকটনাদিকৃৎ ॥ ঐ-২২॥

—প্রিয় ব্যক্তির সঙ্গমলালসায় যে চেষ্টা প্রকাশ পায়, তাহাকে বলে অভিলাষ। এই অভিলাষে স্বীয় ভূষণের চরম সীমা প্রাপ্তি এবং রাগের প্রকটনাদি হইয়া থাকে।”

“যদি সখি স্নুভদ্রাসখ্যমাখ্যায় ধূর্তে ব্রজসি পিতৃরাগারাৎ দেবকীমন্দিরায়।

রচয়সি বত সত্যে মণ্ডনে চ প্রযত্নং স্কুটমজনি তদন্তর্ব্বন্ত গুঢ়ং তবাস্ত ॥ ঐ-২২॥

—(পূর্বরাগবতী সত্যভামা শ্রীকৃষ্ণদর্শনের জন্ত সযত্নে হইয়াছেন। কোনও ছলে শ্রীকৃষ্ণগৃহে যাওয়ার জন্ত উত্তম করিতেছেন দেখিয়া তাঁহার কোনও এক প্রথরা সখী স্কুটবচনে তাঁহাকে বলিলেন) হে সখি! ধূর্তে। (শ্রীকৃষ্ণভগিনী) স্নুভদ্রার সহিত তোমার সখোর কথা বলিয়া তুমি তোমার পিতৃগৃহ হইতে দেবকীমন্দিরে যাইতেছ। আবার, হে সত্যে! বেশভূষাতেও তুমি প্রযত্ন করিতেছ। তাহাতে মনে হয়, আজ তোমার অন্তরের কোনও গোপনীয় বস্তু পরিস্ফুট হইয়া পড়িয়াছে।”

খ। চিন্তা

“অভীষ্টাব্যাপ্ত্যুপায়ানাং ধ্যানং চিন্তা প্রকীর্তিতা।

শয্যা-বিরক্তি-নিশ্বাস-নির্লক্ষ্যপ্রেক্ষাদিকৃৎ ॥ ঐ-২২

—অভীষ্টবস্ত্র-প্রাপ্তির উপায়সমূহের ধ্যানকে চিন্তা বলে। এই চিন্তায় শয্যায় পরিবর্তন, নিশ্বাস ও লক্ষ্য-হীন দৃষ্টি প্রভৃতি প্রকাশ পায়।”

“নিশ্বাসস্তে কমলবদনে ম্লাপয়তোষ্ঠবিশ্বং শয্যায়াঞ্চ ক্রশিমকলিতা চেষ্টতে দেহযষ্টিঃ।

দ্বন্দ্বং চান্ধোর্বিকিরতি চিরং ক্লিষ্টাণি শ্যামমস্তো ন শো ভাবিহ্ম্যপযমবিধৌ শোভতে বিক্রিয়েয়ম্ ॥ ঐ-২৩৥

—(পূর্বরাগবতী ক্লিষ্টাণি ব্রাহ্মণের যোগে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পত্র লিখিয়া স্বয়ম্বর-দিবসে তাঁহাকে হরণ করিয়া লইয়া যাইবার জন্ত প্রার্থনা জানাইয়াছেন। স্বয়ম্বরের পূর্বদিনে—শ্রীকৃষ্ণ আসিবেন কিনা—এই বিষয়ে চিন্তা করিতে করিতে তিনি ব্যাকুল হইয়া পড়িয়াছেন। তাঁহার এই অবস্থা দেখিয়া তাঁহার সমবয়স্ক কোনও প্রতিবেশিনী তাঁহাকে বলিয়াছেন) হে কমলবদনে! তোমার নিশ্বাস তোমার ওষ্ঠবিশ্বকে ম্লান করিতেছে; তোমার দেহযষ্টিও ক্লশতা প্রাপ্ত হইয়া শয্যায় পার্শ্বপরিবর্তন করিতেছে। হে ক্লিষ্টাণি! তোমার নয়নদ্বয়ও অনবরত সজ্জল অশ্রু বর্ষণ করিতেছে। আগামী কলাই তোমার বিবাহ হইবে; এই সময়ে তোমার এজাতীয় বিকার (বা বিকল আচরণ) যুক্তিযুক্ত নহে।’

গ। স্মৃতি

“অনুভূত-প্রিয়াদীনামর্থানাং চিন্তনং স্মৃতিঃ।

অত্র কম্পাদ্ভবৈবশ্চ বাস্পনিশ্বাসিতাদয়ঃ ॥ ঐ-২৩৥

—দর্শন-শ্রবণাদিদ্বারা অনুভূত প্রিয়জনের এবং তাঁহার রূপ, গুণ, বেশ, লীলাদি বস্তুর চিন্তনকে স্মৃতি বলে। ইহাতে কম্প, অশ্রুবৈবশ্চ, বাস্প (অশ্রু) ও নিশ্বাসাদি প্রকাশ পায়।”

“প্লুতং পূরেণাপাং নয়নকমলদ্বন্দ্বমভিতো ধ্বতোংকম্পং সাত্ত্বাজিতি কুচরথাস্তদ্বয়মপি।

শ্রুথারম্ভং চৈতদ্ভুক্তবিসমুগং তন্তব মনঃ তড়াগেহস্মিন্ কৃষ্ণদ্বিরদপতিরস্তবিরহতি ॥ ঐ-২৩ ॥

—(পূর্বরাগাবস্থায় পূর্বদৃষ্ট শ্রীকৃষ্ণের রূপ-গুণাদির চিন্তা করিতে করিতে বিকারগ্রস্তা সত্যভামাকে দেখিয়া তাঁহার সখী সহাস্রবদনে তাঁহাকে বলিতেছেন) হে সাত্ত্বাজিতি! তোমার নয়নরূপ কমলদ্বয় সর্বতোভাবে জলবাপ্ত হইয়াছে, চক্রবাকসদৃশ কুচযুগল কম্পিত হইতেছে, মৃণালসদৃশ বালুদ্বয়ও শিথিল হইয়াছে। ইহাতে মনে হইতেছে—তোমার মনোরূপ দীর্ঘিকার অন্তঃকালে কৃষ্ণরূপ মহামত্ত গজরাজ বিহার করিতেছেন।”

ঘ। গুণকীৰ্ত্তন

“সৌন্দর্যাদিগুণশ্লাঘা গুণকীৰ্ত্তনমুচ্যতে।

অত্র বেপথুরোমাঞ্চকণ্ঠগদগদিকাদয়ঃ ॥ ঐ-২৩৥

—সৌন্দর্যাদি-গুণসমূহের প্রশংসাকে গুণকীৰ্ত্তন বলে। ইহাতে কম্প, রোমাঞ্চ ও কণ্ঠগদগদাদি প্রকাশ পায়।”

যাস্ত্যাস্তৃষ্ণামপি যুবতয়োৰ্ঘেষু ঘূর্ণাং ভজন্তে যাত্ৰাচম্য স্বয়মপি ভবান্ রোমহর্ষং প্রযাতি।

গন্ধং তেষাং তব মধুপতে রূপসম্পন্নধূনাং দূরে বিন্দগম নহি ধৃতিং চিন্তভৃঙ্গস্তনোতি ॥ ঐ-২৪ ॥

—(পূর্বরাগবতী কল্পিণী ব্রাহ্মণের যোগে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যে পত্র পাঠাইয়াছিলেন, তাহাতে তিনি লিখিয়াছিলেন) হে শ্রীকৃষ্ণ ! যুবতীসকল তোমার রূপসম্পত্তির মধুসমূহে তৃপ্ত প্রাপ্ত হইয়া ঘূর্ণা প্রাপ্ত হয় (ঘুরিয়া ঘুরিয়া বেড়ায়, পান করিলে যে তাহাদের কি অবস্থা হইবে, বলিতে পারি না । যদি বল যুবতীদিগের স্বভাবই এই যে, পুরুষ-সৌন্দর্য্য-দর্শনে তাহারা বিচলিত হইয়া পড়ে, তাহা হইলে বলি শুন) দর্পণাদিতে তোমার রূপমাধুর্য্য দর্শন করিয়া তুমি নিজেই রোমাঞ্চিত হও । হে মধুপতে ! তোমার রূপসম্পত্তির মধুসমূহের গন্ধ লাভ তো দূরে, সেই রূপমধুর কথা জানিয়াই আমার চিত্তরূপ ভুঙ্গ কোনওরূপেই ধৈর্য্যধারণ করিতে পারিতেছেন । ”

ঙ । উদ্বেগাদি ছয় দশা

উদ্বেগাদি ছয়টি দশার উদাহরণ পূর্বে প্রোচ-পূর্বরাগ-প্রসঙ্গে দেওয়া হইয়াছে । এই সমগ্রসারতির সঙ্গে সামঞ্জস্য আছে বলিয়া সমগ্রস-পূর্বরাগেও সেই উদাহরণগুলি যথোচিত ভাবে গ্রহণীয় (ঐ-২৫) ।

২০৮ । সাধারণ পূর্বরাগ

“সাধারণরতিপ্রায়ঃ সাধারণ ইতীরিতঃ ।

অত্র প্রোক্তা বিলাপাস্তাঃ ষড়্ দশাস্তাশ্চ কোমলাঃ ॥ ঐ-২৫ ॥

—সাধারণ পূর্বরাগ হইতেছে সাধারণী রতির তুল্য । ইহাতে বিলাপাস্ত (অর্থাৎ অভিলাষ, চিন্তা, স্মৃতি, গুণলীর্জন, উদ্বেগ ও বিলাপ—এই) ছয়টি দশা কোমল ভাবে প্রকটিত হয় । ”

সাধারণী রতির লক্ষণ ৬।১০০-অমুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য ।

যাহাদের কৃষ্ণরতি সাধারণী রতির তুল্য, তাহাদের পূর্বরাগকেই সাধারণ পূর্বরাগ বলা হয় ।

ক । অভিলাষ

“এতাঃ পরং শ্রীহমপাস্তপেশলং নিরস্তশৌচং বত সাধু কুর্বতে ।

যাসাং গৃহাৎ পুষ্করলোচনঃ পতিন্ জাতপৈতাহুতিভি হৃদিম্পৃশন্ ॥

—শ্রীভা, ১।১০।৩০ ॥

—(হস্তিনাপুর হইতে শ্রীকৃষ্ণ যখন দ্বারকায় গমন করিতে উচ্চত হইয়াছিলেন, তখন কুরুপুরজীগণ অতৃপ্ত নয়নে শ্রীকৃষ্ণকে নিরীক্ষণ করিতে করিতে দ্বারকামহিষীগণের সৌভাগ্যাদির প্রশংসা-কথন-চ্ছলে নিজেদের অভিলাষ ব্যক্ত করিয়া বলিয়াছিলেন) অহো ! শ্রীহমাত্রে স্বাধীনতা এবং শুচিব না থাকিলেও এই সকল নারী (কল্পিণীপ্রভৃতি মহিষীগণ) শ্রীকৃষ্ণকে (জীজাতিকেই) স্পর্শোভিত করিয়াছেন ; কেননা, কমললোচন শ্রীকৃষ্ণ কখনও ইহাদের গৃহ হইতে অগ্রত্ৰ যায়েন না, বরং পরম-সুমধুর বাক্যপ্রয়োগদ্বারা, অথবা পারিজাতাদি পরম-সুছন্দ বস্তু আহরণ করিয়া দিয়া সর্বদা তাহাদের আনন্দ বর্দ্ধন করিয়া থাকেন । ”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“বক্তৃ কুরুপুরজীর্ণের যদিও শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোগ অসম্ভব, তথাপি রুচিমাাত্রাংশেই এই উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে।” শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন - “কুরুপুরনারীগণ অন্তকর্তৃক সমুজ্জ্বল বলিয়া তাঁহাদের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণসন্তোগ নাই-ই; সুতরাং তাঁহাদের পূর্বরাগ কিরূপে বর্ণিত হইতে পারে? ইহা সত্য; সাক্ষাৎ সন্তোগ না থাকিলেও স্বাপ্ন ও মানস সন্তোগ আছে; দেহান্তরে সাক্ষাৎ সন্তোগও হইবে; সুতরাং তাঁহাদের পূর্বরাগ অনুপপন্ন নহে।”

খ। চিন্তাদি

চিন্তা, স্মৃতি ও গুণকীর্তন-এই তিনটি দশা সমজস-পূর্বরাগ-প্রসঙ্গে এবং উদেগ ও বিলাপ প্রৌঢ়-পূর্বরাগ-প্রসঙ্গে উদাহৃত হইয়াছে। সাধাবণ পূর্বরাগেও তদনুসারে কোমলত্ব-ভারতামো তাহাদের উদাহরণ জানিতে হইবে।

৪০৯। পূর্বরাগে নায়ক-নায়িকার চেষ্টা

ত্রিবিধ পূর্বরাগের কথা বলিয়া পূর্বরাগে নায়ক-নায়িকার চেষ্টার কথাও উজ্জলনীলমণিতে বলা হইয়াছে। পূর্বরাগে বয়স্যাদির হস্তে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অভীষ্টা নায়িকার নিকটে এবং নায়িকাও শ্রীকৃষ্ণের নিকটে কামলেখ ও মালাদি প্রেরণ করিয়া থাকেন।

পূর্বরাগে প্রহীয়তে কামলেখ-অঙ্গাদিকম্।

বয়স্যাদিকরেণাত্র কৃষ্ণেনাত্ম চ কাস্তয়া ॥ ঐ-২৬ ॥

ক। কামলেখ

“স লেখঃ কামলেখঃ স্মাৎ যঃ স্বপ্রেমপ্রকাশকঃ।

যুবত্যা যুনি যুনা চ যুবতাং সংপ্রহীয়তে ॥

নিরক্ষরঃ সাক্ষরশ্চ কামলেখো দ্বিধা ভবেৎ ॥ ঐ-২৬ ॥

—যুবতীকর্তৃক যুবকের নিকটে এবং যুবককর্তৃক যুবতীর নিকটে প্রেরিত স্বীয় প্রেমপ্রকাশক লেখকে কামলেখ বলে। এই কামলেখ দুই প্রকারের—নিরক্ষর এবং সাক্ষর।”

(১) নিরক্ষর কামলেখ

“স্বরক্তপল্লবময়শ্চন্দ্রাঙ্গাদিনখাঙ্কভাক্।

বর্ণবিজ্ঞাসরহিতো ভবেদেষ নিরক্ষরঃ ॥ ঐ ২৬ ॥

—অতিশয় রক্তবর্ণ পল্লবে যদি অঙ্কচন্দ্রাদির জ্বায় নখচিহ্ন থাকে, অথচ তাহাতে যদি কোনও বর্ণ (অক্ষর)-বিজ্ঞাস না থাকে, তাহা হইলে তাহাকে নিরক্ষর কামলেখ বলে।”

নিরক্ষর কামলেখে নখ-চিহ্নাদিহারা ই স্বীয় মনোভাব প্রকাশ করা হয়, অক্ষরময় শব্দাদির প্রয়োগ করা হয় না।

“কিশলয়শিখরে বিশাখিকায়ী নখরশিখালিখিতোহয়মর্দকচন্দ্রঃ ।

দধদিহ মদনাক্ষচন্দ্রভাবঃ হৃদি মম হস্ত কথং হঠাদবিশেষ ॥ ঐ-২৬ ॥

—(পূর্বরাগবতী বিশাখা স্বীয় দূতীদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যে নিরঙ্কর কামলেখ পাঠাইয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণ প্রীতিরসহিত তাহা হৃদয়ে ধারণ করিয়াছেন । অম্বু সময়ে শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে বলিয়াছিলেন) হে সখে ! এই নবপল্লবের উর্দ্ধভাগে বিশাখাকর্তৃক নখাগ্রভাগদ্বারা লিখিত এই অক্ষচন্দ্র কামদেবের অক্ষচন্দ্র-বাণের ভাব ধারণ করিয়া কি প্রকারে হঠাৎ আমার হৃদয়ে প্রবেশ করিল !”

(২)- সাক্ষর কামলেখ

“গাথাময়ী লিপিরিত্র স্বহস্তাঙ্কৈষ সাক্ষরঃ ॥ ঐ-২৭ ॥

—যে-স্থলে গাথাময়ী (অর্থাৎ প্রাকৃত ভাষাময়ী) লিপি স্বহস্তে অঙ্কিত (অক্ষর-বিন্যাসের দ্বারা লিখিত) হয়, সে-স্থলে তাহাকে সাক্ষর কামলেখ বলে ।”

“সুইরং বিজ্ঞাসি হিঅঅং লজ্জুই মঅণো কথু দুজ্জসং বলিঅং ।

দীসসি সঅলদিসাসু তুমং দীসই মঅণো ৭ কুস্তাবি ॥ ঐ-২৮-ধৃত জগন্নাথবল্লভ-বাক্যম্ ॥

[সূচিরং বিধাসি হৃদয়ং লভতে মদনঃ খলু দুর্ঘণো বলীয়ম্ ।

দৃশ্যসে সকলদিক্ তং দৃশ্যতে মদনো ন কুত্রাপি ॥]

—(শশীমুখীদ্বারা শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে যে সাক্ষর কামলেখ পাঠাইয়াছিলেন, তাহাতে লিখিত ছিল) হে কৃষ্ণ ! বহুকাল যাবৎ তুমি আমার হৃদয়কে বিদ্ধ করিতেছ ; (ইহা কিন্তু মদন-কৃত পীড়া নহে) মদন বৃথাই মহাদুর্ঘণের ভাগী হইতেছে ; কেননা, সকলদিকে আমি তোমাকেই দেখিতে পাই, মদনকে কোনও স্থলেই দেখিতে পাই না ।”

কামলেখের উপকরণ

“বন্ধোহজ্জতস্তনা রাগঃ কিম্বা কস্তুরিকা মসী ।

পৃথুপুষ্পদলং পত্রং মুজাকুং কুঙ্কমৈরিহ ॥ ঐ-২৯ ॥

—কামলেখে রাগ (হিঙ্গুলাদির জব—তরল হিঙ্গুলাদি), অথবা কস্তুরিকা মসীরূপে (কালিরূপে) ব্যবহৃত হয় ; বৃহৎ পুষ্পদল হইতেছে ইহার পত্র (কাগজতুলা), পদ্মের তন্তুদ্বারা ইহাকে বন্ধন করা হয় ; আর কুঙ্কমের দ্বারা ইহার মুজা (মোহর) করা হয় ।”

খ। মাল্যার্পণ

“মুগ্ধিষ্টাং নিজশিরঃকোশলভরবাহারিণীমধুতাং

গোষ্ঠাধীশ্বরনন্দনঃ স্রজমিমাং তুভ্যং সখি গ্রাহিণোৎ ।

ইত্যাকর্ণ্য গিরং সরোরুহদৃশঃ স্বৈদোদবিন্দুচ্ছলা-

দধেভ্যঃ কুলধর্মধৈর্যমভিতঃ শক্রে বহিনিয়যৌ ॥ ঐ-৩০ ॥

—(পূর্বরাগাবস্থায় শ্রীকৃষ্ণ স্বহস্তে মাল্য রচনা করিয়া বৃন্দার দ্বারা শ্রীরাধার নিকটে পাঠাইয়াছেন ।

বৃন্দা শ্রীরাধাকে সেই মালা দিয়া যখন পুনরায় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আসিয়াছেন, তখন মালা-প্রাপ্তির পরে শ্রীরাধার অবস্থা জানিবার উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ যখন বৃন্দাকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন, তখন বৃন্দা বলিয়াছিলেন—হে কৃষ্ণ! আমি শ্রীরাধার নিকটে গিয়া বলিলাম) ‘হে সখি! গোষ্ঠাধীশ-নন্দন স্বীয়-শিল্পকৌশল-প্রাচুর্য্য-প্রকাশিকা এবং সুষ্টরূপে গ্রথিতা এই অমৃত পুষ্পমালা তোমার জন্ত পাঠাইয়াছেন।’ আমার এই কথা শ্রবণমাত্র সেই কমল-নয়নার অঙ্গসমূহ হইতে শ্বেদবারি নির্গত হইতে লাগিল, আমার মনে হইতেছে—শ্বেদবারি-বিন্দুচ্ছলে শ্রীরাধার দেহ হইতে যেন কুলধর্ম্ম-ধৈর্য্য-লজ্জাদিই সর্ব্বতোভাবে বহির্গত হইয়া গেল।”

৪১০। মতান্তর

উজ্জলনীলমণিতে পূর্ব্বরাগের দশ-দশার ক্রমসম্বন্ধে মতান্তরের কথাও উল্লিখিত হইয়াছে। কাহারও কাহারও মতে প্রথমে নয়ন-প্রীতি, তাহার পরে ক্রমশঃ চিন্তা, আসঙ্গ (আসক্তি), সঙ্কল্প (মনের দ্বারা কার্য্যোৎপাদনের কল্পনা), জাগর্য্য, কুশতা, বিষয়-নিবৃত্তি, লজ্জানাশ, উন্মাদ, মূর্ছা ও মৃতি—এই দশটি কামদশা প্রকটিত হয়। (ঐ-২৯)।

৪১১। শ্রীকৃষ্ণের পূর্ব্বরাগ

শ্রীকৃষ্ণের দর্শনাদিতে ব্রজসুন্দরী-প্রভৃতি নায়িকাদের যেমন পূর্ব্বরাগ জন্মে, ব্রজসুন্দরী-প্রভৃতির দর্শনাদিতে শ্রীকৃষ্ণেরও তদ্রূপ পূর্ব্বরাগ জন্মে। ব্রজসুন্দরী-প্রভৃতির পূর্ব্বরাগের উদাহরণ পূর্ব্ববর্ত্তী অনুল্লেক্যসমূহে প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীকৃষ্ণের পূর্ব্বরাগের উদাহরণও তদনুরূপ ভাবে জানিতে হইবে। উজ্জলনীলমণিতে শ্রীকৃষ্ণের পূর্ব্বরাগেব দিগ্‌দর্শনরূপে একটীমাত্র উদাহরণ উল্লিখিত হইয়াছে।

“উপারংসীদ্বংশীকলপরিমলোন্মাসরভসাধিসম্মার ফারাং বিবিধকুসুমাকল্পরচনাম্।

জহৌ কৃষ্ণস্তৃষ্ণাং সহচর-চম্চারচরিতে সখি তদ্রূপ্যালীচুলুবিচলচ্চিত্তপবনঃ ॥ ঐ-৩০ ॥

—(বৃন্দা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে সখি! তোমার ভরূপ ভূজঙ্গী শ্রীকৃষ্ণের চিত্তরূপ পবনকে পান করায় তিনি এক্ষণে বেণুনাদের উৎকর্ষজনিত কুতূহল হইতে নিবৃত্ত হইয়াছেন (বেণুবাদনে এখন তাঁহার আর কৌতূহল নাই), বিবিধ কুসুমের দ্বারা আকল্প-রচনা বিস্তৃত হইয়াছেন এবং সহচরদিগের সহিত তাঁহার পরমহৃদা লীলাবিনোদের স্পৃহাও তিনি পরিত্যাগ করিয়াছেন।”

৪১২। মান (৪১২-১৬-অমু)

“দম্পত্যোর্ভাব একত্র সতোরপ্যামুরজয়োঃ।

স্বাভীষ্টাশ্লেষবীক্ষাদিনিরোধী মান উচ্যতে ॥ উ, নী মান ॥৩১॥

—পরম্পরের প্রতি অমুরক্ত এবং একত্র অবস্থিত হইলেও নায়ক-নায়িকার অভীষ্ট আলিঙ্গন-বীক্ষণাদির (আলিঙ্গন, দর্শন, চুম্বন, প্রিয়-ভাষণাদির) প্রতিবন্ধক ভাবে মান বলে।”

স্নোকে “একত্র সতোরপি” বাক্যের অন্তর্গত “অপি”-শব্দের তাৎপর্য হইতেছে—পৃথক্ অবস্থানেও মান সম্ভব (টীকায় শ্রীজীবপাদ)।

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“বিভাবাদিসম্বলিততয়া প্রকৃষ্টমাধুর্য্যশ্চেদিতি ভাবঃ।” তাৎপর্য—বিপ্রলম্ব হইতেছে রস; মান হইতেছে বিপ্রলম্বেরই একটি ভেদ; সুতরাং মানও রস। স্থায়ীভাব বিভাবাদির সহিত মিলিত হইলেই রস হয়। মান হইতেছে নায়ক-নায়িকার এমন একটি ভাব, যাহা অভীষ্ট আলিঙ্গনাদির প্রতিবন্ধক। শ্রীজীবপাদের উক্তির তাৎপর্য হইতেছে এই যে—যে ভাবটাকে মান বলা হয়, তাহা হইতেছে বিভাবাদির সম্মিলনে প্রকৃষ্ট মাধুর্য্যময় স্থায়ীভাব। বিভাবাদির সহিত যদি সম্মিলিত হয়, তাহা হইলে এই ভাবরূপ মানও রস হয়।

মানে সঞ্চারী ভাব

নির্বেদ, শঙ্কা, অমর্ষ, চাপল, গর্ব, অসূয়া, অবহিতা, ঘ্রানি এবং চিন্তা প্রভৃতি হইতেছে মানের সঞ্চারিভাব (ঐ-৩১)।

মানের উত্তম আশ্রয়

“অশ্রু প্রণয় এব স্থান্মানশ্রু পদমুত্তমম্ । ঐ-৩২॥

—প্রণয়ই হইতেছে এই মানের উত্তম আশ্রয়।” (৬৪৭-অঙ্কচ্ছেদে প্রণয়ের লক্ষণ দ্রষ্টব্য)।

টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“প্রণয় এব পদমাশ্রয়ঃ। অগ্রথা সঙ্কোচঃ স্রাং যত্র মানাখ্যো ভাবঃ পূর্ব্বং পশ্চাত্তু প্রণয়ো ভাবপ্রকরণোক্তানুসারেণ লভ্যতে। অত্র চ মানাখ্যোহয়ং রসঃ প্রণয়াৎ পূর্ব্বং ন ভবতি প্রণয়ঃ বিনা তদ্ব্যক্তৌ শোভনামুপপত্তেঃ॥—প্রণয়ই হইতেছে মানের পদ বা আশ্রয়। অগ্রথা সঙ্কোচ জন্মে। ভাবপ্রকরণে বলা হইয়াছে—প্রেম, স্নেহ, মান, প্রণয় ইত্যাদি; এ-স্থলে মান হইতেছে প্রণয়ের পূর্ব্ববর্ত্তী প্রেমস্তর। প্রণয়েই সঙ্কোচাভাব; প্রণয়ের পূর্ব্ব মান স্বীকার করিলে সঙ্কোচ থাকিবে; সঙ্কোচ থাকিলে মান-রস সম্ভব হয় না। আলোচ্য স্থলে মান-নামক রস প্রণয়ের পূর্ব্ব হইতে পারে না; কেননা, প্রণয় ব্যতীত মানের অভিব্যক্তি শোভন হয় না। পূর্ব্ববর্ত্তী ৬৪৯-অঙ্কচ্ছেদের আলোচনা দ্রষ্টব্য।

মান দ্বিবিধ—সহেতু ও নিহেতু

সোহয়ং সহেতুনিহেতুভেদেন দ্বিবিধো মতঃ ॥ ঐ-৩২॥

—সহেতু ও নিহেতু ভেদে মান দুই রকমের।”

৪১৩। সহেতু মান

“হেতুরীর্ঘ্যা বিপক্ষাদেবৈশিষ্ট্যে প্রেয়সা কৃতে ।

ভাবঃ প্রণয়মুখ্যোহয়মীর্ঘ্যামানবমুচ্ছতি ॥ ঐ-৩৩॥

—প্রিয় নায়ককর্তৃক বিপক্ষাদির (বিপক্ষ-নায়িকার বা তাঁহার সখীদের) বৈশিষ্ট্য (উৎকর্ষ) খ্যাপিত হইলোযে ঈর্ষ্যার উদয় হয়, সেই ঈর্ষ্যাই হইতেছে মানের হেতু বা কারণ । প্রণয়-প্রধান এই ঈর্ষ্যারূপ ভাবই ঈর্ষ্যামানস প্রাপ্ত হয় ।”

নায়ককর্তৃক প্রতিনায়িকাদির উৎকর্ষ-খ্যাপনে যে ঈর্ষ্যার উদয় হয়, তাহাতে প্রণয়েরই প্রাধান্য ; কেননা, প্রণয় না থাকিলে ঈর্ষ্যার উদয় হইতে পারে না । প্রাচীন আচার্যগণও তাহাই বলিয়া গিয়াছেন ।

“স্নেহং বিনা ভয়ং ন স্ত্রীপ্রেম্যা চ প্রণয়ং বিনা ।

তস্মান্মানপ্রকারোহয়ং দ্বয়োঃ প্রেমপ্রকাশকঃ ॥ ঐ-৩৪॥

—(প্রাচীন আচার্যগণ বলিয়াছেন) স্নেহবাতিরেকে ভয় হয় না, প্রণয় ব্যতিরেকেও ঈর্ষ্যা হয় না । এজ্ঞ এই মান-প্রকার হইতেছে (নায়ক ও নায়িকা-এই) উভয়ের প্রেম-প্রকাশক ।”

এ-স্থলে স্নেহ ও ভয় উভয়ই হইতেছে নায়কের ; আর প্রণয় এবং ঈর্ষ্যা হইতেছে নায়িকার । স্নেহ—নায়িকার প্রতি নায়কের চিত্তের আর্দ্রভাব । এই আর্দ্রভাব হইতে নায়কের ভয় জন্মে । নায়িকার প্রতি নায়কের স্নেহ আছে বলিয়া কৃতাপরাধ নায়ক নায়িকাকে ভয় করেন । আর, নায়ক-বিষয়ে নায়িকার প্রণয় আছে বলিয়া নায়ক কোনও অপরাধ করিলে নায়িকার ঈর্ষ্যা জন্মে । নায়কের ভয়ের কারণ হইতেছে তাঁহার নায়িকা-বিষয়ক স্নেহ ; আর নায়িকার ঈর্ষ্যার কারণ হইতেছে তাঁহার নায়ক-বিষয়ক প্রণয় । নায়িকা-বিষয়ে নায়কের স্নেহ বা চিত্তাৰ্দ্রভাব না থাকিলে নায়কের ভয় জন্মিতে পারে না ; আবার নায়ক-বিষয়ে নায়িকার প্রণয় না থাকিলেও নায়িকার ঈর্ষ্যা জন্মিতে পারে না । নায়কের স্নেহ এবং নায়িকার প্রণয়-এই উভয়ই মানের মূল কারণ বলিয়া এই মান হইতেছে নায়ক-নায়িকার পরস্পরের প্রতি পরস্পরের প্রেমের পরিচায়ক ।

এই প্রসঙ্গে উজ্জলনীলমণিতে হরিবংশের একটি শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে । যথা,

“রুষিতামিব তাং দেবীং স্নেহাৎ সঙ্কল্পয়ন্নিব । ভীতভীতোহতিশনকৈ বিবেশ যদুনন্দনঃ ॥

রূপযৌবনসম্পন্না স্বমৌভাগ্যেন গৰ্ব্বিতা । অভিমানবতী দেবী শ্রুত্বৈবেৰ্ষ্যাবশং গতেতি ॥ ঐ-৩৫॥

—(দেবী সত্যভামা যখন তাঁহার সখীর মুখে শুনিলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ কল্লিগীকে পারিজাত-পুষ্প দিয়াছেন, তখন তিনি ঈর্ষ্যাতরে অভিমানবতী হইয়াছিলেন । একথা জানিতে পারিয়া শ্রীকৃষ্ণ কি করিয়াছিলেন, তাহাই উল্লিখিত হরিবংশ-শ্লোকে বলা হইয়াছে) দেবী সত্যভামা রুষিতাবৎ (বস্তুতঃ রুষিতা নহেন ; কেননা, সত্যভামা প্রণয়বতী, তাঁহার রোষ সম্ভব নহে ; তিনি রোষাভাসমতীই হইয়াছিলেন) হইলে যদুনন্দন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার প্রতি স্নেহবশতঃ সত্যভামা-সম্বন্ধে সঙ্কল্পের (সম্ভাবনার) মত কিছু করিতে করিতে (সত্যভামার মদ্বিষয়ক স্নেহ কি কিঞ্চিৎ শৈথিল্য প্রাপ্ত হইয়াছে ? তাহার ফলেই কি তিনি অভিমানবতী হইয়াছেন ?—ইত্যাদিরূপ ভাবিতে ভাবিতে । বস্তুতঃ সত্যভামা-বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণের এইরূপ সম্ভাবনাও গাঢ়তা প্রাপ্ত হয় নাই ; সম্ভাবনার আভাস করিতে করিতে) ভীতভীত হইয়া অতি ধীরে ধীরে

সত্যভামার গৃহে প্রবেশ করিলেন। রূপযোবন-সম্পন্ন এবং স্বীয় সৌভাগ্যে (শ্রীকৃষ্ণের অত্যন্ত আদরের পাত্রী বলিয়া) গণিতা দেবী সত্যভামা (শ্রীকৃষ্ণ রুক্মিণীকে পারিজাত-পুষ্প দিয়াছেন-একথা) শ্রবণমাত্রই ঈর্ষার বশীভূত হইয়া অভিমানবতী হইয়াছিলেন।”

এই উদাহরণে প্রদর্শিত হইল যে—সত্যভামার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের স্নেহ আছে বলিয়াই শ্রীকৃষ্ণের ভয় জন্মিয়াছিল (তিনি ভীতভীত হইয়া অতি ধীরে ধীরে সত্যভামার গৃহে গিয়াছিলেন)। আবার, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি সত্যভামার প্রণয় আছে বলিয়াই তাঁহার ঈর্ষার উদয় হইয়াছিল।

এই প্রসঙ্গে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন--“যে নায়িকার হৃদয়ে সুসখ্যাতি (৬৪০-খ অমুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য) বিরাজিত, তাঁহারই বিপক্ষের উৎকর্ষ সহ্য হয় না। এজন্য সত্যভামাব্যতীত শ্রীকৃষ্ণের অন্যান্য মহিষীগণও রুক্মিণীর পারিজাত-প্রাপ্তির কথা শুনিয়া থাকিলেও তাঁহাদের মধ্যে সুসখ্যাদির অভাববশতঃ তাঁহারা মানবতী হয়েন নাই।”

বিপক্ষ-বৈশিষ্ট্য তিন রকমের—ক্রুত, অনুমিত এবং দৃষ্ট।

যে বৈশিষ্ট্য কাহারও মুখ হইতে শ্রবণ করা হয়, তাহা ক্রুত বৈশিষ্ট্য। ভোগচিহ্নাদি দেখিয়া যে বৈশিষ্ট্যের অনুমান করা হয়, তাহা অনুমিত বৈশিষ্ট্য। আর, যে বৈশিষ্ট্য সাক্ষাৎ দর্শনের দ্বারা জানা যায়, তাহা দৃষ্ট বৈশিষ্ট্য। ক্রমশঃ ইহাদের উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

ক। শ্রবণ

“শ্রবণন্ত প্রিয়সখী-শুকাদীনাং মুখাদ্ ভবেৎ ॥ঐ-৩৫ ॥

—প্রিয়সখী এবং শুকাদির মুখ হইতে বিপক্ষাদির বৈশিষ্ট্যের কথা ক্রুত হইলে তাহাকে শ্রবণ (বা ক্রুত বৈশিষ্ট্য) বলে।”

(১) সখীমুখ হইতে শ্রবণ, যথা

“শশিমুখি যুধা জগ্নঃ কঠোরসখীমুখাং প্রণয়িনি হরৌ মা বিশ্বস্তং কুথাঃ শিথিলং বৃথা।

পরিত্রহ মনঃক্রান্তিং দেবি প্রসীদ মনোরমে তব মুখমনালোচ্য প্রেয়ান্ বনেহদ্য বিশীর্ঘ্যতি ॥ঐ- ৫৥

—(মানবতী মনোরমার প্রতি বৃন্দা বলিয়াছিলেন) হে শশিমুখি! কঠোরা সখীর মুখে মিথ্যা বাক্য শ্রবণ করিয়া প্রণয়ী শ্রীকৃষ্ণ তোমার বিশ্বস্ত (অমুরাগ) অনর্থক শিথিল করিও না। হে দেবি! মনোরমে! মনের গ্লানি পরিত্যাগ কর, প্রসন্ন হও; তোমার বদন দর্শন করিতে না পারিয়া তোমার প্রিয় শ্রীকৃষ্ণ আজ বনমধ্যে বিশীর্ণ (গ্লানিযুক্ত) হইতেছেন।”

সখীমুখে বিপক্ষের উৎকর্ষ-শ্রবণে পট্টমহিষীদেরও যে মানের উদয় হয়, পূর্বোক্ত হরিবংশ-বাক্যই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

(২) শুকমুখ হইতে শ্রবণ

“অাস্তে কাচিদয়িতকলহা ক্রুরচেতাঃ সখী তে কীরৌ বন্তঃ ক্ষুটমিহ যয়া শ্রামলে পাঠিতোহস্তি।

অত্র ব্যর্থে বিহগলপিতে স্মৃষ্টু বিশ্বস্তমাণা মানারস্তে ন কুরু হৃদয়ং কাতরোহস্মি প্রসীদ ॥ঐ-৩৬ ॥

—(শ্যামলা শুকমুখে শুনিলেন—শ্রীকৃষ্ণ শ্যামলার বিপক্ষমুখের প্রতি বৈশিষ্ট্য দান করিয়াছেন। তাহাতে শ্যামলা মানবতী হইলে তাঁহাকে প্রসন্ন করাইবার উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ শুকবাক্যের মিথ্যাও প্রতিপাদনের জন্য শ্যামলাকে বলিলেন) হে শ্যামলে! কলহপ্রিয়া ও ক্রুরচিত্তা তোমার এক সখী আছেন—যিনি নিশ্চয়ই এই বস্তু শুককে পাঠ দিয়াছেন (মিথ্যা কথা শিখাইয়াছেন); এই পক্ষীটির বার্থ (মিথ্যা) বাক্যে অতিশয় বিশ্বাস স্থাপন করিয়া মানারস্তে আর মন দিও না; আমি অত্যন্ত কাতর হইয়াছি; তুমি প্রসন্ন হও।”

খ। অনুমিতি

“ভোগাঙ্ক-গোত্রাশ্বলন-অপ্নৈরনুমিত্তিধ্বা ॥ ঐ-৩৬ ॥

—অনুমিতি তিন রকমের—ভোগাঙ্ক হইতে অনুমিতি, গোত্রাশ্বলন হইতে অনুমিতি এবং স্বপ্ন হইতে অনুমিতি।”

(১) ভোগাঙ্ক হইতে অনুমিতি

“ভোগাঙ্কো দৃশ্যতে গাত্রে বিপক্ষস্ত প্রিয়স্ত চ ॥ ঐ-৩৬

—বিপক্ষ-নায়িকার এবং প্রিয় নায়কের অঙ্গে দৃষ্ট সম্ভোগ-চিহ্নকে ভোগাঙ্ক বলে।”

বিপক্ষ-গাত্রে ভোগাঙ্ক-দর্শন

“কালিন্দীতটদূর্গ চাটুভিরলং নিদ্রাতু চন্দ্রাবলী খিন্নাঙ্গী ক্ষণমঙ্গনাদপসর ক্রুদ্ধাস্তি বৃদ্ধা গৃহে।

কিঞ্চিদ্বিস্মিতধাতুপত্রমকরীচি ত্রেণ তত্রাধুনা সৰ্ব্বা তে ললিতাললাটফলকেনোদঘটিতা চাতুরী ॥ ঐ-৩৭ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সঙ্কেত অনুসারে চন্দ্রাবলী কুঞ্জে আসিয়া শ্রীকৃষ্ণের আগমন অপেক্ষা করিতেছেন; শ্রীকৃষ্ণ কিন্তু ললিতার কুঞ্জে রাত্রি যাপন করিয়া প্রাতঃকালে চন্দ্রাবলীর কুঞ্জে আসিয়া নানাবিধ চাটুবাক্যে নিজের নির্দোষতা-প্রমাণের চেষ্টা করিতেছেন; তাহা দেখিয়া খণ্ডিতা চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা আক্ষেপ ও অমর্ষের সহিত শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) ওহে কালিন্দীতটদূর্গ! আর চাটুবাক্যের প্রয়োজন নাই, খিন্নাঙ্গী চন্দ্রাবলী ক্ষণকাল নিদ্রা যাউক; তুমি এই অঙ্গন হইতে বাহির হইয়া যাও; ক্রুদ্ধা হইয়া বৃদ্ধা গৃহে অবস্থান করিতেছেন। শুন, সম্প্রতি ললিতার ললাট-ফলক তোমার সমস্ত চাতুরী উদঘাটিত করিয়া দিয়াছে! ললিতার ললাটফলকস্থ মৃগমদ-রচিত মকরাকৃতি চিত্রে তোমার ললাটস্থ গৈরিক-মনঃশিলাদি-নির্ম্মিত পত্রভঙ্গ ঈষদ্ বিস্তৃত হইয়াছে!!”

ললিতার ললাটস্থ মৃগমদ-চিত্র পদ্মা চিনিতেন। শ্রীকৃষ্ণের ললাটস্থ গৈরিক-পত্রভঙ্গের উপরে সেই মৃগমদ-চিত্রের কিঞ্চিৎ ছাপ পড়িয়াছে। তাহাতে পদ্মা অশ্রুমান করিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ রজনীযোগে ললিতার সহিত বিহার করিয়াছেন—সুতরাং তিনি ললিতাকে বৈশিষ্ট্য দান করিয়াছেন।

প্রিয়গাত্রে ভোগাঙ্ক দর্শন

“মুক্তান্তনিমিষং মদীয়পদবীমুদীক্ষমাণস্য তে

জ্ঞানে কেশব রেণুভিনিপতিতৈঃ শোণীকৃতে লোচনে।

শীতৈঃ কাননবায়ুভির্বিরচিতো বিশ্বাধরে চ ত্রণঃ

সঙ্কোচং ত্যজ দেব দৈবহতয়া ন স্বং ময়া দ্ব্যসে ॥ ঐ-৩৭ ॥

—(ইহা হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি খণ্ডিতা শ্রীরাধার উক্তি। শ্রীকৃষ্ণ নাগকেশর-কুঞ্জে চন্দ্রাবলীর সহিত রজনী যাপন করিয়া প্রাতঃকালে শ্রীরাধার নিকটে আসিয়া সঙ্কোচের সহিত স্বীয় অপরাধ ফালনের চেষ্টা করিতেছেন ; কিন্তু তাঁহার অঙ্গে তখনও ভোগাঙ্ক—রাত্রিজাগরণহেতু রক্তিম নয়ন, অধরে দন্তকুণ্ড-প্রভৃতি—বিরাজিত ; স্বীয় অপরাধজনিত ত্রাসবশতঃ এ-সমস্ত ভোগচিহ্নের অনুসন্ধান তখন শ্রীকৃষ্ণের ছিলনা। তাঁহার অপরাধ-ফালনের চেষ্টা দেখিয়া তাঁহার চেষ্টার ব্যর্থতা এবং অর্পরাধের যাথার্থ্য প্রদর্শনের জন্য বিপরীত-লক্ষণায় ভঙ্গীক্রমে শ্রীরাধা তাঁহাকে বলিলেন) হে কেশব ! আমি জানি, (তোমার কথা সত্যই বটে ! তোমার প্রেমসীর সহিত বিনিস্র-রঞ্জনী-বিলাসে তোমার চক্ষু রক্তবর্ণ ধারণ করে নাই ; পরন্তু) আমার পথের পানে তুমি যখন চাহিয়াছিলে, তখন উৎকণ্ঠাবশতঃ তোমার নয়নদ্বয়ের অন্তনিমেষও ছিলনা, (বহিনিমেষের কথা আর কি বলিব) ; তোমার নিমেষহীন উন্মুক্ত নয়নে নাগকেশরের রেণুসমূহ নিপতিত হইয়াই তোমার নয়নদ্বয়কে রক্তবর্ণ করিয়া দিয়াছে ! (আর, তোমার বিশ্বাধরে যে ক্ষত দৃষ্ট হইতেছে, তাহাও তোমার প্রেমসীর দংশনজনিত নহে ; পরন্তু) বনমধ্যস্থ অতিশীতল বায়ুর প্রভাবেই তোমার বিশ্বাধরে ক্ষত জন্মিয়াছে !!! অতএব হে দেব (শ্লেষে বহুনারীতে ক্রীড়ারত) ! (তোমার কোনও অপরাধই নাই ; সুতরাং সঙ্কোচেরও কোনও কারণ নাই) তুমি সঙ্কোচ পরিহার কর। আমি তোমাকে দোষ দিতেছি না (তোমার কোনও দোষ নাই বরং) আমিই দৈবহতা (দুর্ভাগ্য) নারী । ”

এই উদাহরণ হইতে জানা গেল—শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে ভোগচিহ্ন দেখিয়া শ্রীরাধা অনুমান করিয়াছেন যে, শ্রীকৃষ্ণ অশ্রু রমণীর সহিত বিহার করিয়াছেন—সুতরাং অশ্রু রমণীর প্রতি তিনি বৈশিষ্ট্য বা উৎকর্ষ প্রদান করিয়াছেন।

(২) গোত্র-অলন হইতে অনুমিতি

“বিপক্ষসংজ্ঞয়াহ্বানমীর্ষ্যাতিশয়কারণম্।

আসাং তু গোত্রাশ্বলনং হুঃখদং মরণাদপি ॥ ঐ-৩৭ ॥

—বিপক্ষ-নায়িকার নাম-উচ্চারণপূর্বক যে আহ্বান, তাহাকে বলে গোত্র-অলন। এই গোত্রাশ্বলন নায়িকাদের অত্যন্ত ঈর্ষ্যার কারণ হয় এবং ইহা তাঁহাদের পক্ষে মরণ অপেক্ষাও হুঃখপ্রদ।”

[এ-স্থলে “গোত্র”-শব্দের অর্থ “নাম”। অমরকোষ বলেন—“গোত্রং কুলে ধনে নামি গোত্রস্ত ধরণীধরে।—গোত্র-শব্দে কুল, ধন, নাম এবং পর্বত বুঝায়।]

“রাধামোহনমন্দিরাঙ্গপগতচন্দ্রাবলীমুচিবান্ রাধে ক্ষেমমিহেতি তস্মৈ বচনং ক্রম্বাহ চন্দ্রাবলী।

কংস ক্ষেমময়ে বিশ্বক্সদয়ে কংসঃ ক দৃষ্টশ্চয়া রাধা কেতি বিলজ্জিতো নতমুখঃ শ্মেরো হরিঃ পাতু বঃ ॥

—ঐ ৩৭ ধৃত বিশ্বমঙ্গল-বাক্য।

—(শ্রীকৃষ্ণ রাধামোহন-নামক কুঞ্জে শ্রীরাধার সহিত বিহার করিয়া সেই) রাধামোহন-নামক কুঞ্জ হইতে চন্দ্রাবলীর নিকটে আসিয়া চন্দ্রাবলীকে বলিলেন—‘রাধে ! তোমার কুশল তো ?’ ইহা শুনিয়া চন্দ্রাবলী বলিলেন—‘অহে কংস ! কুশল।’ (তখন শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীকে বলিলেন) ‘অয়ি বিমুগ্ধহৃদয়ে ! কোথায় তুমি কংসকে দেখিলে ?’, (তখন চন্দ্রাবলী বলিলেন) ‘তুমি কোথায় রাধাকে দেখিলে ?’ (চন্দ্রাবলীর উত্তর শুনিয়া) শ্রীকৃষ্ণ (স্বীয় ক্রটি বুঝিতে পারিয়া) বিশেষরূপে লজ্জিত হইয়া মুখ অবনত করিলেন এবং (চন্দ্রাবলীর বাক্যচাতুরী দেখিয়া) তাঁহার মুখে মৃদুহাস হাস্যও উদিত হইল। এতাদৃশ (অর্থাৎ লজ্জাবনত-বদন এবং মৃদুহাসহাস্যযুক্ত) শ্রীহরি তোমাদিগকে রক্ষা করুন।’

চন্দ্রাবলীর সাক্ষাতে তাঁহার বিপক্ষা শ্রীরাধার নামোচ্চারণ হইতেছে এ-স্থলে গোত্রস্থলন। ইহা হইতে চন্দ্রাবলী অনুমান করিলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাতেই বৈশিষ্ট্য বা উৎকর্ষ দান করিয়াছেন।

(৩) স্বপ্ন-বাক্য হইতে অনুমিতি

“হরেবিন্দুযকস্যপি স্বপ্নঃ স্বপ্নায়িতং মতঃ ॥ ঐ-৩৯ ॥

—শ্রীহরির এবং তাঁহার বিন্দুযকেরও স্বপ্নক্রিয়াকে (স্বপ্নাবস্থায় আচরণকে) স্বপ্ন বলে।’

শ্রীহরির স্বপ্নক্রিয়া

“শপে তুভ্যং রাধে স্বমসি হৃদয়ে স্বং মম বহি স্বমগ্রে স্বং পৃষ্ঠে স্বমিহ ভবনে স্বং গিরিবনে।

ইতি স্বপ্নে জন্মং নিশি নিশময়ন্তী মধুরিপোরভুক্তলৈ চন্দ্রাবলিরথ পরাবর্তিতমুখী ॥ ঐ-৩৯ ॥

—(ক্রীড়াকুঞ্জে চন্দ্রাবলীর সহিত বিহার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীর সহিতই একই শয্যায় শয়ন করিয়া নিদ্রিত হইয়াছেন। নিদ্রিত অবস্থায় স্বপ্নাবশেষে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘হে রাধে ! তোমার শপথ করিয়া আমি বলিতেছি—তুমিই আমার হৃদয়ে বিরাজিত, তুমিই আমার বাহিরে, অগ্রভাগে, পৃষ্ঠদেশে বিরাজিত ; তুমিই আমার এই ভবনে, গোবর্দ্ধন-গিরিতে এবং বনে বিরাজিত।’ রাত্রিকালে শ্রীকৃষ্ণ-মুখে এই স্বপ্নবাক্য শুনিয়া চন্দ্রাবলী সেই শয্যাতেই পরাবর্তিতমুখী হইলেন (মুখ ফিরাইয়া রহিলেন)।’

শ্রীকৃষ্ণের স্বপ্নবাক্য হইতে চন্দ্রাবলী অনুমান করিলেন—শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাতেই বৈশিষ্ট্য বা উৎকর্ষ দান করিয়াছেন।

বিন্দুযকের স্বপ্ন

“অবঞ্চি চটুপাটবৈরঘভিদাঙ পদ্মাসখী ততস্বরয় রাধিকাং কিমিতি মাধবি ধ্যায়সি।

নিশম্য মধুমঙ্গলাদিতি গিরং পুরঃ স্বপ্নজ্ঞাং বিন্দুবদনা সখি অনতি পশু চন্দ্রাবলী ॥ ঐ-৩৯ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ ক্রীড়াকুঞ্জে চন্দ্রাবলীর সহিত বিহার করিতেছেন। কুঞ্জের বাহিরে বেদীর উপরে শ্রীকৃষ্ণের বিন্দুযক মধুমঙ্গল নিদ্রিত আছেন। স্বপ্নাবশেষে মধুমঙ্গল যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাই এই শ্লোকে বিবৃত হইয়াছে। শৈব্যা তাহা শুনিয়া তাঁহার কোনও সখীকে যাহা বলিয়াছিলেন, তাহাই এই শ্লোকে বিবৃত হইয়াছে। শৈব্যা তাঁহার সখীকে বলিলেন—মধুমঙ্গল স্বপ্নে বলিতেছেন) ‘হে মাধবি ! আজ মধুরিপু শ্রীকৃষ্ণ চাটুবাঙ্কো পদ্মাসখী চন্দ্রাবলীকে বঞ্চিত করিয়াছেন ; অতএব তুমি শ্রীরাধাকে অভিসার করাইতে হুঁস্বিত হও ;

তুমি কি চিন্তা করিতেছ ? (আর কোনও চিন্তা করিতে হইবেনা) ।’ মধুমঙ্গলের মুখে এই স্বপক্ষ বাক্য শুনিয়া, ঐ দেখ সখি ! চন্দ্রাবলী স্নানমুখী হইয়া সন্তুষ্ট হইতেছেন ।’

এ-স্থলেও মধুমঙ্গলের স্বপ্নবাক্য হইতে চন্দ্রাবলী অমুমান করিলেন—শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাতেই বৈশিষ্ট্য দান করিয়াছেন ।

গ। দর্শন

“মিথ্যা মা বদ কন্দরে মম সখীঃ তিস্রা অমেকাকিনীঃ

নিজ্রাস্তঃ পৃথুসম্মেণ কিমপি প্রখ্যাপয়ন্ কৈতবম্ ।

দূরাং কিঞ্চিদুদধিতেন রসনাশব্দেন সাতক্কায়া

নিজ্রমাথ তয়া শঠৈল্ল পুলিনে দৃষ্টোহসি রাধাসখঃ ॥ ঐ-৩৯৥

—(শ্রীকৃষ্ণ গোবর্দ্ধন-কন্দরে চন্দ্রাবলীর সহিত মিলিত হইয়াছেন, এমন সময়ে শ্রীরাধার কোনও সখীর গুট ঈদ্রিত শুনিয়া শ্রীরাধার সহিত মিলনের জ্ঞাত উৎকণ্ঠিত হইয়া চন্দ্রাবলীকে বলিলেন—‘প্রিয়ে ! সন্ধ্যাকালে আমার একটি গাভীকে পাওয়া যায় নাট ; এক্ষণে দূরে যেন তাহার শব্দ শুনিতেছি ; তুমি এই স্থানে অবস্থান কর ; সেই গাভীটির অন্তসন্ধান করিয়া আমি তোমার নিকটে আসিব ।’ ইহা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ কন্দরা হইতে বাহির হইয়া গেলেন । কিয়ৎকাল পরে চন্দ্রাবলী দূরে ক্ষুদ্র ঘটিকার শব্দ শুনিতে পাঠিয়া শঙ্কিতচিত্তে কুণ্ঠ হইতে বাহিরে আসিলেন এবং দূর হইতে দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার সহিত বিহার করিতেছেন । তাহাতে চন্দ্রাবলী মানিনী হইলেন । কিছুক্ষণ পরে শ্রীকৃষ্ণ ফিরিয়া আসিয়া চন্দ্রাবলীকে মানিনী দেখিয়া তাঁহার প্রসন্নতা বিধানের জ্ঞাত চাটুবাক্য প্রয়োগ করিতে থাকিলেন চন্দ্রাবলীর সখী পদ্মা তিরস্কার-বাক্যে তাঁহাকে বলিলেন) ওহে শঠচূড়ামণি ! আর মিথ্যা কথা বলিও না । কি এক অদ্ভুত (গাভীসম্বন্ধীয়) কপট-বাক্য প্রখ্যাপিত করিয়া তুমি আমার সখী চন্দ্রাবলীকে কন্দরামধ্যে একাকিনী পরিত্যাগ করিয়া অত্যন্ত দুরাশিত হইয়া কন্দরা হইতে নিজ্রাস্ত হইয়াছ । কিয়ৎকাল পরে চন্দ্রাবলী শুনিলেন—দূরে রসনার (ক্ষুদ্রঘটিকার) ঈষৎ শব্দ হইতেছে , শঙ্কিত চিত্তে কন্দরা হইতে বাহির হইয়া তিনি দেখিলেন—তুমি যমুনাপুলিনে শ্রীরাধার সহিত বিহার করিতেছ ।’

এ-স্থলে চন্দ্রাবলী স্বচক্ষে দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার সহিত বিহার করিতেছেন—সুতরাং তিনি শ্রীরাধাতে বৈশিষ্ট্য দান করিতেছেন ।

বিপক্ষা নায়িকার বৈশিষ্ট্য-দর্শনে যে ঈর্ষ্যামানের উদয় হয়, তাহা এই উদাহরণে প্রদর্শিত হইয়াছে । তদ্রূপ বিপক্ষা নায়িকার পক্ষভুক্তা কোনও সখীর বৈশিষ্ট্য-দর্শনেও ঈর্ষ্যামানের উদয় হইতে পারে ।

৪১৪। নিহেতু মান

“অকারণাদ্ দ্বয়োরেব কারণাভাসতন্তথা । প্রোক্তান্ প্রণয় এবাং ব্রজেন্নিহেতুমানতাম্ ॥

আত্ম মানং পরীণামং প্রণয়স্য জগদ্বৃথাঃ । দ্বিতীয়ং পুনরন্যেব বিলাসভরবৈভবম্ ।

বৃথৈঃ প্রণয়মানাখ্য এষ এব প্রকীর্ষিতঃ ॥ ঐ-৪০-৪১॥

—কাবণের অভাবে এবং কারণাভাসেও নায়ক ও নায়িকার এই প্রণয়ই বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইয়া নিহেতু-মানতা প্রাপ্ত হয়। পণ্ডিতগণ বলেন—আত্ম (অর্থাৎ সহেতু) মান হইতেছে প্রণয়ের পরিণাম এবং দ্বিতীয় (অর্থাৎ নিহেতু) মান হইতেছে প্রণয়ের বিলাসাতীশয়রূপ বৈভব। পণ্ডিতগণ নিহেতু মানকে প্রণয়-মান বলেন।”

সহেতু মান হইতেছে ঈর্ষ্যামান এবং নিহেতু মান হইতেছে প্রণয়-মান।

সহেতু মান বা ঈর্ষ্যামান হইতেছে প্রণয়ের পরিণাম। কিন্তু ইহা কি রকম পরিণাম ?

টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—লোহিত বস্তুর সংযোগে ফটিক যেমন লোহিতত্ব প্রাপ্ত হয়,

তদ্রূপ ঈর্ষ্যার সংযোগে প্রণয়ও ঈর্ষ্যামানত্ব প্রাপ্ত হয়। অর্থাৎ লোহিত বস্তুর সংযোগে ফটিক লোহিত হইয়াছে বলিয়া মনে হয়; বস্তুতঃ কিন্তু ফটিক লোহিত হইয়া যায় না; কেননা, লোহিত বস্তুকে দূরে সরাইয়া লইয়া গেলে ফটিক আর লোহিত বলিয়া মনে হয় না, পূর্ববৎ স্বচ্ছই থাকে। তদ্রূপ ঈর্ষ্যার সংযোগে প্রণয়ও ঈর্ষ্যায়ুক্ত বলিয়া মনে হয়; কিন্তু বস্তুতঃ প্রণয় ঈর্ষ্যায়ুক্ত হয় না; প্রণয়ে ঈর্ষ্যা প্রতিফলিত হয় মাত্র। এ-স্থলে লোহিত বস্তুর সংযোগে লোহিতত্ব-প্রাপ্ত ফটিক শুদ্ধ স্বচ্ছ ফটিকের যে রকম পরিণাম, ঈর্ষ্যার সংযোগে সের্ষ্য প্রণয়ও প্রণয়ের সেই রকম পরিণাম। মণ্ডলাদি ভঙ্গিবিশেষ সর্পের যে রকম পরিণাম, সের্ষ্য প্রণয়ও প্রণয়ের সেই রকম পরিণাম। ইহা ছন্ধের দধিক্রমে পরিণতির ছায় পরিণাম নহে; কেননা, ছন্ধ দধিক্রমে পরিণত হইলে পুনরায় ছন্ধ হইতে পারে না; কিন্তু ঈর্ষ্যার সংযোগে প্রণয় যে পরিণাম প্রাপ্ত হয়, তাহাতে প্রণয়ের স্বরূপ বিকৃত হয় না; ঈর্ষ্যা দূরীভূত হইলে অবিকৃত প্রণয়ই থাকিয়া যায়। ছন্ধ দধিক্রমে পরিণত হইলে ছন্ধের স্বরূপ বিকৃত হইয়া যায়। লোহিত বস্তুর সংযোগে ফটিকের স্বরূপ যেমন বিকৃত হয় না, তদ্রূপ ঈর্ষ্যার সংযোগেও প্রণয়ের স্বরূপ বিকৃত হয় না।

নিহেতু মান বা প্রণয়-মান সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—ঈর্ষ্যার সংযোগ ব্যতীতই প্রণয়-মানের উদয় হয়; ইহা হইতেছে প্রণয়ের ছবিবিশেষের আকান সদৃশ; মালা যেমন কখনও কখনও সর্পরূপে প্রতীয়মান হয়, তদ্রূপ প্রণয়ও প্রণয়-মানরূপে প্রতীয়মান হয়। অত্যা কোনও বস্তুর সংযোগ ব্যতীত প্রণয়ই স্বীয় স্বরূপগত ধর্ম্যবশতঃ কখনও কখনও মানরূপে প্রতীয়মান হয়। এই প্রণয়মান হইতেছে প্রণয়েরই এক উৎকর্ষময় অবস্থা।

প্রেমের—সুতরাং প্রেমের স্তরবিশেষ প্রণয়ের—স্বরূপগত-ধর্ম্য-সম্বন্ধে প্রাচীন আচার্য্যগণ বলিয়াছেন,

“অহেরির গতিঃ প্রেম্ণঃ স্বভাবকুটিলা ভবেৎ ।

অতো হেতোরহেতোশ্চ যুনোর্মানে উদধতীতি ॥-ঐ ৪২॥

—সর্পের গতি যেমন স্বভাবতঃই কুটিল, তদ্রূপ প্রেমের গতিও স্বভাবতঃই কুটিল। এজন্ত কোনও হেতু থাকিলেও এবং হেতু না থাকিলেও নায়ক-নায়িকার মানের উদয় হয়।”

প্রেম হইতেছে কৃষ্ণমুখৈক-তাৎপর্যময়ী বাসনা ; সুতরাং প্রেমে বাম্য-বক্র ব্যবহারের অবকাশ থাকিতে পারে না ; কেননা, বামাাদি হইতেছে কৃষ্ণমুখৈক-তাৎপর্যময়ী বাসনার প্রতিকূল। তথাপি প্রেম (বা প্রণয়) কোনও কারণবাতীতই কেন এবং কিরূপে বাম্য-বক্র-ব্যবহারময় মানে পরিণত হইতে পারে ? এই প্রশ্নের উত্তরেই বলা হইয়াছে—প্রেমের গতি স্বভাবতঃই কুটিল। স্বাভাবিক কুটিলতা সযত্নে “কেন” বা “কিরূপে” প্রশ্নের অবকাশ নাই। রসপুষ্টিদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের উৎকর্ষময়ী শ্রীতি বিধানের জন্তই প্রেমের এতাদৃশ স্বভাব ; সুতরাং ইহা প্রেমের স্বরূপবিরোধীও নহে।

নিহেতু মানের বাস্তবিকভাব

নিহেতুমানের অবস্থিতি হইতেছে বাস্তবিক ভাব।

যাহা হউক, উপরে উদ্ধৃত প্রাচীন-বাক্যে বলা হইয়াছে, নায়ক ও নায়িকা-এই উভয়েরই মান উদিত হইতে পারে। এ-স্থলে তাহার উদাহরণ দেওয়া হইতেছে।

শ্রীকৃষ্ণের নিহেতু মান

“ঘবাক্তাস্মিতদৃষ্টিমপ্য পুরঃ স্মোহপি মন্তুন মে

পত্ন্যৰ্ধনপাটবান্ ব্রজপতে জ্যোৎস্নানিশাদ্গং যযৌ।

শুভ্রালঙ্কৃতিভির্জ্বলং পথি ময়া দূরং ততঃ প্রস্থিতে

সাদ্ভা চান্দ্রমরুন্ধ বিশ্বমচিরাদাকস্মিকী কালিকা ॥ ঐ-৪৩॥

—(কোনও ব্রজদেবী সখীর সহায়তায় শ্রীকৃষ্ণকে সঙ্কেতকুঞ্জে পাঠাইয়াছেন ; কিন্তু সঙ্কেতকুঞ্জে উপস্থিত হইতে ব্রজদেবীর অত্যন্ত বিলম্ব হইয়া গিয়াছে। শ্রীকৃষ্ণ অনেকক্ষণ পর্য্যন্ত তাঁহার অপেক্ষায় বসিয়া রহিলেন ; কিন্তু অর্দ্ধরাত্রি পর্য্যন্তও তাঁহার আগমন না হওয়ায় শ্রীকৃষ্ণের মানের উদয় হইল। রজনীর এক প্রহর বাকী থাকিতে ব্রজদেবীকুঞ্জে উপনীত হইয়া দেখিলেন—শ্রীকৃষ্ণ মান করিয়া বসিয়া আছেন। তখন সেই ব্রজদেবী নিজের অপরাধহীনতা প্রতিপাদনের জন্ত শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) হে ব্রজপতে ! (‘ব্রজপতি-নন্দন’ বলিয়া সম্বোধন করাই সঙ্গত ছিল ; কিন্তু সম্ভ্রমবাকুলতাবশতঃ ব্রজদেবী ‘ব্রজপতে’ বলিয়া সম্বোধন করিয়াছেন। ব্রজদেবী বলিলেন—যদি বাস্তবিকই তুমি মান করিয়া থাক, তাহা হইলে হাসিও না, হাসিতে পারিবেওনা, কিন্তু) সম্মুখভাগে উপনীতা আমার প্রতি হাস্তহীন-দৃষ্টিই নিষ্কেপ কর (নিভৃত স্থানে রজনীযোগে কোনও যুবতী যদি কোনও যুবকের নিকটে উপস্থিত হয়, তাহা হইলে সেই যুবক অবশ্যই সেই যুবতীর প্রতি দৃষ্টি করিয়া থাকে। তুমিও আমার প্রতি একটু দৃষ্টিপাত কর ; হাসিতে না পার যদি, হাসিহীন-দৃষ্টিই নিষ্কেপ কর। শ্রীকৃষ্ণের হাস্য-প্রকটনের উদ্দেশ্যে ব্রজদেবী একথা বলিলেন)। (আমার বিলম্বের জন্ত) আমার কিঞ্চিৎপ্রাণও অপরাধ নাই (আমি ইচ্ছা করিয়া বিলম্ব করি নাই ; তথাপি যে আমার বিলম্ব হইয়াছে, তাহার কারণ বলি, শুন)

পটুতার সহিত গৃহস্থপতিকে (পতিস্বয়ংকে) বঞ্চনা করিতে করিতে জ্যোৎস্নাময়ী রজনীর অর্দ্ধেক গত হইয়া গেল। তাহার পরে আমি (জ্যোৎস্নাভিন্যাসের উপযোগী) শুভ্র বেশে দ্রুত বেগে বহির্গত হইয়া পড়িলাম ; অনেক দূরে আসার পরে অকস্মাৎ নিবিড় মেঘজালে চন্দ্রমণ্ডল আচ্ছন্ন হইয়া পড়িল, (জ্যোৎস্নার পরিবর্তে নিবিড় অন্ধকারের আবির্ভাব হইল। অন্ধকারের মধ্যে শুভ্রবেশে আসা যায় না। কাজেই আমাকে ঘরে ফিরিয়া গিয়া শুভ্রবেশ পরিত্যাগপূর্বক তামসী রজনীর উপযোগী বেশ ধারণ করিতে হইয়াছে। এ-সমস্ত কারণেই আমার বিলম্ব হইয়াছে, তুমিই বিচার করিয়া দেখ, আমার দোষ কোথায়?)”

এই উদাহরণে শ্রীকৃষ্ণের মানের পক্ষে যে কারণের অভাব আছে, তাহা বলা যায় না ; আবার বাস্তবিক কোনও কারণ যে আছে, তাহাও বলা যায় না ; কেননা, ব্রজদেবী ইচ্ছা করিয়া বিলম্ব করেন নাই ; ইচ্ছা করিয়া বিলম্ব করিলেই বাস্তবিক কারণ থাকিত। তথাপি শ্রীকৃষ্ণ তাহাকে ইচ্ছাকৃত বিলম্বই মনে করিয়াছেন। এই উদাহরণটি হইতেছে কারণভাস-জনিত নিহেতু মানের উদাহরণ।

কৃষ্ণপ্রিয়ার নিহেতুমান

যথা উদ্ধবসন্দেশে :—

“তিষ্ঠন্ গোষ্ঠাঙ্গনভূমি মুক্তলোচনাস্তং নিধন্তে জাতোৎকষ্ঠস্তন সখি হরিদেহলীবেদিকায়াম্।

নিখামানোন্নতিকবলিতে কিং গবাঙ্গাপিতাক্ষী স্বাস্ত্য হস্ত য়পয়তি বহিঃ শ্রীণয় প্রাণনাথম্ ॥ ৪-৪৩ ॥

—(দিনাস্তে শ্রীকৃষ্ণ বন হইতে গোষ্ঠে ফিরিয়া আসিতেছেন ; বিনা কারণে হঠাৎ শ্রীরাধা মানবতী হইয়া খেদাবিত চিত্তে গবাক্ষের দিকে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া অবস্থান করিলেন। তাহা দেখিয়া সখী শ্রামলা তাঁহাকে বলিলেন) সখি ! শ্রীকৃষ্ণ উৎকষ্ঠাবশতঃ তোমার দেহলীবেদিকায় (চক্করের অগ্রবর্তী পরিস্কৃত স্থানের দিকে) দৃষ্টিকোণ নিক্ষেপ করিয়া গোষ্ঠাঙ্গন-ভূমিতে অবস্থান করিতেছেন। হে বৃথামানগ্রস্তে ! গবাক্ষরক্রে দৃষ্টি নিক্ষেপ করিয়া তুমি কেন নিজের মনকে পরিতপ্ত করিতেছ ? বাহিরে অবস্থিত তোমার প্রাণনাথের শ্রীতি বিধান কর।”

শ্রীকৃষ্ণ যদি ইচ্ছা করিয়া গৃহে চলিয়া যাইতেন, তাহা হইলে মানের একটা কারণ থাকিত ; এ-স্থলে তাহা নাই। শ্রীকৃষ্ণ যদি অনিচ্ছাসে কোনও কারণে বাধ্য হইয়া চলিয়া যাইতেন, তাহা হইলেও কারণের আভাস থাকিত, এ-স্থলে তাহাও নাই। শ্রীরাধার দর্শনের জন্য উৎকষ্ঠাবশতঃ তিনি সে-স্থানেই অপেক্ষা করিতেছিলেন ; সুতরাং এ-স্থলে শ্রীরাধার মান হইতেছে সম্পূর্ণরূপে কারণশূন্য—নিহেতু।

“অহমিহ বিচিনোমি বৃদ্ধিগৈব প্রসূনং কথয় কথমকাণ্ডে চণ্ডি বাচয়মাসি।

বিদিতমুপাধিনাং রাধিকে শাধি কেন প্রিয়সখি কুসুমেন শ্রোতুম্ভাসয়ামি ॥ ৪-৪৪ ॥

—(স্বাধীনভর্তৃকা শ্রীরাধার আদেশে শ্রীকৃষ্ণ পুষ্প-চয়ন করিতে গিয়াছেন ; পুষ্প-চয়নের পরে ফিরিয়া আসিয়া দেখিলেন—শ্রীরাধা মানবতী হইয়া মৌনাবলম্বন করিয়া রহিয়াছেন। তাহা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ

তাঁহাকে বলিলেন) হে চণ্ডি (অকারণ-কোপনে)। তোমার আদেশেই আমি এই স্থানে কুসুম-চয়ন করিতেছিলাম, কেন তুমি অকারণে বাচংযমা (মৌনাবলম্বিনী) হইয়াছ বল। হে রাধিকে! তোমার মানের কারণ জানিতে পারিলাম; আর কপটতায় প্রয়োজন নাই। হে প্রিয়সখি! আদেশ কর, কোন্ কুসুমের দ্বারা তোমার কর্ণকে বিভূষিত করিব ?”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের অনুপস্থিতিই হইতেছে শ্রীরাধার মানের কারণ। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ নিজে ইচ্ছা করিয়া শ্রীরাধার নিকট হইতেদূরে যায়েন নাই; সুতরাং এ-স্থলে মানের কোনও কারণ নাই। শ্রীরাধার আদেশেই শ্রীকৃষ্ণ গিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের অনুপস্থিতির হেতু হইতেছেন শ্রীরাধা নিজে; এতাদৃশী অনুপস্থিতি হইতেছে কারণের আভাস। এই উদাহরণে কারণাভাসজনিত নিহেতু মান প্রদর্শিত হইয়াছে।

নায়ক ও নায়িকা-উভয়ের যুগপৎ নিহেতু মান

“কুঞ্জে তৃক্ষীমসি নতশিরাঃ কিং চিরাৎ সুবারে কিম্বা রাধে স্বমসি বিমুখী মৌনমুদ্রাং তনোযি।
জাতং জাতং স্মিতবিমুখিতে কাপি বামস্তি যোগ্যা ক্রীড়াবাদে বলবতি যয়া ন দ্বয়োরেব ভঙ্গঃ ॥ ঐ-৪৫ ॥
—(কুঞ্জমধ্যে শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণ খেলা করিতেছেন। এই ক্রীড়াস্থলের মধ্যে শ্রীকৃষ্ণ মনে করিলেন—‘আমি অকস্মাৎ মান করিয়া দেখি, কি হয়।’ শ্রীকৃষ্ণকে মান করিতে দেখিয়া শ্রীরাধাও ভাবিলেন—‘ইনি যদি মিথ্যা মান করিতে পারেন, তাহা হইলে আমি কি মান করিতে পারি না? মান তো আমাদেরই—রমণীদেরই—স্বধর্ম, আমাদের দুই জনের মধ্যে কাহার মান আগে ভঙ্গ হয়, তাহা দেখিব।’ এইরূপ ভাবিয়া শ্রীরাধাও মানবতী হইলেন। উভয়ের এইরূপ নিহেতু মান আশ্বাদন করিতে করিতে রন্দা বলিলেন) হে মুরারে! কেন তুমি কুঞ্জমধ্যে বহুক্ষণ যাবৎ নতশিরে তৃক্ষীমুত হইয়া রহিয়াছ? হে রাধে! তুমিই বা কেন বিমুখী হইয়া মৌনমুদ্রা বিস্তার করিতেছ? হে স্মিতবিমোহিতে (অপহৃত-স্মিতে)! বুঝিয়াছি, বুঝিয়াছি। তোমাদের উভয়ের কোনও এক অনির্বচনীয় অভ্যাস আছে, যাহার ফলে এই বলবান্ ক্রীড়াকলাহে তোমাদের কাহারও মানভঙ্গ হইতেছে না।”

৪১৩। মানোপশম-প্রকার

ক। নিহেতু মানের উপশান্তি

“নিহেতুকঃ স্বয়ং শাম্যোঃ স্বয়ংগ্রাহস্মিতাদিভিঃ ॥ ঐ-৪৭

—স্বয়ংগ্রাহ-স্মিতাদি দ্বারা নিহেতুক মান আপনা আপনিই উপশান্ত হয়।”

স্বয়ংগ্রাহস্মিতাদি—নায়ক নায়িকার নিকটে আসিয়া নায়িকাকে আলিঙ্গন-চুম্বনাদি করা পর্য্যন্ত এবং নায়িকারও হাসি (হাসির উপলক্ষণে অশ্রুপাতাদি) পর্য্যন্তই নিহেতু মানের স্থিতি।

অর্থাৎ নায়ক যদি নায়িকার নিকটে উপনীত হইয়া নায়িকাকে আলিঙ্গন-চুম্বনাদি করেন, তাহা হইলেই নায়িকার হাসি (বা অশ্রু) প্রকটিত হয়, মানও উপশান্ত হয়।

“রোষস্তবাত্তদ্যদি রাধিকেষধিকস্তথাস্ত গণ্ডঃ কথমুচ্ছসিত্যসৌ।

অনর্ঘগেথং হরপহুবস্মিতাং প্রিয়ামচুম্বৎ পশুপেঙ্গনন্দনঃ ॥ ঐ-৪৭॥

—(শ্রীরাধা নিহেতুক মানে মানিনী হইয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) ‘হে রাধিকে ! তোমার যদি অধিক রোষ হইয়া থাকে, তা হউক ; কিন্তু তোমার এই গণ্ড কেন উৎফুল্ল হইয়াছে ?’—শ্রীকৃষ্ণের এইরূপ নর্ঘবাক্যে শ্রীরাধা হাস্ত সত্ত্বরণ করিতে পারিলেন না ; তখন পশুপেঙ্গ-নন্দন তাঁহাকে চুম্বন করিলেন।”

খ। সহেতুক মানের উপশান্তি

“হেতুর্যন্ত শমঃ যাতি যথাযোগ্যপ্রকল্পিতৈঃ। সামভেদক্রিয়াদাননতূপেক্ষারসাস্তরৈঃ ॥

মানোপশমনস্তাঙ্কা বাষ্পমোক্ষস্মিতাদয়ঃ ॥ ঐ-৪৭॥

—সাম, ভেদক্রিয়া, দান, নতি, উপেক্ষা এবং রসাস্তর—যথাযোগ্য ভাবে প্রয়োজিত হইলে সহেতুক মান উপশান্ত হয়। বাষ্পমোক্ষ এবং হাস্তাদিই মানোপশমের জ্ঞাপক।”

(১) সাম

“প্রিয়বাক্যস্ত রচনং যন্তু, তৎ সাম গীয়তে ॥ ঐ-৪৭॥

—প্রিয়বাক্য-রচনাকে সাম বলে। অর্থাৎ মানিনী নায়িকার প্রতি নায়কের প্রিয়বাক্য-প্রয়োগকে সাম বলে।”

“জ্ঞাতং সুন্দরি তথ্যমেব পৃথুনা রাধেহপরাধেন মে কিন্তু স্বারসিকো মমাত্র শরণং স্নেহস্বদীয়ো বলী।

ইত্যাকর্ণ্য গিরং হরেন তমুখী বাষ্পাস্তসাং ধারয়া সানদ্রোঃসবরঙ্গমঙ্গলঘটৌ পূর্বাৱকার্ষীং কুচৌ ॥ ঐ-৪৭॥

—(সাপরাধ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধা মানিনী হইয়াছেন। তাঁহার প্রসন্নতা বিধানের জন্য শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘হে সুন্দরি ! হে রাধে ! যথার্থ ঐ বটে, আমার গুরুতর অপরাধেই তোমার মান উদ্ভিত হইয়াছে ; কিন্তু আমার প্রতি তোমার স্বাভাবিক এবং বলবান্ স্নেহই আমার আশ্রয়।’ শ্রীকৃষ্ণের এই প্রিয়বাক্য শ্রবণমাত্র শ্রীরাধা নতমুখী হইয়া অশ্রুধারায় অনঙ্গ-রঙ্গোৎসব-কৌতুকের মঙ্গলঘট-স্বরূপ কুচদ্বয়কে পরিপূর্ণ করিলেন।”

(২) ভেদ

“ভেদো দ্বিধা স্বয়ং ভঙ্গ্যা স্বমাহাওয়া-প্রকাশনম্।

সখ্যাভিভূতপালস্তপ্রয়োগশ্চেতি কীর্ত্যতে ॥ ঐ-৪৭॥

—ভেদ দুই রকমের—ভক্তিক্রমে নিজে নিজের মাহাওয়া-প্রকাশন এবং সখীপ্রভৃতিদ্বারা উপালম্ব-প্রয়োগ (দোষারোপ পূর্বক হিতবাক্য প্রয়োগ)।”

ভক্তিক্রমে স্বমাহাত্ম্য-প্রকাশন

“রুক্ষা যশ্ময়ি বর্ষসে হমভিতঃ স্নিগ্ধেহপি তে দৃষণঃ

তত্রাস্তে ন হি কিস্ত তৎ কিল মমানোচিত্যজ্ঞাতং ফলম্ ।

যেন স্বস্তরুণীৰূপেক্য চরমামপ্যাশ্রয়স্তীর্দশাঃ

প্রেমার্জং ব্রজযৌবতঞ্চ সুমুখি হং কেবলং সেব্যসে ॥ ঐ-৫০॥

—(মানিনী শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) হে রাধে! আমি সর্বতোভাবে স্নিগ্ধ হইলেও তুমি যে আমার প্রতি রুক্ষা হইয়াছ, ইহা তোমার দোষ নয়; কিন্তু ইহা হইতেছে আমারই অমুচিত কৰ্ম্মের ফল,—(‘দেব্যা বিমানগত্যঃ স্মরন্তুসার’-ইত্যাদি-বাক্যে তোমরাই যে দেবান্দনাগণের দশমী দশার কথা বলিয়াছ) আমি যে দশমীদশা-প্রাপ্ত সেই দেবান্দনাগণকে উপেক্ষা করিয়া কেবল তোমারই ভজনা করিয়াছি, সেই অমুচিত কৰ্ম্মেরই ফল। হে সুমুখি! তুমি কেবল প্রেমার্জ ব্রজযৌবতীকেই সেবা করিতেছ (তুমি কেবল তোমার প্রেমপীড়াই অনুভব করিতেছ, আমার কথা একটুও ভাবিতেছনা)।”

এ-স্থলে ভক্তিক্রমে শ্রীকৃষ্ণ নিজের উৎকর্ষ আপিত করিয়াছেন। ভঙ্গী হইতেছে এই। “তোমরাই বলিয়াছ—আমার দর্শনে দেবান্দনাগণ পর্য্যন্ত কামার্জ হইয়া দশমী দশা প্রাপ্ত হইয়াছেন। যে আমার দর্শনে দেবান্দনাগণ পর্য্যন্ত দশমী দশা প্রাপ্ত হইয়াছেন, তোমরা গোয়ালিনী হইয়া সেই আমার প্রতিই রুক্ষতা প্রদর্শন করিতেছ!”

সখীপ্রভৃতিদ্বারা উপালম্ব প্রয়োগ

• কৰ্ত্ত্বং সুন্দরি শঙ্খচূড়মথনে নাশ্মিন্নুপেক্ষোচিতা সর্বেষামভয়প্রদানপদবীৰদ্ধব্রতে প্রেয়সি ।
ইত্যালিভিরলক্ষিতঃ মুরভিদা ভদ্রাবলী ভেদিতা নাসাগ্রে বরমৌক্তিকশ্রিয়মধাদ্রস্ত সা বিন্দুনা ॥ ঐ-৫০॥
—(শ্রীকৃষ্ণেরই অলক্ষিত অমুনয়-বিনয়ে কৃষ্ণপক্ষপাতিনী ভদ্রার সখীগণ মানিনী ভদ্রাকে বলিলেন) ‘হে সুন্দরি! যিনি ব্রজবাসিমাত্রেরই অভয়-প্রদানরূপ ব্রতে দীক্ষিত হইয়া শঙ্খচূড়কে বধ করিয়াছেন, সেই এই প্রিয়তমের প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন করা উচিত নহে’—এই ভাবে শ্রীকৃষ্ণ অলক্ষিতে (ভদ্রার অজ্ঞাতসারে) সখীদ্বারা ভদ্রাবলীর ভেদ জন্মাইলে ভদ্রার অশ্রুধারা-প্রবাহ তাঁহার নাসাগ্রে গজমুক্তার ছায় শোভা পাইতে লাগিল।”

(৩) দান

“ব্যাঞ্জন ভূষণাদীনং প্রদানং দানমুচ্যতে ॥ ঐ-৫০।

—কোনও ছলে ভূষণাদির প্রদানকে দান বলে।”

‘কামো নাম সুহৃদ্মাস্তি ভবতীমাকর্ণ্য মৎপ্রিয়মীং

হারন্তেন তবার্পিতোহয়মুরসি প্রাপ্নোতু সঙ্গোৎসবম্ ।

ইত্যান্ময় করং মুরদ্বিষি বদত্বাদ্ভিন্নসাজ্জশ্বিতা

পদ্মা মানবিনিগ্রহাৎ প্রণয়িনা তেনোন্তটং চুম্বিতা ॥ ঐ-৫০॥

—মানিনী পদ্মাকে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন, ‘পদ্মে! কাম-নামে আমার একজন সুহৃৎ আছেন; তুমি আমার

প্রেয়সী-একথা শুনিয়া তিনি এই হার তোমাকে অর্পণ করিয়াছেন; এই হার তোমার বক্ষঃস্থলের সঙ্গোৎসব লাভ করুক।’—বাহু উত্তোলন পূর্বক (যেন পদ্মার কণ্ঠে হার অর্পণ করিতেছেন—এইরূপ ভঙ্গী প্রকটিত করিয়া) শ্রীকৃষ্ণ এই কথা বলিলে পদ্মার মান উপশাস্ত হইল এবং তাঁহার মুখে নিবিড় হাস্যও উদ্গত হইল। প্রণয়ী শ্রীকৃষ্ণ তখন তাঁহাকে উল্টটরূপে চুম্বন করিলেন।”

(৪) নতি

“কেবলং দৈন্ত্যমালম্ব্য পাদপাতো নতির্মতা ॥ ঐ-৫০॥

—কেবল দৈন্ত্য অবলম্বনপূর্বক চরণে পতনকে নতি বলে।”

“ক্ষিতিলুঠিতশিখণ্ডাপীড়নারায়ণকুন্ডে রচয়তি রতিকাস্তস্তোমকাস্তে প্রণামম্।

নয়নজলধারাভাঃ কুর্সতী বাম্পবৃষ্টিং বরভগ্নুরিহ মান-গ্রীষ্মনাশং শশংস ॥ ঐ-৫০॥

—(বৃন্দা কুন্দবল্লীকে বলিলেন) কামকেটি-কমনীয় মুকুন্দ কিঞ্চিৎ দূরে থাকিয়া পালীর উদ্দেশ্যে স্বীয় ময়ূরপিঙ্কশোভিত চূড়াটিকে ভুলুঠিত করিয়া প্রণাম করিলে বরাদ্বী পালী নয়ন-জলধারা-সমূহদ্বারা বাম্পবারি বর্ষণ করিতে করিতে তাঁহার মানরূপ গ্রীষ্মতুর বিনাশ সাধন করিলেন।”

(৫) উপেক্ষা

“সামাদৌ তু পরিক্ষীণে স্ত্রাহপেক্ষাহবধীরণম্।

উপেক্ষা কথ্যতে কৈশ্চিৎ তুষীস্তাবতয়া স্থিতিঃ ॥ ঐ-৫০॥

—সামাদি উপায় বার্থ হইলে যে অবজ্ঞা জন্মে, তাহাকে বলে উপেক্ষা। কেহ কেহ বলেন, তুষীস্তাবে অবস্থিতিই উপেক্ষা।”

“মুখবল্লভ এষ বল্লবপতেস্তত্রাপি বীরাগ্রণী তত্রাপি স্বরমণ্ডলীবিজয়িনা রূপেণ বিভ্রাজিতঃ।

সখ্যঃ সম্প্রতি রুক্ষতা পৃথুরিয়ং তেনাত্র ন শ্রেয়সে দূরে পশ্যত যাতি নির্ভূরমনাঃ কা যুক্তিরত্রোচিতা ॥

—ঐ-৫১॥

—(কোনও কৃষ্ণপ্রেয়সী দুর্জয়-মানবতী হইয়াছেন, সামাদি কোনও উপায়েই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার মান ভঞ্জন করিতে না পারিয়া তাঁহার প্রতি উপেক্ষা প্রদর্শন-পূর্বক দূরে চলিয়া যাওয়া মাত্রই তাঁহার মান উপশাস্ত হইল। তখন সেই শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সী স্বীয় অযোগ্য ব্যবহারের প্রতিবিধানের নিমিত্ত তাঁহার সখীদিগের নিকটে যুক্তি জিজ্ঞাসা করিতেছেন) হে সখীগণ! ইনি তো আমার বল্লভ (সুতরাং তাঁহার প্রতি রুক্ষ ব্যবহার আমার পক্ষে অসুচিত হইয়াছে); তাহাতেও আবার ইনি হইতেছেন গোপরাজ-নন্দন (সুতরাং আমাদের পরম আদরণীয়); তাহাতেও আবার ইনি বীরাগ্রগণ্য (দৈত্যবধাদি এবং গোবর্দ্ধন ধারণাদি দ্বারা সমস্ত ব্রজবাসীর কত উপকার করিয়াছেন); তাহার উপরে আবার ইনি কোটিকন্দর্পবিজয়ী রূপে শোভমান। হে সখীগণ! এ-সমস্ত কারণে আমার মনে হইতেছে, তাঁহার প্রতি আমি যে অত্যন্ত রুক্ষতা প্রদর্শন করিয়াছি, তাহা মঙ্গলজনক হইবেনা। ঐ দেখ, ইনি নির্ভূরমনা হইয়া দূরে চলিয়া যাইতেছেন। এই অবস্থায়, কি যুক্তি সমুচিত হয়, তাহা বল।’

এই উদাহরণে অবজ্ঞারূপ উপেক্ষা প্রদর্শিত হইয়াছে।

“মানে মুহূর্ত্তভিরপ্যতিহুনিবারে বাচংযমত্রতমহং তরসাগ্রহীষম্ ।

বাপ্পং ততো বিকিরতী নিঙ্গগাদ পদ্মা পৌষ্পং রজঃ পতিতমত্র দৃশোর্মমেতি ॥ ঐ-৫১॥

—(শ্রীকৃষ্ণ সুবলকে বলিলেন, হে সখে ।) মুহূর্ত্ত প্রণাম করার পরেও যখন দেখিলাম যে, পদ্মার মান অতি দুঃসাধ্যই রহিয়াছে, তখন আমি সহসা মৌনত্রত অবলম্বন করিলাম । তাহাতে পদ্মার নয়নদ্বয় হইতে অশ্রু ক্ষরণ হইতে লাগিল ; কিন্তু পদ্মা বলিলেন—‘আমার চক্ষুতে পুষ্প-পরাগ পতিত হইয়াছে ।’

এ-স্থলে তৃষ্ণাস্তাব উদাহৃত হইয়াছে ।

অগ্ন্যপ্রকার উপেক্ষা

অবজ্ঞাপ্রদর্শনপূর্ব্বক দূরে গমন এবং তৃষ্ণাস্তাব অবলম্বন ব্যতীত অগ্ন্য প্রকারের উপেক্ষার কথাও কোনও কোনও পণ্ডিত বলেন ।

“প্রসাদনবিধিং মুক্তা বা কৈয়ারত্ম্যার্থমূচকৈঃ ।

প্রসাদনং যুগাক্ষিণামুপেক্ষেতি স্মৃতা বৃধৈঃ ॥ ঐ-৫১॥

—সামাদিমার্গে প্রসন্নতা-বিধান পরিত্যাগপূর্ব্বক অগ্ন্যর্থমূচক বাক্যদ্বারা যুগাক্ষীদিগের মান-প্রসাদনকে পণ্ডিতগণ উপেক্ষা বলিয়া থাকেন ।”

“ধাম্মিল্লৈ নবমালতী পরিচিতা সব্যে চ শব্দগৃহে

মল্লী সুন্দরি দক্ষিণে তু কতরং পুষ্পং তব ভ্রাজতে ।

অত্রৈয়ং পরিচেষুমিত্যুপহিতে ব্যাজেন নাসাপুটে

গণ্ডোদ্যৎপুলকা বিহস্ত হরিণা চন্দ্রাবলী চুস্থিতা ॥ ঐ-৫১॥

—(চন্দ্রাবলী মানবতী হইয়াছেন । তাহার মান-প্রসাদনের জন্ত সামাদি উপায় অবলম্বন না করিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে বলিলেন) হে সুন্দরি! তোমার ধাম্মিল্লৈ (খোঁপায়) যে নবমালতী আছে এবং বাম কর্ণে যে মল্লী আছে, তাহারা আমার পরিচিত ; কিন্তু দক্ষিণ কর্ণে কি জাতীয় পুষ্প আছে, তাহা জানিবার জন্ত আমি একবার তাহার ভ্রাণ গ্রহণ করি—এইরূপ ছল করিয়া শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীর গণ্ডে স্নায় নাসাপুট অর্পণ করিলে চন্দ্রাবলীর গণ্ডে পুলকোদগম হইল । (মান দূরীভূত হইল) ইহা দেখিয়া সহাস্যে শ্রীকৃষ্ণ চন্দ্রাবলীকে চুম্বন করিলেন ।”

(৬) রসাস্তর

“আকস্মিকভয়দীনাং প্রস্তুতিঃ স্যাদ্রসাস্তরম্ ।

যাদৃচ্ছিকং বুদ্ধিপূর্ব্বমিতি ধ্বংসা তদুচ্যতে ॥ ঐ-৫১॥

—অকস্মাৎ প্রবৃত্ত ভয়াদির প্রস্তুতি (সন্তাব) হইতেছে রসাস্তর । এই রসাস্তর দুই রকমের—যাদৃচ্ছিক এবং বুদ্ধিপূর্ব্ব ।”

ষাদৃচ্ছিক রসাস্তর

“উপস্থিতমকস্মাদ্ যন্তদ্ যাদৃচ্ছিকমুচ্যতে ॥ ঐ-৫১॥

—কোনওরূপ প্রয়াস ব্যতীত যাহা অকস্মাৎ উপস্থিত হয়, তাহাকে বলে ষাদৃচ্ছিক।”

“অপি গুরুভিক্রপায়ৈরত্ব সামাদিভির্ষা লবমপি নমুগাক্ষী মানমুদ্রামভাজ্ঞীৎ ।

হরিমিহ পরিব্রেভে সা স্বয়ংগ্রাহমগ্রে নবজলধরনাদৈর্ভীষিতা পশু ভদ্রা ॥ ঐ-৫১॥

—(মানবতী ভদ্রার সখীগণ পরস্পর বলিতেছেন—অহে সখীগণ) এক আশ্চর্য্য ব্যাপার দেখ । সামাদি গুরুতর উপায়ের দ্বারাও মুগাক্ষী পদ্মা যে মানমুদ্রা বিক্షিত্ত্বাও ভঙ্গ করেন নাই, তাহা কিরূপে হঠাৎ ভঙ্গ হইল দেখ । অকস্মাৎ নবজলধরের গজ্জনে ভীতা হইয়া ভদ্রা নিজেই স্বীয় ভুজদ্বয় দ্বারা শ্রীহরিকে আলিঙ্গন করিলেন ।”

এ-স্থলে অকস্মাৎ মেঘগজ্জন হইতেছে ষাদৃচ্ছিক রসাস্তর ।

বুদ্ধিপূর্ব্ব রসাস্তর

“বুদ্ধিপূর্ব্বস্ত কাস্তেন প্রত্যাংপন্নদিয়া কৃতম্ ॥ ঐ-৫১॥

—প্রত্যাংপন্নমতিদ্বারা নায়িকার মান-ভঞ্জনের জন্ত নায়ক যাহা করেন, তাহাকে বলে বুদ্ধিপূর্ব্ব রসাস্তর ।”

“পাগৌ পঞ্চমুখেন ছষ্টকুমিণা দষ্টোহস্মি রোষাদিতি

বাজাং কুণিতলোচনং ব্রজপতৌ ব্যাভুজ্য বক্ত্রং স্থিতে ।

সদাঃ প্রোজ্জ্বিতরোষবৃন্তিরসকৃৎ কিং বৃত্তমিত্যাকুল।

জল্পন্তী স্মিতবন্ধুরাসামমুনা গাক্ষিকিকা চৃশ্বিতা ॥ ঐ-৫২॥

—(বৃন্দা পৌর্ণমাসীর নিকটে বলিলেন—কোনও প্রকারেই দুর্জয়মানবতী শ্রীরাধার প্রসন্নতা বিধান করিতে না পারিয়া শ্রীকৃষ্ণ মুহূর্ত্তকাল মৌন থাকিয়া স্বীয় প্রত্যাংপন্নমতির প্রভাবে এক উপায়ের সৃষ্টি করিলেন । ভয়ত্রাসজনিত বেদনার অভিনয় করিয়া ভয়স্বরে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন) ‘দুষ্ট কীট পঞ্চবদন (সর্প) রুষ্ট হইয়া আমার হস্তে দংশন করিয়াছে’—ইহা বলিয়া ব্রজপতি-নন্দন ছলপূর্ব্বক মুখ বক্র করিয়া সঙ্কুচিতলোচনে অবস্থান করিলে, গাক্ষিকিকা তৎক্ষণাৎ তাঁহার রোষবৃন্তি পরিত্যাগপূর্ব্বক (মানকে দ্রীভূত করিয়া) ব্যাকুলতার সহিত পুনঃ পুনঃ ‘কি হইল কি হইল’ বলিতে থাকিলেন ; তখন শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে চুম্বন করিলেন এবং তাঁহার (শ্রীরাধার) মুখেও মধুর হাস্যের উদয় হইল ।”

দেশ-কালাদির প্রভাবে এবং মুরলী-শ্রবণে মানোপশান্তি

“দেশকালাদিবলেনৈব মুরলীশ্রবণেন চ ।

বিনাপ্যুপায়ং কাপ্যেষ লীয়তে ব্রজসুভবাম্ ॥ ঐ-৫৩॥

—সামদানাদি অথ কোনও উপায় ব্যতীতও কোনও কোনও স্থলে দেশ-কালাদির প্রভাবেই এবং মুরলী-শ্রবণেও ব্রজসুন্দরীদিগের মান লয় শ্রাপ্ত হইয়া থাকে ।”

(১) দেশপ্রভাবে মানোপশম

“অলঙ্কার চন্দ্রাবলিরলিখটায়কৃতিভরৈঃ পুরো বৃন্দারণ্য কিমপি কলয়ন্তী কুসুমিতম্ ।

হরিক শ্যেয়াস্য প্রিয়কতরুগূলে প্রিয়মিতঃ স্বলগ্নানা সখ্যামদিশত সতৃষ্ণ দৃশমসৌ ॥ ঐ-৫৪॥

—(মানবতী চন্দ্রাবলীর প্রসন্নতা-লাভ সম্বন্ধে ভদ্রার নিকটে বৃন্দা বলিলেন — হে ভদ্রে ! মানিনী চন্দ্রাবলী বৃন্দাবনে গিয়াছেন ; সে-স্থানে) দেখিলেন—কুসুম-শোভিত বৃন্দাবন ভ্রমরসমূহের স্বাক্ষরভরে অতি মুখরিত ; আবার কদম্বতরুগূলে হাস্যবদন প্রিয় হরিকেও দেখিলেন । ইহাতেই চন্দ্রাবলীর মান স্থলিত হইয়া গেল ; তিনি তখন স্বীয় সখীর প্রতি সতৃষ্ণ দৃষ্টি নিক্ষেপ করিলেন ।”

এ-স্থলে বৃন্দাবনের শোভাদর্শনই হইতেছে মানোপশান্তির মূখ্য হেতু ; শ্রীকৃষ্ণের দর্শন আনুষঙ্গিক হেতু মাত্র ।

(২) কালপ্রভাবে মানোপশান্তি

“শরদি মধুরমূর্তিঃ পশ্য কাস্তিচ্ছটাভিঃ স্পয়তি রবিকন্ধ্যাতীরবস্ত্রাং সুধাংশুঃ ।

ইতি নিশি নিশময্য ব্যাহতিং দূতিকায়াঃ স্মিতকৃচিভিরতানীকৃত্ত রাধা প্রসাদম্ ॥ ঐ-৫৪॥

—(বৃন্দা শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিলেন, হে কৃষ্ণ ! শ্রীরাধা মানিনী হইয়া কুঞ্জে অবস্থান করিতেছিলেন । এমন সময়ে দূতী আসিয়া তাহাকে বলিলেন) ‘ঐ দেখ, মধুরমূর্তি সুধাংশু স্বীয় কাস্তিচ্ছটা দ্বারা যমুনা-তীরবর্তী বনসমূহকে স্নাপিত করিতেছে’—রাত্রিকালে দূতীর মুখে এই কথা শ্রবণ করিয়াই শ্রীরাধা মধুর হাস্যকৃচি দ্বারা প্রসন্নতা বিস্তার করিলেন (তাহার মান দূরীভূত হইল) ।”

শরৎ-কালের প্রভাবই এ-স্থলে মানোপশান্তির হেতু ।

(৩) মুরলীশব্দে মানোপশান্তি

“যদি রোষং ন মুঞ্চসি ন মুঞ্চ মম দেবি নাত্ৰ নির্বন্ধঃ ।

ফুৎকৃতিবিধূতমানঃ স ভবতি বিজয়ী হরবর্ষণঃ ॥ ঐ-৫৪॥

—(মানিনী শ্রীরাধাকে তাহার কোনও সখী বলিলেন) হে দেবি ! তুমি যদি রোষ পরিত্যাগ না কর, তবে তাহা না-ই কর ; আমার তাহাতে কোনও নির্বন্ধ (আগ্রহ) নাই ; ফুৎকার দ্বারা তোমার মান বিধূত (দূরীভূত) হইলে শ্রীকৃষ্ণের বেণুই বিজয়ী হইবে ।”

এ-স্থলে সখী বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণের বেণুধ্বনি শুনিতেই মান দূরীভূত হইবে । নিম্নোক্ত উদাহরণে প্রদর্শিত হইতেছে—বেণুধ্বনি-শ্রবণে মান উপশান্ত হইয়াছে ।

“মানস্তোপাধ্যায়ি প্রসাদ সখি রুদ্ধি মে কৃতিদ্বন্দ্বম্ ।

অয়মুচ্চাটনমস্ত্যং সিদ্ধো বেণুর্বনে পঠতি ॥ ঐ-৫৪॥

—(ক্রোধের সহিত শ্রীরাধা ললিতাকে বলিলেন) হে মান-শিক্ষার উপাধ্যায়িনি ! সখি ! প্রসন্ন হও ; আমার কর্ণদ্বয়কে রুদ্ধ কর । শ্রীকৃষ্ণের এই সিদ্ধ বেণু বনমধ্যে উচ্চাটন-মন্ত্র পাঠ করিতেছে (যেন আমি সে ধ্বনি শুনিতে না পাই, তজ্জন্ত আমার কর্ণদ্বয় রুদ্ধ কর ; তোমার শিক্ষামুসারে যে মান গ্রহণ করিয়াছি, বেণুধ্বনি শুনিয়া তাহা রক্ষা করিতে পারিতেছি না) ।”

৪১৯। হেতুতারতম্যভেদে মানের প্রকার-ভেদ

উজ্জলনীলমণি বলেন, হেতুর তারতম্য অনুসারে মানেরও তারতম্য হইয়া থাকে ; এইরূপে মানের তিনটী ভেদ হইয়া থাকে—লঘু, মধ্যম এবং মহিষ্ঠ (ঐ-৫৪)।

যে মান অগ্নায়াসে সুসাধ্য হয়, তাহাকে বলে লঘুমান। যে মান যত্নে সাধ্য হয়, তাহার নাম মধ্যমমান। আর, সামাদি উপায়ের প্রয়োগেও যে মান দুঃসাধ্য হয়, তাহাকে বলে মহিষ্ঠ (দুর্জয় বা প্রৌঢ়) মান (ঐ-৫৫)।

৪২৭। প্রেমবৈচিত্র্য

“প্রিয়স্ত সন্নির্কর্ষেপি প্রেমোৎকর্ষস্বভাবতঃ।

যা বিশ্লেষধিয়াত্তিস্তং প্রেমবৈচিত্র্যমুচ্যতে ॥ উ, নী, প্রেমবৈচিত্র্য ॥৫৭॥

—প্রেমোৎকর্ষ-স্বভাববশতঃ প্রিয়তমের সন্নিধানে অবস্থিত থাকিয়াও বিরহবুদ্ধিবশতঃ যে আন্তি, তাহাকে প্রেমবৈচিত্র্য বলে।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“প্রেমবৈচিত্র্য হইতেছে প্রেমজনিত বৈচিত্র্য (বিচিত্রতা), তদ্ব্যয়তাবশতঃ চিত্তের অস্থখা ভাব।”

টীকায় চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“শ্লোকস্থ ‘প্রেমোৎকর্ষ’-শব্দে স্থায়িতাব ‘অমুরাগকে’ বুঝায় ; সেই অমুরাগও আবার তৃষ্ণাতিপ্রাবল্যমূলক—অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণসম্বন্ধে অতিশয়-তৃষ্ণামূলক অমুরাগই হইতেছে এ-স্থলে প্রেমোৎকর্ষ। অমুরাগের স্বভাব হইতেছে এই যে—সর্বদা অনুভূত বস্তুকেও অননুভূত বলিয়া প্রতীয়মান করায়—সুতরাং প্রিয় বা লোভনীয় বস্তুর অনুভবের জন্য যে তৃষ্ণা, অমুরাগে তাহা কখনও প্রশমিত হয় না। এই তৃষ্ণা যখন চরম-পরাকার লাভ করে, তখনই প্রেম-বৈচিত্র্যের উদয় হয়। অমুরাগ-দশায় কখনও বুদ্ধিবৃত্তি এত সূক্ষ্মতা লাভ করে যে, তাহা শ্রীকৃষ্ণকে একা তাঁহার গুণ-মাধুর্য্যাদিকে একই সময়ে অনুভব করাইতে পারে না—যখন শ্রীকৃষ্ণের অনুভব জন্মায়, তখন তাঁহার গুণাদির অনুভব জন্মায় না ; আবার যখন শ্রীকৃষ্ণের গুণাদির অনুভব জন্মায়, তখন শ্রীকৃষ্ণের অনুভব জন্মায় না ; অতি সূক্ষ্ম সূচী যেমন বস্তুর একটীমাত্র সূক্ষ্ম সূত্রকেই বিদ্ধ করিতে পারে হুই বা ততোহধিক সূত্রকে বিদ্ধ করিতে পারে না, তদ্রূপ।”

শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোগকালে নায়িকার বুদ্ধিবৃত্তি যখন শ্রীকৃষ্ণের গুণাদিতে প্রবিষ্ট হয়, তখন গুণাদির স্মৃতিতেই নায়িকা তদ্ব্যয়তা লাভ করেন, শ্রীকৃষ্ণের অস্তিত্বের কথা আর তখন মনে থাকে না। পরে, ‘যাঁহার গুণাদি এতাদৃশ, সেই শ্রীকৃষ্ণ কোথায়?’—এইরূপ আবেশবশতঃ গুণাদিকে ভাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধানেই বুদ্ধি প্রবিষ্ট হয়, নায়িকা শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধানে এমনই তদ্ব্যয়তা লাভ করেন যে, সম্মুখস্থ শ্রীকৃষ্ণকেও দেখিতে পায়েন না। (কেননা, বুদ্ধিবৃত্তি তখন কেবল অনুসন্ধানেই তদ্ব্যয়তা লাভ করে ; সুতরাং চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়ের সহিত যুক্ত হয় না ; তাহার ফলে চক্ষু

শ্রীকৃষ্ণের উপর পতিত হইলেও শ্রীকৃষ্ণ দৃষ্টির গোচরীভূত হয়েন না ; যেহেতু, বুদ্ধির সহিত যুক্ত না হইলে কোনও ইন্দ্রিয়ই কার্য্যকর হইতে পারেনা। ‘শ্রীকৃষ্ণ কোথায়?’—এইরূপ ভাবের সঙ্গে সঙ্গেই মনে হয়—‘শ্রীকৃষ্ণ দূরে চলিয়া গিয়াছেন’, তখন মন বা বুদ্ধি দূরেই শ্রীকৃষ্ণের অনুসন্ধান করিতে থাকে, সম্মুখস্থ শ্রীকৃষ্ণের উপর নয়ন পতিত হইলেও নয়নের সহিত মনের বা বুদ্ধির যোগ থাকেনা বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ দৃষ্টির গোচরীভূত হয়েন না। এইরূপে, শ্রীকৃষ্ণকে দেখিতে না পাওয়ায়, শ্রীকৃষ্ণ দূরে চলিয়া গিয়াছেন বলিয়া মনে হওয়ায়, তখন বিরহের উদয় হয়। এই বিরহজনিত যে আর্তি তখন চিত্তে উদ্ভিত হয়, তাহাকেই বলে প্রেমবৈচিত্র্য—প্রেমজনিত বিচিত্রতা)।”

প্রেমবৈচিত্র্য নিহেতুকও হইতে পারে এবং কারণভাস-জনিতও হইতে পারে। (চক্রবর্তিপাদ)।

ক। নিহেতুক প্রেমবৈচিত্র্য

“আভীরেন্দ্রশূতে ক্ষুরতাপি পুরস্তীত্রানুরাগোথয়া

বিশ্লেষজ্বরসম্পদা বিবশধীরতাস্তমুদঘৃণিতা।

কাস্তং মে সখি দর্শয়েতি দশনৈরুদগুর্গশম্পাঙ্কুরা

রাধা হস্ত তথা বাচষ্টত যতঃ কৃষ্ণোহপ্যভূদ্বিস্মিতঃ ॥ ঐ-৫৮ ॥

—(শ্রীরাধার প্রেমবৈচিত্র্য দর্শন করিয়া বৃন্দা পৌর্ণমাসী দেবীকে বলিলেন) ব্রজেন্দ্রনন্দন সম্মুখেই বিরাজমান থাকিলেও তীব্র অমুরাগ হইতে উথিত বিচ্ছেদজ্বরের আতিশয্যে শ্রীরাধা বিবশবুদ্ধি হইয়া অত্যন্ত ঘূর্ণাগ্রস্ত হইলেন এবং ‘হে সখি! আমার প্রাণকাস্তকে একবার দেখাও’—এইরূপ বলিয়া দম্ভদ্বারা তৃণাকুর ধারণপূর্বক এতাদৃশী চেষ্টা প্রকটিত করিলেন, যাহাতে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণও বিস্মিত হইলেন।”

খ। কারণভাসজনিত প্রেমবৈচিত্র্য

বিদগ্ধমাধবেঃ—

“সমজনি দবাদবিত্রস্তানাং কিমার্গরবো গিরাং ময়ি কিমভবদ্বৈগুণ্যং বা নিরঙ্কুশমীক্ষিতম্।

ব্যরচি নিভৃতং কিম্বা হুতিঃ কয়াচিদভীষ্টয়া যদিহ সহসা মামত্যাঙ্গীদ্বনে বনজেক্ষণঃ ॥ ঐ-৫৯ ॥

—(সখীগণসমভিব্যাহারে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিহার করিতেছেন। শ্রীরাধার মুখসৌরভে আকৃষ্ট হইয়া ভ্রমরগণ পুনঃ পুনঃ তাঁহার মুখে পতিত হইতেছে ; শ্রীরাধা ভ্রমরগণকে বিভাড়িত করিতেছেন। কিয়ৎক্ষণ পরে মধুমঙ্গল বলিলেন—‘মধুসূদন (ভ্রমর) চলিয়া গিয়াছে’—ইহা শ্রবণ করিয়া মধুমঙ্গলোচ্চারিত ‘মধুসূদন’-শব্দে শ্রীকৃষ্ণকেই মনে করিয়া প্রেমোৎকর্ষজনিত প্রেমবৈচিত্র্যবশতঃ শ্রীরাধা বলিলেন—মধুসূদন কৃষ্ণ আমাকে এ-স্থানে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন কেন? তবে) দাবানল-ত্রস্ত গোপগণের আর্গুরব উথিত হইয়াছিল কি? অথবা, শ্রীকৃষ্ণ কি আমার কোনও নিরঙ্কুশ (স্বাতন্ত্র্যজনিত) বৈগুণ্য (দোষ) দর্শন করিয়াছেন? অথবা, তাঁহার কোনও অভীষ্টা (অথচ আমার

বিপক্ষ) কোনও নায়িকা কি নিভূতে তাঁহাকে আহ্বান করিয়া লইয়া গিয়াছেন? কেননা, সেই কমল-নয়ন শ্রীকৃষ্ণ আমাকে হঠাৎ এই বনমধ্যে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছেন। (উল্লিখিত কারণসমূহব্যতীত তিনি যে আমাকে পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া যাইবেন, তাহা তো মনে হয় না)।”

গ। পট্টমহিষীদিগের প্রেমবৈচিত্র্য

উজ্জলনীলমণি বলেন—স্বলবিশেষে অমুরাগ কোনও এক অনিবার্য বিলাস (বৈচিত্র্য) প্রাপ্ত হইয়া প্রেমবতী নায়িকার চিত্তে স্পষ্টরূপে এমন ভাব জন্মায়, যাহাতে সেই নায়িকা মনে করেন—তাঁহার যে প্রেষ্ঠজন এতক্ষণ তাঁহার পার্শ্বেই বিদ্যমান ছিলেন, তাঁহাকে তিনি হারাষ্টয়া ফেলিয়াছেন। পট্টমহিষীগণের যে এইরূপ অবস্থা (প্রেমবৈচিত্র্য) জন্মে, বোপদেব স্বীয় মুক্তাকল-গ্রন্থে তাহা দেখাইয়াছেন। যথা,

“কুররি বিলপসি তং বীতনিদ্রা ন শেষে অপতি জগতি রাজ্যামীশ্বরো গুপ্তবোধঃ।

বয়মিব সখি কচ্চিদগাঢ়নির্বন্ধচেতা মলিননয়নহাসোদারলীলেক্ষিতেন ॥ শ্রীভা, ১০।৯০।১৫৫

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত জলকেলি করিতে করিতে মহিষীগণ তদগতচিত্তা হইয়া প্রেমবৈবশ্য-হেতু বিরহ-স্মৃতিবশতঃ তাঁহারই চিন্তা করিতে করিতে প্রেমবিহ্বলতার সহিত কুররীকে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন) — হে কুররি! আমাদের পতি দ্বারকানাথ শ্রীকৃষ্ণ জগতের কোনও নিভৃতস্থলে গুপ্তভাবে নিদ্রা যাইতেছেন; আর তুমি নিদ্রাশূন্য হইয়া বিলাপ করিতেছ—শয়ন করিতেছ না। (ইহা তোমার অমুচিত, তোমার বিলাপে শ্রীকৃষ্ণের নিদ্রাভঙ্গ হইতে পারে; অথবা তোমার বিলাপের বোধ হয় কারণ আছে; আচ্ছা, তোমাকে জিজ্ঞাসা করি) হে সখি! আমাদেরই স্থায় তুমিও কি কখনও কমলনয়ন শ্রীকৃষ্ণের হাস্যযুক্ত উদার লীলাকটাক্ষদ্বারা গাঢ়ভাবে বিদ্ধচিত্ত হইয়াছ?”

এই শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণ-মহিষীদিগের প্রেম-বৈচিত্র্যের একটী উদাহরণ দেওয়া হইয়াছে। তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের সহিত জলকেলি করিতেছেন; রসিক-শেখর শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় কটাক্ষ-হাস্য-পরিহাসাদি দ্বারা মহিষীদিগের চিত্ত সম্যকরূপে হরণ করিলেন; তাঁহাদের চিত্তও সম্যকরূপে শ্রীকৃষ্ণে নিবিষ্ট হইয়া গেল, নিবিষ্ট-চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের গুণাদির ধ্যান করিতে করিতে তাঁহারা যেন বিভোর হইয়া গেলেন। যদিও শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের নিকটেই আছেন, তথাপি ধ্যানমগ্নচিত্তে ক্ষণকাল নিঃশব্দে অবস্থানের পরে তাঁহাদের মনে হইল—শ্রীকৃষ্ণ যেন তাঁহাদের নিকটে নাই, যেন তিনি তাঁহাদিগকে ত্যাগ করিয়া কোনও নিভৃত স্থানে যাইয়া নিদ্রাভিভূত হইয়াছেন; শ্রীকৃষ্ণবিরহে তাঁহাদের চিত্ত ব্যাকুল হইয়া পড়িল; আবার শ্রীকৃষ্ণের প্রতি স্নেহবশতঃ তাঁহার নিজাস্থের কথা ভাবিয়া একটু যেন তৃপ্তিও পাইতেছিলেন। এমন সময় একটা কুররী ডাকিয়া উঠিল; কুররীর ডাক শুনিয়া তাঁহাদের আশঙ্কা হইল—কুররীর ডাকে পাছে বা প্রাণকান্ত শ্রীকৃষ্ণের নিদ্রাভঙ্গ হয়, পাছে তিনি তাঁহার নিজাস্থ হইতে বঞ্চিত হয়েন। তাই তাঁহারা কুররীকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন—কুররি! শ্রীকৃষ্ণ বিশ্রামসুখ অনুভবের নিমিত্ত নিজিত হইয়াছেন—পাছে কেহ তাঁহার নিকটে যাইয়া তাঁহার নিজার ব্যাঘাত জন্মায়, তাই বোধ হয় তিনি

শুভবোধঃ—অপরের অজ্ঞাত স্থানে অবস্থান করিয়া শুভভাবে শয়ন করিয়াছেন ; কিন্তু তুমি যে নিজাশুভ হইয়া বিলাপ করিতেছ, ইহাতে তো তাঁহার নিজার ব্যাঘাত জন্মিতে পারে ; তুমি ন শেষে—শুভিতেও যাইতেছ না, তুমি কি সারারাত্রি ভরিয়াই বিলাপ করিবে ? সারারাত্রির মধ্যেই কি তাঁহাকে বিশ্রামমুখ অনুভব করিতে দিবে না ? তবে কি বীতনিদ্র হইয়া সারারাত্রি বিলাপ করার কোনও হেতু তোমার আছে ? তাই বোধ হয় আছে—বোধ হয়, তোমারও আমাদের মতনই অবস্থা হইয়াছে। ভুবন-মোহন কটাক্ষদ্বারা আমাদের চিত্তকে হরণ করিয়া এক্ষণে আমাদের মতনই তাগ করিয়া শ্রীকৃষ্ণ যেমন চলিয়া গিয়াছেন, তোমার সম্বন্ধেও কি তিনি তাহাই করিয়াছেন ? তাই কি তুমি তাঁহারই বিরহ-বাধায় ব্যথিত হইয়া বীতনিদ্র হইয়া বিলাপ করিতেছ ? (বস্তুতঃ, কুররী তাহার অভ্যাসমত যথাসময়েই রাত্রিতে ডাকিতেছিল ; কিন্তু প্রেমিক ভক্ত ভগবৎসম্বন্ধে সকলকেই নিজেদেরই ভাবাপন্ন মনে করেন ; তাই মহিবীগণ কুররীর সহজ অভ্যাসের কথা ভুলিয়া গিয়া মনে করিলেন, তাঁহাদেরই মতন শ্রীকৃষ্ণবিরহ-দুঃখে ব্যথিত হইয়া কুররী বিলাপ করিতেছে। কুররীও তাঁহাদেরই স্থায় একই কারণে মনঃপীড়া পাইতেছে মনে করিয়া কুররীর প্রতি তাঁহাদের চিত্তে সখিহের ভাবই জাগ্রত হইল ; তাই তাহার প্রতি সমবেদনা প্রকাশ করিয়া তাঁহারা জিজ্ঞাসা করিলেন) আচ্ছা সখি ! বল দেখি, কমল-নয়ন শ্রীকৃষ্ণের মৃদুমধুর হাস্যযুক্ত মলীল-কটাক্ষ দ্বারা কখনও কি তোমার চিত্ত নিবিড়ভাবে বিদ্ধ হইয়াছিল ? নতুবা, তুমি তাঁহার জগ্ন এত করুণ ভাবে বিলাপ করিতেছ কেন ?

শ্রীকৃষ্ণ নিকটে থাকা সত্ত্বেও মহিবীদের চিত্তে তাঁহার বিরহের ক্ষুধা—ইহাই তাঁহাদের প্রেমবৈচিত্র্যের লক্ষণ।

৪১৮। প্রবাস (৪১৮-২১ অনু)

“পূর্বসঙ্গতয়োয়ুর্নোৰ্ভবেদে শাস্তুরাদিভিঃ ।

ব্যবধানস্ত যৎ প্রোজ্জঃ স প্রবাস ইতীৰ্য্যতে ॥

তজ্জগ্নবিপ্রলম্বোহয়ং প্রবাসেহেন কথ্যতে ॥ উ, ন, প্রবাস ॥৬০॥

—ধাহারা পূর্বে মিলিত হইয়াছেন, এইরূপ নায়ক ও নায়িকার দেশান্তরে (অস্থানে—গ্রামান্তরে বা বনান্তরে) গমনাদিবশতঃ পরস্পরের মধ্যে যে ব্যবধান জন্মে, তাহাকে প্রবাস বলে। সেই প্রবাসজনিত বিপ্রলম্বকেও প্রবাস বলা হয়।”

প্রবাসে ব্যভিচারিভাব

শৃঙ্গার-রসের উপযোগী যে সমস্ত ব্যভিচারী ভাবের কথা পূর্বে বলা হইয়াছে, তাহাদের মধ্যে হর্ষ, গর্ব, মন্ততা ও লজ্জা ব্যতীত অন্যান্য সকল ব্যভিচারিভাবই প্রবাসে প্রকটিত হইয়া থাকে।

প্রবাস দ্বিবিধ

প্রবাস দুই রকমের—বুদ্ধিপূর্বক এবং অবুদ্ধিপূর্বক

ক। বুদ্ধিপূর্বক প্রবাস

“দূরে কার্য্যামুরোধেন গমঃ শ্রাদ্ বুদ্ধিপূর্বকঃ ।

কার্য্যং কৃষ্ণস্ত কথিতং স্বভক্তশ্রীণনাদিকম্ ॥ ঐ-৬০॥

—কার্য্যামুরোধে দূরে গমনকে বুদ্ধিপূর্বক প্রবাস বলে। এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের কার্য্য বলিতে স্বভক্ত-শ্রীণনাদিকে (নিজের দর্শনদানদ্বারা নিজেরই পালা গো-সকলের এবং বৃন্দাবনস্থ পশু-পক্ষি-বৃক্ষ-সকলের শ্রীতিবিধান এবং তাহাদের পালন, প্রেমদান, অশ্রুবাসনা-পূরণাদির দ্বারা শ্রীতিবিধানকে এবং যাদব ও পাণ্ডবাদের শত্রুবিনাশাদিদ্বারা তাহাদের সুখবিধানকে) বুঝায়।”

বুদ্ধিপূর্বক প্রবাস আবার দ্বিবিধ—কিঞ্চিদূর গমন এবং সুদূর গমন ।

কিঞ্চিদূরগমনরূপ প্রবাস

“দৃষ্টিং নিধায় সুরভীনিরুদয়বীথ্যাং

কৃষ্ণেতি বর্ণযুগলাভ্যসনে রসজ্ঞাম্ ।

শুশ্রূষণে মুরলিনিম্বনিতস্ত কর্ণে ।

চিন্তং সুখে ভব নয়ত্যহরন্ত রাধা ॥ ঐ-৬১॥

—(শ্রীকৃষ্ণ গৃহ হইতে কিঞ্চিদূরে বনমধ্যে গোচারণে গিয়াছেন। তাহার গৃহে প্রত্যাবর্তনের জন্য উৎকৃষ্টায় ব্যাকুল। শ্রীরাধার অবস্থা বর্ণনা করিয়া কোনও দূতী শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে শ্রীকৃষ্ণ ! অস্ত্র শ্রীরাধা সুরভীগণের আগমন-পথের প্রতি দৃষ্টি স্থাপন করিয়া, ‘কৃষ্ণ’-এই দুইটী বর্ণের অভ্যাসে রসনাকে, মুরলীধ্বনি-শ্রবণে কর্ণ যুগলকে এবং তোমার সুখে চিন্তকে নিযুক্ত করিয়া দিনাতিপাত করিতেছেন।”

সুদূরে গমনরূপ প্রবাস

বুদ্ধিপূর্বক সুদূর প্রবাস তিন রকমের—ভাবী, ভবন (বর্তমান) এবং ভূত (অতীত)।

বুদ্ধিপূর্বক ভাবী-সুদূর-প্রবাস

যথা উদ্ধব-সন্দেশে,

“এষ ক্ষণ্তা ব্রজনরপতেরাজ্ঞয়া গোকুলেশ্মিন্

বালে প্রাতঃকালে মথুরায় যাইতে হইবে ।

দৃষ্টং ভুয়ঃ সুরতি চ বলাদীক্ষণং দক্ষিণং মে

তেন স্বাস্ত্যং স্মৃতি চটুলং হস্ত ভাব্যং ন জানে ॥ ঐ-৬২॥

—(শ্রীরামকৃষ্ণকে মথুরায় নেওয়ার জন্য অক্রুর ব্রজে আসিলে দ্বারপালের দ্বারা ব্রজরাজ ঘোষণা প্রচার করিয়াছেন যে, প্রাতঃকালে মথুরায় যাইতে হইবে। ইহা শুনিয়া কোনও ব্রজসুন্দরী ভয়, খেদ ও শোকের সহিত তাহার সখীর নিকটে বলিতেছেন) হে বালে (অঞ্জে) ! ব্রজনরপতির আদেশে এই দ্বারপাল এই গোকুলে ঘোষণা করিতেছে যে, প্রাতঃকালে মথুরা-নগরে গমন করিতে হইবে ; আবার আমার দৃষ্ট দক্ষিণ নেত্রও বলপূর্বক স্পন্দন করিতেছে (দক্ষিণ নেত্রের স্পন্দন নারীদের পক্ষে অমঙ্গল-সূচক) ; এ-সমস্ত কারণে আমার চঞ্চল মন স্মৃতি হইতেছে। হা কষ্ট ! জানিনা, ভবিষ্যতে কি ঘটবে ?”

ভবিষ্যতে শ্রীকৃষ্ণের সুদূর-মথুরাগমনের আশঙ্কায় ব্রজদেবীর ক্ষোভ। কংসাদির বিনাশ-সাধন পূর্বক যাদবদিগের মঙ্গলের উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ মথুরায় যাইবেন বলিয়া এই গমন হইতেছে বুদ্ধিপূর্বক।

বুদ্ধিপূর্বক ভবন্ (বর্তমান) সুদূরপ্রবাস

যথা ললিতমাধবে :—

“ভানোবিন্দে হরিতমুদয়প্রসূতঃ প্রস্থিতেহসৌ যাত্রানান্দীং পঠতি মুদিতঃ স্তন্দনে গাঙ্কিনেয়ঃ

তাবস্তৃণ্ণফুট খুরপুটৈঃ ক্ষোণিপৃষ্ঠং খনন্তো যাবন্মামী হৃদয় ভবতো ঘোটকাঃ ক্ষোটকাঃ স্যুঃ ॥ঐ-৬২॥

—(শ্যামলা বিলাপ করিতে করিতে বলিতেছেন) উদয়গিরির সাগুদেশ হইতে ভানুমণ্ডল হরিত গতিতে উদ্ভিত হইলে আনন্দিত মনে অক্রুর রথের উপরে যাত্রানান্দী (মঙ্গলবাক্য) পাঠ করিতেছেন। হে হৃদয়! তুমি এক্ষণেই বিদীর্ণ হও ; নচেৎ খুঁদ্বারা ভূ-পৃষ্ঠ-খননকারী ঘোটকগণই তোমার ক্ষোটক (বিদারণকর্তা) হইবে।”

বুদ্ধিপূর্বক ভূত-সুদূর প্রবাস

যথা উদ্ধব-সন্দেশ —

“কামং দূরে সহচরি বরীবর্তি যৎ কংসবৈরী নেদং লোকোত্তরমপি বিপদদুর্দিনং মাং ছনোতি।

আশাকীলো হৃদি কিল ধৃতঃ প্রাণরোধী তু যো মে সোহয়ং পীড়াং নিবিড়বড়বাবহিতীব্রন্তনোতি

—॥ ঐ-৬২ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের দ্বারকাবাস-কালে তাঁহার বিরহজনিত হৃৎসহ হৃৎথে ব্যাকুলা শ্রীরাধা বিশাখার নিকটে নির্বেদনসহকারে বলিয়াছেন)—হে সহচরি! কংসবৈরী শ্রীকৃষ্ণ যে স্বচ্ছন্দে দীর্ঘকাল যাবৎ দূরে অবস্থান করিতেছেন—আমার পক্ষে এই অলৌকিক বিপদরূপ দুর্দিনও আমাকে তত পীড়া দিতেছেন; কিন্তু (তিনি তাঁহার বাক্যানুসারে ব্রজে ফিরিয়া আসিবেন—এতাদৃশী) আশারূপ প্রাণনিরোধক (প্রাণরক্ষার উপায়স্বরূপ) যে কীলক হৃদয়ে ধারণ করিয়াছিলাম, তাহাই এক্ষণে নিবিড় বাড়বাগির শ্রায় তীব্র হইয় আমাকে দক্ষ করিতেছে।”

বুদ্ধিপূর্বক সুদূর প্রবাসে দূতাদির সহায়তায় বার্তা প্রেরণ করিয়া নায়ক ও নায়িকা পরস্পরের নিকটে পরস্পরের মনোভাব জানাইয়া থাকেন।

খ। অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাস

“পারতন্ত্র্যাস্তবো যন্ত প্রোক্তঃ সোহবুদ্ধিপূর্বকঃ।

দিব্যাদিব্যাদিজনিতং পারতন্ত্র্যমনেকধা ॥ ঐ-৬৩ ॥

—পারতন্ত্র্য (পরাধীনতা) হইতে উদ্ভূত যে প্রবাস, তাহাথে বলে অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাস। এই পারতন্ত্র্য—দিব্যজনিত, অদিব্যজনিতাদি ভেদে অনেক প্রকার হইয়া থাকে।”

যে প্রবাস নিজের ইচ্ছাকৃত নহে, পরন্তু বাহ্য পারতন্ত্র্য হইতে উদ্ভূত, তাহাকেই অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাস বলে। পারতন্ত্র্য অনেক রকমের—দিব্যজাত পারতন্ত্র্য, অদিব্যজাত পারতন্ত্র্য, ইত্যাদি। দিব্য-

শব্দের অর্থ—আকাশে জাত, দৈবজাত, অদৃষ্টজাত, অলৌকিক, অচিস্তিতপূর্ব, অদ্বুত ইত্যাদি। এতাদৃশ কোনও কারণজাত যে পারতত্ত্ব, তাহা হইতেছে দিব্যজাত পারতত্ত্ব; যেমন, ঋতুষ্টি, বজ্রপাত, শিলাবৃষ্টি, অকস্মাৎ কোনও জন্তু বা অসুরকর্তৃক আক্রমণাদি। এ-সমস্ত পারতত্ত্বাবশতঃ যদি নায়ক-নায়িকার মিলন সম্ভব না হয়, তাঁহারা পরস্পর হইতে বাবধানে থাকিতে বাধ্য হয়েন, তাহা হইলে এই বাবধানাত্মক প্রবাসকে অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাস বলে। আর, যাহা এইরূপ দিব্যজাত নহে, তাহাকে অদিব্যজাত পারতত্ত্ব বলে; যেমন, রাষ্ট্রীয় পারতত্ত্ব, লৌকিক বা সামাজিক (লোক-সমাজে প্রচলিত) পারতত্ত্ব, প্রিয়ত্বের পারতত্ত্ব ইত্যাদি।

উজ্জলনীলমণিতে পারতত্ত্ব হইতে উদ্ধৃত অবুদ্ধিপূর্বক প্রবাসের একটা দৃষ্টান্ত ললিতমাধব হইতে উদ্ধৃত হইয়াছে। যথা,

“আনীতাসি ময়া মনোরথশতবাগ্ৰেণ নির্বন্ধতঃ পূর্ণঃ শারদপূর্ণিমাপরিসম্পন্নান্দটবীমণ্ডলম্।

সদাঃ সুন্দরি শঙ্খচূড়কপটপ্রাপ্তোদয়েনাধুনা দৈবেনাচ্ছ বিরোধিনা কথমিতস্তং হস্ত দূরীকৃত্য ॥ ঐ-৬৪৮।
—(শিবরাত্রির পরে অশ্বিকাযাত্রার অনন্তর হোরিকাপূর্ণিমায় শ্রীকৃষ্ণ ও বলরাম ব্রজসুন্দরীদের সহিত হোরিখেলা খেলিয়াছেন। তাহার পরে শ্রীরাধা সিংহাসনে উপবিষ্টা ছিলেন এবং মুখরাকে বন্ধিত করার উদ্দেশ্যে শ্রীকৃষ্ণ নিকটবর্তী এক কুঞ্জে লুক্কায়িত ছিলেন। এমন সময় শঙ্খচূড় আসিয়া সিংহাসনাসীনী শ্রীরাধাকে হরণ করিয়া লইয়া গেল; তাহা দেখিয়া ললিতাদি সখীগণ—‘হা কৃষ্ণ! কাথায় আছ! হা কৃষ্ণ! কোথায় আছ!’—পুনঃপুনঃ এইরূপ আর্তনাদ করিতে থাকিলে শ্রীকৃষ্ণ তৎক্ষণাৎ কুঞ্জ হইতে বহির্গত হইয়া শ্রীরাধাকে লক্ষ্য করিয়া বিলাপ করিতে করিতে বলিলেন) হে সুন্দরি! শত শত মনোরথে ব্যগ্রচিত্ত হইয়া শারদ (অর্থাৎ নব) পূর্ণিমাফিরণে পরিপূর্ণ বৃন্দাটবী-মণ্ডলে নির্বন্ধসহকারে তোমাকে আনিয়াছিলাম। কিন্তু হায়! আমার বিরোধী দৈব আজ এক্ষণে শঙ্খচূড়বেশে উদিত হইয়া কিরূপে তোমাকে দূরীভূত করিল?”

শ্লোকে “শারদপূর্ণিমা”-শব্দ আছে; তাহাতে মনে হইতে পারে, শারদীয় পূর্ণিমাতেই শঙ্খচূড় শ্রীরাধাকে হরণ করিয়াছিল এবং সেই সময়েই শ্রীকৃষ্ণ শঙ্খচূড়কে নিহত করিয়াছিলেন, কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। শঙ্খচূড় নিহত হইয়াছে হোরিকাপূর্ণিমায়—শিবরাত্রির পরে যে অশ্বিকাযাত্রা, তাহার পরে হয় হোরিকা পূর্ণিমা। এ-সমস্ত বিবেচনা করিয়া উল্লিখিত শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—শ্লোকস্থ “শারদপূর্ণিমা”-শব্দের অন্তর্গত “শারদ”-শব্দের অর্থ “নব”, “শারদপূর্ণিমা”-শব্দের অর্থ “নবপূর্ণিমা”; বসন্তের আদিভাগ বলিয়া হোরিকা পূর্ণিমার নবায়মানত্ববশতঃ ইহাকে “নবপূর্ণিমা” বলা হইয়াছে। “আনীতাসীত্যত্র শারদশব্দো নববাচ্যেব। দ্বৌ তু শারদৌ প্রত্যঙ্গপ্রতিভাবিতি নানার্থবর্গাৎ। শিবরাত্রিগতাস্বিকাযাত্রানন্তরোক্তে হোরিকাপূর্ণিমায়াং প্রাপ্তবাৎ। হোরিকায়্যা অন্তত্ব বলদেবসংগতে বিরসতাক্ষ। নবত্বক পূর্ণিমায়া বসন্তাদিভাগতেন নবায়মানত্বাৎ ॥ টীকায় শ্রীজীব।”

এ-স্থলে শঙ্খচূড়কর্তৃক শ্রীরাধা দূরে অপসারিত হওয়ায় শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে যে

ব্যবধান জন্মিয়াছে, সেই ব্যবধান হইতেই প্রবাস। ইহা হইতেছে অব্যক্তিপূর্ব প্রবাস; কেননা, শঙ্খচূড়-কর্তৃক শ্রীরাধার দূরাপরহণ শ্রীকৃষ্ণের অভিপ্রেত ছিলনা, শ্রীরাধারও অভিপ্রেত ছিলনা। ইহা হইতেছে শঙ্খচূড়কৃত। আকস্মিক ভাবে শঙ্খচূড় উপস্থিত হইয়া শ্রীরাধাকে লইয়া গিয়াছে, শ্রীরাধা শঙ্খচূড়ের অধীন হইয়া পড়িয়াছেন। এই অধীনতা বা পারতন্ত্র্য হইতেছে দিব্যজাত বা দৈবজাত পারতন্ত্র্য। টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীও তাহাই লিখিয়াছেন। “শঙ্খচূড়-কপটেন ব্যাজেন প্রাপ্ত উদয়ো যন্ত তেন দৈবেন মদুর্দৃষ্টেন।”

৪১৯। সুদূর-প্রবাসাখ্য বিপ্রলস্তের দশটি দশা

প্রবাসাখ্য বিপ্রলস্তে চিন্তা, জাগর, উদ্বেগ, তানব (কুশতা), মলিনাক্রতা, প্রলাপ, ব্যাধি, উন্মাদ, মোহ এবং মৃত্যু—এই দশটি দশা হইয়া থাকে (ঐ-৬৪)।

ক। চিন্তা, যথা হংসদূতে

“যদা যাতো গোপীহৃদয়মদনো নন্দসদনানুকুলো গাক্ষিষ্ঠাস্তনয়মমুককন্ মধুপুরীম্।

তদামাজ্জীচ্ছিস্তাসরিতি ঘনঘূর্ণাপরিচয়েরগাধায়াং বাধাময়পয়সি রাধা বিরহিণী ॥ ঐ-৬৪ ॥

—গোপীদিগের হৃদয়ানন্দ মুকুল গাক্ষিনী-তনয় অকুরের অমুরোধে যেদিন মধুপুরীতে চলিয়া গেলেন, সেই দিন হইতেই বিরহিণী শ্রীরাধা সুবহুল আবর্ত-বিশিষ্ট (মহাভ্রমাত্মক) পীড়াস্বরূপ-জলপূর্ণ অগাধ চিন্তানদীতে নিমগ্ন হইয়া রহিয়াছেন। (চিন্তা হইতেছে এইরূপ—‘হায়! হায়! আমি কি করিব? আশা-পাশে বন্ধন করিয়া সমুদ্রপজালাজলিত প্রাণসমূহকে কি রক্ষা করিব? অথবা কি তাঁহার পুনরাগমনের সমস্ত আশা ত্যাগ করিয়া প্রাণত্যাগ করিব? কিরূপেই বা প্রাণত্যাগ করিব? অগ্নিতে প্রবেশ করিয়া? না কি যমুনাঙ্গলে প্রবেশ করিয়া? কিন্তু যদি প্রাণ ত্যাগ করি, তাহা হইলে যদি শ্রীকৃষ্ণ ব্রজে ফিরিয়া আসেন, তখন আমাকে না দেখিলে তাঁহার কি অবস্থা হইবে? আমার শোকে তিনিও কি প্রাণত্যাগ করিবেন? না কি কোনও যুক্তিতে প্রাণ রক্ষা করিবেন? হায়! হায়! সেই মহাপ্রেমী শ্রীকৃষ্ণের প্রাণ কিরূপে রক্ষা পাইতে পারে? পরিণাম কি হইবে, তাহা বুঝিতে পারিলেও এক্ষণে আমি কি করিব? যদি প্রাণ ত্যাগ করি, তাহা হইলে তো আর সেই সুন্দর বদনখানি দেখিতে পাইব না। যদি তাঁহার বিরহজনিত সমুদ্রপানল আমাকে দগ্ধ করিয়া না ফেলে, তাহা হইলে বাঁচিয়া থাকিতে পারিব—শ্রীরাধা এইরূপ চিন্তায় নিমগ্ন হইয়া রহিলেন।”

খ। জাগর, যথা পত্নাবলীতে

“যাঃ পশ্চাস্তি প্রিয়ং স্বপ্নে ধন্যাস্তাঃ সখি যোষিতঃ।

অস্মাকন্ত গতে কৃষ্ণে গতা নিদ্রাপি বৈরিণী ॥ ঐ-৬৪ ॥

—শ্রীরাধা বিশাখাকে বলিলেন, সখি! যে-সকল রমণী স্বপ্নযোগে প্রিয়কে দর্শন করেন, তাঁহারা ধন্ত; কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ মথুরায় চলিয়া যাওয়ার পর হইতে বৈরিণী হইয়া নিদ্রাও আমাদিগকে

ভাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছে (নিজার অভাবে স্বপ্নও হয় না, স্বপ্নে শ্রীকৃষ্ণকে দর্শন করার সৌভাগ্যও হয় না)।”

গ। উদ্বেগঃ যথা হংসদূতে

“মনো মে হা কষ্টঃ জলতি কিমহং হস্ত করবৈ ন পারং নারারং স্মৃতি কলয়াম্যস্য জলধেঃ ।

ইয়ং বন্দে মূর্খা। সপদি তমুপায়ং কথয় মে পরামৃশো যস্মাদধৃতিকণিকয়াপি কণিকয়া ॥ ঐ-৬৫ ॥

—(মাথুরবিরহোদ্ভিয়া শ্রীরাধা ললিতাকে সন্দেশে বলিতেছেন) হে স্মৃতি ! আমার মন জলিতেছে ; হা কষ্ট ! আমি কি করিব ? এই বিরহ-জলধির তো পারাবার দেখিতেছি না । এই আমি তোমাকে মস্তকের দ্বারা বন্দনা করিতেছি ; তুমি বিবেচনাপূর্বক শীঘ্র আমাকে এমন একটি উপায়ের কথা বল, যাহাতে আমি কণকালের জগুও কিঞ্চিৎ ধৈর্য্য ধারণ করিতে পারি ।”

ঘ। তানব

“উদকদ্বক্তা স্তোত্রবিকৃতিরন্তঃকলুষিতা সদাহারাভাবগ্নিপিতকুচকোকা যদুপতে ।

বিশ্বাস্তী রাধা তব বিরহতাপাদমুদিনঃ নিদাঘে কুলোব ক্রশিমপরিপাকং প্রথয়তি ॥ ঐ-৬৬ ॥

—(ব্রজ হইতে মথুরায় প্রত্যাবর্তনের পরে উদ্ধব শ্রীরাধার অবস্থা বর্ণন করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন) হে যদুপতে ! তোমার বিরহে শ্রীরাধার মুখপদ্ম বিকৃতি প্রাপ্ত (ম্লান) হইয়াছে ; তাঁহার অস্তঃকরণ পঙ্কিল (বিষাদ-দৈন্যাদি দ্বারা ছুঃখিত) হইয়াছে ; সর্বদা আহারের অভাবে তাঁহার কুচরূপ চক্রেবাকদ্বয় ম্লানিযুক্ত হইয়াছে ; গ্রীষ্মকালের কৃত্রিম ক্ষুদ্রনদীর স্থায়, তোমার বিরহতাপে দিনের পর দিন তিনি বিশুদ্ধ হইয়া কৃণতীর চরম পরিপাক বিস্তার করিতেছেন।”

ঙ। মলিনান্নতা

“হিমবিসরবিশীর্ণোজ্জ্বলতুল্যাননশ্রীঃ খরমকদপরজ্যাদকুজীবোপমোষ্ঠী ।

অঘহর শরদকোস্তাপিতেন্দীবরাকী তব বিরহবিপত্তিগ্নাপিতাসীদ বিশাখা ॥ ঐ-৬৭ ॥

—(ব্রজ হইতে মথুরায় প্রত্যাবর্তনের পরে বিশাখার অবস্থা-বর্ণন-প্রসঙ্গে উদ্ধব শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিতেছেন) হে অঘহর ! তোমার বিরহরূপ বিপত্তিতে বিশাখা কিরূপ মলিনতা প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাহা বলিতেছি, শুন । বিশাখার মুখকান্তি হিমসমূহদ্বারা বিশীর্ণ পদ্মের স্থায় হইয়াছে ; খরতর বায়ুর সংস্পর্শে বজ্রজীব যেমন শুষ্ক হয়, তাঁহার ওষ্ঠও তদ্রূপ হইয়াছে ; তাঁহার নেত্রদ্বয় শরৎকালীন সূর্য্যের তাপে তাপিত কুমদপুষ্পের স্থায় মলিন হইয়াছে ।”

চ। প্রলাপ, যথা ললিতমাধবে

“ক নন্দকুলচন্দ্রমাঃ ক শিখিচন্দ্রকালকৃতিঃ ক মঙ্গমুরলীরবঃ ক হু সুরেন্দ্রনীলদ্রাতিঃ ।

ক রাসরসতাণ্ডবী ক সখি জীবরকৌষধিনির্দির্মম সুহৃদমঃ ক তব হস্ত হা ধিগ্ বিধিঃ ॥ ঐ-৬৮ ॥

—(প্রোষিতভর্তৃকা শ্রীরাধা বিলাপ করিতে করিতে তাঁহার কোনও সখীর নিকটে প্রলাপ-বাক্যে বলিতেছেন) হে সখি ! নন্দকুলচন্দ্রমা কোথায় ? শিখিচন্দ্রমৌলী কোথায় ? ষাঁহার মুরলী-রব

অতি গভীর, তিনি কোথায় ? সেই ইন্দ্রনীলমণি-ছাতিই বা কোথায় ? সেই রাসরস-তাণ্ডবী কোথায় ? আমার জীবনরক্ষার ঔষধিস্বরূপ সেই নিমিই বা কোথায় ? হে সখি ! তোমার সেই সুহৃৎসমই বা কোথায় ? অহো ! কি কষ্ট ! কি কষ্ট ! হা বিধি, তোমাকে ধিক্ ।”

ছ। ব্যাধি, যথা ললিতমাধবে

“উস্তাপী পুটপাকতোহপি গরলগ্রামাদপি ক্ষোভনো দস্তোলেরপি হৃঃসহঃ কটুরলং জ্ঞয়গ্ৰন্থাদপি ।

তীত্রঃ শ্রোত্রবিস্মৃতিকানিচয়তোহপ্যুচ্চৈৰ্নমাং বলী মর্মান্যাদ্য ভিনতি গোকুলপতেবিল্লেক্ষজ্ঞান্য জ্বরঃ ॥

—ঐ-৬৫ ॥

—(বিরহিণী শ্রীরাধা ললিতার নিকটে বলিতেছেন) হে সখি ! গোকুলপতি-তনয়ের বিরহজনিত জ্বর যাহা পুটপাক (মুদ্রিতমুখ যুগ্ম পাত্ৰাদিতে স্বর্ণাদির পাক) হইতেও উস্তাপ-দায়ক, গরলসমূহ হইতেও ক্ষোভদায়ক, বজ্র হইতেও হৃঃসহ, হৃদয়ে বিদ্ধ শল্য হইতেও কষ্টদায়ক এবং সাংঘাতিক বিস্মৃতিকা-রোগসমূহ হইতেও তীত্র, সেই জ্বর—অত্যন্ত বলবান্ হইয়া এক্ষণে আমার মর্মান্যমূহকে ভেদ করিতেছে ।”

জ। উদ্ভাদ

“ভ্রমতি ভবনগর্ভে নির্নিমিত্তং হসন্তী প্রথয়তি তব বার্তাং চেতনাচেতনেষু ।

লুপ্তি চ ভুবি রাধা কম্পিতাক্ষী মুরারে বিষমবিরহখেদোদগারিনিভ্রাস্তচিত্তা ॥ ঐ-৬৫ ॥

—(ব্রজ হইতে মথুরায় প্রত্যাবর্তনের পরে শ্রীরাধার অবস্থা বর্ণন করিতে করিতে উদ্ভব শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিতেছেন) হে মুরারে ! তোমার বিষম-বিরহ-খেদের প্রাকটো বিভ্রাস্তচিত্তা হইয়া শ্রীরাধা কখনও বা অকারণে হাস্য করিতে করিতে গৃহমধ্যে ভ্রমণ করিতে থাকেন, কখনও বা চেতন ও অচেতন সমস্ত বস্তুর নিকটেই তোমার বার্তা দ্বিজ্ঞাসা করিতে থাকেন, কখনও বা কম্পিতাক্ষী হইয়া ভূমিতলে লুপ্তি হইতে থাকেন ।”

ঝ। মোহ

“নিরুদ্ধে দৈন্যাক্রিঃ হরতি গুরুচিন্তাপরিভবং বিলুপ্তাত্মাদং স্থগয়তি বলাদ্বাপ্পলহরীম্ ।

ইদানীং কংসারে কুবলয়দৃশঃ কেবলমিদং বিধস্তে সাচিব্যং তব বিরহমুচ্ছা সহচরী ॥ ঐ-৬৫ ॥

—(মথুরাস্থ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে পত্র লিখিয়া ললিতা জানাইতেছেন) হে কংসারে ! ইদানীং কেবল তোমার বিরহ-মুচ্ছারূপ সহচরীই কুবলয়-নয়না শ্রীরাধার সাচিব্য বিধান করিতেছে—উহা তাঁহার দৈন্ত্যসমুদ্রকে নিরুদ্ধ করিতেছে, গুরুতর-চিন্তাজনিত পরিভবের হরণ করিতেছে, উদ্ভাদকে বিলুপ্ত করিতেছে এবং বলপূর্বক বাপ্পলহরীকেও স্থগিত করিতেছে (অতএব, তুমি আর চিন্তা করিওনা, সে-স্থানে স্থপেই অবস্থান কর ; আজি হউক, কালি হউক, জীবধরূপ মহানিধি তোমার হস্তগত হইবে) ।”

ড। মৃত্যু, যথা হংসদূতে

“অয়ে রাসক্রীড়ারসিক মম সখ্যাং নবনবা পুরা বদ্ধা যেন প্রণয়লহরী হস্ত গহনা ।

স চেক্ষুস্তাপেক্ষমসি যিগিমাং তুলশকলং যদেতস্তা নানানিহিতমিদমভ্রাপি চলতি ॥ ঐ-৬৫ ॥

—(হংসরূপ দূতের সহায়তায় মথুরায় শ্রীকৃষ্ণকে ললিতা বলিয়া পাঠাইতেছেন) অয়ে রাসক্রীড়া-রসিক !

পূর্বে (তোমার ব্রজ অবস্থান-কালে) যে-তুমি আমার সখী শ্রীরাধাকে নিত্য-নবনবায়মান গাঢ় প্রণয়-পরম্পরায় আবদ্ধ করিয়াছিলে, সেই তুমিই যদি এক্ষণে তাঁহার সম্বন্ধে অপেক্ষাহীন হও, তাহা হইলে আমি সেই হতভাগিনী শ্রীরাধাকেই ধিকার দিতেছি, যেহেতু, (ইহার চরম-দশা-সন্নিধানে প্রাস-প্রবাস চলিতেছে কিনা, তাহা জ্ঞানিবার জন্য ইহার নাসিকায় সূক্ষ্ম তুলা ধারণ করিলে) তাঁহার নাসিকায় নিহিত তুলাখণ্ড এখনও নড়িতেছে !”

৪২০। সুদূর প্রবাসাখ্য বিপ্রলম্বে শ্রীকৃষ্ণের দশ দশা

উজ্জলনীলমণি বলেন—প্রবাসাখ্য বিপ্রলম্বে শ্রীকৃষ্ণেরও উল্লিখিত দশ দশা হইয়া থাকে। দিগ্‌দর্শনরূপে উজ্জলনীলমণিতে একটীমাত্র উদাহরণ উদ্ধৃত হইয়াছে।

“ক্রীড়ারতগৃহে বিড়ম্বিতপয়ঃফেণাবলীমাদ্দেবে তলে নেচ্ছতি কল্লশাখিচমরীরম্যেহপি রাজ্যং সূতাঃ।

কিন্তু দ্বারবতীপতি ব্রজগিরিজ্যোতীবিলাসুঃশিলা-পর্যাক্ষোপরি রাধিকারতিকলাং ধ্যান্য মুহুঃ ক্রাম্যতি ॥

—ঐ-৬৬।

—(মথুরায় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে লিখিত ললিতার তিরস্কারপূর্ণ পত্রের উত্তরে শ্রীকৃষ্ণের আদেশে উদ্ধব লিখিয়াছেন হে ললিতে !) দ্বারবতীপতি শ্রীকৃষ্ণ রত্ননির্মিত ক্রীড়াগৃহে দুঃক্ষেণনিভ অতি সুশুভ্র এবং অতি সুকোমল এবং কল্লরূক্ষ-সমূহের স্তবকসমূহের যথাযোগ্য সন্নিবেশ অতি মনোরম শয্যায় শ্রীকৃষ্ণী প্রভৃতি রাজকন্যাগণকেও অভিলাষ করিতেছেন না ; কিন্তু ব্রজস্থ গোবর্দ্ধন-কন্দরার গহ্বরমধ্যে শিলা-খণ্ডরূপ পর্যাক্ষের উপরে শ্রীরাধিকার রতিকলা-বৈদক্ষীর ধ্যান করিতে করিতে মুহুর্মুহুঃ প্রাপ্ত হইতেছেন।”

৪২১। দশ দশার ভেদ

প্রেমের অনেক ভেদ আছে, যথা স্নেহ, মান, প্রণয়, রাগ, অনুরাগ, ভাব এবং প্রৌঢ়, মধ্য ও মন্দ। স্নেহেরও আবার ভেদ আছে, যথা মধুস্নেহ, ঘৃতস্নেহ। রাগেরও ভেদ আছে—মঞ্জিষ্ঠারাগ, নীলীরাগ-ইত্যাদি। এইরূপে, প্রেমের বহুবিধ ভেদ আছে বলিয়া প্রেমোপ দশটী দশারও অনেক ভেদ হইয়া থাকে ; কিন্তু গ্রন্থবাহুল্যভয়ে উজ্জলনীলমণিতে সে দনস্ত বর্ণিত হয় নাই।

প্রেমের উল্লিখিত ভেদসমূহের অনুভাব(কার্য্য)রূপ দশাসমূহ প্রায়শঃই সাধারণভাবে সমুদিত হইতে পারে এবং সাধারণভাবেই বর্ণিত হইয়াছে ; বাহুল্যভয়ে অসাধারণের উল্লেখ করা হয় নাই।

কিন্তু অধিকৃত মহাভাব মোহনত্ব প্রাপ্ত হইলে শ্রীরাধার মধ্যে যে-সকল অসাধারণ দশা প্রকটিত হয়, তাহা পূর্বেই বর্ণিত হইয়াছে (৬৭৬-৯১ অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)।

৪২২। সংযোগ-বিশ্লোগ-স্থিতি

শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনকে বলে যোগ বা সংযোগ (৭৩০০-অনু) ; মিলনের পরে বিচ্ছেদকে বলে বিয়োগ (৭২৯৯-খ অনু) , আর, শ্রীকৃষ্ণের সহিত একত্র বাস করাকে স্থিতি বলে (৭৩০০-গ অনু) ।

“হরেন্দ্রলীলাবিশেষস্ত প্রকটস্থানুসারতঃ । বর্ণিতা বিরহাবস্থা গোষ্ঠবান্ধবামসৌ ॥

বৃন্দারণ্যে বিহরতা সদা রাসাদিবিক্রমৈঃ । হরিণা ব্রজদেবীনাং বিরহোহস্থি ন কহিচিৎ ॥

তথাচ পান্দু পাতালখণ্ডে মথুরামাহাত্ম্যে ॥

গোগোপগোপিকাসঙ্গে যত্র ক্রীড়তি কংসহৃতি । উ, নী, সংযোগবিয়োগস্থিতিঃ ॥ ১-২ ॥

—শ্রীকৃষ্ণের প্রকটলীলাবিশেষ অনুসারে ব্রজগুন্দরীদিগের বিরহাবস্থা বর্ণিত হইল। কিন্তু সর্বদা রাসাদি বিবিধ-লীলাবিনোদ-বিহার-পরায়ণ শ্রীহরির সহিত ব্রজদেবীগণের বিরহ কখনও নাই। পদ্ম-পুরাণ পাতালখণ্ডে মথুরামাহাত্ম্যেও বলা হইয়াছে ‘যে-স্থলে (যে বৃন্দাবনে) গো-গোপ-গোপিকা-গণের সঙ্গে কংস-বিনাশক শ্রীকৃষ্ণ ক্রীড়া করিতেছেন ।’

বিপ্রলম্ব-প্রকরণে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগুন্দরীদিগের বিরহের কথা কথিত হইয়াছে ; এই বিরহের হেতু হইতেছে—অক্রুরের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের মথুরাগমন। প্রকটলীলাতেই মথুরাগমন, অপ্রকটে ব্রজ হইতে মথুরাগমন-লীলা নাই। অপ্রকটে শ্রীকৃষ্ণ ব্রজ, মথুরা ও দ্বারকা-এই তিন ধামে তিন প্রকাশে নিত্য বিরাজমান। শ্রীকৃষ্ণের এই তিন প্রকাশে কেবল প্রকাশেরই ভেদ, বস্তুর (বা শ্রীকৃষ্ণের) ভেদ নাই। অপ্রকট (অর্থাৎ প্রপঞ্চের অগোচর) ব্রজে শ্রীকৃষ্ণ নিত্য বিরাজমান বলিয়া প্রকট প্রকাশেই বিরহ।

বৃন্দাবনের প্রকাশভেদ আছে। শ্রীকৃষ্ণের এবং তাঁহার পরিকরদেরও প্রকাশভেদ আছে। বৃন্দাবনের বিভিন্ন প্রকাশে শ্রীকৃষ্ণের বিভিন্ন প্রকাশ বিরাজিত, তাঁহার পরিকরদেরও বিভিন্ন প্রকাশ বিরাজিত ; প্রকাশভেদে শ্রীকৃষ্ণের এবং পরিকরদেরও অভিমান-ভেদ আছে ; কিন্তু বস্তুভেদ নাই ; অর্থাৎ এক শ্রীকৃষ্ণই স্বীয় বিভিন্ন প্রকাশে বৃন্দাবনের বিভিন্ন প্রকাশে বিরাজিত ; পরিকরগণ-সম্বন্ধেও সেই কথা। লীলাসহায়কারিণী যোগমায়ার অচিন্ত্যশক্তির প্রভাবেই বৃন্দাবনের এবং শ্রীকৃষ্ণের ও তদীয় পরিকরগণের বিভিন্ন প্রকাশ এবং বিভিন্ন অভিমান সম্ভব হয় এবং বিভিন্ন প্রকাশ এবং বিভিন্ন অভিমান সম্বন্ধেও বস্তুভেদ হয় না। দ্বারকা-মথুরা সম্বন্ধেও সেই কথা।

প্রকট ও অপ্রকট-এই দুইটী হইতেছে বৃন্দাবনেরই প্রকাশভেদ। বৃন্দাবনের অপ্রকট প্রকাশে শ্রীকৃষ্ণও এক প্রকাশে এবং এক অভিমানে নিত্য বিরাজিত, তদীয় পরিকরবর্গ - ব্রজদেবীগণও—স্ব-স্ব প্রকাশভেদে এবং অভিমানভেদে নিত্য বিরাজিত ; সুতরাং অপ্রকট প্রকাশে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজ-দেবীদের কখনও বিরহ হয় না ; প্রকট প্রকাশে যখন বিরহ, তখনও অপ্রকট-প্রকাশে নিত্যমিলন এবং নিত্য মিলন-সুখ। প্রকট প্রকাশে যে ব্রজদেবীগণ বিরহজ্বল ভোগ করেন, তাঁহারাই অপ্রকট-প্রকাশে, প্রকটের বিরহ-কালেও, মিলন-সুখ উপভোগ করেন ; কেননা, প্রকাশ-ভেদেও এবং অভিমান-ভেদেও

বস্তুভেদ হয় না। তথাপি কিন্তু অপ্রকটের মিলন-সুখ প্রকটে সংক্রমিত হয়না; সংক্রমিত হইলে বিরহই সম্ভব হইতনা।

গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোষামী তাঁহার এতদ্বিপ্রলম্ব-দুঃখময়ী প্রকট-লীলা বর্ণন করিলেও অপ্রকট-লীলায় যে তাঁহার আশ্রয় ছিলনা, তাহা নহে; তাহাই যদি হইত, তাহা হইলে প্রকটলীলার বিপ্রলম্ব-দুঃখবিশেষময় বিরহের বর্ণনার কোনও সার্থকতাই থাকিত না, প্রকটলীলার পরিণাম ক্লেশময়ই হইত এবং নিত্যলীলাসুখ-নিরূপিত লীলাক্রম-রসের পরিপাটিও থাকিত না। এ-সমস্ত বিবেচনা করিয়াই শ্রীপাদ রূপগোষামী সর্ববস-পরিপাটীপূর্বক ফলস্বরূপ সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগপর্য্যন্ত বর্ণন করিয়াছেন (অর্থাৎ অপ্রকট লীলার নিত্য সন্তোগেই প্রকট লীলার পর্যাবসান করিয়াছেন। শ্রীপাদ জীব গোষামীর টীকার মর্ম্ম)।

৪২৩। সন্তোগ (৪২৩ -- ২৬ অনু)

পূর্বে (৭৪০১-অনুচ্ছেদে) বলা হইয়াছে, শৃঙ্গার-রসের দুইটী ভেদ—বিপ্রলম্ব এবং সন্তোগ তদ্ব্যবধি ৭৪০২-২২ অনুচ্ছেদ পর্য্যন্ত কতিপয় অনুচ্ছেদে বিপ্রলম্বের বর্ণনা দেওয়া হইয়াছে। এক্ষণে সন্তোগের বর্ণনা দেওয়া হইতেছে।

“দর্শনালিঙ্গনাদীনামুপকূল্যনিষেবয়া।

যুনাক্লাসমারোহন ভাবঃ সন্তোগ ঈর্ষাতে ॥ উ, নী, সন্তোগ ৪৪ ॥”

—নায়ক ও নায়িকার (বিষয় ও আশ্রয়-পরস্পরের) দর্শন ও আলিঙ্গনাদির (আলিঙ্গন, চুষন, সন্তাষণ ও স্পর্শাদির) যে পরস্পরের সুখ-তাৎপর্য্যময় নিষেবণ, তাহা দ্বারা উল্লাস প্রাপ্ত ভাবে সন্তোগ বলে।”

টীকায় শ্রীজীবপাদ লিখিয়াছেন—“আমুকূল্যাদিতি কামময়ঃ সন্তোগো ব্যাবৃত্তঃ।—শ্লোকস্থ আমুকূল্য-শব্দে কামময় সন্তোগ ব্যাবৃত্ত হইয়াছে।” কামময় সন্তোগ হইতেছে স্বসুখ-বাসনাময়; নায়ক ও নায়িকা কেবল নিজেদের সুখের জ্ঞান যদি পরস্পরকে দর্শনালিঙ্গনাদি করেন, তাহা হইলে তাহা হইবে কামময় সন্তোগ (কাম = আয়েশ্রিয়-প্রীতিবাসনা)। এ-স্থলে যে সন্তোগের কথা বলা হইয়াছে, তাহা এতাদৃশ কামময় সন্তোগ নহে। ইহা হইতেছে পরস্পরের সুখ-বাসনাময় সন্তোগ।

শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী টীকায় লিখিয়াছেন—“আমুকূল্যাৎ পরস্পর-সুখতাৎপর্য্যকথেন পারস্পরিকাদিত্যর্থঃ।—আমুকূল্য-শব্দের ব্যঞ্জনা হইতেছে, পরস্পরের সুখতাৎপর্য্যকত্ববশতঃ পারস্পরিক। আর ‘দর্শনালিঙ্গনাদির নিষেবণ’ হইতেছে—বাৎস্তায়ন-ভরতাদি-প্রণীত কলাশাস্ত্রোক্ত রীতিতে নায়ক ও নায়িকার—বিষয় ও আশ্রয়ের—দর্শনালিঙ্গন-চুষনাদির (পরস্পর-সুখতাৎপর্য্যময়ী) নিতরা সেবা। ইহা দ্বারা পশুবৎ শৃঙ্গার (অর্থাৎ কামময় সন্তোগ) ব্যাবৃত্ত হইয়াছে এবং কাব্যপ্রকাশাদিগ্রন্থত ‘নিঃশেষচূতচন্দনা’ ইত্যাদি বাক্যোক্ত প্রাকৃত কামময় সন্তোগও ব্যাবৃত্ত হইয়াছে।”

ক। সন্তোষ দ্বিবিধ—মুখ্য ও গৌণ

“মনীষিভিরয়ং মুখ্যো গোণশ্চেতি দ্বিধোদিতঃ ॥ উ, নী, সন্তোষ ॥৪৥”

ক্রমশঃ এই দ্বিবিধ সন্তোষ বিবৃত হইতেছে।

৪২৪। মুখ্য সন্তোষ

“মুখ্যো জাগ্রদবস্থায়ঃ সন্তোষঃ স চতুর্বিধঃ।

তান্ পূর্বরাগতো মানাৎ প্রবাসদ্বয়তঃ ক্রমাৎ।

জাতান্ সংক্ষিপ্ত-সংকীর্ণ-সম্পন্নক্ৰিমতো বিদুঃ ॥ এ-৫ ॥

—জাগ্রত অবস্থায় যে সন্তোষ, তাহাকে বলে মুখ্য সন্তোষ। মুখ্য সন্তোষ চারি প্রকারের—সংক্ষিপ্ত, সংকীর্ণ, সম্পন্ন এবং সমৃদ্ধিমান্। পূর্বরাগের পরের সন্তোষকে বলে সংক্ষিপ্ত সন্তোষ। মানের পরে যে সন্তোষ, তাহাকে বলে সংকীর্ণ সন্তোষ। কিঞ্চিদূর-প্রবাসের পরে যে সন্তোষ, তাহাকে বলে সম্পন্ন সন্তোষ এবং সুদূর প্রবাসের পরে যে সন্তোষ, তাহাকে বলে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ।”

টীকায় শ্রীজীবনাদ বলিয়াছেন—শ্লোকে যে চারিপ্রকার সন্তোষের কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে উপলক্ষণমাত্র। প্রেমবৈচিত্র্যের পরে যে সন্তোষ, তাহাকে পঞ্চম প্রকারের সন্তোষ বলিয়া জানিতে হইবে।

ক। সংক্ষিপ্ত সন্তোষ

“যুবানৌ যত্র সংক্ষিপ্তান্ সাধবসব্রীড়িতাদিভিঃ ॥

উপচারান্নিষেবতে স সংক্ষিপ্ত ইতীরিতঃ ॥ এ-৬ ॥

—যে সন্তোষে ভয়বশতঃ ও লজ্জাদিবশতঃ নায়ক ও নায়িকা চূষনালিঙ্গনাদি সন্তোষাগ্নের (উপচারের) সংক্ষিপ্ত (অল্পমাত্র) সেবা করেন, তাহাকে সংক্ষিপ্ত সন্তোষ বলে।”

পূর্বে বলা হইয়াছে, পূর্বরাগের পরে যে সন্তোষ, তাহার নাম সংক্ষিপ্ত সন্তোষ। পূর্বরাগের পরবর্তী মিলন হইতেছে নায়ক-নায়িকার প্রথম মিলন; তাহাতে ভয়, লজ্জা, সঙ্কোচাদি থাকা স্বাভাবিক; এই ভয়-লজ্জা-সঙ্কোচাদিবশতঃ যথেষ্ট ভাবে আলিঙ্গন-চূষনাদি সম্ভব হয় না; আলিঙ্গন-চূষনাদি অল্পমাত্র প্রকটিত হয়। এতাদৃশ সন্তোষকে সংক্ষিপ্ত সন্তোষ বলে।

নায়ক কর্তৃক সংক্ষিপ্ত-সন্তোষ

যথা সপ্তসতীগ্রহে,

“লীলাহিতুলিঅসেলো রক্ষুউ বো রাহিঅথণপু ফংসে।

হরিণোপঢ়মসমাগম-সজ্জ্বস-বেবল্লিও হথো ॥ এ-৮ ॥

[লীলাভিতুলিতশৈলো রক্ষু বো রাধিকাস্তনম্পর্শে।

হরেঃ প্রথমসমাগম-সাধবস-বেবল্লিতো হস্তঃ ॥]

—(নান্দীমুখী শ্রীরাধার সখীগণের নিকটে বলিলেন) শ্রীকৃষ্ণের যে হস্ত গোবর্দ্ধন-পর্বতকেও অবলীলাক্রমে উত্তোলন করিয়াছিল, কিন্তু যে হস্ত এক্ষণে প্রথম-সমাগম-কালে শ্রীরাধার কুচম্পর্শে কম্পিত হইতেছে—সেই হস্তই তোমাদিগকে রক্ষা করুক ।”

নায়িকাকর্তৃক সংক্ষিপ্ত সন্তোষ

“চুম্বে পটাবৃতমুখী নবসঙ্গমেহভূদালিঙ্গনে কুটিলতাজ্জলতা তদাসীং ।

অব্যাক্তবাগজ্জনি কেলিকথাসু রাধা । মোদং তথাপি বিদধে মধুসূদনস্ত ॥ ঐ-৯ ॥

—নব-সঙ্গমকালে (শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক) চুম্বন-সময়ে শ্রীরাধা বস্ত্রদ্বারা মুখ আচ্ছাদিত করিলেন, আলিঙ্গন-সময়ে দেহলতাকে বক্র করিলেন এবং কেলিকথা-প্রসঙ্গে অব্যাক্তবাক্ হইয়া রহিলেন ; তথাপি তিনি শ্রীকৃষ্ণের আনন্দই বিধান করিয়াছিলেন ।”

খ। সংকীর্ণ সন্তোষ

“যত্র সঙ্কীর্ণমাণাঃ স্যার্বালীকস্মরণাদিভিঃ ।

উপচারাঃ স সঙ্কীর্ণঃ কিঞ্চিস্তপ্তেক্ষুপেশলঃ ॥ ঐ-১০ ॥

—যে সন্তোষে নায়ককৃত বালীকের (বঞ্চনার, বিপক্ষের গুণকীর্তনের, নায়কের অঙ্গে রতিচিহ্নাদির দর্শন-শ্রবণের) স্মরণাদির ফলে আলিঙ্গন-চুম্বনাদি সন্তোষোপকরণগুলি মিশ্রিত হয় এবং তপ্ত ইক্ষুর আশ্বাদনকালে যুগপৎ উষ্ণতা ও মাধুর্যের অনুভবের জায় যে সন্তোষ স্বাচ্ছন্দ্য হয়, তাহাকে বলে সঙ্কীর্ণ সন্তোষ ।”

সঙ্কীর্ণ অর্থ—মিশ্রিত । তপ্ত ইক্ষুর চর্কণজনিত স্বাদে মাধুর্যের সহিত উষ্ণতা মিশ্রিত থাকে ; সেই স্বাদ হয় সঙ্কীর্ণ—মিশ্রিত । তদ্রূপ, মানের পরে যে সন্তোষ (অর্থাৎ সঙ্কীর্ণ সন্তোষ) আলিঙ্গন-চুম্বনাদি-জনিত সুখের সঙ্গে—নায়ককৃত যে বঞ্চনাদির ফলে নায়িকা মানবতী হইয়াছিলেন, সেই—বঞ্চনাদির স্মরণজনিত দুঃখের মিশ্রণ থাকে । এতাদৃশ সন্তোষের সুখ হইতেছে কিঞ্চিদুঃখমিশ্রিত ; এজন্য ইহাকে সঙ্কীর্ণ সন্তোষ বলে ।

“বক্ত্রং কিঞ্চিদবাধিতং বিবৃণুতে নাতিপ্রসাদোহয়ং দৃষ্টিভূগ্নতট্য বানক্তি শনকৈরীর্ষ্যাবশেষচ্ছটাম্ ।

রাগায়াঃ সখি সূচয়ত্যবিশদা বাগপ্যসূয়াকলাং মানাস্তং ক্রবতী তথাপি মধুরা কৃষ্ণং ধিনোত্যাকৃতিঃ

— ॥ ঐ-১২ ॥

—(মানাবসানের পরে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলিত হইয়াছেন । শ্রীরাধার তৎকালীন, অবস্থা গার্গী নান্দীমুখীর নিকটে ব্যক্ত করিতেছেন) হে সখি ! মানের অবসানেও শ্রীরাধার বদন কিঞ্চিৎ অবনত হইয়াই রহিল ; তাহাতে বুঝা যাইতেছে—তিনি তখনও অতিপ্রসন্ন হইয়া নাই । তাঁহার দৃষ্টি ক্লমিত হইয়া ক্রমশঃ ঈর্ষ্যার অবশেষের ছটাই প্রকাশ করিতেছে (তাঁহার ঈর্ষ্যা যে নিঃশেষে দূরীভূত হয় নাই, তাহাই বুঝা যাইতেছে) । তাঁহার অস্পষ্ট বাক্যও অসূয়ালেশের ব্যঞ্জনা দিতেছে । তথাপি শ্রীরাধার মধুরা আকৃতি মানাবসানের পরিচয় দিয়া শ্রীকৃষ্ণের আনন্দ বিধান করিতেছে ।”

গ। সম্পন্ন সন্তোষ

“প্রবাসাং সঙ্গতে কাস্তে ভোগঃ সম্পন্নঃ ঈরিতঃ।

দ্বিধা সাদাগতিঃ প্রাতুর্ভাবশ্চেতি স সঙ্গমঃ ॥ ৭-১৩ ॥

—কিঞ্চিদূর প্রবাস হইতে সমাগত নায়েকের সহিত নায়িকার মিলনজনিত সন্তোষকে সম্পন্ন সন্তোষ বলে। সম্পন্ন সন্তোষ দ্বিবিধ—আগতি এবং প্রাতুর্ভাব।”

(১) আগতি

“লৌকিকব্যবহারেণ সাদাগমনমাগতিঃ ॥ ৭-১৩ ॥

—লৌকিক ব্যবহারের দ্বারা যে আগমন, তাহাকে আগতি বলে।”

লোক এক স্থান হইতে অন্য স্থানে যায়, সে-স্থান হইতে আবার ফিরিয়া আসে। এইরূপ ব্যবহারকে লৌকিক ব্যবহার বলে। শ্রীকৃষ্ণ প্রাতঃকালে ব্রজ হইতে বনে যান, সাংকালে আবার বন হইতে ব্রজে ফিরিয়া আসেন। এইরূপ লৌকিক ব্যবহারের রীতিতে শ্রীকৃষ্ণের বন হইতে ব্রজে আগমনকে এ-স্থলে আগতি বলা হইয়াছে। বনে অবস্থান হইতেছে কিঞ্চিদূর প্রবাস।

যথা উদ্ধবসন্দেশে,

“মা মন্দাফং কুরু গুরুজনাং দেহলীং গেহমধ্যাদেহি ক্রান্তা দিবসমখিলং হস্ত বিশ্লেষতোহসি।

এষ স্মেরো মিলতি মৃদুলে বল্লবীচিহ্নহারী হারী গুজাবলিভিরলিভিলীঢ়গন্ধো মুকুন্দঃ ॥ ৭-১৩ ॥

—(অপরূহে শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাবন হইতে গৃহে ফিরিয়া আসিতেছেন দেখিয়া বিশাখা স্ত্রীরাধাকে বলিলেন— হে রাধে!) যিনি গোপীকুলের চিত্ত-হরণকারী, যাঁহার গলদেশে গুজাহার দোহুলামান, যাঁহার অঙ্গসৌরভে ভ্রমরসকল আকৃষ্ট হইতেছে এবং তুমিও যাঁহার বিরহে সমস্ত দিন ক্রান্ত হইয়াছ, সেই এই মৃদুমন্দহাস্তবদন মুকুন্দ আসিয়া মিলিত হইতেছেন। হে মৃদুলে! গুরুজনের ভয়ে আর লজ্জায় নেত্রসঙ্কোচ করিওনা; গৃহমধ্য হইতে একবার দেহলীতে আইস।”

(২) প্রাতুর্ভাব

“প্রেষ্ঠানাং প্রেমসংরম্ভবিহ্বলানাং পুরো হরিঃ।

আবির্ভবত্যকস্মাদ্ যৎ প্রাতুর্ভাবঃ স উচ্যতে ॥ ৭-১৩ ॥

—প্রেমাতিশয়ে বিহ্বলা প্রিয়তমাদিগের সম্মুখে শ্রীকৃষ্ণের যে অকস্মাৎ আবির্ভাব (অর্থাৎ স্থানান্তর হইতে আগমনপূর্বক নহে, পরস্তু ইঠাৎ নয়নের গোচরীভূততা), তাহাকে প্রাতুর্ভাব বলে।”

‘তাসামাবিরভুৎ শৌরিঃ স্রয়মানমুখাধুজঃ।

পীতাম্বরধরঃ শ্রয়ী সাক্ষাৎস্বয়মগ্নয়ঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৩২।২ ॥

—(শারদীয় রাসরঞ্জনীতে শ্রীকৃষ্ণ রাসস্থলী হইতে অস্থিহিত হইলে গোপীগণ বনের নানা স্থানে অমুসন্ধান করিয়াও যখন তাঁহাকে পাইলেন না, তখন তাঁহারা যমুনাপুলিনে আসিয়া আর্দ্রশ্বরে বিলাপ করিতে- ছিলেন। সেই সময়ে শ্রীকৃষ্ণ কিরূপে তাঁহাদের সম্মুখে প্রাতুর্ভূত হইয়াছিলেন, এই শ্লোকে শ্রীশুকদেব গোপস্বামী তাহা বলিয়াছেন) শূরনন্দন শ্রীকৃষ্ণ সেই প্রেমভর-বিহ্বলা গোপীদিগের মধ্যে আবির্ভূত হইলেন।

তাঁহার মুখকমলে মন্দহাসি, গলদেশে মালা, পরিধানে পীতবর্ণ বস্ত্র (অথবা গলদেশে বিলম্বিত পীতবস্ত্র তিনি দুই হস্তে ধারণ করিয়া আছেন) ; তাঁহাকে দেখিলে মনে হয়, সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদিতে তিনি যেন সাক্ষাৎ মন্থথেরও (স্বয়ং মন্থথ প্রজন্মেরও) মনোমথন করিতেছেন ।”

উল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকে সাক্ষাৎ প্রাদুর্ভাবের কথা বলা হইয়াছে। কখনও কখনও যে ক্ষুণ্ণভাব প্রাদুর্ভাব হয়, তৎসদৃশ হইতে উদ্ধৃত নিম্নলিখিত শ্লোকে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

“অয়ি স্বপ্নো দূরে বিরমতু সমক্ষং শৃণু হঠাদবিস্রজা মাতুরিহ সখি মনোবিভ্রমধিয়া ।

বয়স্কন্তে গোবর্দ্ধনবিপিনমাশাচ্চ কৃত্ত্বকাদকাণ্ডে যদভ্যুঃ স্মরকলহপাণ্ডিত্যমতনোং ॥ ঐ ১৩।

—(প্রায়িত্তভর্জক। শ্রীরাধা ললিতার নিকটে স্বাপ্নিক-সন্তোষ বৃত্তান্ত বলিয়া তাহার পরে বলিয়াছেন) সখি ! স্বপ্ন দূরে থাকুক, সমক্ষের (অর্থাৎ জাগ্রতাবস্থার) কথা শুন। ইহা আমার মনের ভ্রান্তি মনে করিয়া আমার কথায় তুমি অবিশ্বাস করিওনা। (আমার কথাটা হইতেছে এই) তোমার সেই বয়স্ক (শ্রীকৃষ্ণ) গোবর্দ্ধনস্থ বনে আগমন করিয়া কোতুকবশতঃ অকাণ্ডে (অসময়ে) কামকলহের পাণ্ডিত্য বিস্তার করিয়াছেন ।”

এই জাতীয় প্রাদুর্ভাব কটু-মহাভাব হইতে জাত। এতাদৃশ প্রাদুর্ভাবজনিত সন্তোষে পরমানন্দের চরম পরাকাষ্ঠা বিরাজিত।

য। সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ

“হৃল্লভালোকয়োযুনোঃ পারতন্ত্র্যাদ্বিযুক্তয়োঃ ।

উপভোগাতিরেকো যঃ কীর্ত্যতে স সমৃদ্ধিমান্ ॥ ঐ-১৬ ॥

—(শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠামীর অভিপ্রায়ানুরূপ অনুবাদ) পারতন্ত্র্যাহেতু ষাঁহাদের পক্ষে পরম্পরের দর্শন হৃল্লভ হয়, পারতন্ত্র্যের অবসানে সেই নায়ক-নায়িকার যে উপভোগের অতিরেক (অতিরিক্ততা বা অত্যধিক্য), তাহাকে বলে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ ।”

—(শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর অভিপ্রায়ানুরূপ অনুবাদ) পারতন্ত্র্যাহেতু ষাঁহাদের পক্ষে পরম্পরের দর্শন হৃল্লভ এবং (সুদূর-প্রবাসহেতু) ষাঁহারা পরম্পর হইতে বিয়োগপ্রাপ্ত, (কোনও স্মরণে তাঁহাদের মিলনে) তাঁহাদের যে উপভোগের অতিরেক, তাহাকে বলে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ ।”

শ্রীজীবপাদের মতে পারতন্ত্র্যদূরীভূত হইয়া গেলে হয় সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ, আর চক্রবর্তিপাদের মতে পারতন্ত্র্য থাকা অবস্থায় হয় সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ।

উদাহরণ ; যথা ললিতমাধবে (৭।১৮) :—

“দক্ষং হস্ত দধানয়া বপুর্নিদং যন্তাবলোকাশয়া সোঢ়া মর্ম্মবিপাটনে পট্টরিয়াং পীড়াতিবৃষ্টির্ময়া ।

কালিন্দীয়তটীকুটীরকূহর-ক্লীড়াভিসারত্ৰতী সোহয়ং জীবিতবন্ধুরিন্দুবদনে ভুয়ঃ সমাসাদিতঃ ॥ ঐ-১৭ ॥

—[টীকায় ললিতমাধবের বর্ণনার অনুসরণে শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠামিলিখিত পূর্বাভাস। শ্রীমদ্ভাগবতে যে কল্পের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, ললিতমাধবে সেই কল্পের লীলা বর্ণিত হয় নাই, অন্য কল্পের লীলা বর্ণিত

হইয়াছে। যাহাহউক, শ্রীজীবপাদ-লিখিত পূর্বভাস হইতেছে এইরূপ। শ্রীমতী চন্দ্রাবলী-রাধিকাদি হইতেছেন ভীষ্মকাদির পত্নীদের গর্ভজা। যোগমায়াই তাঁহাদিগকে চন্দ্রভাসু-প্রভৃতি গোপপত্নীদের গর্ভে সঞ্চারিত করিয়াছেন। তাঁহাদের জন্মের পরে অগ্ন্যাগ্ন গোপের সহিত তাঁহাদের বিবাহও যোগমায়া দ্বারাই প্রত্যাখ্যিত। যোগমায়া তাঁহাদের বিবাহের প্রতীতি জন্মাইয়া তাঁহাদের অনুরূপ গোপীসমূহ কল্পনা করিয়া সেই সেই গোপদের গৃহে রাখেন এবং যে-সমস্ত গোপীর বিবাহের প্রতীতি জন্মাইয়াছিলেন, তাঁহাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গম করায়েন। যখন শ্রীকৃষ্ণ কংসবধের জন্য মধুরায় গমন করেন, তখন কোনও প্রকারে সেই সকল গোপী ভীষ্মকাদির গৃহে আনীত হইয়া ভীষ্মকাদির কণ্ঠ্যরূপে প্রত্যাখ্যিত হয়েন এবং রুক্মিণী প্রভৃতি নামে পরিচিতা হয়েন এবং কুমারী বলিয়াও জ্ঞাপিতা হয়েন। (চন্দ্রাবলীর পতিস্বন্য গোবর্দ্ধনমল্ল হত হইলে ভীষ্মকরাজ-পুত্র রুক্মি চন্দ্রাবলীকে ভীষ্মকরাজ-গৃহে লইয়া আসেন; তখন তাঁহার নাম রাখা হয় রুক্মিণী। স্বয়ম্বর-দিনে, শ্রীকৃষ্ণের নিকটে তাঁহারই পত্রে লিখিত প্রার্থনা অনুসারে, শিশুপালাদিকে নির্জিত করিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে উদ্ধার করেন। ভীষ্মক অত্যন্ত প্রীতির সহিত রুক্মিণীকে শ্রীকৃষ্ণের হস্তে অর্পণ করেন—কিন্তু একটা সর্ভে—রুক্মিণীর অশ্রুমতি বাতীত শ্রীকৃষ্ণ অগ্ন কোনও কণ্ঠ্যকে বিবাহ করিতে পারিবেন না—যদি এ-বিষয়ে শ্রীকৃষ্ণ প্রতিশ্রুতি দেন, তাহা হইলেই ভীষ্মক রুক্মিণীকে কৃষ্ণের হস্তে অর্পণ করিবেন। শ্রীকৃষ্ণ প্রতিশ্রুতি দিলেন; ভীষ্মক রুক্মিণীকে শ্রীকৃষ্ণের হস্তে অর্পণ করিলেন। রুক্মিণী যে চন্দ্রাবলী, তাহা শ্রীকৃষ্ণ বিদভর্নগরেই রুক্মিণীর দর্শনমাত্রেই জানিতে পারিয়াছিলেন)। দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত রুক্মিণীর বিবাহ হইল। অগ্ন্যাগ্ন গোপীগণও নানারূপ ঘটনাচক্রের ভিতর দিয়া দ্বারকায় আনীত হইয়াছিলেন, যথাসময়ে শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদেরও বিবাহ হইয়াছিল। (যে ষোল হাজার একশত গোপকুমারী শ্রীকৃষ্ণপ্রাপ্তির নিমিত্ত কাত্যায়নী-ব্রতের অনুষ্ঠান করিয়াছিলেন, শ্রীকৃষ্ণবিরহে তাঁহাদের অনির্বচনীয় দশা দেখিয়া কামাখ্যাদেবী নরকাসুরের দ্বারা তাঁহাদিগকে হরণ করাইয়াছিলেন; শ্রীকৃষ্ণ নরকাসুরকে বধ করিয়া তাঁহাদিগকে দ্বারকায় লইয়া আসেন। শ্রীকৃষ্ণবিরহে অধীরা ললিতা প্রাণত্যাগের উদ্দেশ্যে গোবর্দ্ধন-পর্বত-শিখর হইতে পতিত হইতেছিলেন; এমন সময়ে সূর্যাদেবের আদেশে জাম্ববান্ তাঁহাকে নিজগৃহে আনিয়া রক্ষা করিলেন এবং স্বীয় কন্যা জাম্ববতী নামে তাঁহার পরিচয় দিলেন; সামন্তক মণির অনুসন্ধানে শ্রীকৃষ্ণ যখন জাম্ববানের গৃহে গমন করিয়াছিলেন, তখন জাম্ববতীকে দেখিয়াই চিনিতে পারিলেন—ইনি ললিতা। ভল্লুকরাজ জাম্ববান্ সামন্তক মণির সহিত জাম্ববতীকে শ্রীকৃষ্ণহস্তে অর্পণ করিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে দ্বারকায় লইয়া গেলেন। সুরমৌগন্ধিক পুষ্প আহরণের জগ্গ অজুনের সহিত শ্রীকৃষ্ণ যখন খাণ্ডববনে গিয়াছিলেন, তখন এক গিরিগুহায় এক জটিলকেশী তপস্বিনীকে দেখিতে পাইলেন—তাঁহার পরিধানে মলদূষিত বৃক্ষত্বক, তম্বু ধূলিধূসরিত। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার পরিচয় জিজ্ঞাসা করিলেন। গদগদস্বরে তিনি বলিলেন—‘হা নাথ! আমি তোমার দাসী সেই হতভাগিনী বিশাখা।’ তাঁহাকেও তিনি দ্বারকায় লইয়া আসিলেন। অগ্ন্যাগ্ন ব্রজ-সুন্দরীগণও অসহ্য শ্রীকৃষ্ণবিরহে ধিন্না হইয়া ব্রজ ছাড়িয়া নানাভাবে নানাস্থানে গিয়া অবস্থান

করিতেছিলেন। শ্রীকৃষ্ণ সকলকেই দ্বারকায় আনয়ন করিলেন। কিন্তু বিদর্ভরাজ ভীষ্মকের নিকটে নিজের প্রতিশ্রুতির কথা স্মরণ করিয়া কাহাকেও তিনি তখন বিবাহ করিলেন না, গোপনে রাখিয়া দিলেন—যেন কৃষ্ণিণীদেবী জানিতে না পারেন। এক্ষণে শ্রীরাধার কথা বলা হইতেছে। শ্রীকৃষ্ণবিরহ-যন্ত্রণা সহ্য করিতে না পারিয়া তিনি সঙ্কল্প করিয়াছিলেন, যমুনায প্রবেশ করিয়া প্রাণত্যাগ করিবেন। সূর্যাদেব তাহা জানিতে পারিয়া স্বীয় কন্যা কালিন্দীকে আদেশ করিলেন, কালিন্দী যেন শ্রীরাধাকে রক্ষা করিয়া তাঁহার নিজের আশ্রয়ে আনয়ন করেন। শ্রীরাধা যমুনায প্রবেশ করিলেন ; যমুনার অধিষ্ঠাত্রী দেবী কালিন্দী পিতৃ-নির্দেশে শ্রীরাধাকে সূর্যালয়ে লইয়া গেলেন। সূর্যাদেব তাঁহার উপাসক এবং মিত্র নিঃসন্তান রাজা সত্রাজিতের নিকটে শ্রীরাধাকে নিয়া বলিলেন—‘এই কন্যাটী তোমাকে দিলাম, ইহার নাম সত্যভামা, নারদের নির্দেশ অনুসারে ইহাকে পাত্ৰস্থা করিবে।’ রাজা সত্রাজিৎ স্যামন্তক-মণিপ্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে অপরাধী হইয়াছিলেন ; শ্রীকৃষ্ণের শ্রীতিবিধানের জ্ঞাত তিনি সত্যভামাকে, শ্রীকৃষ্ণকে উপহার দেওয়ার উদ্দেশ্যে, স্বীয় জননীর সহিত দ্বারকায় পাঠাইলেন। সত্রাজিৎ-জননী সত্যভামানামে পরিচিতা শ্রীরাধাকে কৃষ্ণিণীদেবীর নিকটে দিয়া আসিলেন। শ্রীরাধার অসাধারণ রূপলাবণ্য দেখিয়া কৃষ্ণিণীদেবী শ্রীরাধাকে এক নির্জন স্থানে—মাধবীমণ্ডপে—রাখিলেন, যেন শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ না হয় এবং বকুল নারী এক সহচরীকে তাঁহার সঙ্গে দিলেন। এদিকে সূর্যাপত্নী ছায়ার অনুরোধে তাঁহার পিতা বিশ্বকর্মা শ্রীরাধার চিত্তবিনোদনের জ্ঞাত দ্বারকাতে এক নববৃন্দাবন রচনা করিলেন। (এই নববৃন্দাবনে বৃন্দাবনের সমস্ত বস্তুরই প্রতিমা নির্মিত হইয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণেরও এক প্রতিমূর্তি ছিল)। শ্রীরাধার চিত্তবিনোদনের জ্ঞাত বিশ্বকর্মার শিষ্য নববৃন্দাও দ্বারকায় বাস করিতেছিলেন। একদিন নববৃন্দা শ্রীরাধাকে নববৃন্দাবনে লইয়া গেলে সে-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের ইন্দ্রনীলমণি-নির্মিত প্রতিমূর্তি দেখিয়া সেই প্রতিমূর্তিকেই সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণ মনে করিয়া শ্রীরাধা আনন্দ গদগদস্বরে বলিয়াছিলেন]

—হে ইন্দুবদনে ! হে নববৃন্দে ! যাহার দর্শনের আশায় বিরহাগ্নিতে দগ্ধ এই দেহও ধারণ করিয়া রহিয়াছি এবং অস্বঃকরণ-বিপাটনে পটু (মর্ম্মস্তদ) অতিবৃষ্টিরূপা এই বিরহ-পীড়াও সহ্য করিয়াছি, অহো ! কালিন্দীর তটবর্ত্তী কুঞ্জভাস্তরে ক্রীড়ার্থ অভিসারব্রতী আমার সেই প্রাণবন্ধুর সহিত পুনরায় মিলিত হইলাম ।”

শ্রীকৃষ্ণ-প্রতিমূর্তিকে সাক্ষাৎ শ্রীকৃষ্ণ মনে করিয়া শ্রীরাধা মনে করিয়াছেন, যমুনাতীরবর্ত্তী এই নিভৃত নিকুঞ্জে তাঁহার সহিত বিহার করিবার উদ্দেশ্যেই অভিসার করিয়া শ্রীকৃষ্ণ এই স্থানে আসিয়া তাঁহার জ্ঞাত অপেক্ষা করিতেছেন। সুদীর্ঘকালব্যাপী বিরহের পরে এই মিলন। এই সুদীর্ঘকালের মধ্যে দিনের পর দিন, মাসের পর মাস, বৎসরের পর বৎসর—শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের জ্ঞাত তাঁহার উৎকণ্ঠা ক্রমশঃ বর্দ্ধিত হইতে হইতে এক অনির্বচনীয় অবস্থায় উপনীত হইয়াছে। এমন সময়ে তিনি

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের দর্শন পাইলেন। এই অবস্থায় তাঁহার আনন্দ যে অদ্বুতরূপে আধিক্য লাভ করিয়াছিল, তাহাতে আর সন্দেহ কি ? ইহাই সমৃদ্ধিমান সন্তোষ।

টাকায় শ্রীপাদ জীবগোষ্বামী লিখিয়াছেন—উল্লিখিত উদাহরণে গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোষ্বামী পরিতোষ লাভ করিতে পারেন নাই। (ইহার হেতু বোধ হয় এই যে—এ-স্থলে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণ-প্রতি-গুণ্তিকেই শ্রীকৃষ্ণ বলিয়া মনে করিয়াছেন ; শ্রীরাধা যাহা কিছু বলিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণ—শ্রীকৃষ্ণপ্রতিমা—তাহার কোনও কথারই উত্তর দেন নাই ; কোনও নশ্ব-পরিহাস-বাক্যও উচ্চারণ করেন নাই। পরে নববৃন্দা যখন বলিলেন—‘তুমি ইঁহাকে আলিঙ্গন কর।’ তখন শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণবক্ষে হস্তার্পণ করিতেই বুঝিতে পারিলেন—ইহা সত্যই নীলমণি-প্রতিমা। এজন্তই বোধ হয় উল্লিখিত উদাহরণে গ্রন্থকার পরিতোষ লাভ করিতে পারেন নাই)। এজন্ত তিনি ললিতমাধব হইতেই আর একটা উদাহরণের উল্লেখ করিলেন (৮১৮)। যথা,

“তবাত্ম পরিমুগ্যতা কিমপি লক্ষ্য সাক্ষাদিয়ং ময়া ভ্রমুপসাদিতা নিখিললোকলক্ষ্মীরসি।

যথা জগতি চক্ষতা চনকমুষ্টিসম্পত্তয়ে জনেন পতিতা পুরঃ কনকবৃষ্টিরাসাশ্রুতে ॥ ৪-১৮।

—[ললিতমাধবের সপ্তম অঙ্ক হইতে জানা যায়—দ্বারকাধিপতি যে শ্রীকৃষ্ণ, তাহা সত্যভামা-নামে পরিচিত। শ্রীরাধা জানিতেন না ; তিনি মনে করিতেন, শ্রীকৃষ্ণ মথুরাতেই বিরাজিত। “মথুরামধিরাজতে হরিঃ ॥৭৪৪॥” দ্বারকাধিপতি হইতেছেন অপর কেহ। অষ্টম অঙ্ক হইতে জানা যায়—নববৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণের প্রতিমা যেমন ছিল, তেমনি সত্যভামার প্রতিমাও ছিল ; সত্যভামার প্রতিমা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণেরও ভ্রম জন্মিয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণের প্রতিমা দেখিয়া সত্যভামারও ভ্রম জন্মিয়াছিল ; মদ্রিরাজ উদ্ধব কৌশল ক্রমে তাঁহাদের উভয়ের রহস্ত তাঁহাদের নিকটে প্রকাশ করায় তাঁহাদের ভ্রম দূরীভূত হইল। তখন শ্রীকৃষ্ণ সত্যভামা-নামে পরিচিত। শ্রীরাধার সহিত সঙ্গের জন্ত অত্যন্ত উৎকণ্ঠিত হইলেন এবং স্বীয় অভীষ্টসিদ্ধির উদ্দেশ্যে রুক্মিণীদেবীর প্রসন্নতা বিধানের জন্য অন্তঃপুরে প্রবেশ করিয়া রুক্মিণীকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“দেবি ! এই ত্রিলোকীমধ্যে তোমার কি অভীষ্ট আছে বল : তাহা আনিয়া তোমাকে দিয়া তোমার চিন্তাবিনোদন করিব।” তখন দেবীর হৃদয়জ্ঞা মাধবী সৌরসুগন্ধিক-পদ্ম আনয়নের কথা বলিলেন। শ্রীকৃষ্ণ প্রচুর পরিমাণে সৌরসুগন্ধিক-পদ্ম আনয়ন করিয়া মধুমঙ্গলের হস্তে মাধবীর নিকটে পাঠাইলেন এবং ছলপূর্বক রুক্মিণীদেবীর অনুজ্ঞার নিমিত্ত অন্তঃপুরে প্রবেশ করিলেন। “তৎ পঙ্কজবৃন্দমাহত্য মধু-মঙ্গলহস্তেন মাধব্যামাধায় মাধবঃ ছদ্মনা দেবীমবুজ্জাপয়িতুং সংপ্রত্যববোধঃ সাধয়তি ॥৮১২॥” রুক্মিণী দেবী সেই পদ্মসমূহদ্বারা স্বহস্তে মালা রচনা করিয়া শ্রীকৃষ্ণের বক্ষে সমর্পণ করিলেন। নানাবিধ চাটুবাচ্যে দেবীর প্রসন্নতা বিধানপূর্বক তাঁহার হস্ত ধারণ করিয়া শ্রীকৃষ্ণও আদরের সহিত বলিলেন—“তপস্বিনীং ধ্যানপরাং সমীক্ষিতুং কৃতব্রতঃ সাম্প্রতমস্মি কামপি। অহায় তত্রানুমতিপ্রদানতঃ সত্যাব্রিতং কুঙ্কমগৌরি মাং কুরু ॥৮১৬॥—হে কুঙ্কমগৌরি ! সম্প্রতি আমি কোনও এক ধ্যানপরা তপস্বিনীকে দর্শন করার জন্য ব্রত গ্রহণ করিয়াছি ; অতএব সেই বিষয়ে আমাকে শীঘ্র অনুমতি প্রদান করিয়া

সত্যাবিত কর (এ-স্থলে ধ্যানপরা তপস্বিনী হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণধ্যান-পরায়ণা বিরহতাপস্বিনী সত্যভামা । 'সত্যাবিত কর'—যথাক্রম অর্থে—সত্য বা ত্রুত রক্ষা কর ; বাস্তবার্থে—সত্যভামার সহিত অদ্বিত বা যুক্ত কর । শ্রীকৃষ্ণ কৌশলে সত্যভামার সহিত মিলনের অনুমতি চাহিলেন) । তখন রুক্মিণীদেবীও বলিলেন—“আর্য্যপুত্র ! আপনার যাহা অভিরুচি, তাহাই করুন (দেবী অনুমতি দিলেন) ।” দেবীর কথা শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ স্বগত ভাবে বলিলেন—“নিরাতঙ্কোহস্মি, তন্নববৃন্দাবনং প্রযামি ।—নির্ভয় হইলাম ; এখন নববৃন্দাবনে গমন করি ।” অনন্তর যথানির্দিষ্ট স্থানে শ্রীশ্রীরাধামাধব প্রবেশ করিলেন এবং মাধব শ্রীরাধাকে বলিলেন—‘তবাত্র পরিমুগ্যতা’—ইত্যাদি । অর্থাৎ]

—হে প্রেয়সি ! তোমারই কোনও একটী নিদর্শনের অব্বেষণ করিতে করিতে আমি আজ এই সাক্ষাৎ তোমাকেই প্রাপ্ত হইয়াছি ; যেমন, জগতে চনকমুষ্টিরূপ সম্পত্তির লোভে কোনও লোক ইতস্ততঃ ভ্রমণ করিতে করিতে সম্মুখে পতিত কনকবৃষ্টি (বহু পরিমিত স্বর্ণ) লাভ করে, তজ্জপ । রাধে ! তুমি হইতেছ নিখিল-লোকের শোভাস্বরূপ ।”

স্বদীর্ঘ বিরহের পরে উভয়ের এই মিলনে উভয়েরই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের উদয় হইয়াছে ।

(১) বিবেচ্য

এক্ষণে বিবেচ্য হইতেছে এটী । সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের উদাহরণরূপে উজ্জলনীলমণিকার শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী উল্লিখিত দুইটী শ্লোকেরই উল্লেখ করিয়াছেন, অতঃ কোনও শ্লোকের উল্লেখ করেন নাই । এই শ্লোকদ্বয়ের মধ্যে প্রথমোক্ত “দন্ধং হস্ত”-ইত্যাদি শ্লোকে বর্ণিত ঘটনার সময়ে রুক্মিণীর নিকটে সত্যভামা এবং শ্রীকৃষ্ণ উভয়েরই পারতন্ত্র্য বিদ্যমান ছিল । সে-স্থানে শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাদভাবে উপস্থিত ছিলেন না বলিয়া, তাহার প্রতিমূর্ত্তিমাত্রই ছিলেন বলিয়া, শ্রীকৃষ্ণের কথা ছাড়িয়া দিলেও সত্যভামা-নামে পরিচিতা শ্রীরাধার যে পারতন্ত্র্য ছিল, তাহা অস্বীকার করা যায় না ; কেননা, তখন পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণের সহিত সত্যভামার মিলন ছিল রুক্মিণীদেবীর অনভিপ্রেত । আর “তবাত্র পরিমুগ্যতা” ইত্যাদি দ্বিতীয় শ্লোকে কথিত ঘটনার সময়েও রুক্মিণীর নিকটে উভয়েরই পারতন্ত্র্য বিদ্যমান ছিল । যদিও শ্রীকৃষ্ণ ছলনার আশ্রয়ে ধ্যানপরা কোনও তপস্বিনীর দর্শনের নিমিত্ত রুক্মিণীর অনুমতি প্রার্থনা করিয়াছিলেন এবং অনুমতি পাইয়াছিলেনও, তথাপি এই অনুমতিদ্বারা রুক্মিণীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য যে ঘুচিয়া গিয়াছিল, তাহা বলা যায় না ; কেননা, ধ্যানপরা তপস্বিনী যে সত্যভামা, তাহা রুক্মিণী বুঝিতে পারিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না ; “সত্যাবিতং মাং কুরু—আমাকে সত্যাবিত কর”—শ্রীকৃষ্ণের এই বাক্যে সত্যভামার সহিত মিলনের ইঙ্গিত থাকিলেও শ্রীকৃষ্ণ যে সত্যভামার সহিত মিলনের অনুমতি চাহিয়াছেন, রুক্মিণীদেবী তাহাও বুঝিতে পারিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয় না ; যেহেতু, এই অনুমতি দানের পরেও যে সত্যভামার সহিত শ্রীকৃষ্ণের মিলন রুক্মিণীর অনভিপ্রেত ছিল, ললিতমাধবের পরবর্তী বর্ণনা হইতে তাহা পরিষ্কার ভাবেই জানা যায় । সুতরাং রুক্মিণীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য যে তখনও বিদ্যমান ছিল, তাহাই বুঝা যায় ।

বিদর্ভরাজ ভীষ্মের নিকটে স্বীয় প্রতিশ্রুতির কথা স্মরণ করিয়াই বোধহয় শ্রীকৃষ্ণ রুক্মিণীর অনুমতি প্রার্থনা করিয়াছিলেন। এই অনুমতি কেবল দর্শনের জন্ত নয়, পরন্তু সত্যভামার সহিত বিহারাদির জন্ত বলিয়াই মনে হয়; কেননা, ললিতা-বিশাখাদির আনয়নের সময়ে শ্রীকৃষ্ণ রুক্মিণীর অনুমতি গ্রহণ করেন নাই। বিশেষতঃ “সত্যায়িতং মাং কুরু”-বাক্যেই শ্রীকৃষ্ণের গূঢ় অভিপ্রায় ব্যক্ত হইয়াছে—“আমাকে সত্যভামার সহিত অধিত বা সংযুক্ত কর।” শ্রীকৃষ্ণ হয়তো ভঙ্গীতে সত্যভামার সহিত নিজের বিবাহের অনুমতিই প্রার্থনা করিয়াছিলেন। রুক্মিণীর অনুমতি পাইয়া শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত আনন্দিত হইয়াছিলেন—তাহার “নিরাতঙ্কোহস্মি” বাক্যেই তাহা জানা যায়। তিনি মনে করিয়াছেন, সত্যভামার সহিত অধিত (সংযুক্ত) হওয়ার অনুমতি প্রাপ্তিতে রুক্মিণীর নিকটে তাঁহার এবং সত্যভামারূপা শ্রীরাধারও পারতন্ত্র্যের অবসান হইয়াছে। তিনি বোধ হয় ইহাও মনে করিয়াছিলেন যে, সত্যভামা যে শ্রীরাধা—ইহা যেমন তিনি জানিয়াছেন, রুক্মিণীও যখন তাহা জানিবেন, তখন উভয়ের বিবাহ সম্বন্ধে রুক্মিণীরও কোনও আপত্তি থাকিবে না। এজন্যই বোধহয় তিনি বলিয়াছিলেন—“নিরাতঙ্কোহস্মি।” কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ নিজে এইরূপ মনে করিয়া নিজেকে নিরাতঙ্ক মনে করিলেও রুক্মিণী যে তাঁহাকে—সুতরাং সত্যভামাকেও—পারতন্ত্র্যের শৃঙ্খল হইতে মুক্ত করিয়া দিয়াছিলেন, পূর্বোক্ত কারণে তাহা মনে করা যায় বলিয়া মনে হয় না। বিশেষতঃ, উল্লিখিত দ্বিতীয় শ্লোকোক্ত ঘটনার পরেও শ্রীকৃষ্ণ এক দিন কৌশলক্রমে সত্যভামার সহিত মিলনের জন্ত রুক্মিণীদেবীর অনুমতি প্রার্থনা করিয়াছিলেন। রুক্মিণীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছিলেন—“সত্যাত্ম্যস্ত বিলোকায় লোকশাস্ত্রভূবার্থিতঃ। প্রতিষ্ঠাস্বরং দেবি অত্রানুজ্ঞা বিধীয়তাম্ ॥ ৯৮ ॥—হে দেবি। সত্যাত্ম্য-লোকের (সত্যলোকের, পক্ষে সত্যভামানামক লোকের) দর্শনের নিমিত্ত আশ্রয় (ব্রহ্মা, পক্ষে কামদেব) আমার নিকটে প্রার্থনা করিয়াছেন; আমারও যাওয়ার ইচ্ছা জন্মিয়াছে; তদ্বিষয়ে অনুমতি দান কর।” ইহার পরে শ্রীকৃষ্ণ নববৃন্দাবনে সত্যভামার সহিত মিলিত হইলেন। তাহার পরে রুক্মিণীদেবী সত্যভামার অঙ্গে কেলিচিহ্ন দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার সন্তোষের অস্বাভাবিক ভবিষ্যতে আর যাহাতে তাঁহাদের মিলন সম্ভব না হয়, এই উদ্দেশ্যে তিনি সত্যভামাকে স্বীয় অন্তঃপুরে নিয়া রাখিয়াছিলেন। ইহাতেও পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়, তখনও রুক্মিণীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণ ও সত্যভামার পারতন্ত্র্য ছিল। ইহাই যদি হয়, তাহা হইলে উল্লিখিত দ্বিতীয় শ্লোকোক্ত ঘটনার সময়েও শ্রীকৃষ্ণ এবং সত্যভামা উভয়েরই রুক্মিণীর নিকটে যে পারতন্ত্র্য ছিল, তাহা অস্বীকার করা যায় না এবং তাহা হইলে শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠানীর উদাহৃত শ্লোকদ্বয় যে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর অভিপ্রায়েরই সমর্থক, তাহাই বুঝা যায়। কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠানী উক্ত শ্লোকদ্বয়কে তাঁহার নিজের অভিপ্রায়ের সমর্থক বলিয়াই মনে করিয়াছেন। অথচ উভয়ের অভিপ্রায় পরস্পরবিরোধী।

এই অবস্থায়, শ্রীজীবপাদ এবং চক্রবর্তিপাদ কি ভাবে উল্লিখিত শ্লোকদ্বয়ের সহায়তায়

নিজেদের অভিমত প্রতিষ্ঠার চেষ্টা করিয়াছেন, তাহাই বিবেচনা করিতে হইবে। এক্ষণে তাঁহাদের টীকার আলোচনা করা আবশ্যিক।

(২) পারতন্ত্র্যের সম্যক্ অবসান। বিবাহ

কিন্তু স্ব-স্ব টীকায় প্রকটিত তাঁহাদের যুক্তি-সমূহের আলোচনার পূর্বে কখন এবং কিরূপে সত্যভামা ও শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে ক্লান্তিগীর নিকটে পারতন্ত্র্যের সম্যক্ প্রকারে অবসান হইল, তাহা দেখা যাউক।

ললিতমাধবের পূর্বমনোরথ-নামক দশম অঙ্ক হইতে জানা যায়, দেবী পৌর্ণমাসী ব্রজ হইতে সকুটুম্ব নন্দমহারাজকে দ্বারকায় আনিয়াছিলেন। দ্বারকায় উপস্থিতির পরে শ্রীকৃষ্ণের ব্রজবয়সাদের সহিত শ্রীনন্দ সুধৰ্ম্মা-সভায় অপেক্ষা করিতে লাগিলেন; যশোদামাতা অন্তঃপুরে প্রবেশ করিয়া রোহিণীদেবীর গৃহে উপনীত হইলেন। সংবাদ পাইয়া শ্রীকৃষ্ণও সে-স্থানে গিয়া জননীর সহিত মিলিত হইলেন; পরে পিতা ও বয়স্কদের দর্শনের নিমিত্ত তিনি সুধৰ্ম্মাসভায় গমন করিলেন। তখন ক্লান্তিগীর রোহিণীর গৃহে প্রবেশ করিলে পৌর্ণমাসীদেবী ক্লান্তিগীরকে দেখাইয়া যশোদাকে বলিলেন—“গোষ্ঠেশ্বর! তোমার সম্মুখে এই চন্দ্রাবলী।” যশোদা আনন্দভরে উত্তিত হইয়া চন্দ্রাবলীকে কঠে ধারণ করিলেন। মুখরা চন্দ্রাবলীকে আলিঙ্গন করিয়া শ্রীরাধার শোকে অভিভূত হইয়া বলিলেন—“রাধে! বহুকাল তোমাকে দেখিতে পাই নাই।” মুখরার এই খেদোক্তি শুনিয়া যশোদা, রোহিণী, চন্দ্রাবলী এবং পৌর্ণমাসী শ্রীরাধার শোকে আর্তি প্রকাশ করিতে লাগিলেন। অবশেষে যশোদা চন্দ্রাবলীকে বলিলেন—“মা! তুমি খেদ করিও না; ইহার আর প্রতিকার নাই (অর্থাৎ শ্রীরাধা গতাস্থ হইয়াছেন, আর তাঁহাকে পাওয়া যাইবেনা)।” ইহার পরে কঙ্ককীদ্বয়ের পশ্চাতে পৃথক্ ভাবে ললিতা ও পদ্মা আসিলেন। তাঁহারা হঠাৎ পরস্পরকে দেখিয়া বিস্মিত হইলেন। পদ্মা ললিতার নিকটে আসিয়া বলিলেন—“সুন্দরি! তোমাকে দেখিয়া আমার প্রিয়মখী ললিতার কথা মনে পড়িতেছে।” ললিতা বলিলেন—“তুমি কি পদ্মা?” উভয়ের পরিচয় উভয়ে পাইয়া তাঁহারা পরস্পর আলিঙ্গনাবদ্ধা হইলেন। কঙ্ককী তাঁহাদিগকে রোহিণীর মন্দিরে প্রবেশ করাইলে অপ্রত্যাশিত ভাবে পদ্মা ও ললিতাকে দেখিয়া সকলেই বিস্ময়ানন্দে ব্যাকুল হইয়া পড়িলেন। সকলের চিত্তেই শ্রীরাধার শোক তীব্রতর হইয়া উঠিল। এমন সময় বকুল প্রবেশ করিয়া সংবাদ দিলেন—“আমার নিষেধ সত্ত্বেও সত্যভামা নববৃন্দাবনস্থ কালিয়হুদে গমন করিতেছেন। নববৃন্দার মুখে এই সংবাদ শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণও সত্যভামার পশ্চাতে ধাবিত হইয়াছেন।” তখন সকলেই স্থলিত গতিতে কালিয়-হুদের দিকে ধাবিত হইলেন। এদিকে শ্রীকৃষ্ণ কালিয়হুদ হইতে শ্রীরাধাকে উদ্ধার করিয়া শ্রীরাধাকে লইয়া মাধবীমণ্ডপে আসিয়াছেন। পৌর্ণমাসী এবং যশোদা প্রভৃতি রোদন করিতে করিতে অগ্রসর হইতেছেন দেখিয়া নববৃন্দা তাঁহাদিগকে বলিলেন—“খেদ পরিত্যাগ করুন, শ্রীকৃষ্ণ সত্যভামাকে কালিয়হুদ হইতে উদ্ধোলন করিয়া তীরে উঠিয়াছেন।” সকলে আশ্বস্ত হইলেন। সত্যভামা মাধবীমণ্ডপে আছেন জানিয়া মুখরা তাঁহাকে

(সত্যভামাকে) আনিবার জন্য অগ্রসর হইলেন ; কিন্তু দূর হইতে তাঁহাকে দেখিয়া ফিরিয়া আসিলেন এবং পৌর্ণমাসীর কর্ণমূলে কি কথা বলিলেন। পৌর্ণমাসী বলিলেন—“প্রলাপ করিও না ; চূপ কর ; শ্রীরাধাকে দেখিবার ভাগ্য তোমার কোথায় ?” মুখরা ললিতাকে বলিলেন—“ললিতে ! তুমি আসিয়া একবার দেখা” শেষ কালে দেখা গেল, যাহাকে সত্যভামা বলা হয়, তিনি শ্রীরাধা। যশোদা ছুটিয়া গিয়া বলিলেন—“বৎসে ! বাঁচিয়া আছ ?” কম্পিতাক্ষী চন্দ্রাবলী বলিলেন—“ইনি কি আমার ভগিনী শ্রীরাধা ?” হাঁ, তাহাই। ইহার পরে বিশাখারও আগমন হইল। চন্দ্রাবলী তখন ষোড়শমাসীদেবীকে বলিলেন—“ভগবতি ! আমার বাক্যানুসারে ভগিনী শ্রীরাধার পাণিগ্রহণের জন্য আপনি আর্য্যপুত্রকে অভ্যর্থনা করুন।” চন্দ্রাবলী পরে শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন—“পুণ্ডরীকাক্ষ ! ইনি আমার ভগিনী ; আমা অপেক্ষাও প্রচুরতর প্রেমে আপনি ইহাকে আদর করিবেন।” এ-স্থলেই রুক্মিণীরূপা চন্দ্রাবলীর নিকটে শ্রীকৃষ্ণের এবং সত্যভামারূপা শ্রীরাধার পারতন্ত্রের সমাক্রুপে অবসান হইল। ইহার পরে শ্যামা, সব্যা এবং ভদ্রারও আগমন হইল। গরুড়ও সহাস্রবদনে ঘোল হাজার একশত কুমারীকে আনিয়া বিবাহ-বেদীতে উপস্থিত করিলেন। এই সময়ে শ্রীদাম এবং সুবলকে সঙ্গে লইয়া পরমানন্দে শ্রীনন্দমহারাজও সে-স্থানে উপনীত হইলেন এবং পৌর্ণমাসীদেবীকে বলিলেন—“ভগবতি ! চিরকাল-পোষিত মনোরথ পূর্ণ হওয়ায় আমি চরিতার্থ হইলাম।” একথা বলিয়া তিনি শ্রীকৃষ্ণকে আলিঙ্গন করিলেন। শ্রীরাধা এবং চন্দ্রাবলীও তাঁহাকে প্রণাম করিলেন ; তিনি তাঁহাদিগকে আলীকর্ষাদ করিলেন—“তোমরা পরস্পরকে প্রণয়ভাজন করিয়া সৌভাগ্যবতী হও।” এদিকে বিবাহের সমস্ত উপকরণ ঐশ্বর্য্যত। তখন পৌর্ণমাসী যশোদামাতাকে বলিলেন—“অভিষেকের সমস্ত সম্ভার প্রস্তুত ; অতএব তুমি প্রথমে শ্রীরাধার সহিত, তৎপরে যথাক্রমে কুমারীদিগের সহিত বিবাহবেদী অলঙ্কৃত কর।”

এই সময়ে সকলকে অভিনন্দন করিয়া শ্রীকৃষ্ণ জনান্তিকে (অপরের অলঙ্কিত ভাবে) শ্রীরাধাকে বলিলেন—“প্রাণেশ্বরী ! রাধে ! প্রার্থনা কর, অতঃপর তোমার কি প্রিয় কার্য্য করিব ?” আনন্দের সহিত শ্রীরাধা বলিলেন,

“সখাস্তা মিলিতা নিসর্গমধুরপ্রেমাভিরামীকৃতা যামীয়ং সমগংস্তং সংস্বেববতী শৃঙ্গাস্ত গৌর্ধেশ্বরী।

বৃন্দারণ্য-নিকুঞ্জধাম্নি ভবতা সঙ্গোহপ্যায় রঙ্গবান্ সংবৃত্তঃ কিমতঃপরং প্রিয়তরং কর্তব্যমত্রাস্তি মে॥

—১০১৩৪॥

—প্রাণেশ্বর ! স্বাভাবিক মধুর-প্রেমে অতিশয় সৌন্দর্য্যাবতী সখীদের সহিত মিলন হইল ; স্বীয় ভগিনী চন্দ্রাবলীকেও প্রাপ্ত হইলাম ; পরিচয়বতী শৃঙ্গা ব্রজেশ্বরীকেও প্রাপ্ত হইলাম এবং এই (নব) বৃন্দাবনের নিকুঞ্জ-ভবনে তোমার সহিত রঙ্গবান্ (নানাবিধ কৌতুকময়) সঙ্গমও সম্পন্ন হইল। ইহার পরে আমার প্রিয়তর কর্তব্য আর কি আছে ?”

অতঃপর শ্রীরাধা বলিলেন—তথাপি ইহাই হউক :—

“চিরাদাশামাত্রং স্থয়ি বিরচয়ন্তঃ স্থিরধিয়োবিদধূর্যে বাসং মধুরিমগভীরে মধুপুরে ।

দধানঃ কৈশোরে বয়সি সখিতাং গোকুলপতে প্রপঞ্চেথাস্তেষাং পরিচয়মবশ্যং নয়নয়োঃ ॥১০৩৫॥

—যে সকল স্থিরবুদ্ধি ব্যক্তি বহুকাল যাবৎ তোমাতেই আশামাত্র ধারণ করিয়া গভীর মাধুর্য্যময় মধুপুরে (মথুরামণ্ডলে) বাস বিধান করিয়াছেন, হে গোকুলপতে! তুমি তোমার কৈশোর বয়সের সখ্যতা ধারণ করিয়া তাঁহাদের নয়নদ্বয়ের গোচর হও।” আরও বলি,

“যা তে লীলাপদপরিমলোদগারিবন্যাপরীতা

ধন্যা ক্ষৌণী বিলসতি রুতা মাথুরী মাধুরীভিঃ ।

তত্রাস্মাভিশচটুলপশুপীভাবমুক্ষাস্তরাভিঃ

সম্মীতন্তুং কলয় বদনোল্লাসিবেণুবিহারম্ ॥১০৩৬॥

—তোমার লীলাস্থানসমূহের সৌরভ-উদগীরণকারী বনসমূহের দ্বারা পরিবৃতা এবং মাধুরীসমূহদ্বারা রুতা যে ধন্যা মথুরাসম্বন্ধিনী ক্ষৌণী বিরাজ করিতেছে, চটুল-গোপদ্বীভাবে মুক্ষাস্তরা আমাদের সহিত সে-স্থানে তুমি বদনোল্লাসী বেণু ধারণ করিয়া বিহার কর।”

শ্রীরাধা এ-সকল কথা বলিলে শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“প্রিয়ে! তথাস্তু—তাহাই হউক।”

শ্রীকৃষ্ণ আবার বলিলেন—“প্রিয়ে! ভুয়ঃ কিস্তে প্রিয়ং করবাণি।—প্রিয়ে! তোমার আর কি প্রিয় কার্য্য করিব?”

হাসিতে হাসিতে শ্রীরাধা বলিলেন—“বহিরঙ্গজনালক্ষ্যতয়া শ্রীগোকুলমপি স্বশরুপৈ-রলঙ্করবামেতি।—বহিরঙ্গজন-কর্তৃক অলঙ্কিত হইয়া নিজ নিজ স্বরূপে আমরা শ্রীগোকুলকেও অলঙ্কৃত করিব।”

শুনিয়া শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—“প্রিয়ে! তথাস্তু, তদেহি স্বসুস্তবাস্ত্যর্থনামবক্ষ্যাং করবাম।—প্রিয়ে! তাহাই হইবে। এক্ষণে আইস, তোমার ভগিনীর প্রার্থনা সফল করা যাউক (অর্থাৎ চন্দ্রাবলীর অভীষ্ট বিবাহ-কার্য্য সমাধা করা যাউক)।”

এ-স্থলেই ললিতমাধব-নাটকের শেষ যবনিকা পতন।

ইহাই হইতেছে কল্পবিশেষে দ্বারকায় ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহের ললিতমাধব-কথিত বিবরণ।

(৩) চীকার আলোচনা

এক্ষণে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী এবং শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তীর চীকার আলোচনা করা হইতেছে।

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী প্রথমে সমুদ্বিমান্ সন্তোষের তাৎপর্য্য ও বৈশিষ্ট্য দেখাইয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন:—

চতুর্বিধ বিপ্রলম্বে তাপ-প্রশমক হইতেছে যথাক্রমে চতুর্বিধ সন্তোষ। পূর্ব্বরাগ-তাপ-প্রশমক হইতেছে সংকীর্ণ সন্তোষ; মান-তাপ-প্রশমক হইতেছে সঙ্কীর্ণ সন্তোষ; ব্রজের অন্তর্গত

মধুরভক্তিরস—শৃঙ্গারভেদ, সন্তোষ]

গৌড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শন

[৭৪২৪-অনু

কিঞ্চিদূর-প্রবাসের তাপ-প্রশমক হইতেছে সম্পন্ন সন্তোষ ; এবং সুদূর-প্রবাসজনিত দীর্ঘকালস্থায়ী দুঃসহ বিপ্রলস্তের ধ্বংসক হইতেছে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ। “তথা মুহূর্বর্ণিতস্ত দুঃসহ-চিরবিপ্রলস্তস্ত ধ্বংসকঃ সমৃদ্ধিমান্।” লজ্জা-সঙ্কোচযুক্ত সংক্ষিপ্ত সন্তোষ হইতে, ব্যলীকস্মরণযুক্ত সন্ধীর্ণ সন্তোষ হইতে এবং কিঞ্চিদূর-প্রবাসজাত বাসধানহীন সম্পন্ন-সন্তোষ হইতেও সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের আধিক্য বা উৎকর্ষ। সংক্ষিপ্ত-সন্তোষ হইতেছে প্রত্যাসত্তির (সন্তোষের) অল্পব্রহ্মত্বময় ; আর সন্ধীর্ণ-সন্তোষ হইতেছে প্রত্যাসত্তিময় ; সুতরাং সংক্ষিপ্ত সন্তোষ অপেক্ষা সন্ধীর্ণ-সন্তোষের বৈশিষ্ট্য আছে। সম্পন্ন-সন্তোষের বৈশিষ্ট্য সন্ধীর্ণ-সন্তোষ অপেক্ষাও অধিক। সন্ধীর্ণ-সন্তোষ-প্রসঙ্গে যে তপ্ত ইক্ষুর দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে, তাহাতেই তাহার স্বাদাধিক্য সূচিত হইয়াছে। ক্ষুধার অভাব হইলে তপ্ত ইক্ষু অরোচক হয় ; ক্ষুধা থাকিলে জ্বালা সঙ্গেও তপ্ত ইক্ষু মুখরোচক হইয়া থাকে। আশ্বাচ্ছ গুণকে অতিক্রম করিয়া ক্ষুধাতিশয়স্থানীয় বিপ্রলস্তই আশ্বাদনের হেতু হইয়া থাকে। পূর্বরাগ এবং মানও বিপ্রলস্তরূপে—সুতরাং ক্ষুধাস্থানীয়। ক্ষুধাস্থানীয় পূর্বরাগ-মানরূপ বিপ্রলস্তও যদি আশ্বাদনের হেতু হইতে পারে, তাহা হইলে ক্রমশঃ বৃদ্ধিপ্রাপ্ত রাগের সহিত সমবেত (কিঞ্চিদূর) প্রবাসের কথা আর কি বলা যাইবে ? এইরূপে, সংক্ষিপ্ত ও সন্ধীর্ণ সন্তোষ হইতে সম্পন্ন সন্তোষের উত্তমক সিক্ত হওয়ায় সুদূর-প্রবাস-জনিত দীর্ঘকালব্যাপী বিপ্রলস্তের সম্পন্ন-সন্তোষ অপেক্ষাও ক্ষুধাস্থানীয়তার আধিক্যবশতঃ সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের স্বাদবিশেষের উৎকর্ষ অবশ্যই স্বীকার করিতে হইবে। এজন্যই ইহার নাম হইয়াছে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ। ঋদ্ধি-শব্দ হইতেছে সম্পন্নতা-বাচক (পূর্ণতা-বাচক, প্রাচুর্য্য-বাচক, সন্তোষ-সুখের প্রাচুর্য্যবাচক) ; সম্-এই উপসর্গ আধিক্যবাচক ; মতুপ্-প্রত্যয় হইতেছে প্রশংসাতিশয়-নিত্যযোগ-প্রত্যায়ক (অর্থাৎ মতুপ্-প্রত্যয় অতিপ্রশংসিত নিত্যযোগের প্রতীতি জন্মায়। তাৎপর্য্য বোধ হয় এইরূপ। নিত্যযোগ অতি প্রশংসনীয় ; মতুপ্-প্রত্যয় সেই নিত্যযোগের প্রতীতি জন্মায়। যেমন, দীপ্তিমান্ সূর্য্য ; এ-স্থলে দীপ্তি-শব্দের উত্তর মতুপ্-প্রত্যয় হইয়াছে ; তাহাতে এইরূপ প্রতীতি জন্মিতেছে যে—সূর্য্যের সহিত দীপ্তির নিত্যযোগ আছে ; সূর্য্য কখনও দীপ্তিহীন হয় না। তজ্জপ, সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষও কখনও সমৃদ্ধিহীন—সম্যাকরূপে আধিক্যময় আনন্দপ্রাচুর্য্যহীন—হয় না ; সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের আধিক্যময় আনন্দপ্রাচুর্য্য নিত্য—সুতরাং সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের পরে আর কখনও বিরহ-জনিত দুঃখের সম্ভাবনা থাকে না। ইহা দ্বারা বুঝা গেল—পারতন্ত্র্যের অবসানেই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ। পারতন্ত্র্যের অভাববশতঃই বিরহজনিত দুঃখের অভাব। এজন্যই বলা হইয়াছে—সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ হইতেছে দীর্ঘকালব্যাপী দুঃসহ বিপ্রলস্তের ধ্বংসক)।

শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের বৈশিষ্ট্যের দুইটি হেতুর কথা বলিয়াছেন—এক উৎকর্ষার আধিক্য, আর বিপ্রলস্তের অভাব। মিলনের জন্ত নায়ক-নায়িকার উৎকর্ষাকেই তিনি ক্ষুধা-স্থানীয় বলিয়াছেন। ক্ষুধা যত তীব্র হয়, ভোজ্যবস্তুও তত আশ্বাদ্য বলিয়া মনে হয়। তজ্জপ, মিলনের জন্ত উৎকর্ষা যত বেশী তীব্র হয়, মিলনজনিত আনন্দও তত বেশী আশ্বাদ্য হয়। পূর্বরাগ-মান অপেক্ষাও

কিঞ্চিদ্র-প্রবাসরূপ বিশ্রলস্তে মিলনের জন্ত উৎকণ্ঠার আধিক্য—সুতরাং সম্পন্ন-সন্তোগের আশ্বাদ্য বা আনন্দও সংক্ষিপ্ত-সন্ধীর্ণ-সন্তোগ অপেক্ষা অধিক। অল্পভাবেও সম্পন্ন সন্তোগের বৈশিষ্ট্য জানা যায়। সংক্ষিপ্ত-সন্তোগে ভয় আছে, লজ্জা আছে—যাহা সন্তোগস্থের উৎসারণে বিঘ্ন জন্মায়। সন্ধীর্ণ সন্তোগেও ব্যলীক-স্মরণ সন্তোগ-স্থের উৎসারণে বিঘ্ন জন্মায়। সম্পন্ন-সন্তোগে কিন্তু ভয়-লজ্জাদি বা ব্যলীক-স্মরণাদি কিছুই নাই; সুতরাং সম্পন্ন-সন্তোগের আনন্দ থাকে অব্যাহত; ইহাই সম্পন্ন-সন্তোগের উৎকর্ষ। আবার কিঞ্চিদ্র-প্রবাসেও নায়কের অনিষ্টাদির আশঙ্কায় উৎকণ্ঠার বৃদ্ধি হয়; ইহাও সম্পন্ন-সন্তোগের পুষ্টি-সাধক। সুদূর-প্রবাসে উৎকণ্ঠার সর্ব্বাতিশায়ী আতিশয্য। দিনের পর দিন, মাসের পর মাস, বৎসরের পর বৎসর অতীত হইয়া যায়; তথাপি নায়কের দর্শন পাওয়া যায় না। তাহাতে মিলনের জন্ত উৎকণ্ঠাও ক্রমশঃ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতে হইতে সর্ব্বাতিশায়িক্রমে তীব্রতা ধারণ করে—ক্ষুধার উদ্ভেকের পরে ভোজ্যবস্ত-লাভের যত বেশী বিলম্ব হয়, ক্ষুধাও যেমন তত বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, তদ্রূপ। তাহার পরে যে মিলন, তাহাও সর্ব্বাতিশায়িক্রমে আশ্বাদ্য বা আনন্দময় হইবে—ক্ষুধার উদ্ভেকের পরে বহু বিলম্বে ভোজ্যবস্তুর আশ্বাদনে যেমন প্রচুর আনন্দ ও তৃপ্তি জন্মে, তদ্রূপ। ইহা হইতেছে শ্রীজীবপাদ-কথিত সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের সুদীর্ঘকাল ধরিয়া ক্রমশঃ বর্দ্ধমানা উৎকণ্ঠার ফলে মিলনজনিত আনন্দের বৈশিষ্ট্য।

সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উৎকর্ষের অপর হেতু হইতেছে বিশ্রলস্তের ধ্বংস। সংক্ষিপ্ত, সন্ধীর্ণ এবং সম্পন্ন সন্তোগের সময়েও নায়ক-নায়িকার পারতন্ত্র্য থাকে; কোনও প্রকারে পারতন্ত্র্যকে অতিক্রম করিয়া নায়ক-নায়িকা মিলিত হয়েন; মিলনে আনন্দ জন্মে; কিন্তু পারতন্ত্র্য থাকিয়া যায় বলিয়া আবার মিলনের বিঘ্ন জন্মে—সুতরাং আবার বিশ্রলস্ত, আবার দুঃখ; কিন্তু সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগে পারতন্ত্র্যের অভাববশতঃ বিশ্রলস্তেরও অভাব—সুতরাং মিলনজনিত আনন্দ হয় অব্যাহত, নিত্য। সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগে আনন্দের নিত্য নাই। ইহাই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের অপূর্ব বৈশিষ্ট্য।

শ্রীজীবপাদ যে ভাবে সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগ হইতে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের বৈশিষ্ট্য দেখাইয়াছেন, তাহা হইতে জানা গেল—সংক্ষিপ্তাদি-সন্তোগে সুদীর্ঘ বিশ্রলস্তের অভাব এবং সমৃদ্ধিमानে তাহার সন্তাব—এতদ্বয়ের মধ্যে কেবল ইহাই বৈশিষ্ট্য নহে; সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগে সন্তোগের পরেও বিশ্রলস্তের সন্তাব; কিন্তু সমৃদ্ধিमानে বিশ্রলস্তের এবং বিশ্রলস্ত-সন্তাবনার ঐকান্তিক অভাব—এতদ্বয়ের মধ্যে ইহাও বৈশিষ্ট্য নহে। পরন্তু সুদীর্ঘ বিশ্রলস্তের ফলে যে তীব্রতাময়ী উৎকণ্ঠা জন্মে, সেই উৎকণ্ঠা মিলনানন্দকে যে চমৎকারিত্ব দান করে, সুদীর্ঘ বিশ্রলস্তের অভাবে সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগে তাহার অভাব এবং বিশ্রলস্তের হেতু যে পারতন্ত্র্য, সেই পারতন্ত্র্যের সম্যক্ অবদানও সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের চমৎকারিত্বময় আনন্দকে স্থায়িত্ব দান করে। চমৎকারিত্বময় আনন্দ এবং তাহার স্থায়িত্বই হইতেছে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের বাস্তব বৈশিষ্ট্য—যে বৈশিষ্ট্য সংক্ষিপ্তাদি সন্তোগে নাই।

চক্রবর্তিপাদ কিন্তু অল্প রকমে সমৃদ্ধিমানের বৈশিষ্ট্য দেখাইয়াছেন। তিনি বলেন—সমৃদ্ধিমান সন্তোষে মদুরপ্রবাসবশতঃ বিরহী নায়ক-নায়িকা-এই উভয়েরই পারতন্ত্র্যাহেতু দুর্লভালোকত্ব (পরম্পরের দর্শনের দুর্লভতা); এই দুর্লভালোকত্ববিশিষ্ট নায়ক-নায়িকার উপভোগের যে অতিরিক্ত বা অধিক্য, তাহাই হইতেছে সমৃদ্ধিমান সন্তোষ। “মদুরপ্রবাসবশাৎ বিরহিণোযুঁনৌনায়িকানায়কয়োর্বয়োরেব পারতন্ত্র্যাক্ষেত্রেতরেব দুর্লভালোকয়োর্ব উপভোগশ্রুতিরেক আধিক্যং স সমৃদ্ধিমান সন্তোষঃ কীর্ত্যতে।” ইহা হইতে বুঝা গেল—যে মিলনে সমৃদ্ধিমান সন্তোষ জন্মে, সেই মিলনের পূর্বে নায়ক ও নায়িকা—উভয়েরই পারতন্ত্র্য থাকে। উভয়েরই যদি পারতন্ত্র্য থাকে, তাহা হইলেই সমৃদ্ধিমান সন্তোষ হইবে, এক জনের—অর্থাৎ কেবল নায়কের, কিম্বা কেবল নায়িকার—পারতন্ত্র্য সমৃদ্ধিমান সন্তোষ জন্মিবেনা। কিন্তু সম্পন্নাদি সন্তোষে নায়ক ও নায়িকা-এতদুভয়ের পারতন্ত্র্য তাঁহাদের দুর্লভালোকত্বের (পরম্পরের দর্শনের দুর্লভতার) কারণ নহে; কিন্তু একমাত্র নায়িকার পারতন্ত্র্যই হইতেছে তাহার কারণ; সম্পন্নাদি সন্তোষে স্বজ্ঞ, পতিস্বন্য এবং পিত্রাদির অধীনত্ব এবং তাঁহাদিগকর্তৃক বার্য্যমাণত্ব কেবল নায়িকারই থাকে; কিন্তু নায়ক শ্রীকৃষ্ণের থাকেনা। শ্রীকৃষ্ণ স্বপিত্রাদির অধীন হইলেও জীসঙ্গ-প্রসঙ্গে পিত্রাদিকর্তৃক বার্য্যমাণত্ব শ্রীকৃষ্ণের নাই, নায়িকার স্বজ্ঞপতিস্বন্যাদিকর্তৃক শ্রীকৃষ্ণের বার্য্যমাণত্ব থাকিলেও তাঁহাদের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের অধীনত্ব নাই। “সম্পন্নাদিসন্তোষে দুর্লভালোকত্বশ্চ দ্বয়োঃ পারতন্ত্র্যং ন কারণঃ কিস্তেকস্তা নায়িকায়। এব; তস্তা হি স্বজ্ঞপতিস্বন্যাপিত্রাদীনামধীনত্বং তৈব বার্য্যমাণত্বং ন তু নায়কশ্চ শ্রীকৃষ্ণশ্চ; তস্য হি স্বপিত্রাদীনামধীনত্বেহপি ন তৈঃ জীসঙ্গপ্রসঙ্গে বার্য্যমাণত্বম্। নায়িকায়ঃ স্বজ্ঞপতিস্বন্যাদিভির্বার্য্যমাণত্বেহপি ন তেষামধীনত্বম্।”

চক্রবর্তিপাদের উক্তি সম্বন্ধে একটু আলোচনার প্রয়োজন। তিনি বলিয়াছেন, সম্পন্নাদি সন্তোষে কেবল নায়িকারই পারতন্ত্র্য এবং বার্য্যমাণত্ব আছে, নায়ক শ্রীকৃষ্ণের নাই। তিনি আরও বলিয়াছেন—পারতন্ত্র্য সত্ত্বেও (কোনও কোনও স্থলে) বার্য্যমাণত্ব থাকেনা, যেমন, শ্রীকৃষ্ণ পিত্রাদির অধীন হইলেও জীসঙ্গ-প্রসঙ্গে পিত্রাদিকর্তৃক তাঁহার বার্য্যমাণত্ব নাই। আবার পারতন্ত্র্য না থাকিলেও বার্য্যমাণত্ব থাকিতে পারে; যেমন, নায়িকার স্বজ্ঞপ্রভৃতির অধীনত্ব শ্রীকৃষ্ণের নাই, কিন্তু তাঁহাদিগকর্তৃক বার্য্যমাণত্ব আছে।

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই। চক্রবর্তিপাদের উক্তি হইতে বুঝা যায়, তিনি কেবল এক রকমের পারতন্ত্র্যই স্বীকার করেন—পিতামাতাদি গুরুজনের নিকটে পুত্রকন্যার এবং পতি-স্বজ্ঞপ্রভৃতি গুরুজনের নিকটে বধূর পারতন্ত্র্য। ইহা হইতেছে দৈহিক সম্বন্ধজনিত পারতন্ত্র্য; পিতামাতাদি গুরুজনের সহিত পুত্রকন্যার যে দৈহিক সম্বন্ধ এবং পতি-স্বজ্ঞ প্রভৃতি গুরুজনের সহিত বধূর যে দৈহিক সম্বন্ধ, সেই সম্বন্ধ হইতেই এইরূপ পারতন্ত্র্য জন্মে। চক্রবর্তিপাদ যেন কেবল এই একমাত্র পারতন্ত্র্যই স্বীকার করেন। কিন্তু পারতন্ত্র্য কেবল এক রকম নহে। শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার উজ্জলনীলমণিতে অনেক রকমের পারতন্ত্র্যের কথা বলিয়া গিয়াছেন (৭।৪১৮ খ-অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য)। শ্রীকৃষ্ণ নরলীল এবং

নর-অভিমানী ; তাহার নরলীলত্ব-সিদ্ধির এবং লীলারসপুষ্টির উদ্দেশ্যে যোগমায়া শ্রীকৃষ্ণের এবং তাহার পরিকরদের জন্য অনেক লৌকিক পারতত্ত্ব প্রকটিত করিয়াছেন। তন্মধ্যে দুই রকমের পারতত্ত্বই প্রধান রূপে দৃষ্ট হয়—দৈহিক সম্বন্ধজনিত পারতত্ত্ব এবং কেবল প্রিয়ত্বজনিত পারতত্ত্ব। পিতামাতাদি গুরুজনের নিকটে পুত্রকন্যার এবং পতিশৃঙ্গপ্রভৃতি গুরুজনের নিকটে বধূরূপে পারতত্ত্ব বা অধীনতা, তাহা হইতেছে দৈহিক সম্বন্ধজনিত পারতত্ত্ব ; কেননা, পিতামাতাদির সহিত পুত্রকন্যার, পতি-শৃঙ্গ-প্রভৃতির সহিত বধূর দেহের সম্বন্ধ বিদ্যমান। এইরূপ পারতত্ত্বের ভিত্তিও হইতেছে প্রিয়ত্ব। যতদিন পিতামাতার সহিত পুত্রের সদ্ভাব বা প্রিয়ত্ব থাকে, ততদিনই পুত্রের পক্ষে পিতামাতার পারতত্ত্ব বা অধীনতা। সদ্ভাব বা প্রিয়ত্বের অবসান হইলে পুত্রও পিতার আদেশ পালন করে না, পিতাও পুত্রকে কোনও আদেশ দেন না। এ-স্থলে পারতত্ত্বের অবসান। পারতত্ত্বের অবসানের সঙ্গে সঙ্গে বার্য্য-মাণত্বেরও অবসান ; কেননা, একরূপ স্থলে পুত্র কোনও অন্যায় কাজ করিতে প্রবৃত্ত হইলে পিতা তাহাকে নিবারণ করেন না, যেহেতু পুত্র পিতার অধীন নহে বলিয়া পিতার নিবারণ পুত্র মানিবেনা।

দ্বিতীয় রকমের পারতত্ত্ব হইতেছে কেবল প্রিয়ত্বের পারতত্ত্ব। দুইজন লোকের মধ্যে দৈহিক সম্বন্ধ কিছু না থাকিলেও তাহারা যদি পরস্পরের সহিত প্রিয়ত্বের সম্বন্ধে আবদ্ধ হয়, তাহাহইলেও তাহারা পরস্পরের প্রিয়ত্বের অধীন হইয়া পড়ে। তাহাদের মধ্যে একজন কোনও অন্যায় কাজ করিতে গেলে অপর জন তাহাকে নিবারণ করে—সুতরাং তাহাদের মধ্যে বার্য্যমাণত্বও আছে।

উভয় রকমের পারতত্ত্বের ভিত্তিই হইতেছে প্রিয়ত্ব এবং উভয় রকম পারতত্ত্বই বার্য্যমাণত্ব আছে। যেখানে পারতত্ত্ব, সেখানেই বার্য্যমাণত্ব এবং যেখানেই বার্য্যমাণত্ব, সেখানেই পারতত্ত্ব। অতএব, পারতত্ত্ব আছে, অথচ বার্য্যমাণত্ব নাই এবং বার্য্যমাণত্ব আছে, অথচ পারতত্ত্ব নাই—এইরূপ কখনও হইতে পারে না।

পিতাদির নিকটে শ্রীকৃষ্ণের পারতত্ত্ব আছে, কিন্তু জীসঙ্গ-প্রসঙ্গে পিতাদিকর্তৃক বার্য্যমাণত্ব নাই—চক্রবর্তিপাদের এই উক্তিসম্বন্ধে আলোচনা করা যাউক। পুত্র যদি নিজের বিবাহিতা স্ত্রীর সঙ্গ করিতে চাহে, তাহা হইলে পিতামাতা পুত্রকে বারণ করেন না, ইহা সত্য ; কিন্তু পুত্র যদি পরস্ত্রীর সঙ্গ করিতে চাহে, তাহা হইলে পিতামাতা অবশ্যই পুত্রকে নিবারণ করিবেন ; কেননা, পিতামাতা হইতেছেন পুত্রের মঙ্গলকামী ; পরস্ত্রীসঙ্গ মঙ্গলজনক নহে। ব্রজে শ্রীকৃষ্ণের বিবাহিতা স্ত্রী নাই ; তাহার জীসঙ্গ বলিতে গোপীরূপ পরস্ত্রীর সঙ্গই বুঝায়। শ্রীকৃষ্ণের পরস্ত্রীসঙ্গ নন্দযশোদা নিবারণ করেন না—ইহা মনে করিলে নন্দযশোদার বাৎসল্যেই দোষারোপ করা হয়। শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরস্ত্রীসঙ্গ যে তাঁহাদের অভিপ্রেত নহে, তাহার যথেষ্ট প্রমাণ লীলাগ্রন্থেই দৃষ্ট হয়। সায়াংকালে বনভ্রমণ হইতে প্রত্যাবর্তনের পরে শ্রীকৃষ্ণের অঙ্গে গোপসুন্দরীদিগের নখকত এবং অলঙ্কার-চিহ্ন দৃষ্ট হইলে, সে-সমস্ত যে কোনও রমণীসম্বন্ধীয় চিহ্ন নহে, যশোদামাতাকে তাহা প্রত্যাখ্যাত করার উদ্দেশ্যে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণ এবং তাহার পক্ষীয়া গোপীগণও বলিয়া থাকেন—ক্ষতরূপে যাহা দৃষ্ট হয়, তাহা হইতেছে বনভ্রমণকালের কটক-

কৃত এবং অলঙ্কররূপে যাহা দৃষ্ট হয়, তাহা হইতেছে গৈরিক রাগ। কেন এইরূপ বর্ণনাময় বাক্য বলা হয়?—শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরজীসঙ্গ যশোদামাতার অভিপ্রেত নহে বলিয়া। ইহা তাঁহার অনভিপ্রেত বলিয়া শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পরজীসঙ্গের উদ্যোগের কথা জানিতে পারিলেই যশোদামাতা তাঁহাকে নিষেধ করিতেন; নতুবা, তাঁহার বাৎসল্যেই দোষ স্পর্শ করিত। অবশ্য ইহাও সত্য যে, পরজীসঙ্গ-প্রসঙ্গে নন্দ-যশোদা যে শ্রীকৃষ্ণকে কখনও নিষেধ করিয়াছেন, তাহার কোনও প্রমাণ গ্রন্থাদিতে পাওয়া যায় না। ইহার কারণ—শ্রীকৃষ্ণের পরজীসঙ্গ-বিষয়ে তাঁহাদের ঔদাসীন্ধ্য নহে, বার্য্যমাণতার অভাবও নহে; ইহার কারণ হইতেছে এই যে—গাঢ় বাৎসল্যবশতঃ তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণকে নিতান্ত শিশু বলিয়া মনে করিতেন; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পরজীসঙ্গের আশঙ্কাই কখনও তাঁহাদের মনে জাগিত না। সুতরাং এই প্রসঙ্গে চক্রবর্ত্তিপাদের উক্তি বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না। পিতামাতার সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য এবং বার্য্যমাণতা-উভয়ই আছে।

এক্ষণে চক্রবর্ত্তিপাদের অন্য একটা উক্তি বিবেচিত হইতেছে। তিনি বলিয়াছেন—নায়িকার স্বজ্ঞ-প্রভৃতির নিকটে শ্রীকৃষ্ণের অধীনতা বা পারতন্ত্র্য নাই; কিন্তু তাঁহাদিগকর্তৃক তাঁহার বার্য্যমাণত্ব আছে। এই উক্তিও বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না। এ-স্থলেও পারতন্ত্র্য আছে এবং পারতন্ত্র্য আছে বলিয়াই বার্য্যমাণত্ব আছে। পূর্বে বলা হইয়াছে, ব্রজবাসীরা সকলেই—এমন কি জটীলা-প্রভৃতিও, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি প্রীতি পোষণ করেন (৭৩৫৩-অম্বুচ্ছদ দ্রষ্টব্য)। সুতরাং তাঁহাদের নিকটে—জটীলার নিকটেও—শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য আছে; ইহা হইতেছে কেবল প্রিয়ত্বের পারতন্ত্র্য, দৈহিক সম্বন্ধজনিত পারতন্ত্র্য নহে। শ্রীকৃষ্ণের অমঙ্গলের আশঙ্কা করিয়াই জটীলাদি—নায়িকার স্বজ্ঞ প্রভৃতি—তাঁহাদের বধূর সহিত শ্রীকৃষ্ণের মিলন নিষেধ করেন। অবশ্য এই নিষেধের সঙ্গে বধূর অনিষ্টের আশঙ্কাও জড়িত থাকে। এইরূপে দেখা গেল—নায়িকার স্বজ্ঞপ্রভৃতির নিকটে শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য নাই, অথচ বার্য্যমাণত্ব আছে—এই উক্তিও বিচারসহ নহে।

চক্রবর্ত্তিপাদ বলিয়াছেন—সম্পন্নাদি সংস্রোগে কেবল নায়িকারই পারতন্ত্র্য আছে, নায়কের পারতন্ত্র্য নাই। উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল, সম্পন্নাদি-সংস্রোগে নায়ক শ্রীকৃষ্ণেরও কোনও রকমের পারতন্ত্র্য আছে; নায়িকার তো আছেই; সুতরাং সম্পন্নাদি-সংস্রোগের নায়ক ও নায়িকা-উভয়েরই পারতন্ত্র্য দৃষ্ট হয়। সুতরাং এই প্রসঙ্গেও চক্রবর্ত্তিপাদের উক্তি বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না। এই উক্তি বিচারসহ না হওয়ায়, চক্রবর্ত্তিপাদকথিত সম্বন্ধিমান্ সংস্রোগের বৈশিষ্ট্যও উপপন্ন হয় না। তিনি বলেন—সম্পন্নাদি-সংস্রোগে উভয়ের পারতন্ত্র্য নাই; কিন্তু সম্বন্ধিমান্ সংস্রোগে নায়ক ও নায়িকা-এই উভয়েরই পারতন্ত্র্য আছে—ইহাই হইতেছে সম্বন্ধিমান্ সংস্রোগের বৈশিষ্ট্য।

তর্কের অমুরোধে চক্রবর্ত্তিপাদের উক্তির গুরুত্ব স্বীকার করিয়াই আলোচনা করা যাউক। কেবল নায়িকার পারতন্ত্র্য এবং নায়ক-নায়িকা-উভয়ের পারতন্ত্র্য-এই দুইটির মধ্যে কার্য্যতঃ বা ফলতঃ, কোনও পার্থক্য আছে কিনা? নায়িকার পারতন্ত্র্যবশতঃ নায়কের সহিত নায়িকার মিলন হ্রাস

বলিয়া নায়িকার সহিত নায়কের মিলনও—নায়ক পারতন্ত্রাহীন হইলেও তাঁহার পক্ষে নায়িকার সহিত মিলনও—দুর্লভ হইয়া পড়ে। সুতরাং সম্প্রদাদি-সম্ভোগে নায়িকার পারতন্ত্রাবশতঃ পারতন্ত্রাহীন নায়কের পক্ষেও নায়িকার সহিত মিলন দুর্লভ হয়। সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগে উভয়েরই পারতন্ত্রাবশতঃ মিলন দুর্লভ হয়। উভয় স্থলেই মিলনের সমান দুর্লভত্ব; দুর্লভত্ব সমান বলিয়া সম্প্রদাদি-সম্ভোগ হইতে সমৃদ্ধিমানেরও কোনও বৈশিষ্ট্য থাকে না। চক্রবর্তিপাদ-কথিত বৈশিষ্ট্য স্বীকার করিলেও, তাহা সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের বৈশিষ্ট্য হইবে না, তাহা হইবে—একের পারতন্ত্রা হইতে ছা'য়ের পারতন্ত্রোর যে বৈশিষ্ট্য, সেই বৈশিষ্ট্য। সম্ভোগের বৈশিষ্ট্য হয় আশ্বাদাহের বৈশিষ্ট্যে। সম্প্রদাদি সম্ভোগেও যেমন মিলনের দুর্লভত্ব, সমৃদ্ধিমানেরও তদ্রূপ দুর্লভত্ব। কেবলমাত্র মিলনের দুর্লভত্ববশতঃ সম্ভোগের যে আশ্বাদাহ, তাহা উভয় স্থলেই সমান, সমৃদ্ধিমানের বৈশিষ্ট্য কিছু নাই। সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগে সুদীর্ঘ বিরহজনিত বৈশিষ্ট্য অবশ্য আছে; কিন্তু সমৃদ্ধিমানের বৈশিষ্ট্য-প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ তাহার উল্লেখ করেন নাই। কিন্তু বার্য্যমাণকদুর্লভত্বাধিক্যে উপভোগাতিরেক তিনি স্বীকার করিয়াছেন।

যাহাহউক, এক্ষণে “দুর্লভালোকয়োঃ” পারতন্ত্রাদ্বিযুক্তয়োঃ”-ইত্যাদি শ্লোকপ্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদের এবং চক্রবর্তিপাদের টীকার আলোচনা করা যাউক।

“দুর্লভালোকয়োঃ”-শব্দ-প্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—

দুর্লভালোকেশ্বর (নায়ক-নায়িকার পরস্পর-দর্শনের দুর্লভতার) হেতু হইতেছে পারতন্ত্রা। (গুরুজনদের নিকটে নায়ক-নায়িকার পারতন্ত্রা আছে বলিয়া গুরুজন তাঁহাদের পরস্পরের দর্শনাদিতে বাধা দিয়া থাকেন, দর্শনাদি নিবারণ করেন। এই বার্য্যমাণকই হইতেছে তাঁহাদের দর্শনাদির প্রতিবন্ধক)।

শ্লোকস্থ “পারতন্ত্রাদ্বিযুক্তয়োঃ”-বাক্যপ্রসঙ্গে শ্রীজীবপাদ বলেন, “পারতন্ত্রাৎ”-পদটীতে অপাদানে পক্ষমী হইয়াছে। “পারতন্ত্রাদ্বিযুক্তঃ”-পদের অর্থ হইতেছে—পারতন্ত্রারূপ অপাদান হইতে বিযুক্ত—সংযোগহীন; পারতন্ত্রাহীন। পারতন্ত্রাহীন নায়ক-নায়িকার মিলনে যে উপভোগের আভিষয়া, তাহাই হইতেছে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ। তিনি বলেন—এ-স্থলে পারতন্ত্রা-শব্দের উত্তর হেতুবাচক পক্ষমী নহে। “পারতন্ত্রাদ্বিযুক্তো বিয়োগং প্রাপ্যোরিতার্থঃ তত্র ন ঘটতে।—পারতন্ত্রাহেতু বিয়োগপ্রাপ্ত নায়ক-নায়িকার (উপভোগাতিরেক)-এইরূপ অর্থ হইবে না।” কেননা, তাহাতে সংক্ষিপ্তাদি সম্ভোগ হইতে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের বৈশিষ্ট্য থাকে না। “সংক্ষিপ্তাদিভ্যো বৈশিষ্ট্যামু-পপত্তেঃ।” সংক্ষিপ্তাদি ত্রিবিধ সম্ভোগেও পারতন্ত্রাবশতঃ নায়ক-নায়িকার বিয়োগ থাকে; সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগেও যদি পারতন্ত্রাজনিত বিয়োগ স্বীকার করিতে হয়, তাহা হইলে সংক্ষিপ্তাদি হইতে সমৃদ্ধিমানের কোনও বৈশিষ্ট্য থাকে না। পারতন্ত্রাবশতঃ নায়ক-নায়িকার পরস্পরের দর্শন ছিল দুর্লভ; যতক্ষণ এই পারতন্ত্রা থাকিবে, ততক্ষণই দুর্লভালোকত্ব থাকিবে। শ্লোকে দুর্লভালোক নায়ক-নায়িকার উপভোগাতিরেকের কথা বলা হইয়াছে; তাহাতেই তাঁহাদের পক্ষে পরস্পরের প্রাপ্তি বা মিলন

সূচিত হইয়াছে। ইহাধারাই পারতন্ত্র্যাহীনতাও সূচিত হইতেছে; (নায়ক-নায়িকার পারতন্ত্র্যের আত্যন্তিক অবসান হয় তাঁহাদের বিবাহে, নায়িকা যখন নায়কের স্বকীয়াকাস্তারূপে প্রতিষ্ঠিত হইলেন, তখন) পারতন্ত্র্যের অবসানে নায়িকা অপারতন্ত্র্য হইয়া প্রতিদিন স্বগৃহে স্বচ্ছন্দে নায়কের সেবা করিতে পারেন, তখন তাঁহাদের আর বিয়োগের সম্ভাবনাও থাকে না। কিন্তু প্রথম হইতেই যে নায়িকা স্বকীয়া, তাহা অপেক্ষা পারতন্ত্র্যের অবসানে স্বকীয়া-প্রাপ্তা নায়িকার বৈশিষ্ট্য আছে। প্রথম হইতেই যে নায়িকা স্বকীয়া, নায়কের সহিত তাঁহার বিয়োগজনিত দুঃখময় বিরহ ছিল না, পরেও বিরহের সম্ভাবনা থাকে না, সুতরাং “বিপ্রলম্ব বিনা সন্তোষ লাভ করে না—ন বিনা বিপ্রলম্বেন সন্তোষঃ পুষ্টিমশ্নতে”—এই জ্ঞায় অমুসারে তাঁহার সন্তোষও লাভ করিতে পারে না। কিন্তু সুদীর্ঘ বিপ্রলম্বের পরে, পারতন্ত্র্যের অবসানে, যে নায়িকা স্বকীয়াহে প্রতিষ্ঠিত হইলেন, পূর্ববর্তী সুদীর্ঘ বিপ্রলম্ব তাঁহার সন্তোষ-রসের পুষ্টি সাধন করিয়া সন্তোষরসকে চমৎকারিভবময় করে—যাহা প্রথম হইতে স্বকীয়া নায়িকার পক্ষে দুর্লভ। “দুর্লভালোকয়োরিতানেনৈব তদাপ্তেষ্ণ পারতন্ত্র্যাদ্বিযুক্তমিদমপারতন্ত্র্যং দর্শয়তা দর্শিতম্। গৃহে যা সেবস্তু প্রিয়মপরতন্ত্র্যঃ প্রতিদিনমিত্যনেন স্বীয়োদাহরণেন। কিম্বাদিত এব অপারতন্ত্র্যভাস্তাভ্যঃ পারতন্ত্র্যং বিযুক্তানাং বিশেষো ন বিনা বিপ্রলম্বেন সন্তোষঃ পুষ্টিমশ্নতে ইতি জ্ঞায়েন উদাহরিষ্যাতে চ তদিত্থমেবেতি ॥”

পক্ষান্তরে চক্রবর্তিপাদ বলেন—“পারতন্ত্র্যাদ্বিযুক্তয়োঃ”—এস্থলে পারতন্ত্র্য-শব্দের উক্তর অপাদানে পক্ষমী—পারতন্ত্র্যাদপাদানাদ্বিযুক্তয়োঃ পারতন্ত্র্যরহিতয়োরিতার্থঃ, (পারতন্ত্র্যরূপ অপাদান হইতে বিযুক্ত, পারতন্ত্র্যরহিত-এইরূপ অর্থ)—সঙ্গত হয় না; কেননা, সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের উদাহরণরূপে উদ্ধৃত “দধ্যং হস্ত দধানয়া”—ইত্যাদি এবং “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”—ইত্যাদি শ্লোকদ্বয়ের উক্তিতে নায়ক-নায়িকার পারতন্ত্র্য-রাহিত্য দৃষ্ট হয় না, বরং পারতন্ত্র্যের পরমাবধিই দৃষ্ট হয়। সে-স্থলে দত্তশপথ নব-বৃন্দাও রহস্য ব্যক্ত করিতে সমর্থ হইলেন নাই। “পারতন্ত্র্যাহেতু বিযুক্ত”—এইরূপ অর্থও এ-স্থলে হইবে না। সুদূর-প্রবাসহেতুই বিযুক্ততা বা বিয়োগ—এইরূপ ব্যাখ্যাই করিতে হইবে। এই সুদূর-প্রবাস হইতেছে মধুরাগমনরূপ সুদূর-প্রবাসই; এ-স্থলেও অবশ্য পারতন্ত্র্য রহিয়াছে, কিন্তু বিয়োগ-সাধন-বিষয়ে তাহা অকিঞ্চিংকরই। সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের যে লক্ষণ উদাহরণে দৃষ্ট হয়, সেই লক্ষণবিশিষ্ট সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ, ললিতমাধবের কথাক্রম অমুসারে, প্রকটলীলাতেই হইয়াছে, তাহাও কেবল একবারমাত্র, অথচ প্রকটলীলা যে নিত্য, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। এইরূপে, সুদূর-প্রবাসান্তে দাম্পত্য সংঘটিত হইলে অপারতন্ত্র্যেই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ হয় এবং সংক্ষিপ্ত, সঙ্কীর্ণ এবং সম্পন্ন সন্তোষই ঔপত্যো (পারতন্ত্র্য) হয়—এইরূপ ব্যাখ্যা-প্রসিদ্ধি গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীর আশয়কে স্পর্শ করেনা, ইহাই বুঝা যায়। পারতন্ত্র্যের অবসানে দাম্পত্যেই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ—ইহাই যদি শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীর অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের উদাহরণরূপে পারতন্ত্র্যভাবের এবং দাম্পত্যের নিরূপক “সখ্যস্তা মিলিতা নিসর্গমধুরপ্রেমাভিরামীকৃত্য”—ইত্যাদি

শ্লোকের উল্লেখ না করিয়া তিনি পারতন্ত্র্যময় “দম্ভং হস্ত দধানয়া”-ইত্যাদি এবং “তবাত্র পরিমৃগাতা” ইত্যাদি শ্লোকদ্বয়ের উল্লেখ করিতেন না।

চক্রবর্তিপাদের উল্লিখিত উক্তির আলোচনা করা যাউক। মূলশ্লোকস্থ “পারতন্ত্র্যাদ্ বিযুক্তয়োঃ”-স্থলে শ্রীজীবপাদ “বিযুক্তয়োঃ”-শব্দের সঙ্গেই “পারতন্ত্র্যাদ্”-শব্দের অর্থ করিয়া “পারতন্ত্র্য”-শব্দের উত্তর পঞ্চমী বিভক্তির ছই রকম অর্থ করিয়াছেন—অপাদানে এবং হেতুতে। তিনি অপাদান-অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন, হেতু-অর্থ গ্রহণ করেন নাই। অপাদান-অর্থ গ্রহণ করাতোই তিনি “পারতন্ত্র্যাদ্ বিযুক্তয়োঃ”-বাক্যের অপারতন্ত্র্য অর্থ করিয়াছেন। কিন্তু চক্রবর্তিপাদ “বিযুক্তয়োঃ”-শব্দের সঙ্গে “পার-তন্ত্র্যাৎ”-শব্দের অর্থ স্বীকার করেন নাই। তিনি “দুর্লভালোকয়োঃ”-শব্দের সঙ্গেই “পারতন্ত্র্যাৎ”-শব্দের অর্থ করিয়াছেন—পারতন্ত্র্যাবশতঃ দুর্লভালোকহ। ইহার ফলে “বিযুক্তয়োঃ”-শব্দ অন্যশব্দের সহিত অর্থহীন হইয়া পৃথক্ হইয়া পড়িয়াছে এবং তাহাতেই চক্রবর্তিপাদের পক্ষে তাঁহার অভীষ্ট নায়ক-নায়িকার পরস্পর হইতে “বিয়েগাপ্রাপ্তি”-অর্থ তাঁহার পক্ষে শুলভ হইয়াছে এবং শ্রীজীবপাদের অভীষ্ট “পারতন্ত্র্য হইতে বিযুক্তি, বা অপারতন্ত্র্য”-অর্থের শ্রয়োগ দূরীভূত হইয়াছে। চক্রবর্তিপাদের মতে বিয়োগের হেতু হইতেছে মধুরাগমনরূপ সুদূর-প্রবাস—যদিও সুদূর-প্রবাসের কথা শ্লোকে স্পষ্টভাবে উল্লিখিত হয় নাই। দুর্লভালোকের হেতু যে পারতন্ত্র্য, তাহা শ্রীজীবপাদও বলিয়াছেন; তবে তিনি চক্রবর্তিপাদের গ্রায় “পারতন্ত্র্যাৎ”-শব্দের সহিত “দুর্লভালোকয়োঃ”-শব্দের অর্থ করিয়া তাহা বলেন নাই, দ্বারকায় কুন্সিনীদেবীর নিকটে নায়ক-নায়িকার পারতন্ত্র্যের কথা স্মরণ করিয়াই তাহা বলিয়াছেন। এই রূপেই শ্রীজীবপাদ এবং চক্রবর্তিপাদ স্ব-স্ব অভীষ্ট অর্থে উপনীত হওয়ার পথ প্রস্তুত করিয়াছেন। শ্রীজীবপাদ বলেন, পারতন্ত্র্যের অবসানেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ; আর চক্রবর্তিপাদ বলেন, পারতন্ত্র্য থাকাকালেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ।

স্বীয় অভিপ্রেতের সমর্থনে চক্রবর্তিপাদ বলেন, সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগের উদাহরণরূপে ললিতমাধব হইতে যে ছইটি শ্লোক উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে, সেই ছইটি শ্লোকই হইতেছে পারতন্ত্র্যময়; ইহাতেই বুঝা যায়, পারতন্ত্র্য থাকাকালেই যে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ হইয়া থাকে, ইহাই হইতেছে গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপগোবিন্দীর অভিপ্রায়। পারতন্ত্র্যের অবসানেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ যদি গ্রন্থকারের অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে পারতন্ত্র্যের অবসানে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উক্তি-প্রত্যুক্তিগূলক “সখ্যস্তা মিলিতা” ইত্যাদি শ্রীরাধার কথিত শ্লোকই তিনি উদ্ধৃত করিতেন [এই শ্লোকের অনুবাদ পূর্ববর্তী (২) উপ-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য]; কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই।

এই প্রসঙ্গে “তবাত্র পরিমৃগাতা”-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“তবাত্রৈতি তদেতদ্ব্যপলক্ষণং পূর্ণমনোরথং সর্বনির্বাহ্যাক্ষমপি ক্রোড়ীকরোতি।—‘তবাত্র’-ইত্যাদি শ্লোকটী হইতেছে উপলক্ষণ, ললিতমাধব-নাটকের পূর্ণমনোরথ-নামক সর্বনির্বাহ্য দশম অঙ্কে এই ‘তবাত্র’ শ্লোকের ক্রোড়ীকৃত।” এ-স্থলে শ্রীজীবপাদের অভিপ্রায় বোধ হয় এইরূপ। “তবাত্র”-ইত্যাদি

শ্লোকটীতেই সম্বন্ধিমান্ সন্তোষের পর্যাপ্তি প্রদর্শিত হয় নাই ; ইহা হইতেছে সম্বন্ধিমান্ সন্তোষের উপলক্ষণ মাত্র । ললিতমাধব-নাটকের পূর্ণমনোরথ-নামক দশম অঙ্কেই সম্বন্ধিমান্ সন্তোষের পর্যাপ্তি প্রদর্শিত হইয়াছে ; সেই দশম অঙ্কও এই “তবাত্ত” ইত্যাদি শ্লোকের ক্রোড়ীভূত, এই শ্লোকদ্বারা পূর্ণমনোরথ-নামক দশম অঙ্ক উপলক্ষিত হইয়াছে । [তাৎপর্য্য বোধ হয় এই—ডাব-নারিকেলের আশ্রিত অংশ তাহার কোমল শাস (কোমল নারিকেল) এবং জল যেমন ডাব-নারিকেলের ক্রোড়ীভূত, ডাব-নারিকেল দ্বারা উপলক্ষিত, তদ্রূপ যাহাতে কল্মসীর নিকটে রাধাকৃষ্ণের পারতন্ত্র্যের আত্মস্তিক অবস্থানে তাঁহাদের বিবাহ বর্ণিত হইয়াছে, সুতরাং যাহাতে সম্বন্ধিমান্ সন্তোষের পর্যাপ্তি প্রদর্শিত হইয়াছে, সেই পূর্ণমনোরথ-নামক দশম অঙ্কও এই “তবাত্ত” ইত্যাদি শ্লোকের ক্রোড়ীভূত এবং উপলক্ষিত] । স্বীয় উক্তির সমর্থনে শ্রীজীবপাদ এ-স্থলে ললিতমাধব নাটকের দশম অঙ্কের সার মর্ম্মও প্রকাশ করিয়াছেন । গোষ্ঠেশ্বরীর দ্বারকায় গমন, শ্রীরাধা যে চন্দ্রাবলীর (কল্মসীর) গোকুলসিন্ধা নিজ ভগিনী—তাহার প্রতীতি, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিবাহের সম্বন্ধি এবং সেই সময়ে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উক্তি-প্রতীতি, তদ্ব্যপেক্ষা যখন শ্রীরাধাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, ‘অতঃপর তোমার আর কি প্রিয় কার্য্য করিতে পারি ?’ তখন শ্রীরাধার “সখাস্তা মিলিতা” ইত্যাদি উক্তি, একথা বলিয়াও দ্বারকাস্থ নবরুদ্রাবনের কল্লিত্ব বিচার করিয়া শ্রীরাধার “যা তে লীলাপদপরিমলোদগারিবজ্রাপরীতা” ইত্যাদি উক্তি [পূর্ববর্তী (২)-উপ অম্বুচ্ছেদে এই শ্লোকের অম্বুবাদ দ্রষ্টব্য],—এই সমস্তের উল্লেখ করিয়া শ্রীজীবপাদ, “সখাস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোকের অন্তর্গত “ভবতা সঙ্গোহপায়ং রঙ্গবান্ সম্বৃত্তঃ” শ্রীরাধার এই উক্তির অর্থ করিয়া বলিয়াছেন—নবরুদ্রাবনে শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার সঙ্গও “রঙ্গবান্—নানা কৌতুকবান্” হইয়াছিল ; ইহাদ্বারা উপভোগাতিরেকের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শিত হইয়াছে । ইহার পরে শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“হৃদভালোকয়োযুনাঃ”-ইত্যাদি শ্লোকে সম্বন্ধিমান্ সন্তোষের যে লক্ষণ কথিত হইয়াছে, এ-স্থলেই তাহার পর্যাপ্তি এবং ইহাই “তবাত্ত পরিমুগাতা” ইত্যাদি শ্লোকের ক্রোড়ীভূত এবং উপলক্ষিত । [“হৃদভালোকয়োযুনাঃ”-ইত্যাদি শ্লোকের অর্থে শ্রীজীবপাদ সম্বন্ধিমান্ সন্তোষের যে লক্ষণ ব্যক্ত করিয়াছেন, তাহার সহিত তাঁহার এই টীকাক্তির সঙ্গতি আছে] ।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামী নিজেই তাঁহার ললিতমাধব-নাটকের দশম অঙ্কে “পূর্ণমনোরথ” বলিয়াছেন—“ইতি শ্রীললিতমাধবনাটকে পূর্ণমনোরথো নাম দশমোহঙ্কঃ ।” শ্রীজীবপাদ ইহাকে “সর্বনির্বাহণঃ”ও বলিয়াছেন । তাৎপর্য্য এই যে, দশম বা শেষ অঙ্কেই শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের সমস্ত মনোরথ পূর্ণ হইয়াছে, তাঁহাদের অভীষ্ট সমস্ত বিষয়ই নির্বাহিত হইয়াছে ।

কিন্তু কি তাঁহাদের মনোরথ বা অভীষ্ট ? সুদীর্ঘ-কালব্যাপী বিরহে তাঁহারা দুঃসহ দুঃখভোগ করিয়াছেন ; এই দুঃসহ দুঃখের অবসান স্বভাবতঃই তাঁহাদের কাম্য হইতে পারে । এই বিরহ-জনিত দুঃখের কারণ হইতেছে—দ্বারকায় কল্মসীর নিকটে তাঁহাদের পারতন্ত্র্য এবং দ্বারকার বাহিরে শ্রীরাধিকাদির পরদারত্বের এবং শ্রীকৃষ্ণেরও ঔপপত্যের প্রতীতি ; তাহার ফলে শ্রীরাধার স্বক্ৰমগতা জটিলার

ক্রুর ব্যবহারও শ্রীরাধার পক্ষে যন্ত্রণাদায়ক হইয়াছিল। অন্য গোপীদেরও তদ্রূপ। এ-সমস্তের অবসানও তাঁহাদের কাম্য ছিল। ঘটনাচক্রে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ পরস্পর হইতে বিচ্ছিন্ন হইয়া পড়িয়াছিলেন, পরস্পর পরস্পরকে তাঁহারা গতানু বলিয়াই মনে করিতেন। ইহাও তাঁহাদের দুঃখের কারণ ছিল। সম্ভব হইলে এই দুঃখের অবসানও তাঁহাদের কাম্য ছিল। এ-সমস্ত দুঃখের এবং দুঃখ-হেতুর আত্মাস্তিক অবসান, পরস্পরের সহিত মিলন এবং মিলনে নিত্য নির্বাধ সর্বোৎকর্ষময় আনন্দই ছিল তাঁহাদের কাম্য। দশম অঙ্কের বর্ণিত বিবরণ হইতে জানা যায়,—কৃষ্ণিণী নিজেই উপযাচিকা হইয়া তাঁহার নিকটে তাঁহাদের পারতন্ত্র্যের আত্মাস্তিক অবসান ঘটাইয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধিকাদির বিবাহের সংঘটন করাইয়া তাঁহাদের ঔপপত্য-পরদারহাদির প্রতীতি দূরীভূত করিয়াছেন, তাঁহাদের নিত্য নির্বাধ এবং সর্বোৎকর্ষময় মিলনানন্দের সুযোগ করিয়া দিয়াছেন ; শ্রীরাধা তাঁহার প্রিয়সখীগণকেও পুনরায় পাইয়াছেন, শৃঙ্গারমুগ্ধা জটিলার পরিবর্তে স্নেহবারিধি যশোদামাতাকেও শ্রীরাধা শৃঙ্গাররূপে পাইয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহার সম্ভোগও রঙ্গবান্—বিবিধ কৌতুকময়—হইয়াছে। “সখ্যস্তা মিলিতা” ইত্যাদি শ্লোকে শ্রীরাধা নিজেই তাহা বলিয়াছেন। ইহা অপেক্ষা অধিক কাম্য যে তাঁহার আর কিছু থাকিতে পারে না, তাহাও তিনি বলিয়াছেন। তথাপি নববৃন্দাবনের কৃত্রিমতার কথা স্মরণ করিয়া কিঞ্চিৎ অপরিতোষের সহিত অকৃত্রিম বৃন্দাবনে ঠিক এই ভাবেই, বিহারের অভিপ্রায় প্রকাশ করিলেন—“যা তে লীলাপদপরিমল”-ইত্যাদি শ্লোকে। শ্রীকৃষ্ণও বলিলেন—“তথাস্তু।” কোনও বাসনাই আর অপূর্ণ রহিলনা। এজন্যই দশম অঙ্কে পূর্ণমনোরথ বলা হইয়াছে। সমুচ্চিমান্ সম্ভোগের প্রাণবন্ত হইতেছে—“উপভোগাতিরেক” ; উল্লিখিত পূর্ণমনোরথতাতে উপভোগাতিরেকই প্রদর্শিত হইয়াছে, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উক্তি-প্রত্যুক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। এজন্যই শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—সমুচ্চিমান্ সম্ভোগের পর্যাপ্তি প্রদর্শিত হইয়াছে—“সখ্যস্তা মিলিতাঃ”-ইত্যাদি শ্লোকে। “তবাত্র পরিমৃগ্যতা” ইত্যাদি শ্লোকের উপলক্ষণে “সখ্যস্তা মিলিতাঃ” শ্লোকই উপলক্ষিত হইয়াছে।

প্রশ্ন হইতে পারে—তাহাই যদি হইবে, তাহা হইলে সমুচ্চিমান্ সম্ভোগের উদাহরণে শ্রীপাদ রূপগোষামী “সখ্যস্তা মিলিতাঃ” ইত্যাদি শ্লোকের উল্লেখ না করিয়া “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোকের উল্লেখ করিলেন কেন ? উত্তরে বলা যায়—উপাদেয় রসময় বস্তুর পরিবেশনের ইহাই রীতি। কাহাকেও ডাবের কোমল শর এবং সুস্বাদু জল আশ্বাদন করাইতে হইলে ডাব নারিকেলই তাঁহার নিকটে উপস্থিত করা হয়। বহুমূল্য—সুতরাং সুগোপ্য—মণি কখনও উন্মুক্ত অবস্থায় রাখা হয় না, ক্ষুদ্র পোড়িকার মধ্যেই রাখা হয় ; কোনও দর্শক বা গ্রাহক আসিলে পেটিকাটাই তাঁহার হস্তে রাখা হয়, উন্মুক্ত মণি রাখা হয় না। এইরূপই রস-পরিবেশনের পরিপাটি। শব্দাদির সহায়তায় রসের বর্ণনা করা হয় ; কিন্তু কেবল শব্দাদিই রসকে পরিচিত করে না, পরিচিত করে শব্দের ব্যঞ্জনা ; এই ব্যঞ্জনা থাকে শব্দের ক্রোড়ীভূত হইয়া। শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোষামীও বলিয়াছেন—“অতএব কহি কিছু করিয়া নিগূঢ়। বৃষিবে রসিক ভক্ত, না বৃষিবে মূঢ় ॥ শ্রীচৈ, চ, ১।৪।১৮২৯” রসিক ভক্ত বৃষিলেও কিন্তু সকলের নিকটে তাহা প্রকাশ করেন না।

শ্রীজীবপাদ বলিয়াছেন—“সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোক “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোকের ক্রোড়ীভূত। তাহার এই উক্তির তাৎপর্য্য কি উল্লিখিতরূপ নহে ?

উল্লিখিত আলোচনায় শ্রীজীবপাদ যাহা প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন, তাহার সার মর্ম্ম হইতেছে এই :—সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উদাহরণরূপে “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোকটি উদ্ধৃত হইলেও এই শ্লোকেই সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের লক্ষণ পর্যা্যাপ্তি প্রাপ্ত হয় নাই, পর্যা্যাপ্তি প্রাপ্ত হইয়াছে—পারতন্ত্র্যের আত্যন্তিক অবসানে দাম্পত্যের সম্বন্ধিতে শ্রীরাধার কথিত “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোকে। “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোকটি সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগের উদাহরণরূপে উদ্ধৃত না হইলেও উদ্ধৃত “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোকে তাহা ক্রোড়ীভূত এবং উপলক্ষিত হইয়াছে।

এই প্রসঙ্গে স্বভাবতঃই একটি প্রশ্ন উঠিতে পারে। তাহা হইতেছে এই। পারতন্ত্র্যের অবসানে দাম্পত্যের প্রতিষ্ঠায় যে সন্তোগের উদয় হইয়াছে, “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোকে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে। এই সন্তোগের বৈশিষ্ট্য হইতেছে—পারতন্ত্র্যের অবসান, দাম্পত্যের প্রতিষ্ঠা, পারতন্ত্র্যের অবসানবশতঃ সন্তোগ-সুখের অপ্ৰতিহততা ও নিত্যত্ব, অসহ্য দুঃখময় সুদীর্ঘ বিপ্রলম্বের স্মৃতিতে সন্তোগ-সুখের চমৎকারিত্ব, প্রেমের স্বরূপগত ধর্ম্মবশতঃ বামা-বক্রতাди ভাবের উদয়ে সন্তোগ-সুখের বৈচিত্র্য এবং উচ্ছ্বাসময়ত্ব-ইত্যাদি। প্রথম হইতেই যে-সমস্ত নায়িকা স্বকীয়া, বিপ্রলম্বাদির অভাবে তাঁহাদের সন্তোগরস হয় নিস্তরঙ্গ নদীর তুল্য; কিন্তু সুদীর্ঘ বিপ্রলম্বের পরে পারতন্ত্র্যের অবসানে এবং দাম্পত্যের প্রতিষ্ঠায় ব্রজগোপীদের সন্তোগ-রস হয় উত্তাল-তরঙ্গময় মহাসমুদ্রের তুল্য। “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি পারতন্ত্র্যময়-শ্লোকপ্রদর্শিত সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ এতাদৃশ উত্তালতরঙ্গময় মহাসমুদ্রতুল্য নহে; কেননা, তাহাতে সাময়িক ভাবে সন্তোগ সুখের আতিশয্য হইলেও পারতন্ত্র্যবশতঃ সেই সন্তোগের পরে আবার বিপ্রলম্ব—সুতরাং বিপ্রলম্বজনিত অসহ্য দুঃখও—আছে; মিলন-সময়েও পারতন্ত্র্যের স্মৃতিতে মিলন-সুখ বেদনাময় হওয়ার সম্ভাবনা থাকে। সন্তোগ তো মাত্র চারি প্রকারের। শ্রীজীবপাদ অবশ্য পঞ্চম প্রকারের এক সন্তোগের কথা বলিয়াছেন—তাহা হইতেছে প্রেমবৈচিত্র্যের পরবর্ত্তী সন্তোগ (৭৭২৪-অম্বু দ্রষ্টব্য) ; কিন্তু তাহা পারতন্ত্র্যময় সন্তোগও নহে, পারতন্ত্র্যের অবসানকাল সন্তোগও নহে। পারতন্ত্র্যের সহিত বর্ত্তমান-সম্বন্ধবিশিষ্ট, বা পূর্ববর্ত্তি-সম্বন্ধবিশিষ্ট সন্তোগ কেবল চারি প্রকারেরই। এই চারি প্রকারের সন্তোগের মধ্যে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগই হইতেছে সর্ব্বোৎকর্ষময়। এই অবস্থায় “তবাত্র পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোককথিত পারতন্ত্র্যময় এবং দুঃখাবশেষ সন্তোগকেই যদি সমৃদ্ধিমান্ সন্তোগ বলা হয়, তাহা হইলে পারতন্ত্র্যের আত্যন্তিক অবসানে দাম্পত্যের প্রতিষ্ঠায় যে উত্তালতরঙ্গময় মহাসমুদ্রের তুল্য চমৎকারিত্বময় এবং উচ্ছ্বাসময় নিত্য সন্তোগ-রসের অভ্যুদয় হয়, তাহাকে কোন্ নামে অভিহিত করা হইবে? তাহা কি কোনও রসনামে অভিহিত হওয়ার যোগ্য নহে ?

যদি বলা যায়, ইহা সন্তোগ-রস নহে, পরন্তু সন্তোগ-রসের একটি অন্তর্ভাব (৭৪২৬-অম্বু

অষ্টব্য), তাহা হইলে বক্তব্য এই যে—শ্রীপাদ রূপগোস্বামী সম্ভোগরসের অনুভাবের যতগুলি উদাহরণ দিয়াছেন, তাহাদের প্রত্যেকটাই পারতন্ত্রাময় (৭৪১৬ অনু) ; পারতন্ত্রাহীন অনুভাবের একটি উদাহরণও তিনি দেখান নাই । ইহাতে মনে হয়, সম্ভোগ-রসের পারতন্ত্রাহীন অনুভাব তাঁহার অভিপ্রেত নহে । তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে, “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোকে কথিত পারতন্ত্রাহীন সম্ভোগের একটা পৃথক্ নাম অবশ্যই থাকিবে । ইহা যখন প্রেমবৈচিত্র্যের পরবর্তী সম্ভোগ নহে, প্রেমবৈচিত্র্যের পরবর্তী সম্ভোগব্যতীত অল্প সমস্ত সম্ভোগই যখন চারিপ্রকারের এবং এই চারিপ্রকারের সম্ভোগের মধ্যে সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগই যখন সর্বোৎকর্ষময় এবং পূর্ববর্তী আলোচনায় যাহা বলা হইয়াছে, তদনুসারে “তবাত্ৰ পরিমৃগ্যতা”-ইত্যাদি শ্লোক-কথিত পারতন্ত্রাময় সম্ভোগ অপেক্ষা যখন “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোক-কথিত সম্ভোগের পরমোৎকর্ষ দৃষ্ট হয়, তখন “সখ্যস্তা মিলিতা”-ইত্যাদি শ্লোক-কথিত সম্ভোগকেই সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ-নামে অভিহিত করাই কি শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিপ্রায় ?

যাহাহউক, চক্রবর্তিপাদ বলেন, তিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহাই গ্রন্থকার শ্রীপাদ রূপ-গোস্বামীর অভিপ্রায়, শ্রীজীবপাদের বক্তব্যও তাহাই । কিন্তু শ্রীরূপগোস্বামীর বাস্তব অভিপ্রায় কি ?

সাক্ষাদভাবে শ্রীপাদ রূপের অভিপ্রায় জানিবার সুযোগ চক্রবর্তিপাদের ছিলনা ; কেননা, শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর তিরোভাবের বহু বৎসর পরে চক্রবর্তিপাদের অভ্যুদয় ; শ্রীরূপের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয় নাই । তিনি কেবল স্বীয় যুক্তিদ্বারা শ্রীপাদ রূপের অভিপ্রায় নির্ণয়ের চেষ্টা করিয়াছেন । শ্রীজীবপাদও যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন । সুতরাং কেবল যুক্তিপ্রদর্শনের কথা বিবেচনা করিলে উভয়েরই সমান অবস্থা । কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর একটা বৈশিষ্ট্য আছে । তিনি শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর শ্রাতৃপুত্র, শিষ্য এবং বহুকালের সঙ্গী । শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর সঙ্গে তিনি শ্রীরূপের গ্রন্থাদির আলোচনাও করিয়াছেন, অধ্যয়নও করিয়াছেন, সুতরাং সাক্ষাদভাবে শ্রীরূপের অভিপ্রায় জানিবার সম্ভাবনা শ্রীজীবপাদেরই ছিল, চক্রবর্তিপাদের ছিলনা । আবার, শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার গ্রন্থপ্রচারের ভারও দিয়াছেন শ্রীজীবপাদকে ; ইহাতেই বুঝা যায়—শ্রীজীবপাদ যে শ্রীরূপপাদের অভিপ্রায় সম্যক্রূপে জানিতেন, তাহা শ্রীরূপপাদও মনে করিতেন ; নতুবা, শ্রীজীবপাদের উপর তিনি তাঁহার গ্রন্থপ্রচারের ভার দিতেন কিনা সন্দেহ । এ-সমস্ত হইতে স্বাভাবিক ভাবেই মনে করা যাইতে পারে যে, সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ-সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদ যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহাই শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিপ্রেত ।

যাহাহউক, সমৃদ্ধিমান্ সম্ভোগ-সম্বন্ধে শ্রীজীবপাদের এবং চক্রবর্তিপাদের অভিপ্রায় এবং যুক্তি প্রদর্শিত হইল । উভয়ের উক্তিসম্বন্ধে আমাদের মনে যে-সমস্ত প্রশ্নের উদয় হইয়াছে, সে-সমস্তও উল্লিখিত হইল । শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর বাস্তব অভিপ্রায় কি ছিল, রসজ্ঞ সুধীবৃন্দ তাহা নির্ণয় করিবেন ।

(৪) বিবাহ-সম্বন্ধে মতভেদ

দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদের বিবাহ-সম্বন্ধেও শ্রীজীবপাদের সহিত চক্রবর্তিপাদের মতভেদ দৃষ্ট হয়।

কল্পবিশেষে নানা ঘটনার ভিতর দিয়া কি ভাবে ব্রজগোপীগণ দ্বারকায় নীত হইয়াছিলেন এবং কি ভাবে শ্রীকৃষ্ণের সহিত দ্বারকায় তাঁহাদের বিবাহ হইয়াছিল, ললিতমাধবের বর্ণনামুসারে তাহা পূর্বে, (২)-উপ অনুচ্ছেদে, বিবৃত হইয়াছে। শ্রীপাদ জীবগোস্বামী উজ্জলনীলমণির “দক্ষঃ হস্ত দধানয়া”-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় সেই বিবাহের উল্লেখ করিয়া বলিয়াছেন—“ন চেয়ং কথা কল্পনাময়োব কিম্ব্যাস্তি চার্ঘ্যঃ প্রমাণম্ ॥—দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজগোপীদের এই বিবাহের কথা কাল্পনিক নহে ; ইহার আর্ষপ্রমাণ বিদ্যমান।” তাহার পরে তিনি আর্ষ প্রমাণ উদ্ধৃতও করিয়াছেন। যথা,

পদ্মপুরাণ দ্বাত্রিংশদধ্যায়ে প্রসিদ্ধ কার্ত্তিকমাহাত্ম্যে আছে—

“কৈশোরে গোপকন্যাস্তা যৌবনে রাজকন্যকা ইতি।

—তাঁহারা কৈশোরে ছিলেন গোপকন্যা, যৌবনে ছিলেন রাজকন্যা ইত্যাদি।”

গোপকন্যাদের স্থান ব্রজে ; কৈশোরে যাহারা ব্রজে গোপকন্যা ছিলেন, তাঁহাই যৌবনে রাজকন্যারূপে পরিচিত হইয়াছিলেন। চন্দ্রাবলী প্রভৃতি অষ্ট প্রধানা গোপকন্যা কি ভাবে ভীষ্মকাদির গৃহে নীতা হইয়া ভীষ্মকাদি রাজার কন্যারূপে পরিচিতা হইয়াছিলেন, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। কাত্যায়নীত্রতপরায়ণা ষোলহাজার একশত গোপকন্যা অবশ্য রাজকন্যা ছিলেন না ; ললিতমাধব হইতে জানা যায়, নরকাসুর যখন তাঁহাদিগকে হরণ করিয়া লইয়া গিয়াছিলেন, তখন নরকাসুরই রাজকন্যা বলিয়া তাঁহাদের পরিচয় দিয়াছিলেন ; এইরূপে যৌবনে তাঁহারাও রাজকন্যারূপে পরিচিতা হইয়াছিলেন।

স্বানন্দ-প্রভাসখণ্ডেও গোপ্যাদিত্যমাহাত্ম্যে দ্বারকা-পট্টমহিষীদের উদ্দেশ্যে বলা হইয়াছে—

“ষোড়শৈব সহস্রাণি গোপ্যস্তত্র সমাগতা-ইতি ॥

—ষোড়শসহস্র গোপী সেই স্থানে (দ্বারকায়) সমাগত হইলেন।”

এই সমস্ত আর্ষ প্রমাণ হইতে জানা গেল—ব্রজের গোপীগণ দ্বারকায় গিয়াছিলেন এবং মহিষীদের প্রসঙ্গে এ-সমস্ত কথা বলা হওয়াতে ইহাও বুঝা যাইতেছে যে, তাঁহাদের সহিত দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের বিবাহও হইয়াছিল।

এক্ষণে আবার প্রশ্ন উঠিতেছে—গোপীগণ যদি দ্বারকায় গিয়া শ্রীকৃষ্ণের মহিষীই হইয়া থাকেন, তাহা হইলে ব্রজে কি তাঁহাদের কোনও অস্তিত্বই ছিলনা ? তাহাই যদি হয়, তাহা হইলে কুরুক্ষেত্রমিলনে শ্রীমদ্ ভাগবতে দ্বারকা-মহিষীদের এবং ব্রজগোপীদের পৃথক্ অস্তিত্বের কথা বলা হইল কেন ? ব্রজে যদি শ্রীকৃষ্ণপ্রিয়সী কোনও গোপীই না থাকিবেন, তাহা হইলে কুরুক্ষেত্রে তাঁহাদের অস্তিত্ব, শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের মিলন ও আলাপাদি কিরূপে সম্ভব হয় ?

এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীজীবপাদ বলেন—ললিতমাধবে যে কল্পের লীলা বর্ণিত হইয়াছে, শ্রীমদভাগবতে সেই কল্পের লীলা বর্ণিত হয় নাই, অন্য কল্পের লীলা বর্ণিত হইয়াছে। “তস্মাৎ শ্রীভাগবতে কুরুক্ষেত্রযাত্রায়াং ব্রজদেব্যাঃ পট্টমহিষাঃ যৎ পরম্পরং ভেদেন বর্ণিতাস্তৎ খলু কল্পভেদাদেব সম্ভবাম্ ॥” ইহা হইতে জানা গেল, যে কল্পে ব্রজদেবীদের সহিত দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হইয়াছিল, সেই কল্পে তাঁহাদের ব্রজভ্রমণের পরে ব্রজে আর শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী কোনও গোপী ছিলেন না, তাঁহাদের কোনও প্রকাশও ছিল না, থাকিলে গোষ্ঠেখরী-শ্রদ্ধতি তাঁহাদিগকে গতাস্থ বলিয়া মনে করিতেন না। অন্য কল্পে শ্রীকৃষ্ণের মথুরা-গমনের পরেও গোপীগণ সর্বদাই ব্রজে ছিলেন এবং এতাদৃশ অন্য কল্পে দ্বারকামহিষীগণ স্বয়ং ব্রজদেবীগণ নহেন, তাঁহাদের প্রকাশরূপমাত্র—দ্বারকাধিপতি শ্রীকৃষ্ণ যেমন ব্রজবিহারী শ্রীকৃষ্ণের প্রকাশরূপ, তদ্রূপ।

দ্বারকায় গোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ-প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদ একটা পূর্বপক্ষ উত্থাপিত করিয়া তাহার উত্তরে নিজের অভিমত ব্যক্ত করিয়াছেন। “নমু কথং গ্রন্থকৃৎভিরেব ব্রজসুন্দরীণাং দ্বারকাস্থ-নববৃন্দাবনে ললিতমাধবে শ্রীকৃষ্ণেন বিবাহো বর্ণিতঃ। যদি চ তত্র বর্ণিতস্তদা কাচিংকে কল্পে দম্ভবক্রবধানস্তরং ব্রজভূমাবাগতেন শ্রীকৃষ্ণেন ভাগবতামৃতধৃত-পান্দ্রোত্তরখণ্ডীয়-গম্ভপদ্যকথায়ামনুকোহপি তাসাং বিবাহো যুক্ত্য। অভ্যুপগম্য এব স্মৃৎ ॥—(পূর্বপক্ষ হইতেছে এই) ললিতমাধবে গ্রন্থকারই (শ্রীপাদ রূপগোস্বামীই) কিরূপে দ্বারকাস্থ-নববৃন্দাবনে শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজসুন্দরীদের বিবাহ বর্ণনা করিলেন? ভাগবতামৃতধৃত পান্দ্রোত্তর-খণ্ডের গদ্যপদ্যময় বাক্য হইতে জানা যায়, কোনও কল্পে দম্ভ-বক্রবধের পরে শ্রীকৃষ্ণ ব্রজভূমিতে আসিয়াছিলেন; তখন শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজসুন্দরীদের বিবাহ, পান্দ্রোত্তর-বাক্যে কথিত না হইলেও, যুক্তি দ্বারা উপলব্ধ হয়। এই বিবাহও ব্রজে; দ্বারকার বিবাহ কিরূপে বর্ণিত হইল?”

এই পূর্বপক্ষের উত্তরে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“সত্যম্। তাসাং দ্বারকাস্থাং বিবাহো হি ন কেবলং নিম্নপ্রমাণক এব যত্বেতং পান্দ্র-দ্বাত্রিংশদধ্যায়ে-ইত্যাদি ॥—সত্য (অর্থাৎ পূর্বপক্ষ যাহা বলিয়াছেন, তাহা সত্য)। দ্বারকায় ব্রজসুন্দরীদের বিবাহ কেবল নিম্নপ্রমাণকই নয়; যেহেতু, পান্দ্র-দ্বাত্রিংশদধ্যায়ে বল্য হইয়াছে, ইত্যাদি।” চক্রবর্তিপাদের এই উক্তির তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাঁহার ললিতমাধবে ব্রজসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের যে বিবাহের কথা বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার কোনও আর্থ প্রমাণ নাই। পান্দ্রোত্তরখণ্ডাদির বাক্য হইতেই জানা যায়—ললিতমাধবে বর্ণিত বিবাহের কোনও প্রমাণ নাই।

ইহার পরে স্বীয় মতের সমর্থনে তিনি পান্দ্র-দ্বাত্রিংশদধ্যায়ের এবং স্বানন্দ-প্রভাসখণ্ডের এক একটা প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন। “কৈশোরে গোপকন্যাস্তা যৌবনে রাজকন্যকা ইতি” এবং “ষোড়শৈব সহস্রাণি গোপাস্তত্র সমাগতা ইতি।” পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে, শ্রীজীবপাদও তাঁহার মতের সমর্থনে ঠিক এই দুইটা প্রমাণই উদ্ধৃত করিয়াছেন। যাহা হউক, উল্লিখিত প্রমাণদ্বয় উদ্ধৃত করিয়া চক্রবর্তিপাদ

বলিয়াছেন—“অতঃ পূর্ণতমস্য শ্রীবৃন্দাবনচন্দ্রস্যৈব দ্বারকানাথো যথা পূর্ণপ্রকাশস্তথৈব পূর্ণতমানাং তদীয়হ্লাদিনীশক্তিীনাং ব্রজসুন্দরীণাং পূর্ণরূপা রুক্ষিণী-সত্যভামাচ্চাঃ ভীষ্মক-সত্রাজিদ্দাদীনাং সূতাস্তাসাং বিবাহো দ্বারকায়াং সমুচিত এব, নতু পূর্ণতমধাম্নি ব্রজভূমৌ বর্ণয়িতুং শকাঃ সমর্থাসাঃ রতেঃ সমঙ্গসহাপন্তেঃ ---অতএব, দ্বারকানাথ যেমন পূর্ণতম শ্রীবৃন্দাবনচন্দ্রের পূর্ণপ্রকাশ, তদ্রূপ রুক্ষিণী-সত্যভামাপ্রভৃতি ভীষ্মক-সত্রাজিদ্দির কন্যাগণও শ্রীকৃষ্ণের হ্লাদিনীশক্তি ব্রজসুন্দরীদিগের পূর্ণ প্রকাশ, তাঁহাদের বিবাহ দ্বারকাতেই সমুচিত ; কিন্তু পূর্ণতমধাম ব্রজভূমিতে তাঁহাদের বিবাহ-বর্ণন সঙ্গত নহে ; কেননা, তাহাতে সমর্থ্য রতির সমঙ্গসহ প্রাপ্তি স্বীকার করিতে হয়।”

চক্রবর্তিপাদের উক্তি সম্বন্ধে একটু আলোচনা করা হইতেছে। তাঁহার উক্তির মর্ম্ম হইতেছে এই যে—দ্বারকাতে পূর্ণতম শ্রীবৃন্দাবনচন্দ্রের পূর্ণ প্রকাশ শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গে ব্রজসুন্দরীদিগের পূর্ণপ্রকাশ সত্যভামাদির সহিতই বিবাহ হইতে পারে, পূর্ণতম ধাম ব্রজে ব্রজসুন্দরীদের সহিত বিবাহ হইতে পারে না ; কেননা, দ্বারকামহিষীগণের সমঙ্গসা রতি ; কিন্তু ব্রজসুন্দরীগণের সমর্থ্য রতি ; ব্রজে ব্রজসুন্দরীদের বিবাহ স্বীকার করিলে তাঁহাদের সমর্থ্য রতির সমঙ্গসা রতিতে পরিণতি স্বীকার করিতে হয় ; কিন্তু তাহা স্বীকার করা যায় না।

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই।

প্রথমতঃ, চক্রবর্তিপাদ যে দুইটি আর্ষ প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন, সেই দুইটি প্রমাণে যে দ্বারকায় ব্রজসুন্দরীদের বিবাহের কথাই বলা হইয়াছে, তাঁহাদের প্রকাশরূপের বিবাহের কথা বলা হয় নাই, তাহা শ্রীজীবপাদের উক্তির আলোচনা প্রসঙ্গে পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে। এই প্রমাণদ্বয় হইতে দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্রজসুন্দরীদের বিবাহের কথাই জানা যায়, সুতরাং ললিতমাধবের বর্ণিত বিবাহ নিম্প্রমাণক নহে।

দ্বিতীয়তঃ, ললিতমাধবে তাঁহাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ বর্ণিত হইয়াছে, ললিতমাধবের বর্ণনা হইতেই জানা যায়—তাঁহাদের সকলেরই ব্রজ-গোপী-ধর অভিমান ছিল, দ্বারকামহিষী সত্যভামাদির অভিমান কখনও তাঁহাদের মধ্যে জাগ্রত হয় নাই। এক শ্রীরাধার দৃষ্টান্তই বিবেচনা করা যাউক। সূর্য্যদেবের আলায়ে এবং সত্রাজিতের গৃহেও তিনি নিজেকে শ্রীরাধা মনে করিতেন ; এজন্যই তিনি সর্ব্বদা গোপীজনবল্লভের প্রাপ্তির জন্য উৎকণ্ঠা প্রকাশ করিতেন। সত্রাজিৎ-জননী তাঁহাকে সত্যভামা-নামে পরিচিত করিয়া রুক্ষিণীর নিকটে দিয়া গেলে রুক্ষিণী যখন তাঁহাকে মাধবীমণ্ডপে অবস্থানের আদেশ করিলেন, তখন মাধবীমণ্ডপে গমনের জন্য উচ্ছত হইয়া অতর্কিত ভাবে তিনি রুক্ষিণীকে বলিয়াছিলেন—“দেই। মন্দভাগিনী এসা রাহিত্যা সমএ সুমরিনব্বা (দেবি! মন্দভাগিনী এষা রাধিকা সময়ে স্মর্তব্য)।—দেবি। এই মন্দভাগিনী রাধিকাকে সময়ে স্মরণ করিবেন।” সত্যভামা-নামে পরিচিতা নিজেকে “রাধিকা” বলিতেছেন শুনিয়া রুক্ষিণী চমকিতা হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন—“সখি। তুমি কি বলিলে?” নিজের মুখেই নিজের প্রকৃত নাম ব্যক্ত হওয়ায় সত্যভামা আতঙ্কিত হইয়া “রাধিকা”-শব্দের অগ্ররূপ অর্থ প্রকাশ করিয়া রুক্ষিণীর সন্দেহ দূর করিতে চেষ্টা করিলেন।

বলিলেন—রাধিকা-শব্দের অর্থ হইতেছে আরাধিকা; “দেবি! আমি আপনার আরাধিকা”—ইহাই আমি বলিয়াছি; “আপনার এই মন্দভাগিনী আরাধিকাকে সময়ে স্মরণ করিবেন”—ইহাই আমার প্রার্থনা। এই ব্যাপার হইতে জ্ঞান গেল—দ্বারকায় উপস্থিতির প্রথম সময়েই সত্যভামা নামে পরিচিতার “রাধিকা”-অভিমান ছিল, মুকুন্দমহিষী সত্যভামা-অভিমান ছিলনা। বিবাহের অব্যবহিত পূর্ববর্তী কালেও তাঁহার শ্রীরাধা-অভিমান ছিল। শ্রীকৃষ্ণবিরহে বিফলা হইয়া সেই অভিমানেই তিনি নববৃন্দাবনের কালিয়হৃদে প্রবেশ করিয়াছিলেন। দ্বারকাধিপতি যে শ্রীকৃষ্ণ, তাহা তিনি জানিতেন না; তিনি মনে করিতেন—শ্রীকৃষ্ণ মথুরায়। কালিয়হৃদ হইতে উদ্ধার-প্রাপ্তির পরেও তিনি খেদের সহিত বলিয়াছিলেন—“হায়! হায়! আমার প্রিয়সখী ললিতা কোথায়? বৎসলা ভগবতী কোথায়? আৰ্য্যা মুখরা কোথায়? (ললিতমাধব ৥১০।২৫)।” এ-সমস্তই রাধা-অভিমানের উক্তি। মধ্যবর্তী কালেও সর্বত্র তাঁহার রাধা-অভিমানই ছিল। শ্রীরাধা-অভিমানেই “দক্ষ হস্ত দধানয়া”—ইত্যাদি বাক্যে নববৃন্দাবনস্থ শ্রীকৃষ্ণমুণ্ডকে তিনি ‘কালিন্দীয়তটীকূটীরকুহর-ক্লীড়াভিসারব্রতী জীবিতবন্ধু’ বলিয়াছেন। কোনও সময়েই দ্বারকায় তাঁহার রাধা-অভিমানব্যতীত অন্য অভিমান দৃষ্ট হয় না। সুতরাং তাঁহার স্বরূপগতা সমর্থ্য রত্নিই সকল সময়ে তাঁহার মধ্যে বিরাজিত ছিল, কখনও সমঞ্জসা রত্নি তাঁহার মধ্যে প্রকাশ পায় নাই। অন্যত্র উজ্জলনীলমণির টীকায় স্বয়ং চক্রবর্ত্তিপাদও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। উজ্জলনীলমণিতে মোদনের উদাহরণে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী ললিতমাধবের “অতথন্ কলকণ্ঠনাদম্” ইত্যাদি (স্থায়ি ৥১২৬)-শ্লোকটী উদ্ধৃত করিয়া দ্বারকাস্থিতা এবং সত্যভামানামে পরিচিতা শ্রীরাধার মধ্যে মোদন-ভাবের বিদ্যমানতা দেখাইয়াছেন। চক্রবর্ত্তিপাদ শ্রীরাধার এই মোদন-ভাব স্বীকার করিয়াই উল্লিখিত শ্লোকের টীকা করিয়াছেন [পূর্ববর্ত্তী ৩৯৫-জ-আ (৯) মন্তব্য দ্রষ্টব্য]। মোদন হইতেছে মহাভাবের—সুতরাং সমর্থ্যরতির—একটি বৈচিত্রী; ইহা সমঞ্জসা রতির বৈচিত্রী নহে। এই টীকায় চক্রবর্ত্তিপাদও স্বীকার করিয়াছেন—দ্বারকাস্থিতা শ্রীরাধার মধ্যে সমর্থ্যরত্নিই সর্বদা বিরাজিত ছিল। অন্যান্য গোপীদেরও তদ্রূপ। বিবাহ-সময়েও তাঁহাদের এতাদৃশ—অর্থাৎ সমর্থ্যরতিমতী-ব্রজগোপীদের—অভিমানই বর্ত্তমান ছিল, ব্রজগোপীদের পূর্ণপ্রকাশ সত্যভামাদির—অর্থাৎ সমঞ্জসা-রতিমতী মহিষীদের—অভিমান তখনও তাঁহাদের ছিলনা। তাহাই যদি থাকিত, তাহা হইলে শ্রীরাধা বলিতেন না—“প্রিয়সখী ললিতাদিকে পাইলাম, শঙ্ক ব্রজেশ্বরীকে পাইলাম, ইত্যাদি।” সুতরাং ‘ব্রজমুন্দরীদের পূর্ণপ্রকাশ সত্যভামাদির সহিতই দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হইতে পারে, ব্রজমুন্দরীদের সহিত হইতে পারে না’—চক্রবর্ত্তিপাদের এইরূপ উক্তি বিচারসহ নহে। প্রকাশরূপের সহিত বিবাহের কথা পাশ্চ-স্বান্দ-প্রমাণেও দৃষ্ট হয় না। আবার, ব্রজগোপীদের সমর্থ্য রত্নি হইতেছে তাঁহাদের স্বরূপগত ভাব; (শ্রীরাধার মাদন সর্বদাই তাঁহাতে থাকে। “মাদনোহয়ং পরাংপরঃ। রাজতে হ্লাদিনীসারো রাধায়ামেব যঃ সদা ॥” তাঁহার কায়ব্যাহরূপা গোপীদের মহাভাবও সর্বদা তাঁহাদের মধ্যে থাকে)। সমঞ্জসারতিতে সমর্থ্যর পরিণতি স্বীকার করিলে স্বরূপের ব্যত্যয় স্বীকার করিতে হয়, কিন্তু স্বরূপের ব্যত্যয় সম্ভব নহে। এই আলোচনা হইতে বুঝা গেল—“ব্রজমুন্দরীদের সহিত

মধুরভক্তিরস—শৃঙ্গারভেদ, সন্তোষ]

গৌড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শন

[৭৪২৪-অনু

শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ স্বীকার করিলে সমস্তসী রতিতে তাঁহাদের সমর্থ। রতির পরিণতি স্বীকার করিতে হয়”—
চক্রবর্তিপাদের এইরূপ অভিমত বিচারসহ নহে।

তৃতীয়তঃ, উপসংহারে চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—“যথা দ্বারকানাথে হি ব্রজরাজনন্দন এবাং
সম্প্রতি বসুদেবসুহৃদ্বারকায়ামস্মীত্যভিমনাতে, তথৈব পট্টমহিষোহপি চন্দ্রভাদ্রাদিশুতাশ্চন্দ্রাবল্যাভা
এব বয়ং সম্প্রতি ভীষ্মকাদিশুতাঃ শ্রীকৃষ্ণেন বাঢ়া এবাভূমেত্যভিমনাতে ॥—দ্বারকানাথ যেমন একরূপ
অভিমান পোষণ করেন যে, “আমি ব্রজেন্দ্রনন্দনই, সম্প্রতি বসুদেবসুতরূপে দ্বারকায় আছি”, তদ্রূপ
পট্টমহিষীগণও এইরূপ অভিমান পোষণ করেন যে, “আমরা চন্দ্রভাদ্র-প্রভৃতির কন্যা চন্দ্রাবলী প্রভৃতিই,
সম্প্রতি ভীষ্মকাদির কন্যারূপে শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক বিবাহিত হইয়াছি।”

ললিতমাধবে তাঁহাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ বর্ণিত হইয়াছে, তাঁহারা মনে করিতে পারেন
—তাঁহারা বস্তুতঃ চন্দ্রভাদ্র-প্রভৃতির কন্যা। ইহা কোনও এক বিশেষকল্পের কথা। কিন্তু যে কল্পে
দ্বারকায় ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ হয়না, সেই কল্পে ভীষ্মকাদির কন্যাদের সহিতই বিবাহ
হয়; সেই কল্পের পট্টমহিষীগণও যে নিজেদিগকে চন্দ্রভাদ্র-প্রভৃতির কন্যা বলিয়া অভিমান পোষণ
করেন, তাহার কোনও প্রমাণ দৃষ্ট হয় না; চক্রবর্তিপাদও তদ্রূপ কোনও প্রমাণের উল্লেখ করেন নাই।

চতুর্থতঃ, চক্রবর্তিপাদের উক্তির শেষ অংশের তাৎপর্য বুঝা যায়না। সে-স্থলে তিনি
লিখিয়াছেন—“পূর্ণতমধাম ব্রজভূমিতে তাঁহাদের (ব্রজদেবীদের) বিবাহ-বর্ণন সঙ্গত নহে।”
শ্রীপাদরূপগোবিন্দ তাঁহার ললিতমাধবে ব্রজভূমিতে তাঁহাদের বিবাহ বর্ণন করেন নাই, দ্বারকাতেই
বিবাহ বর্ণন করিয়াছেন। তবে নন্দ-যশোদাদির, মুখরাদির এবং সমস্ত ব্রজদেবীদের উপস্থিতিতে তখন
দ্বারকাও যে ব্রজভূমিতে পরিণত হইয়াছিল, তাহা মনে করা যায়। পরিকরদের ভাবের বৈশিষ্ট্যই
ধামের স্বরূপের বৈশিষ্ট্য। পূর্ববর্তী ৩৫৬৬ পৃষ্ঠায় “সমস্তসী রতির প্রসঙ্গ” জ্ঞেয়।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা যায়—দ্বারকায় ব্রজসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিবাহ-সম্বন্ধে
চক্রবর্তিপাদ যে অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা বিচারসহ নহে।

যাহাহউক, এ-স্থলেই মুখ্যসন্তোষের আলোচনা শেষ হইল। এক্ষণে গৌণ সন্তোষসম্বন্ধে
আলোচনা করা হইতেছে।

৪২০। গৌণ সন্তোষ

মুখ্য ও গৌণ সন্তোষের পার্থক্য হইতেছে এই যে—মুখ্য সন্তোষ হয় জাগ্রত-অবস্থায় (৭৪২৪
অনু) ; আর, গৌণ সন্তোষ হয় স্বপ্নাবস্থায়।

“স্বপ্নে প্রাপ্তিবিশেষোহস্ত হরের্গৌণ ইতীয়াতে ॥ উ, নী, গৌণ ৥২॥

—স্বপ্নে শ্রীহরির প্রাপ্তি-বিশেষকে গৌণ সন্তোষ বলে।”

স্বাপ্নিক গৌণ সন্তোষ দ্বিবিধ—সামান্য ও বিশেষ। তন্মধ্যে সামান্য গৌণ সন্তোষ ব্যভিচারি-
ভাবের প্রকরণে পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে (৭১০৩-অনুচ্ছেদে উ, নী, উদাহরণ জ্ঞেয়)। এক্ষণে
বিশেষের কথা বলা হইতেছে।

ক। বিশেষ গোণ সন্তোাগ

‘বিশেষঃ খলু জাগৰ্ঘ্যা-নিৰ্বিশেষো মহাত্মতঃ।

ভাবোৎকৰ্ঠাময়োহেষ চতুৰ্দ্ধা পূৰ্ববদ্যতঃ ॥ ঐ-২॥

—আগ্নিক বিশেষ-গোণসন্তোাগের জাগৰ্ঘ্যা হইতে বিশেষত্ব নাই (অর্থাৎ ইহা জাগ্ৰতাবস্থার সন্তোাগতুল্য)। ইহা ভাবোৎকৰ্ঠাময় (অর্থাৎ ইহাতে স্থায়ী-সঞ্চারি-ভাবসমূহের প্রচুর উদ্বেক হয়)। পূৰ্ববর্ণিত মুখ্য সন্তোাগের ন্যায় এই বিশেষ গোণসন্তোাগও চারি প্রকার—সংক্ষিপ্ত, সঙ্কীর্ণ, সম্পন্ন এবং সমৃদ্ধিমান।”

(১) স্বপ্নে সংক্ষিপ্ত সন্তোাগ

সংক্ষিপ্ত সন্তোাগ হয় পূৰ্বরাগের পরে। কোনও পূৰ্বরাগবতী শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোাগের স্বপ্ন দেখিলে তাহা হইবে স্বপ্নে সংক্ষিপ্ত সন্তোাগ।

“বিভারং কুৰ্ব্বাণস্তরগিতনয়াতীরবিপিনে নবাস্তোদশ্ৰেণীমধুরিমবিড়ম্বিত্যতিভরঃ।

বিদম্ভানং চূড়ামণিরনুদিনং চুষতি যুথং মম স্বপ্নে কোহপি প্রিয়সখি বলীয়ানবযুবা। ঐ-২॥

—(পূৰ্বরাগবতী শ্রীরাধা বিশাখার নিকটে বলিয়াছেন) হে প্রিয়সখি! যঁহার অঙ্গকাস্তিতে নবজলধরসমূহের মাধুর্য্যও বিড়ম্বিত হয়, যিনি বিদম্ভদিগের চূড়ামণি, এতাদৃশ কোনও এক বলবান্ নবীন যুবক যযুনাতীরবর্তী কাননে বিহার করিতে করিতে আমার স্বপ্নকালে প্রতিদিন আমার বদনে চুষন করিয়া থাকেন।”

(২) স্বপ্নে সঙ্কীর্ণ সন্তোাগ

সঙ্কীর্ণ সন্তোাগ হয় মানের পরে। কোনও মানবতী শ্রীকৃষ্ণের সহিত সন্তোাগের স্বপ্ন দেখিলে সেই সন্তোাগ হইবে স্বপ্নে সঙ্কীর্ণ সন্তোাগ।

“সখি ক্রুদ্ধা মাভুলঘুরপি ন দোষঃ স্মৃখি মে ন মানাগ্নিজ্বালামশময়মহং তামসময়ে।

স ধূর্তস্তে স্বপ্নে বাধিত রসবৃষ্টিং ময়ি তথা যতো বিস্তীর্ণাপি স্বয়মিয়ময়াসৌহৃদ্যশমম্ ॥ ঐ-৩॥

—(কোনও মানিনী নাগিকার মান উপশাস্ত হইয়াছে দেখিয়া তাঁহার প্রিয়সখী তাঁহার প্রতি ক্রুদ্ধা হইলে তিনি প্রিয়সখীকে কহিলেন) হে সখি! হে স্মৃখি! তুমি ক্রুদ্ধ হইও না; আমার কিঙ্কিণ্মাত্রও দোষ নাই; আমি সেই মানাগ্নিজ্বালাকে অসময়ে নির্বাপিত করি নাই। কিন্তু তোমার সেই ধূর্ত নায়ক আমার স্বপ্নকালে আমার প্রতি এমন রসধারাই বর্ষণ করিয়াছেন যে, তাহাতে এই বিস্তীর্ণ মানজ্বালাও আপনা-আপনিই উপশাস্ত হইয়া গেল।”

(৩) স্বপ্নে সম্পন্ন সন্তোাগ

“প্রযাতো মাং হিহা যদি কঠিনচূড়ামণিরসৌ প্রযাতু স্বচ্ছন্দং মম সময়ধৰ্ম্মঃ কিল গতিঃ।

ইদং সোঢ়ং কা বা প্রভবতি যতঃ স্বপ্নকপটাদিহায়াতো বৃন্দাবনভূবি বলাগ্নাং রময়তি ॥

—ঐ-৪-ধৃত হংসদূত-বাক্য ॥

—(ললিতা হংসদ্বারা শ্রীকৃষ্ণকে সংবাদ পাঠাইতেছেন; তদ্বাধ্যে স্বাপ্নিক সন্তোাগ-সম্বন্ধে শ্রীরাধার একটি

উক্তিও জানাইতেছেন। শ্রীরাধার উক্তিটী এই) ঐ নির্দয়-চুড়ামণি যদি আমাকে ত্যাগ করিয়া মথুরায় গমন করিয়াছেন, তিনি স্বচ্ছন্দে তাহা করুন ; আমার কিন্তু এখন সময়বর্ষই (মরণই) একমাত্র গতি । স্বপ্নক্ষেত্রে তিনি এই বৃন্দাবনভূমিতে আসিয়া বলপূর্বক আমারে রমণ করেন, ইহা কোন্ নারী সহ্য করিতে পারে ?”

কিঞ্চিদূর-প্রবাসের পরে হয় সম্পন্ন সন্তোষ । শ্রীরাধা স্বপ্নে দেখিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সহিত বিহার করিয়াছেন । শ্রীকৃষ্ণ যে তখন মথুরায়—একথা তখন শ্রীরাধা ভুলিয়া গিয়াছিলেন ; তিনি মনে করিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণ ব্রজেরই আছেন, ব্রজমগ্ন কোণে স্থান হইতে আসিয়াই তাঁহার সহিত বিহার করিতেছেন । এই স্বাপ্নিক বিহারেও তিনি জাগ্রদং আনন্দ পাইয়াছেন । স্বপ্নাবস্থায় কেহ স্বপ্নকে স্বপ্ন বলিয়া মনে কবে না । জাগ্রত হইলে শ্রীরাধা বৃত্তিতে পারিলেন—তিনি বিহারের স্বপ্নমাত্র দেখিয়াছেন ; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ তো ব্রজে নাই, তিনি মথুরায় । তাঁহাকে ছাড়িয়া শ্রীকৃষ্ণ মথুরায় গিয়াছেন বলিয়া শ্রীরাধার মনে ক্ষোভ জন্মিল ; সেজনা ললিতার নিকটে স্বপ্নবৃত্তান্ত প্রকাশ করার সময়ে শ্রীকৃষ্ণকে লক্ষ্য করিয়া উপালম্বন-বাক্যও বলিলেন—“শুন সখি ! সেই কঠিনহৃদয় আমারে ছাড়িয়া চলিয়া গিয়াছেন যদি, তবে স্বচ্ছন্দে তাহা করুন ; আমার প্রতি আবার বিড়ম্বনা কেন ? কেন আবার বৃন্দাবনে আসিয়া বলপূর্বক আমার সহিত রমণ ?” এই কথাগুলি স্বপ্নাবস্থায় শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলা হয় নাই, জাগ্রতাবস্থায় ললিতার নিকটেই বলা হইয়াছে । শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলা হইলে—“গিয়াছেন” না বলিয়া “গিয়াছ” বলিতেন এবং “স্বচ্ছন্দে তাহা করুন” না বলিয়া “স্বচ্ছন্দে তাহা কর” বলিতেন । “বৃন্দাবনে আসিয়া বলপূর্বক আমার সহিত রমণ”—এই কথাগুলিও জাগ্রতাবস্থায় ললিতার নিকটে তিনি বলিয়াছেন, স্বপ্নে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে নহে । ইহাও শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার উপালম্বন ।

টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“যদ্যপায়ং সুদূরপ্রবাসাৎ ভবত্বেন সমৃদ্ধিমানিব ভবিতুমর্হতি তদপি দ্বয়োঃ পারতন্ত্র্যাবাবাৎ তল্লক্ষণাসিক্যা সম্পন্নত্বেনৈব জ্ঞাপিতঃ ।—যদিও সুদূর-প্রবাসের পরে হইয়াছে বলিয়া উক্তল্লোকোক্ত সন্তোষ সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ হওয়ারই যোগ্য, তথাপি নায়ক শ্রীকৃষ্ণ এবং নায়িকা শ্রীরাধা—এই উভয়েরই পারতন্ত্র্যাবাবশতঃ সমৃদ্ধিমানের লক্ষণ সিদ্ধ হয়না বলিয়া ইহাকে সম্পন্ন-সন্তোষ বলিয়াই জানান হইয়াছে ।”

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই । প্রথমতঃ শ্রীকৃষ্ণ মথুরা হইতে আসিয়া শ্রীরাধার সহিত মিলিত হইয়াছেন—এইরূপ জ্ঞান যদি শ্রীরাধার থাকিত, তাহা হইলেই ইহাকে সুদূরপ্রবাসের পরবর্তী সন্তোষ (অর্থাৎ সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ) বলা যাইত ; কিন্তু শ্রীরাধার তদ্রূপ জ্ঞান ছিলনা । তিনি মনে করিয়াছেন, ব্রজমগ্ন কোণে স্থান হইতে আসিয়াই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার সহিত মিলিত হইয়াছেন । এজন্ত ইহা হইতেছে কিঞ্চিদূরপ্রবাসের পরবর্তী সন্তোষ—অর্থাৎ সম্পন্ন সন্তোষ । ইহা সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ নহে । দ্বিতীয়তঃ, সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের প্রসঙ্গে চক্রবর্তীপাদ বলিয়াছেন—সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষে নায়ক-নায়িকা-উভয়েরই পারতন্ত্র্য থাকে ; কিন্তু সংক্ষিপ্তাদি সন্তোষত্রয়ে কেবলমাত্র নায়িকারই পারতন্ত্র্য,

নায়কের পারতন্ত্র্য নাই। ইহা যে বিচারসহ নহে, তাহা পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। যাহা হউক, তাঁহার অভিপ্রেত লক্ষণের অনুসরণেই আলোচ্য শ্লোক-প্রসঙ্গে তিনি বলিয়াছেন—সুদূর প্রবাসের পরবর্তী সন্তোষ হইলেও এ-স্থলে নায়ক-নায়িকা-উভয়েব পারতন্ত্র্য নাই বলিয়া (এ-স্থলে পরকীয়া বলিয়া কেবল শ্রীরাধারই পারতন্ত্র্য, শ্রীকৃষ্ণের পারতন্ত্র্য নাই বলিয়া) সমৃদ্ধিমান্ হইতে পারে না; একের পারতন্ত্র্য বলিয়াই সম্পন্ন সন্তোষ বলা হইয়াছে।

কিন্তু উজ্জলনীলমণির মতে কিঞ্চিদূর প্রবাসের পরেই সম্পন্ন সন্তোষ হয়; সুদূর-প্রবাসের পরে কোনও অবস্থায় যে সম্পন্ন সন্তোষ হইতে পারে, তাহা উজ্জলনীলমণি কোনও স্থলেই বলেন নাই। সম্পন্ন সন্তোষে যে কেবল একজনের পারতন্ত্র্যের আয়োজন, তাহাও উজ্জলনীলমণি কোনও স্থলে বলেন নাই।

এইরূপে দেখা গেল—আলোচ্য প্রসঙ্গে চক্রবর্তিপাদের সিদ্ধান্ত বিচারসহ নহে।

(৪) স্বপ্নে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ, যথা ললিতমাদবে

“চিরাদদা স্বপ্নে নম বিবিধযন্ত্রাঙ্গপুগতে প্রপেদে গোবিন্দঃ সখি নয়নযোরঙ্গনভুবম্।

গৃহীত্বা হা হস্ত তরিতমথ তস্মিনপি রথং কথং প্রত্যাসন্নং স খলু পরুষো রাজপুরুষঃ ॥ ঐ-৫৥

—(নববৃন্দাবনস্থিতা শ্রীরাধা তাঁহার স্বপ্নাভূত শ্রীকৃষ্ণদর্শনের কথা নববৃন্দার নিকটে বলিতেছেন) হে সখি! হে নববৃন্দে! বহুকাল পরে আজ বিবিধ যন্ত্রে প্রাপ্ত স্বপ্নযোগ উপস্থিত হইলে গোবিন্দ আমার নয়ন-পথের গোচরীভূত হইলেন। কিন্তু হা কষ্ট! তৎক্ষণাৎই সেই অক্রুর-নামা ক্রুর রাজপুরুষটীও কেন সেই স্বপ্নাবস্থাতেই হরিতগতিতে রথ লইয়া উপস্থিত হইলেন?”

শ্রীজীবপাদ বলেন—এই শ্লোকের প্রথমার্ধই হইতেছে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের উদাহরণ, “গৃহীত্বা” ইত্যাদি পরার্ধে কথিত অক্রুর-প্রসঙ্গ সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের উদাহরণের অন্তর্গত নহে। প্রথমার্ধে সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষের লক্ষণ বিদ্যমান—“চিরাত্”-শব্দে সুদূর-প্রবাস লক্ষিত হইয়াছে। উভয়ের পারতন্ত্র্য-সাক্ষসাদিরাহিত্য এবং উপভোগাতিরেকও বিদ্যমান। (স্বপ্নে শ্রীরাধা নিজেকে এবং শ্রীকৃষ্ণকেও পারতন্ত্র্য-সাক্ষসাদি হীন বলিয়া মনে করিয়াছেন; তাই তাঁহাদের উপভোগাতিরেক)।

স্বীয় অভিমতের অনুসরণে চক্রবর্তিপাদ বলেন—এ-স্থলে উভয়েরই পারতন্ত্র্য-নিবন্ধন দৌর্লভ্য-সিদ্ধি হইয়াছে, তজ্জন্ম সমৃদ্ধিমান্ সন্তোষ।

খ। স্বপ্নে-সন্তোষের নৈশিষ্ট্য

“তুল্যস্বরূপ এবায়াং প্রোদান্ যুনোদ্যৈরপি। উষানিরুদ্ধয়োর্ধ্বং কচিং স্বপ্নাহপ্যাবাধিতঃ ॥

অতএব হি সিদ্ধানাং স্বপ্নেহপি পরমাদ্বুতে। প্রাপ্তানি মণ্ডনাদীনি দৃশ্যস্তে জাগরেহপি চ ॥ ঐ-৬৥

—উল্লিখিতরূপ স্বপ্নজ-সন্তোষ উৎকর্ষ প্রাপ্ত হইয়া নায়ক ও নায়িকা উভয়েরই তুল্যস্বরূপ (উভয়নিষ্ঠ) হয়; উষা ও অনিরুদ্ধের ন্যায়, স্বপ্নও কোনও কোনও স্থলে সত্য হয়। এজন্ম সিদ্ধ মহাপুরুষগণের পরমাদ্বুত-স্বপ্নে প্রাপ্ত ভূষণাদি জাগ্রদশাতেও দৃষ্ট হইয়া থাকে।”

নায়ক ও নায়িকার পক্ষে স্বপ্নজ-সন্তোগের তুল্যস্বরূপের তাৎপর্য্য এই। স্বপ্নে নায়িকা যেরূপ সন্তোগসুখ অনুভব করেন, স্বস্থানে থাকিয়া নায়কও তদনুরূপ সন্তোগ-সুখ অনুভব করিয়া থাকেন। পূর্বোন্নিখিত “চিরাদম্য স্বপ্নে”-ইত্যাদি শ্লোককথিত ব্যাপারে, নবহৃন্দাবনে স্বপ্নে শ্রীরাধা যখন শ্রীকৃষ্ণ-দর্শনজনিত আনন্দ অনুভব করিয়াছিলেন, তখন দ্বারকার অম্বুপূরে পুষ্পশযায় শায়িত শ্রীকৃষ্ণও স্বপ্নে শ্রীরাধার দর্শন-জনিত তরুণ আনন্দ অনুভব করিয়াছিলেন। এই বিষয়ে দৃষ্টান্তও আছে—উষা ও অনিরুদ্ধ। শোণিতপূরে বাণরাজার অম্বুপূরে উষা যখনই স্বপ্নে অনিরুদ্ধের সহিত সম্প্রয়োগানন্দ অনুভব করিয়াছেন, অনিরুদ্ধও তখনই দ্বারকাস্তম্ভপূরে শায়িত থাকিয়া উষার সহিত বিলাসের আনন্দ অনুভব করিয়াছেন। এই জাতীয় ব্যাপার অবশ্য প্রাকৃত জগতে সচরাচর ঘটেনা। অথচ কোনও কোনও স্থলে সত্য সত্যই এইরূপ হইয়া থাকে। স্বপ্ন যে সত্য, সিদ্ধ মহাপুরুষগণের স্বপ্ন হইতেই তাহা জানা যায়। কোনও কোনও সিদ্ধ মহাপুরুষ স্বপ্নে অলঙ্কারাদি পাইয়া থাকেন; স্বপ্নপ্রাপ্ত অলঙ্কারাদি জাগ্রদশাতেও দৃষ্ট হয়।

এই জাতীয় স্বপ্ন অপ্রাকৃত; পূর্বোন্নিখিত স্বাপ্নিক সন্তোগও অপ্রাকৃত। এই জাতীয় স্বপ্নের অপ্রাকৃতত্ব-প্রদর্শনের উদ্দেশ্যে উজ্জলনীলমণি বলিয়াছেন—

“বাতীত্য তুৰ্য্যামপি সংশ্রিতানাং তাং পঞ্চমীং প্রেমময়ীমবস্থাম্।

ন সম্ভবত্যেব হরিপ্রিয়াণাং স্বপ্নো রজোবৃত্তিবিজ্জুস্তিতো যঃ ॥ ঐ-৭॥

—(সাধারণ লোকের স্বপ্ন হইতেছে প্রাকৃত রজোগুণ হইতে উদ্ভূত; কিন্তু) বিশ্ব, তৈজস এবং প্রাক্ক অবস্থারও অতীত যে শুদ্ধস্বরূপানুভবরূপ চতুর্থী (সমাধি) অবস্থা, ঐহারা তাহাকেও অতিক্রম করিয়া পঞ্চমী প্রেমময়ী অবস্থাতে সমবস্থিত, সেই হরিপ্রিয়াগণের পক্ষে প্রাকৃত-রজোগুণ-বৃত্তি হইতে উদ্ভূত স্বপ্নের সম্ভাবনাই নাই।”

“ইতোষ হরিভাবস্য বিলাসঃ কোহপি পেশলঃ।

চিত্রস্বপ্নমিবাত্মন কৃষ্ণং সঙ্গময়ত্যলম্ ॥ ঐ-৮॥

—শ্রীহরিতে গোপসুন্দরীদের যে প্রেম, তাহারই কোনও এক মনোজ্ঞ বিলাস পরমাশ্চর্য্য-স্বপ্নতুল্য ব্যাপার-বিশেষ বিস্তারিত করিয়া তাঁহাদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের অতিশয়রূপে সঙ্গম করায়।”

স্বপ্ন হইতেছে মায়িক রজোগুণ-সমুদ্ভূত। যে সমস্ত সাধক সমাধি-অবস্থা লাভ করেন, তাঁহারাও মায়াভীত হয়েন। সমাধি হইতেও পরমোৎকর্ষপ্রাপ্ত প্রেমময়ী অবস্থায় ঐহারা অবস্থিত, সেই ব্রজগোপীগণকে মায়া এবং মায়িক রজোগুণ স্পর্শও করিতে পারেনা; সুতরাং মায়িক-রজোগুণ-সমুদ্ভূত স্বপ্ন তাঁহাদের মধ্যে কখনও সম্ভবপর হইতে পারেনা। তবে যে স্বপ্নে সন্তোগের কথা বলা হইল, সেই স্বপ্ন কি? তাহা প্রাকৃত লোকের মায়িক-রজোগুণজাত স্বপ্ন নহে; তাহা বাস্তবিক স্বপ্নও নহে, স্বপ্নের তুল্য একটা অপূর্ব বস্তু (চিত্রস্বপ্নমিব); ব্রজদেবীদের শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের কোনও এক মনোরম বৈচিত্র্যবিশেষই এই স্বপ্নজালের মধ্য একটা কিছু ব্যাপদেশে শ্রীকৃষ্ণের সহিত তাঁহাদের মিলন

করাইয়া থাকে। এই স্বপ্নতুল্য যে ব্যাপার এবং সেই ব্যাপারमध्ये যে সন্তোগ, তাহা স্বরূপশক্তির বৃত্তি-বিশেষ প্রেমেরই কার্য বলিয়া তাহা মিথ্যা হইতে পারে না, তাহা সত্য। এই প্রেম স্বপ্নতুল্য ব্যাপার বিস্তারিত করিয়া কেবল নায়িকাকেই নায়ক-সঙ্গস্থ অমুভব করায় না, অগ্ৰত অবস্থিত নায়ককেও নায়িকা-সঙ্গস্থ অমুভব করাইয়া থাকে। এই মিলনও সত্য, সঙ্গস্থও সত্য।

৪২৬। চতুর্বিধ সন্তোগের অনুভাব

“অথৈতেষু নিরূপ্যন্তে তদ্বিশেষাঃ সুপেশলাঃ । যেহমুভাবদশামিত্যাঃ প্রাপ্নুবন্তি রতেঃ ক্ষুটম্ ॥

তে তু সন্দর্শনং জল্পং স্পর্শনং বস্মারোধনম্ । রাস-বন্দাবনক্রীড়া-যমুনাদ্যমুকুলয়ঃ ।

নৌখেলা লীলয়া চৌর্য্যং ঘটঃ কুঞ্জাদিলীনতা । মধুপানং বধুবেশধৃতিঃ কপটমুগুতা ।

দ্যুতক্রীড়া পটাকৃষ্টিশূষ্মাশ্লেষৌ নথার্ণবম্ । বিশ্বাধরসুধাপানং সম্প্রয়োগাদয়ো মতাঃ ॥ ঐ-৯-১০॥

—এক্কে পূর্বোক্তচতুর্বিধ সন্তোগের মধ্যে পরম-মনোহর সন্তোগ-বিশেষসমূহ বর্ণিত হইতেছে (ঐজীবপাদ বলেন—সংক্ষিপ্তাদি চতুর্বিধ সন্তোগভেদের বর্ণনা করিয়া এক্কে তাহাদের ভেদ বর্ণিত হইতেছে) ; এই সমস্ত সন্তোগবিশেষ কিন্তু ঐ চতুর্বিধ সন্তোগের অঙ্গ নহে, পরন্তু কার্য (অমুভাব) ; উহারা ঐ রতির জ্ঞাপকবস্থা (অমুভাব) বলিয়াই পরিক্ষুটভাবে ধর্তব্য। এই অমুভাব-সমূহ হইতেছে—সন্দর্শন, জল্প, স্পর্শ পথ-রোধ, রাস, বন্দাবন-ক্রীড়া, যমুনা ও মানসগঙ্গাদিতে জলকেলি, নৌবিলাস, লীলাচৌর্য্য, ঘট (দানলীলা), কুঞ্জাদিতে পলায়ন (লুকোচুরি), মধুপান, বধুবেশ-ধারণ, কপটনিদ্রা, দ্যুতক্রীড়া, বস্ত্রাকর্ষণ, চুষন, আলিঙ্গন, নথাকর্ষণ, বিশ্বাধর-সুধাপান এবং সম্প্রয়োগাদি।”

ক। সন্দর্শন

“চলাক্ষি গুরুলোকতঃ সুরতি তাবদন্তর্ভয়ং কুলস্থিতি-বলঞ্চ মে মনসি তাবদুন্মীলতি ।

চলম্বরকুণ্ডলফুরিতফুল্লগুণ্ডলং ন যাবদপরোক্ষতামিদমুপৈতি বক্তাশুভ্রম্ ॥ ঐ-১০ ॥

—(বনमध्ये ব্রাহ্মণবটবেশে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে সূর্য্যপূজা করাইয়া গাভীসমূহের সম্মালনের জন্ত চলিয়া গিয়াছিলেন ; পুনরায় আসিয়া কল্পবৃক্ষমূলে দণ্ডায়মান হইলে প্রগাঢ় ঔৎসুক্যবশতঃ লজ্জাপরিতাগপূর্ব্বক শ্রীকৃষ্ণে নয়ন অর্পণ করিয়া শ্রীরাধা কুন্দলতার নিকটে বলিতেছেন) হে চঞ্চল-নয়নে! যতক্ষণ পর্য্যন্ত চঞ্চল-মকরকুণ্ডল-শোভিত এবং ফুল্লগুণ্ডলবিশিষ্ট এই শ্রীকৃষ্ণের বদনারবিন্দের সাক্ষাৎ দর্শন না ঘটে, ততক্ষণ পর্য্যন্ত স্বজ্ঞপ্রভৃতি গুরুজনের ভয় মনে জাগে এবং বংশমর্য্যাদার কথাও হৃদয়ে উদিত হয়।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের দর্শনজনিত সর্ব্ববিস্মারক আনন্দই হইতেছে শ্রীরাধার আশ্বাদ্য রস এবং তদবস্থা শ্রীরাধার দর্শনজনিত আনন্দ হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের আশ্বাদ্য রস।

খ। জল্প

“জল্পঃ পরম্পরং গোষ্ঠী বিতথোক্তিশ্চ কথ্যতে ॥ ১-১০ ॥

—পরম্পর গোষ্ঠী (বাক্যালাপ) এবং বিতথোক্তিকে (মিথ্যাভাষণকে) জল্প বলে ।”

(১) পরম্পর গোষ্ঠী, যথা দানকলিকোন্মদীতে,

“ধ্বংসে নকুলস্বীণাং ভুজঙ্গেশঃ ক্ষমঃ কথম্ ।

যদেতা দশনৈরেষ দশরাগোতি শোভনম্ ॥ ১-১১ ॥

—(গোবর্দ্ধনস্থ দানবাটীতে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার পথ অবরোধ করিলে শ্বেষভঙ্গীতে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন) নকুল-স্বীণের ধ্বংস-বাপারে সর্পরাজের ক্ষমতা কোথায় ? যেহেতু, এই ভুজগরাজ নকুলস্বীণকে দস্তদ্বারা দংশন করিলে শোভা প্রাপ্ত হইবেন না (নকুল-স্বীণ তঁহাকেও প্রতিদংশন করিলে সর্পরাজের তৎক্ষণাৎই প্রাণবিরোগ হইবে) ।”

নকুল হইতেছে সর্পবিদ্যেয়ী জন্তুবিশেষ । এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণকে ভুজঙ্গেশ (সর্পরাজ) এবং ভুজঙ্গদেবীগণকে নকুলস্বী বলা হইয়াছে । উল্লিখিত বাক্যের শ্লেষার্থ এইরূপ । “সর্পরাজ যদি ষিড়্গরাজই (কামুকরাজই) হয়েন, তাহাহইলে সাধ্বী কুলস্বীণের ধ্বংসে কেন সন্মত হইবেন না ? যেহেতু, তাহাতে কুলস্বীণই তঁহার দশনের শোভা হইবে, তিনিও স্বীয় শৌণ্ডের অভিনানজাত সুখ প্রাপ্ত হইবেন ; অথ যুবতীগণও তঁহার শুভে পতিত হইবে ।”

শ্রীরাধার উল্লিখিত বাক্য শুনিয়া তাহার উত্তরে শ্রীকৃষ্ণও বলিলেন,

“অপ্রৌঢ়দ্বিজরাজরাজদলিকা লক্সা বিভূতিং রুচাং

নবামাঙ্গুনি কৃষ্ণবস্ত্রবিলসদৃষ্টি বিশাখাধিতা ।

কন্দর্পস্য বিদগ্ধতাং বিদধতী নেত্রাঞ্চলস্য দ্বিষা

স্বং রাধে শিবমূর্তিরিতুরসি মাং ভোগীন্দ্রমঙ্গীকুরু ॥ ১-১২ ॥

—হে রাধে ! তোমাকে শিবমূর্তি বলিয়াই আমার মনে হইতেছে ; কেননা, তোমার ললাটদেশে দ্বিকল-চন্দ্রমা বিরাজ করিতেছে, তোমার দেহে তুমি কান্তিমালায় নব্যা বিভূতি ধারণ করিয়াছ, তোমার তৃতীয় নয়নে অগ্নি বিলাস করিতেছে, বিশাখ্যেয় (কান্তিক) তোমাকে পূজা করিতেছে এবং তোমার নেত্রাঞ্চলের তেজে তুমি কন্দর্পকে ভস্মীভূতও করিতেছ, অতএব, সর্পরাজরূপে আমাকে তুমি তোমার বক্ষস্থলে অঙ্গীকার কর ।”

পক্ষে—“হে রাধে ! তুমি মঙ্গলময় বিগ্রহ ধারণ করিয়াছ ; তোমার নয়নদ্বয় শ্যামল-পদ্মদ্বারা সুশোভিত (অথবা তোমার নয়নদ্বয় কৃষ্ণরূপ আমার পথের দিকে দৃষ্টিপাত করিয়া বিরাজিত) ; তোমার দেহে তুমি অতি মনোরম কান্তিসম্পত্তি লাভ করিয়াছ ; তোমার প্রিয়সবী বিশাখার সহিতও তুমি অধিত (অথবা, নিশাখাদ্বারাও তুমি সম্মানিত) ; তোমার অপাঙ্গ-বিক্ষেপে কন্দর্পের বৈদগ্ধ্যও প্রকটিত । আমিও বিষয়ভোগীদের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ ; আমাকে তোমার বক্ষস্থলে স্থান দান কর ।”

উল্লিখিত উক্তি-প্রত্যুক্তিতে যে রস উদ্গীরিত হইয়াছে, এ-স্থলে তাহাই হইতেছে উভয়ের আশ্বাদ্য রস।

(২) বিতথোক্তি, যথা দানকেলিকৌমুদীতে

“অশ্লিষ্টো কতি নহি ময়া হস্ত হারাদিবিত্তং হারং হারং হরিণনয়না গ্রাহিতা জৈনদীক্ষাম্।

যাঃ কাকৃষ্ণিহুগিতবদনাঃ পত্রদানেন দীনাভূত্বং দূরাদভুজগৃহরে শ্রোতবল্লীসখীভিঃ ॥ ঐ-১৩ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণ দানঘাটীতে শ্রীরাধিকাদি ব্রজদেবীদিগকে অসতাবাক্যে ভঙ্গিক্রমে নর্মময় ভয় প্রদর্শন করিতেছেন) এই গোবর্দ্ধন-পর্বতে আমি কত কত হরিণীনয়না গোপীকেই না তাঁহাদের হারাদি বিত্ত (মণিমালা, কিঙ্কিণি, নুপুরাদিভূষণ) হরণ করিয়া জৈনদীক্ষা (দিগম্বরতা) প্রাপ্ত করাষ্টয়াছি; ঐ-সকল নারী (লজ্জা, অমগ্ন, অশ্ল্যাদিকৃত বৈষম্যবশতঃ) কাকৃষ্যকো স্তম্ভবদন এবং দীনচিন্ত হইলে ঘন পত্রপল্লবময়ী লতাকণা সখীগণ দূর হইতে পত্রাদি সমর্পণ করিয়া তৎক্ষণাৎ তাঁহাদিগকে অনুগৃহীত করিয়াছিল।”

এই বিতথোক্তিতে যে রস উদ্গীরিত হইয়াছে, তাহাই এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণের এবং গোপীদিগের আশ্বাদনীয়।

গ। স্পর্শন

“ন কুরু শপথমশ্ম স্পর্শতো দৃষিতোচ্চৈরসি ভুজভুজগেন হং ভুজঙ্গাদিপমা।

তনুরনুপমকম্পা শ্বেদমভ্রাদ্গিরস্তী কপটিনি পরিতস্তে পশু রোমাঞ্চিতাস্তি ॥ ঐ-১৪ ॥

—(কোনও ব্রজদেবীর দেহে শ্রীকৃষ্ণ স্পর্শজাত সাহিক-বিকার বাস্তব হইয়াছে; তিনি কিন্তু অবহিতা অবলম্বন করিয়া নানাবিধ শপথ-বাক্য উচ্চারণপূর্বক তাঁহার দেহের বিকার যে শ্রীকৃষ্ণস্পর্শজনিত নহে, তাহা প্রমাণ করার চেষ্টা করিতেছেন দেখিয়া তাঁহার কোনও সখী তাঁহাকে সনর্শনবাক্যে বলিয়াছেন) হে কপটিনি! আর শপথ করিওনা; সেই ভুজঙ্গরাজের (সর্পরাজের, গর্কে কামুক-চূড়ামণি শ্রীকৃষ্ণের) ভুজরূপ ভুজঙ্গদ্বারা স্পৃষ্ট হইয়া তুমি অত্যন্ত দৃষিতা হইয়াছ। (তুমি মুখে তাহা অস্বীকার করিলেও তোমার অঙ্গে সেই ভুজঙ্গরাজের স্পর্শের লক্ষণ স্পষ্টরূপে অভিব্যক্ত; দেখনা কেন) তোমার দেহে প্রচুরতর ঘর্ম্মবারি উদ্গীরিত হইতেছে, অতুলনীয় কম্পও দৃষ্ট হইতেছে এবং দেহের সর্বত্র পুলকও উদ্গত হইয়াছে।”

ঘ। বস্মরোধন, যথা বিদগ্ধনাথবে,

“পরীতং শৃঙ্গেন ক্ষুটতরশিলাশ্চামলরুচং বলদবেত্রং বংশবাতিকরলসম্মেখলমমুম্।

অতিক্রম্যোত্তুঙ্গং ধরণিধরমগ্রে কথমিতস্তয়া গন্ত্য শক্যা তরগিহুহিত্তীরসরগী ॥ ঐ-১৫ ॥

—(শ্রীকৃষ্ণের সঙ্কেত-লিপি পাইয়া ললিতা শ্রীরাধাকে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে আনিয়াছেন। তখন স্বাভাবিক-বামোর উদ্গমে শ্রীরাধা যমুনাতীরের দিকে যাঠিতে উদ্যত হইলে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার পথরোধ করিয়া দাঁড়াইলেন এবং নিজেকে পর্বতের স্থায় দুরতিক্রমণীয় প্রতিপন্ন করিয়া নর্মবাক্যে

বলিলেন) হে রাধে! পর্বত-শৃঙ্গে পরিব্যাপ্ত, ক্ষুটতর-শিলায় শ্যামলবর্ণ, বেত্রলতা-সমন্বিত, বংশবৃক্ষরাজিত-নিতম্বযুক্ত সম্মুখবর্তী এই উত্তম পর্বতকে অতিক্রম করিয়া তুমি কিরূপে যমুনাভীরে যাইবে?”

পক্ষে—“মহিষ-শৃঙ্গরচিত (শিঙ্গা-নামক) বাদ্যযন্ত্রধারী, অতাজ্জলশিলার স্থায় শ্যামলকান্তি-বিশিষ্ট, বেত্রহস্ত, বংশীসহিত ক্ষুদ্রঘটিকাবেষ্টিত নিতম্ববিশিষ্ট এই অত্যাচ্চ কক্ষকে অতিক্রম করিয়া তুমি কিরূপে যমুনাভীরে যাইবে?”

ঙ। রাস

“হরিন বঘনাকৃতিঃ প্রতিবধূদয়ং মধ্যাত স্তদংশবিলসদভূজো ভ্রমতি চিত্রমেকোহপ্যমৌ।

বধূশ্চ তড়িহুজ্জসা প্রতিহরিত্বয়ং মধ্যাতঃ সখীধৃতকরাবুজা নটতি পশু রাসোৎসবে ॥ ঐ-১৫ ॥

—(যমুনা-পুলিনে ব্রজদেবীদের সহিত রাসলীলায় বিলসিত শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া বিমানচারিণী দেবীগণ মোহিত হইয়া পরস্পরকে বলিতেছেন—ঐ দেখ) নবঘনাকৃতি শ্রীহরি এক হইয়াও প্রতিবধূদয়ের মধ্যদেশে অবস্থানপূর্বক তাঁহাদের স্বন্ধে স্বহস্ত বিস্তৃত করিয়া অদ্ভুতরূপে ভ্রমণ করিতেছেন। আবার বিছাৎ হইতেও সমুজ্জসা এবং স্বসখীকর্তৃক ধৃতহস্তা প্রতি ব্রজবধুও প্রতিকৃষ্ণদয়ের মধ্যবর্তিনী হইয়া রাসোৎসবে কি অপরূপভাবে নৃত্য করিতেছেন।”

চ। বৃন্দাবনক्रीড়া।

“স্থলকমলমলীনাং স্তোতি গীতৈঃ পদং তে রদততিমতিনম্রা বন্দতে কুন্দরাজী।

অধরমধুভক্তস্তী লহতে বিশ্বমালা বিলসতি তব বশ্যা পশু বৃন্দাটবীয়ম্ ॥ ঐ-১৬ ॥

—(বৃন্দাবনে শ্রীরাধার সহিত বিহার-পরায়ণ শ্রীকৃষ্ণ বৃন্দাবনের শোভা-বর্ণনের জ্বলে শ্রীরাধারই গুণোৎকর্ষের বর্ণনা করিতেছেন) হে রাধে! ঐ দেখ - স্থলপদ্মগুলি ভ্রমরসমূহের গীতে তোমারই চরণের স্তব করিতেছে; কুন্দপুষ্প-কলিকারাজীও অতি নম্র হইয়া তোমারই দম্পত্যক্তির বন্দনা করিতেছে; এই বিশ্বফলগুলিও পুনঃ পুনঃ তোমারই অধরের ভজন করিতে করিতে লতায় লব্ধিত হইয়া রহিয়াছে। অতএব, দেখ—এই বৃন্দাটবী তোমারই অধীনা হইয়া বিরাজ করিতেছে।”

ছ। যমুনা-জলকেলি

“ব্যাভ্রাক্ষী যুধি রাধয়া ঘনরসৈঃ পথ্যুক্ষমাণস্ত তে

মালাং ভঙ্গমবাপ বীর তিলকো যাতঃ কিলাদৃশাতাম্।

বজ্রেন্দ্রো প্রতিমাচ্ছলেন শরণঃ লব্ধঃ সখীং কৌস্তভ-

স্তম্মাভূচ্চকিতো বিমুক্তচিকুরং নার্দিত্যসৌ স্বদ্বিধম্ ॥ ঐ-১৭ ॥

(যমুনা জলকেলি আরম্ভ হইলে শ্রীরাধার জয় দেখিয়া সোমুগ্ধবাক্যে বিশাখা শ্রীকৃষ্ণকে বলিয়াছেন) ওহে বীর! পরস্পর জলসেক-ক্রীড়ারূপ যুদ্ধে শ্রীরাধাকর্তৃক জলসেকদ্বারা তুমি উৎসিগ্ধমান হইয়াছ, তোমার মালা ভঙ্গপ্রাপ্ত হইয়াছে, তিলকও অদৃশ হইয়াছে, তোমার বক্ষঃস্থলস্থিত কৌস্তভও প্রতিবিহ-

ধারণচ্ছলে আমার সখীর বদনচন্দ্রে শরণ লইয়াছে! (বৈয়গ্র্যাবশতঃ) তোমার কেশও বিমুক্ত হইয়া গিয়াছে!! (তোমার মালা-তিলকাদিরূপ পরিজনবর্গের পলায়নে) তুমি ভীত-চকিত হইও না; আমার সখী তোমার ছায় মুক্তকেশ লোকদিগকে পীড়া দান করিবেন না।”

এই শ্লোকে শ্রীকৃষ্ণের পরাজয় দেখাইয়া নিয়োক্ত পদ্যাবলী-শ্লোকে তাঁহার জয় প্রদর্শিত হইতেছে।

“জলকেলিতরলকরতলমুক্তঃ পুনঃ পিহিতরাধিকাবদনঃ ।

জগদবতু কোকযুনোবিঘটনসংজ্ঞটনকৌতুকী কৃষ্ণঃ ॥ ঐ-১৬ ॥

—(যমুনায শ্রীকৃষ্ণকে শ্রীরাধার সহিত জলকেলি-রঙ্গে আবিষ্ট দেখিয়া উল্লাসের সহিত বৃন্দা বলিয়াছেন) জলকেলিবশতঃ চঞ্চল শ্রীকৃষ্ণ-করতল যখন শ্রীরাধার বদনকে ত্যাগ করে, তখন (শ্রীরাধার উন্মুক্ত বদনকে চন্দ্র মনে করিয়া রাত্রিভ্রমে) চক্রবাক্ষুগল পরস্পর হইতে বিযুক্ত হইয়া যায়। আবার শ্রীকৃষ্ণের করতল যখন শ্রীরাধার বদনকে আচ্ছাদিত করে, তখন (চন্দ্রের অন্তঃগমনে দিবস-ভ্রমে) চক্রবাক্ষুগল পুনরায় মিলিত হয়। এতাদৃশ কৌতুকী শ্রীকৃষ্ণ জগৎকে রক্ষা করেন।”

জ। নৌখেলা

“মুক্তা তরঙ্গনিবহেন পতঙ্গপুঞ্জী নব্যা চ নোরিতি বচস্তব তথ্যমেব ।

শঙ্কানিদাননিদমেব মমতিমাত্রং স্বঃ চঞ্চলো যদিহ মাধব নাবিকোহসি ॥ ঐ-১৬ ॥

(শ্রীকৃষ্ণ যমুনায একখানা নৌকা লইয়া আসিয়াছেন; তিনিই সেই নৌকার মাঝি সাজিয়াছেন; সেই নৌকায় আরোহণ করার জন্য তিনি শ্রীরাধাকে পুনঃ পুনঃ আহ্বান করিলে শ্রীরাধা তাঁহাকে বলিলেন) হে মাধব! (তুমি যে বলিতেছ) যমুনায তরঙ্গ নাই, আর তোমার নৌকাও নূতন—তোমার এই কথা সত্যই; কিন্তু তোমার নৌকায় আরোহণ করা সম্বন্ধে আমার অতিমাত্রায় শঙ্কার কারণ এই যে—তুমি চঞ্চল নাবিক।”

ঝ। লীলাচৌর্য্য

বংশীহরণ, বস্ত্রহরণ এবং পুষ্পাদির হরণকে লীলাচৌর্য্য বলে।

(১) বংশীচৌর্য্য, যথা পদ্যাবলীতে

“নীচৈশ্চাঁসাদথ চরণয়োন্পূরে মূকয়ন্তী ধ্বা ধ্বা কনকবলয়ান্নাংক্ষিপন্তী ভূজাস্তে ।

মুদ্রামল্লোচ্চকিতচকিতং শব্দদালোকয়ন্তী শ্মিহা শ্মিহা হরতি মুরলীমন্ততো মাধবস্ত ॥ ঐ-১৬ ॥

—(বিহারাতিশয়জনিত শ্রমে ও আলস্যে শ্রীকৃষ্ণ নিকুঞ্জমধ্যে নিদ্রিত হইয়াছেন; শ্রীরাধা তাঁহার বংশী চুরি করিতেছেন; শ্রীরাধার মধুর চেষ্টার আশ্বাদন করিয়া তাঁহার সখীগণ পরস্পরকে বলিয়াছেন) শ্রীরাধা স্বীয় চরণদ্বয়কে নীচভাবে (ধীরে ধীরে) নিক্ষেপ করিতেছেন, নৃপুরুষকেও নীরব করিয়াছেন; কনকবলয়সমূহকেও ভূজাস্তে উত্তোলিত করিয়া ধারণ করিয়া রহিয়াছেন; চকিত-চকিত লোচনে শ্রীকৃষ্ণের চক্ষুর মুদ্রার প্রতি (শ্রীকৃষ্ণ বাস্তবিক নিদ্রিত কিনা, তাহা জ্ঞানিবার উদ্দেশ্যে) পুনঃ পুনঃ দৃষ্টি নিবদ্ধ করিয়া হাসিতে হাসিতে শ্রীকৃষ্ণের ক্রোড়দেশ হইতে মুরলী হরণ করিতেছেন।”

(২) বস্ত্রচৌর্য্য

“ছদাবলিবৃত্তৈব নঃ সপদি কাচিদেকা ব্রজং প্রবিষ্টা জরতীরিহানয়তু ঘোরকর্শ্মোদ্ধতাঃ ।

অয়ং গুণনিধিস্তরোরূপরি তাভিরভ্যর্চ্যতামুমাভ্রতকুমারিকাপটলচেলপাটকরঃ ॥ ঐ-১৬৷

—(শ্রীকৃষ্ণ কাত্যায়নী-ব্রতপরায়ণা কুমারীদিগের বসন চুরি করিয়া নিয়া কদম্ববৃক্ষে আরোহণ করিয়া হাসিতে থাকিলে, জলমধ্যস্থিতা কুমারীদের মধ্যে একজন শ্রীকৃষ্ণকে ভয় দেখাইবার জন্য বলিলেন) অহে কুমারীগণ ! আমাদের মধ্যে একজন পত্নাবলীদ্বারা দেহকে আচ্ছাদিত করিয়া শীঘ্র ব্রজে গমন কর এবং ঘোরকর্শ্মে ছুনিবার বৃদ্ধাগণকে এ-স্থানে আনয়ন কর ; তাঁহারা কাত্যায়নী-ব্রতপরায়ণা কুমারীদিগের বস্ত্রচোর কদম্ববৃক্ষের উপরে বিরাজমান এই গুণনিধিকে যথেষ্টরূপে অর্চনা করিবেন ।”

(৩) পুষ্পচৌর্য্য

“অয়ি জ্ঞাতং জ্ঞাতং হরসি হরিণাক্ষি প্রতিদিনং

ভ্রমেব প্রচ্ছিন্না মম স্তননসাং মঞ্জরিমিতঃ ॥

চিরাদ্দিষ্টা চৌরি স্বমিহ বিধৃতাত্ত স্বয়মভো

গুহাকারামারাং প্রবিশ বসতিং প্রৌঢ়িভিরলম্ ॥ ঐ-১৬৷

—(শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের আশায় সূর্য্যপূজার ছলে শ্রীরাধা গৃহ হইতে বহির্গত হইয়া বৃন্দাবনে গিয়াছেন ; তিনি সূর্য্যপূজার জন্য কুসুম-চয়ন করিতেছেন দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ তাহাকে বলিলেন) অয়ি হরিণলোচনে ! এক্ষণে আমি নিশ্চিতরূপে জানিতে পারিলাম যে, প্রচ্ছন্নভাবে তুমিই প্রতিদিন এই স্থান হইতে আমার পুষ্পসমূহের মঞ্জরী হরণ করিয়া থাক । বহুদিন পরে সৌভাগ্যবশতঃ অদ্যই তুমি এই স্থানে ধরা পড়িয়াছ । অতএব হে চৌরি ! আর বেশী বাকাব্যয় না করিয়া তুমি নিজেই নিকট-বর্ত্তী গুহারূপ কারাগারে প্রবেশ কর ।”

ঞ। দানঘট্ট, যথা দানকেলিকৌমুদীতে,

“ঘট্টাধিরাঙ্গমবমত্য বিবাদমেব যুগং যদাচর দানমদিংসমানাঃ ।

মন্যে বিধিৎসথ তদত্র গিরন্তটেষ্ণু ছর্গেষু হস্ত বিষমেষু রণাভিযোগম্ ॥ ঐ-১৬৷

—(গোবর্দ্ধনস্থ দানঘাটিতে নিকরুদ্ভা শ্রীরাধিকাদির প্রতি শ্রীকৃষ্ণ বলিতেছেন) অহে ! তোমরা ঘাটির দান (গুহ) না দিয়া ঘট্টাধিপতি আমাকে অবজ্ঞা করতঃ কেবল বিবাদই করিতেছ । তাহাতে আমার মনে হইতেছে—তোমরা এই গোবর্দ্ধন পর্ব্বতের বিষম (নতোন্নত) ছর্গজ্যা তটে যুদ্ধ করিতেই ইচ্ছা করিতেছ ।”

ট। কুজাদি-লীনতা, যথা বিদকমাধবে,

‘শঙ্কে সঙ্কলিতাস্তুরাদ্য নিবিড়কৌড়াভুবন্ধেচ্ছয়া

কুঞ্জ বজ্রলশাখিনঃ শশিমুখী লীনা বরীবর্ত্তী সা ।

নো চেদেষ তদজিৎ সঙ্গমবিনাভাবাদকালে কথং

পুষ্পামোদনিমগ্নিতালিপটলীস্তোত্রস্য পাত্রীভবেৎ ॥ ঐ-১৭৷

—(একদা শরৎকালে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ বনবিহার করিতেছিলেন ; তাঁহারা লুকোচুরি-খেলায় প্রবৃত্ত হইলে শ্রীরাধা লুকায়িত হইলেন ; শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার অন্বেষণ করিতে করিতে দেখিলেন, অকস্মাৎ একটা অশোক-বৃক্ষ পুষ্পিত হইয়াছে ; তাহা দেখিয়া শ্রীকৃষ্ণ মনে মনে বিতর্ক করিয়াছিলেন) আমার মনে হইতেছে—নিবিড়-ক্রীড়ামূবন্ধের (সাস্ত্র-রহোলীলাবিশেষের) ইচ্ছায় স্বীয় চিত্তকে পরিব্রাজ্য করিয়া সেই শশিমুখী শ্রীরাধা অশোকবৃক্ষের কুঞ্জে লীন (লুকায়িত) হইয়া রহিয়াছেন—নচেৎ তাঁহার চরণ-স্পর্শ ব্যতিরেকে অকালে (শরৎকালেও) এই অশোকবৃক্ষটি কেন স্বপুষ্প-সৌরভে সমাহৃত ভ্রমর-সমূহের মধুর গুণজনরূপ স্তবের পাত্র হইল ?”

ঠ। মধুপান

“মুখবিধুমুদিতং মধুদ্বিষোহসৌ মধুচসকে মধুরং সমীক্ষ্য মুগ্ধা ।

অদশিত দৃশ্যমেব তত্র পাতুং ন তু বদনং মুহুরথিতাপি তেন ॥ ঐ-১৭॥

—(দূর হইতে কুঞ্জমধ্যে শ্রীরাধার চেষ্টা দেখিয়া বন্দা পৌর্ণমাসীকে বলিলেন—দেবি !) মধুপান-পাত্রে প্রতিবিম্বিত শ্রীকৃষ্ণের মধুর মুখচন্দ্র দর্শন করিয়া শ্রীরাধা মোহিত হইলেন, মধুপানের জন্ত শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক পুনঃ পুনঃ প্রার্থিত হইয়াও তিনি মধুপান-পাত্রে কেবল দৃষ্টিই অর্পণ করিলেন, কিন্তু বদন অর্পণ করিলেন না ।”

ড। বধুবেশ-মুত্তি, যথা উদ্ধব-সন্দেশে

“কেহয়ং শ্রামা ক্ষুরতি সরলে গোপকন্ঠা কিমর্থং প্রাপ্তা সখাঃ তব যুগয়তে নির্মিতাহসৌ বয়স্তা ।

আলিঙ্গায়ুঃ মুহুরিতি তথা কুর্করী মাং বিদিত্বা নারীবেশং হ্রিয়মুপযযৌ মানিনী যত্র রাধা ॥ ঐ-১৭॥

—(শ্রীকৃষ্ণ যখন ব্রজে ছিলেন, তখন একদিন শ্রীরাধা মানিনী হইলে তাঁহার মানভঞ্জনরাজ্য শ্রীকৃষ্ণ নারীবেশ ধারণ করিয়া তাঁহার নিকটে গিয়াছিলেন । তখন শ্রীরাধার সহিত বিশাখার যে উক্তি-প্রত্যুক্তি হইয়াছিল, শ্রীকৃষ্ণ তাহা বিশেষরূপে আশ্বাদন করিয়াছিলেন । উদ্ধবকেও তাহা আশ্বাদন করাইবার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবের নিকটে সেই উক্তি-প্রত্যুক্তির উল্লেখ করিলেন । শ্রীকৃষ্ণ বলিলেন—উদ্ধব ! আমি যখন নারীবেশ ধারণ করিয়া শ্রীরাধার নিকটে গিয়াছিলাম, তখন আমাকে দেখিয়া শ্রীরাধা বিশাখাকে বলিলেন) ‘সরলে । এই শ্রামা নারীটি কে ?’ (বিশাখা বলিলেন) ‘গোপকন্ঠা’ ; (শ্রীরাধা জিজ্ঞাসা করিলেন) ‘এখানে কেন আসিয়াছেন ?’ (বিশাখা বলিলেন) ‘ইনি তোমার সখা কামনা করিতে-ছেন’ ; (শ্রীরাধা বলিলেন) ‘আচ্ছা, ইঁহাকে আমার বয়স্কাই করিলাম ।’ (বিশাখা বলিলেন) ‘তবে পুনঃ পুনঃ ইঁহাকে আলিঙ্গন কর’ । বিশাখার কথায় আমাকে মুহূর্ত্ত আলিঙ্গন করিতে করিতে নারীবেশধৃত আমাকে চিনিতে পারিয়া মানিনী রাধা সে-স্থানেই লজ্জাবিত্তা হইলেন ।”

ঢ। কপটনিজ্ঞা, যথা কর্ণামৃতে,

“স্তোকস্তোকনিরুধ্যমানমুহুরপ্রশ্রুতিমন্দস্মিতং প্রেমোদভেদনিরর্গলপ্রস্রমরপ্রব্যক্তরোমোদগমম্ ।

শ্রোতুঃ শ্রোত্ররসায়নং ব্রজবধূলীলামিথোজল্লিতং মিথ্যা স্বাপমুপাস্মহে ভগবতঃ ক্রীড়ানিনীলদৃশঃ ॥ ঐ-১৭॥

—(শ্রীবৃন্দাবনের ক্রীড়ানিকুঞ্জে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধিকাদির সহিত বিহার করিতেছেন । কোহুকবিশেষের

ক্ষুণ্ণিতে তিনি কপট নিজার আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। কপট-নিজাবিশিষ্ট শ্রীকৃষ্ণের দর্শনের জন্য উৎকণ্ঠিত হইয়া লীলাশুক শ্রীবিষ্ণুমঙ্গল ঠাকুর তাঁহার স্তব করিতে করিতে সন্দেশে বলিতেছেন) কৌতুক-বশতঃ ব্রজবধূগণ পরস্পর যে আলাপ করেন, কর্ণরসায়ন সেই আলাপ শ্রবণের জন্য ইচ্ছুক হইয়া ক্রীড়াবশতঃ নিম্নলিখিতেন্ত্র ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যে মিথ্যা নিজার আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, সেই মিথ্যানিজার উপাসনা করি—যে কপট-নিজাতে তিনি ধীরে ধীরে নিরুদ্ধ করিতে চাহিলেও তাঁহার মন্দহাসি বিকশিত হইয়া পড়িয়াছে এবং যে কপট নিজাতে প্রেমের আবির্ভাববশতঃ অবাধভাবে প্রসরণশীল রোমোদ্গম তাঁহার দেহে প্রকৃষ্টরূপে অভিব্যক্ত হইয়াছে।”

৭। দ্যুতক্রীড়া

‘জিহ্বা দ্যুতপণং দশত্যাঘহরে গণ্ডং মুদা দক্ষিণং সা বামঞ্চ দশেতি তত্র রভসাদক্ষং ক্ষিপন্ত্যভাধাৎ ।

আজ্ঞা স্মদরি তে যথেন্তি হরিণা বামে চ দষ্টে ততঃ সংরস্তাদিবা সা ভুজলতিকয়া কণ্ঠে ববন্ধ প্রিয়ম্ ॥

—ঐ-১৮ ॥

—(নিকুঞ্জমন্দিরে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ পণ রাখিয়া পাশক-ক্রীড়ায় রত হইয়াছেন। পণ ছিল এই যে, যিনি জয় লাভ করিবেন, তিনি অপরের গণ্ডে চুষন করিবেন) শ্রীকৃষ্ণ পাশকক্রীড়ার পণ জয় করিয়া আনন্দের সহিত শ্রীরাধার দক্ষিণ গণ্ডে চুষন করিলে শ্রীরাধা ‘বামঞ্চ দশ’ বলিয়া বেগের (স্পর্ধার) সহিত পাশক নিক্ষেপ করিলেন। (‘বামঞ্চ’ এবং ‘দশ’ এই দুইটী হইতেছে কোনও কোনও দেশে প্রচলিত পাশক-দায়ভেদ। শ্রীরাধা যখন ‘বামঞ্চ দশ’ বলিয়াছিলেন, তখন ঐ পাশক-দায়ভেদই ছিল তাঁহার অভিপ্রায়। কিন্তু রসিকশেখর চতুরচূড়ামণি শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় প্রত্যাশমত্তির প্রভাবে ‘বামঞ্চ দশ’ বাক্যের অর্থ করিলেন—‘বাম গণ্ডও দংশন কর।’ এইরূপ অর্থ গ্রহণ করিয়া তিনি তৎক্ষণাৎ বলিলেন) ‘স্মদরি ! তুমি যে আজ্ঞা করিয়াছ, তাহা পালন করিতেছি’-ইহা বলিয়া তিনি শ্রীরাধার বাম গণ্ডেও চুষন করিলেন। তখন শ্রীরাধা যেন ক্রোধভরেই স্বীয় ভুজ-লতিকা দ্বারা তাঁহার প্রিয় শ্রীকৃষ্ণের কণ্ঠদেশ বন্ধন করিলেন।”

৩। বস্ত্রাকর্ষণ, যথা ললিতমাধবে,

“ধন্যঃ সোহয়ং মণিরবিরলধ্বাস্তপুঞ্জো নিকুঞ্জে শ্লিষ্টা শ্লিষ্টা ময়ি কূচপটীং কৃষ্টবত্যাগদেন ।

গাঢ়ং গুঢ়াকৃতিরপি তয়া মন্থাকৃতবেদীনিপীবন্ যঃ কিরণলহরীং হ্রেপয়ামাস রাধাম্ ॥ ঐ-১৯ ॥

—(জাহ্নবানের গৃহ হইতে স্তম্ভকমণি লইয়া শ্রীকৃষ্ণ দ্বারকায় প্রত্যাবর্তন করিলে মধুমঙ্গল সেই মণির অলৌকিক প্রভার প্রশংসা করিতে লাগিলেন। তখন শ্রীকৃষ্ণের ব্রজবাস-কালে শ্রীরাধার সহিত বিলাস-বিশেষে এই মণি কি ভাবে তাঁহার সহায়তা করিয়াছিল, তাহার স্মরণে শ্রীরাধা-বিরহ-বিধুর শ্রীকৃষ্ণ মধুমঙ্গলের নিকটে বলিয়াছিলেন) হে সখে ! এই স্তম্ভক-মণিই ধন্য ; কেননা, নিবিড়-অন্ধকার-পুঞ্জময় নিকুঞ্জে মদনমদে মত্ত হইয়া আমি যখন হাসিতে হাসিতে শ্রীরাধার কূচপটী (কঙ্কালিকা) আকর্ষণ করিতে ছিলাম, তখন এই মণি, শ্রীরাধাকর্তৃক গাঢ়রূপে আচ্ছাদিত হইলেও, আমার মুখের অভিশ্রায়

জানিয়াই (যেন আমার সুখের জগুই) স্বীয় কিরণলহরী প্রকাশ করিয়া শ্রীরাধাকে লজ্জিত করিয়াছিল (এই লীলাকালে স্তম্ভকমণি ছিল শ্রীরাধার কণ্ঠে; তাঁহার বক্ষোদেশে স্থিত বস্ত্রের দ্বারা ইহা অতিশয়রূপে আচ্ছাদিত ছিল; শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার কণ্ঠলিকা আকর্ষণ করিলে ইহা বাহির হইয়া পড়িল এবং স্বীয় কিরণজালে শ্রীকৃষ্ণের বদনকে উদ্ভাসিত করিলে শ্রীকৃষ্ণকে দেখিয়া শ্রীরাধা লজ্জিত হইলেন)।”

খ। চুখন

“কপটচট্টলিতক্রবঃ সমস্তান্মুখশশিনং রতসাদ্বিধুয়মানম্।

দলুজ্জরিপুরচুখনদমুজ্জাক্ষাঃ কমলমিবানিলকম্পি চঞ্চরীকঃ ॥ ঐ-১৯॥

—(শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরী স্বীয় সখীর নিকটে বলিলেন—সখি!) বায়ুভরে কম্পিত কমলকে ভ্রমর যেরূপ চুখন করে, তদ্রূপ কাপট্যদ্বারা (অস্তুরে আনন্দ হইলেও বহির্ব্যাম্যবশতঃ) চঞ্চলীকৃতক্রবিশিষ্টা কমলনয়না শ্রীরাধার, বেগের সহিত চতুর্দিকে সঞ্চালিত বদনচন্দ্রকে শ্রীকৃষ্ণ চুখন করিলেন।”

দ। আলিঙ্গন

“নবজাগুড়বর্ণয়োপগুচ্ঃ ক্ষুরদভ্রাত্যতিরেতয়োন্নদেন।

হরতি স্ম হরিহিরণ্যাবল্লীপরিবীতাজতমালমঞ্জলানি ॥ ঐ-২০॥

—(শ্রীরাধার কোনও সখী শ্রীরাধাকর্তৃক আলিঙ্গিত শ্রীকৃষ্ণকে দেখাইয়া অপর কোনও সখীর নিকটে বলিতেছেন—ঐ দেখ সখি!) কন্টর্পমদে মত্তা হইয়া নবকুঙ্কম-গৌরী শ্রীরাধা নবজলধর-কাস্তি শ্রীহরিকে আলিঙ্গন করিয়া রহিয়াছেন, তদবস্থ শ্রীহরি স্বর্ণলতা-পরিবেষ্টিতাজ তমালের শোভাকেও পরাজিত করিতেছেন।”

ধ। নখক্ষত

“ন কুচাবিমৌ গতিজিতা তয়া হ্রতং গজতঃ প্রসহ্য সখি কুন্তয়োযুগ্ম।

ক্ষতমত্র নাগদমনো যদর্পয়েৎ পরমজ্জাক্ষুশবরেণ তৎ ক্ষমম্ ॥ —ঐ-২১॥

—(শ্রীরাধার বক্ষঃস্থলে নখক্ষত দেখিয়া শ্যামলা পরিহাসপূর্বক তাঁহাকে বলিতেছেন) সখি! তোমার এই দুইটাকে কুচ বলিয়া মনে হইতেছেন। (তবে কি, বলি শুন) স্বীয় গতিদ্বারা তুমি হস্তীকে পরাজিত করিয়া বলপূর্বক তাহার কুন্তলয় হরণ করিয়াছ। ইহাতে যে ক্ষত দৃষ্ট হইতেছে, তাহা হইতেছে গজাক্ষুশবরদ্বারা (হস্তিরোধক অকুশের দ্বারা, পক্ষে অজজাক্ষুশ—নখরূপ অকুশ—দ্বারা) নাগদমন (নাগদমন—মহামাত্র—মাহুত, পক্ষে কালিয়দমন শ্রীকৃষ্ণ) কৃত ক্ষত; ইহা বিশেষরূপে উপযুক্তই হইয়াছে।”

ম। বিদ্যাদর-স্বধাপান

“ন হি সুধাকরবিশ্বমুধাকরং কুরু মুখং করভোক করাবৃতম্।

অধররঙ্গমঙ্গ বরাজনে পিবতু নীপবনীভ্রমরস্তব ॥ ঐ-২২ ॥

—(গোবর্দ্ধন-তটে কদম্ববনে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার অধরমুখা পান করিতে উদ্যত হইলে বাম্যবশতঃ শ্রীরাধা হস্তদ্বারা মুখ আবৃত করিয়া শ্রীকৃষ্ণকে বাধা দিতেছিলেন ; তাহা দেখিয়া মধুর বাক্যে বিশাখা শ্রীরাধাকে বলিলেন) হে করভোরু ! চন্দ্রবিন-বিনিন্দী স্বীয় মুখমণ্ডল হস্তদ্বারা আবৃত করিও না । হে বরাননো ! হে সুন্দরি ! কদম্ববনের ভ্রমর (শ্রীকৃষ্ণ) তোমার অধররূপ রসগুণ্যকে পান করুক ।”

প। সম্প্রয়োগ

“আগ্‌দোর্মণ্ডলপীড়নোদ্ধুরধিয়ঃ প্রোদ্যমবৈজাত্যায়ু

নির্বন্ধাদধরামৃতানি পিবতঃ সীংকারপূর্ণাস্তয়া ।

কন্দর্পোৎসবপণ্ডিতস্ত মণিতৈরাক্রান্তকুঞ্জাস্তয়া

সাক্ষিঃ রাধিকয়া হরেনিধুবনক্রীড়াবিধি বর্জিতে ॥ ৬-২২ ॥

—(কুন্দলতা বৃন্দাকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“একুণ্ডের বার্তা কি ?” তখন বৃন্দা বলিতে লাগিলেন—
সখি ! কুঞ্জের বার্তা বলিতেছি, শুন) শ্রীকৃষ্ণ স্বীয় ভূজদণ্ডদ্বারা হঠাৎ শ্রীরাধাকে পীড়ন করিতে উৎসাহিত-বুদ্ধি হইলে শ্রীরাধা অত্যন্ত উদ্ভট ধাষ্ট্য প্রকাশ করিতে লাগিলেন । শ্রীকৃষ্ণ অত্যন্ত আগ্রহের সহিত শ্রীরাধার অধরামৃত পান করিতে প্রবৃত্ত হইলে সীংকারে শ্রীরাধার বদন পরিপূর্ণ হইল । কামকলা-বিলাসে মহা অভিজ্ঞ শ্রীকৃষ্ণ কন্দর্পোৎসব বিস্তার করিতে থাকিলে শ্রীরাধা সুরতকৃতকণ্ঠকুজিত-বিশেষের দ্বারা কুঞ্জের অন্তভাগকে বাণ্ড করিতে লাগিলেন । এইরূপে শ্রীরাধার সহিত নিধুবনে শ্রীহরির সুরত-কেলি-বিধান ক্রমশঃ বর্ধিত হইতেছে ।”

৫) সম্প্রয়োগ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠাস্থীর অভিযত

সম্প্রয়োগসম্বন্ধীয় উদ্ধৃত ‘আগ্‌দোর্মণ্ডলপীড়’-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোষ্ঠাস্থী লিখিয়াছেন—“এই শ্লোকটী উজ্জলনীলমণিকার শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠাস্থিকর্তৃক প্রকটিত না হইলেও অপর কেহ উৎপাদিত করিয়াছেন—ইহাই বুঝিতে হইবে । পরবর্তী ‘বিদগ্ধানাম’-ইত্যাদি শ্লোকেই ঐচ্ছিকার স্বীয় মত ব্যক্ত করিয়াছেন ।—‘তত্র সম্প্রয়োগে যথা আগ্‌দোর্মণ্ডলত্যাগিকং শ্রীমত্তিগ্রহকারৈরপ্রকটিত-মপি কেনাপুৎপাদিতমিতি জ্ঞেয়ম্ । অনন্তরমেব হি স্বমতং বক্ষাতে বিদগ্ধানামিত্যাগি ॥”

শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠাস্থীর স্বমত-বাচক শ্লোক

“বিদগ্ধানাং মিথো লীলাবিলাসেন যথা সুখম্ ।

ন তথা সম্প্রয়োগেন স্তাদেবং রসিকা বিদুঃ ॥ ৬-২২ ॥

—রসকোবিদগণ বলেন, পরস্পর-লীলাবিলাসে (অর্থাৎ সম্প্রয়োগ-বাতীত—নর্ম্মালাপ, নখকৃত, দন্তকৃত, চুষ্মাদি-লীলাতে) বিদগ্ধদিগের (রসাস্বাদন-পট্ট নায়ক-নায়িকার) যেরূপ সুখ হয়, সম্প্রয়োগে (রহঃস্থানে স্ত্রীসঙ্গোগ-নামক সুরতবিলাসে) সেইরূপ সুখ হয় না ।”

বিদগ্ধভুবই হইতেছে ইহার প্রমাণ । বিদগ্ধভবের কয়েকটী দৃষ্টান্তও উজ্জলনীলমণিতে উদ্ধৃত হইয়াছে । যথা,

“বলেন পরিরম্ভণে নখলিখাভিরূপলেনং হঠাদধরখণ্ডনে ভুজযুগেন বন্ধক্রিয়াম্ ।

তুকুলদলনে হতিং কুবলয়েন কুব্বাণয়া রতাদপি সুখং হরেরধিকমাদধে রাধয়া ॥ ঐ-২২ ॥

—(বাহির হইতে গবাক্ষ-রন্ধ্রপথে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের নিভৃত কেলিমাধুরী দর্শন করিয়া বৃন্দা তাহা বর্ণন করিতেছেন) শ্রীকৃষ্ণ বলপূর্বক শ্রীরাধাকে আলিঙ্গন করিতে প্রবৃত্ত হইলে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের বক্ষঃস্থলে সুষ্ঠু-রূপে নখরাঘাত করিলেন ; শ্রীকৃষ্ণ হঠাৎ শ্রীরাধার অধর-দংশন করিতে থাকিলে শ্রীরাধা স্বীয় ভুজদ্বয়ের দ্বারা নাগরেস্ত্রকে বন্ধন করিলেন ; শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার বস্ত্রাকর্ষণে প্রবৃত্ত হইলে শ্রীরাধা কর্ণোৎপলদ্বারা তাঁহাকে তাড়ন করিলেন—এইরূপ লীলাবিলাসে শ্রীরাধা সম্প্রয়োগ-নামক সুরতক্রীড়া হইতেও শ্রীহরির অধিকতর সুখবিধান করিয়াছেন ।”

“নর্ঘোৎসেককলাদৃগঞ্চলচমৎকারী ক্রোধোর্বিশ্রমঃ সংব্যানশ্চ বিকর্ষণে চট্টলতাং কর্ণোৎপলেনাহতিঃ ।

ক্রীড়ৈয়ং ব্রজনাগরীরতিগুরোর্গাঙ্ঘ্র্যবিকারী স্তথা ভূয়িষ্ঠং সুরতোৎসবাদপি নবাস্বাদনং বিতেনে সুখম্ ॥

—ঐ-২২ ॥

—(দূর হইতে কুঞ্জমধ্যে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের রহঃকেলি দর্শন করিয়া আনন্দভরে বৃন্দা পৌর্ণমাসীদেবীর নিকটে নিবেদন করিতেছেন) শ্রীকৃষ্ণ প্রথমতঃ পরিহাস-রন্ধ্রে ক্রমশঃ অধিকতর চাতুরী প্রকট করিতে থাকিলে শ্রীরাধা স্বীয় নেত্রাঞ্চলে চমৎকারকারী ক্রবিলাস প্রকটিত করিলেন । শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার উত্তরীয়-বস্ত্রের আকর্ষণে করচাকলা প্রকাশ করিতে থাকিলে শ্রীরাধা কর্ণোৎপলের দ্বারা তাঁহার তাড়না করিতে লাগিলেন । ব্রজনাগরী-রতি-গুরু শ্রীকৃষ্ণের এবং গাঙ্ঘ্র্যবিকারও এই ক্রীড়া সুরতোৎসব (সম্প্রয়োগ) হইতেও অত্যাৎকৃষ্ট আনন্দনযোগ্য প্রচুরতর সুখ বিস্তার করিয়াছিল ।”

স্বীয় মতের দৃঢ়ীকরণের উদ্দেশ্যে শ্রীপাদ রূপগোশ্বামী রসিক-মহানুভবদের অগ্রগণ্য শ্রীপাদ জয়দেবগোশ্বামীর শ্রীগীতগোবিন্দ হইতেও একটা শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন । যথা,

“প্রত্যাঃ পুলকাকুরেণ নিবিড়াল্পেষে নিমিষেণ চ ক্রীড়াকৃতবিলোকিতেহধরসুধাপানে কথানর্ম্মভিঃ ।

আনন্দাভিগমেন মন্থথকলাযুদ্ধেহপি যশ্মিন্নভুত্বদুঃ স তয়োর্বভূব সুরতারম্ভঃ প্রিয়স্তাবুকঃ ॥ ঐ-২২ ॥

—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের সেই (যাহা একমাত্র রসিক-সখীজনেরই অনুভববেদ্য সেই) সুরতারম্ভ (রহঃকেলির উপক্রম) আবির্ভূত হইয়া এমনই প্রিয়স্তাবুক (যাহাতে অপ্রিয়ও প্রিয় হয়, তক্রূপ আনন্দাতিশয়ময়) হইল, যে সুরতারম্ভে - নিবিড় আলিঙ্গন-বিষয়ে পুলকাকুর বিশ্ব জন্মাইয়াছিল, ক্রীড়ার অভিপ্রায়-নিরীক্ষণ-বিষয়ে নিমেষ বিশ্ব জন্মাইয়াছিল, অধর-সুধাপান-বিষয়ে নর্ম্মকথা বিশ্ব জন্মাইয়াছিল এবং মন্থথকলাযুদ্ধেও (কন্দর্পের বিবিধ-বিচিত্রতাময় সম্প্রয়োগ-ব্যাপারেও) আনন্দাভিগম (পরম্পরের সুখাতিশয়ের প্রাচুর্য্য করচরণাদির বৈবশ্য ঘটাইয়া) বিশ্ব জন্মাইয়াছিল । (আলিঙ্গন, অবলোকন, অধরসুধাপান, কামসংগ্রামাদি—সমস্তই হইতেছে পরম অভীষ্ট বস্তু ; কিন্তু রোমাঞ্চাদি-জনিত বিশ্ববশতঃ এ-সমস্ত অভীষ্ট বস্তুর অপ্রাপ্তিতে তৃষ্ণার শাস্তি হয় নাই বলিয়া, বরং তৃষ্ণা উত্তরোত্তর বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া, রসের পরমোৎকর্ষ সাধিত হইয়াছে, এজন্য ‘প্রিয়স্তাবুক’-বিশেষণটি

সার্থকই হইয়াছে। একান্ত সুরতারস্তুকে যে ‘প্রিয়স্তাবুক’ বলা হইয়াছে, তাহা অত্যন্ত সঙ্গতই হইয়াছে। সুরতক্রীড়া অপেক্ষা নানাবিধ বিঘ্নময় সুরতারস্তুরূপ লীলাবিলাসে যে আনন্দের সর্ব্বাতিশায়ী আধিক্য, তাহাট এই শ্লোকে প্রদর্শিত হইয়াছে।”

এইরূপে দেখা গেল, শ্রীপাদ রূপগোষ্ঠামীর অভিमत এই যে . সম্প্রয়োগ অপেক্ষা অল্প লীলা-বিলাসেই শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের চমৎকারিচময় সুখের আধিক্য।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১২)

রাসলীলা-তত্ত্ব

শ্রীমদ্বাহুশ্রুত কুপার উপর নির্ভর করিয়া রাসলীলার তত্ত্ব সম্বন্ধে অতি সংক্ষেপে কয়েকটি কথা এ-স্থলে বলার চেষ্টা করা হইতেছে।

৪২৭। রাসলীলাকালে শ্রীকৃষ্ণের বয়স

শ্রীমদভাগবতাদি গ্রন্থে বর্ণিত শারদীয়-রাসলীলাকালে শ্রীকৃষ্ণের বয়স কত ছিল, প্রথমে তাহাই বিবেচিত হইতেছে।

শ্রীকৃষ্ণের বয়স সম্বন্ধে একটি কথা স্মরণে রাখিতে হইবে—শ্রীকৃষ্ণের বয়স প্রাকৃত জীবের বয়সের মত নহে। প্রাকৃত জীব একটি নূতন দেহ ধারণ করিয়া মাতৃগর্ভ হইতে ভূমিষ্ট হয়, সেই দেহের বয়সকেই তাহার বয়স বলা হয়। কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ কোনও নূতন দেহ ধারণ করিয়া জন্ম গ্রহণ করেন না; বস্তুতঃ তাঁহার জন্মও প্রাকৃত জীবের জন্মের মত নহে; তিনি তাঁহার অনাদি-সিদ্ধ নিত্য সচ্চিদানন্দ দেহেই আবিস্তৃত হয়েন মাত্র। তাঁহার এই আবিস্তাবকেই লৌকিকী রীতিতে জন্ম বলা হয়। তাঁহার আবিস্তাবকাল হইতে গণনা করিয়াই তাঁহার বয়সের কথা বলা হইয়া থাকে।

যাহা হউক, শ্রীমদভাগবতের “একাদশ সমাস্তত্র গৃঢ়াচ্চিঃ সবলোহবসৎ ॥ ৩২।২৬”-শ্লোক হইতে জানা যায়, একাদশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত শ্রীকৃষ্ণ বলদেবের সহিত ব্রজে ছিলেন; তাহার পরে মথুরায় চলিয়া যান। এই একাদশবর্ষ বয়সের মধ্যেই তিনি ব্রজে রাসলীলায় বিলসিত ছিলেন।

শ্রীমদভাগবতের ১০।৪৫।৩-শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণী টীকায় বলা হইয়াছে :—শ্রীকৃষ্ণের বয়স এক বৎসর পূর্ণ হইলে তৃণাবর্ষবধ; তৃতীয় বর্ষের আরম্ভে কার্ত্তিকে দামোদর-লীলা; তাহার কিছুদিন পরে গোকুল হইতে বৃন্দাবনে গমন; বৃন্দাবনে প্রবেশের দুই তিন মাস পরে বৎসচারণারম্ভ এবং বৎসাস্মর-বকাস্মর-ব্যোমাস্মরের বধ, তৃতীয় বর্ষ পূর্ণ হইলে চতুর্থ বর্ষের আরম্ভে ব্রহ্মাকর্তৃক বাল-বৎস-হরণ; পঞ্চম বর্ষের আরম্ভে কার্ত্তিক-শুক্রাষ্টমীতে গোচারণারম্ভ; পঞ্চম বর্ষের গ্রীষ্মকালে কালিয়দমন; ষষ্ঠবর্ষে সখাদের সহিত গোচারণ-কৌতুকমাত্র; সপ্তম বর্ষের আরম্ভে পুরুতাল-ভঙ্গণাবসরে ধেনুকবধ; সপ্তম-বর্ষের গ্রীষ্মকালে শ্রলম্ববধ; অষ্টমবর্ষের আশ্বিনমাসে বেণুগীত, কার্ত্তিকে গোবর্দ্ধন-ধারণ (“ক সপ্তহা-য়ণো বালঃ”-ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।২৬।১৪-শ্লোকে গোপবৃদ্ধগণ গোবর্দ্ধনধারণ-সময়ে শ্রীকৃষ্ণকে যে সাত বৎসরের বালক বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই। ভাদ্রকৃষ্ণাষ্টমীতে সাত বৎসর পূর্ণ হইয়াছে;

কান্তিকের শুক্লা প্রতিপদে গোবর্দ্ধনপূজা ; তাহার পরে তৃতীয়াতেই গোবর্দ্ধনধারণ ; সুতরাং সেই সময়ে শ্রীকৃষ্ণের বয়স ছিল সাতবৎসর দুই মাস দশদিন । বাৎসল্যবশতঃ গোপবৃদ্ধগণ সাতবৎসর দুই মাস দশদিন বয়স্ক শ্রীকৃষ্ণকেই সাতবৎসরের বালকনাত্ৰ বলিয়াছেন) । “একাদশ সমাস্ত্র”-ইত্যাদি ৩২।২৬-শ্লোকের অনুরণে জানা যায়, অষ্টম বর্ষের আরম্ভেই কান্তিকী শুক্লা একাদশীতে গোবিন্দাভিষেক, দ্বাদশীতে বরুণলোকে গমন এবং পূর্ণিমাতে ব্রহ্ম-হৃদাবগাহন, হেমন্তে বস্ত্রচরণ এবং নিদাঘে যজ্ঞপত্নী-প্রসাদ ; নবমবর্ষের শরৎকালে (আশ্বিনী পূর্ণিমায়) রাসলীলা, শিৱরাত্রি-চতুর্দশীতে অগ্নিকাবন-গমন এবং ফাল্গুনী পূর্ণিমায় শম্বাচূড়বধ ; দশমে শৈৱলীলা ; একাদশের চৈত্র-পূর্ণিমায় অরিষ্টবধ ; দ্বাদশবর্ষের গৌণ ফাল্গুন দ্বাদশীতে কেশিবধ এবং সেই চতুর্দশীতে কংসবধ : কংসবধ-সময়ে দ্বাদশ বর্ষ পূর্ণ হয় নাই, একাদশ বর্ষ পূর্ণ হইয়া দ্বাদশবর্ষ চলিতেছিল বলিয়া শ্রীভা, ৩২।২৬-শ্লোকে “একাদশ সমাস্ত্র”-ইত্যাদি বলা হইয়াছে ।

বৈষ্ণবতোষণীর এই উক্তি হইতে জানা গেল ভাট্টমাসের কৃষ্ণাষ্টমীতে শ্রীকৃষ্ণের জন্ম এবং আশ্বিনী পূর্ণিমায় প্রথম রাসলীলারম্ভ । সুতরাং রাসলীলারম্ভকালে শ্রীকৃষ্ণের বয়স ছিল—আট বৎসর এবং কিঞ্চিন্নূন দুই মাস । গোপসুন্দরীদের বয়স অবশ্যই তাহা অপেক্ষা কম হইবে ।

বৈষ্ণবতোষণী বলিয়াছেন—অষ্টম বর্ষে ইন্দ্রযজ্ঞভঙ্গ এবং গোবর্দ্ধন-ধারণ ; কিন্তু চক্রবর্তিপাদ বলেন—সপ্তবর্ষবয়সে ইন্দ্রযজ্ঞ-ভঙ্গাদি, সুতরাং চক্রবর্তিপাদের মতে অষ্টম বর্ষে রাসলীলার আরম্ভ । (শ্রীভা, ১০।২৯-শ্লোকটীক) ।

অষ্টম বর্ষই হউক, কি নবম বর্ষই হউক, তখনও কিন্তু পৌগণ্ড, কেননা, দশম বর্ষ বয়স পর্য্যন্ত পৌগণ্ড থাকে । উল্লিখিত বিবরণ হইতে জানা যায়—শারদীয় রাসলীলাকালে শ্রীকৃষ্ণ এবং গোপীগণ ছিলেন বালক-বালিকানাত্ৰ । কিন্তু রাসলীলার বর্ণনা হইতে নিঃসন্দিগ্ধ ভাবেই জানা যায়, তখন তাঁহারা ছিলেন কিশোর-কিশোরী । বিষ্ণুপুরাণ এবং হরিবংশ হইতেও তাহাই জানা যায় । “সোহপি কৈশোরকবয়ো মানয়ন্ মধুসূদনঃ । রেমে তাভিরমেয়াস্তা ক্ষণাসু ক্ষপিতাহিতঃ ॥ বিষ্ণুপুরাণ ॥ যুবতীর্গোপকন্যাশ্চ যাতৌ সঙ্কাল্য কালবিৎ । কৈশোরকং মানয়ানঃ সহ তাভিমুন্মোদ হ ॥ হরিবংশ ॥ বৃহদ্বৈষ্ণবতোষণীষুত প্রমাণ ॥” ইহার সমাধান কি ? বাল্য-পৌগণ্ড বিগ্রহের ধর্ম্ম । সমাধান এইরূপ-বলিয়া মনে হয় । ঐতি-স্মৃতি হইতে জানা যায়, স্বয়ং ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন স্বরূপে নিত্য কিশোর । “কিশোর স্বরূপ কৃষ্ণ স্বয়ং অবতারী ॥ শ্রী, চৈ, চ, ১২।৮২ ॥” অথকটলীলায় তিনি নিত্য কিশোর ; সে-স্থলে বাল্য ও পৌগণ্ড নাই বলিয়া বাল্যলীলা ও পৌগণ্ডলীলারও অবকাশ নাই । প্রকটে বাল্যলীলা ও পৌগণ্ডলীলার আশ্বাদনের জন্য জন্মলীলাকে উপলক্ষ্য করিয়া তিনি বাল্য ও পৌগণ্ডকে অঙ্গীকার করেন ; বাল্য ও পৌগণ্ড হইতেছে তাঁহার কিশোর বিগ্রহের ধর্ম্ম । “বাল্য পৌগণ্ড হয় বিগ্রহের ধর্ম্ম ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২০।২১ ॥” ; আর তিনি নিজে হইতেছেন ধর্ম্মী । “কিশোর-শেখর ধর্ম্মী ব্রহ্মেশ্বরনন্দন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২০।৩১ ॥” প্রকটে জন্ম হইতে বাল্যের আরম্ভ এবং পাঁচ বৎসর পর্য্যন্ত স্থিতি ;

তাহার পরে আসে পৌগণ্ড এবং দশ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত পৌগণ্ডের স্থিতি ; তাহার পরে কৈশোর এবং কৈশোরেই শ্রীকৃষ্ণের নিত্যস্থিতি । “ক্রমে বাল্য-পৌগণ্ড-কৈশোরতা প্রাপ্তি । রাস-আদি লীলা করে কৈশোরে নিত্যস্থিতি ॥ শ্রীচৈ, চ, ২১২০৩১৮॥” ধর্মরূপ বাল্য ও পৌগণ্ড যথাসময়ে আসে, আবার যথাসময়ে চলিয়া যায় ; কিন্তু কৈশোর চলিয়া যায়না ; কেননা, তাহার কৈশোর হইতেছে নিত্য । লীলাবিশেষের আশ্বাদনের জন্য বাল্য ও পৌগণ্ডের অঙ্গীকার । কিন্তু বাল্য ও পৌগণ্ডের মধ্যেও শ্রীকৃষ্ণকে মধুর-রসের বৈচিত্র্যবিশেষ আশ্বাদন করাইবার নিমিত্ত তাহার লীলাসহায়কারিণী শক্তি যোগমায়া স্বীয় অচিন্ত্যশক্তির প্রভাবে কৈশোরকে আবির্ভাবিত করাইয়া থাকেন । পদ্মপুরাণের প্রমাণ হইতে তাহা জানা যায় । “বালোহপি ভগবান্ কৃষ্ণঃ কৈশোরং রূপমান্বিতঃ । রমে বিহারৈ-বিবিধৈঃ প্রিয়য়া সহ রাধয়া ॥—ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ বাল্যেও কৈশোর-রূপে অবস্থিত হইয়া বিবিধ বিহারে তাহার প্রেমসী শ্রীরাধার সহিত রমণ করিয়াছিলেন ।” সুতরাং প্রকটের নবম বর্ষ বয়সে, অর্থাৎ পৌগণ্ডে, রাসলীলা অনুষ্ঠিত হইয়া থাকিলেও রাসলীলা-কালে তাহার কৈশোরই আবির্ভূত হইয়াছিল এবং কৈশোরেই তিনি রাসলীলায় বিলসিত হইয়াছিলেন । গোপসুন্দরীগণও স্বরূপতঃ নিত্যকৈশোরী । প্রকটে বাল্য ও পৌগণ্ড তাহাদেরও বিগ্রহের ধর্ম এবং প্রয়োজন অনুসারে তাহাদের মধ্যেও কৈশোরের আবির্ভাব হইয়া থাকে । এইরূপে দেখা যায়—রাসলীলা হইতেছে কৈশোর-কৈশোরীদেরই লীলা, বালক-বালিকাদের লীলা নহে । বাল্যে বা পৌগণ্ডে নায়ক-নায়িকার পক্ষে কাস্তাভাবোচিত লীলার আলম্বনই সিদ্ধ হইতে পারেনা—সুতরাং লীলার রসতত্ত্ব উপপন্ন হইতে পারে না ; কৈশোরেই তাহা সম্ভবপর ।

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ বিশ্বনাথচক্রবর্তী যাহা লিখিয়াছেন, তাহার সহিত শ্রীকৃষ্ণের নরলীলার বেশ সঙ্গতি দৃষ্ট হয় । “নাম্মন্তো যুবয়োস্তাত”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০৭৫১৩-শ্লোকের টীকায় তিনি লিখিয়াছেন—পঞ্চম বর্ষের শেষ পর্য্যন্ত কৌমার, দশবৎসর পর্য্যন্ত পৌগণ্ড, পঞ্চদশ পর্য্যন্ত কৈশোর এবং তাহার পরে যৌবন—এইরূপ যে বাক্য দৃষ্ট হয়, তাহা হইতেছে সাধারণ ভাবে বয়োগণনার রীতি ; কিন্তু কোনও কোনও স্থলে ইহার ব্যতিক্রমও দৃষ্ট হয় ; অতিসুখী রাজকুমারাদিতেও কখনও কখনও শরীর-বৃদ্ধিমান্ পৌগণ্ড বয়সেও কৈশোর-চেষ্ঠা দৃষ্ট হয় । সুতরাং শ্রীকৃষ্ণে যে তদ্রূপ ব্যতিক্রম দৃষ্ট হইবে, তাহাতে আর বিচিত্রতা কি আছে ? শ্রীকৃষ্ণ এতাদৃশ ব্যতিক্রম শ্রীমদ্ভাগবত হইতেই জানা যায় । দশমস্কন্ধের অষ্টম অধ্যায়ে শ্রীকৃষ্ণের নামকরণ-বর্ণনের পরেই শ্রীশুকদেব পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছেন—“কালেন ব্রজভালেন গোকুলে রামকেশবো । জাম্বভ্যাং সহপাণিভ্যাং রিপ্সমার্ণো বিজহৃতুঃ ॥ শ্রীভা, ১০৮১১॥—অল্পকাল পরেই রাম ও কৃষ্ণ জাম্বদ্বয়ে ও হস্তদ্বয়ে ভর দিয়া চলিতে চলিতে গোকুলে বিহার করিতে লাগিলেন ।” শ্রীকৃষ্ণের তিনমাস বয়সে শকটভঞ্জন, শততম দিবসে নামকরণ ; তাহার কয়েক দিন পরেই জাম্বদ্বয় ও হস্তদ্বয়ের সহায়তায় বিচরণ । সাধারণতঃ একবৎসর বয়সের পূর্বে কোনও নরশিশুর পক্ষে জাম্ব-হস্ত-সহযোগে ভ্রমণ দৃষ্ট হয় না ; শ্রীকৃষ্ণের কিন্তু চতুর্থ মাসেই তাহা দৃষ্ট

হইয়াছে ; ইহাই ব্যতিক্রম । চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন—বৈষ্ণবতোষণী, ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি, আনন্দ-বৃন্দাবনচম্পু প্রভৃতি অনুসারে ব্যবস্থা হইতেছে এইরূপ :—তিনবৎসর চারিমাস বয়সে শ্রীকৃষ্ণকে পঞ্চবর্ষীয়ের স্থায় দেখাইত ; তাহার প্রমাণ, যথা—প্রথম বয়সই হইতেছে কৌমার, তখন শ্রীকৃষ্ণ মহাবনে ; তাহার পরে ছয়বৎসর আট মাস পর্য্যন্ত পৌগণ্ড, তখন তিনি বৃন্দাবনে ; তাহার পর দশবৎসর পর্য্যন্ত কৈশোর, তখন তিনি নন্দীশ্বরে । দশবৎসর সাতমাস বয়সে চৈত্রীকৃষ্ণ ত্রয়োদশীতে মথুরা গমন এবং চতুর্দশীতে কংসবধ । ইহা হইতে জানা গেল—দশম বর্ষেই শ্রীকৃষ্ণের শেষ কৈশোর ; ইহার পরে কৈশোরেই তাঁহার নিত্যস্থিতি ; সর্বকালেই তাঁহার কৈশোর । এই বিবরণ হইতে জানা যায়—রাস-লীলাকালে সাধারণ রীতি অনুসারে শ্রীকৃষ্ণ পৌগণ্ড বয়সে অবস্থিত থাকিলেও বস্তুতঃ তখন তিনি কৈশোরেই ছিলেন ।

বৈষ্ণবতোষণী, ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি এবং আনন্দবৃন্দাবনচম্পু প্রভৃতিগ্রন্থের প্রমাণ অনুসারে শ্রীকৃষ্ণের বয়োগণনার যে রীতির কথা চক্রবর্তিপাদ বলিয়াছেন, তাহা হইতে জানা যায়—সাধারণভাবে বাল্য-পৌগণ্ডাদির শেষ সীমারূপে যে বয়স নির্দ্ধারিত হইয়াছে, শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে শেষ সীমা হইতেছে তাহার দুই তৃতীয়াংশ । অত্যাধিক বলা যায়—শ্রীকৃষ্ণের বাল্য-পৌগণ্ডাদির শেষ সীমা যাহা, তাহার দেড়গুণ হইতেছে সাধারণভাবে কথিত বাল্য-পৌগণ্ডাদির শেষ সীমা । অর্থাৎ দশ বৎসর বয়সে শ্রীকৃষ্ণের রূপ হয় পনের বৎসরের মতন ।

৪২৮। কামলীলা কামক্রীড়া নহে

শ্রীকৃষ্ণের, ব্রজগোপীদিগের এবং ব্রজপ্রেমের সম্বন্ধে পূর্বে যাহা বলা হইয়াছে, তাহা হইতে পরিষ্কার ভাবেই জানা যায়, ব্রজশূন্যরীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের রাসলীলা প্রাকৃত নায়ক-নায়িকার কামক্রীড়া নহে । আলিঙ্গন-চুম্বনাদি কয়েকটি বাহিরের লক্ষণে কামক্রীড়ার সহিত কিছু সাদৃশ্য থাকিলেও ইহা হইতেছে তাঁহাদের কামগন্ধলেশহীন স্তনির্মল প্রেমেরই অপূর্ব-বৈচিত্রীময় অভিব্যক্তিবিশেষ ।

কিন্তু যতদিন পর্য্যন্ত আমাদের চিত্তে ভুক্তিবাসনার বীজ বর্তমান থাকিবে, স্মৃতিরঃ যতদিন পর্য্যন্ত আমাদের চিত্তে গুচ্ছা ভক্তির আবির্ভাব না হইবে, ততদিন পর্য্যন্ত রাসাদি লীলার রহস্ত হৃদয়ঙ্গম করা আমাদের পক্ষে প্রায় অসম্ভব । তথাপি, কতকগুলি শাস্ত্রবাক্যের সাহায্যে এবং শাস্ত্রপ্রতিষ্ঠিত কতকগুলি যুক্তির সাহায্যে বিষয়টী সম্বন্ধে একটা মোটামোটি ধারণা লাভের চেষ্টা আমরা করিতে পারি । রাসাদি লীলার বর্ণনার পাঠ, বা শ্রবণ করার পূর্বে তজ্জপ একটা ধারণা লাভের চেষ্টা করাও সম্ভব ; নচেৎ উপকারের পরিবর্তে অপকার হওয়ারই আশঙ্কা ।

প্রথমে দেখা যাউক, শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত রাসলীলা-কথার বক্তা কে, শ্রোতা কে এবং এই লীলাকথা কে বা কাহারো আশ্রয় করিয়াছেন । তাহার পরে বিবেচনা করা যাইবে—ব্রজশূন্যরীদিগের প্রেমের বিকাশ সাক্ষাদ্ ভাবে দর্শন করিয়া কে ইহার ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন । ইহাদের স্বরূপ বা

মনের অবস্থা বিবেচনা করিলেই বুঝা যাইবে—কামক্ৰীড়া-কথার প্রসঙ্গে ইহাদের কাহারও থাকিবার সম্ভাবনা নাই। তাহার পরে রাসলীলা-সম্বন্ধে অত্যন্ত বিষয়ের আলোচনা করা যাইবে।

ক। রাসলীলা-কথার বক্তা

শ্রীমদ্ভাগবতে রাসলীলা-কথার বক্তা হইতেছেন শ্রীশুকদেব গোস্বামী, ব্যাসদেবের তপশ্চালক সন্তান। কোনও প্রেমপরিপ্লুতচিত্ত ভক্তের মুখে সর্বদা কৃষ্ণলীলা-কথা শুনিবার নিমিত্ত ব্যাসদেবের চিত্তে একটা বাসনা জন্মিয়াছিল এবং তদনুসারে তদ্রূপ একটা পুত্রপাতের জন্ম তাঁহার ইচ্ছা হইল। এই ইচ্ছাই শুকদেবের জন্মের মূল। আবার ইহাও শুনা যায়—যজ্ঞকাষ্ঠ-ঘর্ষণ হইতেই শুকদেবের উদ্ভব; ইহাতেও বুঝা যায়—ইন্দ্রিয়সুখার্থ যৌনসম্বন্ধ হইতে শুকদেবের উদ্ভব নহে। ইন্দ্রিয়-তৃপ্তির বাসনা হইতে যাঁহার জন্ম নহে, যাঁহার পিতাও হইতেছেন কৃষ্ণলীলা-রসাবিষ্ট-চিত্ত কৃষ্ণলীলা-কথার বক্তা পরম-তপস্বী শ্রীব্যাসদেব, তাঁহার চিত্তে কামকথা-বর্ণনার প্রবৃত্তি থাকা সম্ভব নহে, স্বাভাবিকও নহে। কথিত আছে—শুকদেব দ্বাদশ বৎসর মাতৃগর্ভে ছিলেন, মায়ার সংসারে ভূমিষ্ঠ হইলে মায়া তাঁহাকে আক্রমণ করিতে পারে, এই আশঙ্কায় তিনি ভূমিষ্ঠ হইলেন নাই। পরে শ্রীকৃষ্ণ যখন তাঁহাকে অভয় দিলেন যে, মায়া তাঁহাকে স্পর্শ করিতে পারিবেনা, তখন তিনি ভূমিষ্ঠ হইলেন। অর্থাৎ গর্ভাবস্থা হইতেই তিনি মায়ানিমুক্ত। ভূমিষ্ঠ হইয়াই—যে উলঙ্গ অবস্থায় ভূমিষ্ঠ হইয়াছেন, সেই উলঙ্গ অবস্থাতেই—তিনি গৃহ হইতে বহির্গত হইলেন। ব্যাসদেব বৃথিলেন—এই বালকই তাঁহার প্রার্থিত সন্তান, শ্রীকৃষ্ণের কৃপার দান। “হা পুত্র! হা পুত্র!” বলিয়া ব্যাসদেব বালকের পশ্চাতে ধাবিত হইলেন; কিন্তু তাঁহার আকুল মন্থন শুকদেবের কর্ণে প্রবেশ করিলনা। শুকদেব ব্রহ্মানন্দ-সমুদ্রে নিমগ্ন; তাঁহার বাহ্যামুসন্ধান ছিল না। জীপুরুষ-ভেদজ্ঞানও তাঁহার ছিল না; তাই জলকেলিরতা গর্ভস্ববধূগণ উলঙ্গ শুকদেবকে দেখিয়াও সঙ্কোচ অনুভব করেন নাই। শুকদেব এক নির্জন গভীর অরণ্যে গিয়া ব্রহ্মানন্দসমুদ্রে নিমগ্ন হইয়া রহিলেন। ব্যাসদেব কোনও কৌশলে কৃষ্ণকথারসে তাঁহার চিত্তকে আকৃষ্ট করিয়া গৃহে ফিরাইয়া আনিলেন। পিতার নিকটে অধ্যয়নের ব্যপদেশে শুকদেব শ্রীমদ্ভাগবত-কথারসের আনন্দন লাভ করিয়া পূর্বানুভূত ব্রহ্মানন্দের কথাও ভুলিয়া গেলেন। তদবধি তিনি কৃষ্ণলীলারসে নিমজ্জিত হইয়া অল্পবিষয়ে অমুসন্ধান-রহিত হইয়া যদৃচ্ছাক্রমে ঘুরিয়া বেড়াইতেন। এই অবস্থাতেই তিনি গঙ্গাতীরে প্রায়োপবেশন-রত মহারাজ পরীক্ষিতের সভায় আসিয়া উপনীত হইলেন এবং শ্রীমদ্ভাগবত-কথার বর্ণন-প্রসঙ্গে রাসলীলা-কথার বর্ণন করিয়াছেন। এতাদৃশ পরমহংস-প্রবর শুকদেবের পক্ষে পশুভাবাত্মক-কামক্ৰীড়ার বর্ণনা সম্ভবও নহে, স্বাভাবিকও হইতে পারে না।

খ। রাসলীলা কথার শ্রোতা

শ্রীশুকদেবের মুখে রাসলীলা-কথার মুখ্য শ্রোতা ছিলেন মহারাজ পরীক্ষিত—ব্রহ্মশাপে সাতদিনের মধ্যেই তক্ষক-দংশনে মৃত্যু অবধারিত জানিয়া রাষ্ট্রোপাধ্যায় পরিত্যাগপূর্বক পারলৌকিক

মঙ্গলের অভিপ্রায়ে যিনি গঙ্গাतीরে প্রায়োপবেশন-রত হইয়াছিলেন। ভগবৎ-প্রেরণাতেই রাজর্ষি-দেবর্ষি মহর্ষি-ব্রহ্মর্ষিবৃন্দ শিষ্যগণসমভিব্যাহারে সেই স্থানে উপনীত হইয়াছিলেন। সকলেরই যথোচিত সম্বর্দ্ধনা করিয়া মহারাজ পরীক্ষিং তাঁহাদের নিকটে ক্ষাতরভাবে বলিলেন—“আমার মৃত্যু আসন্ন। সর্বজীবের সর্বাবস্থায়, বিশেষতঃ মুমূর্ষুর পরমকর্তব্য কি, দয়া করিয়া আপনারা উপদেশ করুন। আমার আর সময় নাট।” কি বলিবেন, তাঁহারা সহসা স্থির করিতে পারিলেন না; এমন সময়ে যদৃচ্ছাক্রমে শুকদেব আসিয়া সে-স্থানে উপস্থিত হইলেন। তাঁহার দর্শনমাত্রে সভাস্থ সকলে করজোড়ে দণ্ডায়মান হইলেন। যথোচিত সম্বর্দ্ধনার পরে, তাঁহার নিকটেও পরীক্ষিং সেই প্রশ্ন করিলেন। তৎক্ষণাৎ শুকদেব ভাগবত-কথা বর্ণন করিতে লাগিলেন এবং রাসলীলার কথাও বর্ণন করিলেন। মহারাজ পরীক্ষিং এবং সনবেত রাজর্ষি-ব্রহ্মর্ষি-মহর্ষি-দেবর্ষিবৃন্দ বাহ্যজ্ঞান হারা হইয়া নিরবচ্ছিন্নভাবে সাতদিন সাত রাত্রি সেই কথা শ্রবণ করিয়া নিজেদিগকে কৃতার্থ মনে করিলেন। কামক্ৰীড়ার কথা-শ্রবণ কি সর্বজীবের সর্বাবস্থায়, বিশেষতঃ মুমূর্ষুদ পরম-কর্তব্য? ইহা কি আসন্নমৃত্যু পরীক্ষিতের পারলৌকিক মঙ্গলের অনুকূল?

গ। রাসলীলা-কথার আশ্বাদক

শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমদ্ব্যহাং প্রভুর প্রলাপোক্তি একটু বিস্তৃত ভাবেই উল্লিখিত হইয়াছে। এই সমস্ত প্রলাপোক্তিতে তিনি ব্রজবধুদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের রাসাদিলীলারই আশ্বাদন করিয়াছেন। শ্রীমদ্ব্যহাং প্রভু স্বয়ংভগবান্ হইলেও এবং তাঁহার পরিকরবর্গ তাঁহারই নিত্যপার্বদ হইলেও—সুতরাং তাঁহাদের কেহই সাধারণ জীব না হইলেও—জীব শিক্ষার নিমিত্ত তাঁহারা সকলেই জীবেরস্থায় ভক্ত-ভাব অঙ্গীকার করিয়াছিলেন; তাই আলোচনার সৌকর্য্যার্থ আমরাও তাঁহাদিগকে এস্থলে তরুণ—ভক্তভাবাপন্ন বলিয়া মনে করিব। এইরূপ মনে করিলে দেখা যায়, শ্রীমদ্ব্যহাং প্রভু কৃষ্ণভক্তনের নিমিত্ত কিশোরী ভাষ্যা, বৃদ্ধা জননী, দেশবাপী পাণ্ডিত্য-গৌরব, সর্বজনাকাজ্ঞিত প্রতিষ্ঠাদি তৃণবৎ ত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসগ্রহণ করিয়াছিলেন এবং অন্তর্ধানের পূর্ব্বমুহূর্ত্ত পর্য্যন্ত কোনও সময়েই সন্ন্যাসের নিয়ম তিনি বিন্দুমাত্রও লঙ্ঘন করেন নাই। তিনি সর্বদাই নিজের আচরণ দ্বারা জীবকে ভক্তের আচরণ এবং সন্ন্যাসের মর্যাদা শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন। নিজেও কখনও গ্রাম্যকথা বলেন নাই বা শুনে নাই; অমুগত ভক্তদের প্রতিও সর্বদা উপদেশ দিয়াছেন—“গ্রাম্যবর্ত্তা না কহিবে, গ্রাম্যকথা না শুনিবে।” এইরূপ অবস্থায়, তিনি যে পশুভাবাত্মক কামক্ৰীড়া বর্ণন বা আশ্বাদন করিবেন—ইহা কেহই স্বাভাবিক অবস্থায় মনে করিতে পারেন না। আরও একটী কথা। রাসক্ৰীড়া-সম্বন্ধে অধিকাংশ কথাই তাঁহার মুখ দিয়া বাহির হইয়াছে—প্রলাপের সময়, যে সময়ে তাঁহার বাহ্যস্থিতিই ছিল না। লোকের মধ্যে দেখা যায়—স্বপ্নাবস্থায় বা রোগের বিকারে লোকের যখন বাহ্যজ্ঞান থাকে না, তখনও কেহ কেহ প্রলাপোক্তি করিয়া থাকে। বাহ্যজ্ঞান যখন থাকে, তখন নানাবিষয় বিবেচনা করিয়া লোক সংযত হইতে চেষ্টা করে; স্বপ্নাবস্থায় বা রুগ্নাবস্থায় প্রলাপকালে চেষ্টাকৃত সংযম সম্ভব

নহে—তখন হৃদয়ের অন্তর্নিহিত ভাবগুলিই প্রকাশিত হইয়া পড়ে। শ্রীমন্মহাপ্রভু সম্বন্ধে এস্থলে পূর্ব্বে যাঁহা বলা হইয়াছে, তাঁহা হইতে কেহই স্বাভাবিক অবস্থায় অনুমান করিতে পারিবেন না যে, তাঁহার মধ্যে পশুভাবাত্মক কামক্রীড়ার প্রতি একটা প্রবণতা অন্তর্নিহিত ছিল এবং প্রলাপোক্তির ব্যাপদেশে তাঁহা অভিব্যক্তি লাভ করিয়াছিল। তাঁহার সঙ্গী স্বরূপ-দামোদর, বায়-রামানন্দ, রঘুনাথদাস-গোস্বামী প্রভৃতির সম্বন্ধেও ঐ একই কথা। স্বরূপ-দামোদর আজ্ঞা ব্রজচারী, বায়-রামানন্দসম্বন্ধে প্রভু নিজেই বলিয়াছেন—রামানন্দ গৃহস্থ হইলেও ষড়্‌বর্গের বশীভূত নহেন। পিতা জোর করিয়া বিবাহ দিয়া থাকিলেও জ্বরী প্রতি রঘুনাথের কোনও আকর্ষণ ছিল না। শ্রীকৃষ্ণ-ভক্তের নিমিত্ত তাঁহার বিবাহের সংশ্রব ত্যাগ করিয়া শ্রীমন্মহাপ্রভুর শরণাপন্ন হইয়াছিলেন। প্রভুর প্রলাপোক্তিতে যদি কামক্রীড়ার গন্ধমাত্রও থাকিত, তাঁহা হইলে তাঁহার ঐ সমস্ত উক্তির আশ্বাদনও করিতে পারিতেন না এবং প্রভুর সঙ্গেও অধিক দিন থাকিতে পারিতেন না।

ঘ। রাসলীলা-কথার প্রশংসাকর্ত্তা

যাঁহাদিগের সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ রাসলীলা করিয়াছিলেন, সেই ব্রজসুন্দরীদিগের অপূর্ব্বে প্রেমের বিকাশ দেখিয়া শ্রীউদ্ধব মহাশয় উচ্চ কণ্ঠে তাঁহাদের প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন। এই উদ্ধব-সম্বন্ধে শ্রীশুকদেবগোস্বামী বলিয়াছেন—“বৃক্ষীনাং সম্মতো মদ্বী কৃষ্ণস্য দয়িতঃ সখা। শিষ্যো বৃহস্পতেঃ সাক্ষাৎকুবো বুদ্ধিসত্তমঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৬।১।—উদ্ধব ছিলেন যদুবাজের মদ্বী, বিভিন্ন-ভাবাপন্ন যদুবংশীয় সকল লোকেরই সম্মত মদ্বী (অর্থাৎ, উদ্ধবের বচন ও আচরণ সকলেরই আদৃত ছিল) ; তিনি ছিলেন শ্রীকৃষ্ণের দয়িত - অতিশয় কুপার পাত্র এবং অত্যন্ত প্রিয় এবং শ্রীকৃষ্ণের সখা। আবার তিনি ছিলেন বৃহস্পতির সাক্ষাৎ শিষ্য ; স্বয়ং বৃহস্পতির নিকটেই উদ্ধব শিক্ষা লাভ করিয়াছিলেন ; সুতরাং নীতিশাস্ত্র হইতে আরম্ভ করিয়া ভগবদবিষয়ক শাস্ত্রে পর্য্যন্ত তিনি ছিলেন পরম অভিজ্ঞ। (এ সমস্ত গুণের হেতু এই যে) উদ্ধব ছিলেন বুদ্ধিসত্তম—অত্যন্ত তীক্ষ্ণবুদ্ধি, কুশাগ্র-সূক্ষ্মবুদ্ধি ।” হরিবংশ বলেন—উদ্ধব ছিলেন বসুদেবের ভ্রাতা। দেবভাগের পুত্র, সুতরাং শ্রীকৃষ্ণের পিতৃব্য-পুত্র। স্বীয় বিরহে আর্ত ব্রজবাসীদিগকে নিজের সংবাদ জানাইবার নিমিত্ত (আত্মযদিক ভাবে উদ্ধবের সমক্ষে ব্রজবাসীদিগের শ্রীকৃষ্ণ-প্রেমের অপূর্ব্বে মহাশয্য প্রকটনের উদ্দেশ্যে) শ্রীকৃষ্ণ এতাদৃশ উদ্ধবকে ব্রজে পাঠাইলেন। উদ্ধব পরম-ভাগবত হইলেও তিনি ছিলেন ঐশ্বর্য্য-ভাবের ভক্ত ; শ্রীকৃষ্ণের ব্রজ-পরিকরদিগের ঐশ্বর্য্যজ্ঞান যে তাঁহাদের ঐশ্বর্য্যজ্ঞানশূন্য শুদ্ধপ্রেমের গাঢ়তম রসের মহাসমুদ্রের অভল-তলদেশেই লুক্কায়িত আছে, তাঁহার কোনও ধারণা উদ্ধবের ছিল না। তিনি শ্রীকৃষ্ণের নিকট হইতে ব্রজে আসিয়াছেন জানিয়া কৃষ্ণপ্রেমসী ব্রজসুন্দরীগণ তাঁহাকে ঘিরিয়া বসিলেন এবং প্রেমবিহ্বল-চিত্তে আত্মহারা হইয়া তাঁহাদের প্রতি শ্রীকৃষ্ণের এবং শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তাঁহাদের আচরণের কথা—রাসাদি-লীলার কথাও—অসঙ্কোচে তাঁহার নিকটে ব্যক্ত করিলেন। সমস্ত গুনিয়া শ্রীকৃষ্ণের প্রতি ব্রজসুন্দরী-দিগের প্রেম দেখিয়া এবং তাঁহাদের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের অসাধারণ প্রেমবশুত্বের কথা গুনিয়া উদ্ধব মুগ্ধ ও

বিস্মিত হইলেন। তিনি কয়েকমাস ত্রেজ অবস্থান করিয়া শ্রীকৃষ্ণকথা শুনাইয়া ব্রজবাসীদিগের—
—বিশেষতঃ ব্রজসুন্দরীদিগের—পরমানন্দ বিধান করিলেন, নিজেও পরমানন্দ অনুভব করিলেন।
ব্রজসুন্দরীদিগের সঙ্গের প্রভাবে এবং তাঁহাদের মুখনিঃসৃত গোপীজনবল্লভের লীলাকথার প্রভাবে
ব্রজসুন্দরীদিগের শ্রীকৃষ্ণ-বিষয়ক প্রেমের জন্ত উদ্ধবের চিত্তে প্রবল লোভ জন্মিল। তাই তিনি
বলিয়াছেন—“এই গোপবধূদিগের জন্মই সার্থক ; অখিলাত্মা শ্রীগোবিন্দে তাঁহাদের যে অধিকৃত মহাভাব,
তাহা মুখগুণও কামনা করেন, মুকুণ্ডগুণও কামনা করেন এবং শ্রীকৃষ্ণের সঙ্গী আমরাও কামনা করিয়া
থাকি। —এতঃ পরঃ তদুভূতো ভূবি গোপবধো গোবিন্দ এব অখিলাত্মনি রুচভাবাঃ। বাঙ্কস্তি যদুভব-
ভিয়ো মুনয়ো বয়ঞ্চ কিং ব্রজজন্মভিরনন্তকথারসম্ ॥ শ্রীভা, ১০১৭৭৫৮॥” উচ্চকণ্ঠে ব্রজসুন্দরীদিগের
প্রেমের প্রশংসা করিয়া তিনি আরও বলিয়াছেন—“নায়াং শ্রিয়োহঙ্গ উ নিতাস্তরতেঃ প্রসাদঃ স্বযোযিতাং
নলিনগন্ধকচাং কূতোহন্যাঃ। রসোৎসবেহস্ত ভূঙ্গদগুণহীতকণ্ঠলক্ষাশিষাং য উদগাদ্ ব্রজসুন্দরীগাম্।
শ্রীভা, ১০১৭৭৬০॥—রাসোৎসবে শ্রীকৃষ্ণকর্তৃক বাহুদ্বারা কণ্ঠে আলিঙ্গিত হইয়া এই ব্রজসুন্দরীগণ যে
সৌভাগ্যের অধিকারিণী হইয়াছেন, নারায়ণের বঙ্কোবিলাসিনী লক্ষ্মীও তাহা পায়েন নাই। পদ্মগন্ধী
এবং পদ্মকুচি স্বর্গাঙ্গনাগণও তাহা পায়েন নাই, অস্ত্র রমণীর কথা আর কি বক্তব্য।” এইরূপে
ব্রজসুন্দরীদিগের সৌভাগ্যের এবং প্রেমের প্রশংসা করিতে করিতে সেই জাতীয় প্রেমপ্রাপ্তির জন্ত
উদ্ধবের এতই লোভ জন্মিল যে, তিনি উৎকণ্ঠিত চিত্তে তাহার উপায় চিন্তা করিয়া স্থির করিলেন—
ব্রজসুন্দরীদিগের পদরঞ্জের কৃপাব্যতীত এই প্রেম প্রাপ্তির সম্ভাবনা নাই ; তাঁহাদের প্রচুর পরিমাণ
পদরঞ্জের দ্বারা যদি দিনের পর দিন সম্যক্রূপে অভিযুক্ত হওয়া যায়, তাহা হইলেই সেই সৌভাগ্যের
উদয় হইতে পারে ; কিন্তু এইরূপে অভিযুক্ত হওয়াই বা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে ? মনুষ্যাদি
জঙ্গমরূপে ত্রেজ জন্ম হইলে এই সৌভাগ্য হইতে পারে না—চরণ-রেণুদ্বারা বিমণ্ডিত হইয়া অবিচ্ছিন্ন-
ভাবে স্থির হইয়া থাকি সম্ভব হইবে না ; স্থাবর যদি হওয়া যায়, তাহা হইলে হয়তো সম্ভব হইতে পারে।
কিন্তু উচ্চ বৃক্ষ হইলেও তাহা সম্ভব হইবে না - ব্রজসুন্দরীগণ যখন পথে চলিয়া যাউবেন, উচ্চ বৃক্ষের
অঙ্গে বা মস্তকে তাঁহাদের চরণ-স্পর্শ হইবে না, বাতাসও পথ হইতে তাঁহাদের পদরঞ্জঃ বহন করিয়া
বৃক্ষের সর্ব্বাঙ্গে সর্ব্বতোভাবে লেপিয়া দিতে পারিবে না। কিন্তু যদি লতা-গুল্মাদি হওয়া যায়, তাহা
হইলে প্রেমবিহ্বলচিত্তে দিগ্-বিদিগ্-জ্ঞানহারা হইয়া ব্রজসুন্দরীগণ যখন পথ ছাড়িয়া উপপথেও সময়
সময় যাউবেন, তখন তাঁহাদের চরণ-স্পর্শের সৌভাগ্য হইতে পারে ; পথ দিয়া গেলেও পথ হইতে
তাঁহাদের পদরেণু বহন করিয়া পবন লতা-গুল্মাদির সর্ব্বাঙ্গে লেপিয়া দিতে পারে—সেই রেণু অবিচ্ছিন্ন
ভাবে সর্ব্বদাই অঙ্গে লাগিয়া থাকিবে। এইরূপ স্থির করিয়া উদ্ধব আকুল প্রাণে প্রার্থনা করিলেন—
যাহারা তুস্তাজ্য স্বজন-আর্য্যপথাদি পরিত্যাগ করিয়া মুকুন্দ-পদবীর সেবা করিয়াছেন—যে মুকুন্দ-পদবী
ঋতিগণও অনুসন্ধান করিয়া থাকেন, যাহারা সর্ব্বত্যাগ করিয়া সেই মুকুন্দ-পদবীর সেবা করিয়াছেন—
তাঁহাদের চরণরেণু লাভের আশায় বৃন্দাবনের কোনও একটীলতা, বা গুল্ম, বা ঐষধি হইয়া যদি আমি

জগৎগ্রহণ করিতে পারি, তাহা হইলে আমি নিজেকে কৃতার্থ জ্ঞান করিব। “আসামহো চরণরেণুজ্বামহং
 শ্রুং বৃন্দাবনে কিমপি শুভলভৌষণীনাম্ । যা হস্ত্যাজং স্বজনামাখ্যাপথঞ্চ হিষ্টা ভেঙ্গে মুকুন্দ-পদবীং প্রতিভি-
 বিম্বগ্যাম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৭।৬১॥” যাঁহাদের পদরেণু-লাভের নিমিত্ত উদ্ধব এত ব্যাকুল, তাঁহাদের
 সম্বন্ধে তিনি আরও বলিয়াছেন—‘যা বৈ শ্রিয়ার্চিতমজ্ঞাদিভিরাশুকাইমৈযৌগেশ্বরৈরপি যদাশ্বনি রাস-
 গোষ্ঠ্যাম্ । কৃষ্ণশ্চ তদভগবতশ্চরণারবিন্দং শ্রুত্ব স্তনেষু বিজহুঃ পরিরভ্য তাপম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৭।৬২॥—
 স্বয়ং লক্ষ্মীদেবী, ব্রহ্মকৃত্যাদি আধিকারিক ভক্তগণ এবং পূর্ণকাম যোগেশ্বরগণও যাঁহাকে না পাইয়া কেবল
 মনে মনেই যাঁহার অর্চনা করেন, এ-সকল ব্রজসুন্দরীগণ রাসগোষ্ঠীতে সেই ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের শ্রীচরণার-
 বিন্দ স্ব-স্ব-স্তনোপরি বিলসন্ত এবং আলিঙ্গন করিয়া সম্ভাপ দ্রুতীভূত করিয়াছিলেন।’ এ সমস্ত আশ্চি-
 পূর্ণ বাক্য বলিয়া উদ্ধব মনে করিলেন—‘তাঁহার আশ্রয় ক্ষুদ্র ব্যক্তির পক্ষে মহামহিমময়ী ব্রজসুন্দরীদিগের
 চরণরেণু-লাভের আশা দুঃসাহসের পরিচায়ক মাত্র ; দূর হইতে তাঁহাদের চরণরেণুর প্রতি নমস্কার
 জানানোই তাঁহার কর্তব্য। তাই সগদগদ-কম্পিত-কণ্ঠে তিনি বলিলেন—“বন্দে নন্দব্রজস্বীনাং
 পাদরেণুমভীক্ষণঃ । যাসাং হরিকথোদগীতং পুণাতি ভুবনত্রয়ম্ ॥ শ্রীভা, ১০।৪৭।৬৩॥—যাঁহাদের
 হরিকথা-গান ত্রিভুবনকে পবিত্র করিতেছে, সেই নন্দব্রজস্থ অঙ্গনাগণের পাদরেণুকে আমি সর্বদা
 বন্দনা করি।”

শ্রীউদ্ধব যাঁহাদের সৌভাগ্যের এবং প্রেমের এত ভূয়সী প্রশংসা করিয়াছেন, যাঁহাদের
 পদরেণুর দ্বারা অভিষিক্ত হওয়ার জন্য পরমার্তিবশতঃ তিনি বৃন্দাবনে লতা-শুল্করূপে জগৎগ্রহণ করিতে
 পারিলেও নিজেকে ধন্য মনে করিতেন, সেই ব্রজসুন্দরীগণের চিন্তে যে আত্মেন্দ্রিয়-প্রীতিমূলক কামভাব
 থাকিতে পারে, তাহা কল্পনাও করা যায় না।

কোনও কথার বক্তা, শ্রোতা, আশ্রাদক এবং স্তাবকের বৈশিষ্ট্য এবং গুরুত্বের দ্বারাই সেই
 কথার বৈশিষ্ট্য এবং গুরুত্বের পরিচয় পাওয়া যায়। যে কথার বক্তা হইলেন ব্যাসদেবের তপশ্রালক
 সম্ভান, জগন্মের পূর্ব হইতে সংসার-বিরক্ত এবং রাজর্ষি-মহর্ষি-দেবর্ষি-ব্রহ্মর্ষিগণের বন্দনীয় শ্রীশুকদেব
 গোস্বামী, যে কথার শ্রোতা হইলেন সর্বজীবের সর্ববাস্থায়, বিশেষতঃ মুমূর্ষুব্যক্তির পরম-কর্তব্য
 সম্বন্ধে জিজ্ঞাসু এবং ব্রহ্মশাপে তক্ষক-দংশনে সপ্তাহমধ্যে অবদারিত-মৃত্যু গঙ্গাতীরে প্রায়োপবেশনরত
 পরীক্ষিত মহারাজ, যে কথার আশ্রাদক হইলেন—যিনি জীবনে কখনও শ্রী-শব্দটীও উচ্চারণ করেন নাই,
 সেই ন্যাসসিধিরোমণি শ্রীমন্মহাপ্রভু শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য এবং যে কথার স্তাবক হইলেন বিচারজ্ঞ, বিচক্ষণ,
 তীক্ষ্ণবুদ্ধি রাজমন্ত্রী এবং পরম-ভাগবত শ্রাউদ্ধব, সেই রাসাদি-লীলার কথা যে কামক্রীড়ার কথা, এইরূপ
 অমুমান যুক্তিসঙ্গত হইতে পারে না।

রাসাদিলীলার রহস্যের দিকে লক্ষ্য না রাখিয়া যাঁহারা আলিঙ্গন-চুষনাদি কয়েকটা বাহিরের
 ক্রিয়ার প্রতি দৃষ্টি করিয়াই ব্রজসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের লীলাকে কামক্রীড়া বলিয়া মনে করেন,
 তাঁহারা বিবেচনা করিয়া দেখিতে পারেন—কেবল বাহিরের লক্ষণদ্বারাই বস্তুর স্বরূপের পরিচয় পাওয়া

যায় না। ঠাকুরদাদা তাঁহার স্নেহের পাত্র শিশু-নাতিনৌকেও আলিঙ্গন-চুম্বনাদি করিয়া থাকেন, স্নেহময় পিতাও শিশুকন্ডার প্রতি তরুণ ব্যবহার করিয়া থাকেন; শিশু-কন্ডারাও অনুরূপভাবেই শ্রীতি-ব্যবহার করিয়া থাকে। এই আচরণের সহিতও কামক্ৰীড়ার কিছু সাম্য আছে, কিন্তু ইহা কামক্ৰীড়া নহে। শ্রীশুকদেব, শ্রীপরীক্ষিৎ, শ্রীমন্মহাপ্রভু, শ্রীউদ্ধ্বাদি যে কথার আলাপনে ও আশ্বাদনে বিভোর হইয়া থাকিবেন, সে কথার বৈশিষ্ট্য ও গুরুত্ব এবং সে কথার স্বরূপ জানিবার জন্ত যদি ভাগ্যবশতঃ কাহারও আকাজক্ষা জাগে, তাহা হইলে তাহার স্বরূপ-লক্ষণ ও তটস্থ-লক্ষণের প্রতি মনোযোগ দিলেই তাঁহার আকাজক্ষা পূর্ণ হইতে পারে।

উপরে রাসাদি-লীলা-কথার বক্তা-শ্রোতাতির বিষয় বলা হইল— কেবল বিষয়টির বৈশিষ্ট্য ও গুরুত্ব সম্বন্ধে অমুসন্ধিৎসুর মনোযোগ আকর্ষণ করার জন্ত। এইভাবে মনোযোগ আকৃষ্ট হইলেই বিষয়টির তত্ত্ব জানিবার জন্ত ইচ্ছা হইতে পারে।

৪২৯। রাসলীলার স্বরূপলক্ষণ ও তটস্থলক্ষণ

বোনও বস্তুর পরিচয় জানা যায় তাহার স্বরূপ-লক্ষণ এবং তটস্থ-লক্ষণের দ্বারা। যে বস্তু স্বরূপতঃ—তত্ত্বতঃ—যাহা, যে উপাদানাদিতে গঠিত, তাহাই তাহার স্বরূপ-লক্ষণ। আর বাহিরে তাহার যে কার্য বা প্রভাব দেখা যায়, তাহাই তাহার তটস্থ-লক্ষণ। বস্তুর তটস্থ লক্ষণই সাধারণতঃ প্রথমে লোকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। তাই এস্থলে রাসাদি-লীলার তটস্থ-লক্ষণ সম্বন্ধেই প্রথমে আলোচনা করা হইবে।

ক। রাসলীলার তটস্থ লক্ষণ—রাসলীলা-বাখ্যানে চীকাকার শ্রীপাদ শ্রীধরস্বামী কয়েকটি তটস্থ-লক্ষণের উল্লেখ করিয়াছেন। চীকার প্রারম্ভে মঙ্গলাচরণেই তিনি লিখিয়াছেন—“ব্রহ্মাদিজয়-সংকল্পদর্প-কন্দর্প-দর্পহা। জয়তি শ্রীপতি গোপীরাশমণ্ডলমণ্ডিতঃ ॥—ব্রহ্মাদিকে পর্ধাস্ত জয় করাতে (স্বীয় প্রভাবে ব্রহ্মাদিরও চাক্ষু্য সম্পাদনে সমর্থ হওয়াতে) যাহার দর্প অত্যন্ত বুদ্ধিপ্রাপ্ত হইয়াছিল, সেই কন্দর্পেরও দর্পহারী, গোপীগণের দ্বারা রাসমণ্ডলে মণ্ডিত শ্রীপতি (শ্রীকৃষ্ণ) জয়যুক্ত হউন।” ইহা দ্বারা জানা গেল—গোপীদিগের সহিত রাসলীলাতে শ্রীকৃষ্ণ কন্দর্পের (কামদেবের) দর্পকেও বিনষ্ট করিয়াছেন।

তিনি আরও লিখিয়াছেন—“তস্মাৎ রাসক্ৰীড়া-বিভূষণং কাম-বিজয়-খ্যাপনায় ইতি তত্ত্বম্।—কামবিজয়-খ্যাপনার্থ ই রাসলীলা।” তাঁহার এই উক্তির হেতুরূপে তিনি রাসলীলা-বর্ণনার অন্তর্ভুক্ত এই কয়টি বাক্যের উল্লেখ করিয়াছেন:—(ক) যোগমায়ামুপাশ্রিতঃ—শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার স্বরূপশক্তির বৃত্তিবিশেষ অঘটন-ঘটন-পটীয়সী যোগমায়াকে সান্নিধ্যে রাখিয়াই রাসলীলা নির্বাহ করিয়াছেন, বহিরঙ্গা মায়ায় সান্নিধ্যে নহে; (খ) আশ্বারামোহপ্যারীরমৎ—শ্রীকৃষ্ণ আশ্বারাম হইয়াও রমণ করিয়াছিলেন। যিনি আশ্বারাম, তাঁহার আশ্বেশ্বর্য-শ্রীতিমূল্য কামবাসনা থাকিতে পারেনা।

(গ) সাক্ষাৎসম্মত-মমতঃ—শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংমগ্নধেরও (কামদেবেরও) মনোমথনকারী; যিনি কামদেবের মনকেও মথিত করিতে সমর্থ, তিনি কামদেবের দ্বারা বিজিত হইয়া কামক্রীড়া করিতে পারেন না। (ঘ) আশ্রয়বরুদ্রসৌরভঃ—সুরতসম্বন্ধি-ভাবসমূহকে যিনি নিজের মধ্যে অবরুদ্ধ করিয়া রাখিয়াছিলেন, তাহাদের দ্বারা যিনি বিচলিত হয়েন নাই। (ঙ) ইত্যাদিষু স্বাতন্ত্র্যাভিধানাং—পূর্বোক্ত বাক্যাদি হইতে বুঝা যায়, রাসলীলায় শ্রীকৃষ্ণের স্বাতন্ত্র্য ছিল; সুতরাং যদ্বারা ব্রহ্মাদিদেবগণের স্বাতন্ত্র্যও নষ্ট হইয়াছিল, যাঁহার প্রভাবে ব্রহ্মাদিরও চিত্তচাঞ্চল্য জন্মিয়াছিল, সেই কামদেব শ্রীকৃষ্ণের চিত্তচাঞ্চল্য ঘটাইতে পারেন নাই, শ্রীকৃষ্ণের স্বাতন্ত্র্য নষ্ট করিতে পারেন নাই।

স্বামিপাদ আরও লিখিয়াছেন—“কিঞ্চ শৃঙ্গারকথাপদেশেন বিশেষতো নিবৃত্তিপরেয়ং পঞ্চাধ্যায়ীতি—রাস-পঞ্চাধ্যায়ীতে শৃঙ্গার-কথা বিবৃত হইয়া থাকিলেও শৃঙ্গার-কথার ব্যপদেশে প্রবৃত্তির কথা না বলিয়া নিবৃত্তির (কাম-নিবৃত্তির) কথাই বর্ণনা করা হইয়াছে; রাসপঞ্চাধ্যায়ী নিবৃত্তিপরা, প্রবৃত্তিপরা নহে।”

শ্রীধরস্বামীর এ সকল উক্তির তাৎপর্য এই যে—রাসলীলাকথাতে চিত্তে প্রবৃত্তি বা ভোগ-বাসনা জাগেনা, নিবৃত্তি জাগে, ভোগবাসনা তিরোহিত হয়; ইহাতে কাম বর্জিত হয় না, বরং দূরীভূতই হয়। ইহা রাসলীলা-কথার মাহাত্ম্য বা প্রভাব—তটস্থ-লক্ষণ।

রাসলীলা-বর্ণন-প্রসঙ্গে শ্রীশুকদেবও তটস্থ-লক্ষণের উল্লেখ করিয়াছেন।

মহারাজ পরীক্ষিং তাঁহাকে প্রশ্ন করিয়াছিলেন—যিনি ধর্ম্মের সংস্থাপনের নিমিত্ত এবং অধর্ম্মের বিনাশের নিমিত্ত জগতে অবতীর্ণ হইয়াছেন, যিনি ধর্ম্মের সংরক্ষক এবং যিনি আপ্তকাম, সেই শ্রীকৃষ্ণ কেন ব্রজমণীদের সঙ্গে এই রাসলীলার অনুষ্ঠান করিলেন? ইহাতে তাঁহার কি অভিপ্রায় ছিল?

এই প্রশ্নের উত্তরে শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—ব্রজসুন্দরীদের প্রতি, সাধক ভক্তদের প্রতি এবং যাঁহার ভবিষ্যতে সাধনে প্রবৃত্ত হইবেন, তাঁহাদের প্রতি, অমুগ্রহ প্রদর্শনের নিমিত্তই পরমকরণ শ্রীকৃষ্ণ রাসলীলার অনুষ্ঠান করিয়াছেন। এই লীলাতে তাঁহার সেবার সৌভাগ্য দিয়া শ্রীকৃষ্ণ ব্রজসুন্দরীগণকে কৃতার্থ করিয়াছেন, ইহাই ব্রজসুন্দরীগণের প্রতি তাঁহার অমুগ্রহ। আর, এই লীলার কথা শ্রবণ করিয়া সাধক ভক্তগণ যেন পরমানন্দ অনুভব করিতে পারেন এবং অন্যান্যও যেন লীলামাধুর্য্যে লুপ্ত হইয়া ভগবৎ-পরায়ণ হইতে পারেন, ইহাই সাধকভক্ত এবং অন্যান্যের প্রতি অমুগ্রহ। “অমুগ্রহায় ভূতানাং মানুষাং দেহমাস্রিতঃ। তদ্রূপে তদৃশীঃ ক্রীড়া যাঃ ক্রম্যা তৎপরো ভবেৎ॥ শ্রীভা, ১০।৩৩।৩৬॥”। রাসলীলা-কথার শ্রবণের ফলেই যে জীবের বহিস্মৃখতা দূরীভূত হইতে পারে, জীব ভগবৎ-পরায়ণ হইতে পারে, তাহাই এই শ্লোকে শ্রীশুকদেব বলিলেন। ইহা যদি কামক্রীড়ার কথাই হইবে, তাহা হইলে কামকথার শ্রবণে ইন্দ্রিয়াসক্ত জীবের কামবাসনাই উদ্দীপ্ত হইয়া উঠিবে, তাহা দূরীভূত হইতে পারে না; তাহাতে জীবের বহিস্মৃখতা দূরীভূত হইতে পারে না। অথচ শ্রীশুকদেব বলিতেছেন—রাসলীলার কথা শ্রবণে জীব ভগবৎ-পরায়ণ হইতে পারে। ইহা লীলা-কথার স্বরূপগত ধর্ম্ম। রাসলীলা যে কামক্রীড়া নহে, শ্রীশুকদেবের উক্তিদ্বারা তাহাই স্মৃতিত হইল।

রাসলীলা বর্ণনের উপসংহারে শ্রীকৃষ্ণদেব আরও বলিয়াছেন—“বিক্রীড়িতং ব্রজবধূভিরিদম্ব
বিষ্ণোঃ অঙ্কাবেতোহমুশুণ্মাদম্ব বর্ণয়েদ্ যঃ । ভক্তিং পরাং ভগবতি প্রতিলভ্য কামং হৃদরোগমাশ্বপহি-
নোভ্যচিরেণ ধীরঃ । শ্রীভাঃ ১০।৩০।৩৯—ব্রজবধূদিগের সহিত সর্বব্যাপক-শ্রীকৃষ্ণের এই লীলার কথা
যিনি অঙ্কার সহিত সর্বদা বর্ণন করিবেন, বা শ্রবণ করিবেন, তিনি আগে ভগবানে পরাভক্তি লাভ
করবেন, তাহার পরে শীঘ্রই তাহার হৃদরোগ কাম দূরীভূত হইবে।” এই শ্লোকের মর্ম্ম শ্রীমন্মহা
শ্রুও এই ভাবে প্রকাশ করিয়াছেন—“ব্রজবধূসঙ্গে কৃষ্ণের রাসাদি-বিলাস । যেই ইহা শুনে কহে
করিয়া বিশ্বাস ॥ হৃদরোগ কাম তার তৎকালে হয় ক্ষয় । তিন গুণ ক্ষোভ নাহি, মহা ধীর হয় ॥
উজ্জল মধুর প্রেমভক্তি সেই পায় । আনন্দে কৃষ্ণমাধুর্য্যে বিহারে সদায় ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩৫।৪৩-৪৫” এ-
সকল উক্তি হইতেও রাসলীলা-কথা শ্রবণ-কীর্তনের তটস্থলক্ষণ বা প্রভাব জানা যায়—ইহার শ্রবণ-
কীর্তনে পরাভক্তি লাভ হয়, হৃদরোগ কাম দূরীভূত হয়, মায়িক-গুণজাত চিন্ত-ক্ষোভাদিও তিরোহিত
হইয়া যায় ।

উল্লিখিত তটস্থ-লক্ষণের বা রাসলীলা-কথার শ্রবণ-কীর্তনের প্রভাবের কথা শুনিলে মনে প্রশ্ন
জাগিতে পারে—যাহা স্থূলদৃষ্টিতে কামক্রীড়া বলিয়া মনে হয়, তাহার এইরূপ প্রভাব কিরূপে সম্ভব ?
তবে কি ইহা বাস্তবিক কামক্রীড়া নয় ? তাহাই যদি না হয়, তবে ইহা কি ?

এই প্রশ্নের উত্তর পাইতে হইলে রাসলীলার স্বরূপ কি, তাহা জানিতে হয় । স্বরূপ
জানিতে হইলে ইহার স্বরূপ-লক্ষণের অনুসন্ধান করিতে হয় । কি সেই স্বরূপ-লক্ষণ ?

খ। রাসলীলার স্বরূপলক্ষণ

বস্তুর স্বরূপলক্ষণ হইতেছে দুই রকমের—আকৃতি ও প্রকৃতি ।

“আকৃতি প্রকৃতি এই স্বরূপলক্ষণ ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২০।২৬”

(১) আকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ

আকৃতিতে রাসলীলা হইতেছে—নৃত্যবিশেষ । শ্রীভা, ১০।২২।১-শ্লোকের বৃহৎক্রমসন্দভ
টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী সঙ্গীতরত্নাকর হইতে রাসের লক্ষণবাচক নিম্নলিখিত প্রমাণ উদ্ধৃত
করিয়াছেন :—

“নর্সকীভিরনেকাভি মণ্ডলে বিচরিসুভিঃ । যত্রৈকো নৃত্যতি নটন্তুদ্বৈ হল্লীশকং বিদুঃ ॥

তদেবেদং তালবদ্ধগতিভেদেন ভূয়সা । রাসঃ স্তান্ন নাকেহপি বর্ততে কিং পুনরুবি ॥”

—মণ্ডলে বিচরণশীলা বহু নর্সকীর সহিত যেস্থলে একজন নট নৃত্য করেন, তাহাকে পণ্ডিতগণ হল্লীশক
বলেন ; তালবদ্ধ-গতিভেদে ইহা বহু প্রকার হইয়া থাকে । রাস নাকেও (স্বর্গেও) হয় না, পৃথিবীতে
কিরূপে থাকিবে ?” (হল্লীশক—মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য ।

উল্লিখিত লক্ষণ হইতে জানা গেল—হল্লীশকে বা রাসে মণ্ডলীবন্ধনে বহু নর্সকী থাকেন এবং
একজন নট বা নর্সক থাকেন ।

“তত্রারভত গোবিন্দো”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩০।২-শ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“রাসক্রীড়াং রাসো নাম বহুনর্ভকীয়ুক্তো নৃত্যবিশেষস্তাং ক্রীড়াম্—বহু নর্ভকীয়ুক্ত নৃত্যবিশেষকে বলে রাস।”

সেই শ্রীভা, ১০।৩০।২-শ্লোকের বৃহদ্বৈষ্ণবতোষণী টীকায় শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামী রাসক্রীড়ার লক্ষণবাচক নিম্নলিখিত প্রমাণটী উদ্ধৃত করিয়াছেন :—

“নটৈর্গৃহীতকণীনামন্তোহচ্ছাস্তকরশ্রিয়াম্।

নর্ভকীনাং ভবেদ্রাসো মণ্ডলীভূয় নর্ভনমিতি॥

—এক এক জন নর্ভক এক একজন নর্ভকীর কণ্ঠ ধারণ করিয়া আছেন, নর্ভক-নর্ভকী পরস্পরের হস্ত ধারণ করিয়া আছেন, এই অবস্থায় নর্ভক-নর্ভকীগণের মণ্ডলাকারে নৃত্যকে বলে রাস।” (এই প্রমাণটী অম্লান্য অনেক টীকাকার উদ্ধৃত করিয়াছেন)।

উল্লিখিত প্রমাণসমূহ হইতে জানা গেল, রাস হইতেছে মণ্ডলী-বন্ধনে নৃত্যবিশেষ—কেবল কয়েক জন নর্ভকীর, বা কয়েক জননর্ভকের, পৃথক্ পৃথক্ নৃত্যবিশেষ নহে, পরন্তু নর্ভক-নর্ভকীর মিলিত নৃত্যবিশেষ। এক প্রমাণে পাওয়া গেল, মণ্ডলাকারে অবস্থিতা বহু নর্ভকী এবং একজনমাত্র নর্ভক; এবং অপর প্রমাণে পাওয়া গেল—যত নর্ভক, তত নর্ভকী; এক এক জন নর্ভক এক এক জন নর্ভকীর কণ্ঠ ধারণ করিয়া আছেন এবং নর্ভক-নর্ভকী পরস্পরের হস্ত ধারণ করিয়াও আছেন। ইহাতে বিরোধ কিছু নাই; প্রকারভেদ মাত্র, প্রকারভেদের কথাসঙ্গীত রত্নাকরও বলিয়াছেন—“ভালবন্ধগতিভেদেন ভূয়সা।”

(২) প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ

পূর্বে বলা হইয়াছে, রাসের আকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ হইতেছে নর্ভক-নর্ভকীর মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যবিশেষ। নর্ভক-নর্ভকীর মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যবিশেষ পৃথিবীতেও অসম্ভব নয়, স্বর্গেও অসম্ভব নয়; কিন্তু পূর্বোক্ত সঙ্গীতরত্নাকরের প্রমাণে জানা যায়,—ইহা স্বর্গেও সম্ভবপর নহে, পৃথিবীর কথা তো দূরে। “রাসঃ স্থান নাকেহপি বর্জ্যতে কিং পুনর্ভূবি।” কিন্তু কেন?

আবার “দিবৌকসাং সদারাগাম্”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩০।৪-শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণী টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও লিখিয়াছেন—“দিবৌকসাং ব্রহ্মারুজাদীনামিতি। স্বর্গাদাবপি তাদৃশোৎসবাসম্ভাবঃ সূচিতঃ।—‘দিবৌকসাম্’-শব্দের দ্বারা স্বর্গাদিতেও তাদৃশ উৎসবের (রাসোৎসবের) অসম্ভাব সূচিত হইয়াছে।”—অর্থাৎ স্বর্গাদিতেও রাস সম্ভব নহে। এ-স্থলে “স্বর্গাদি”-শব্দের তাৎপর্য কি? এই পৃথিবীতে যাহা অসম্ভব হয়, তাহা পৃথিবীর লোক দেখিতে পায়। স্বর্গে যাহা অসম্ভব হয়, তাহা পৃথিবীর লোক দেখিতে পায় না। “স্বর্গাদি”-শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে, যাহা পৃথিবীস্থ লোকগণের নয়নের গোচরীভূত নহে, এতাদৃশ স্থানকেই বুঝাইতেছে; অর্থাৎ “স্বর্গাদি”-শব্দে স্বর্গ এবং ভগবদ্ধাম-সমূহকেই বুঝাইতেছে। ভগবদ্ধাম-সমূহের মধ্যে ব্রজে যে রাসলীলা অসম্ভব হইয়া থাকে, তাহা

শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থ হইতেই জানা যায় ; সুতরাং “স্বর্গাদি”-শব্দে স্বর্গ এবং ব্রজবাতীত অস্ত্র ভগবদ্ধামকেই বুঝাইতেছে ; অর্থাৎ রাসলীলা স্বর্গেও সম্ভব নয়, বৈকুণ্ঠেও নয়, দ্বারকাতেও নয়। কিন্তু কেন ? মণ্ডলীবন্ধনে বহু নর্তক-নর্তকীর নৃত্য, বা বহু নর্তকীয়ুক্ত নৃত্য লৌকিক জগতেও হইতে পারে, স্বর্গেও হইতে পারে ; এ-সকল স্থলে নর্তক-নর্তকীর অভাব নাই। পরব্যোমে বহু ভগবৎ-স্বরূপ আছেন ; তাঁহাদের প্রত্যেকেরই লক্ষ্মীও আছেন। তাঁহাদের পক্ষেও মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য অসম্ভব নহে। দ্বারকায় শ্রীকৃষ্ণের ষোল হাজার মহিষী আছেন ; সুতরাং দ্বারকাতেও শ্রীকৃষ্ণ মহিষীদের সহিত মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য করিতে পারেন। এ-সকল নৃত্যও মণ্ডলীবন্ধনে নর্তক-নর্তকীর, বা নায়ক-নায়িকার নৃত্যই ; এ-সমস্ত রাসলীলা হইবে না কেন ? রাসনৃত্যের উল্লিখিত লক্ষণ অনুসারে এ-সমস্ত নৃত্যকেও তো রাসনৃত্য বলা যায় ?

এ-স্থলে জগতে, বা স্বর্গে, বা বৈকুণ্ঠে, অথবা দ্বারকায় যে মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যের সম্ভাবনার কথা বলা হইল, আকৃতিতে সেই মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যের সহিত রাসনৃত্যের সাদৃশ্য থাকিলেও তাহাকে রাস বলা হয় না ; বাস্তব রাসের বিশেষত্ব তাহাতে নাই বলিয়াই তাহাকে রাস বলা হয় না। শৃংখলিত মৃত্তিকাঘারা বেল, কদলী প্রভৃতি ফল রচনা করিয়া, তাহাতে বর্ণাদির প্রলেপ দিয়া বেল-কদলী প্রভৃতিরূপে প্রতীয়মান বস্তু নির্মাণ করিয়া থাকে ; কিন্তু সে সমস্ত বাস্তব বেল-কদলী নহে। কেবল আকারের সাদৃশ্যেই বস্তুর পরিচয় হয় না। প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণই বস্তুর বাস্তব পরিচয়।

বাস্তব রাসের প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ কি, তাহা নির্ণীত হইলেই বুঝা যাইবে, ব্রজবাতীত অন্যত্র কেন ইহা থাকিতে পারে না। কিন্তু কি সেই প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ ?

রস-শব্দ হইতে রাস-শব্দ নিষ্পন্ন। “তত্রারভত গোবিন্দো” ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩২ শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিষ্ণুনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—“নৃত্যগীত-চুখনালিন্দনাদীনাং রসানাং সমূহো রাসঃ।” শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাতৃষ্ণণও লিখিয়াছেন—“যোগার্থস্ত নৃত্যগীতাল্পেবাদীনাং রসানাং সমূহো রাসঃ।” অর্থাৎ নৃত্যগীত-চুখনালিন্দনাদি রসের সমূহই হইতেছে রাস ; ইহাই হইতেছে রাস-শব্দের যৌগিকার্থ। ইহা হইতে বুঝা গেল—নৃত্য-গীতাদি বহু রসের অভ্যুদয়েই রাস। মণ্ডলীবন্ধনে নায়ক-নায়িকার যে নৃত্যে নৃত্যগীতাদিজাত বহু রসের উদয় হয়, তাহাকে বলে রাস। কিন্তু পৃথিবীতে বা স্বর্গেও এইরূপ রসোদগারী নৃত্য অসম্ভব নয় ; তথাপি কেন বলা হইল—পৃথিবীতে বা স্বর্গেও রাসনৃত্য সম্ভব নয় ?

ইহার হেতু বোধ হয় এই। জগতে বা স্বর্গে নায়ক-নায়িকার মণ্ডলীবন্ধন-নৃত্যে যে রসসমূহের অভিব্যক্তি হইতে পারে, সেই রসসমূহোদগারী নৃত্যকে রাসনৃত্য বলা হয় না। জগতে বা স্বর্গে যে সমস্ত রসের উৎসারণ হইতে পারে, সে-সমস্ত হইতেছে প্রাকৃত রস। জগতের বা স্বর্গের রসোদগারী নৃত্যকে যখন রাস বলা হয়না, তখন ইহাই বুঝিতে হইবে যে, প্রাকৃত রসোদগারী নৃত্য রাসনৃত্য নহে।

তবে কি রসের উদগীরণকারী নৃত্যকে রাসনৃত্য বলা হয় ? বৈষ্ণবতোষণীকারের উক্তি হইতে ইহার উত্তর পাওয়া যায়।

রাস হইতেছে পরমরস-কদম্বময়

“রাসোৎসবঃ সংপ্রবৃন্তো” ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩৩৩ শ্লোকের বৈষ্ণবতোষণীটীকায় শ্রীপাদ জীবগোষামী লিখিয়াছেন—“রাঃ পরমরস-কদম্বময় ইতি যৌগিকার্থঃ।—রাস-শব্দের যৌগিকার্থ হইতেছে এই যে, রাস পরমরস-কদম্বময়।” পূর্বোক্তলিখিত সংজ্ঞানুসারে মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য যদি পরমরস-কদম্বময় হয়, তাহা হইলেই তাহাকে বাস্তব রাস বলা হইবে। “কদম্ব” শব্দের অর্থ—সমুহ। ঐরূপ নৃত্য যদি সমস্ত “পরমরস” উৎসারিত হয়, তবেই তাহা হইবে রাস। তাহা হইলে এই “পরমরস-সমূহই” হইল রাসকৌড়ার প্রাণবন্ত; ইহা না থাকিলে কেবল মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যমাত্রকেই রাস বলা যাইবেনা।

পরমরস

কিন্তু “পরম রস” কি? পরম বস্তুর সহিত যে রসের সম্বন্ধ, তাহাই হইবে পরম রস। আনন্দস্বরূপ সচ্চিদানন্দ-তত্ত্বই পরম-বস্তু; সুতরাং তাঁহার সহিত, অথবা তাঁহার কোনও প্রকাশ বা স্বরূপের সহিত যে রসের সম্বন্ধ থাকিবে, তাহাই হইবে পরম-রস। কিন্তু আনন্দস্বরূপ সচ্চিদানন্দ বস্তু, বা তাঁহার প্রকাশসমূহ বা স্বরূপসমূহ, হইতেছেন চিন্ময়বস্তু; চিন্ময় বস্তু ব্যতীত অপর কোনও বস্তুর সহিত তাঁহার বা তাঁহার কোনও প্রকাশের সম্বন্ধ হইতে পারে না; সুতরাং সচ্চিদানন্দ-বস্তুর সহিত সম্বন্ধায়িত পরম রসও হইবে চিন্ময়, অপ্ৰাকৃত; তাহা জড় বা প্রাকৃত হইতে পারে না। সুতরাং অপ্ৰাকৃত চিন্ময় রসই হইবে পরম রস।

কিন্তু এই যে চিন্ময় অপ্ৰাকৃত পরম রসের কথা বলা হইল, ইহা হইতেছে রসের জাতি-হিসাবে পরম-রস, জড় প্রাকৃত রস হইতে জাতিগত ভাবে শ্রেষ্ঠ বলিয়া ইহা পরম-রস। “অপরেহমিত স্তত্ত্বাং প্রকৃতিং বিদ্ধি মে পরাম্। জীবভূতাং মহাবাহো যয়েদং ধার্ষ্যতে জগৎ॥”—এই গীতাবাক্যেও জড়া বহিরঙ্গা মায়াশক্তি হইতে জীবশক্তিকে পরা বা শ্রেষ্ঠা (জাতিতে শ্রেষ্ঠা) বলা হইয়াছে। যেহেতু, জীবশক্তি চিদ্রূপা। সুতরাং জাতি-হিসাবে চিন্ময় রসমাত্রই পরম রস। কিন্তু কেবল জাতি-হিসাবে পরম-রসকে সর্বতোভাবে পরম-রস বলা সঙ্গত হইবে না। জাতি-হিসাবে যাহা পরম রস, তাহা যদি রস-হিসাবেও—আন্বাদন-চমৎকারিষের দিক্ দিয়াও—পরম—সর্বশ্রেষ্ঠ হয়, তাহা হইলেই তাহা হইবে সর্বতোভাবে, বাস্তবরূপে, পরম রস।

এখন দেখিতে হইবে—যাহা সর্বতোভাবে পরম রস, তাহার অস্তিত্ব কোথায়?

চিন্ময় রস কেবলমাত্র চিন্ময় ভগবদ্ধামেই থাকিতে পারে। পরব্যোমের রসও চিন্ময়; সুতরাং জাতি-হিসাবে তাহাও পরম-রস; কিন্তু তাহা রস-হিসাবে পরম-রস নয়। একথা বলার হেতু এই যে—পরব্যোমাম্বিপতি নারায়ণের বক্ষোবিলাসিনী লক্ষ্মীদেবীও, বৈকুণ্ঠের সর্বশ্রেষ্ঠ রসের আন্বাদনের অধিকারিণী হইয়াও, ব্রজ শ্রীকৃষ্ণের সেবার জন্য লালসাদ্বিতা হইয়া উৎকট তপস্শাচরণ করিয়াছিলেন। ইহাতেই বুঝা যায়, পরব্যোমের বা বৈকুণ্ঠের রস অপেক্ষা রসত্বের বা আন্বাদন-চমৎকারিষের দিক্ দিয়া ব্রজ-রসের উৎকর্ষ আছে। পরম লোভনীয় ব্রজ-রসের পরম উৎস হইতেছে—মহাভাব; কিন্তু

এই মহাভাব দ্বারকামহিষীদিগের পক্ষেও একান্ত দুর্লভ। “মুকুন্দমহিষীবৃন্দৈরপ্যাসাবতিদুর্লভঃ।” ইহা হইতে জানা গেল—দ্বারকামহিষীদের সংশ্রবে যে রস উৎসারিত হয়, তাহা অপেক্ষা মহাভাববতী ব্রজসুন্দরীদিগের সংশ্রবে উৎসারিত রসের পরম উৎকর্ষ। কৃষ্ণবিষয়ক প্রেমই রসরূপে পরিণত হয়; এই প্রেম যত গাঢ় হইবে, রসও ততই গাঢ় হইবে, ততই আশ্বাদন-চমৎকারিত্বময় হইবে এবং সেই রসের আশ্বাদনে শ্রীকৃষ্ণের বশুতাও ততই অধিক হইবে। ব্রজসুন্দরীদের মধ্যে প্রেমের যে স্তর বিকশিত, বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীগণের কথা তো দূরে, দ্বারকা-মহিষীগণের পক্ষেও তাহা পরম দুর্লভ; সুতরাং ব্রজসুন্দরীদের মহাভাবাখ্য। প্রেমই গাঢ়তম; এই প্রেম যখন রসরূপে পরিণত হয়, তখন তাহাও হইবে পরম আশ্বাদনতম এবং তাহার আশ্বাদনে ব্রজসুন্দরীদিগের নিকটে শ্রীকৃষ্ণের বশুতাও হইবে সর্বোচ্চ-শায়িনী। “ন পারয়েহং নিরবগ্গসংযুজাম্” ইত্যাদি বাক্যে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই ব্রজসুন্দরীদিগের নিকটে স্বীয় চির-অগিষ্ট-অপরিশোধ্য রূপে আবদ্ধ-স্বীকার করিয়াছেন। বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীদিগের, এমন কি দ্বারকার মতিষীদিগের সম্বন্ধেও শ্রীকৃষ্ণ এইরূপ অগিষ্টের কথা বলেন নাই। এ সমস্ত আলোচনা হইতে দেখা গেল—রস-হিসাবে—আশ্বাদন-চমৎকারিত্বে ও শ্রীকৃষ্ণবশীকরণী শক্তিতে—ব্রজের কান্তারসই হইল সর্বশ্রেষ্ঠ—সুতরাং পরম রস। আবার, ইহা চিন্ময় (চিন্তাক্রিয় বা স্বরূপ-শক্তির বৃত্তিবিশেষ) বলিয়া জ্ঞাতি-হিসাবেও ইহা পরম রস। জ্ঞাতি-হিসাবে এবং রস-হিসাবেও পরম-রস বলিয়া ব্রজের কান্তারস বা মধুর-রসই হইল সর্বোত্তমভাবে পরম রস।

ব্রজের দাস্ত, সখ্য এবং বাৎসল্যও ঐশ্বর্য-জ্ঞানহীন এবং মমত্ববুদ্ধিময় বলিয়া দ্বারকার দাস্ত-সখ্য-বাৎসল্য অপেক্ষা রসত্বের দিক্ দিয়া শ্রেষ্ঠ; তথাপি ব্রজের দাস্ত-সখ্য-বাৎসল্যরসকে সর্বোত্তমভাবে পরম রস বলা যায় না; যেহেতু, দাস্তাদি-রতি সম্বন্ধানুগা বলিয়া তাহাদের বিকাশ অপ্রতিহত নহে; সুতরাং দাস্তাদি-রসের আশ্বাদন-চমৎকারিত্ব এবং কৃষ্ণবশীকারিত্ব সর্বোচ্চাধিকারী নহে। কান্তাভাবে শাস্ত, দাস্ত, সখ্য এবং বাৎসল্য রত্নের গুণও বিরাজমান; সুতরাং শাস্তাদি সমস্ত রসের স্বাদ এবং গুণ কান্তাভাবেও বিদ্যমান; তাই গুণাধিক্য এবং স্বাদাধিক্যে কান্তাভাবেরই সর্বোৎকর্ষ। কান্তাভাবে শাস্ত-দাস্তাদি বর্তমান থাকিলেও কান্তাভাবই অঙ্গী, অগ্ৰাভাব তাহার অঙ্গ—অঙ্গরূপে শাস্ত-দাস্তাদি ভাব কান্তাভাবেরই পুষ্টিসাধন করিয়া থাকে। সুতরাং কান্তারস যখন উৎসারিত হয়, তখন শাস্ত-দাস্তাদি সমস্ত রসই কান্তারসের পুষ্টিকারক অঙ্গহিসাবে উৎসারিত হইয়া থাকে—অর্থাৎ পরম-রসসমূহই উল্লসিত হইয়া থাকে।

সাধারণভাবে কান্তারসই পরম-রস হইলেও তাহার পরম-রসত্বের বা আশ্বাদন-চমৎকারিত্বের সর্বোচ্চাধিকারী বিকাশ কিন্তু কৃষ্ণকান্তা-শিরোমণি শ্রীরাধার প্রেমে। শ্রীরাধাতে প্রেমের যে স্তর বিকশিত, তাহাতেই প্রেমের সমস্ত গুণের, স্বাদবৈচিত্র্যের এবং প্রভাবের সর্বোচ্চাধিকারী বিকাশ। এই স্তরের নাম মাদন। মাদনই প্রেমের সর্বোচ্চতম স্তর। মাদনই স্বয়ং-প্রেম; প্রেমের অগ্ৰাভাব এবং বৈচিত্র্য মাদনেরই অংশ, মাদন হইতেছে সকলের অংশী। স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে যেমন অগ্ৰাভাব সমস্ত

ভগবৎ-স্বরূপ অবস্থিত, স্বয়ংপ্রেম-মাদনেও প্রেমের অগ্ৰাঙ্ক স্তর এবং বৈচিত্রী অবস্থিত। তাই মাদন যখন উচ্ছ্বসিত হয়, তখন প্রেমের অগ্ৰাঙ্ক স্তর এবং বৈচিত্রীও স্ব-স্ব-গুণ-স্বাদাদির সহিত উচ্ছ্বসিত হইয়া থাকে ; তাই মাদনকেই বলে সর্বভাবোদগমোল্লাসী প্রেম : ইহা শ্রীরাধাব্যতীত অপর কোনও ব্রজ-সুন্দরীতে নাই, শ্রীকৃষ্ণেও নাই। “সর্বভাবোদগমোল্লাসী মাদনোহয়ঃ পরাংপরঃ। রাজতে হ্লাদিনী-সারো রাধায়া মেব যঃ সদা ॥” মহাভাব হইল সকল ধামের সকল স্তরের প্রেম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ (পর) ; আর মাদন হইল অপর ব্রজসুন্দরীদিগের মহাভাব অপেক্ষাও শ্রেষ্ঠ (পরাংপরঃ)। ইহাই আনন্দ-দায়িকা হ্লাদিনী শক্তির (হ্লাদিনীপ্রধানা স্বরূপশক্তির) সার বা ঘনীভূততম অবস্থা ; স্মৃতরাং গুণাধিক্যে, স্বাদাধিক্যে এবং মাহাত্ম্যে মাদন হইল সর্বোৎকৃষ্ট। শাস্ত্র-দাস্ত্রাদি পাঁচটি মুখ্যরস এবং হাস্তাদ্ভূত-বীর-করুণাদি সাতটি গোণরস এবং অপরাপর গোপসুন্দরীদের মধ্যে যে সমস্ত রসবৈচিত্রী বিরাজিত, মাদনের অভ্যুদয়ে তৎসমস্তই উল্লসিত বা উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে। শ্রীরাধাপ্রমুখ গোপসুন্দরীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের লীলাতে শ্রীরাধার মাদন যেমন উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে, তেমনি অগ্ৰাঙ্ক ব্রজসুন্দরীদিগের প্রেমবৈচিত্রীও উচ্ছ্বসিত হইয়া এক অনির্বচনীয় এবং অসমোক্ষ আশ্বাদন-চমৎকারিহময় রসবস্তুর সৃষ্টি করিয়া থাকে এবং তখন শাস্ত্রাদি পাঁচটি মুখ্য এবং হাস্তাদ্ভূতাদি সাতটি গোণ রসও কাস্ত্রারসের অঙ্গ হিসাবে, যথাযথভাবে উচ্ছ্বসিত হইয়া মূলরসের পুষ্টিবিধান করিয়া থাকে। তখনই সেই লীলা হইয়া থাকে “পরমরসকদম্বয়ী।” রাসলীলায় যে সমস্ত রসই উৎসারিত হইয়া থাকে, গোপালপূর্ব্বচম্পু হইতে তাহা জানা যায়। “অথ ক্রমবশাদ্ভূত-ভয়ানক-রোদ্ৰ-বীভৎস-বৎসল-করুণ-বীর-হাস্ত-শাস্ত্র-শৃঙ্গাররসাঃ শৃঙ্গারামূলতয়া যথাযোগ্যং রসমিত্তুমাঙ্গাদিতাঃ। পূ, চ, ২৭।৫৫ অনু ॥” ইহার পরে ৫৬. অথুচ্ছেদে দৃষ্টান্তও প্রদর্শিত হইয়াছে, বাহুল্যভয়ে তাহা উদ্ধৃত করা হইল না।

কিন্তু এই পরম-রসকদম্বয় লীলারসের মূল উৎস হইলেন মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধা। শ্রীরাধা উপস্থিত না থাকিলে, অল্প শতকোটি গোপী থাকিলেও, উল্লিখিতরূপ “পরম-রসকদম্বয়” রস উল্লসিত হইতে পারে না। তাই, বসন্ত-মহারাসে শ্রীরাধা অন্তর্হিত হইয়া গেলে শতকোটি গোপীর বিগ্ৰহমানতা সত্ত্বেও রাসবিলাসী শ্রীকৃষ্ণের চিত্ত হইতে রাসলীলার বাসনাও অন্তর্হিত হইয়া গেল। শ্রীরাধা ব্যতীত অল্প শতকোটি গোপীর সঙ্গেও যদি শ্রীকৃষ্ণ লীলাশক্তির প্রভাবে শতকোটিরূপে আত্ম-প্রকাশ করিয়া মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য করিতেন, তাহা রাসনৃত্য হইত বটে ; কিন্তু তাহা পরম-রসকদম্বয় রাস হইত না। এইজন্যই শ্রীরাধাকে রাসেশ্বরী বলা হয়—রাসলীলার ঈশ্বরী—প্রাণবন্ত হইলেন মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধা। শ্রীরাধাকে বাদ দিয়া শ্রীকৃষ্ণ পরম-রসকদম্বয়ী রাসলীলার অনুষ্ঠান করিতে পারেন না ; যেহেতু, শ্রীকৃষ্ণ পরম-রসকদম্বয়ের উৎস নহেন, অন্য কোনও গোপীও নহেন। তাই, শ্রীরাধাব্যতীত অল্প কোনও গোপী যেমন রাসেশ্বরী হইতে পারেন না, স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণও রাসেশ্বর হইতে পারেন না। শ্রীকৃষ্ণ রাসবিলাসী মাত্র—শ্রীরাধা যখন পরম-রসকদম্বয় রাসরসের বন্যা প্রবাহিত করিয়া দেন, শ্রীকৃষ্ণ তখন সেই বন্যায় উন্মজ্জিত-নিমজ্জিত হইয়া বিহার করিতে পারেন

এই রাসেশ্বরী শ্রীরাধা অন্য কোনও ধামে নাই বলিয়াই ব্রজবাতীত অন্য কোনও ধামে রাসলীলা নাই, থাকিতেও পারে না।

যাহা হউক, এসময় আলোচনা হইতে জানা গেল—বহু নর্তক এবং বহু নর্তকীর যে মণ্ডলীবন্ধন-নৃত্যোত্তে উল্লিখিতরূপ পরম-রসসমূহ উচ্ছ্বসিত হয়, তাহাই রাস। পূর্ববর্তী আলোচনা হইতে জানা গেল যে, পরম-রসকদম্বময় রাস-রসের উচ্ছ্বাসের নিমিত্ত প্রয়োজন—মহাভাববতী ব্রজমুন্দরীগণের এবং বিশেষরূপে, মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধিকার উপস্থিতি এবং তৎসঙ্গে সঙ্গে শ্রীকৃষ্ণেরও উপস্থিতি। ইহাদের কাহারও অভাব হইলেই আর রাস হইবে না। শ্রীতির বিষয় এবং শ্রীতির আশ্রয়—এই উভয়ের মিলনেই শ্রীতিরস উচ্ছ্বসিত হইতে পারে। বিভাব, অনুভাব, সাত্বিক এবং ব্যভিচারী ভাবের সহিত যুক্ত হইলেই কৃষ্ণরতি রসে পরিণত হয়। বিভাব হইল আবার দুই রকমের—আলম্বন-বিভাব এবং উদ্দীপন-বিভাব। আলম্বন বিভাবও আবার দুই রকমের—বিষয়-আলম্বন ও আশ্রয়-আলম্বন। কাস্তারসের বিষয়-আলম্বন হইলেন শ্রীকৃষ্ণ, আশ্রয়-আলম্বন হইলেন কৃষ্ণকাস্তা গোপমুন্দরীগণ; সুতরাং এই উভয়ের একই সময়ে একই স্থানে উপস্থিতি বাতীত রসই সম্ভব হইতে পারে না। বিশেষতঃ, পরম-রসকদম্বময় রাসরসের বিকাশই হয় বহু নর্তক এবং বহু নর্তকীর মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্য-প্রসঙ্গে। তাই বহু কৃষ্ণকাস্তার উপস্থিতি প্রয়োজন। ব্রজমুন্দরীগণ যখন শ্রীকৃষ্ণেরই নিত্যকাস্তা, তখন অন্য কোনও নর্তকের সঙ্গে তাঁহাদের নৃত্য হইবে রসভাস-দোষে দৃষ্ট। তাই, শ্রীকৃষ্ণ একমাত্র নর্তক হইয়াও যত গোপী তত রূপে আত্মপ্রকাশ করিয়া বহু নর্তকের অভাব দূর করিয়াছেন। এই বহুরূপে শ্রীকৃষ্ণকে প্রকাশ করিয়াছেন—শ্রীকৃষ্ণের ঐশ্বর্যশক্তি, শ্রীকৃষ্ণের অজ্ঞাতসারে, রসপুষ্টির উদ্দেশ্যে।

রাসলীলা সর্বলীলা-মুকুটমণি

রাসলীলাতে সমস্ত পরমরসের উৎসারণ হয় বলিয়াই ইহার আশ্বাদন-চমৎকারিত্বও নব্বাতি-শায়ী; অন্য কোনও লীলাতেই সমস্ত পরমরসের উৎসারণ হয় না। এই রাসরসের আশ্বাদনে শ্রীকৃষ্ণ-কিরূপ আনন্দ পাইয়া থাকেন, তাঁহার একটী উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। লীলাপুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের অনেক লীলা আছে, প্রত্যেক লীলাই তাঁহার মনোহারিণী; কিন্তু রাসলীলার মনোহারিত্ব এত অধিক যে, রাসলীলার কথা মনে পড়িলেই তাঁহার চিত্তের অবস্থা যেকিরূপ হইয়া যায়, তাহা তিনি নিজেই বলিতে পারেন না। একথা তিনি নিজেই বলিয়াছেন। “সন্তি যদ্যপি মে প্রাজ্ঞা লীলাস্তান্তা মনোহরাঃ। ন হি জ্ঞানে স্মৃতে রাসে মনো মে কীদৃশং ভবেৎ ॥” রাসলীলার ন্যায় অন্য কোনও লীলাই শ্রীকৃষ্ণের এত মনোহারিণী নহে। তাই রাসলীলা হইতেছে সর্বলীলা-মুকুটমণি।

রাসকীড়ার সামগ্রী

যে যে উপাদান না হইলে যে বস্তুটি প্রস্তুত হইতে পারে না, সেই সেই উপাদানকে বলে ঐ বস্তুর সামগ্রী। উক্ত আলোচনা হইতে বুঝা গেল, শ্রীকৃষ্ণের এবং ব্রজমুন্দরীগণের বিদ্যমানতা বাতীত

মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যরূপ রাসক্ৰীড়া সম্ভব হয় না ; সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ এবং ব্রজসুন্দরীগণ হইলেন রাসক্ৰীড়ার সামগ্রী। “তত্রারভত গোবিন্দো রাস-ক্ৰীড়ামমুত্রতৈঃ। জীরতৈরমিতঃ শ্রীতৈরমোহন্যাবন্ধবাহুভিঃ॥”-এই (শ্রীভা, ১০।৩৩২) শ্লোকের চীকায় বৈষ্ণব-ভোষিণীকারও লিখিয়াছেন—“গোবিন্দ ইতি শ্রীগোকুলে-দ্ভতয়াং নিজাশেষৈশ্বৰ্য্যমাধুর্য্যবিশেষ-প্রকটনেন পরম-পুরুষোত্তমতা জীরতৈরমিতা তাসাঞ্চ সর্বজীব-বর্গ-শ্রেষ্ঠতা প্রোক্তা। রত্নং স্বজ্ঞাতিশ্রেষ্ঠেহপীতি নানার্থবর্ণাৎ। ইতি রাসক্ৰীড়ায়াঃ পরমসামগ্রী দর্শিতা।” —স্বীয় অশেষ ঐশ্বৰ্য্য-মাধুর্য্যের প্রকটন দ্বারা যিনি পুরুষোত্তমতা প্রাপ্ত হইয়াছেন, সেই গোবিন্দ এবং সর্বরমণীকুল-মুকুটমণি জীরত্নস্বরূপা প্রেমবতী গোপসুন্দরীগণ—ইহারা হইলেন রাসক্ৰীড়ার পরম সামগ্রী। পরমরস কদম্বময় রাস-রসের সামগ্রীও হইবে পরম সামগ্রী।

শ্রীকৃষ্ণ হইলেন—সর্ব-অংশী, সর্বপ্রায়, সর্ব-কারণ-কারণ, সকলের আদি, ঈশ্বরদিগেরও ঈশ্বর—পরম ঈশ্বর। সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপ তাঁহাতেই অবস্থিত, তাঁহা হইতেই অপর সমস্ত ভগবৎ-স্বরূপের ভগবত্তা ও ঐশ্বৰ্য্য ; সুতরাং ঐশ্বৰ্য্যের দিক্ দিয়া তিনিই পরম তত্ত্ব, সর্বশ্রেষ্ঠ—পরম পুরুষোত্তম। আবার, মাধুর্য্যের বিকাশেও তিনি সর্বোত্তম। তাঁহার মাধুর্য্য—“কোটিব্রহ্মাণ্ড পরব্যোম, তাহাঁ যে স্বরূপগণ, বলে হরে তা-সভার মন। পতিব্রতা-শিরোমণি, যাঁরে কহে বেদবাণী, আকর্ষণে সেই লক্ষ্মীগণ ॥” আবার, তাঁহার “আপন মাধুর্য্যে হরে আপনার মন।” তিনি “পুরুষ-বোষিৎ কিম্বা স্বাবর জঙ্গম। সর্বচিৎ আকর্ষণ সাক্ষাৎ মন্থখমদন ॥” এবং তাঁহার মাধুর্য্য “আত্মপর্য্যন্ত সর্বচিৎস্বর।” আবার, তাঁহার মাধুর্য্যের এমন প্রভাব যে, তাঁহার পূর্বতম ঐশ্বৰ্য্যও মাধুর্য্যের আনুগত্য স্বীকার করিয়া, মাধুর্য্যের অন্তরালে আত্মগোপন করিয়া এবং মাধুর্য্যদ্বারা পরিমণ্ডিত হইয়া মাধুর্য্যের সেবা করিয়া থাকে। এইরূপে দেখা গেল—মাধুর্য্যের দিক্ দিয়াও ব্রজেন্দ্র-নন্দন কৃষ্ণই পরম-পুরুষোত্তম। সর্ব-বিষয়েই তিনি পরম-পুরুষোত্তম—রাসক্ৰীড়ার একটী পরম সামগ্রী।

আর, ব্রজসুন্দরীগণও পরম-রমণীরত্ন। সৌন্দর্য্যে, মাধুর্য্যে, প্রেমে, কলা-বিলাসে, বৈদম্বীভে, সর্বোপরি শ্রীকৃষ্ণবশীকরণী সেবাতে তাঁহাদের সমানও কেহ নাই, তাঁহাদের অধিকও কেহ নাই। তাঁহাদের মধ্যে আবার জীরাধা হইলেন—সর্বগুণখনি, কৃষ্ণকান্তা-শিরোমণি, সমস্তের পরাঠাকুরাণী, নায়িকা-শিরোমণি। তিনি আবার পুরের মহিষীগণের এবং বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীগণেরও অংশিনী, ব্রজ-সুন্দরীগণও তাঁহারই কায়বাহুরূপা। সুতরাং সর্ববিষয়েই জীরাধিকা এবং ব্রজসুন্দরীগণ হইলেন সর্বোত্তমা রমণী—পরমরমণীরত্ন—রাসক্ৰীড়ার পরম-সামগ্রী।

রাসক্ৰীড়ার আর একটী সামগ্রী হইতেছে জীরাধাপ্রমুখ-ব্রজসুন্দরীদিগের প্রেম—যাহার প্রবল বজ্রা তাঁহাদের বেদধর্ম, কুলধর্ম, স্বজন, আত্মপথাদিকে, এমন কি কুলধর্মরক্ষার্থ স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণের উপদেশকেও, স্রোতোমুখে ক্ষুদ্র তৃণখণ্ডের দ্বারা বহু দূরদেশে ভাসাইয়া লইয়া গিয়াছে এবং যাহা আত্মারাম শ্রীকৃষ্ণকেও—আত্মারাম বলিয়া যাহার আনন্দ উপভোগের জন্য বাহিরের কোনও উপকরণেরই প্রয়োজন হয় না, সেই আত্মারাম এবং আপ্তকাম শ্রীকৃষ্ণকেও—পরমপুরুষোত্তমকেও—আকর্ষণ করিয়া

তঁাহাদের সহিত রমণে প্রবৃত্ত করাইয়াছে। এই প্রেম বৈকুণ্ঠের লক্ষ্মীগণের কথা তো দূরে, দ্বারকা-মহিষীগণের পক্ষেও একান্ত দুর্লভ। ইহাও রাসক্ৰীড়ার একটা পরমসামগ্রী; এই প্রেমের অভাবে রাসক্ৰীড়াই অসম্ভব।

গ। আলোচনার উপসংহার

রাসক্ৰীড়ার স্বরূপ-লক্ষণের আলোচনায় দেখা গিয়াছে, এই রাসক্ৰীড়ার পরম-সামগ্রী হইলেন—ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীকৃষ্ণ এবং মহাভাববতী গোপসুন্দরীগণ। ইহাদের কাহারও মধ্যেই যে স্বসুখ-বাসনা নাই এবং থাকিতে পারে না, তাহাও পূর্বেই বলা হইয়াছে। ব্রজসুন্দরীগণ চাহেন শ্রীকৃষ্ণের সুখ এবং শ্রীকৃষ্ণ চাহেন ব্রজসুন্দরীদিগের সুখ। রাসলীলাতেও এই ভাব। “রাসোৎসবঃ সংপ্রবৃত্তো গোপীমণ্ডল-মণ্ডিতঃ ॥”—ইত্যাদি (শ্রীভা, ১০।৩৩।৩) শ্লোকের বৈষ্ণব তোষণী টীকাও তাহাই বলেন—“রাসমহোৎসবোহিহং পরম্পরসুখার্থমেব শ্রীকৃষ্ণেন প্রারব্ধঃ।—পরম্পরের সুখের জন্যই শ্রীকৃষ্ণ এই রাস-মহোৎসব আরম্ভ করিয়াছেন।”

আর, ইহাও প্রদর্শিত হইয়াছে যে, রাস-রসের বন্যায় উন্মজ্জিত-নিমজ্জিত হইয়া পরমানন্দের আশ্বাদন-জনিত উন্মাদনায় রসিকশেখর শ্রীকৃষ্ণের যে অবস্থা হয়, তাহার কথাতো দূরে, রাসলীলার কথা স্মৃতি-পথে উদিত হইলেও তঁাহার চিত্তের যে অবস্থা হয়, তিনি কিরূপ বিহ্বল হইয়া পড়েন, তাহা তঁাহার নিকটে অনিব্বচনীয়। ইহাতেও রাসক্ৰীড়ায় স্বসুখবাসনা (কাম)-গন্ধহীনতাই প্রমাণিত হইতেছে। যেহেতু, শ্রীকৃষ্ণকাস্তাদিগের মধ্যে স্বসুখ-বাসনা উদিত হইলে তাহা যে শ্রীকৃষ্ণের চিত্তে কোনও প্রভাবই বিস্তার করিতে পারে না, মহিষীগণের দৃষ্টান্তই তাহার প্রমাণ। শ্রীমদ্ভাগবত হইতে জানা যায়, দ্বারকা-মহিষীদের শ্রীকৃষ্ণপ্রেম যখন স্বসুখ-বাসনাদ্বারা ভেদ প্রাপ্ত হইত, তখন ষোল হাজার মহিষী তঁাহাদের সমবেত হাব-ভাবাদির দ্বারাও শ্রীকৃষ্ণের চিত্তকে এক চুল মাত্রও বিচলিত করিতে পারিতেন না। “চাক্ষুর্জ্যোতিঃশব্দনায়িতবাহুর্জনেত্র-সংপ্রেমহাসরসবীজিতবল্লজরৈঃ। সম্মোহিতা ভগবতো ন মনো বিজ্ঞেতুঃ শৈবীভ্রমৈঃ সমশকন্ বনিতা বিভূষঃ ॥ আয়াবলোকলবদর্শিতভাবহারি-ক্রমণ্ডল-প্রহসিতসৌরতময়শৌণ্ডিঃ। পদ্মাস্ত্র ষোড়শস্রহস্তমনস্বাণৈর্ঘণ্টেশ্চন্দ্রিয়ং বিমথিতুং করণৈর্ন শকুঃ ॥ শ্রীভা, ১০।৬।১০-৪॥”

এইরূপে দেখা গেল, রাসলীলাতে কানক্ৰীড়ার কয়েকটা বাহ্যিক লক্ষণ বর্তমান থাকিলেও ইহা কামক্ৰীড়া নহে, স্বসুখ-বাসনাদ্বারা প্রণোদিত নহে, এই ক্ৰীড়ার কোনও স্তরেই কাহারও মধ্যেই স্বসুখ-বাসনা জাগ্রত হয় নাই। আলিঙ্গন-চুম্বনাদি শ্রীতি-প্রকাশের দ্বার মাত্র, কাহারও লক্ষ্য নহে।

স্বসুখ-বাসনা হইতেই স্বসুখ-বাসনার পরিতৃপ্তির জন্য প্রবৃত্তি জন্মে; সুতরাং স্বসুখ বাসনাই হইল প্রবৃত্তির মূল। স্বসুখবাসনা-হীনতাই নিবৃত্তি। রাসলীলাতে কাহারও স্বসুখবাসনা নাই বলিয়াই শ্রীধরস্বামিপাদ রাসলীলাকে নিবৃত্তিপরা বলিয়াছেন এবং রাসলীলা-বর্ণনাত্মিকা রাসপঞ্চাধ্যায়ীকেও নিবৃত্তিপরা বলিয়াছেন। “নিবৃত্তিপরেয়ং রাসপঞ্চাধ্যায়ীতি বক্তীকরিষ্যামঃ।” তঁাহার টীকাতে তিনি তাহা দেখাইয়াছেন।

কেবল রাসলীলা কেন, ব্রজসুন্দরীদিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের কোনও লীলাতেই কামগন্ধ-লেশ পর্য্যন্ত নাই। অন্য পরিকরদের সহিত যে লীলা, তাহাও কামগন্ধলেশ-শূন্য।

মায়াবদ্ধ জীবের চিন্তাবৃত্তি বহিরঙ্গা মায়াশক্তি দ্বারা চালিত হইয়া কেবল নিজের দিকেই যায় ; তাই স্বমুখ-বাসনার গন্ধলেশশূন্য কোনও বস্তুর ধারণা করা তাহার পক্ষে দুঃসাধ্য ; এজনা ব্রজসুন্দরী-দিগের সহিত শ্রীকৃষ্ণের রাসাদি লীলাকে মায়াবদ্ধ জীব কামক্রীড়া বলিয়াই মনে করিতে পারে ; কিন্তু ইহাতে শ্রীকৃষ্ণলীলার স্বরূপসম্বন্ধে তাহার অজ্ঞতামাত্রই সূচিত হয়।

আমাদের নায় মায়াবদ্ধ জীবের পক্ষে রাসাদি লীলার কামগন্ধশূন্যতাব ধারণা করা শক্ত হইলেও উহা যে কামগন্ধশূন্য, তাহা বিশ্বাস করিতে চেষ্টা করা উচিত ; যেহেতু, উহা শাস্ত্রবাক্য। আমাদের প্রাকৃত জগতের অভিজ্ঞতামূলক বিচারের দ্বারা অপ্রাকৃত বস্তু সম্বন্ধে শাস্ত্রোক্তির সঙ্গতি আমরা দেখিতে না পাইলেও শাস্ত্রোক্তিকেই সত্য বলিয়া মানিয়া লওয়াই সাধকের পক্ষে কর্তব্য। বেদান্তসূত্রও তাহাই বলেন—“ঋতেষু শব্দমূলত্বং ॥” কোন্ কার্য্য করণীয়, কোন্ কার্য্য অকরণীয়—শাস্ত্র-বাক্য দ্বারাই তাহা নির্ণয় করিতে হইবে, শাস্ত্র-বিরোধী বিচারের দ্বারা নহে। গীতায়, শ্রীকৃষ্ণও তাহাই বলিয়া গিয়াছেন। “তস্মাচ্ছাস্ত্রং প্রমাণং তে কার্য্যাকাৰ্য্য-ব্যবস্থিতৌ।” শাস্ত্রবাক্যে বিশ্বাসের নামই শ্রদ্ধা ; এই শ্রদ্ধা না থাকিলে শাস্ত্রোপদিষ্ট সাধন-ভজনেও অগ্রসর হওয়া যায় না। এইরূপ শ্রদ্ধার সহিত রাসাদি-লীলার শ্রবণ-কীর্ত্তনেই পরাভক্তি লাভ এবং হৃদরোগ কাম দূরীভূত হইতে পারে বলিয়া “বিক্রীড়িতং ব্রজবৃদ্ধিরিদ্দঞ্চ বিষ্ণোঃ ইত্যাদি”-শ্লোকে শ্রীশুকদেব গোস্বামী বলিয়া গিয়াছেন।

৪৩০। শ্রীবলরামচন্দ্রের রাস

পূর্ববর্তী অনুচ্ছেদত্রেয় ব্রজগোপীদের সহিত শ্রীকৃষ্ণের রাসলীলার কথা আলোচিত হইয়াছে। শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর তাঁহার শ্রীচৈতন্যভাগবতের আদি খণ্ডের প্রথম অধ্যায়ে শ্রীবলরামের রাসের কথাও বলিয়াছেন। তাঁহার উক্তির সমর্থনে তিনি শ্রীমদ্ভাগবতের দশম স্কন্ধের ৬৫ এবং ৩৪ অধ্যায় হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন। এ-স্থলে সেই প্রমাণগুলি উদ্ধৃত করিয়া আলোচনা করা হইতেছে।

ক। শ্রীমদ্ভাগবত ১০।৬৫ অধ্যায়ের বর্ণনা

ব্রজবাসীদিগকে নিজের সংবাদ জানাইবার জন্ত শ্রীকৃষ্ণ একবার মথুরা হইতে উদ্ধবকে ব্রজে পাঠাইয়াছিলেন। পরে আর একবার দ্বারকা হইতে শ্রীবলদেবকেও পাঠাইয়াছিলেন। শ্রীবলদেব যখন ব্রজে আসিয়াছিলেন, তখন ব্রজগোপীদের সহিত তাঁহার বিহারের কথা শ্রীভা, ১০।৬৫-অধ্যায়ে বর্ণিত হইয়াছে এবং শ্রীলবৃন্দাবনদাস ঠাকুর সেই অধ্যায় হইতে নিম্নলিখিত শ্লোকগুলি তাঁহার গ্রন্থে উদ্ধৃত করিয়াছেন।

“দ্বৌ মাসৌ তত্র চাবাংসীং মধুং মাধবমেব চ। রামঃ ক্ষপাসু ভগবান্ গোপীনাং রতিমাবহন্।

পূর্ণচন্দ্রকলামৃষ্টে কৌমুদীগন্ধবায়ুনা। যমুনোপবনে রেমে সেবিতো জীগৈবরুতঃ।

উপগীয়মানো গন্ধর্বৈবনিতাশোভিমণ্ডলে। রেমো করেণুযুথেশো মাহেন্দ্র ইব বারণঃ।

নেহুত্‌ন্দুভয়ো বোম্মি ববুযুঃ কুসুমৈমুদা। গন্ধর্ব্বা মুনয়ো রামং তদ্বীর্ঘ্যরীড়িরে তদা।*

—ভগবান্ বলরাম, নিশাকালে গোপীগণের রতি সম্পাদন করিতে করিতে, সেই বৃন্দাবনে চৈত্র ও বৈশাখ—দুই মাস অবস্থান করিলেন। তিনি যমুনার উপবনে,—পূর্ণচন্দ্রের কিরণ-জালে পরিমার্জিত হইয়া যাহার স্বতঃসিদ্ধ শোভা সমধিক উজ্জল হইয়া উঠিয়াছে, আর যেখানে সমীরণ কুমুদ-কুমুমের গন্ধ গ্রহণ করিয়া ধীরে ধীরে সঞ্চরণ করিতেছে, সেই যমুনার উপবনে—রমণীমণ্ডলে পরিবৃত হইয়া রমণ করিতে লাগিলেন। তিনি হস্তিনী-দলপতি ইন্দ্রহস্তী ঐরাবতের স্নায়, অমুরাগবতী যুবতীগণে সুশোভিত মণ্ডলমধ্যে অবস্থিত হইয়া রমণ করিতে লাগিলেন; তখন গন্ধর্ব্বগণ তাঁহার গুণগানে প্রবৃত্ত হইলেন। আকাশে দুন্দুভি-মিনাদ হইতে লাগিল, গন্ধর্ব্বগণ সানন্দে পুষ্পপুঞ্জ বর্ষণ করিতে থাকিলেন। আর মুনীগণ তৎকালে সেই বলরামের বিক্রমরত্নাস্ত উল্লেখ করিয়া স্তব করিতে আরম্ভ করিলেন।—
প্রভুপাদ শ্রীল অতুলকৃষ্ণগোষামি-মহোদয়ের সংস্করণ শ্রীচৈতন্যভাগবতের অনুবাদ।”

উল্লিখিত শ্রীমদ্ভাগবত-বাক্যে যে-গোপীদের সহিত শ্রীবলরামের বিহারের কথা বলা হইয়াছে, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী গোপীগণ ছিলেন না; তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণপ্রেমসী ছিলেন মনে করিলে কৃষ্ণপ্রেমসী গোপীদের স্বরূপতত্ত্বের সহিত বিরোধ উপস্থিত হয়। শ্রীকৃষ্ণবাতীত অপর কেহই কৃষ্ণকাস্তা গোপশূন্দরীদিগের রতির বিষয় হইতে পারে না, অপর কাহারও সহিত তাঁহাদের বিহারও সম্ভব নহে। যদি বলা যায়, কৃষ্ণ-বলরামে তো কোনও ভেদ নাই; সুতরাং বলরামের সহিত কৃষ্ণকাস্তাদেব বিহারে কি দোষ হইতে পারে? উত্তরে বক্তব্য এই। অনাদিকাল হইতে পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ যে অনন্ত স্বরূপে আত্মশ্রুতি করিয়া বিরাজিত, বলরাম হইতেছেন সেই অনন্তস্বরূপের এক স্বরূপ। কোন? স্বরূপের সহিতই শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্বগত ভেদ নাই, বলরামের সহিতও তদ্রূপ ভেদাভাব; অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের প্রত্যেক ভগবৎ-স্বরূপই—সুতরাং বলদেবও—সচ্চিদানন্দ, সর্বব্যাপক; কিন্তু মহিমাদিতে, শক্তির বিকাশে, শ্রীকৃষ্ণ ও অন্য ভগবৎ-স্বরূপগণের মধ্যে ভেদ আছে। শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংভগবান্, অন্য কোনও ভগবৎ-স্বরূপ স্বয়ংভগবান্ নহেন, বলরামও স্বয়ংভগবান্ নহেন। শ্রীকৃষ্ণে সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদির পূর্ণতম বিকাশ, তিনি পরম-পুরুষোত্তম, কিন্তু অন্য কোনও ভগবৎ-স্বরূপে, বলরামেও, সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্যাদির পূর্ণতম বিকাশ নাই, আংশিক বিকাশ মাত্র; কোনও ভগবৎ-স্বরূপই, বলরামও, পরম-পুরুষোত্তম নহেন। বলরাম হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের বিলাসস্বরূপ; শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ংরূপ। স্বয়ংরূপ শ্রীকৃষ্ণ

* প্রভুপাদ শ্রীল অতুলকৃষ্ণগোষামি-সম্পাদিত শ্রীচৈতন্যভাগবতের পাদটীকায় লিখিত হইয়াছে—শেষ শ্লোকদ্বয় “মুক্তি শ্রীমদ্ভাগবতে নাই, আমার ২২১ বৎসরের পুৰাতন হস্তলিখিত শ্রীমদ্ভাগবতে আছে।”

গোপবেশ-বেণুকর, নবকিশোর নটবর, যশোদানন্দনই হইতেছেন মহাতাববতী কৃষ্ণকাস্তা গোপ-
সুন্দরীদের প্রেমের বিষয়; বলদেব বা অন্য কোনও ভগবৎ-স্বরূপ তাঁহাদের প্রেমের বিষয় হইতে
পারেন না; অন্য ভগবৎ-স্বরূপের কথা দূরে, স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই যদি কখনও কৌতুকবশতঃ অশ্লীল ধারণ
করিয়া বসেন, তাহা হইলে সেই অন্যরূপের প্রতিও তাঁহাদের চিন্ত আকৃষ্ট হয় না। সুতরাং বলরাম
যাঁহাদের সহিত বিহার করিয়াছিলেন, তাঁহারা কৃষ্ণপ্রেয়সী গোপী ছিলেন না; তাঁহারা ছিলেন
শ্রীবলরামের প্রেয়সী গোপী। ইহাদের সম্বন্ধে টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“গোপীনাং
রতিমিতি শ্রীকৃষ্ণক্ৰীড়াসময়ে অগুৎপন্নানামতিবালানামন্যাসামিত্যভিযুক্ত-প্রসিদ্ধিঃ।—শ্রীকৃষ্ণক্ৰীড়াসময়ে
যাঁহাদের জন্ম হয় নাই, তাঁহাদের এবং সেই সময়ে যাঁহারা অত্যন্ত বালিকা ছিলেন, তাঁহাদের—
তাদৃশী গোপীদের সহিত শ্রীবলরাম বিহার করিয়াছিলেন।” শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার বৃহৎক্রম-
সন্দর্ভ টীকায় লিখিয়াছেন—“গোপীনাং স্বপরিগৃহীতানাম্ এবং জীগৈরিত্যত্রাপি তথা।—শ্রীবলদেবের
নিজের পরিগৃহীত গোপীদের সহিত বিহার করিয়াছিলেন।” এবং তাঁহার ক্রমসন্দর্ভ-
টীকাতেও তিনি লিখিয়াছেন—হোরিকাবিহার-কালে শঙ্খচূড়-বধসময়ে শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সীদের সঙ্গে বলরামের
যে সকল প্রেয়সীচরী ছিলেন, তাঁহাদের সহিতই এ-স্থলে বলদেব বিহার করিয়াছেন। “শঙ্খচূড়বধাদি-
মহোরিকাবিহারে শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সীভিঃ সম্বলিতানাং তৎপ্রেয়সীচরীণাং গোপীবিশেষাণামিত্যর্থঃ।” শ্রীপাদ
বিশ্বনাথ চক্রবর্তী এবং শ্রীপাদ বলদেববিজ্ঞানভূষণও তাহাই লিখিয়াছেন।

উল্লিখিত “পূর্ণচন্দ্রকলামৃষ্টে”-ইত্যাদি শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী লিখিয়াছেন—
“যমুনোপবনে শ্রীরামঘটতয়া প্রসিদ্ধে স্থলে কিন্তু যত্র শ্রীকৃষ্ণেন রাসক্ৰীড়া কৃত্য তৎস্থলমপি স্মরণে দূরতঃ
পরিহৃতম্।—যমুনার উপবনে শ্রীরামঘট-নামে প্রসিদ্ধ স্থানেই বলরাম বিহার করিয়াছিলেন; কিন্তু
শ্রীকৃষ্ণ যে স্থলে রাসক্ৰীড়া করিয়াছিলেন, শ্রীবলরাম তাহাও দূর হইতে পরিহার করিয়াছেন।”

স্বীয় প্রেয়সী গোপীদের সহিত শ্রীবলদেবের উল্লিখিত বিহারকে শ্রীশুকদেবও রাস বলিয়া
অভিহিত করেন নাই, কোনও টীকাকারও তাহা করেন নাই।

বস্তুতঃ রাসের আকৃতিগত এবং প্রকৃতিগত যে স্বরূপলক্ষণের কথা পূর্ববর্তী ৭১৪২২-খ-
অমুচ্ছেদে বলা হইয়াছে, শ্রীবলরামের উল্লিখিত বিহারে তাহার অভাব। আকৃতিগত লক্ষণে রাস
হইতেছে মণ্ডলীবন্ধনে নৃত্যবিশেষ; বলরামের উল্লিখিত বিহারে তজ্জপ নৃত্যবিশেষের কোনও উল্লেখ নাই।
প্রকৃতিগত স্বরূপ-লক্ষণে রাসলীলার সামগ্রী হইতেছেন—স্বীয় অশেষ-ঐশ্বর্য্য-মাধুর্য্যবিশেষ-প্রাকটশীল
পরমপুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ এবং সর্ব্বরমণীকুল-মুক্তমণি শ্রীরত্নস্বরূপা শ্রীরাধিকাদি শ্রীকৃষ্ণপ্রেয়সী গোপীগণ।
এ-স্থলে এই সামগ্রীর অভাব। আর, মাদনভাববতী শ্রীরাধার অভাবে এ-স্থলে রাসের বিশেষ লক্ষণ
পরমরসকদম্বময়ত্বেরও অভাব। সুতরাং রাসশব্দের যৌগিকার্থে বা মুখ্যার্থে যাহা বুঝায়, শ্রীবলদেবের
বিহারে তাহার একান্ত অভাব। বোধহয়, এ-সমস্ত কারণেই শ্রীশুকদেবাদি কেহই ইহাকে রাস-নামে
অভিহিত করেন নাই।

খ। শ্রীমদ্ভাগবত ১০।৩৪-অধ্যায়ের বর্ণনা

শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর শ্রীভা, ১০।৩৪-অধ্যায় হইতে নিম্নলিখিত শ্লোকগুলি উদ্ধৃত করিয়াছেন।

“কদাচিদথ গোবিন্দো রামশচাস্তুতবিক্রমঃ । বিজহুত্বর্বনে রাত্র্যাং মাধ্যগৌ ব্রজযোষিতাম্ ॥

উপগীয়মানো ললিতং জীরত্বৈর্বন্ধসৌক্ৰদৈঃ । স্বলঙ্ঘ্যতামূলিপ্তাপ্তৌ শ্রুণৌ বিরজোদ্বরৌ ॥

নিশাযুগং মানয়ন্তাব্দিতোড়পতারকম্ । মল্লিকাগন্ধমস্তালিজুষ্টং কুমুদবায়ুনা ॥

জগতুঃ সর্বভূতানাং মনঃশ্রবণমঙ্গলম্ । তৌ কল্পয়ন্তৌ যুগপৎ স্বরমণ্ডলমুচ্ছিতম্ ॥

—শ্রীভা, ১০।৩৪:২০-২৩ ॥

—অনন্তর কোন সময়ে রজনীযোগে অলৌকিক-প্রভাবসম্পন্ন শ্রীকৃষ্ণ ও বলরাম ব্রজনারীগণের মধ্যবর্তী হইয়া ব্রজসম্মিহিত কাননের অভ্যন্তরে বিহার করিয়াছিলেন। তাঁহাদের উভয়েরই দেহ চন্দনচর্চিত ও বিবিধভূষণে বিভূষিত, গলদেশে মালা ও পরিধানে স্নানিশ্রল বস্ত্র। তাঁহারা দেখিলেন, আজিকার সন্ধ্যা অতি সুন্দর। সান্ধ্যাগগনে তারাপতি ও তারকামালার উদয় হইয়াছে, অলিকুল মল্লিকার মধুগন্ধে মত্ত হইয়া ইতস্ততঃ পরিভ্রমণ করিতেছে, আর গন্ধবহ কুমুদের গন্ধ লইয়া মন্দ মন্দ সঞ্চারণ করিতেছে। তাঁহারা সেই প্রদোষকালের সম্বন্ধনা না করিয়া থাকিতে পারিলেন না। তাঁহাদের প্রেমসীম্বন্দ তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া তানলয়-বিশুদ্ধ মনোহর সঙ্গীতালোপে প্রবৃত্ত হইলেন; তাঁহারাও উভয়ে মিলিত হইয়া সকলের মনোমদ ও শ্রুতিসুখাবহ স্বরগ্রামের মুচ্ছনাসহকারে সঙ্গীত আলাপ করিতে লাগিলেন।—প্রভুপাদ শ্রীল অতুলকৃষ্ণগোস্বামি-সম্পাদিত শ্রীচৈতন্যভাগবতের অনুবাদ।”

এ-স্থলে যে লীলার কথা বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে শিবরাত্রির পরবর্তী হোরিকাপূর্ণিমায় অনুষ্ঠিত লীলা। “অথ তচ্ছিবরাত্র্যানন্তরং কদাচিৎ হোরিকাপূর্ণিমায়াম্ ॥ বৈষ্ণবতোষণী ॥” বৈষ্ণব-তোষণী আরও বলিয়াছেন—বলরামে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে সখ্য এবং অগ্রজত্বের অভিমান থাকিলেও উল্লিখিত লীলায়, বাল্যাবশেষবশতঃ এবং জন্মাবধি এক সঙ্গ্রে বিহার বশতঃ, তাঁহার সখ্যাংশের উদয়ই ধ্বনিত হইতেছে। ব্রজে সখ্যাংশেরই প্রাচুর্য্য দৃষ্ট হয়, রাজধানীতেই অগ্রজবাংশের প্রাচুর্য্য। এ-স্থলে বলরামের উপলক্ষণে সখাদের উপস্থিতিও বুঝিতে হইবে। মধ্যদেশাদিতে এবং ভবিষ্যোত্তরশাস্ত্রেও তদ্রূপই হোরিকাক্রীড়ার ব্যবহার দৃষ্ট হয়। যুধিষ্ঠিরের রাজসূয়-যজ্ঞে অবভূত-স্নানোপলক্ষেও এইরূপ ক্রীড়াই বর্ণিত হইবে (শ্রীভা, ১০।৭৫-অধ্যায়ে)। “রময়তি ক্রীড়য়তি কৃষ্ণমিতি রাম ইতি নিকৃজ্যা তদানীং সখ্যাংশৈশ্চৈবোদয়ো ধ্বনিতঃ জন্মারভ্য সহবিহারো, বাল্যাবশেষাচ্চ। ব্রজে তদংশৈশ্চৈব প্রাচুর্য্য-দর্শনং রাজধান্যামেবাগ্রজবাংশশ্চেতি। x x তদুপলক্ষিতম্ সখ্যোহপি জ্ঞেয়াঃ। মধ্যদেশাদৌ তথৈব হোরিকাক্রীড়াব্যবহারো, ভবিষ্যোত্তর-শাস্ত্রাচ্চ। রাজসূয়বভূতে চেৎসমেব ক্রীড়া বর্ণয়িষ্যতে ॥ বৈষ্ণবতোষণী ॥”

“উপগীয়মানো ললিতঃ জীৱন্তৈর্বন্ধসৌহৃদৈঃ”—বাক্যের প্রসঙ্গে বৈষ্ণবতোষণী বলিয়াছেন—
গান-নন্দাদির পরিপাটীধারা মনোহর হোরিকোচিত গানই করা হইয়াছিল। “জীৱন্তৈর্বন্ধসৌহৃদৈঃ”-
বাক্যদ্বারা শ্রীবলরামের পৃথক প্রেমসীগণ লক্ষিত হইয়াছে, “গোপোহ্যন্তরেণ ভূজয়োরপি যৎস্পৃহা
শ্রীঃ ॥ শ্রীভা ১০।১৫।৮”-শ্লোকে বলরামের প্রেমসীগণের অস্তিত্ব ব্যঞ্জিত হইয়াছে। বৈষ্ণবতোষণী
সর্বশেষে বলিয়াছেন—“সর্বমেলাস্ত হোরিকাবসর-সংঘর্ষাদিতি জ্ঞেয়ম্। - হোরিকালীলা-প্রসঙ্গেই
সমস্তের মিলন হইয়াছিল, ইহাই বুঝিতে হইবে।” শ্রীজীবপাদের ক্রমসন্দর্ভ, চক্রবর্তিপাদের সারার্থ-
দর্শিনী এবং বিদ্যাভূষণপাদের বৈষ্ণবানন্দিনী টীকার উক্তিও বৈষ্ণবতোষণীর অমুরূপ।

উল্লিখিত বিবরণ হইতে জানা গেল,—উপরে উদ্ধৃত শ্রীমদ্ভাগবত-শ্লোকসমূহে যে লীলার কথা
বলা হইয়াছে, তাহা হইতেছে হোরিকাক্রীড়া। নরলীল শ্রীকৃষ্ণবলরাম মধ্যদেশাদিতে প্রচলিত রীতি
অনুসারে হোরিকাক্রীড়া করিয়াছেন। হোরিকাক্রীড়াতে সখাগণ ও প্রেমসীগণ সকলেই অংশ গ্রহণ
করিয়া থাকেন। তদনুসারে, আলোচ্য হোরিকাক্রীড়াতেও শ্রীকৃষ্ণবলরাম, তাঁহাদের প্রেমসীগণ এবং
সখাগণও উপস্থিত ছিলেন; প্রচলিত রীতি অনুসারে তাঁহাদের প্রেমসীগণ চারিদিকে দাঁড়াইয়াছিলেন,
তাঁহারা মধ্যস্থলে দাঁড়াইয়াছিলেন, যে গানাদি হইয়াছিল, তাহাও হোরিকালীলার উপযোগীই ছিল
বলিয়া বৈষ্ণবতোষণীকার বলিয়াছেন। রাসলীলার উপযোগী গানাদি নহে। তাহার আরও প্রমাণ
এই যে, এইরূপ হোরিকাক্রীড়া মধ্যদেশাদিতে লোকগণের মধ্যেও প্রচলিত ছিল; ইহাতেই বুঝা
যায়—ইহা রাসক্রীড়া নহে; কেননা, পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, ব্রজবাসীরা অনাত্ম রাসক্রীড়া
হইতে পারে না। সাধারণ লোকের মধ্যে রাসক্রীড়া সম্ভব নহে। বৈষ্ণবতোষণী আরও বলিয়াছেন—
যুধিষ্ঠিরের রাজসূয়-যজ্ঞে অবভূত-স্নানোপলক্ষ্যেও এইরূপ ক্রীড়া বর্ণিত হইয়াছে; ইহাও নিশ্চয়ই
রাসক্রীড়া নহে।

বিশেষতঃ, উল্লিখিত লীলায় রাসক্রীড়ার লক্ষণও দৃষ্ট হয় না। উল্লিখিত হোরিকাক্রীড়ায়
নৃত্যসম্বন্ধে কিছু বলা হয় নাই; অথচ রাসের আকৃতিগত স্বরূপলক্ষণ হইতেছে নৃত্যবিশেষ। আর,
প্রকৃতিগত স্বরূপলক্ষণে রাসক্রীড়ার সামগ্রী হইতেছেন—শ্রীকৃষ্ণ এবং কৃষ্ণকান্তা গোপীগণ; উল্লিখিত
ক্রীড়ায় তাঁহারা অবগু ছিলেন; কিন্তু কেবল তাঁহারাই ছিলেন না; বলরামও ছিলেন, বলরামের
প্রেমসীগণও ছিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণের সখাগণও ছিলেন। তাঁহাদের উপস্থিতিতে কৃষ্ণ-কৃষ্ণপ্রেমসীদিগের
রাসসামগ্রীস্থ ফুল হইয়া গিয়াছে। কেন এবং কিরূপে, তাহা বলা হইতেছে। “দধি যেন খণ্ড-মরিচ-কর্পূর
মিলনে। রসলাখ্য-রস হয় অপূর্বাস্বাদনে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।২৩।২২” —এই প্রমাণবলে জানা যায়—
রসালার সামগ্রী হইতেছে—দধি, খণ্ড, মরিচ এবং কর্পূর। দধি, খণ্ড, মরিচ এবং কর্পূর থাকাসঙ্গেও
তাঁহাদের সঙ্গে যদি তুলসীচূর্ণ, হরিদ্রা, লবণ, পাঁচিৎ গোধূমাদি মিশ্রিত করিয়া দেওয়া যায়, তাহা হইলে
যে বস্তুটির উদ্ভব হইবে, তাহা “রসলা” হইবে না। এ-স্থলেও তদ্রূপ।

এই রূপে দেখা গেল—শ্রীমদ্ভাগবতের উদ্ধৃত-শ্লোকগুলিতে যে লীলার কথা বলা হইয়াছে,

তাহা হইতেছে হোরিকাকৌড়ামাত্র, কিন্তু যৌগিকার্থে যে রাস, সেই পরম-রসকদম্বময়ী রাসলীলা নহে। শ্রীশুকদেবও ইহাকে রাসলীলা বলেন নাই, বৈষ্ণবাচার্য্য গোষ্ঠামিগণও শ্রীমদ্ভাগবতের টীকায় ইহাকে রাসলীলা বলেন নাই। ইহাতে রাসলীলার লক্ষণের অভাব।

গ। উপসংহার

উল্লিখিত আলোচনা হইতে দেখা গেল—শ্রীমদ্ভাগবতের ১০।৬৫ এবং ১০।৩৪ অধ্যায়দ্বয়ে শ্রীবলরামের যে লীলা বর্ণিত হইয়াছে, তাহা পরম-রসকদম্বময়ী রাসলীলা নহে, অর্থাৎ মুখ্যার্থের রাসলীলা নহে। শ্রীশুকদেবও এই লীলাকে রাসলীলা বলেন নাই, শ্রীমদ্ভাগবতের টীকাকারগণও বলেন নাই; বস্তুতঃ এই লীলাতে মুখ্য রাসের লক্ষণেরও অভাব।

তথাপি যে শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুর বলরামের উল্লিখিত লীলাকে রাসলীলা বলিয়াছেন, রাস-শব্দের যৌগিক বা মুখ্য অর্থ গ্রহণ না করিয়া সাধারণ অর্থ গ্রহণ করিলে তাহার সমাধান হইতে পারে বলিয়া মনে হয়।

জাতিহিসাবে পরম, অর্থাৎ অপ্ৰাকৃত চিন্ময় রসের সহিত যে লীলার সম্বন্ধ আছে, সাধারণ ভাবে তাহাকেও রাস বলা যাইতে পারে। শ্রীবলদেব হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণেরই বিলাসরূপ—সুতরাং তিনিও ভগবৎস্বরূপ, সাক্ষিদানন্দ; তাহার প্রেমসীগণও সাক্ষিদানন্দ। সুতরাং শ্রীবলরাম তাহার প্রেমসীদের সহিত যে লীলা করেন, তাহাও হইবে সাক্ষিদানন্দময়ী, অপ্ৰাকৃত; সেই লীলাতেও চিন্ময় রসের উৎসারণ হইয়া থাকে; সুতরাং তাহাকেও সাধারণ ভাবে রাস বলা যায়। এইরূপ সাধারণভাবে বিবেচনা করিতে গেলে, শ্রীকৃষ্ণের যে কোনও লীলাকেই এবং তাহার যে কোনও স্বরূপের লীলাকেও রাস বলা যায়; কিন্তু তাহা যৌগিক বা মুখ্য অর্থের “রাস” অর্থাৎ “পরম-রসকদম্বময় রাস” হইবে না।

৪০১। শ্রীরামচন্দ্রের রাস

অধুনা কেহ কেহ শ্রীরামচন্দ্রের রাসলীলার কথাও বলিতেছেন। কিন্তু রাসলীলার যে লক্ষণের কথা পূর্বে বলা হইয়াছে, তদনুসারে শ্রীরামচন্দ্রের রাস হইবে একটি কল্পনাভীত ব্যাপার। শ্রীরামচন্দ্র রাসের সামগ্রীও নাই, রাসলীলার উপযোগী পরিকরও তাহার নাই। শ্রীকৃষ্ণের রাসলীলার পরিকর হইতেছেন মহাভাববতী গোপসুন্দরীগণ। রাসে বহু কাস্তার প্রয়োজন; রাসলীলার পরিকর ব্রজসুন্দরীগণ সকলেই শ্রীকৃষ্ণের কাস্তা! শ্রীরামচন্দ্রের বহু কাস্তা নাই, তিনি একপত্নীব্রত। তাহার পক্ষে বহু-কাস্তাময়ী রাসলীলা কিরূপে সম্ভব হইতে পারে? শ্রীসীতাদেবীই তাহার একমাত্র কাস্তা। শ্রীসীতাদেবী মহাভাববতীও নহেন, মাদনভাববতী হওয়ার কথা তো নূর। মাদন ব্যতীত পরম-রসকদম্বময় রাস যে অসম্ভব, তাহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। রাসলীলার জন্য বহুকাস্তাখীকৃতিও একপত্নীব্রত শ্রীরামচন্দ্রের পক্ষে হইবে তাহার স্বরূপতত্ত্ব-বিরোধী।

পঞ্চবিংশ অধ্যায় (১৩)

শ্রেমবিলাসবিবর্ত

৪০২। পূর্বাভাস

শ্রেমবিলাস-বিবর্ত হইতেছে মধুর-রসের এক অপূর্ব বৈচিত্রী। শ্রীল রামানন্দরায় শ্রীমদ্ভাগবতের নিকটে শ্রেমবিলাস-বিবর্তের কথা প্রকাশ করিয়াছেন; শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের মধ্যলীলার অষ্টম পরিচ্ছেদে তাহার বিবরণ দৃষ্ট হয়। শ্রেমবিলাস-বিবর্তে শ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহাবের চরম পরাকাষ্ঠা অভিব্যক্ত হইয়াছে।

সম্মাসের পরে শ্রীমদ্ভাগবত যখন নীলাচল হইতে যাত্রা করিয়া দক্ষিণদেশ ভ্রমণে যাইতে-ছিলেন, তখন গোদাবরীতীরে বিদ্যানগরে রায় রামানন্দের সঙ্গে তাঁহার মিলন হইয়াছিল। রায় রামানন্দ ছিলেন উড়িষ্যার তৎকালীন স্বাধীন নরপতি রাজা। প্রতাপরুদ্রের অধীনে রাজমহেন্দ্রী প্রদেশের অধিকারী—শাসনকর্তা। তিনি ছিলেন মহাপণ্ডিত, পরমভাগবতোক্তম, মহাপ্রেমিক, পরম-রসিক এবং রসতত্ত্ববিৎ। তাঁহার মধ্যে সমস্ত তত্ত্ব প্রকাশ করিয়া মহাপ্রভু তাঁহার মুখ হইতে সাধ্য-সাধনতত্ত্ব প্রকাশ করাইয়া নিজে শ্রবণ করিয়াছিলেন। সাধ্য-সাধন-তত্ত্ব সম্বন্ধে আলোচনা আরম্ভ হইয়া থাকিলেও ইহার পর্য্যবসান হইয়াছে রাধাপ্রেমের মহিমা-খ্যাপনে। রাধাপ্রেমের চরম-পরাকাষ্ঠাই বিকশিত হইয়াছে শ্রেমবিলাস-বিবর্তে। এ-স্থলে অতি সংক্ষেপে শ্রেমবিলাস-বিবর্তের বিবরণ দেওয়ার চেষ্টা করা হইতেছে। *

প্রথমে সাধ্য-সাধনতত্ত্ব-সম্বন্ধীয় আলোচনার সংক্ষিপ্ত বিবরণ দেওয়া হইতেছে।

সাধ্যসাধনতত্ত্ব

ক। স্বধর্ম্মাচরণ

শ্রীমদ্ভাগবত প্রথমে রায় রামানন্দকে বলিলেন—“রামানন্দ! সাধ্যবস্তু কি, শাস্ত্রপ্রমাণের উল্লেখপূর্ব্বক তাহা বল।” “পঢ় শ্লোক সাধ্যের নির্ণয়।” রায় তখন স্বধর্ম্মাচরণ বা বর্ণাশ্রমধর্ম্মের কথা বলিলেন। “রায় কহে স্বধর্ম্মাচরণে বিষ্ণুভক্তি হয়॥” এ-স্থলে স্বধর্ম্মাচরণ হইতেছে সাধন, তাহার সাধ্য হইতেছে বিষ্ণুভক্তি। তাঁহার এই উক্তির সমর্থনে তিনি বিষ্ণুপুরাণের একটা শ্লোকেরও উল্লেখ করিলেন। “বর্ণাশ্রমাচারবতা পুরুষেণ পরঃ পূমান্। বিষ্ণুরাধাতে পস্থা নাশ্চস্তোষকারণম্।—বর্ণাশ্রমাচার-সম্পন্ন পুরুষকর্তৃক পরম পুরুষ বিষ্ণু আরাধিত হইয়া থাকেন, বর্ণাশ্রমাচারব্যতীত বিষ্ণু-স্বীতিসাধনের অন্য উপায় নাই।”

* যাহারা বিস্তৃত বিবরণ জানিতে ইচ্ছুক, তাহারা লেখক-সম্পাদিত শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত তৃতীয় সংস্করণের গৌরকৃপাতরঙ্গিনী টীকা দেখিতে পারেন এবং ঐ গ্রন্থের ভূমিকাও (তৃতীয় বা চতুর্থ সংস্করণ) দেখিতে পারেন।

কিন্তু “প্রভু কহে—এহো বাহ্য, আগে কহ আর।”—রামানন্দ ! তুমি যাহা বলিলে, তাহা হইতেছে বাহিরের কথা ; ইহার পরে কি আছে, বল। কিন্তু প্রভু ইহাকে “বাহ্য—বাহিরের কথা” বলিলেন কেন ? “বাহ্য” বলিতে, যাহা বাস্তব সাধ্যবস্তু, তাহা হইতে “বাহ্য বা বাহিরের বস্তুই” বুঝায়।

সাধ্যবস্তু

জীবের সাধ্যবস্তু কি, তাহাই হইতেছে প্রভুর জিজ্ঞাস্তা। যদিও তাহা এখনও প্রতিপাদিত হয় নাই, এখন পর্য্যন্ত যদিও তাহা প্রতিপাদা, তথাপি আলোচনার অনুসরণের সুবিধার জন্ত এ-স্থলে তাহার উল্লেখ করা হইতেছে। জীবের বাস্তব সাধ্যবস্তু কি, তাহা জানিতে হইলে পরব্রহ্ম ভগবানের সহিত জীবের বাস্তব সম্বন্ধ কি, তাহা জানা দরকার। জীব হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের জীবশক্তির অংশ—তদ্বৃত্তঃ শ্রীকৃষ্ণের শক্তি। আবার, “মমৈবাংশো জীবলোকে জীবভূতঃ সনাতনঃ।” গীতা। ১৫।৭।-বাক্যে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—জীব তাঁহার সনাতন অংশ। শক্তি-শক্তিমানের অভেদ-বিবক্ষাতেই জীবকে শ্রীকৃষ্ণের অংশ বলা হইয়াছে—শক্তিরূপ অংশ। এইরূপে জানা গেল, জীব হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের শক্তি এবং অংশ। শক্তি সর্বদা শক্তিমানের সেবাই করে, অপরের সেবা করেনা। কোনও লোকের বাকশক্তি সেই লোকের দ্বারাই কথা বলায়, অপরের দ্বারা বলায় না। সেই লোকের অভীষ্ট কথাই বলায়, অনভীষ্ট কথা বলায় না। অভীষ্ট কথা বলাইয়া তাহার সেবা করে এবং কেবল অভীষ্ট কথা বলায় বলিয়া এই সেবা হইতেছে আনুকূল্যময়ী সেবা; অনভীষ্ট কথা বলায় না বলিয়া ইহা প্রাতিকূল্যময়ী সেবা নহে। আবার, বৃক্ষের মূল হইতেছে বৃক্ষের অংশ। ভূমি হইতে বৃক্ষের পুষ্টির অনুকূল রস আকর্ষণ করিয়া বৃক্ষের অংশরূপমূল বৃক্ষের পুষ্টিবিধানরূপ সেবা করিয়া থাকে ; পুষ্টির প্রতিকূল রস আকর্ষণ করেনা। এ-স্থলেও অংশের কার্য্য হইতেছে অংশীর আনুকূল্যময়ী সেবা। আনুকূল্যময়ী সেবাই হইতেছে শ্রীতিময়ী সেবা। এইরূপে দেখা গেল—শক্তি ও অংশের স্বরূপানুবন্ধী কার্য্য হইতেছে শক্তিমানের এবং অংশীর আনুকূল্যময়ী, বা শ্রীতিময়ী সেবা। জীব শ্রীকৃষ্ণের শক্তি এবং অংশ বলিয়া জীবের স্বরূপানুবন্ধী কর্তব্যও চইবে শ্রীকৃষ্ণের আনুকূল্যময়ী বা শ্রীতিময়ী সেবা এবং ইহাই হইবে স্বরূপতঃ জীবের সাধ্য। বৃহদারণ্যক-শ্রুতি বলিয়াছেন—পরব্রহ্মই হইতেছেন জীবের একমাত্র প্রিয় (১।১।১৩-অনু) এবং সেই শ্রুতি প্রিয়রূপে পরব্রহ্মের উপাসনার কথাও বলিয়াছেন। “আত্মানমেব প্রিয়মুপাসীত ইতি।” প্রিয়রূপে উপাসনার তাৎপর্য্য হইতেছে—নিজের সম্বন্ধে সমস্ত বাসনা পরিত্যাগপূর্ব্বক—ইহকালের সুখস্বাচ্ছন্দ্য, পরকালের স্বর্গাদিলোকের সুখ, এমন কি মোক্ষবাসনা পর্য্যন্ত পরিত্যাগপূর্ব্বকও—একমাত্র পরব্রহ্ম ভগবানের শ্রীতির জন্য উপাসনা। ইহাই হইতেছে জীবের বাস্তবসাধ্য—কৃষ্ণসুখৈকতাৎপর্য্যময়ী সেবা। ইহাতে নিজের জন্ত চাওয়া কিছু থাকিবেনা ; যেখানে নিজের জন্ত কিছু চাওয়া আছে, সে-খানেই বুঝিতে হইবে—যাহা বাস্তব সাধ্য, তাহা অপেক্ষা বাহিরের বস্তু চাওয়া হইতেছে ; তাহা হইবে “বাহ্য।”

“বর্ণাশ্রমধর্মের আচরণে বিষ্ণুভক্তি হয়”—রায়রামানন্দের এই উক্তিকে শুধু “বাহ্য” বলিলেন কেন, তাহাই এক্ষণে বিবেচিত হইতেছে। জীবের “সাধ্য”—সম্বন্ধে উপরে যাহা বলা হইয়াছে, তদনুসারে “বিষ্ণুভক্তি” বাহ্য হইতে পারে না। তথাপি শুধু কেন “বাহ্য” বলিলেন ?

বিষ্ণুপুরাণের যে-স্থলে “বর্ণাশ্রমাচারবতা”—ইত্যাদি শ্লোকটি আছে, তাহার পূর্ববর্তী বিবরণ হইতে জানা যায়, মৈত্রেয় পরাশরকে জিজ্ঞাসা করিয়াছেন—“ভগবান্ বিষ্ণুর আরাধনা করিয়া মনুবাগণ কোন্ ফললাভ করেন ?” তদুত্তরে পরাশর—সগর রাজার প্রশ্নের উত্তরে ভৃগুবাংশীয় ঔর্ক্যের উক্তি উল্লেখ করিয়া বলেন—“ভৌমান্ মনোরথান্ স্বর্গান্ স্বর্গিবন্ধং তথাষ্পদম্। প্রাপ্নোত্যরাধিতে বিষ্ণৌ নির্বাণমপি চোত্তমম্॥—বিষ্ণুর আরাধনা করিলে ভূমি-সম্বন্ধী সমুদয় মনোরথ সফল হয়, স্বর্গ ও ব্রহ্মলোকাদি প্রাপ্তি হয় এবং উত্তমা নির্বাণ-মুক্তিও পাওয়া যায়। বি, পৃঃ ৩৮৬।” এই সকল ফল পাইতে হইলে কিক্রমে বিষ্ণুর আরাধনা করিতে হয়—“কথমায়াতে হি সং ?”—এই প্রশ্নের উত্তরেই বলা হইয়াছে—“বর্ণাশ্রমাচারবতা” ইত্যাদি। অর্থাৎ ভূমিসম্বন্ধীয় (ঐহিক) মনোরথাদি, কি স্বর্গাদি-লোক, কি নির্বাণমুক্তি পাইতে হইলে ভগবান্ বিষ্ণুর আরাধনা দরকার। কেন ? ফলদাতা হইতেছেন একমাত্র বিষ্ণু—পরব্রহ্ম ভগবান্। ফল পাইতে হইলে তাঁহার শ্রীতিবিধান আবশ্যক। তাঁহার শ্রীতিরও অনেক স্তর আছে। “যেযথা মাং প্রপদ্যন্তে তাস্তং তথৈব ভজ্যামাহম্।”, “যো যদিচ্ছতি তস্য তৎ”—ইত্যাদি শাস্ত্রবাক্য হইতেও জানা যায়, গিনি যে বস্তু কামনা করিয়া তাঁহার উপাসনা করেন, তাঁহাকে সেই বস্তু দানের উপযোগী শ্রীতিস্তরই ভগবানের মধ্যে উদ্ভিক্ত হয়। বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মাচরণের যে ফল, তাহা পাইতে হইলে ভগবানের যেরূপ তুষ্টির প্রয়োজন, বর্ণাশ্রমধর্ম্মাচরণেই সেইরূপ তুষ্টি উদ্ভিক্ত হইতে পারে, ইহাই হইতেছে “বর্ণাশ্রমাচারবতা”—শ্লোকের তাৎপর্য্য। যাহারা বর্ণাশ্রম-ধর্ম্মের আচরণ করেন, ইহকালের বা পরকালের সুখস্বাচ্ছন্দ্যাদিই তাঁহাদের বাস্তব কাম্য, বিষ্ণুশ্রীতি অর্থাৎ কেবল বিষ্ণুর জগ্ন বিষ্ণুশ্রীতি, তাঁহাদের কাম্য নহে ; নিজেদের অভীষ্ট ফলপ্রাপ্তির উদ্দেশ্যেই তাঁহারা বিষ্ণু-শ্রীতি কামনা করেন। বাস্তবিক বিষ্ণুর জগ্ন বিষ্ণুশ্রীতি তাঁহাদের কাম্য নহে বলিয়া এ-স্থলে বিষ্ণুশ্রীতি বর্ণাশ্রমধর্ম্মের বাস্তব সাধ্য নহে, ইহকালের বা পরকালের সুখস্বাচ্ছন্দ্যই হইতেছে বর্ণাশ্রমধর্ম্মের বাস্তব সাধ্য। কিন্তু ইহা হইতেছে—নিজের জগ্ন চাওয়া ; এজগ্ন ইহা হইতেছে জীবের বাস্তব সাধ্য হইতে বাহিরের বস্তু। তাই শুধু বলিয়াছেন—“এহো বাহ্য।।”

৭। কৃষ্ণে কর্ম্মার্পণ

ইহার পরে রামানন্দ রায় বলিলেন—“কৃষ্ণে কর্ম্মার্পণ সাধ্যমার।” প্রমাণ বলিলেন—“যৎকরোষি যদশ্বাসি যজ্জুহোসি দদাসি যৎ। যতপশুসি কৌন্তেয় তৎকুরুষ দদর্পণম্॥ গীতা ৯।২৭—শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিলেন, হে কৌন্তেয় ! তুমি যাহা কিছু কর্ম্ম কর, যাহা কিছু ভোজন কর, যাহা কিছু হোম কর, যাহা কিছু দান কর এবং যাহা কিছু তপস্তা কর, তৎসমস্ত আমাতে অর্পণ কর।”

স্বধর্ম্মাচরণ হইতে কৃষ্ণে কর্ম্মার্পণের উৎকর্ষ হইতেছে এই। স্বধর্ম্মাচরণের ফল—ইহকালের

বা পরকালের স্বর্গাদি লোকের সুখ—বন্ধনমোচক নহে ; তাহা বরং বন্ধন-প্রাপক। কিন্তু কৃষ্ণে কৰ্ম্ম অপিত হইলে সেই কৰ্ম্ম বন্ধন জন্মাইতে পারে না ; ইহাই উৎকর্ষ।

কিন্তু “প্রভু কহে—এহো বাহু আগে কহ আর।” কৃষ্ণে কৰ্ম্মার্পণকে বাহু বলা হইল কেন ? এ-স্থলেও নিজের জন্য ভাবনা আছে। কৰ্ম্মবন্ধন হইতে নিজে অব্যাহতি পাওয়ার জন্যই কৰ্ম্মকর্ত্তা কৃষ্ণে কৰ্ম্মের অৰ্পণ করিয়া থাকেন। “শুভাশুভফলৈরবং মোক্ষাসে কৰ্ম্মবন্ধনৈঃ ॥ গীতা ১২।২৮—এইরূপ করিলে (অর্থাৎ আনাত্তে কৰ্ম্মার্পণ করিলে) কৰ্ম্মের শুভাশুভ ফলরূপ কৰ্ম্মবন্ধন হইতে অব্যাহতি লাভ করিবে”—এই শ্রীকৃষ্ণোক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। নিজের জন্য চাওয়া বা ভাবনা আছে বলিয়া ইহাও হইতেছে বাস্তব সাধ্য হইতে বাহিরের বস্ত—এহো বাহু।

গ। স্বধর্ম্মভ্যাগ

ইহার পরে—“রায় কহে—স্বধর্ম্মভ্যাগ এই সাধ্যসার।” শ্রেমাণ বলিলেন—“আজ্ঞায়ৈবং গুণান্ দোষান্ ময়াদিষ্টানপি স্বকান্। ধর্মান্ সন্ত্যজ্য যঃ সর্বান্ মাং ভজ্যে স চ সত্তমঃ ॥ শ্রীভা, ১১।১১।৩২—শ্রীকৃষ্ণ উদ্ধবকে বলিয়াছেন, হে উদ্ধব ! বেদাদি ধর্ম্মশাস্ত্রে আমাকর্ত্তক যাহা আদিষ্ট হইয়াছে, তাহার দোষগুণ সম্যক্ রূপে অবগত হইয়া তৎসমস্ত নিত্য-নৈমিত্তিকরূপ স্বকীয় বর্ণাশ্রমধর্ম্মাদি সম্যক্ রূপে পরিত্যাগপূর্ব্বক যে ব্যক্তি আমার ভজন করেন, তিনিও সত্তম।” ; “সর্বধর্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রজ। অহং হ্যং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িষ্যামি মা শুচঃ ॥ গীতা ১৮।৬৬—শ্রীকৃষ্ণ অর্জুনকে বলিলেন, হে অর্জুন ! সকল ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া একমাত্র আমার শরণাপন্ন হও ; আমি তোমাকে সকল পাপ হইতে উদ্ধার করিব, তুমি কোনওরূপ শোক করিও না।” *

‘পূর্ব্বাপেক্ষা ইহার উৎকর্ষ এই। এ-স্থলে নিজের জন্য কোনও ফলের আকাঙ্ক্ষা নাই ; সর্বতোভাবে শ্রীকৃষ্ণের শরণাপন্ন হওয়ার কথাই বলা হইয়াছে ; স্বধর্ম্মাচরণে বা কৃষ্ণে কৰ্ম্মার্পণে সর্বতোভাবে শরণাপত্তির কথা নাই। সর্বতোভাবে শরণাপত্তি বরং জীবের বাস্তব সাধ্যেরই অমুকুল।

তথাপি কিন্তু “প্রভু কহে—এহো বাহু আগে কহ আর।” কেন ?

ইহার হেতু এই। কৰ্ম্মভ্যাগের অধিকার-বিচার-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন—“তাবৎ কৰ্ম্মাণি কুর্স্বীত ন নির্বিদ্যোত যাবতা। মৎকথাশ্রবণাদৌ বা শ্রদ্ধা যাবন্ন জায়তে ॥ শ্রীভা, ১২।১৯—যে পর্য্যন্ত নির্বেদ অবস্থা না জন্মে, কিম্বা আমার কথা-শ্রবণাদিতে যে পর্য্যন্ত শ্রদ্ধা না জন্মে, সে পর্য্যন্ত কৰ্ম্ম করিবে। (৫।২৯-অম্ব উষ্টব্য)।” এই শ্লোকে যে কৰ্ম্মভ্যাগের কথা বলা হইয়াছে, তাহার মূলে রহিয়াছে—ভগবৎ-কথাশ্রবণাদিতে শ্রদ্ধা বা প্রবৃত্তি। আর উপরে উদ্ধৃত “আজ্ঞায়ৈবং গুণান্ দোষান্” ইত্যাদি শ্লোকে কথিত কৰ্ম্মভ্যাগের মূলে রহিয়াছে—শাস্ত্রবিহিত নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্ম্মের সঙ্গে শ্রবণ-কীর্ত্তনাদি ভজনাস্তরের দোষগুণ-বিচার। পার্থক্য অনেক। শ্রবণকীর্ত্তনাদিতে শ্রদ্ধার মধ্যে ভগবদ্-ভজনের জন্য একটা প্রাণের টানের পরিচয় পাওয়া যায় ; কিন্তু দোষগুণ-বিচারের পরে যে শ্রবণ-

* বর্ণাশ্রমধর্ম্মভ্যাগে অধিকারি-বিচার আছে (৫।২৯ অম্বচ্ছেদ উষ্টব্য)। অনধিকারীর পক্ষে কৰ্ম্মভ্যাগ আশেয (৫।২৯ ক অম্বচ্ছেদ উষ্টব্য)।

কীৰ্ত্তনাদি-ভজন, তাহাতে প্রাণের টানের পরিচয় পাওয়া যায়না ; তাহাতে বরং কৰ্ত্তব্যবুদ্ধির পরিচয় পাওয়া যায়। প্রাণের টানের সেবায় এবং কৰ্ত্তব্যবুদ্ধির সেবায় অনেক পার্থক্য। প্রাণের টানের সেবা অপেক্ষা কৰ্ত্তব্যবুদ্ধির সেবা হইতেছে অনেক বাহিরের বস্তু। এই দুই রকমের সেবায় সেবকের মনোবৃত্তির যে পার্থক্য, তাহাই রায়রামানন্দ-কথিত “স্বধৰ্ম্মত্যাগকে” বাহ্য বলার একটা হেতু।

আর, “সৰ্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য” ইত্যাদি শ্লোকেও জীবের স্বরূপানুবন্ধী কৰ্ত্তব্য শ্রীকৃষ্ণসেবার প্রতিকূল একটা মনোবৃত্তির পরিচয় পাওয়া যায়। তাহা এই। গীতার “সৰ্বধৰ্ম্মান্ পরিত্যজ্য”—ইত্যাদি শ্লোকের তাৎপর্য্য এইরূপ : শ্রীকৃষ্ণ অৰ্জুনকে বলিতেছেন, “তুমি সমস্ত ধৰ্ম্ম পরিত্যাগ করিয়া আমার শরণাগত হও। এইরূপে সমস্ত ধৰ্ম্মত্যাগ করার জন্ম যদি তোমার কোনওরূপ পাপ হইবে বলিয়া তোমার মনে আশঙ্কা হয়, তবে ইহাও বলিতেছি, এই পাপের জন্য তুমি কোনওরূপ ভয় করিও না, আমি তোমাকে সমস্ত পাপ হইতে রক্ষা করিব।” শ্লোকের শেষার্ধ্বে শ্রীকৃষ্ণের এইরূপ অভয়বাণী শুনিয়া শ্রোতা হয়তঃ মনে করিতে পারেন—“হাঁ, শ্রীকৃষ্ণ যদি আমাকে সমস্ত পাপ হইতে মুক্ত করেন, তাহা হইলে আমি সমস্ত ধৰ্ম্মত্যাগ করিয়া তাঁহার শরণাগত হইতে পারি।” ইহাতেই বুঝা যায়, এইরূপ স্বধৰ্ম্মত্যাগে “নিজের পাপ হইতে রক্ষার জন্য”, নিজের দুঃখ-নিবৃত্তির জন্য, একটা অভিপ্রায় আছে। সুতরাং ইহা বাস্তব সাধ্য হইতে বাহিরের বস্তু।

ঘ। জ্ঞানমিশ্রাভক্তি

ইহার পরে “রায় কহে—জ্ঞানমিশ্রাভক্তি সাধাসার।” প্রমাণ বলিলেন—“ব্রহ্মভূতঃ প্রসন্নাত্মা ন শোচতি না কান্ধতি। সমঃ সৰ্ব্বেষু ভূতেষু মদভক্তিং লভতে পরাম॥ গীতা ১৮।৫৪॥—শ্রীকৃষ্ণ অৰ্জুনের নিকটে বলিয়াছেন—ব্রহ্মস্বরূপ-সংপ্রাপ্ত প্রসন্নাত্মা ব্যক্তি নষ্টবস্তুর জন্য শোক করেন না, কোনও বস্তুলাভের জন্য আকাঙ্ক্ষাও করেন না। সৰ্ব্বভূতে সমদৃষ্টিসম্পন্ন হইয়া তিনি আমাতে (শ্রীকৃষ্ণে) পরাভক্তি লাভ করেন।”

এ-স্থলে “জ্ঞানমিশ্রাভক্তি” হইতেছে—জ্ঞানের সহিত মিশ্রিতা ভক্তি। জ্ঞানের তিনটি অঙ্গ—তৎপদার্থের (ব্রহ্মতত্ত্বের) জ্ঞান, অংপদার্থের (জীবতত্ত্বের) জ্ঞান এবং উভয়ের (জীব-ব্রহ্মের) ঐক্য-জ্ঞান। এ-স্থলে জীব-ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানই বিবক্ষিত। যাহারা ব্রহ্মে প্রবেশরূপ সাধুজ্যমুক্তি কামনা করেন, তাহারা জীবব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞান চিন্তে পোষণ করেন। ভক্তির সাহচর্য্যব্যতীত মুক্তি অসম্ভব বলিয়া জীবব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানের সহিত তাহারা ভক্তি-অঙ্গেরও অনুষ্ঠান করেন, তাহাদের জীব-ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানের সহিত ভক্তি মিশ্রিত থাকে ; এই ভক্তিকেই এ-স্থলে জ্ঞানমিশ্রা ভক্তি বলা হইয়াছে। ভক্তি-অঙ্গের অনুষ্ঠানের ফলে তাহাদের চিন্তে ভক্তির আংশিক আবির্ভাব হয় ; তাহাতেই তাহারা “ব্রহ্মভূত প্রসন্নাত্মা এবং সৰ্ব্বত্র সমদৃষ্টি” হইতে পারেন। এইরূপ অবস্থা যাহাদের হয়, তাহাদের মধ্যে যিনি জীব-ব্রহ্মের ঐক্য জ্ঞান ত্যাগ করেন, তিনি তাহার চিন্তে আবির্ভূত ভক্তিকে লাভ করেন, ইহাই হইতেছে উল্লিখিত গীতাপ্রস্তোতের তাৎপর্য্য (শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর টীকা)।

কিন্তু ব্রহ্মভূত-প্রসন্নাত্মা ব্যক্তিদের সকলেই যে জীবব্রহ্মের ঐক্য জ্ঞান ত্যাগ করেন, তাহা নহে; তাহাই যদি হইত, তাহাই হইলে সাযুজ্যমুক্তি বলিয়া কিছু থাকিতনা। ঐ অবস্থায় কোনও পরম ভাগবতের কৃপা যাহারা লাভ করেন, কেবলমাত্র তাঁহারা জীব-ব্রহ্মের ঐক্য জ্ঞান পরিত্যাগ করেন। এই ঐক্যজ্ঞান দূরীভূত হইলে তাঁহাদের চিত্তে থাকে কেবল পূর্বাভির্ভূতা ভক্তি। এই ভক্তির অস্তিত্বের অমুভব পূর্বে তাঁহাদের ছিলনা; এক্ষণে তাঁহাদের সেই অমুভব জন্মে। শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী বলেন, এই অমুভবকেই গীতাপ্লোকে ভক্তি-প্রাপ্তি বলা হইয়াছে; মাধ-মুদগাদির সঙ্গে মিশ্রিত স্বর্ণকণিকার অস্তিত্বের বিষয় গৃহস্থ জানেননা; কিন্তু রৌদ্রবৃষ্টির প্রভাবে মাধ-মুদগ পচিয়া-গলিয়া নষ্ট হইয়া গেলে স্বর্ণকণিকা দৃষ্টির গোচরীভূত হয়, গৃহস্থ তখন তাহাকে পায়। উল্লিখিত ভক্তির প্রাপ্তিও তজ্জপ।

এ-স্থলে পূর্বাপেক্ষা উৎকর্ষ হইতেছে এই যে—শেষকালে কেবল ভক্তিই থাকে, সাযুজ্যাদি-মুক্তিকামনা থাকেনা।

কিন্তু “প্রভু কহে—এহো বাহু, আগে কহ আর।” ইহাকে “বাহু” বলার হেতু হইতেছে এই। উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গিয়াছে, যাহারা জীবব্রহ্মের ঐক্য জ্ঞান পরিত্যাগ করেন, কেবলমাত্র তাঁহারা পরাভক্তি লাভ করিতে পারেন, অপরে পারেন না; কিন্তু কোনও পরমভাগবতের কৃপাব্যতীত জীব-ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানের পরিত্যাগ সম্ভবপর নহে; তাদৃশ সৌভাগ্য অনিশ্চিত; তাদৃশ সৌভাগ্যের উদয় না হইলে জীব-ব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানই থাকিয়া যাইবে এবং পরিণামে সাযুজ্য-মুক্তিই লাভ হইবে। কিন্তু সাযুজ্যমুক্তিতে সেব্যসেবকত্বের ভাবই থাকেনা,—শুভরাং জীবের বাস্তব সাধা যে কৃষ্ণসুখৈক্যতাপর্যায়ময়ী সেবা, তাহারও সম্ভাবনা থাকেনা; এজন্যই ইহা হইবে—বাস্তব সাধা হইতে বাহিরের বস্তু। মুক্তিকামনাও নিজের জন্য কিছু কামনা; ইহাও সাধ্য হইতে বাহিরের বস্তু।

উল্লিখিত গীতাপ্লোকের টীকায় শ্রীধরস্বামিপাদ লিখিয়াছেন—“সর্বভূতেষু মন্তাবনা লক্ষণং পরাং মনভক্তিং লভতে।—সর্বভূতে ভগবদ্ভাবনা লক্ষণা পরা ভক্তি লাভ করেন।” এ-স্থলে সর্বভূতে ভগবদ্ভাবনাকে পরাভক্তি বলা হইয়াছে। সর্বভূতে ভগবদ্ভাবনা কিন্তু ভগবৎ-সুখৈক-তাপর্যায়ময়ী সেবা নহে; ইহাও বাস্তব সাধ্য হইতে বাহিরের বস্তু।

শ্রীপাদ মধুসূদন সদাশ্রমী লিখিয়াছেন—“এবং ভূতো জ্ঞাননিষ্ঠো যতির্গদভক্তিং ময়ি ভগবতি শুদ্ধে পরমাত্মনি ভক্তিমুপাসনাং মদাকারচিন্ত্যত্যা বৃত্তিরূপাং পরিপাকনিদিধ্যাসনাখ্যাং অবধমননাভ্যাস-ফলভূতাং পরাং শ্রেষ্ঠামব্যবধানেন সাক্ষাৎকার ফলং চতুর্বিধা ভজ্যন্তে মামিত্যত্রোক্তস্ত ভক্তিচতুষ্টয়স্তাভ্যাং জ্ঞানলক্ষণমিতি বা।” এই টীকায় পরাভক্তির দুই রকম তাৎপর্যের কথা বলা হইয়াছে। এক—শুদ্ধ পরমাত্মাতে ঐক্যকার চিন্ত্যবৃত্তিরূপা উপাসনা; আর দ্বিতীয়—অব্যবধানে সাক্ষাৎকার; ইহা হইতেছে—“চতুর্বিধা ভজ্যন্তে মাম্”—ইত্যাদি ঐক্যভক্তি-কথিত ভক্তিচতুষ্টয়ের সর্বশেষ—“জ্ঞানী চ পুরুষ-ব্ধ”—বাক্যসূচিত—জ্ঞানলক্ষণভক্তি। শ্রীপাদ শঙ্করাচার্য্যও এই দ্বিতীয়রূপ তাৎপর্যের কথাই

বলিয়াছেন। যাহা হউক, শ্রীকৃষ্ণাকার-চিত্তবৃত্তিরূপাই হউক, কি জ্ঞানলক্ষণাই হউক, এই দুইরকম তাৎপর্যের কোনওটাতৈই জীবের বাস্তব সাধা কৃষ্ণমুখিকতাৎপর্যময়ী সেবার অবকাশ নাই। এজন্যই প্রভু ইহাকে “বাহ্য” বলিয়াছেন।

ঙ। জ্ঞানশূন্য ভক্তি

ইহার পরে “রায় কহে—জ্ঞানশূন্য ভক্তি সাধাসার।” সমর্থক প্রমাণ দিলেন, ব্রহ্মার উক্তি—
“জ্ঞানে প্রয়াসমুদপাস্ত নমস্ত এব জীবন্তি সমুখরিতাঃ ভবদীয়বার্তাম্। স্থানেস্থিতাঃ শ্রুতিগতাঃ তনুবাড্-
মনোভি র্যে প্রায়শোহজিত জিতোহ্যসি তৈস্তিলোক্যাম্ ॥ শ্রীভা, ১০।১৪।৩৥—ব্রহ্মা শ্রীকৃষ্ণকে বলিলেন
—হে অজিত! তোমার স্বরূপের বা ঐশ্বর্যাদির মহিমা-বিচারাতির জন্য (কিন্তু স্বরূপৈশ্বর্যাদির
জ্ঞানলাভের নিমিত্ত) কিঞ্চিদাত্তও চেষ্টা না করিয়া যাহারা (তীর্থভ্রমণাদি না করিয়াও কেবলমাত্র)
সাধুদিগের আবাস-স্থানে অবস্থানপূর্বক সাধুদিগের মুখোচ্চারিত এবং আপনা হইতেই শ্রুতিপথে
প্রবিষ্ট তোমার রূপ-গুণ-লীলাদি-কথার, বা তোমার ভক্তদের চরিত-কথার, কায়মনোবাক্যে সংকার-
পূর্বক জীবন ধারণ করেন (ভগবৎ-কথার, বা ভগবদ্ভক্ত-চরিত-কথার, শ্রবণকেই নিজেদের একমাত্র
উপজীব্যরূপে গ্রহণ করেন, অন্য কিছুই করেন না), ত্রিলোকমধ্যে তাঁহাদিগকর্তৃকই তুমি প্রায়শঃ
(বাহ্যে) বশীভূত হও।”

“জ্ঞানমিশ্রা ভক্তি”—প্রসঙ্গে জীবব্রহ্মের ঐক্যজ্ঞানের কথা বলা হইয়াছে; প্রভু তাহাকে
বাহ্য বলিয়াছেন। এক্ষণে জ্ঞানশূন্য ভক্তি-প্রসঙ্গে তৎপদার্থ (ব্রহ্মতত্ত্ব)-জ্ঞানের এবং তাহার
উপলক্ষণে তৎপদার্থ (জীবতত্ত্ব)-জ্ঞানের কথা বলা হইয়াছে। এই দুইটী তত্ত্বের জ্ঞান লাভের জন্য
স্বতন্ত্র ভাবে কোনও প্রয়াস না করিয়া সাধুস্থানে অবস্থানপূর্বক সাধুমুখ-নিঃসৃত ভগবৎ-কথা (এবং
ভক্ত-কথা) শ্রবণ করিলেই ভগবান্ শ্রোতার বশীভূত হয়েন—ইহাই এই শ্লোকে বলা হইল।

পূর্বাপেক্ষা ইহার উৎকর্ষ হইতেছে এই যে—ইহাতে নিষ্করের জন্য কিছু চাওয়া নাই; এমন
কি, ভগবত্ত্বাদির জ্ঞানলাভের প্রয়াসও নাই। ভগবৎ-কথা-শ্রবণের ফলে আনুঘাতিক ভাবেই তত্ত্বাদি
অবগত হইয়া যায় এবং ভগবান্ নিজেই শ্রোতার বশীভূত হইয়া পড়েন।

এইবার “প্রভু কহে—এহো হয়, আগে কহ আর।” রামানন্দ! এতক্ষণ পরে এইবার
তুমি যাহা বলিয়াছ, তাহা “হয়।” এতক্ষণে তুমি সাধা বস্তুতে পৌঁছিবার পথে আসিয়াছ, এতক্ষণ
পর্যন্ত-বাহিরে ছিলে। কিন্তু রামানন্দ! ইহার পরে কি আছে, তাহা বল।

কিন্তু এইবার প্রভু “এহো হয়” বলিলেন কেন?

ইহার পূর্বে, স্বধর্ম্মাচরণ হইতে আরম্ভ করিয়া জ্ঞানমিশ্রা ভক্তি পর্য্যন্ত রামানন্দ রায় যাহা
যাহা বলিয়াছেন, তাহার কোনওটাই জীব-ব্রহ্মের স্বরূপগত-সম্বন্ধ-জ্ঞানবিকাশের অর্থাৎ সেব্য-সেবকত্ব-
ভাববিকাশের এবং সেবাসনাবিকাশের (অর্থাৎ জীবের যাহা বাস্তব সাধা, তাহার) অনুকূল ছিলনা।
তাই প্রভু “এহো বাহ্য” বলিয়াছেন। “জ্ঞানশূন্য ভক্তিতে” বাস্তব সাধ্যবস্তুর প্রতিকূল কিছু কিন্তু

নাই, বরং অমুকুল বিষয় আছে ; তাই প্রভু বলিলেন “এতো হয়।” কিন্তু অমুকুল বিষয় কি ? ইহাতে সর্বপ্রযত্নে সাধুমুখে ভগবৎ-কথা এবং ভক্তকাহিনী শ্রবণের কথা আছে ; সাধুসঙ্গের এবং সাধুমুখে ভগবৎ-কথাদি শ্রবণের প্রভাবে শ্রদ্ধা এবং তৎপরে ভগবৎ-কথায় রুচি জন্মিতে পারে ; ভগবৎ-কথায় রুচি জন্মিলে ভগবানে এবং ভগবদ্ভক্তেও শ্রীতির উদ্বোধন হইতে পারে। ভগবানে শ্রীতিই তো জীবের বাস্তব সাধা। এজন্য “জ্ঞানশূন্য ভক্তি” হইতেছে বাস্তব সাধার অমুকুল।

কিন্তু প্রভু কেন বলিলেন—“আগে কহ আর।” প্রভুর অভিপ্রায় বোধ হয় এইরূপ—“রায় ! এতক্ষণে পথে আসিয়াছ বটে ; কিন্তু ইহাই পথের শেষ নয়। আরও অগ্রসর হও।” “জ্ঞানশূন্য ভক্তির” সমর্থনে শ্রীমদ্ভাগবতের যে শ্লোকটির উল্লেখ করা হইয়াছে, তাহা হইতে জানা যায়—জ্ঞানশূন্য ভক্তির প্রভাবে ভগবান্ সাধকের বশ্যতা স্বীকার করেন। শ্রুতিও বলেন—“ভক্তিবশঃ পুরুষঃ।” ভগবান্ ভক্তির বশীভূত। কিন্তু এই বশ্যতার অনেক বৈচিত্র্য আছে ; সকল ভক্তের নিকটে ভগবান্ সমভাবে বশীভূত হন না। তাহার কারণ এই যে—সাধকের রুচি, প্রকৃতি ও বাসনা ভেদে একই ভক্তি-অঙ্গের অমুষ্ঠানও বিভিন্ন সাধকের চিত্তকে বিভিন্নভাবে রূপায়িত করে। জ্ঞান, যোগ, ভক্তি প্রভৃতি সকল পন্থার সাধককেই ভক্তির অমুষ্ঠান করিতে হয় ; নচেৎ অভীষ্ট ফল পাওয়া যায় না। বিভিন্ন পন্থার সাধকদের সকলকে ভক্তি-অঙ্গের অমুষ্ঠান করিতে হইলেও—বাসনার পার্থক্যবশতঃ তাঁহাদের অভীষ্টের পার্থক্য। সকল অভীষ্টই দান করেন ভগবান্—ফলদাতা এক জনই। যে অভীষ্ট দান করার নিমিত্ত ভগবানের যতটুকু করুণা—সুতরাং ভক্তবশ্যতা—উদ্বুদ্ধ হওয়ার প্রয়োজন, সেই অভীষ্ট-কামীর সাধনে তিনি ততটুকুই বশ্যতা স্বীকার করেন। যাঁহারা কেবল তাঁহার সেবাপ্রাপ্তির নিমিত্তই ভক্তি-অঙ্গের অমুষ্ঠান করেন, তাঁহাদের সকলের সেবা-বাসনাও একরূপ নহে ; বিভিন্ন ভক্তের বিভিন্ন ভাবে ভগবৎ-সেবার বাসনা। ভগবৎ-রূপায় তাঁহাদের অভীষ্টমিচ্ছা হইতে পারে এবং তাঁহাদিগকে কৃতার্থ করার নিমিত্ত ভগবান্ তাঁহাদের বশ্যতাও স্বীকার করিতে পারেন। কিন্তু সেবা-বাসনার অভিব্যক্তির তারতম্যানুসারে ভগবানের ভক্ত-বশ্যতারও তারতম্য হয় (শাস্ত্র, দাস্ত্র, সখা, বাৎসল্য ও কাহ্নাভাবের ভক্তদের নিকটে ভগবানের ভক্তবশ্যতা এক রকম নহে)। জ্ঞানশূন্য ভক্তির উপলক্ষ্যে উল্লিখিত “জ্ঞানে প্রয়াসমুদপাস্ত্র”—ইত্যাদি শ্লোকে সাধারণ ভাবেই ভগবানের ভক্ত-বশ্যতার কথা বলা হইয়াছে, বিশেষভাবে কিছু বলা হয় নাই। ভগবানের ভক্তবশ্যতার বিশেষত্ব প্রকাশিত করাইবার উদ্দেশ্যেই প্রভু বলিলেন—“আগে কহ আর—ভক্তবশ্যতার বিশেষত্বের কথা বল।”

এই প্রসঙ্গে আরও একটা কথা বিবেচ্য আছে। জ্ঞানশূন্য ভক্তির সমর্থনে উল্লিখিত শ্লোকে বলা হইয়াছে—সাধুমুখে ভগবৎ-কথা শুনিলে ভগবান্ শ্রোতার বশীভূত হয়েন। প্রশ্ন হইতে পারে, সাধুমুখে ভগবৎ-কথা শুনা মাত্রেই ভগবান্ শ্রোতার বশীভূত হয়েন কি না ? এসম্বন্ধেও শ্লোক হইতে বিশেষ কিছু জানা যায় না। এ সম্বন্ধে বিশেষ কিছু থাকিলে তাহা প্রকাশিত করাইবার উদ্দেশ্যেই প্রভু বলিলেন—“আগে কহ আর—রামানন্দ, সাধুমুখে ভগবৎ-কথা শুনা মাত্রেই কি ভগবান্ শ্রোতার

বশীভূত হয়েন, না কি ভগবৎ-কথা শুনিতে শুনিতে শ্রোতার চিত্তে কোনও এক বিশেষ অবস্থার উদয় হইলে তখন ভগবান্ শ্রোতার বশীভূত হয়েন, তাহা প্রকাশ করিয়া বল ।”

৮। প্রেমভক্তি

প্রভুর কথা শুনিয়া “রায় কহে—প্রেমভক্তি সর্বসাধ্য সার ।” প্রমাণরূপে পদ্যাবলীর দুইটা শ্লোক তিনি উদ্ধৃত করিলেন । “নানোপচারকৃতপূজনমার্তবন্ধোঃ প্রেমণৈব ভক্ত হৃদয়ং সুখবিজ্ঞাতং স্ম্যৎ । যাবৎ কুদন্তি জঠরে জরঠা পিপাসা তাবৎ সুখায় ভবতো নমু ভক্ষ্যপেয়ে ॥—হে ভক্ত ! বিবিধ উপচারযোগে প্রেমের সহিত পূজিত হইলেই মার্তবন্ধু শ্রীকৃষ্ণের হৃদয় সুখে বিগলিত হইয়া যায়—যেমন, যে পর্যাস্ত উদরে বলবতী ক্ষুধা ও পিপাসা থাকে, সেই পর্যাস্তই অন্নজল সুখের নিমিত্ত (সুখপ্রদ বা তৃপ্তিজনক) হইয়া থাকে । অথবা, হে ভক্ত ! বিবিধ উপচার-সহযোগে পূজাব্যতীতও কেবল প্রেমদ্বারাই মার্তবন্ধু শ্রীকৃষ্ণের হৃদয় সুখে বিগলিত হইয়া যায়—যেমন, যে পর্যাস্ত ইত্যাদি (পূর্ববৎ) ।”

অপর শ্লোকটি হইতেছে—“কৃষ্ণভক্তিরস-ভাবিতা মতিঃ ক্রীয়তাং যদি কুতোহপি লভাতে । তত্র লৌল্যমপি মূল্যমেকলং জন্মকোটিস্মকুতৈর্ন লভ্যতে ।—যদি (সংসঙ্গাদিরূপ) কোনও কারণবশতঃ পাওয়া যায়, তাহা হইলে কৃষ্ণভক্তিরসের সহিত তাদাত্ম্যপ্রাপ্ত মতি (বা বুদ্ধি) ক্রয় করিবে । এই ক্রয়ব্যাপারে স্বীয় লালসাই একমাত্র মূল্য ; কিন্তু কোটিজন্মের স্মৃতির ফলেও তাহা পাওয়া যায় না ।”

তাৎপর্য্য হইল এই যে—ভক্তের প্রেমই হইতেছে শ্রীকৃষ্ণের প্রীতির একমাত্র হেতু । পূজার দ্রব্য ভক্তের প্রীতিমিশ্রিত হইলেই ভগবান্ তাহা গ্রহণ করিয়া আনন্দ অগ্ৰভব করেন, অন্যথা নহে । তিনি প্রেমেরই বশীভূত—“ভক্তিবশঃ পুরুষঃ ॥ শ্রুতি ॥”, অল্প কিছুই বশীভূত নহেন । এজন্ত প্রেমভক্তি লাভের জন্যই সর্বতোভাবে চেষ্টা করা আবশ্যিক ।

“জ্ঞানশূন্যা ভক্তি”—প্রসঙ্গে বলা হইয়াছে, সাধুমুখে ভগবৎ-কথা-শ্রবণের ফলে ভগবান্ বশীভূত হয়েন । “প্রেমভক্তি”—প্রসঙ্গে বলা হইল—সাধুমুখে ভগবৎ-কথা-শ্রবণ করিতে করিতে যখন চিত্তে প্রেমের বা প্রেমভক্তির আবির্ভাব হয়, তখনই ভগবান্ ভক্তের বশীভূত হইতে পারেন, তৎপূর্ব্বে নহে । ইহাই জ্ঞানশূন্যা ভক্তি অপেক্ষা প্রেমভক্তির উৎকর্ষ ; জ্ঞানশূন্যা ভক্তির পরিণতিই প্রেমভক্তি ।

কিন্তু প্রভু ইহাতেও তৃপ্তি লাভ করিতে পারিলেন না ; তিনি বলিলেন—“এহো হয়, আগে কহ আর ।” কিন্তু প্রভু কেন বলিলেন—“আগে কহ আর ।”

রায়-রামানন্দ সাধারণভাবেই প্রেমভক্তির কথা বলিয়াছেন, বিশেষভাবে কিছু শুনিবার জন্যই প্রভু বলিলেন—“আগে কহ আর ।” “জ্ঞানশূন্যা ভক্তি” আলোচনায় বলা হইয়াছে, প্রধানতঃ দুইটা বিষয়ে জ্ঞানশূন্যা ভক্তির বিশেষ প্রকাশ করাইবার উদ্দেশ্যে প্রভু বলিয়াছেন—“আগে কহ আর”—প্রথমতঃ, ভক্তবশ্যতার বিশেষ এবং দ্বিতীয়তঃ, সাধুর মুখে ভগবৎ-কথা শুনামাত্রই কি ভগবান্ ভক্তের বশীভূত হন, না কি ভগবৎ-কথা শুনিতে শুনিতে শ্রোতার চিত্তের কোনও এক বিশেষ অবস্থা

লাভ হইলেই ভগবান্ শ্রোতার বশীভূত হন। তাহার পরে রামানন্দ-রায় কথিত “প্রেমভক্তির” আলোচনায় দেখা গিয়াছে—সাধু মুখে ভগবৎ-কথা শুনা মাত্রই ভগবান্ ভক্তের বশীভূত হয়েন না ; “সতাং প্রসঙ্গান্মমবীর্ঘ্যাসংবিদো”-ইত্যাদি শ্রীভা, ৩২৫১২৫-শ্লোক হইতে জানা যায়, সাধুদিগের মুখে ভগবৎ-কথা শুনিতে শুনিতে প্রাথমিকী অন্ধা, সাধুর প্রকৃষ্ট সঙ্গ বশতঃ ভগবৎ-কথায় নিষ্ঠা, কুচি আদি জন্মিলে, তাহার পরে শ্রীতির সহিত ভগবৎ-কথা শুনিতে শুনিতে ভগবানে আসক্তি জন্মিলে, তাহার পরে প্রেমোন্মুগ্ধ এবং তাহার পরে প্রেমভক্তি জন্মিলেই ভগবানের ভক্তবশ্যতা উদ্ভূত হইতে পারে। ইহা দ্বারা প্রভুর অভিপ্রেত উল্লিখিত দুইটি বিশেষত্বের মধ্যে একটির বিবরণ পাওয়া গেল ; কিন্তু ভক্তবশ্যতার বিশেষত্বের বিবরণ এখনও প্রচ্ছন্ন রহিয়াছে। সেই বিশেষত্বের কথা পরিষ্কৃত করাইবার উদ্দেশ্যেই “প্রেমভক্তির” উল্লেখের পরেও প্রভু বলিলেন—“এহা হয়, আগে কহ আর ।”

ভক্তবশ্যতার বিশেষত্ব প্রেমভক্তির বিশেষত্বের উপরই নির্ভর করে। প্রেমভক্তির বিশেষত্ব যেমন যেমন ভাবে বিকশিত হইবে, ভগবানের ভক্তবশ্যতার বিশেষত্বও তেমন তেমন ভাবেই বিকশিত হইবে। সুতরাং প্রেমভক্তির বিশেষত্বের আলোচনা হইতেই ভক্তবশ্যতার বিশেষত্বের ইঙ্গিত পাওয়া যাইতে পারে।

সাধকের মনের ভাবের প্রাধান্য অনুসারে প্রেমের বা প্রেমভক্তির অনেক বৈচিত্রী আছে। মোটামুটি ভাবে প্রেম দুই রকমের—মাহাত্ম্য-জ্ঞানযুক্ত এবং কেবল। “মাহাত্ম্যজ্ঞানযুক্তচ কেবলশ্চেতি স দ্বিধা। ভ, র, সি, ১৪১৭৥” যাহারা বিধিমার্গের অনুসরণ করেন, যদি শেষপর্যন্তও তাঁহাদের চিন্তে শাস্ত্র-শাসনের বা ভগবৎ-মাহাত্ম্যের ভাবই প্রাধান্য লাভ করে, তাঁহাদের প্রেম হয় মহিম-জ্ঞানযুক্ত ; আর যাহারা রাগানুগা-ভক্তির অনুসরণ করেন, তাঁহাদের প্রেম হয় কেবল, অর্থাৎ ঐশ্বর্য্যজ্ঞানশূন্য। “মহিম-জ্ঞানযুক্তঃ শ্রাদ্ধবিধিমার্গানুসারিণাম্। রাগানুগাজ্ঞিতান্যস্ত প্রায়শঃ কেবলো ভবেৎ ॥ ভ, র, সি, ১৪১৮০ ॥” যাহাদের চিন্তে ভগবানের মাহাত্ম্যের বা ঐশ্বর্য্যের জ্ঞান প্রাধান্য লাভ করে, সিদ্ধাবস্থায় সালোক্যাদি চতুর্বিধা মুক্তি লাভ করিয়া তাঁহারা বৈকুণ্ঠে গমন করেন। বৈকুণ্ঠ-ভক্তদের মধ্যে শাস্ত্র-রতি বিরাজিত। আর ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন কেবল-প্রেমে ব্রজে ব্রজেন্দ্র-নন্দনের সেবাপ্রাপ্তি হয়। আবার রাগানুগা-মার্গের ভজনেও যদি সাধকের চিন্তে সন্তোষগেচ্ছা জাগ্রত হয়, তাহা হইলে তিনি ব্রজে ব্রজেন্দ্র-নন্দনের সেবা পাইবেন না, তিনি (মধুর ভাবের উপাসক হইলে) দ্বারকায় মহিষীদের কিঙ্করীক লাভ করিবেন। “রিরংসাং সৃষ্ট্ কুর্স্বন্ যো বিধিমার্গেণ সেবতে। কেবলেনৈব স তদা মহিষীকমিয়াংপূরে ॥ ভ, র, সি ১২১৫৭ ॥” বৈকুণ্ঠের শাস্ত্রভক্তদের সালোক্যাদি চতুর্বিধা মুক্তিও আবার দুই রকমের ; সূত্থৈখ্যোত্তরা—যাহাতে ভক্তের চিন্তে সূত্থের এবং ঐশ্বর্য্যের কামনাই প্রাধান্য লাভ করে ; আর প্রেমসেবোত্তরা—যাহাতে ভক্তের চিন্তে উপাস্তের সেবার কামনাই প্রাধান্য লাভ করে। “সূত্থৈখ্যোত্তরা সেয়ং প্রেমসেবোত্তরেত্যপি। সালোক্যাদি দ্বিধা তত্র নাস্তা সেবাজুধাং মতা ॥ ভ, র, সি, ১২২৯ ॥” যে সকল ভক্ত কেবল প্রেমভক্তির মাধুর্য্য-

আশ্বাদন পাইয়াছেন, সে সকল একান্তী ভক্তগণ সালোকা, সাষ্টী, সাক্ষ্য, সামীপ্য ও সাযুজ্য এই পঞ্চবিধা মুক্তিও কামনা করেন না। “কিন্তু প্রেমৈকমাধুৰ্য্যভূজ একান্তিনো হরৌ। নৈবান্দীকুৰ্বতে জাতু মুক্তিং পঞ্চবিধামপি ॥ ভ, র, সি, ১১২।৩০॥” উক্তরূপ মাধুৰ্য্যাস্বাদপ্রাপ্ত একান্তী ভক্তগণের মধ্যে তাঁহাদের মন শ্রীগোবিন্দ-চরণারবিন্দে আকৃষ্ট হইয়াছে, বৈকুণ্ঠাধিপতি নারায়ণের, এমন কি দ্বারকানাথের অসন্নতাও তাঁহাদের মন হরণ করিতে পারে না। “তত্রাপ্যেকান্তিনাং শ্রেষ্ঠা গোবিন্দহৃতমানসাঃ। যেষাং শ্রীশপ্রসাদোহপি মনোহৰ্ভুং ন শকুয়াৎ ॥ ভ, র, সি ১১২।৩১ ॥ অত্র শ্রীশঃ পরব্যোমাধিপতিঃ উপলক্ষণং শ্রীদ্বারকানাথোহপি। শ্রীজীবগোষামিকৃতা টীকা ॥” এইরূপে দেখা গেল—প্রেমভক্তির অনেক স্তর বা বৈচিত্র্য। শ্রীগোবিন্দের লীলাস্থল গোলোক বা ব্রজে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানশূন্য কেবলা প্রেমভক্তি; দ্বারকা-মথুরায় ঐশ্বর্য্য-মিশ্রিতা প্রেমভক্তি এবং বৈকুণ্ঠে ঐশ্বর্য্য-জ্ঞান-প্রধানা প্রেমভক্তি। সকল রকমের প্রেমভক্তিতেই সেবাসেবকত্বের ভাব পূর্ণরূপে বিদ্যমান; সেবাবাসনা-বিকাশেব তারতম্যানুসারেই প্রেমভক্তি-বিকাশের তারতম্য। ঐশ্বর্য্যজ্ঞান বা মাহাত্ম্যজ্ঞান এবং স্বস্থ-বাসনাই সেবাবাসনা-বিকাশের বিদ্য জন্মাইয়া থাকে। বৈকুণ্ঠের শাস্তভক্তদের চিত্তে “পরং ব্রজ পরমাত্মজ্ঞান প্রবীণ ॥ শ্রীচৈ, চ ২।১৯।১৭৭॥”—ঐশ্বর্য্যজ্ঞানের প্রাধাণ্য। তাই তাঁহাদের সেবা-বাসনা—বিকাশের পথে ঐশ্বর্য্যদ্বারা প্রতিহত হইয়া পড়ে, শ্রীকৃষ্ণে তাঁহাদের মমতাবুদ্ধি ক্ষুরিত হইতে পারে না। “শাস্তের স্বভাব—কৃষ্ণে মমতাবুদ্ধিহীন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।১৭৭॥” তাই তাঁহাদের পক্ষে প্রাণঢালা সেবার সম্ভাবনা নাই। দ্বারকাতেও মাধুৰ্য্যের সঙ্গে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানের মিশ্রণ আছে; যখন ঐশ্বর্য্যজ্ঞান প্রাধাণ্য লাভ করে, তখন সেবাবাসনা সঙ্কুচিত হইয়া যায়—বিশ্বরূপের ঐশ্বর্য্যদর্শনে অর্জুনের সখা, কংসকারাগারে চতুর্ভুজরূপের ঐশ্বর্য্যদর্শনে দেবকী-বসুদেবের বাৎসল্য এবং শ্রীকৃষ্ণের মুখে দেহ-গেহাদিতে তাঁহার ঔদাসীন্দ্ৰের কথা, জীপুঞ্জ-ধনাদিতে তাঁহার আকাজ্জকরাহিত্যের কথা, তাঁহার আত্মারামতার কথা শুনিয়া মহিষী-কুন্তীগৌদেবীর কাস্তাপ্রেমও সঙ্কুচিত হইয়া গিয়াছিল। কিন্তু ব্রজে “কেবলার শুদ্ধপ্রেম—ঐশ্বর্য্য না জানে। ঐশ্বর্য্য দেখিলেও নিজ-সম্বন্ধ সে মানে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।২৭২ ॥” “কৃষ্ণরতি হয় ছুইত প্রকার। ঐশ্বর্য্যজ্ঞানমিত্রা, কেবলা ভেদ আর ॥ গোকুলে কেবলা রতি ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন। পুরীদ্বয়ে বৈকুণ্ঠায়ে ঐশ্বর্য্যপ্রবীণ ॥ ঐশ্বর্য্যজ্ঞান-প্রাধাণ্যে সঙ্কোচিত শ্রীতি। দেখিলে না মানে ঐশ্বর্য্য—কেবলার রীতি ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।১৬৫—৬৭ ॥” সেবা-বাসনার সঙ্কোচেই শ্রীতির সঙ্কোচ সূচিত। আবার স্ব-স্থবাসনাও কৃষ্ণসেবা-বাসনার বিকাশে—সুতরাং ভক্তবশ্যতা-বিকাশের—বিদ্য জন্মায়। পূর্বেই বলা হইয়াছে, বৈকুণ্ঠে স্থৈশ্বর্য্যোত্তরা রতি আছে; প্রেমসেবোত্তরাতেও সালোকাতির জন্য বাসনা (অবশ্য অপ্রধান ভাবে) মিশ্রিত আছে। দ্বারকায়ও মহিষীবৃন্দের কৃষ্ণরতি কখনও কখনও সম্ভোগেচ্ছা দ্বারা ভেদ প্রাপ্ত হয়; যখন এইরূপ হয়, তখন শ্রীকৃষ্ণের বশ্যতা দুকরা হইয়া পড়ে। “সমজ্ঞসাতঃ সম্ভোগম্পৃহয়া ভিন্নতা যদা। তদা তদুখিতৈর্ভাবৈর্বশ্যতা দুকরা হরেঃ ॥ উ, নী, ম, স্থা, ৩৫ ॥” ব্রজপরিকরদের শ্রীতিতে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানের লেশমাত্রও যেমন নাই, তেমনি স্বস্থ-বাসনার গন্ধমাত্রও

নাট। তাই তাঁহাদের কৃষ্ণশ্রীতিকে কেবলাশ্রীতি বলে। শ্রীকৃষ্ণ এই কেবলাশ্রীতিরই সম্যকরূপে বশীভূত।

যাহা হউক, সেবাবাসনা-বিকাশের তারতম্যানুসারে প্রেমভক্তিরও অনেক বৈচিত্রী জন্মে এবং শ্রীকৃষ্ণের পক্ষেও ভক্তবশ্যতা-বিকাশের অনেক তারতম্য জন্মে। রায়-রামানন্দ সাধারণ-ভাবে প্রেমভক্তির কথা বলায় প্রেমভক্তির উৎকর্ষময় বিশেষকের কথা প্রকাশ করাটবার উদ্দেশ্যে প্রভু বলিলেন—“আগে কহ আর।”

ছ। দাস্তপ্রেম

প্রভুর কথা শুনিয়া “রায় কহে—দাসাপ্রেম সর্বসাধ্য সার।” প্রমাণরূপে শ্রীমদ্ভাগবতের একটি শ্লোক এবং যামুনমুনির স্তোত্র হইতে একটি শ্লোক উল্লিখিত হইয়াছে।

দাস্তপ্রেম সাধারণ-ভাবে কথিত প্রেমভক্তিরই একটি বৈচিত্র্য বা বৈশিষ্ট্য। রামানন্দরায় এক্ষণে প্রেমভক্তির বিশেষ বিবরণ দিতে আরম্ভ করিয়া সর্বপ্রথমে দাস্তপ্রেমের কথা বলিলেন। “ভগবান্ সেবা, আমি তাঁর সেবক; ভগবান্ প্রভু, আমি তাঁর দাস”—এইরূপ ভাবই দাস্তভাব। এই দাস্তভাবের সুরণে যে সেবাবাসনা, তাহাই দাস্তপ্রেম। জীবের স্বরূপগত ভাব দাস্তভাব। অনন্ত ভগবৎ-স্বরূপের মধ্যে প্রত্যেক স্বরূপেরই লীলা-পরিকর আছেন; এই লীলা-পরিকরণের চিত্তেও দাস্তভাব বিরাজিত এবং প্রত্যেক স্বরূপের লীলাতেই সেই স্বরূপের পরিকরণ তাহার সেবা করিয়া থাকেন। এইরূপে দেখা যায়, এক ভগবান্ই প্রভু, সেবা; আর সকলেই তাঁহার সেবক দাস। “এক কৃষ্ণ সর্বসেবা জগত-ঈশ্বর। আর যত সব তাঁর সেবকানুচর ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৬:৭০ ॥” সকলেই শ্রীকৃষ্ণের সেবকানুচর হইলেও সেবাবাসনা-বিকাশের তারতম্যানুসারে দাস্তপ্রেম-বিকাশেরও তারতম্য আছে। সুতরাং রায়-রামানন্দ যে দাস্তপ্রেমের কথা বলিলেন, তাহাকেও দাস্তপ্রেম-সম্বন্ধে সাধারণ উক্তি বলা যায়।

পরব্যোমস্থিত ভগবৎ-পরিকরদের শাস্ত্যতি। তাঁহাদের বুদ্ধি ভগবানে নিষ্ঠাপ্রাপ্ত। তাই শ্রীকৃষ্ণব্যতীত অপর কোনও বস্তুতেই তাঁহাদের চিত্ত আকৃষ্ট হয় না। তাই শাস্ত্যকেও কৃষ্ণভক্ত বলা হয়। “শাস্তিরসে স্বরূপবুদ্ধ্যে কৃষ্ণকনিষ্ঠতা। ‘শমোমগ্নিষ্ঠতা বুদ্ধেঃ’ ইতি শ্রীমুখগাথা ॥ কৃষ্ণবিনা তৃষ্ণাত্যাগ তার কার্য্য মানি। অতএব শাস্ত্য ‘কৃষ্ণভক্ত’ এক জানি ॥ শ্রীচৈ, চ, ২:১৯১৭৩-৭৪ ॥” কিন্তু শাস্ত্যভক্তের চিত্তে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি মমতা-বুদ্ধি নাই। “শাস্ত্যর অভাব—কৃষ্ণে মমতা-গন্ধহীন। পরঃপ্রক-পরমাশ্রা-জ্ঞান প্রবীণ ॥ শ্রীচৈ, চ, ২:১৯১৭৭ ॥” সেবা-বাসনার সম্যক বিকাশের অভাবেই শাস্ত্যভক্ত শ্রীকৃষ্ণে মমতাবুদ্ধি-হীন, তাই শাস্ত্য-ভক্তের সেবাও কোনও বিশিষ্ট রূপ পরিগ্রহ করিতে পারে না; সুতরাং পরব্যোমে ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন দাস্তপ্রেমেরও বিকাশ নাই।

দ্বারকা-মথুরায় দাস্তপ্রেম আছে, সেবা আছে; কিন্তু পূর্বেরই বলা হইয়াছে—তাহা ঐশ্বর্য্য-জ্ঞানমিশ্রিত। ব্রজের দাস্তপ্রেম ঐশ্বর্য্যজ্ঞানহীন এবং অশুখ-বাসনাহীন।

ব্রজের দাস্তপ্রেম (অর্থাৎ সেবাবাসনা) স্বীয় বিকাশের পথে ঐশ্বর্যজ্ঞানদ্বারা বা স্বস্ব-বাসনাদ্বারা বাধাপ্রাপ্ত হয় না। ব্রজের দাস-ভক্তদের শ্রীকৃষ্ণে মমতা-বুদ্ধি (শ্রীকৃষ্ণ আমার নিজজন—এইরূপ বুদ্ধি) আছে। তাই শ্রীকৃষ্ণের প্রীতির নিমিত্ত তাঁহার সেবার বাসনা এবং সেবাও তাঁহাদের আছে। শাস্ত্রে আছে কেবল কৃষ্ণৈকনিষ্ঠতা ; আর দাস্ত্রে আছে—কৃষ্ণৈকনিষ্ঠতা এবং সেবা, এই উভয়। তাই শাস্ত্র অপেক্ষা দাস্যের উৎকর্ষ। আবার দ্বারকা-মথুরার দাস্য অপেক্ষা ব্রজের দাস্যের উৎকর্ষ ; যেহেতু, দ্বারকা-মথুরায় ঐশ্বর্যজ্ঞানাদ্বারা দাস্তপ্রেম সঙ্কোচিত হইয়া যায়। ব্রজে ঐশ্বর্যজ্ঞান নাই বলিয়া তজ্জন্য সঙ্কোচ ব্রজপ্রেমে আসিতে পারে না।

যাহা হউক, রায় রামানন্দ এস্থলে দাস্তপ্রেম সম্বন্ধে সাধারণ ভাবে বলিলেও দাস্যভাব কিন্তু প্রেমের সর্ববিধ-বৈচিত্র্যেই বর্তমান, যেহেতু, প্রেমের সর্ববিধ বৈচিত্র্যেই সেবাদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রীতি-উৎপাদনের বাসনা এবং প্রয়াস নিদ্যমান। সেবাবাসনা-বিকাশের সঙ্গে সঙ্গে এই দাস্যভাবও বিকশিত হইয়া প্রেমভক্তির নানা বৈচিত্র্যে রূপায়িত হইয়া থাকে। এইরূপ দৃষ্টিভঙ্গী লইয়া বিচার করিলেও মনে হয়, রায়-রামানন্দ এস্থলে সাধারণ ভাবেই দাস্তপ্রেমের কথা বলিয়াছেন। তথাপি ইহা পূর্বকথিত প্রেমভক্তি-বিষয়ে বৈশিষ্ট্যজ্ঞাপক ; ইহাই পূর্বাপেক্ষা ইহার উৎকর্ষ।

দাস্তপ্রেম-সম্বন্ধে রায়রামানন্দের কথা শুনিয়া প্রভু বলিলেন—“এহো হয়, আগে কহ আর ।”

প্রভুর এইরূপ বলার হেতু এই। রামানন্দরায়-কথিত দাস্যপ্রেম দ্বারকা-মথুরার দাস্যপ্রেমকেও বুঝাইতে পারে, ব্রজের দাস্যপ্রেমকেও বুঝাইতে পারে। পূর্বেই বলা হইয়াছে, দ্বারকা-মথুরায় ঐশ্বর্যজ্ঞান আছে বলিয়া সেবাবাসনার সম্যক বিকাশ সম্ভব হয় না ; যাহা বিকশিত হয়, ইহা ঐশ্বর্যজ্ঞানের উদয়ে তাহাও সঙ্কুচিত হইয়া যাইতে পারে ; তাহাতে হয়তো প্রারম্ভ-সেবাও সঙ্কুচিত হইয়া যাইতে পারে। আর ব্রজে ঐশ্বর্যজ্ঞান না থাকিলেও, ব্রজের দাসভক্তগণ শ্রীকৃষ্ণকে ঈশ্বর বলিয়া মনে না করিলেও, শ্রীকৃষ্ণের প্রতি তাঁহাদের মমত-বুদ্ধি থাকিলেও, তাঁহাদের চিন্তে শ্রীকৃষ্ণ-সম্বন্ধে একটা সন্দেহ বা গৌরব-বুদ্ধি আছে। ঈশ্বর-জ্ঞানে গৌরব-বুদ্ধি নয়, প্রভু-জ্ঞানে—মনিব-জ্ঞানে—গৌরব-বুদ্ধি। “শ্রীকৃষ্ণ আমার প্রভু, আমি সর্বতোভাবে তাঁহার দাস। তাঁহার আদেশ পালনরূপ সেবা তো করিতে পারিবই, পরন্তু তাঁহার আদেশ না থাকিলেও যাহাতে তাঁহার অসম্মতি নাই, তাঁহার সুখার্থ একরূপ আমার নিজের অভিপ্রেত সেবাও আমি করিতে পারি। কিন্তু যেকোন সেবাতে তাঁহার সম্মতি নাই বা থাকিতে পারে না বলিয়া আমার ধারণা, সেইরূপ সেবা বস্তুতঃ তাঁহার সুখপ্রদ বলিয়া আমার প্রতীতি জন্মিলেও আমার ইচ্ছা সত্ত্বেও আমি করিতে পারি না। কারণ, তিনি আমার প্রভু, তাঁহার সম্মতি না পাইলে, বা তাঁহার অসম্মত নয়, ইহা বুঝিতে না পারিলে, আমি কিছুই করিতে পারি না।” ব্রজের দাস্য এইরূপ গৌরব-বুদ্ধি ও সন্দেহ আছে ; সুতরাং সঙ্কোচবশতঃ সকল সময়ে ইচ্ছানুরূপ সেবা করা যায় না।

দ্বারকা-মথুরার দাসা অপেক্ষা ব্রজের দাস্যভাবের বিশেষত্ব এই যে—প্রথমতঃ, ব্রজে ঐশ্বর্য-জ্ঞান নাই বলিয়া শ্রীকৃষ্ণে মমত্ববুদ্ধি জন্মিতে পারে এবং সেই মমত্ব-বুদ্ধি অক্ষুণ্ণ থাকিতে পারে ; দ্বিতীয়তঃ, সেবাবাসনা যতটুকু ক্ষুরিত হয়, তাহা আর সঙ্কচিত হয় না এবং উন্মেষিত সেবাবাসনা যে কার্যে (সেবায়) প্রকাশ পায়, তাহাও সঙ্কচিত হয় না । তবে গৌরব-বুদ্ধি-বশতঃ তাহা অধিকতর বিকাশ লাভ করিতে পারে না ।

ঐশ্বর্যজ্ঞান থাকিলে শ্রীকৃষ্ণে মমত্ব-বুদ্ধি বা মদীয়তাময় ভাব বিকাশ লাভ করিতে পারে না ; তদীয়তাময় ভাব (আমি শ্রীকৃষ্ণের -- তাঁহার অনুগ্রাহ—এইরূপ ভাবই) বিকাশ লাভ করিতে পারে । ঈশ্বর পূর্ববস্ত্ত; তাঁহার পক্ষে অপরের সেবাগ্রহণের প্রয়োজন হয় না—এরূপ বুদ্ধিতে সেবাবাসনা সঙ্কচিত হইয়া যায় । ব্রজে এরূপ বুদ্ধি নাই । ব্রজের প্রেম এবং অন্য ধামের প্রেম—জাতিতেই পৃথক্ । ব্রজপ্রেমের অপূর্ব বৈশিষ্ট্যবশতঃই ঐশ্বর্যজ্ঞান-হীনতা । ব্রজের অগাধ প্রেমসমুদ্রে স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের সখ্যকে ঈশ্বরত্বের জ্ঞান যেন অতলে ডুবিয়া গিয়াছে । তাহাতেই ব্রজে তদীয়তাময় ভাবের স্থান নাই, মদীয়তাময় ভাবই সদাজাগ্রত ।

যাহা হউক, দাস্যপ্রেমে সেবাবাসনার সম্যক্ বিকাশ নাই বলিয়াই প্রভু বলিলেন—“আগে কহ আর ।”

জ। সখ্যপ্রেম

প্রভুর কথা শুনিয়া “রায় কহে—সখ্যপ্রেম সর্বসামান্যের ।” প্রমাণরূপে শ্রীমদ্ভাগবতের “ইথাং সত্যং ব্রহ্মসুখাশ্রুভূত্যা” ইত্যাদি (১০।১১।১১)-শ্লোকটির উল্লেখ করা হইয়াছে । এই শ্লোকের তাৎপৰ্য্য এই । শ্রীশুকদেব মহারাজ পরীক্ষিতের নিকটে বলিয়াছেন—“জ্ঞানিগণের সখ্যকে যিনি ব্রহ্ম-সুখানুভব-স্বরূপ, দাস্যভাবে ভজনকারী ভক্তগণের সখ্যকে যিনি পরমারাধ্য-দেবতাস্বরূপ, মায়াজিত ব্যক্তিগণের সখ্যকে যিনি নরবালকরূপে প্রতীয়মান, সেই শ্রীকৃষ্ণের সহিত অতিশয় সৌভাগ্যশালী গোপকুমার সকল এইরূপে (সমান সমান ভাবে) বিহার করিয়াছিলেন ।” পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়—রায়রামানন্দ এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ে ব্রজরাখালগণের সখ্যপ্রেমের কথাই বলিয়াছেন ।

যাঁহারা প্রেমাদিকাবশতঃ শ্রীকৃষ্ণকে আপনাদের তুল্য বলিয়া মনে করেন, কোনও মতেই শ্রীকৃষ্ণকে নিজ হইতে শ্রেষ্ঠ মনে করেন না, তাঁহাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের সখা বলে । তাঁহাদের বিশ্রান্ত-রক্তিকে সখ্যপ্রেম বলে । ইহাতে শাস্ত্রের একনিষ্ঠতা ও দাস্যের সেবা ত আছেই, অধিকন্তু “আমি কৃষ্ণের জন্ম যাহা করিব, তাহা শ্রীকৃষ্ণ নিশ্চয়ই প্রীতির সহিত স্বীকার করিবেন”—এইরূপ বিশ্বাসময় ভাবও আছে, যাহা দাস্যে নাই । এজন্য ইহা দাস্য অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ । সখ্যে—দাস্যের ন্যায় গৌরববুদ্ধি নাই, সেবায় সঙ্কোচও নাই । ব্রজের কৃষ্ণসখাগণ নিজেরদের উচ্ছিষ্টও নিঃসঙ্কোচে শ্রীকৃষ্ণের মুখে দেন, শ্রীকৃষ্ণও অত্যন্ত প্রীতির সহিত তাহা আশ্বাদন করেন । পণ রাখিয়া যখন তাঁহারা কৃষ্ণের সহিত খেলা করেন, নিজেরা হারিলে পণ অমুসারে শ্রীকৃষ্ণকে যেমন স্বন্ধে বহন করিয়া নেন, আবার শ্রীকৃষ্ণ হারিলেও

তঁাহারা শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপে উঠিয়া বসেন ; শ্রীকৃষ্ণও শ্রীতির সহিত তাঁহাদিগকে স্বরূপে বহন করিয়া থাকেন । শ্রীকৃষ্ণের সহিত ব্যবহারে কোনও ব্যাপারেই তাঁহাদের কোনওরূপ সঙ্কোচ থাকেনা । কিন্তু শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে গৌরববুদ্ধি আছে বলিয়া দাস্যভাবের ভক্তগণের পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের মুখে নিজেদের উচ্ছিষ্ট দেওয়া তো দূরের কথা, তদ্রূপ কোনও বাসনাও তাঁহাদের মধ্যে কখনও উদ্ভিত হয় না । প্রেমের গাঢ়তাসিক্য-বশতঃ শ্রীকৃষ্ণ যে স্বয়ংভগবান, এই জ্ঞানই ভক্তসখাদের থাকে না ; তাঁহারা মনে করেন—“আমরা যেমন গোপবালক, শ্রীকৃষ্ণও তদ্রূপ গোপবালক ; আমরা যেমন গোচারণ করি, শ্রীকৃষ্ণও তদ্রূপ গোচারণ করিয়া থাকেন , কৃষ্ণ আমাদের সমানই ।”

সখা হইতে আরম্ভ করিয়া রায়-রামানন্দ যথাক্রমে বাৎসল্য-প্রেম এবং কাস্তাপ্রেমের কথা বলিয়াছেন এবং স্বীয় উক্তির সমর্থনে যে সমস্ত শাস্ত্রপ্রমাণের উল্লেখ করিয়াছেন, তৎসমস্তই শ্রীকৃষ্ণের স্বরূপশক্তিবিলাসভূত নিত্য-ভক্তপরিকরদের সম্বন্ধে । কিন্তু সখ্যাপ্রেমের পূর্বপর্য্যন্ত যে সমস্ত শাস্ত্র-প্রমাণ উল্লিখিত হইয়াছে, তৎসমস্তই মুখ্যতঃ সাধক জীবসম্বন্ধে । সখ্যাপ্রেম, বাৎসল্যপ্রেম এবং কাস্তাপ্রেম সম্বন্ধে স্বরূপ-শক্তির বিলাসভূত নিত্য-পরিকরদের দৃষ্টান্ত উল্লিখিত হওয়ার হেতু এইরূপ বলিয়া মনে হয় । সেবাবাসনার চরমতম বিকাশেই সাধ্যবস্তুরও চরমতম বিকাশ । সেবা-বাসনা হুই রকমের হইতে পারে—স্বাতন্ত্র্যময়ী এবং আনুগত্যময়ী । জীব কৃষ্ণের নিতাদাস বলিয়া আনুগত্যময়ী সেবাতেই তাহার অধিকার ; সুতরাং আনুগত্যময়ী সেবার বাসনার বিকাশই জীবের সম্ভব । কিন্তু ঐহাং স্বরূপ-শক্তির বিলাসভূত (স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্ত-বিগ্রহরূপ) পরিকর, স্বরূপ-শক্তির মূর্ত্তরূপ বলিয়া তাঁহাদের মধ্যে স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবার বাসনাও আছে এবং কোনও কোনও পরিকরে (যেমন কাস্তাভাবে শ্রীকৃষ্ণমঞ্জরী প্রভৃতিতে) ঐ স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবার আনুকূল্য বিধানরূপ আনুগত্যময়ী সেবাও আছে । সুতরাং এবস্থিধ নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের আচরণে উভয়বিধ সেবাবাসনার দৃষ্টান্তই পাওয়া যায় । সেবাবাসনার সর্ব্বতোমুখী বিকাশেই সাধ্যবস্তুর সম্যক বিকাশ এবং এতাদৃশ বিকাশই প্রভুর অভিপ্রেত বলিয়া রায়রামানন্দ অনুমান করিয়াই নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের দৃষ্টান্তের অবতারণা করিয়াছেন । বিশেষতঃ, স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবাতেই সেবাবাসনার সর্ব্বাতিশায়ী বিকাশ । স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবা যখন পূর্ব্বোন্নিখিত নিত্যসিদ্ধ পরিকরব্যতীত অপর কাহাতেও সম্ভব নয়, তখন তাঁহাদের দৃষ্টান্তেই সেবাবাসনার সর্ব্বাতিশায়ী বিকাশ প্রদর্শিত হইতে পারে । আনুগত্যময়ী সেবাতেই (স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবার আনুকূল্য বিধানেই) ঐহাদের অধিকার, তাঁহাদের সেবাবাসনাও স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবাবাসনার অনুরূপ ভাবেই বিকশিত হয় । সুতরাং যেস্থলে স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবাবাসনার যেরূপ বিকাশ, সেস্থলে আনুগত্যময়ী সেবাবাসনারও তদনুরূপ বিকাশ । যেমন বাৎসল্যভাব । বাৎসল্যভাবের সেবায় শ্রীশ্রীন্দ-যশোদার স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবায় অধিকার । যিনি বাৎসল্যভাবের উপাসক, ভগবৎ-কৃপায় সাধনে সিদ্ধিলাভ করিলে তিনি শ্রীন্দ-যশোদার আনুগত্যে শ্রীকৃষ্ণসেবা পাইবেন ; অর্থাৎ শ্রীন্দ-যশোদার স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবার আনুকূল্য

বিধান করিবেন; তাঁহার সেবাবাসনাও এই আনুগত্যময়ী সেবার উপযোগী ভাবেই বিকশিত হইবে এবং তাহা হইবে শ্রীনন্দযশোদার সেবাবাসনারই অনুরূপ। এইরূপে সখ্যভাবের বা কান্ত্যভাবের উপাসকদিগের সেবাবাসনাও ব্রজসখা বা ব্রজকান্ত্যাদিগের স্বাতন্ত্র্যময়ী সেবাবাসনার আনুগত্যে এবং তদনুরূপভাবেই বিকশিত হইবে।

জীবের সাধ্যবস্তুই ছিল প্রভুর ক্ষিপ্তাস্ত; উল্লিখিত আলোচনা হইতে বুঝা গেল—নিত্যসিদ্ধ পরিকরদের সাধ্যবস্তুর স্বরূপ-কখনেই আনুযজিকভাবে জীবের সাধ্যবস্তুও কথিত হইয়াছে।

যাহাহউক, সখ্যাপ্রেম-সম্বন্ধে রামানন্দরায়ের কথা শুনিয়া “প্রভু কহে—এহোত্তম, আগে কহ আর।”

সখ্যাপ্রেমকে মহাপ্রভু উত্তম বলিলেন। এ পর্য্যন্ত আর কোনও সাধ্যকে “উত্তম” বলেন নাই। সখ্যাপ্রেমকে উত্তম বলার তাৎপৰ্য্য কি? শ্রীকৃষ্ণ স্বয়ং বলিয়াছেন:—“আপনাকে বড় মানে আমাকে সমহীন। সৰ্ব্বভাবে হই আমি তাহার অধীন ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪১২০ ॥ যে ভক্ত নিজেকে আমি অপেক্ষা বড় মনে করেন, আমাকে তাঁহা অপেক্ষা হীন মনে করেন, আমি সৰ্ব্বতোভাবে তাঁহার অধীন হই। আমাকে আপনা অপেক্ষা হীন মনে না করিতে পারিলেও, যে ভক্ত আমাকে অন্ততঃ তাঁহার সমান মনে করেন, কিছুতেই তাঁহা অপেক্ষা বড় মনে করেন না, আমি তাঁহারও বশীভূত হইয়া থাকি।” সখ্যগণ সখ্যভাবে কৃষ্ণকে তাঁহাদের তুল্য মনে করেন, কৃষ্ণকে কখনও বড় বা কোনও অংশে শ্রেষ্ঠ মনে করেন না, তাই শ্রীকৃষ্ণ সখাদের সখ্যাপ্রেমের বশীভূত। এজন্ত মহাপ্রভু সখ্যাপ্রেমকে “উত্তম” বলিয়াছেন। শাস্ত্র-দাস্ত্যাদিতে শ্রীকৃষ্ণকে বড় মনে করা হয়, আর ভক্ত নিজেকে ছোট মনে করেন; ইহাতে শ্রীকৃষ্ণ সৰ্ব্বতোভাবে সেই ভক্তের অধীন হন না। “আমাকে ঈশ্বর মানে আপনাকে হীন। তার প্রেম বশ আমি না হই অধীন ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪১৩৭ ॥” (স্বরূপ রাখিতে হইবে, এই কথাগুলি নিত্যসিদ্ধ ভগবৎ-পরিকরদের সম্বন্ধেই বলা হইতেছে; সাধক জীবের সম্বন্ধে নহে। সাধকের যথাবস্থিত-দেহে দাস্ত্যভাবই প্রবল।)

সঙ্কোচাভাববশতঃ স্বচ্ছন্দ-সেবা সম্ভব হয় বলিয়াই সখ্যাপ্রেম উত্তম হইল। ইহাতে সেবাবাসনারও অত্যন্ত বিকাশ।

তারপর মহাপ্রভু বলিলেন, সখ্যাপ্রেম উত্তম হইলেও, ইহা অপেক্ষা প্রেমের কোনও পরিপক্বাবস্থা যদি থাকে, তবে তাহা বল।

ঝ। বাৎসল্যাপ্রেম

প্রভুর কথা শুনিয়া “রায় কহে—বাৎসল্যাপ্রেম সৰ্ব্বসাধাসার।” প্রামাণ্যরূপে শ্রীমদ্ভাগবতের “নন্দঃ কিমকরোব্রহ্মন্” ইত্যাদি ১০।৮।৪৬ এবং “নেমঃ বিরিকো”-ইত্যাদি ১০।৯।২০-শ্লোকের উল্লেখ করিয়াছেন।

মাতা, পিতা প্রভৃতিরূপে যাহারা আপনাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের গুরুস্থানীয় বলিয়া মনে করেন

এবং শ্রীকৃষ্ণকে তাঁহাদের অঙ্গগ্রহের পাত্র বলিয়া মনে করেন, তাঁহাদের অঙ্গগ্রহময়ী রতিকে বাৎসল্য-প্রেম বলে। এই রতিতে সখ্য অপেক্ষাও মমতাধিক্য আছে, এজন্য শ্রীকৃষ্ণকে পাল্য-জ্ঞানে এবং আপনাদিগকে পালক-জ্ঞানে নন্দ-যশোদাদি শ্রীকৃষ্ণের তাড়ন, ভৎসন, বন্ধনাদি করিয়াছেন। ইহাতে শাস্ত, দাস্ত ও সখ্যের নিষ্ঠা, পালনরূপ সেবা, অসঙ্কোচভাব ত আছেই, অধিকন্তু শ্রীকৃষ্ণকে পাল্য এবং আপনাতে পালক জ্ঞান আছে। এজন্য সখ্য অপেক্ষা বাৎসল্য শ্রেষ্ঠ। “বাৎসল্যে শাস্তের গুণ, দাস্তের সেবন। সেই সেবনের ইহা নাম পালন ॥ সখ্যের গুণ অসঙ্কোচ অগোরব সার। মমতাধিক্যে তাড়ন ভৎসন ব্যবহার ॥ আপনাকে পালক-জ্ঞান কৃষ্ণে পাল্য-জ্ঞান। চারি রসের গুণে বাৎসল্য অমৃত সমান ॥ সে অমৃতানন্দে ভক্ত সহ ডুবেন আপনে। ‘কৃষ্ণভক্ত-বশ’ গুণ কহে ঐশ্বর্য্য জ্ঞানিগণে ॥ শ্রীচৈ, চ, ২।১৯।১৯৫-৮ ॥” সখ্যে শ্রীকৃষ্ণকে নিজের সমান মনে করা হয়; কিন্তু বাৎসল্যে মমতা এত বেশী যে, শ্রীকৃষ্ণকে হীন জ্ঞান করিয়া, আপনাকে বড় মনে করিয়া শ্রীকৃষ্ণের মঙ্গল বা ভাবী সুখের জন্য তাড়ন-ভৎসনাদি পর্য্যন্ত করা হয়; সখ্যে কিন্তু তাড়ন-ভৎসনাদি করার মতন মমতাধিক্য নাই; এজন্য সখ্য অপেক্ষা বাৎসল্য শ্রেষ্ঠ।

রামানন্দের কথা শুনিয়া প্রভু বলিলেন—“এহোত্তম, আগে কহ আর।”

বাৎসল্যপ্রেমে প্রেমের গাঢ়তার আধিক্যবশতঃ, নিজেকে বড় এবং শ্রীকৃষ্ণকে হীন মনে করা হয় বলিয়া শ্রীকৃষ্ণ সর্ব্বতোভাবে অধীন থাকেন; এজন্য মহাপ্রভু বাৎসল্যপ্রেমকে উত্তম বলিয়াছেন। তাহার পরেও আবার তিনি বলিলেন—বাৎসল্যপ্রেম অপেক্ষাও প্রেমের আরও কোনও বৈশিষ্ট্যময় স্তর যদি থাকে, তবে তাহা বল।

এ৩। কাস্তাপ্রেম

প্রভুর কথা শুনিয়া, “রায় কহে—কাস্তাপ্রেম সর্ব্বসাধাসার।” প্রমাণরূপে “নায়াং ত্রিযোঃস্ উ নিতাস্তরতেঃ প্রসাদঃ”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৪৭।৬০-শ্লোক উল্লিখিত হইয়াছে। এই শ্লোকের তাৎপর্য্য হইতেছে এই। রাসোৎসবে শ্রীকৃষ্ণের ভূজদণ্ডদ্বারা কণ্ঠে গৃহীতা হইয়া তাঁহাদের মনোরথ পূর্ণ হওয়ায় ব্রজসুন্দরীগণ যে প্রসাদ প্রাপ্ত হইয়াছেন, লক্ষ্মীদেবীর পক্ষেও তাহা ছল্লভ, অন্য রমণীর কথা তো দূরে। এই প্রমাণ-শ্লোক হইতেই জানা যায়, রায়রামানন্দ ব্রজদেবীদিগের কাস্তাপ্রেমের কথাই বলিয়াছেন।

শ্রীকৃষ্ণকে আপনাদের প্রাণবল্লভ এবং আপনাদিগকে শ্রীকৃষ্ণের কাস্তা মনে করিয়া নিজেদের সমস্ত সুখবাসনাদি পরিত্যাগপূর্ব্বক একমাত্র শ্রীকৃষ্ণের সুখের জন্যই যে শ্রীকৃষ্ণের সেবাবাসনা, তাহাকে বলে কাস্তাপ্রেম। কাস্তাপ্রেমে—শাস্তের কৃষ্ণৈকনিষ্ঠতা, দাস্তের সেবা, সখ্যের সঙ্কোচহীনতা এবং বাৎসল্যের লালন ও মমতাধিক্য তো আছেই, অধিকন্তু কৃষ্ণের সুখের জন্য নিজাঙ্গদ্বারা সেবাও আছে; এজন্য ইহা সর্ব্বশ্রেষ্ঠ।

দাস্ত, সখ্য ও বাৎসল্য—এই তিন ভাবের পরিকরদের কৃষ্ণপ্রেম হইতেছে—কৃষ্ণের সহিত

তঁাহাদের যে সখ্যক আছে, সেই সখ্যকের অনুগত। সখ্যকের মর্যাদা যাহাতে রক্ষিত হইতে পারে, তদ্রূপ সেবাই তাঁহারা করিয়া থাকেন; অন্যরূপ কোনও সেবার কথাও তাঁহাদের মনে জাগে না। কিন্তু কৃষ্ণকান্ত। ব্রজবৃন্দরীদিগের কৃষ্ণরতি হইতেছে তাঁহাদের প্রেমের—কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্যময়ী সেবাবাসনার—অনুগত, সখ্যকের অনুগত নহে। কৃষ্ণের সুখের জন্য যাহা কিছু প্রয়োজন, তাহাই তাঁহারা করিতে পারেন এবং করিয়া থাকেনও; কৃষ্ণের সুখের জন্য তাঁহারা স্বজন, আর্ধ্যপথ, বেদধর্ম, কুলধর্ম—অনায়াসে এবং অম্মানবদনে সমস্তই ত্যাগ করিতে পারেন এবং করিয়াছেনও, তাঁহাদের একমাত্র লক্ষ্য—শ্রীকৃষ্ণের সুখ, নিজেদের সুখ-দুঃখাদির, মান-মর্যাদাদির অমুসন্ধান তাঁহাদের নাই। এই বিষয়েও কান্তাপ্রেম সর্বশ্রেষ্ঠ।

কান্তাপ্রেমের শ্রেষ্ঠত্ব-প্রদর্শনের জন্য রামানন্দ রায় বলিয়াছেন—(১) শাস্ত্র-দাস্ত্র-সখ্য-বাংসলোর গুণ কান্তাপ্রেমে বিদ্যমান; গুণাধিক্যে কান্তাপ্রেমের স্বাধিক্য; (২) কান্তাপ্রেমেই শ্রীকৃষ্ণের পরিপূর্ণ-সেবাপ্রাপ্তি হইতে পারে; (৩) শ্রীকৃষ্ণ এই কান্তাপ্রেমেরই সর্বতোভাবে বশীভূত; (৪) শ্রীকৃষ্ণ যে কান্তাপ্রেমের নিকটে অপরিশোধ্য স্বর্ণে চিরস্থায়ী, “ন পারয়েহং নিরবচ্চ-সংযুজাম্”—ইত্যাদি বাক্যে স্বয়ং শ্রীকৃষ্ণই তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন; (৫) কান্তাপ্রেম শ্রীকৃষ্ণের অসমোদ্ধ-মাধুর্যের পরিবর্দ্ধক।

রামানন্দের মুখে কান্তাপ্রেমের পরমোৎকর্ষের কথা শুনিয়া “প্রভু কহে—এই সাধ্যাবধি সুনিশ্চয়। কৃপা করি কহ, যদি আগে কিছু হয়॥”

ট। রাধাপ্রেম

প্রভুর কথা শুনিয়া “রায় কহে—ইহার আগে পুছে হেন জনে। এতদিন নাহি জানি আছয়ে ভুবনে॥ ইহার মধ্যে রাধার প্রেম—সাধ্যশিরোমণি। যাহার মহিমা সর্বশাস্ত্রেতে বাখানি॥” কান্তাপ্রেমের মহিমা সখ্যকে যাহা বলা হইয়াছে, তাহার বিকাশের চরম পরাকাষ্ঠা হইতেছে রাধাপ্রেমে; সুতরাং রাধাপ্রেমই হইতেছে সাধ্যশিরোমণি। “যথা রাধা প্রিয়া বিকোঃ”—ইত্যাদি পদ্মপুরাণ-শ্লোকের উল্লেখ করিয়া রায় রামানন্দ জানাইলেন—সমস্ত গোপীর মধ্যে একমাত্র শ্রীরাধাই হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের অত্যন্ত-বল্লভ। শ্রীরাধাই যে শ্রীকৃষ্ণের একমাত্র প্রিয়তমা, “অনয়্যরাধিতো নুনং ভগবান্”—ইত্যাদি শ্রীভা, ১০।৩০।২৮-শ্লোকের উল্লেখ করিয়া রামানন্দ রায় তাহাও জানাইলেন। এই শ্লোকের তাৎপর্য হইতে জানা যায়, অন্য সমস্ত গোপীকে পরিত্যাগ করিয়া একমাত্র শ্রীরাধাকে লইয়াই শ্রীকৃষ্ণ শারদীয়-রাসস্থলী হইতে অন্তর্হিত হইয়াছিলেন। ইহাতেই বুঝা যায়, শ্রীরাধার মত প্রেমসী শ্রীকৃষ্ণের আর কেহ নাই; শ্রীরাধার প্রেমই সাধ্যশিরোমণি।

ঠ। শ্রীরাধাপ্রেমের অম্যানিরপেক্ষতা

রামানন্দ রায়ের কথা শুনিয়া প্রভু একটা আপত্তি উত্থাপন করিলেন। রাধাপ্রেম বাস্তবিকই যদি সাধ্য-শিরোমণি হয়, তাহা হইলে অবশ্যই তাহার মহিমাও সর্বাতিশায়ী হইবে। রাধা-প্রেমের

মহিমার সৰ্ব্বাতিশায়িত্বের কথা রায়-রামানন্দের মুখে প্রকাশ করাইবার উদ্দেশ্যেই যেন প্রভু একটা আপত্তি উত্থাপন করিলেন। প্রভু বলিলেন—“রায়, রাধাপ্রেম যদি সাধ্য-শিরোমণিই হইবে, তাহার মহিমা যদি সৰ্ব্বাতিশায়ীই হইবে, তাহা হইলে তাহাতে অগ্ৰাপেক্ষা থাকিতে পারেনা, অন্যাপেক্ষা থাকিলেই বুঝা যায়, প্রেমের—সেবাবাসনার—সৰ্ব্বাতিশায়ী বা অবাধ বিকাশ নাই। কিন্তু মনে হয় যেন রাধাপ্রেমে অন্যাপেক্ষা আছে। তাহা যদি না হইবে, তাহা হইলে কেন শ্রীকৃষ্ণ অনাগোপীদের ভয়ে তাঁহাদের অজ্ঞাতসারে শ্রীরাধাকে গোপনে অগ্ৰত লইয়া গেলেন? যদি শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের গাঢ় অমুরাগই থাকিত, তাহা হইলে অনাগোপীদের কোনও রূপ অপেক্ষা না রাখিয়াই তাঁহাদের সম্মুখভাগ হইতেই শ্রীরাধাকে লইয়া যাইতেন; অথবা শ্রীরাধার সহিত মিলিত হওয়ার জন্য শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাদ্ভাবেই অন্য গোপীদিগকে তাগ করিয়া যাইতেন। তাহা যখন তিনি করেন নাই, শারদীয়-মহারাসে যখন দেখা যায়—অন্যগোপীদের অজ্ঞাতসারেই শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে লইয়া পলাইয়া গিয়াছেন, তখন স্পষ্টই বুঝা যায়, শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের গাঢ় প্রেম নাই।”

আপাতঃদৃষ্টিতে মনে হয়, প্রভুর আপত্তিটী যেন অদ্ভুত, যেন প্রকরণ-সঙ্গত নয়। প্রসঙ্গ হইতেছে রাধাপ্রেম-সম্বন্ধে; রাধাপ্রেম অগ্ৰাপেক্ষাহীন কি না—তাহাই প্রতিপাদ্য; প্রভু কিন্তু রাধাপ্রেমের (শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার প্রেমের) কথা না বলিয়া আপত্তি উঠাইতেছেন—শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসম্বন্ধে। তাই মনে হয়, প্রভুর আপত্তিটী যেন প্রকরণ-সঙ্গত নয়। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। এই আপত্তিটী না তুলিলে রাধাপ্রেমের (শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার প্রেমের) মহিমা সম্যক্ ব্যক্ত হইত কিনা সন্দেহ। যে বস্তুটী প্রত্যক্ষ-ভাবে দেখা যায় না, তাহাকে জানিতে হয়—তাহার প্রভাব দেখিয়া। জ্বর দেখা যায় না, জ্বরের অস্তিত্ব জানিতে হয়—দেহের উপরে তাহার প্রভাবের দ্বারা, জ্বর দেহে যে তাপ উৎপাদন করে, তাহার পরিমাণদ্বারা জ্বরের পরিমাণ নির্ণয় করা হয়। শ্রীরাধার প্রেমও দেখিবার বস্তু নয়। এই প্রেমের মহিমা জানিতে হইলে প্রেমের বিষয় যে শ্রীকৃষ্ণ তাঁহার উপরে ইহার কিরূপ প্রভাব, তাহা জানিতে হয়। ঝঞ্জাবাতের গতিবেগ জানা যায় যেমন গাছের দোলানীর পরিমাণ দ্বারা, তদ্রূপ রাধাপ্রেমের মহিমা জানা যাইবে—তাহার প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণ-চিন্তের দোলানীর পরিমাণের দ্বারা। শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক রাধাপ্রেমরূপ শ্রবল ঝঞ্জাবাত যদি শ্রীকৃষ্ণের রাধাবিষয়ক অমুরাগ-সমুদ্রকে এমন ভাবে উদ্বেলিত করিতে পারে, যদি এই অমুরাগসমুদ্রে এইরূপ উত্তুঙ্গ তরঙ্গমালা উদ্ভূত করিতে পারে, যাহা শ্রীকৃষ্ণের রাধা-প্ৰীতিবিকাশের পথে সমস্ত বাধাবিঘ্নকে, সৰ্ব্ববিধ অগ্ৰাপেক্ষাকে চূর্ণ-বিচূর্ণ করিয়া ক্ষুদ্র তৃণখণ্ডের ন্যায় ভীতবেগে বহু দূরদেশে ভাসাইয়া লইয়া যাইতে পারে, তাহা হইলেই বুঝা যাইবে, রাধাপ্রেমের মহিমা বা প্রভাব সৰ্ব্বাতিশায়ী।

কারণ, ভক্তের প্রতি ভগবানের ভাব—ভগবানের প্রতি ভক্তের ভাবের অমুরূপ; তাই একই স্বয়ং-ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ নন্দযশোদার নিকটে বাৎসল্যের বিষয়, সুবল-মধুমঙ্গলাদির নিকটে সখ্যের বিষয়, আবীর ব্রজগোপীদের প্রাণবল্লভ। ভক্তের প্রেম যতটুকু বিকশিত হইবে, ভগবানের প্রেমবশুত্ব বা

ভক্ত-পরাদীনতাও ততটুকুই বিকশিত হইবে এবং তাহা জানা যাইবে—ভক্তের সম্বন্ধে ভগবানের আচরণ দ্বারা। যে প্রেম সাধ্য-শিরোমণি হইবে, তাহাতে কোনওরূপ অপেক্ষারই স্থান থাকিতে পারে না; শ্রীরাধার প্রেম যদি সাধ্য-শিরোমণিই হয়, সর্বশ্রেষ্ঠই হয়, তাহা হইলে শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের যে প্রেম, তাহাও অন্যান্য সকল ভক্তের প্রতি, অন্য সমস্ত গোপীগণের প্রতি তাঁহার প্রেম অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ হইবে—তাহাতে অন্য গোপীদের কোনওরূপ অপেক্ষা রাখারই অবকাশ থাকিবে না, শ্রীরাধার সম্বন্ধে তাঁহার কোনও আচরণে অন্য গোপীদের কোনও অপেক্ষাই তিনি রাখিবেন না। কিন্তু শ্রীরাধার সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের আচরণে এইরূপ অপেক্ষাশূন্যতার প্রমাণ তো পাওয়া যায় না। শ্রীকৃষ্ণ তো রাসস্থলী হইতে শ্রীরাধাকে লইয়া পলাইয়া গেলেন—অন্য গোপীদের সম্মুখভাগ হইতে প্রকাশ্যে শ্রীরাধাকে লইয়া রাসস্থলী ত্যাগ করিতে সাহস পাইলেন না—পাছে, অন্য গোপীরা অভিমান করিয়া বসেন—এই আশঙ্কায়। তাই তিনি তাঁহাদের অজ্ঞাতসারে—গোপনে—শ্রীরাধাকে লইয়া গেলেন। ইহা হইতেই বুঝা যায়—অন্য গোপীর অপেক্ষা শ্রীকৃষ্ণের আছে, সাক্ষাদভাবে তিনি অন্য গোপীদের উপেক্ষা করিতে পারেন না—শ্রীরাধার নিমিত্তেও না; অন্য গোপীদের তিনি ভয় করেন। কিন্তু এইরূপ অপেক্ষা থাকিলে প্রেমের গাঢ়তা প্রকাশ পায় না। শ্রীরাধার জন্য যদি শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাদভাবেই অন্য গোপীদের উপেক্ষা করিতে পারিতেন, যদি তাঁহাদের সম্মুখভাগ হইতেই শ্রীরাধাকে লইয়া যাইতে পারিতেন, তাহা হইলে বুঝা যাইত যে, শ্রীরাধার প্রতি শ্রীকৃষ্ণের গাঢ় অনুরাগ, গাঢ় প্রেম আছে এবং শ্রীকৃষ্ণের প্রেমের এই গাঢ়তা হইতেই শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার প্রেমের—রাধাপ্রেমেরও—সর্বাতিশায়িনী গাঢ়তা, সর্বশ্রেষ্ঠত্ব, সাধ্য-শিরোমণিত্ব প্রমাণিত হইত। কিন্তু তাহা যখন হইল না, তখন কিরূপে কুনিব যে, “রাধাপ্রেম সাধ্যশিরোমণি?”

শ্রীকৃষ্ণের সেবার জন্য যিনি স্বজন, আত্মপথ, বেদধর্ম, কুলধর্ম—সমস্তই পরিত্যাগ করিয়াছেন, কোনও কিছুই অপেক্ষা রাখেন নাই, প্রত্যক্ষ ভাবে সেই শ্রীরাধার অত্যাশ্রিত প্রদর্শন অতি দুষ্কর; তাই প্রভু পরোক্ষভাবে রাধাপ্রেমের অন্যাপেক্ষত্ব-সম্বন্ধে আপত্তি তুলিলেন।

রামানন্দ-রায় বেশ নিপুণতার সহিত প্রভুর এই আপত্তি খণ্ডন করিলেন। তিনি যাহা বলিলেন, তাহার তাৎপর্য্য হইতেছে এইরূপ :—প্রভু, শারদীয়-মহারাসে অন্যগোপীদের অজ্ঞাতসারেই যে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধাকে লইয়া গিয়াছিলেন, তাহা সত্য এবং শ্রীকৃষ্ণ যে অন্যগোপীদের অপেক্ষা রাখেন, তাহাতে তাহাও যে প্রমাণিত হয়, ইহাও অস্বীকার করা যায় না। কিন্তু প্রভু, শ্রীকৃষ্ণের প্রত্যেক আচরণেই যদি এইরূপ অন্য-অপেক্ষা দৃষ্ট হইত, কোনও সময়েই যদি তাঁহার অপেক্ষাহীনতা দৃষ্ট না হইত, তাহা হইলেই সিদ্ধান্ত করা সম্ভব হইবে যে, শ্রীকৃষ্ণ কোনও সময়েই অন্যাপেক্ষাহীন নহেন। কিন্তু প্রভু, শ্রীকৃষ্ণের আচরণ তদ্রূপ নহে। শ্রীরাধা-সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণের ব্যবহারে সময় সময় মনে হয়, তিনি যেন অন্য গোপীর অপেক্ষা রাখেন; কিন্তু বিচার করিলে দেখা যাইবে, তিনি ঐরূপ অন্যাপেক্ষা দেখান—হয়তো রস-বৈচিত্র্যবিশেষের প্রকটনের উদ্দেশ্যে, অথবা অন্য কোনও বিশেষ কারণে। শারদীয়-

মহারাসে শ্রীকৃষ্ণের হঠাৎ অস্তিত্বের উদ্দেশ্য ছিল—গোপীদের চিন্তে যে মান বা সৌভাগ্য-গর্বের উদয় হইয়াছিল, তাঁহাদের চিন্ত হইতে সেই গর্ব ও মান দূর করা, অদর্শনের তীব্রতাপ ও উৎকর্ষা বন্ধিত করিয়া তাঁহাদের সকলের চিন্তকে রাসলীলা-রসোদগারের পক্ষে সম্যকরূপে উপযোগী করা। কিন্তু যদি তাঁহাদের দৃষ্টিপথেই তিনি শ্রীরাধাকে লইয়া অগ্রত চলিয়া যাইতেন, তাঁহাদের মানের প্রশমন হইত না, বরং অসুয়ার উদ্ভব হইত; তাহা হইলে রাসলীলাই সম্পন্ন হইতে পারিত না। তাই তিনি তাঁহাদের অজ্ঞাতসারেই শ্রীরাধাকে লইয়া গিয়াছেন। ইহাতে আপাতঃদৃষ্টিতে মনে হইতে পারে—তিনি অগ্র গোপীদের অপেক্ষা রাখেন; কিন্তু বাস্তবিক তাহা নয়; অপেক্ষা তিনি রাখেন না। অপেক্ষা যে তিনি রাখেন না, জয়দেব-বর্ণিত বসন্ত-রাসের ব্যাপার হইতেই তাহা নিঃসন্দেহে প্রমাণিত হইতে পারে। বিষয়টি এই। শতকোটি গোপসুন্দরীর সঙ্গে বসন্ত-রাস-লীলা আরম্ভ হইয়াছে। হঠাৎ কোনও কারণে শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অভিমানিনী হইয়া শ্রীরাধা রাসস্থলী ত্যাগ করিয়া চলিয়া গেলেন। এক শ্রীরাধাব্যতীত শতকোটি গোপীর আর সকলেই রাসস্থলীতে উপস্থিত আছেন। তথাপি হঠাৎ যেন মধ্যাহ্ন-সূর্য্য অস্তমিত হইয়া গেল; রাসলীলা-রসের উৎস যেন বন্ধ হইয়া গেল। আনন্দের তরঙ্গ যেন আর প্রবাহিত হইতেছেন। কেন এমন হইল? শ্রীকৃষ্ণ দেখিলেন, রাসমণ্ডলীতে রাসেশ্বরী নাই। তৎক্ষণাৎ তিনি শ্রীরাধার স্মৃতিকে হৃদয়ে ধারণ করিয়া রাসস্থলী ত্যাগ করিয়া শ্রীরাধার অধেষণে ধাবিত হইলেন। শতকোটি গোপী রাসস্থলীতে পড়িয়া রহিলেন। শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের প্রতি ফিরিয়াও চাহিলেন না; তাঁহাদের সম্মুখভাগ হইতেই তিনি চলিয়া গেলেন। যাওয়ার সময়ে বলিয়াও গেলেন না—আমি শ্রীরাধার খোঁজে যাইতেছি; তোমরা একটু অপেক্ষা কর। ইহাতেই বুঝা যায়—শ্রীরাধার জন্য শ্রীকৃষ্ণ সাক্ষাদ্ভাবেই অন্য গোপীদিগকে ত্যাগ করিয়া যাইতে পারেন, অন্য কোনও গোপীর অপেক্ষাই তিনি রাখেন না। শ্রীরাধার প্রতি তাঁহার অনুরাগের গাঢ়তাই ইহার দ্বারা প্রমাণিত হইতেছে। আরও প্রমাণিত হইল—শ্রীকৃষ্ণের শ্রীরাধাবিষয়ক প্রেম সর্ব্বতোভাবে অন্যানিরপেক্ষ এবং শ্রীরাধার শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমও সর্ব্বতোভাবে অন্যানিরপেক্ষ।

ড। কৃষ্ণতত্ত্ব-রসতত্ত্ব-প্রেমতত্ত্ব-রাধাতত্ত্ব

রামানন্দরায়ের কথা শুনিয়া প্রভু অত্যন্ত প্রীতি লাভ করিলেন এবং বলিলেন—“যে লাগি আইলাও তোমাস্থানে। সেই সব রসবস্তুতত্ত্ব হইল জ্ঞানে ॥ এবে সে জানিল সেব্য-সাধ্যের নির্ণয়। আগে আর কিছু শুনিবারে মন হয় ॥ কৃষ্ণের স্বরূপ কহ--রাধিকাস্বরূপ। রস কোন্ তত্ত্ব, প্রেম কোন্ তত্ত্বরূপ ॥”

প্রভু রামানন্দরায়কে জিজ্ঞাসা করিলেন—“কৃষ্ণের স্বরূপ কি, রাধিকার স্বরূপ কি, রসের তত্ত্ব কি, প্রেমের তত্ত্বই বা কি?” এই প্রশ্ন শুনিতে আপাততঃ মনে হইতে পারে, সাধ্যতত্ত্ব এবং রাধা-প্রেমব মহিমাসম্বন্ধে প্রভু যাহা জানিতে চাহিয়াছিলেন, তাহার সমস্তই যেন জানা হইয়া গিয়াছে; এখন যেন অন্য প্রশ্ন উত্থাপিত করিতেছেন। মনে হইতে পারে—সেব্য ও সাধ্য বিষয়ে তত্ত্বজ্ঞান ব্যতীত

সেবা ও সাধনে প্ররম্বি জগ্মিতে পারে না ; এজন্যই যেন প্রভু সেবা ও সাধ্যের স্বরূপবিষয়ক এবং রসাদির তত্ত্ববিষয়ক প্রশ্ন করিয়াছেন। কিন্তু প্রভুর প্রশ্নের উদ্দেশ্য তাহা বলিয়া মনে হয় না। শ্রীশ্রী-চৈতন্যচরিতামৃতের পরবর্ত্তী বিবরণ হইতে জানা যায়—এখন পর্য্যন্ত সাধাতত্ত্ব-সম্বন্ধে প্রভুর কৌতূহল নিবৃত্ত হয় নাই। রায়-রামানন্দ রাধাপ্রেমকে সাধা-শিরোমণি বলিয়াছেন ; সেই প্রমত্তেই প্রভু রাধা-প্রেমের মহিমা জানিতে চাহিয়াছেন ; উদ্দেশ্য যেন—রাধাপ্রেমের মহিমার চরমতম বিকাশেই রাধা-প্রেমের সাধা-শিরোমণি। রাধাপ্রেমের মহিমা সম্বন্ধে ইতঃপূর্বে প্রভু একটা মাত্র প্রশ্ন পূর্বপক্ষের আকারে উত্থাপিত করিয়াছিলেন। বসন্ত-রাসের দৃষ্টান্তে রায়রামানন্দ তাহার সমাধান করিয়াছেন। এই সমাধানে প্রভু সন্তুষ্ট হইয়াছেন বটে ; কিন্তু রাধাপ্রেমের মহিমা-সম্বন্ধে প্রভুর কৌতূহল তখনও রহিয়া গিয়াছে। তাই তিনি কেবল বলিলেন—এক্ষণে “সাধ্যের নির্ণয় জানিলাম।—অর্থাৎ রাধাপ্রেমই যে চরম-সাধাবস্তু, তাহা বুঝিলাম।” কিন্তু “রাধাপ্রেম যে সাধাশিরোমণি, তাহা এতক্ষণে বুঝিলাম।”—একথা প্রভু বলিলেন না। প্রভুর মনের ভাব বোধ হয় এইরূপ—“অন্যানিরপেক্ষতা প্রেমের মহিমার পরিচায়ক সত্য ; এবং শ্রীরাধার প্রেম যে অন্যানিরপেক্ষ, তাহাও সত্য। কিন্তু কেবল অন্যানিরপেক্ষতাই রাধাপ্রেমের চরমতম বিকাশের পরিচায়ক নয়। রাধাপ্রেম যে বিকাশের চরমতম সীমায় গিয়া উপস্থিত হইয়াছে, তাহা যে পর্য্যন্ত না জানা যাইবে, সেই পর্য্যন্ত তাহাকে সাধাশিরোমণি বলা সঙ্গত হইবে না।” বাস্তবিক রাধাপ্রেম যে বিকাশের চরমতম সীমায় পৌঁছিয়াছে, রায়রামানন্দের মুখে তাহা প্রকাশ করাইবার অভিপ্রায়েই প্রভু বলিলেন—“আগে আর কিছু শুনিবারে মন হয়।” কিন্তু প্রভু প্রকাশভাবে কোনওরূপ পূর্বপক্ষ উত্থাপিত না করিয়া একটী কৌশলের আশ্রয় গ্রহণ করিলেন। এই কৌশলের প্রথম স্তবক বিকাশ পাইল—কৃষ্ণতত্ত্ব, রাধাতত্ত্ব, প্রেমতত্ত্বাদি সধ্বক্ষীয় জিজ্ঞাসায়। আর এক স্তবক বিকশিত হইবে—বিলাস-মহেশ্বের জিজ্ঞাসায়।

যে-কৃষ্ণকে শ্রীরাধার প্রেম সমাক্রূপে বশীভূত করিয়া রাখিয়াছে, যে-কৃষ্ণের অন্যাপেক্ষা দূর করাইয়াছে, সেই কৃষ্ণের তত্ত্ব না জানিলে রাধাপ্রেমের মহিমার গুরুত্ব সমাক্রূপে জানা যায় না। তাই কৃষ্ণতত্ত্ব-সম্বন্ধে প্রভুর জিজ্ঞাসা। বাতাসের বেগে তৃণাদিও দোলায়িত হয়, তরুগুম্মাদিও দোলায়িত হয় ; অব্যবহিত বিরাট মহীকূহও উৎপাটিত হয়। যে বেগে বিরাট মহীকূহ পর্য্যন্ত উৎপাটিত হইয়া যায়, তাহার শক্তি বা মহিমা অনেক বেশী। সুতরাং বায়ুবেগের শক্তির পরিমাণ জানিতে হইলে, যে বস্তুর উপর তাহার প্রভাব দৃষ্ট হয়, তাহার স্বরূপ জানা দরকার—তাহা কি ক্ষুদ্র তৃণ, না কি বিরাট মহীকূহ, তাহা জানা দরকার।

যে-রাধার প্রেম শ্রীকৃষ্ণকে উল্লিখিতরূপ অবস্থায় আনয়ন করিয়াছে, সেই রাধার তত্ত্ব না জানিলেও তাহার প্রেমের মহিমা সম্যক্ জানা যায় না। তাই রাধাতত্ত্ব-সম্বন্ধে প্রভুর জিজ্ঞাসা। সকল রসকের রসগোষ্ঠারই আশ্বাদ্য আছে ; কিন্তু কোনও কোনও মিষ্টায়-প্রস্তুত-কারকের রসগোষ্ঠার আশ্বাদন-চমৎকারিতা অপূর্ব্ব। তাই রসগোষ্ঠার অপূর্ব্ব আশ্বাদন-চমৎকারিত্বের পরিচয় পাইতে হইলে মিষ্টায়-প্রস্তুত-কারীর পরিচয়ও জানা দরকার।

আর, যে প্রেমের এমন অদ্বুত প্রভাব, সেই প্রেমের তত্ত্ব, সেই প্রেম স্বরূপতঃ কি বস্তু, তাহা না জানিলেও তাহার মহিমা সম্যক উপলব্ধ হইতে পারেনা। তাই প্রেমতত্ত্ব-সম্বন্ধে জিজ্ঞাসা। যে মণিগি অদূরে ঐ অন্ধকারে জল্ জল্ করিতেছে, তাহা কি সাপের মাথার মণি, না কি কোনও খনিজাত মণি, না কি স্পর্শমণি—তাহা নিশ্চিতরূপে জানিলেই তাহার মূল্যাদি সম্বন্ধে নিশ্চিত ধারণা করা সম্ভব হইতে পারে।

রসস্বরূপ শ্রীকৃষ্ণ যে-রসের বিকাশ, সেই রসের তত্ত্ব না জানিলেও প্রেমের মহিমা সম্যক উপলব্ধি হইতে পারেনা; যেহেতু, পরিকর-ভক্তদের প্রেমের প্রভাবেই রসতত্ত্বের বিকাশ। রাধাপ্রেমের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে যে-রস বিকাশ লাভ করিয়াছে, তাহার স্বরূপ অবগত হইতে পারিলেই রাধা-প্রেমের মহিমাও অবগত হওয়া যায়। তাই রসতত্ত্ব-সম্বন্ধে প্রভুর জিজ্ঞাসা।

রায়-রামানন্দ ক্রমে ক্রমে অতি সংক্ষেপে এ-সমস্ত প্রকাশ করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণতত্ত্ব-সম্বন্ধে তিনি বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন পরম ঈশ্বর, স্বয়ংভগবান্, সর্ব-অবতারী, সর্বকারণ-প্রধান, অনন্ত কোটিব্রহ্মাণ্ডের এবং অনন্ত-বৈকুণ্ঠের এবং অনন্ত-ভগবৎস্বরূপেরও আধার। সুতরাং শ্রীকৃষ্ণ লঘু বস্তু নহেন। তিনি অতি বিরাট বস্তু, বিরাট তত্ত্ব, মহামহিম, গুরু বস্তু হইতেও গরীয়ান্। এতাদৃশ শ্রীকৃষ্ণও আরাধার প্রেমের বশীভূত; শ্রীরাধার প্রেমের বশীভূত হইয়া এতাদৃশ শ্রীকৃষ্ণও যেন নিজের স্বাভাব্য হারাইয়া রাধাপ্রেমের প্রভাবে পুতুলের ন্যায় উদ্ভট নৃত্য করিয়া থাকেন। “শ্রীরাধার প্রেম গুরু, আমি শিষ্য নট। সদা আমায় নানা নৃত্যে নাচায় উদ্ভট ॥”

কৃষ্ণতত্ত্ব-প্রসঙ্গে শ্রীকৃষ্ণের অশার ঐশ্বর্যের কথা বলিয়া রায়রামানন্দ তাঁহার অপরিমিত মাধুর্যের কথাও বলিয়াছেন—রসতত্ত্ব-বর্ণন-প্রসঙ্গে। এ-স্থলে রসতত্ত্ব বলিতে রসস্বরূপ-পরমতম আশ্বাশ্ববস্তু, পরমতম মাধুর্যময় বস্তু—শ্রীকৃষ্ণের তত্ত্বই অভিপ্রেত। রামানন্দ রায় বলিলেন—শ্রীকৃষ্ণ হইতেছেন সচ্চিদানন্দতত্ত্ব—চিদানন্দঘন-বিগ্রহ, ব্রজেন্দ্রনন্দন (সর্বব্যাপক অপরিচ্ছিন্ন বস্তু হইলেও পরিচ্ছিন্নবৎ প্রতীয়মান; অজ, নিত্য, সর্বকারণ-কারণ, অনাদি এবং সকলের আদি হইলেও রস-আশ্বাদনের উদ্দেশ্যে অনাদিকাল হইতেই ব্রজেন্দ্রনন্দন অঙ্গীকার করিয়া বিরাজিত), সর্বৈশ্বর্যপরিপূর্ণ এবং সর্বশক্তিসম্পন্ন হইয়াও সর্বরসপূর্ণ (পরমতম-আশ্বাশ্ববস্তুদ্বারা পূর্ণ), বৃন্দাবনে তিনি অপ্রাকৃত নবীনমদন, “পুরুষ যোষিৎ কিবা স্থাবর জঙ্গম। সর্বচিন্তাকর্ষক সাক্ষাৎ মন্থধমদন ॥” সমস্ত রসামৃত-বৈচিত্রীর বিষয় এবং আশ্রয়, তিনি “শৃঙ্গাররসরাজময় মূর্তিধর। অতএব আশ্রয়স্ত সর্বচিন্তহর ॥” তাঁহার মাধুর্য নারায়ণাদি ভগবৎ-স্বরূপগণের এবং লক্ষ্মী প্রভৃতি ভগবৎ-কাস্তাগণের চিত্তকেও বলপূর্বক হরণ করে এবং তাঁহার “আপন মাধুর্যে হরে আপনার মন। আপনে আপনা চাহে করিতে আশ্বাদন ॥” এতাদৃশ সর্বাতিশায়ী অনির্বচনীয় মাধুর্য ঘাহার, তিনিও কিন্তু শ্রীরাধার প্রেমমাধুর্যের আশ্বাদনের জন্য উৎকণ্ঠায় চঞ্চল হইয়া পড়েন এবং রাধাপ্রেম-মাধুর্যের আশ্বাদনে পরমানন্দে আশ্বহারা হইয়া পড়েন। তিনি মাধুর্যঘন-বিগ্রহ; তাঁহার মাধুর্যের সর্বোত্তম-বিকাশেই তিনি “সাক্ষাৎ মন্থধমদন—

মদনমোহন।” কিন্তু তাঁহার এই মদনমোহনত্বের মূলেও রহিয়াছে শ্রীরাধার প্রেম। “রাধাসঙ্গে যদা ভাতি তদা মদনমোহনঃ। অন্যথা বিশ্বমোহোহপি স্বয়ং মদনমোহিতঃ।” তিনি মাধুর্যবনবিগ্রহ হইলেও নিকটবর্তী পরিকর ভক্তের প্রেমই তাঁহার মাধুর্যকে বাহিরে বিকশিত বা তরঙ্গায়িত করিতে পারে; নিকটবর্তী পরিকর ভক্তের প্রেমের উৎকর্ষ অন্তসারেই তাঁহার মাধুর্যবিকাশের উৎকর্ষ। ব্রজে মদনমোহনরূপেই তাঁহার মাধুর্যের সর্বাতিশায়ী বিকাশ, তিনি যখন শ্রীরাধার সান্নিধ্যে থাকেন, শ্রীরাধার প্রেমের প্রভাবে তখনই—অন্যকোনও পরিকর ভক্তের সান্নিধ্যে অবস্থানকালে নহে, শ্রীরাধার সান্নিধ্যে অবস্থান-কালেই—তাঁহার মদনমোহন রূপ বিকশিত হয়, তাঁহার আশ্রয়সম্বরূপত্বের পূর্ণতম বিকাশ রাধাপ্রেমের প্রভাবেই সম্ভবপর হয়।

শ্রীরাধার যে-প্রেমের এতাদৃশ প্রভাব, সেই প্রেমের স্বরূপটী কি, তাহা জানাইবার উদ্দেশ্যে রামানন্দ রায় প্রেমতত্ত্বের কথা বলিয়াছেন। প্রেম হইতেছে—কৃষ্ণেন্দ্রিয়-শ্রীতি-ইচ্ছা; কিন্তু কৃষ্ণেন্দ্রিয়-শ্রীতি-ইচ্ছারূপ প্রেম প্রাকৃত মনের প্রাকৃত-বৃত্তিবিষয় নহে। তবে তাহা কি বস্তু, রামানন্দ রায় তাহা বলিয়াছেন।

কৃষ্ণের অনন্ত শক্তির মধ্যে তিনটি শক্তি হইতেছে প্রধান—চিহ্নশক্তি (বা স্বরূপশক্তি), মায়াশক্তি এবং জীবশক্তি (বস্তুতঃ এই তিনটি শক্তির অনন্ত-বৈচিত্র্যেই তাঁহার অনন্ত-শক্তি)। এই তিনটি শক্তির মধ্যে আবার চিহ্নশক্তি বা স্বরূপশক্তি হইতেছে সর্বশ্রেষ্ঠ। এই স্বরূপশক্তির আবার তিনটি বৃত্তি—সন্ধিনী, সংবিৎ এবং হ্লাদিনী; এই তিনটি বৃত্তির মধ্যে হ্লাদিনী হইতেছে সর্বশ্রেষ্ঠ। এইরূপে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণের অনন্ত-শক্তির মধ্যে হ্লাদিনীশক্তি হইতেছে সর্বপেক্ষা গরীয়সী। এতাদৃশী “হ্লাদিনীর সার অংশ—তার ‘প্রেম’ নাম।” সুতরাং প্রেমবস্তুটী যে অপরূপ মহিমাময়, তাহাতে সন্দেহ থাকিতে পারে না। আবার, শ্রীরাধার প্রেম হইতেছে সেই অপরূপ মহিমাময় প্রেমেরই ঘনীভূততম অবস্থা; সুতরাং শ্রীরাধার প্রেমের মহিমাও অনির্বচনীয়, অতুলনীয়।

এতাদৃশ রাধাপ্রেমের আধার যিনি, সেই শ্রীরাধা আবার কি রকম বস্তু, তাহা জানাইবার জন্য রামানন্দরায় শ্রীরাধার তত্ত্ব প্রকাশ করিয়াছেন। “হ্লাদিনীর সার প্রেম, প্রেমসার ভাব। ভাবের পরমকাষ্ঠা নাম মহাভাব ॥ সেই মহাভাবরূপা রাধাঠাকুরাণী ॥” প্রেমের সাম্প্রতম-অবস্থা যে মহাভাব, শ্রীরাধা হইতেছেন সেই মহাভাবঘনবিগ্রহ। শ্রীরাধার দেহ প্রাকৃত রক্তমাংসাদিতে গঠিত নহে, পরন্তু ঘনীভূত প্রেমের দ্বারা গঠিত। “প্রেমের স্বরূপ দেহ, প্রেমবিভাবিত।” সেই প্রেমঘনবিগ্রহ আবার সর্বতোভাবে প্রেমরস-পরিষিক্ত। এজন্যই শ্রীরাধা হইতেছেন “কৃষ্ণের প্রেমসীশ্রেষ্ঠা জগতে বিদিত ॥” অমৃতের আধার যদি অমৃতঘন হয়, তাহা হইলেই অমৃতের স্বাদ সর্বদা অক্ষুর থাকিতে পারে। শ্রীরাধার পরামৃতরূপ প্রেমের আধারও হইতেছে পরামৃত-প্রেমঘনবিগ্রহ। শ্রীরাধা; তাই সকল সময়ে সর্বাবস্থাতেই রাধাপ্রেম হয় শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পরমলোভনীয় এবং সেজন্যই তাদৃশ-প্রেমবতী শ্রীরাধা হয়েন শ্রীকৃষ্ণের প্রেমসীশ্রেষ্ঠা।

৮। রাধাকৃষ্ণের বিলাসমহত্ব

শুনিয়া প্রভু অত্যন্ত আনন্দ লাভ করিলেন এবং আনন্দগদগদ কণ্ঠে বলিলেন—রামানন্দ । “জানিল কৃষ্ণ-রাধা-প্রেমতত্ত্ব । শুনিতে চাহিয়ে দোঁহার বিলাসমহত্ব ॥” প্রেমের উচ্ছ্বাসেই বিলাস : সুতরাং বিলাসের মহিমাধারাই প্রেমের মহিমা জানা যায় । রামানন্দের মুখে রাধাপ্রেম-মহিমার আরও উৎকর্ষ অভিযুক্ত করাইবার উদ্দেশ্যেই প্রভু বলিলেন—“শুনিতে চাহিয়ে দোঁহার বিলাস-মহত্ব ।” শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব স্বভাবতঃই পরম-মধুর , ভক্তচিত্তের প্রেমরস-পরিনিষিক্ত হইয়া উদ্গীরিত হইলে তাহা আরও মধুর হইয়া থাকে । তাই পরমরসিক ভক্ত রামানন্দের মুখে রাধাকৃষ্ণের বিলাসমহত্ব উদ্গীরিত করাইবার জন্য প্রভুর লালসা ।

প্রভুর কথা শুনিয়া রাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব-সম্বন্ধে—“রায় কহে কৃষ্ণ হয় ধীরললিত । নিরন্তর কামক্ৰীড়া যাঁহার চরিত ॥ রাত্রিদিন কুঞ্জক্ৰীড়া করে রাধাসঙ্গে । কৈশোর বয়স সফল কৈল ক্ৰীড়ারঙ্গে ।”

যিনি বিদগ্ধ, নবযুবা, পরিহাসপটু, নিশ্চিন্ত এবং যে প্রেমসীর যেক্রপ প্রেম, যিনি সেই প্রেমসীর সেইরূপ বশীভূত, তাঁহাকে ধীরললিত নায়ক বলে ।

শুনিয়া “প্রভু কহে—এই হয়, আগে কহ আর । রায় কহে—ইহা বই বুদ্ধিগতি নাহি আর ॥”

প্রেমের—শ্রীকৃষ্ণকে সর্বতোভাবে সুখী করার বাসনার—গাঢ়তাবশতঃই বিলাসের বাসনা জন্মে এবং বিলাস-বাপদেশেই প্রেমের মহিমা প্রকটিত হয় ; তাই প্রভু শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব শুনিতে চাহিয়াছেন । বিলাসের মহত্ব বর্ণন করিতে যাওয়া রায়-রামানন্দ শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতত্বের কথা বলিলেন । তিনি ধীরললিতত্বের যে সমস্ত লক্ষণের কথা বলিলেন, তৎসমস্তই রাধাপ্রেমজনিত বিলাসের মাহাত্ম্যই সূচিত করিয়া থাকে । যিনি সর্বগ, অনন্ত, বিভূ ; যিনি সর্বযোনি, সর্বশ্রয়, সর্বশক্তিমান্ ; যিনি সমস্ত বেদের প্রতিপাদ্য, যুগ-যুগান্ত ধরিয়া অমূল্যমান করিয়াও ক্রটিগণ যাঁহার মহিমার অন্ত পায়েন না, সেই পরম-স্বতন্ত্র পরম-ব্রহ্ম স্বয়ং-ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচন্দ্রের মধ্যে চূড়মণীয়া রস-লোলুপতা জাগাইয়া যে বিলাস তাঁহাকে প্রেমসীর বশুতা স্বীকার করিতে বাধ্য করিয়াছে এবং সেই সর্বজ্ঞ-শিরোমণির নিবিড়তম মুচ্ছক জন্মাইয়া—সর্বব্যাপক তত্ত্ব হইলেও প্রেমসী-সঙ্গলোভে তাঁহাকে নিভৃত-নিকুঞ্জে রাত্রিদিন অবস্থান করিতে বাধ্য করিয়াছে, সেই বিলাস যে কি মহান্ বস্তু, তাহার শক্তি যে কত মহীয়সী—তাহা কে বলিবে ? শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাসের এত বড় মহিমার কথা রায়-রামানন্দ ব্যক্ত করিলেন ; কিন্তু তাহাতেও প্রভুর তৃপ্তি হইলনা ; তিনি আরও কিছু শুনিতে চাহিলেন । তিনি বলিলেন—“রামানন্দ, তুমি যাহা বলিয়াছ, তাহাতে রাধাকৃষ্ণের বিলাসের যে অসাধারণ মহত্ব প্রকাশ পাইয়াছে, তাহাতে সন্দেহ নাই ; কিন্তু রামানন্দ, বিলাস-মহত্বের সকল কথা যেন বলা হয় নাই ; আরও যেন গূঢ় রহস্য কিছু আছে ; তাহাই জানিতে ইচ্ছা হয় । বল রামানন্দ ।”

শুনিয়া রায়রামানন্দ বলিলেন— “প্রভু, যাহা বলিয়াছি, তাহার উপরের কোনও বিষয়ে আমার বুদ্ধির গতি নাই।” তথাপি রামানন্দ বলিলেন,

“যেবা প্রেমবিলাস-বিবর্ত এক হয়। তাহা শুনি তোমার সুখ হয় কি না হয় ॥

এত কহি আপনকৃত গীত এক গাইল। প্রেমে প্রভু স্বহস্তে তার মখ আজাদিল ॥”

যে রহস্যের হস্তত দেখয়া হওয়াছে, তাহা হওল প্রেম-বিলাস-বিবর্ত। কিন্তু, প্রভু, আমার রচিত গীতে সেই ইঙ্গিতটীকে সার্থকতা দিতে পারিয়াছি কিনা, বিলাস-মহত্বের গূঢ়তম রহস্যটীকে ফুটাইয়া উঠাইতে পারিয়াছি কিনা, জানিনা। যদি না পারিয়া থাকি, গীতটী শুনিয়া তোমার সুখ হইবেনা; অথবা, যে রহস্যটী তুমি প্রকাশ করাইতে চাহিতেছ, আমার রচিত গীতে যদি তাহার ইঙ্গিত না থাকে, তাহা হইলেও তোমার সুখ হইবে না, তোমার বাসনা তৃপ্তি লাভ করিবেনা। তাই প্রভু আমার মনে একটা সন্দেহ জাগিতেছে যে—গীতটী শুনিয়া তুমি সুখী হইবে কিনা। তথাপি, আমার গীতটী আমি নিজেই গাহিয়া তোমাকে শুনাইতেছি, তুমি শুন প্রভু, তোমার অভিলষিত বস্তুটী ইহাতে আছে কিনা দেখ।”

৪৩৩। প্রেমবিলাস-বিবর্ত

প্রেমবিলাস-বিবর্ত-সূচক যে গানটী রায় রামানন্দ গাহিয়াছিলেন, তাহা নিয়ে উদ্ধৃত হইতেছে।

“পহিলিহি রাগ নয়নভঙ্গ ভেল। অহুদিন বাঢ়ল—অবধি না গেল ॥

না সো রমণ না হাম রমণী। ছুঁ মন মনোভব পেখল জানি ॥

এ সখি! সে-সব প্রেমকাহিনী। কাহুঠামে কহবি, বিছুরহ জানি ॥

না খোজলুঁ দূতী, না খোজলুঁ আন। ছুঁকেরি মিলনে মধত পাঁচবাণ ॥

অব নোই বিরাগ, তুঁহু ভেলি দূতী। সুপুরুষ-প্রেম কি ঐছন রীতি ॥”

এই গীতটির অন্তর্গত “না সো রমণ না হাম রমণী। ছুঁ মন মনোভব পেখল জানি ॥”—এই অংশটির মধ্যেই বিলাস-মহত্বের গূঢ়তম রহস্যটী নিহিত আছে।

কিন্তু এই রহস্যটী কি? “প্রেমবিলাস-বিবর্ত”-শব্দের অর্থ আলোচনা করিলেই রহস্যটির উদ্ঘাটনের পক্ষে সুবিধা হইতে পারে। তাই সর্বপ্রথমে “প্রেমবিলাস-বিবর্ত”-শব্দের অর্থ সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

ক। প্রেমবিলাস-বিবর্ত শব্দের তাৎপর্য

প্রেমবিলাস—প্রেমজনিত বিলাস বা কেলি ; স্বসুখ-বাসনার গঙ্গলেশহীন, প্রেমের বিষয় যিনি, কেবলমাত্র তাঁহার সুখবিধানের বাসনা (ইহাই প্রেম, সেই প্রেম) হইতে উদ্ভূত এবং সেই বাসনার প্রেরণায় সংঘটিত বিলাস। ইহা স্বসুখ-বাসনা দ্বারা প্রণোদিত বিলাস নহে ; তাদৃশ বিলাসের নাম কামবিলাস, কামবিলাস হইতেছে পশুবৎবিলাস, ইহার মহত্ব কিছু নাই, ইহা বরং জুগুপ্সিত। প্রেম-বিলাস-শব্দের অন্তর্গত “প্রেম” শব্দেই কামবিলাস নিরসিত হইতেছে। প্রেমবিলাস বিবর্ত—প্রেমজনিত বিলাসের বিবর্ত। কিন্তু বিবর্ত-শব্দের অর্থ কি ? বিবর্ত-শব্দটাই বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ এবং রহস্যময়।

বিবর্ত—এই পয়ারের টীকায় শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের সংস্কৃত টীকাকার শ্রীপাদবিদ্যাপতি চক্রবর্তী বিবর্ত-শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—“বিপরীত।” উজ্জলনীলমণির উদ্দীপন-বিভাব-প্রকরণে ২২শ শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী “বকারে স্মৃতি নববিবর্তঃ”-স্থানে বিবর্ত-শব্দের অর্থ লিখিয়াছেন—“পরিপাকঃ।” আর, বিবর্তের একটি সাধারণ এবং সর্বজন-বিদিত অর্থ আছে—“ভ্রম।” তাহা হইলে, বিবর্ত-শব্দের তিনটি অর্থ পাওয়া গেল—বিপরীত বা বৈপরীত্য, পরিপাক বা পরিপক্বতা এবং ভ্রম বা ভ্রান্তি। “প্রেমবিলাস-বিবর্ত”-শব্দের ব্যাখ্যা-প্রসঙ্গে এই তিনটি অর্থেরই উপযোগিতা এবং সার্থকতা আছে। অবশ্য “পরিপাক”-অর্থেরই মুখ্য উপযোগিতা এবং সার্থকতা, “বিপরীত” এবং “ভ্রম” অর্থের উপযোগিতা এবং সার্থকতা আনুষঙ্গিক—মুখ্যার্থ-“পরিপাকের” বহির্লক্ষণ-সূচকরূপে ; “পরিপাক”-অর্থ ই অঙ্গী, “ভ্রম” এবং “বিপরীত” হইল তাহার অঙ্গ।

বিবর্ত-শব্দের উল্লিখিত মুখ্য অর্থ ধরিলে “প্রেম-বিলাস-বিবর্ত”-শব্দের অর্থ হয়—প্রেমজনিত বিলাসের পরিপক্বতা বা চরমোৎকর্ষাবস্থা। এই চরমোৎকর্ষাবস্থায় দুইটি লক্ষণ প্রকাশ পায়—একটি ভ্রান্তি, অপরটি বৈপরীত্য।* যে বস্তুটিকে চক্ষু-আদি ইন্দ্রিয় দ্বারা লক্ষ্য করা যায় না, বাহিরের লক্ষণ-দ্বারাই তাহাকে চেনা যায়। প্রেমবিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থাটিও চক্ষু-আদি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নয় ; যে সমস্ত লক্ষণ বাহিরে প্রকাশ পায়, তাহাদ্বারাই তাহার অস্তিত্বের অনুমান করিতে হয়। তাই চক্রবর্তীপাদ একটি লক্ষণের উল্লেখ করিয়াছেন—বিপরীত বা বৈপরীত্য। আর একটি লক্ষণ—ভ্রান্তি ; ভ্রান্তি হইতেই বৈপরীত্য জন্মে। কিরূপে ? তাহাই দেখান হইতেছে।

কাব্যপ্রকাশের চতুর্থ উল্লাসে “ধন্যাসি যা কথয়সি”-শ্লোকের টীপনীতে লিখিত আছে যে—বিলাসমাত্রৈক-তন্ময়তাতেই কামক্ৰীড়ার চরমাবস্থা। বিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থায় বিলাস-মাত্রৈক-তন্ময়তা যখন জন্মে,—যখন একমাত্র বিলাসব্যতীত আর কোনও ব্যাপারেই, এমন কি, নিজেদের অস্তিত্ব-

* এই বৈপরীত্য কিন্তু সম্প্রয়োগবিষয়ক বলিয়া মনে হয় না, কেননা, পূর্বেই বলা হইয়াছে—সম্প্রয়োগ শ্রীকৃষ্ণের বিশেষ হার্দ নহে [৭।৪২৬ প (১) অনুচ্ছেদ দ্রষ্টব্য]। যাহা শ্রীকৃষ্ণের বিশেষ হার্দ নহে, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মাহাত্ম্যের চরমপরাধার্ম্য প্রেমবিলাস-বিবর্তে তাহা অভিহিত বলিয়া মনে করা যায় না। তবে এই বৈপরীত্য কিরূপ, গোপালচন্দ্র উক্তি উদ্ধৃত করিয়া পরে তাহা বলা হইবে।

সম্বন্ধেও নায়ক-নায়িকার কোনও অনুসন্ধান থাকেনা—তখন তাঁহাদের স্মৃতির এবং অনুসন্ধানের বিষয় থাকে একমাত্র বিলাস। কিন্তু বিলাসের পারিপাট্য বা বৈচিত্র্য সাধিত হইবে, কিন্তু বিলাসের আনন্দ বর্ধিত হইবে, তাহাই তাঁহাদের একমাত্র অনুসন্ধানের বিষয় থাকে ; অথচ সেই অনুসন্ধান কে করিতেছে, সেই অণুভূতিও যখন তাঁহাদের থাকেনা, তখনই ক্রম-বর্দ্ধমান চরম-উৎকর্ষাবশতঃ তাঁহাদের মধ্যে বৈপরীত্য—নায়ক-নায়িকার চেষ্টার বৈপরীত্য—সম্ভব হইতে পারে। রায় রামানন্দের গীতের “না সো রমণ না হাম রমণী”-বাক্যে এই বৈপরীত্যের ইঙ্গিত পাওয়া যায়। চক্রবর্তিপাদ বিবর্ত-শব্দের অর্থে সম্ভবতঃ এই বৈপরীত্যের কথাই বলিয়াছেন। এই বৈপরীত্যের অব্যবহিত হেতু হইল ভ্রান্তি—নায়ক-নায়িকার আত্মবিশ্বাস। এই ভ্রান্তি হইল আবার বিলাসমাত্রেয়-তত্ত্বগততার ফল। বিলাস-মাত্রেয়-তত্ত্বগতাই বিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থার পরিচায়ক ; এই অবস্থাটি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য নহে বলিয়া তাহাই হইতে জ্ঞাত ভ্রান্তি দ্বারা এবং ভ্রান্তি হইতে জ্ঞাত চেষ্টার বৈপরীত্য দ্বারা তাহা ব্যাখ্যায়। এস্থলে বিবর্ত-শব্দের পূর্বোল্লিখিত তিনটি অর্থই গ্রহীত হইয়াছে। প্রধান অর্থ পরিপক্বতা বা চরমোৎকর্ষাবস্থা ; তাহার ফল ভ্রান্তি এবং ভ্রান্তির ফল বৈপরীত্য।

কিন্তু এই বৈপরীত্য—চেষ্টার বৈপরীত্য—প্রেমবিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থার একটা বাহিরের লক্ষণমাত্র ; ইহাই চরমোৎকর্ষাবস্থা নয়। আবার এইরূপ বৈপরীত্য প্রেমবিলাস-বিবর্তের বিশেষ-লক্ষণও নয়, সকল অবস্থাতে এই বৈপরীত্য প্রেমবিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থা সূচিত করে না। ইহা যদি নায়ক-নায়িকার ইচ্ছাকৃত হয়, তাহা হইলে এই বৈপরীত্য বিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থার পরিচায়ক হইবে না। ইহা যদি বিলাসমাত্রেয়-তত্ত্বগততার ফলে জ্ঞাত ভ্রম বা নায়ক-নায়িকার সম্পূর্ণ আত্মবিশ্বাস-বিশতই, তাহাদের অজ্ঞাতসারে স্বতঃস্ফূর্ত হয়, তাহা হইলেই বৈপরীত্য প্রেমবিলাস-বিবর্তের পরিচায়ক হইবে, অন্যথা নহে। (বিস্তৃত আলোচনা লেখক-সম্পাদিত শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত তৃতীয় বা চতুর্থ সংস্করণের ভূমিকায় দ্রষ্টব্য)।

প্রেমজনিত বিলাসের চরমোৎকর্ষাবস্থায় বিলাস-মাত্রেয়-তত্ত্বগতাবশতঃ নায়ক-নায়িকার—নায়কশিরোমণি শ্রীকৃষ্ণের এবং নায়িকা-শিরোমণি শ্রীরাধার—উভয়েরই মনের বাসনা থাকে মাত্র একটা—বিলাস-শুখের বর্দ্ধন-বাসনা ; তখন তাঁহাদের উভয়ের মন যেন এক হইয়া যায় ; একথাই গীতের “দুহু মন মনোভব পেল জানি” বাক্যের তাৎপর্য। উভয়েই একমনা হইয়া যায়েন বলিয়া তাঁহাদের আর ভেদজ্ঞান থাকেনা। বিলাসমাত্রেয়-তত্ত্বগত-জনিত এই ভেদজ্ঞান-রাহিত্যেই যে প্রেমবিলাসের চরম পরাকাষ্ঠা, শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতমহাকাব্যে শ্রীপাদকবি-কর্ণপুরাণ তাহা বলিয়া গিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন—“ততঃ স গীতং সরসালিপীতং বিদম্ভয়ো নগরয়োঃ পরস্য। প্রেমোহতিক্রান্তপ্রতিপাদনেন দ্বয়োঃ পটৈক্যং প্রতিপদ্যাবতীৎ ॥—শ্রীলরামানন্দরায় বিদম্ভ-নাগর-নাগরীর (শ্রীশ্রীরাধা-কৃষ্ণের) প্রেমের অতি-পরাকাষ্ঠা প্রতিপাদনপূর্বক তত্ত্বভয়ের পরম-একত্বসূচক একটা গীত গাহিয়া ছিলেন ॥১৩৪৫॥”

বিলাসমাত্রেয়-তত্ত্বগতজনিত আত্মবিশ্বাস বা ভেদজ্ঞান-রাহিত্য হইতে যে বিপরীত বিহার

উদ্ধৃত হয়, তাহাই যে বিলাস-মহেশ্বর চরম পরাকাষ্ঠার পরিচায়ক, শ্রীজীবগোস্বামীর গোপালচম্পূগ্রন্থের পূর্বচম্পূর “সর্ব-মনোরথপুরণ” নামক ৩৩শ পূরণ হইতেও তাহা বুঝা যায়। শ্রীকৃষ্ণের স্বখ-বিধানের জন্য পরম উৎকর্ষাবশতঃ ব্রজভূমিগগন দিনের পর দিন তাঁহাদের প্রাণবল্লভ শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিলাসে নিরত আছেন, ইহার আর বিরতি নাই, বিলাস-বাসনা যেন কিছুতেই উপশান্ত হইতেছে না; বরং দিনের পর দিন তাহা যেন উত্তরোত্তর বর্দ্ধিতই হইতেছে। তৃষ্ণা-শাস্তিহীন কৃষ্ণসুখৈক-তাৎপর্যাময় বিলাসই যেন তাঁহাদের জীবনের ব্রত হইয়া দাঁড়াইয়াছে। “তদেবং রামামুজস্য রমণী নামপামৃধাং দিনঃ দিনমপূপরমণং রমণমতীষ জীবনসমভামবাপ ॥২॥” এই সেবাবাসনার উদ্যমতা এবং ক্রমবর্দ্ধনশীল উৎকর্ষ্য শ্রীরাধার মধ্যেই সর্বাপেক্ষা অধিক; যেহেতু তাঁহার মধ্যেই প্রেমের সর্বোচ্চাশায়ী বিকাশ। তাঁহার এই সেবা-বাসনাজনিত পরমোৎকর্ষ্য শ্রীকৃষ্ণের চিত্তেও সেবাগ্রহণ-বাসনার পরমোৎকর্ষ্য জাগাইয়া থাকে; শ্রীকৃষ্ণের এই সেবা-গ্রহণবাসনাও বস্তুতঃ শ্রীরাধিকাদি ব্রজসুন্দরীদিগের শ্রীতিবিধানের নিমিত্ত তাঁহার উৎকর্ষ্য; যেহেতু, তাঁহার যত কিছু লীলা, তৎসমস্তের উদ্দেশ্যই হইতেছে কেবলমাত্র তাঁহার ভক্তদের চিত্তবিনোদন, তাঁহার নিজমুখেই একথা প্রকাশ। “মদভক্তানাং বিনোদার্থং করোমি বিবিধাঃ ক্রিয়াঃ ॥ পরপুরাণ ॥” ভক্তের সেবা-গ্রহণবাসনার মূলে যদি শ্রীকৃষ্ণের স্বসুখ-বাসনা লুক্কায়িত থাকে, তাহা হইলে সেবাগ্রহণের কোনও মাহাত্ম্য থাকে না, ভক্তের সেবাগ্রহণ শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে পূর্ণ ঐজ্জলো মহীয়ান্ হইতে পারে না। যাহা হউক, শ্রীরাধার পক্ষে শ্রীকৃষ্ণের সেবাবাসনা এবং শ্রীকৃষ্ণের পক্ষে শ্রীরাধার শ্রীতিবিধানার্থ তাঁহার সেবা-গ্রহণবাসনা—এতদ্ব্যভিযুগ্মই যখন পূর্ণ উদ্যমতা লাভ করিয়া চরম উৎকর্ষ্যে পরিণত হয়, তখনই তাঁহাদের প্রেমবিলাস পূর্ণতমরূপে মহীয়ান্ হইয়া উঠিতে পারে। এইরূপ চরমতম উৎকর্ষ্যের প্রেরণায় নায়ক-নায়িকা যখন লীলাপ্রয়াসে প্রবাহিত হইয়া যান, তখন “অন্যোহন্যৈ রহসি প্রয়াতি মিলতি শ্লিষ্যত্যলং চূষতি ক্রীড়ত্যালসতি ব্রবীতি নিদিশত্যাস্তুষয়ত্যবহম্। গোপীকৃষ্ণযুগং মুহূৰ্দ্ধব্ধবিধং কিন্তু স্বয়ং নোহতে শখং কিং হু করোমি কিং হকরবং কুর্বায কিং বেতাপি ॥—তাঁহারা পরস্পর পরস্পরকে লইয়া গোপন স্থানে যান, মিলিত হয়েন, পরস্পর পরস্পরকে আলিঙ্গন করেন, চুষন করেন, উল্লসিত করেন, পরস্পরের নিকট রতিকথা বলেন, ‘আমার বেশ রচনা কর’—পরস্পর পরস্পরকে এইরূপ আদেশ করেন, পরস্পর পরস্পরের বেশরচনাও করেন। এইরূপে তাঁহারা পুনঃ পুনঃ বহুবিধ কেলি-বিলাসে নিরত থাকেন; কিন্তু বিলাস-বিষয়ে ঐকান্তিকী তন্ময়তাবশতঃ—কি করিতেছি, কি করিয়াছি, বা কি করিতে পারি—ইত্যাদিরূপ কোনও অমুসন্ধানই তখন তাঁহাদের থাকে না। গোপালপূর্বচম্পূ, ৩৩৫॥” এস্থলে তাঁহাদের আত্মবিশ্বাস বা ভেদজ্ঞান-রাহিত্য সূচিত হইতেছে। “অন্যোহন্যম্”—শব্দ হইতে ইহাও জানা যাইতেছে যে, আলিঙ্গন-চুষনাদির ব্যাপারে, কি বেশরচনার আদেশাদির ব্যাপারে কখনও শ্রীকৃষ্ণই অগ্রণী এবং কখনও বা শ্রীরাধাই অগ্রণী; ইহাতেই তাঁহাদের বিলাসের বৈপরীত্য বা বিলাস-বিবর্ত সূচিত হইতেছে। কে-ই বা রমণ, আর কে-ই বা রমণী, কে-ই বা কাস্ত, আর কে-ই বা কাস্তা—বিলাসমাত্রৈক-তন্ময়তাবশতঃ এইরূপ ভেদজ্ঞানই তাঁহাদের লোপ পাইয়া থাকে। ইহাই গীতের “না

সো রমণ, না হাম রমণী" বাক্যের মর্ম। প্রেমবৃদ্ধির চরম পরাকাষ্ঠাবশতঃ পরস্পর পরস্পরকে সুখী করার বাসনার উদ্দাম প্রেরণায় নায়ক-নায়িকা যখন কেলিবিলাসে প্রমত্ততা প্রাপ্ত হয়েন, তখন তাঁহাদের চিত্ত উপরতিহীন কেলিবিলাস-বাসনার সহিত তাদাত্ম্য প্রাপ্ত হইয়াই যেন অভিন্ন লাভ করিয়া থাকে। ইহাই গীতের “দুহঁ মন মনোভব পেষল জানি”—বাক্যের তাৎপর্য।

উল্লিখিতরূপ বিলাসাদি সাক্ষাদভাবে অমুষ্ঠিত হইলও পরম-ঐক্যবশতঃ তাঁহাদের নিকটে স্বাদ্বিক বলিয়া মনে হয় (৩৩১১)। সর্ব্বাতিশায়িনী প্রেমোৎকর্ষতার ফলে শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণের সহিত সংযোগেও অসংযোগ, অসংযোগেও সংযোগ, গৃহকে বন, বনকে গৃহ, নিজাকে জাগরণ, জাগরণকে নিজা, শীতকে উষ্ণ, উষ্ণকে শীত—ইত্যাদি মনে করিয়া থাকেন। এইরূপই যখন অবস্থা, তখন শ্রীরাধা এবং শ্রীকৃষ্ণের কাস্তাকাস্ত-স্বভাবেরও বৈপরীত্য ঘটিয়া থাকে। “কাস্তস্যচরণং কাস্তায়াং কাস্তায়াঃ কাস্তে এতদ্-বৈপরীত্যং স্তজ্ঞে (৩৩১১)।—রমণের রমণত্ব রমণীতে এবং রমণীর রমণীত্ব রমণে সঞ্চারিত হয়—(উভয়ের অজ্ঞাতসারে)।” ইহাই বিলাসের বৈপরীত্য। এই বৈপরীত্য হইল—চরমোৎকর্ষতাপ্রাপ্ত প্রেমের স্বাভাবিক ধর্ম ইহাতে জাত—পরস্পরের প্রীতিবিধানার্থ যে এক অনির্ধ্বংসীয় এবং দুর্দমনীয় উৎকর্ষা, তাহা হইতে উদ্ভূত—বিলাস-সুখৈক-তন্ময়তার বহির্বিকাশমাত্র। সংযোগে অসংযোগ, অসংযোগে সংযোগ-জ্ঞান যেমন পরমোৎকর্ষতার বাহিরের লক্ষণ, তদ্রূপ এই বিলাস-বৈপরীত্যও পরম-প্রেমান্বস্ততা-বশতঃ বিলাস-সুখৈক-তন্ময়তারই একটা বাহিরের লক্ষণ। রামানন্দ-রায় এই লক্ষণের দ্বারাই বস্তুর পরিচয় দিতে চাহিয়াছেন। তাঁহার উদ্দিষ্ট বস্তু বিলাস-বৈপরীত্যমাত্রই নয় বিলাস-বৈপরীত্যের হেতু যাহা, তাহাই। প্রেম-বিলাস-সুখৈক-তন্ময়তাই তাঁহার উদ্দিষ্ট বস্তু।

* শ্রীরাধার প্রেমের এই অপূর্ব বৈশিষ্ট্যটি প্রকটিত করাইবার উদ্দেশ্যেই মহাপ্রভু রামানন্দ রায়ের মুখে এই প্রেমের বিষয়-স্বরূপ শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্য—তাঁহার অখিল-রসামৃতযুগ্মিত্ব, শৃঙ্গার-রসরাজ-যুগ্মিত্ব, সাক্ষান্নম্রথ-মগ্নত্ব, অপ্রাকৃত-নবীন-মদনত্ব, আত্মপর্য্যস্ত-সর্ব্বচিত্তহরত্বাদি—প্রকটিত করাইয়াছেন। তার পর, সেই প্রেমের আশ্রয় শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যও—তাঁহার মহাভাবরূপত্ব, আনন্দ-চিন্ময়রসত্ব, দেহেন্দ্রিয়াদির প্রেম-বিভাবিতত্ব, বিস্কন্ধ-কৃষ্ণপ্রেম-রত্নাকরত্ব, সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য-নোভাগ্যাদি—রামানন্দ-রায়ের মুখে প্রকটিত করাইয়াছেন। এইরূপে প্রেমের বিষয় ও আশ্রয়ের সর্ব্বশ্রেষ্ঠ প্রকাশ করাইয়া—অখণ্ড-রসবল্লভ শ্রীমন্দ-নন্দনের এবং অখণ্ড-রসবল্লভা শ্রীভানুন্দিনীর বিলাস-মহত্ব প্রকটিত করাইবার উদ্দেশ্যে প্রভুর অভিপ্রায় জন্মিল। তাঁহারই ইচ্ছিতে এবং প্রেরণায় ভাগ্যবান রায়-রামানন্দ শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব বর্ণন করিতে যাইয়া শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতত্ব বর্ণন করিয়া ইচ্ছিতে জানাইলেন যে, শ্রীকৃষ্ণের পূর্ব্বোল্লিখিত বৈশিষ্ট্যের পর্য্যবসান তাঁহার ধীরললিতত্বে এবং ইহাও জানাইলেন যে, শ্রীকৃষ্ণ ধীরললিত বলিয়া বিলাস-বৈচিত্রীর চরমোৎকর্ষতার উপযোগী গুণাবলী তাঁহাতে বিরাজিত। তারপরই তিনি নীরব হইলেন। নায়ক ও নায়িকা—উভয়কে নিয়াই বিলাস। সুতরাং কেবল নায়কের মধ্যে পরমোৎকর্ষতাপ্রাপ্ত বিলাসের উপযোগী গুণাবলী থাকিলেই বিলাসমহত্ব পূর্ণতা লাভ

করিতে পারেনা। নায়িকাতেও তদনুরূপ গুণাবলী থাকার প্রয়োজন। কিন্তু নায়িকা শ্রীরাধিকাতে সেসমস্ত গুণ আছে কিনা এবং পূর্বোল্লিখিত শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যসমূহের পর্যাবসান কোথায়, তাহা প্রকাশ না করিয়াই রামানন্দ রায় যেন তাঁহার বক্তব্য শেষ করিয়া দিলেন—এইরূপ ভাব প্রকাশ করিলেন। অবশ্য শ্রীরাধার একটি গুণ-বৈশিষ্ট্যের কথা পূর্বেই তিনি বলিয়াছেন—“শতকোটি গোপীতে নহে কামনির্বাপণ। তাহাতেই অমুমানি শ্রীরাধিকার গুণ॥”-ইত্যাদি বাক্যে। ইহাও প্রভু শুনিলেন, শুনিয়া “প্রভু কহে যে লাগি আইলাম তোমাস্থানে। সেই সব রসবস্ত-তত্ত্ব হৈল জ্ঞানে॥” কিন্তু তাহাতেও প্রভুর সাধ মিটে নাই; তাই পুনরায় বলিলেন—“আগে আর কিছু শুনিবারে মন হয়।” ইহার পরেই শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যের কথাও রায় ব্যক্ত করিলেন এবং শ্রীকৃষ্ণের বৈশিষ্ট্যের পর্যাবসান কোথায়, তাহাও বলিলেন; কিন্তু শ্রীরাধার বৈশিষ্ট্যের পর্যাবসান কোথায়, তৎসম্বন্ধে কিছু না বলিয়াই তিনি যেন নীরবতার আশ্রয় নিলেন। যদি কেহ বলেন, “শতকোটি গোপীতে নহে কামনির্বাপণ” ইত্যাদি বাক্যে পূর্বেই তো শ্রীরাধার অপূর্ব বৈশিষ্ট্যের কথা বলা হইয়াছে, তদধিক বক্তব্য আর কি রহিল? উত্তরে বলা যায়—আরও বক্তব্য বাকী রহিয়াছে। “শতকোটি গোপীতে যাহা নাই, শ্রীরাধাতে তাহা আছে।”—এই উক্তিদ্বারা শ্রীরাধার সর্বাতিশায়ী প্রেমেরই ইঙ্গিত করা হইয়াছে; কিন্তু এই সর্বাতিশায়ী প্রেম প্রেমবতীকে কোন্ অবস্থায় লইয়া যাইতে পারে, কি পরমোৎকর্ষ দান করিতে পারে, তাহা সমাক্রুপে ব্যক্ত করা হয় নাই। বিলাস-মহেশ্বের পরাকাষ্ঠী প্রাপ্তির পক্ষে নায়কের যেমন ধীরললিতত্বের প্রয়োজন, নায়িকার পক্ষেও স্বাধীন-ভর্তৃকাত্বের প্রয়োজন। “স্বায়ত্তাসন্নদয়িতা ভবেৎ স্বাধীনভর্তৃকা।” স্বাধীনভর্তৃকা নায়িকাই নিঃসঙ্কোচে নায়ককে বলিতে পারেন—“রচয় কুচয়োঃ পত্রং চিত্রং কুরুষ কপোলয়ো ঘটয় জবনে কাঞ্চীমঞ্চপ্রজ্ঞা কবরীভরম্। কলয় বলয়শ্রেণীং পানৌ পদে কুরু নৃপূরাবিত্তি।” প্রেমপরিপাক্বে এই স্বাধীনভর্তৃকা যখন চরমতম গাঢ় লাভ করে, তখন কি অবস্থা হয়, শ্রীগোপালচম্পূর উক্তিতে তাহা দেখান হইয়াছে। এপর্যন্ত কিন্তু শ্রীরাধার স্বাধীনভর্তৃকাত্বসম্বন্ধে—মাদনাখ্য-মহাভাবের অন্তত প্রভাবে এই স্বাধীনভর্তৃকাত্ব কোথায় গিয়া পর্যাবসিত হইতে পারে, সে-সম্বন্ধে—রায়-রামানন্দ বিশেষ কিছু বলেন নাই। এই অনির্বচনীয় বৈশিষ্ট্য-সূচনার উপক্রমে, এক অপূর্ব রহস্তভাণ্ডারের দ্বারদেশে আসিয়াই রায় যেন থমকিয়া দাঁড়াইলেন। ইহার পরে আরও অগ্রসর হওয়া প্রভুর অভিপ্রেত কিনা, তাহা জানিবার উদ্দেশ্যেই বোধ হয় রামানন্দের এই ভঙ্গী। কারণ, ব্যাপারটী পরম-রহস্তময়। অর্জুনের নিকটে গীতার শেষ কথা শ্রীকৃষ্ণ যাহা বলিয়াছেন, তাহাকেই তিনি “সর্বগূহ্যতমং বচঃ” বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন; কিন্তু প্রেমবিলাসবিবর্ত তাহা অপেক্ষাও বহু-বহু-গুণে গূহ্যতম; তাই তাহার প্রকাশে রামানন্দ-রায়ের সঙ্কোচ। তাঁহার সঙ্কোচ বৃদ্ধিতে পারিয়া প্রভু যখন বলিলেন—“এই হয়—আগে কহ আর॥,” তখনই রায় তাহা প্রকাশ করিলেন।

যাহা হউক, প্রেমবিলাস-বিবর্তে শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের বিলাসের কথাই ব্যক্ত হইয়াছে।

শ্রীরাধা হইলেন মহাভাব-স্বরূপা ; মহাভাবের চরমতম বিকাশই হইল মাদনাথ্য-মহাভাব—যাহা একমাত্র শ্রীরাধাতেই বিরাজিত ; মহাভাবের যাহা বৈশিষ্ট্য, তাহার চরমতম বিকাশও এই মাদনেই। প্রেমের চরমতম বিকাশ যে-খানে, সে-খানেই, প্রেমবিলাসেরও চরমতম বৈচিত্রীর অভিব্যক্তি, সেখানেই বিলাস-মহত্বেরও চরমতম বিকাশ। রামানন্দ-রায়ের নিকটে শ্রীভূর শেষ প্রশ্ন ছিল—বিলাস-মহত্বসম্বন্ধে। রামানন্দ-রায়ের উত্তর পূর্ণতা লাভ করিয়াছে—প্রেমবিলাস-বিবর্তনূচক “পহিলহি রাগ”-ইত্যাদি গীতে। এই গীত শুনার পরে বিলাস-মহত্ব-সম্বন্ধে শ্রীভূর আর কোনও প্রশ্ন করেন নাই ; বরং শ্রীভূর বলিলেন—“সাধ্যবস্ত্র অবধি এই হয়। তোমার প্রসাদে ইহা জানিল নিশ্চয় ॥ শ্রীচৈ, চ, ২৮।১৫৭॥” এতক্ষণে সাধ্যবস্ত্র-তত্ত্ব জানিবার জন্য শ্রীভূর আকাজক্ষা চরমতৃপ্তি লাভ করিয়াছে, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মহত্ব জানিবার বাসনাও সম্যাকরূপে পরিতৃপ্তি লাভ করিয়াছে। ইহাতেই বুঝা যায়, প্রেমবিলাস-বিবর্ত্তেই বিলাস-মহত্বের চরমতম বিকাশ—সুতরাং প্রেমেরও চরমতম বিকাশ এবং মহাভাবের বৈশিষ্ট্যেরও চরমতম বিকাশ, অর্থাৎ মাদনাথ্য-মহাভাবেরও চরমতম বিকাশ—রাধাপ্রেম-মহিমারও চরমতম বিকাশ :

মাদনাথ্য-মহাভাবের চরমতম বিকাশেই যে বিলাস-মহত্বেরও চরমোৎকর্ষ, তৎসম্বন্ধীয় আলোচনা এবং প্রেমবিলাস-সম্বন্ধীয় বিস্তৃত আলোচনা উল্লিখিত ভূমিকায় “প্রেমবিলাস-বিবর্ত্ত”-প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য। এস্থলে যে ভেদরাহিত্যের কথা বলা হইল, তাহা যে নির্ভেদ-ব্রহ্মানুসন্ধিৎসু জ্ঞানমার্গের সাধকের ভেদরাহিত্য নহে, তাহাও উক্ত প্রবন্ধে দ্রষ্টব্য।

পূর্বে বলা হইয়াছে—প্রেমবিলাসের পরিপক্যাবস্থায় বিলাসসমাত্রেয়-তত্ত্বগতাবশতঃ ভ্রম (আত্মবিশৃতি বা ভেদজ্ঞান-রাহিত্য) এবং বৈপরীত্য জন্মে এবং ইহাও বলা হইয়াছে যে, ভেদজ্ঞান-রাহিত্য (বা ভ্রম) এবং বৈপরীত্য হইল প্রেমবিলাস-পরিপক্যতার দুইটা বহির্লক্ষণ ; ইহাদের মধ্যে বৈপরীত্য যে বিশেষ লক্ষণ নয়, তাহাও বলা হইয়াছে। ভেদজ্ঞান-রাহিত্য কিন্তু প্রেমবিলাস-পরিপক্যতার বিশেষ লক্ষণ। এই ভেদজ্ঞান-রাহিত্যকেই কবিকর্ণপুর “পরৈক্য” বলিয়াছেন—পরৈক্য-শব্দে শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণের মনের সর্বতোভাবে একতা বা একরূপতা বুঝায়। প্রেম-প্রভাবে উভয়ের মন গলিয়া মিশিয়া এক হইয়া গিয়াছে, মহাভাবের প্রভাবজ্ঞাপক “রাধায়া ভবতশ্চ”-ইত্যাদি শ্লোকস্থ “নিধৃতভেদ-ভ্রমম্”-অবস্থা প্রাপ্ত হইয়াছে—দুই খণ্ড লাক্ষা তীব্রতাপে গলিয়া যেমন এক হইয়া যায়, তদ্রূপ। ইহাই শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের “পরৈক্য”-অবস্থা, ইহাই ভেদজ্ঞান-রাহিত্য ; মনের ভেদ নাই বলিয়া জ্ঞানেরও ভেদ নাই, উভয়ের পৃথক্ অস্তিত্ব সম্বন্ধে জ্ঞান নাই ; পৃথক্ অস্তিত্ব আছে ; যেহেতু, ইহা নিত্য ; নাই কেবল পৃথক্ অস্তিত্বের—এমন কি নিজেদেরও অস্তিত্বের—জ্ঞান বা অনুভূতি।

প্রশ্ন হইতে পারে, উক্তরূপ “পরৈক্য”-অবস্থাই যদি প্রেমবিলাস-বিবর্ত্তের বিশেষ লক্ষণ হয়, তাহা হইলে রায়-রামানন্দকৃত গানের শেষভাগে—“অব সোই বিরাগ”-ইত্যাদি বাক্যে বিরাগ বা বিরহের কথা বলা হইল কেন ? “পরৈক্য”-অবস্থায় বিরহের জ্ঞান কিরূপে সম্ভব হয় ? ইহার দুইটা

উত্তর হইতে পারে। প্রথমতঃ, এমনও হইতে পারে যে, গানটীর প্রথমার্ধের অন্তর্ভুক্ত “না সো রমণ”-ইত্যাদি পদগুলিই পরৈক্যসূচক বা প্রেমবিলাস-বিবর্ত-জ্ঞাপক; শেষার্ধ, বিরহ-জ্ঞাপক। বিরহ-অবস্থায় খেদের সহিত পূর্বের বিলাস-মাত্রেয়-তদ্ব্যবহিত্যজনিত পরৈক্যের কথা, তদবস্থায় অসমোক্ষ স্বপ্নের কথার উল্লেখ করিয়া বিরহ-যন্ত্রণার তীব্রতর চরম অসহনীয়তা খ্যাপিত করা হইয়াছে। কবিকর্ণপুরের নাটকোক্তি হইতে উক্তরূপ তাৎপর্য্যই অমুদিত হয়। মধুরার রাজসিংহাসনে সমাসীন শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার দ্বিতীয় মুখে ব্যক্ত শ্রীরাধার উক্তি-সম্বন্ধে কর্ণপুর বলিয়াছেন—“অহং কাস্তা কাস্ত্বমিতি ন তদানীং মতিরভুং মনোরক্তিলুপ্তা স্বমহমিতি নো ধীরপি হতা ভবান্ ভর্তা ভাৰ্য্যাহমিতি যদিদানীং ব্যবসিতিস্থথাপ্যস্মিন্ প্রাণঃ ক্ষুরতি নহু চিত্রং কিমপরম্।—শ্রীরাধা শ্রীকৃষ্ণকে বলিতেছেন—তুমি যখন ব্রজে ছিলে, তখন মিলন-সময়ে, আমি তোমার কাস্তা এবং তুমি আমার কাস্ত—এরূপ জ্ঞান তখন ছিলনা; তখন (ভেদজ্ঞান-মুলা) মনোরক্তি বিলুপ্ত হইয়াছিল; ‘তুমি ও আমি’, এইরূপ বুদ্ধিও তখন আমাদের (তোমার ও আমার) ছিল না (এ পর্য্যন্ত পরৈক্যের কথা-গীতস্থ ‘না সো রমণ’-ইত্যাদি-বাক্যের তাৎপর্য্যই প্রকাশিত হইয়াছে। ইহার পরে তৎকালীন বিরহের কথা বলিতেছেন)। এখন তুমি ভর্তা, আর আমি তোমার ভাৰ্য্যা—এইরূপ বুদ্ধি আবার উদিত হইয়াছে; তথাপি আমার দেহে যে প্রাণ স্পন্দিত হইতেছে, ইহা অপেক্ষা আশ্চর্য্যের বিষয় আর কি হইতে পারে?—চৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক। ৭১৬-১৭৥” নাটকের এই উক্তিকে রামানন্দ-রায়ের গীতটীর সংস্কৃত অনুবাদও বলা চলে।

দ্বিতীয়তঃ, সমগ্র গীতটীকেই যদি প্রেমবিলাস-বিবর্ত-জ্ঞাতক মনে করা যায়, তাহা হইলে মনে করিতে হইবে—পূর্বে গোপালচন্দ্রপুর উক্তি হইতে বৈপরীত্যের যে একটি লক্ষণ দেখান হইয়াছে—সংযোগে অসংযোগের ভাব, গীতের শেষ অংশে তাহারই দৃষ্টান্ত দেওয়া হইয়াছে। ইহা বাস্তব অসংযোগ বা বিরহ নহে, বিরহের ভ্রান্তি মাত্র। মাদনাখ্য-মহাভাবেও মিলনেও বিরহের ভাব বিদ্যমান থাকে।

কিন্তু প্রথমোক্ত সমাধানই কবিকর্ণপুরেরও অভিপ্রেত বলিয়া মনে হয়। তাঁহার নাটকে, উল্লিখিত “অহং কাস্তা কাস্ত্বমিতি”-ইত্যাদি বাক্যের পরে, প্রভুকর্তৃক রামানন্দ-রায়ের মুখাচ্ছান-প্রসঙ্গে কর্ণপুর লিখিয়াছেন—“নিরুপাধি হি প্রেম কথঞ্চিদপি উপাধিঃ ন সহতে ইতি পূর্ব্বার্ধে ভগবতোঃ কৃষ্ণ-রাধায়োরনুপাধিপ্রেম ঋষা তদৈব পুরুষার্থীকৃতং ভগবতা মুখপিধানকাস্য তদ্রহস্তত্ব-প্রকাশকম্ ॥ ৭১১৭৥” (তাৎপর্য্য পরবর্তী গ-অম্বুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)। এই নাটকোক্তি হইতেও বুঝা যায়—গীতের প্রথমার্ধই নিরুপাধিক—পরম-পুরুষার্থ-সূচক পরৈক্যজ্ঞাপক এবং দ্বিতীয়ার্ধ সোপাধিক—ভেদজ্ঞান-জ্ঞাপক বলিয়া পরৈক্য-জ্ঞানহীন।

খ। গীতের তাৎপর্য্য

“পহিল হি রাগ”-ইত্যাদি যে গীতটী রায়রামানন্দ গাহিয়াছিলেন, তাহার সার তাৎপর্য্য প্রেমবিলাসবিবর্ত-শব্দের তাৎপর্য্য-কথন-প্রসঙ্গেই প্রকাশ করা হইয়াছে। গ্রন্থকলেবর-বৃদ্ধির ভয়ে

গীতটির অন্তর্গত বিভিন্ন শব্দের বা বাক্যের বিস্তৃত আলোচনা এ-স্থলে করা হইল না; অতি সংক্ষেপে কয়েকটি কথা বলা হইতেছে। *

পহিলি—প্রথমে। রাগ—অমুরক্তি, আসক্তি। এ-স্থলে রাগ-শব্দে পূর্ববর্তী ৬৫১-অমুচ্ছেদে কথিত প্রেমস্তর-বিশেষই সূচিত হইয়াছে। ময়নভঙ্গ ভেল—নয়নভঙ্গে বা চক্ষুর পলক পড়িতে যে সময় লাগে, সেই সময়ের মধ্যেই জন্মিল (ভেল); অতি অল্প সময়ের মধ্যেই এই রাগ জন্মিল। ইহা দ্বারা শ্রীরাধার মজ্জিষ্ঠারাগের দ্রুতসম্প্রাপ্ত সূচিত হইতেছে (৬৫৪ খ-অমু-দ্রষ্টব্য)। ইহা হইতেছে ললনানিষ্ঠ প্রেমের স্বভাব (৬১১৪খ-অমু-দ্রষ্টব্য)। ললনানিষ্ঠ প্রেম জন্মাবধি শ্রীকৃষ্ণের রূপদর্শন বা গুণ-অবগাদি ব্যতিরেকেও স্বয়ংই উদ্ভূত হয় এবং উদ্ভূত হইয়া দ্রুতগতিতে শ্রীকৃষ্ণে গাঢ়রতি উৎপাদন করে। অমুদিন বাঢ়ল—দিনের পর দিন, প্রতিদিন, নিরবচ্ছিন্ন ভাবে বৃদ্ধি পাইল। ইহা দ্বারা শ্রীরাধার মজ্জিষ্ঠা-রাগের অমুদিনবর্দ্ধন সূচিত হইতেছে। অবধি মা গেল—সীমা পাইল না। শ্রীরাধা বলিলেন—অতি অল্প সময়ের মধ্যে—যেন হঠাৎই—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি আমার যে রাগ (অমুরক্তি) জন্মিয়াছিল, তাহা দিনের পর দিন নিরবচ্ছিন্নভাবে বর্দ্ধিত হইতে থাকে; কিন্তু এইরূপ বর্দ্ধিত হইয়াও ইহা কোনও সীমায় পৌছিতে পারে নাই। ইহার নিরবচ্ছিন্ন বৃদ্ধি কখনও স্থগিত হয় নাই। ইহা বিড়ু বস্তুরই লক্ষণ। “রাধাপ্রেম বিড়ু, তার বাড়িতে নাহি ঠাঞি। তথাপি সে ক্ষণে ক্ষণে বাড়য়ে সদাই ॥ শ্রীচৈ, চ, ১৪।১১১।” অমুরাগ চরম-পরিণতি প্রাপ্ত হইলেও, ইহার স্বাভাবিক ধর্মবশতঃই ইহা ক্রমশঃই বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইতে থাকে; সুতরাং ইহা যেন কখনও শেষ সীমায় পৌছেনা, ইহার শেষসীমা বলিয়াও কিছু নাই। শ্রীকৃষ্ণ নিজমুখেই বলিয়াছেন—“মদ্যধূম্য রাধাপ্রেম দৌহে হোড় করি। ক্ষণে ক্ষণে বাড়েদৌহে কেহো নাহি হারি ॥ শ্রী, চৈ, চ, ১৪।১২৪ ॥” রাধাপ্রেমের বিড়ুতাহার মাদনাখ্য-মহাভাবই সূচিত করিতেছে।

মা সো রমণ মা হাম রমণী—শ্রেমবিলাসবিবর্ত-শব্দের তাৎপর্য্য-কথন-প্রসঙ্গে এই বাক্যের তাৎপর্য্য কথিত হইয়াছে। হুঁজমম—দোহাকার চিত্তকে; শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ—এতদুভয়ের চিত্তকে। মনোভব—মনে যাহার উদ্ভব (ভব) বা জন্ম; বাসনা; পরস্পরকে সুখী করার বাসনা। শ্রীকৃষ্ণকে সুখী করার নিমিত্ত শ্রীরাধার বাসনা এবং শ্রীরাধাকে সুখী করার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণের বাসনা। পরস্পরের প্রতি উভয়ের প্রীতি বা প্রেম। শ্রীরাধার মনেও স্বসুখ-বাসনা নাই, শ্রীকৃষ্ণের মনেও স্বসুখ-বাসনা নাই। তাঁহাদের প্রীতি পারস্পরিকী। পেষল—পেষণ করিয়া এক করিয়া দিল। জানি—যেন। পরস্পরের সুখবাসনা উভয়ের মনকে গলাইয়া বা পিষিয়া যেন এক করিয়া দিল, অভিন্ন করিয়া দিল, উভয়ের মনের বাসনার পার্থক্য যেন সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত করিয়া দিল। অথবা, জামি—জানিতেছি, বুঝিতে পারিতেছি। বুঝিতে পারিতেছি—পরস্পরের সুখবাসনা উভয়ের মনকে গলাইয়া বা পিষিয়া এক করিয়া দিল।

* লেখক-সম্পাদিত শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত তৃতীয় সংস্করণের গৌরকৃপাতরঙ্গিনী টীকাতে বিস্তৃত আলোচনা দ্রষ্টব্য।

এ সখি—হে সখি। সে-সব প্রেমকাহিনী—“পহিলহি রাগ” হইতে “পেঘল জানি” পর্য্যন্ত পয়ার-দ্বয়োক্ত প্রেমের কথা। কান্দুঠামে—শ্রীকৃষ্ণের নিকটে। কান্দু—কানাই, কৃষ্ণ। কছবি—বলিবে। বিছুরহ জানি—যেন বিস্মৃত হইও না; ভুলিয়া যাইওনা যেন। শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকের “অহং কান্দা কাস্তস্তমিতি” (৭১৬-১৭) উক্তি হইতে জানা যায়, — শ্রীকৃষ্ণ যখন মথুরায়, তখন এই গীতোক্ত কথাগুলি তাঁহার নিকটে বলিবার নিমিত্ত শ্রীরাধা নিজের একজন দূতীকে মথুরায় পাঠাইয়াছিলেন। সেই দূতীরূপ সখীকে লক্ষ্য করিয়াই মথুরায় যাওয়ার প্রকালে—যখন শ্রীকৃষ্ণের নিকটে কি কি কথা বলিতে হইবে, শ্রীরাধা তাঁহাকে শিখাইয়া দিতেছিলেন, তখন—শ্রীরাধা এই পয়ারোক্ত কথাগুলি বলিয়াছিলেন। তিনি বলিলেন—“সখি, স্বতঃ-উদ্বুদ্ধ যে প্রেম দিনের পর দিন নিরবচ্ছিন্নভাবে বাড়িতে বাড়িতে এমন এক স্তরে উপনীত হইয়াছিল, যে স্তরে এই ব্রজে আমাদের মিলনে পরম-উৎকর্ষাবশতঃ আমাদের পরৈক্য জন্মিয়াছিল বলিয়া আমাদের উভয়ের মধ্যে—কে রমণ, আর কে রমণী—এই জ্ঞানটী পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইয়া গিয়াছিল, সেই প্রেমের কথা তুমি শ্রীকৃষ্ণের নিকটে বলিবে; দেখিও যেন ভুলিয়া যাইওনা।” “যেন ভুলিয়া যাইওনা”—কথা বলার ব্যঞ্জনা এই যে—এমন ক্রম-বর্দ্ধমান প্রেমের কথা, এমন ভেদজ্ঞান-রাহিত্য-জনিকা বিলাসমাত্রিক-ভগ্নয়তার কথাও ভুলিয়া গিয়া যিনি আমাকে ভাগ করিয়া মথুরায় অবস্থান করিতে পারিয়াছেন, সেই বিশ্বরণশীল নাগরের নিকটেই তো তুমি যাইতেছ; দেখিও, তাঁহার সঙ্গের প্রভাবে আমার এই কথাগুলি তুমিও যেন ভুলিয়া যাইও না। অথবা, মথুরারই বুঝিবা এমন কোনও এক অদ্ভুত প্রভাব আছে যে, যে সেখানে যায়, সে-ই পূর্ব্ব কথা ভুলিয়া যায়, নচেৎ আমার এমন নাগর, সেখানে গিয়া পূর্ব্বের মিলন-কথা সমস্তই এমন ভাবে ভুলিয়া যাইবেন কেন? তুমিও তো সেই মথুরাতেই যাইতেছ; দেখিও, স্থানের প্রভাবে আমার এই কথাগুলি যেন ভুলিয়া যাইও না।” এই “বিছুরহ জানি”—কথাটি শ্রীরাধার বক্তব্য।

না খোঁজলু দূতী—কোনও দূতীকে খুঁজি নাই। সখি! যে প্রেমের কথা পূর্ব্ব বলা হইয়াছে, সেই প্রেম উদ্বুদ্ধ করাইবার জন্য, বা শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলন ঘটাইবার জন্ত, কোনও দূতীর অনুসন্ধান করি নাই; তজ্জন্ত কোনও দূতীর মধ্যস্থতার প্রয়োজন হয় নাই। না খোঁজলু আম—দূতীর অনুসন্ধান তো করিই নাই, মিলন ঘটাইবার জন্য অপর (আন) কাহারও অনুসন্ধানও করি নাই। আমাদের মিলন ঘটাইবার জন্ত অপর কোনও তৃতীয় ব্যক্তির প্রয়োজন হয় নাই। তবে কিরূপে মিলন সংঘটিত হইল? তাহাই বলিতেছেন—দুর্লভকেরি মিলনে—আমাদের উভয়ের মিলন-ব্যাপারে, মধ্যস্ত-মধ্যস্থ ছিলেন পাঁচবাণ—পঞ্চশর, বা কলর্প, বা কাম; পরস্পরকে সূখী করিবার নিমিত্ত আমাদের তীব্র বাসনা বা প্রেম। ব্রজগোপীদের প্রেমকেই কাম শব্দে অভিহিত করার প্রথা আছে। এই পয়ারের ধ্যান এই যে, শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের নিমিত্ত শ্রীরাধার যেমন বলবতী উৎকর্ষা শ্রীরাধার সহিত মিলনের নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণেরও তজ্জপ উৎকর্ষা।

যাহাউক, শ্রীরাধা দূতীকে আরও বলিলেন—“শুন সখি, শ্রীকৃষ্ণ এবং আমি এই উভয়ের

প্রথম মিলনের জন্য আমাদের দৃষ্ট দৃষ্ট বা অন্য কাহারও সহায়তার অবশ্যক্য করিতে হয় নাই। এক জনের মধ্যেই যদি মিলনের নিমিত্ত বলবতী আকাঙ্ক্ষা থাকে, অপর জনে যদি তাহা না থাকে, তাহা হইলেই মিলনের নিমিত্ত তৃতীয় ব্যক্তির সহায়তার প্রয়োজন হয়; যাহার মধ্যে মিলন-বাসনা বলবতী হইয়া উঠে, তিনিই দৃষ্ট দৃষ্ট বা অপর কাহারও আনুকূল্য খুঁজিয়া বেড়ান। কিন্তু পরস্পরের সহিত মিলনের নিমিত্ত উভয়ের মধ্যেই যদি বাসনা বলবতী হইয়া উঠে, তাহা হইলে আর তৃতীয় ব্যক্তির সহায়তার প্রয়োজন হয় না; উভয়ের আকর্ষণই তাঁহাদিগকে মিলাইয়া দেয়। আমাদের মিলনও ঘটাইয়া দিয়াছিল—পরস্পরের প্রতি পরস্পরের আকর্ষণ, পরস্পরকে সুখী করিবার নিমিত্ত পরস্পরের বলবতী উৎকণ্ঠা।”

প্রশ্ন হইতে পারে, উল্লিখিত রূপই যদি হইবে, তাহাহইলে দৃষ্টের কথা গ্রন্থাদিতে দৃষ্ট হয় কেন? সখীদের এবং বংশীধ্বনিরও দৌত্যের কথা শুনা যায় কেন? উত্তর বোধ হয় এই। মিলন-বাসনাই মিলনের মুখ্য হেতু। যদি একজনের মধ্যেই মিলন-বাসনা থাকে, অপর জনে যদি তাহা না থাকে, তাহা হইলে যদি কোনও তৃতীয় ব্যক্তি মিলন-বাসনাহীন জনের নিকটে যাইয়া অপর জনের রূপ-গুণাদির কথা, মিলনের নিমিত্ত অপর জনের উৎকণ্ঠার কথা জানাইয়া মিলন-বাসনাহীন জনকে মিলনের ক্ষুদ্র প্ররোচিত করিয়া তাঁহার চিন্তে মিলন-বাসনা জাগাইয়া মিলন সংঘটিত করিতে পারে, তাহা হইলেই বলা যায় যে, এই তৃতীয় ব্যক্তিই মিলন-সংঘটনের মুখ্য হেতু। আর উভয়ের মধ্যেই যদি পরস্পরের সহিত মিলনের জন্য বলবতী উৎকণ্ঠা থাকে, তাহাহইলে এই উৎকণ্ঠাই হইবে মিলনের মুখ্য হেতু; একরূপ স্থলে তৃতীয় ব্যক্তির মধ্যস্থতা হইবে উপলক্ষ্য মাত্র—মুখ্য হেতু নয়। পরস্পরের সহিত মিলনের জন্য যখন উভয়ের মধ্যেই বলবতী লালসা জাগে, তখনই উভয়ের আন্তরিক মিলন সংঘটিত হয় এবং এই আন্তরিক মিলনই বাস্তব-মিলন; ইহার জন্য কোনও মধ্যস্থতের প্রয়োজন হয় না। বাহিরের মিলনের জন্য সময় সময় তৃতীয় ব্যক্তির প্রয়োজন হয়—মিলনের স্থান ও সময়াদি জ্ঞাপনার্থ; অথবা প্রেমের স্ফূর্তিবশতঃ পরস্পরের উৎকণ্ঠা বৃদ্ধির নিমিত্ত যদি প্রেমেরই বৈচিত্র্য-বিশেষ বাস-বক্রতাভি ভাব আনিয়া উপস্থিত হয়, তাহার দূরীকরণার্থ। এ-সকল কাজ হইবে মিলনের আনুষ্ঠানিক ব্যাপার মাত্র, বাস্তব আন্তরিক মিলনকে বাহিরে রূপায়িত করার উপলক্ষ্যমাত্র। সুতরাং দৃষ্ট-আদির কথা যে শুনা যায়, তাঁহারা হইলেন মিলনের উপলক্ষ্য বা গোণ কারণ মাত্র, মুখ্য কারণ হইল পরস্পরের সহিত মিলনের নিমিত্ত পরস্পরের হৃদয়ে স্বতঃ উদ্ভূত বলবতী বাসনা। তাই ঈরাধা বলিয়াছেন—“না খোঁজলু দৃষ্ট” ইত্যাদি।

এই পয়ারে ললনানিষ্ঠ মল্লিষ্ঠা-রাগের নিকৃপাধিক, বা অনন্য-সাপেক্ষ, বা স্বতঃ-উদ্ভূত সূচিত হইয়াছে।

অব—অধুনা, একগে,। সেই—সেই ঈকৃষ্ণ; দৃষ্ট বা অন্য কাহারও সাহায্য ব্যতীতই, কেবলমাত্র অনুরাগের প্রভাবেই, যিনি আমার সহিত মিলিত হইয়াছিলেন, সেই ঈকৃষ্ণ। বিরাগ—

বিগত হইয়াছে রাগ (অমুরাগ) যাহা হইতে ; অমুরাগশূন্য। যেই রাগের (অমুরাগের) প্রভাবে অপর কাহারও সহায়তা ব্যতীতই তিনি আমার সহিত মিলিত হইয়াছিলেন, এখন তিনি সেই অমুরাগ হারাইয়া ফেলিয়াছেন। তাই, হে শশি, তুমি ভেলি দূতী—তোমাকে দূতী হইতে হইল ; তোমাকেও আমার দূতীর কাজ করিতে হইতেছে। তাঁহার মধ্যে পূর্বের সেই অমুরাগ এখনও যদি থাকিত, তাহা হইলে আর তোমাকে দূতীর কাজ করিতে হইত না ; কারণ, পূর্বে যখন অমুরাগ ছিল, তখন দূতী ব্যতীতই উভয়ের মিলন হইয়াছিল। এস্থলে শ্রীরাধা মনে করিতেছেন—শ্রীকৃষ্ণের মধ্যে এখন আর তাঁহার প্রতি পূর্বের অমুরাগ নাই ; তাই শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাকে ত্যাগ করিয়া মথুরায় যাইতে পারিয়াছেন এবং মথুরায় যাইয়াও আর ফিরিয়া আসিতেছেন না। ইহাতেই বুঝা যায়, শ্রীরাধার সহিত মিলনের জন্য শ্রীকৃষ্ণের চিন্তে এখন আর বলবতী বাসনা নাই ; থাকিলে তিনি মথুরায় থাকিতে পারিতেন না। তাই পূর্বকথা স্মরণ করাইয়া শ্রীকৃষ্ণের চিন্তে শ্রীরাধার সহিত মিলনের বাসনা জাগ্রত করিবার জন্য শ্রীরাধা এই দূতীকে যথোচিত শিক্ষা দিয়া মথুরায় পাঠাইতেছেন।

কিন্তু শ্রীরাধা যে শ্রীকৃষ্ণের নিকটে এই দূতীকে পাঠাইতেছেন, তাহাতেই বুঝা যায়, শ্রীকৃষ্ণের সহিত মিলনের নিমিত্ত শ্রীরাধার চিন্তে এখনও পূর্বেরই ন্যায় বলবতী লালসা আছে ; অর্থাৎ শ্রীকৃষ্ণের প্রতি শ্রীরাধার প্রেম এখনও অন্তর্হিত হয় নাই। ইহা দ্বারা মঞ্জিষ্ঠারাগের অহাৰ্ষ্য বা নিত্যস্থ সুচিত হইতেছে।

সুপুরুষ প্রেমিক—সুপুরুষের প্রেমের। এছন্নরীতি—এইরূপ রীতি। সুপুরুষের (উত্তম বিদগ্ধ নাগরের) প্রেমের এইরূপই নিয়ম! ইহা পরিহাসোক্তি। বাঞ্ছনা এই যে, অমুরাগের প্রেরণায় প্রথমে মিলিত হইয়া পরে সেই অমুরাগকে হারাইয়া ফেলা বিদগ্ধ-নাগরের প্রেমের রীতি নহে।

গ। স্বহস্তে মুখাচ্ছাদন প্রসঙ্গ

রায়রামানন্দের মুখে প্রেমবিলাসবিবর্ত-ছোটক গানটী শুনিয়া “প্রেমে প্রভু স্বহস্তে তার মুখ আচ্ছাদিল।” গীতটী শুনিয়া প্রভু নিজের হাতে রামানন্দ-রায়ের মুখ আচ্ছাদন করিলেন—যেন রায় আর কিছু বলিতে না পারেন। প্রভু রায়ের মুখ আচ্ছাদন করিলেন—রামানন্দ যাহা বলিয়াছেন, তাহা প্রভুর অনভিপ্রেত বলিয়া বিরক্তিবশতঃ নয়, পরন্তু প্রেমাবেশবশতঃ। রামানন্দ যে রহস্যটীর ইঙ্গিত করিলেন, তাহাই প্রভুর একান্ত অভিপ্রেত ; এই রহস্যটী জানিবার জন্যই প্রভু রামরায়কে বলিয়াছিলেন “আগে কহ আর।” রামরায়ের গীতে সেই রহস্যটীর ইঙ্গিত পাইয়া প্রভুর অত্যন্ত আনন্দ হইল, অত্যন্ত প্রেমাবেশ হইল ; এই প্রেমাবেশবশতঃ প্রভু রায়ের মুখ আচ্ছাদন করিলেন ; যেন ব্যস্তমস্ত হইয়া তাড়াতাড়ি রায়ের মুখ চাপিয়া ধরিলেন—রায় যেন আর কিছু প্রকাশ না করিতে পারেন। কিন্তু কেন ?

এসম্বন্ধে কবিকর্ণপুর তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটকে লিখিয়াছেন—“কণা ধরিয়া সাপ

যেমন সাপুড়িয়ার গান শুনে, প্রভুও ভেমনি সাবহিত হইয়া অত্যন্ত তাপ্তর সহিত রামরায়ের উক্তি শ্রবণ করিলেন। তাহার পরে—হয়তো বা ঐরূপ উক্তির অন্তর্নিহিত ভাব প্রকাশের সময় তখনও হয় নাই, এইরূপ মনে করিয়া, অথবা হয়তো প্রেমবৈবশ্যবশতঃই—স্বীয় কর-কমলে প্রভু রামানন্দের মুখ আচ্ছাদিত করিলেন। “ধৃতফণ ইব ভোগী গাকড়ীয়াস্য গানং তদ্বদিতমতিতৃপ্ত্যাকর্ষণন্ সাবধানঃ। বাধিকরণতয়া বা আনন্দবৈবশ্যতো বা প্রভুরপি করপদ্মেনাস্তমস্যাঃপদং ॥”

কবিকর্ণপুর তাঁহার নাটকে এসম্বন্ধে আরও লিখিয়াছেন—“নিরুপাধি হি প্রেম কথঞ্চিদপি উপাধিঃ ন সহতে ইতি পূর্ব্বার্ধে ভগবতোঃ কৃষ্ণরাধায়োরনুপাধিপ্রেম শ্রুত্বা তদেব পুরুষার্থীকৃতং ভগবতা মুখপিধানঞ্চাস্য তদ্রহস্য-প্রকাশকম্ ॥ ৭১৭৭॥—নিরুপাধি (কপটতাহীন) সুনির্মল প্রেম কখনও উপাধি (বা কপটতা) সহ্য করিতে পারে না। এজ্ঞ (নাহং কাস্তা কাস্তস্মৃতি - না সো রমণ না হাম রমণী ইত্যাদি-বাক্যের) প্রথমার্ধে শ্রীশ্রীরাধামাধবের সুবিশুদ্ধ প্রেমের কথা শুনিয়া প্রভু তাহাকেই পরম-পুরুষার্থরূপে স্থির করিয়া রামানন্দ-রায়ের মুখ আচ্ছাদন করিলেন। পরমপুরুষার্থ-সূচক ঐ প্রথমার্ধের বাক্য যে পরম-রহস্যময়, প্রভুকর্তৃক রামানন্দরায়ের মুখাচ্ছাদনেই তাহা সূচিত হইতেছে।”

প্রভুকর্তৃক রায়-রামানন্দের মুখাচ্ছাদন-সম্বন্ধে কবিকর্ণপুর দুইটী হেতুর উল্লেখ করিয়াছেন। একটী হেতু হইল—প্রভুর আনন্দ-বৈবশ্য। রামানন্দের গীতে যে পরম-রহস্যটির ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে, তাহা অনুভব করিয়া রাধাভাবাবিষ্ট প্রভুর আনন্দ-বিবশতা অস্বাভাবিক নয়। এই বিবশতার ভাব—সকল সময়েই আত্মগোপন-তৎপর প্রভু হয়তো চেষ্টা করিয়া গোপন করিতে পারিতেন। তখনও বিবশতা বোধ হয় পূর্ণতা প্রাপ্ত হয় নাই—অন্ততঃ পূর্ণতার বহিষ্কৃতি হয় নাই; তাই তিনি নিজের হাত উঠাইতে পারিয়াছেন, হাত উঠাইয়া রামানন্দের মুখ আচ্ছাদিত করিতে পারিয়াছেন। কিন্তু রামানন্দ আরও কিছু বলিয়া প্রেমবিলাস-বিবর্তকে যদি আরও পরিষ্কৃত করিতে চেষ্টা করেন, তাহা হইলে প্রভুর চিস্তের ভাবতরঙ্গ হয়তো এমন ভাবে উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠিত যে, তাহা সম্বরণ করা প্রভুর পক্ষে অসম্ভব হইয়া পড়িত। তাই তিনি রায়ের মুখ আচ্ছাদন করিলেন।

কবিকর্ণপুর-কথিত দ্বিতীয় হেতুটী হইতেছে এই। রামানন্দের গীতে যে তত্ত্বটির ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে, তাহা অত্যন্ত রহস্যময়; সেই তত্ত্বটিকে আরও বেশী পরিষ্কৃত করার সময় তখনও হয় নাই। তাই, রায় যেন আর বেশী কিছু বলিতে না পারেন—এই উদ্দেশ্যে প্রভু তাঁহার মুখাচ্ছাদন করিলেন।

“তখনও সময় হয় নাই”—এই কথাটির তাৎপর্য্য কি? কখন সময় হইবে? মনে হয়, রামানন্দ যে তত্ত্বটির ইঙ্গিত দিয়াছেন, তাহা যদি উদ্ঘাটিত হইয়া পড়ে, তাহা হইলে প্রভুর স্বরূপ-তত্ত্বটীই উদ্ঘাটিত হইয়া পড়িবে। বস্তুতঃ প্রেমবিলাস-বিবর্তের মূর্ত্ত বিগ্রহই হইলেন শ্রীমন্মহাপ্রভু (এই উক্তির হেতুসম্বন্ধীয় আলোচনা পরবর্তী স্ব-অনুচ্ছেদে দ্রষ্টব্য)। রামানন্দের নিকটে যদি এই

তৃতী উদঘাটিত হইয়া পড়ে, তাহা হইলে তখনই তিনি প্রভুর স্বরূপের উপলব্ধি লাভ করিবেন ; তাহা হইলে আলোচনাই বন্ধ হইয়া যাইবে ; কিন্তু তখনও আলোচনা শেষ হয় নাই—বিশেষতঃ জীবের পক্ষে যাহা নিত্যস্থ প্রয়োজনীয়, সেই সাধন-তথ্যের আলোচনা আরম্ভই হয় নাই। তাই প্রভুর ইচ্ছা নয় যে, তখনই রামানন্দ প্রভুকে চিনিয়া ফেলুক। কিন্তু প্রেমবিলাস-বিবর্তের আলোচনা যে স্তরে আসিয়া উপস্থিত হইয়াছিল, সেই স্তর হইতে আর একটু অগ্রসর হইলেই রামরায় স্বীয় গাঢ় প্রেমবশতঃ বৃথিতে পারিবেন—তিনি কাহার সঙ্গে কথা বলিতেছেন। তাই প্রভু তাঁহার মুখাচ্ছাদন করিয়া দিলেন।

“নিরুপাধি হি প্রেম কথঞ্চিদপি উপাধি ন সহতে”—ইত্যাদি বাক্যে কবিকর্ণপুর মুখাচ্ছাদনের আরও একটী হেতুর ইঙ্গিত দিয়াছেন। নিরুপাধি প্রেম কোনওরূপ উপাধি সহ্য করিতে পারে না। যাহা উপাধিহীন, তাহাই নিরুপাধি ; কিন্তু উপাধি কাহাকে বলে ? কাঠ যদি ভিজা (আর্দ্র) হয়, তাহা হইলেই কাঠ হইতে উদ্ধৃত অগ্নিতে ধূম থাকে ; সুতরাং অগ্নিতে ধূম থাকার হেতু হইল কাঠের আর্দ্রত্ব ; এস্থলে কাঠের আর্দ্রত্ব হইল অগ্নির উপাধি এবং ধূমবান্ অগ্নি হইল সোপাধিক অগ্নি ; আর ধূমহীন অগ্নি হইল নিরুপাধিক অগ্নি। এস্থলে অগ্নির দুইটী ভেদ পাওয়া গেল—সধূম এবং ধূমহীন। এই ভেদের হেতু হইল উপাধিরূপ আর্দ্রত্ব। তাই শ্রায়-মুক্তাবলী বলেন—“পদার্থ-বিভাজকো-পাধিত্বম্।” যাহাহউক, বিরহও প্রেমেরই এক বৈচিত্রী ; সন্তোগাত্মক মিলনও প্রেমের এক বৈচিত্রী। কাঠের মধ্যে স্বভাবতঃই প্রজ্জ্বল ভাবে আগুন থাকে ; কোনও এক উপলক্ষ্যে তাহা বিকশিত হইয়া নিধূম অগ্নিরূপে আত্মপ্রকাশ করে। মজিষ্ঠারাগবতী শ্রীবাধাতেও স্বভাবসিদ্ধ বা নিত্যসিদ্ধ ললনানিষ্ঠ প্রেম বিদ্যমান ; কোনও এক সামান্য উপলক্ষ্যে তাহা স্বতঃই উদ্ভূত হয়, তৃতীয় ব্যক্তির মধ্যবর্তিতার প্রয়োজন হয় না—যেমন নিধূম অগ্নির প্রকাশের জন্য আগুন ও কাঠ ব্যতীত তৃতীয় কোনও বস্তুর প্রয়োজন হয় না। তাই নিধূম অগ্নি যেমন নিরুপাধি, তদ্রূপ শ্রীবাধার স্বতঃস্ফূর্ত প্রেমও নিরুপাধি এবং তাহা সম্যকরূপে প্রকাশমান হয় প্রেমবিলাস-বিবর্তে—তজ্জনিত পঠৈক্যে, যেমন নিধূম অগ্নি প্রকাশমান হয় প্রজ্জ্বলিত শিখারূপে। কিন্তু আর্দ্রত্বের মধ্যবর্তিতায় অগ্নি যেমন ধূমের সহযোগে সোপাধিকরূপে—সধূম অগ্নিরূপে—প্রকাশ পায়, তদ্রূপ নায়ক ও নায়িকা এই উভয়ের মধ্যে একের কপটতার বা কপটতাভাসের বা কপটতার অনুমানের মধ্যবর্তিতায় বিরহের আবির্ভাব হয় ; সুতরাং বিরহ হইল সোপাধিক প্রেম।

এই গীতের প্রথমার্ধে নিরুপাধি প্রেমের কথা এবং শেষার্ধে “অবসৌই বিরাগ” ইত্যাদি বাক্যে সোপাধিক প্রেমের কথা আছে। নিরুপাধি প্রেমের কথা শুনিয়া প্রভুর চিন্তে যে অপূর্ব আনন্দের সঞ্চার হইয়াছে, পরবর্তী বাক্যে সোপাধিক প্রেমরূপ বিরহের কথা বিস্তৃত ভাবে শুনিলে তাহা তো তিরোহিত হইবেই, অধিকন্তু প্রভুর চিন্তে অপরিসীম দুঃখেরই সঞ্চার হইবে। তাই প্রভু রামানন্দের মুখ আচ্ছাদন করিলেন, যেন বিরহের কথা আর না বলিতে পারেন ; অথবা, এই মুখাচ্ছাদনের দ্বারা যেন ইহাই জ্ঞানাইলেন যে, ঐ বিরহ-জ্ঞাপক পদগুলি না বলিলেই ভাল হইত। নিরুপাধি প্রেমের চরমতম

পর্যবসান শ্রীরাধাকৃষ্ণের পঠকোর কথা শুনিয়া প্রভুর যে প্রেমাবেশ জন্মিয়াছিল, সেই প্রেমাবেশেই প্রভু রায়ের মুখাচ্ছাদন করিলেন—সেই আবেশজনিত আনন্দ যেন রামানন্দ ক্ষুণ্ণ না করেন। মুখাচ্ছাদনের ইহা একটি হেতু হইতে পারে ; কিন্তু ইহা মুখ্য হেতু বলিয়া মনে হয় না। রাসস্বলী হইতে শ্রীকৃষ্ণের অন্তর্ধানের প্রসঙ্গে সাময়িক বিরহের কথা পূর্বেও উল্লিখিত হইয়াছে ; তখন প্রভু রামানন্দের মুখাচ্ছাদন করেন নাই।

ঘ। প্রেমবিলাসবিবর্তের মূর্তরূপ শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর

পূর্বে বলা হইয়াছে, রামানন্দরায়ের গীতে যে রহস্যটির ইঙ্গিত দেওয়া হইয়াছে, তাহা উদ্ঘাটিত হইলে প্রভুর স্বরূপ-তত্ত্বটাই প্রকাশিত হইয়া পড়িবে। এ-কথার তাৎপর্য কি ? ইহার তাৎপর্য এই যে—মনে হয়, প্রেমবিলাস-বিবর্তের মূর্তরূপই প্রভুর স্বরূপ। কেন একথা বলা হইল, সংক্ষেপে উল্লিখিত হইতেছে।

প্রেমবিলাস-বিবর্ত সম্বন্ধে পূর্বে যে আলোচনা করা হইয়াছে, তাহাতে এই কয়টি বিষয় বিশেষরূপে প্রাধান্য লাভ করিয়াছে,—শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতত্বের এবং শ্রীরাধার স্বাধীন-ভর্তৃকাঙ্ক্ষের চরমতম বিকাশ ; উভয়ের নিত্য মিলন ; প্রেমের চরমোৎকর্ষবশতঃ উভয়ের চিত্তের ভাবগত একত্ব এবং তাহার ফলে আত্মবিস্মৃতি এবং ব্যবহারের বৈপরীত্য এবং প্রেমের চরমোৎকর্ষবশতঃ পরম-উৎকর্ষজনিত মিলনেও বিরহ-ভাব। শ্রীমন্মহাপ্রভুতে এই কয়টিই উজ্জলতমরূপে পরিস্ফুট।

শ্রীকৃষ্ণের ধীরললিতত্বের বিকাশ হইল শ্রীরাধার সহিত নিত্য মিলনে এবং শ্রীরাধার নিকটে স্বীয় বশ্যতাস্বীকারে। আর শ্রীরাধার স্বাধীন-ভর্তৃকাঙ্ক্ষের বিকাশ—শ্রীকৃষ্ণকে সম্যকরূপে নিজের বশীভূত করিয়া রাখার মধ্যে। শ্রীরাধা যেন প্রেমে গলিয়া স্বীয় প্রতি অঙ্গদ্বারা শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অঙ্গকে আলিঙ্গন করিয়া—কবলিত করিয়া—শ্যামকে গৌর করিয়াছেন, তাঁহাকে অন্তঃকৃষ্ণ বহির্গৌর করিয়াছেন। ইহাই শ্রীমন্মহাপ্রভুর রূপ। শ্রীরাধা স্বীয় ভর্তা শ্রীকৃষ্ণকে—শ্রীকৃষ্ণের প্রতি অঙ্গকে পর্যাস্ত—সম্পূর্ণরূপে নিজের প্রতি অঙ্গের অধীন—বশীভূত—করিয়া রাখিয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণও এইভাবে সম্যকরূপে শ্রীরাধার বশ্যতা স্বীকার করিয়াছেন—শ্রীশ্রীগৌরস্বরূপে। কেবল দেহের বশ্যতা নয়—চিত্তেরও। শ্রীরাধা স্বীয় চিত্তদ্বারাও যেন শ্রীকৃষ্ণের চিত্তকে কবলিত করিয়া, শ্রীকৃষ্ণের চিত্তকে স্বীয় চিত্তের ভাবের বর্ণে অমুরঞ্জিত করিয়া রাখিয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণের চিত্তও এইভাবে শ্রীরাধা-চিত্তদ্বারা কবলিত—আনন্দের সহিত অঙ্গীকার করিয়া নিয়াছেন। এইরূপে দেখা গেল—দেহ, মন, প্রাণ সমস্ত বিষয়েই শ্রীরাধা স্বীয় ভর্তা শ্রীকৃষ্ণকে সম্যকরূপে নিজের অধীন করিয়া স্বীয় স্বাধীন-ভর্তৃকাঙ্ক্ষের চরম বিকাশ প্রাপ্ত করাইয়াছেন এবং শ্রীকৃষ্ণও সম্যকরূপে তাহার বশ্যতা স্বীকার করিয়া এবং নিরবচ্ছিন্নভাবে শ্রীরাধাকর্তৃক প্রতি অঙ্গে আলিঙ্গিত হইয়া স্বীয় ধীরললিতত্বের চরম-বিকাশ সাধিত করাইয়াছেন—শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরে। শ্রীশ্রীরাধামাধবের—ব্রজ অপেক্ষাও সর্বাতিশায়ী নিত্য-নিরবচ্ছিন্ন এবং নিবিড়তম মিলনও—এই শ্রীশ্রীগৌররূপেই।

শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের চিত্তের নিরবচ্ছিন্ন নিত্য একত্বও শ্রীশ্রীগৌরমুন্দরে। ব্রজে শ্রীরাধা যে প্রেমের আশ্রয় ছিলেন, রাধাকৃষ্ণের মিলিত বিগ্রহরূপ শ্রীগৌরান্ধে শ্রীকৃষ্ণই সেই প্রেমের আশ্রয়; সুতরাং শ্রীশ্রীগৌরস্বরূপে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের চিত্তের ভাবগত একত্ব চরম-পরাকাষ্ঠা লাভ করিয়াছে।

সাধারণতঃ প্রেমবান্ নাটকই প্রেমবতী নাটিকাকে আলিঙ্গন করেন। গোপালচন্দ্র উক্তি হইতে জানা যায়, প্রেমবিলাস-বিবর্তে নাটিকাও অগ্রণী হইয়া নাটককে আলিঙ্গন করেন, নাটককে যেন পুতুলের মত নাচাইয়া থাকেন। শ্রীশ্রীগৌরস্বরূপেও দেখা যায়, নাটিকা শ্রীরাধাই নাটক শ্রীকৃষ্ণকে নিত্য নিরবচ্ছিন্ন-ভাবে আলিঙ্গন করিয়া আছেন এবং স্বীয় ভাবের আবেশ জন্মাইয়া শ্রীকৃষ্ণদ্বারা যেন নানারূপ উদ্ভট নৃত্য করাইতেছেন। শ্রীরাধাভাবের প্রভাবে শ্রীকৃষ্ণ নিজের স্বরূপের জ্ঞান পর্যন্তও হারাইয়া ফেলিয়াছেন। তাই গৌরস্বরূপে ব্যবহারের বৈপরীত্য এবং ভ্রান্তি বা আত্মবিস্মৃতি—এতদ্বয়েরই চরম-পরাকাষ্ঠা দৃষ্ট হয়।

প্রেমবিলাস-বিবর্তের অপূর্ব বৈশিষ্ট্য হইতেছে—প্রেম-পরিপাকের চরমোৎকর্ষবশতঃ মিলনের নিমিত্ত পরম উৎকর্ষা এবং তাহার ফলে মিলনেও বিরহের ভাব। শ্রীশ্রীগৌরমুন্দরে ইহা সমুজ্জ্বলরূপে বিরাজিত। নিত্য নিরবচ্ছিন্ন মিলনের মধ্যেও বিরহ-জনিত ভাবের চরম বিকাশ শ্রীমুখ গভীরালীলাদিতে জাজ্বল্যমান ভাবে প্রকটিত।

এসমন্ত কারণেই বলা হইয়াছে, প্রেমবিলাস-বিবর্তের মূর্তরূপই শ্রীশ্রীগৌরমুন্দর।

(১). প্রেমবিলাসবিবর্ত-মূর্তবিগ্রহ গৌর এবং বিপ্রলস্ক-মূর্তবিগ্রহ গৌর

স্বীয় মাধুর্যের পূর্ণতম আশ্বাদনের—শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্য শ্রীরাধা যেভাবে আশ্বাদন করেন, ঠিক সেই ভাবে আশ্বাদনের—জন্যই ব্রজলীলাতে শ্রীকৃষ্ণের বলবতী এবং ক্রমশঃ বুদ্ধিশীলা লালসা। মাধুর্য্য-আশ্বাদনের একমাত্র উপায় হইল প্রেম—আশ্রয়জাতীয় প্রেম। যাহার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণবিষয়ক প্রেমের পূর্ণতম বিকাশ, কেবলমাত্র তিনিই শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য পূর্ণতমরূপে আশ্বাদন করিতে পারেন। প্রেমের পূর্ণতম বিকাশের নাম হইল মাদন—মাদনাখ্য মহাভাব; ইহা কেবল শ্রীরাধার মধ্যেই আছে, অপর কাহারও মধ্যেই নাই। শ্রীকৃষ্ণ এই মাদনের কেবলমাত্র বিষয়, আশ্রয় নহেন। তাই, স্বীয় মাধুর্য্য পূর্ণতমরূপে আশ্বাদনের বাসনা পরিপূরণের নিমিত্ত শ্রীরাধার মাদনাখ্য মহাভাবের আশ্রয় হওয়ার জন্য তাঁহার লালসা। মাদনের আশ্রয় হওয়ার জন্যই তাঁহাকে শ্রীরাধার সহিত নিবিড়তম ভাবে মিলিত হইতে হইয়াছে, শ্রীপাদ স্বরূপদামোদরের কথায় বলিতে গেলে—“তদ্ব্যকৈক্যমাপ্তম্” হইতে হইয়াছে, শ্রীরাধা ও শ্রীকৃষ্ণ এই দুই মিলিয়া এক হইতে হইয়াছে, “রসরাজ মহাভাব দুই

একরূপ” হইতে হইয়াছে ; শ্রীরাধার প্রতি গৌর অনঙ্গদ্বারা স্বীয় প্রতি শ্রাম অঙ্গে নিবিড়তম ভাবে আলিঙ্গিত হইয়া শ্রামসুন্দরকে গৌরসুন্দর হইতে হইয়াছে ; শ্রীপাদ জীবগোষামীর কথায়, “অস্ত্যকৃষ্ণ বহির্গৌর” হইতে হইয়াছে এবং শ্রীমদভাগবতের কথায় “কৃষ্ণবর্ণ দ্বিধাকৃষ্ণ” হইতে হইয়াছে। ইহাই শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের স্বরূপ এবং মাদনাখ্য-মহাভাবই তাঁহার স্বরূপগত ভাব—তিনি স্বরূপে মাদনের আশ্রয়। তাঁহার মধ্যে মাদনের বিকাশেই তাঁহার স্বরূপের পূর্ণ বিকাশ। মাদনের বিকাশ হয়মিলনে—শ্রীকৃষ্ণের সহিত শ্রীরাধার মিলনে। এই মিলন যত নিবিড় হইবে, মাদনের উচ্চাসও ততই আধিক্য ধারণ করিবে। শ্রীশ্রীগৌরস্বরূপে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের নিবিড়তম মিলন। আবার প্রেম-বিলাস-বিবর্ত্তেই শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণের নিবিড়তম মিলন এবং মাদনের চরমতম বিকাশ। সুতরাং শ্রীরাধার প্রেম-বিলাস-বিবর্ত্তের ভাবে শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর যখন আবিষ্ট হয়েন, তখন তাঁহার মধ্যেও মাদনের পূর্ণতম বিকাশ লক্ষিত হইবে। এজন্যই পূর্বে শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরকে প্রেম-বিলাস-বিবর্ত্তের মূর্ত্ত বিগ্রহ বলা হইয়াছে। ইহাই গৌরের স্বরূপ : যেহেতু, এই বিগ্রহেই শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ-যুগলের নিবিড়তম মিলন এবং মাদনের সর্ব্বাতিশয়ী বিকাশ।

কিন্তু শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের মধ্যলীলার দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে এবং অন্ত্যালীলায় শ্রীমন্মহাপ্রভুর যে সমস্ত প্রলাপোক্তি দৃষ্ট হয়, তাহাদের প্রায় সমস্তই দিব্যোন্মাদ-জনিত প্রলাপ—শ্রীকৃষ্ণ-বিরহ-ক্লিষ্টা শ্রীরাধার ভাবের আবেশে প্রভুর শ্রীমুখ হইতে উৎসারিত প্রলাপ। এ-সমস্ত প্রলাপের দিকে লক্ষ্য রাখিয়া বলিতে গেলে প্রভুকে শ্রীকৃষ্ণ-বিরহের বা বিপ্রলস্তের মূর্ত্ত বিগ্রহই বলা যায় ; কেহ কেহ তাহা বলিয়াও থাকেন। কিন্তু প্রভুর এই বিপ্রলস্ত-বিগ্রহকে তাঁহার স্বরূপের বিগ্রহ বলা সঙ্গত বলিয়া মনে হয় না। কারণ, পূর্বেই বলা হইয়াছে—শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের নিত্য নিবিড়তম মিলন এবং মাদনই প্রভুর স্বরূপগত ভাব। বিরহে মাদনের বিকাশ নাই, আছে মোহনের বিকাশ। মোহন প্রভুর স্বরূপগত মুখ্য ভাব নহে। অবশ্য যে মোদন বিরহে মোহন আখ্যা প্রাপ্ত হয়, মাদন স্বয়ং-প্রেম বলিয়া সেই মোদন মাদনেরই মধ্যে অস্তভূক্ত ; তথাপি কিন্তু মোদন এবং মাদন এক নহে ; মোদন অপেক্ষা মাদনে প্রেমের এক অনির্ব্বচনীয় সর্ব্বাতিশয়ী বিকাশ ; মাদন হইল সর্ব্বভাবোদগমো-ল্লাসী ; মোদন কিন্তু তাহা নহে, মোহনও তাহা নহে। তাই মোহন-সম্ভূত দিব্যোন্মাদের বিগ্রহকে মাদন-সম্ভূত প্রেম-বিলাস-বিবর্ত্তের বিগ্রহের সঙ্গে অভিন্ন বলা সঙ্গত হয় না। মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধার মধ্যে শ্রীকৃষ্ণের সহিত বিরহের অবস্থায় মোহন উচ্ছসিত হইয়া উঠিলেই দিব্যোন্মাদ এবং তজ্জনিত প্রলাপাদির অভ্যুদয় হয়। তখন তাঁহার মাদন থাকে স্তম্ভিত বা প্রচ্ছন্ন হইয়া ; কারণ, মিলনেই মাদনের উচ্চাস। “রসরাজ মহাভাব হইয়ে একরূপ” গৌরও যখন শ্রীরাধার মোহনাখ্য-ভাবের আবেশে প্রাপ্ত হয়েন, তখন তাঁহার মধ্যেও তাঁহার স্বরূপগত-মুখ্যভাব মাদন থাকে স্তম্ভিত বা প্রচ্ছন্ন হইয়া। মোহন যেমন মাদনাখ্য-মহাভাববতী শ্রীরাধার স্বরূপগত সর্ব্ব প্রধান ভাব নহে, রাধাভাবাবিষ্ট গৌরেরও তাহা স্বরূপগত সর্ব্বপ্রধান ভাব নহে।

পূর্বে উক্ত প্রেমবিলাস-বিবর্ত-তোতক “পহিলিহি রাগ নয়নভঙ্গ ভেল” ইত্যাদি যে গানটী রায়-রামানন্দ কর্তৃক গীত হইয়াছিল, তাহার “না সো রমণ না হাম রমণী। দুহুঁ মন মনোভব পেয়ল জানি।”-ইত্যাদি অংশেই প্রেমবিলাস-বিবর্ত-সূচিত হইয়াছে (মিলনেই ইহা সম্ভব); উক্ত গানে প্রেমবিলাস-বিবর্তের কথাতে শ্রীরাধার প্রেম-মহিমার চরমতম পরাকাষ্ঠার কথা বলিয়া তাহার পরে তাঁহার বিরহের কথা বলা হইয়াছে—“অব সোই বিরাগ”-ইত্যাদিবাচ্যে। প্রেমবিলাস-বিবর্তেই শ্রীরাধাপ্রেম-মহিমার পরাকাষ্ঠা, বিরহে নহে; তথাপি বিরহও তাঁহার প্রেম-মহিমার যে এক অপূর্ব বৈচিত্রী, তাহা অস্বীকার করা যায় না। তদ্রূপ, রাধাভাবিষ্ট প্রভুর দিব্যোন্মাদও প্রেমবিলাস-বিবর্ত-বিগ্রহ-শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের এক অপূর্ব ভাববৈচিত্রী; বিশ্রলভ-বিগ্রহ গৌরও প্রেমবিলাস-বিবর্ত-বিগ্রহ-গৌরের এক অপূর্ব প্রকাশ—ইহা তাঁহার স্বরূপ নহে।

যদি কেহ প্রশ্ন করেন যে, শ্রীশ্রীগৌরসুন্দর যখন শ্রীশ্রীরাধাগোবিন্দের নিত্য মিলিত স্বরূপ, তখন তাঁহাতে বিরহের ভাব কিরূপে উদ্ভিত হইতে পারে? উত্তরে বলা যায়—ইহা অসম্ভব নয়; প্রেম-বৈচিত্র্যের উদয়ে শ্রীকৃষ্ণের অকস্মিতা শ্রীরাধার মধ্যেও বিরহের ভাব উদ্ভিত হইয়া থাকে। শ্রীশ্রী-গৌরসুন্দর-রূপে শ্রীকৃষ্ণ শ্রীরাধার প্রেমের মহিমাও অমুভব করিতেছেন; দিব্যোন্মাদে প্রেমের যে মহিমা অভিব্যক্ত হয়, তাহার আশ্বাদন না করিলে তাঁহার রাধাপ্রেম-মহিমা জানার বাসনাই অন্ততঃ আংশিকভাবে অপূর্ণ থাকিয়া যাইবে।

ব্রজলীলায় শ্রীকৃষ্ণের তিনটি অপূর্ণ বাসনার মধ্যে একটি হইতেছে শ্রীরাধার প্রণয়-মহিমা জানিবার বাসনা; “শ্রীরাধায়াঃ প্রণয়-মহিমা কীদৃশো বা।” নানা ভাবে প্রভুর এই বাসনাটি পূর্ণ হইয়াছে। রায় রামানন্দের সঙ্গে সাধ্য-তত্ত্ব আলোচনার ব্যপদেশে প্রভু রায়ের মুখে শ্রীরাধাপ্রেমের মহিমাই খ্যাপন করাইয়াছেন; ইহাতেই শ্রীরাধাপ্রেম-মহিমার এক বৈচিত্রী উদ্ঘাটিত করাইয়া প্রভু তাহা আশ্বাদন করিয়াছেন; তাহাতে মহিমার এক বৈচিত্রী-জানিবার বাসনাও পূর্ণ হইয়াছে। রায়-রামানন্দের সঙ্গে এই সাধ্য-তত্ত্বের আলোচনা-প্রসঙ্গে যে প্রেমবিলাস-বিবর্তের কথা উদ্ঘাটিত হইয়াছে, তাহাতে প্রেমবিলাস-বিবর্তের ভাবে আবিষ্ট হইয়া “রসরাজ মহাভাব দুইয়ে একরূপ”-গৌরসুন্দর শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের বিলাস-মাধুর্যের চরমতম পরাকাষ্ঠা আশ্বাদন করিয়া বিহ্বল হইয়া পড়িয়াছেন; ইহাতে শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্যের আশ্বাদনের জন্ত ব্রজলীলায় তাঁহার যে এক অপূর্ণ বাসনা ছিল, তাহাও পূর্ণতা প্রাপ্ত হইয়াছে। অবশ্য ইহা মাধুর্য আশ্বাদনের একটি বৈচিত্রী মাত্র। শ্রীশ্রীচৈতন্য-চারিতামৃত অন্ত্যলীলার চতুর্দশ পরিচ্ছেদোক্ত রাসলীলার স্বপ্নদর্শনে “ত্রিভঙ্গ-সুন্দর দেহ মুরলীবদন। পীতাম্বর বনমালা মদনমোহন ॥ ৩১৪১৬৯”-স্বরূপের দর্শনে প্রভু শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্যের আর এক বৈচিত্রী আশ্বাদন করিয়াছেন। আবার, জগন্নাথ-মন্দিরে প্রভু যখন “জগন্নাথে দেখে সাক্ষাৎ ব্রজেন্দ্র-নন্দন। শ্রীটৈ, চ, ৩১৫১৬৯” এবং এই দর্শন মাত্রেই যখন “একিবারে ক্ষুরে প্রভুর কৃষ্ণের পঞ্চগুণ। পঞ্চ-গুণে করে পঞ্চেন্দ্রিয় আকর্ষণ ॥ শ্রীটৈ, চ, ৩১৫১৭৯”, তখনও প্রভু শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্যের আর এক বৈচিত্রীর

আশ্বাদন পাইয়াছেন; অস্ত্য ষোড়শ পরিচ্ছেদোক্ত “সুকৃতিভ্য ফেলালব”-প্রাপ্তিতে প্রেমের আশ্রয়রূপে প্রভু শ্রীকৃষ্ণাধরামৃতের মাধুর্য্যও আশ্বাদন করিয়াছেন। অস্ত্য অষ্টাদশ পরিচ্ছেদোক্ত রাসান্তে জলকেলির দর্শনেও প্রভু শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্যের আর এক বৈচিত্রীর আশ্বাদন করিয়াছেন। শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য্য বলিতে কেবল রূপ-মাধুর্য্যই বুঝায় না, শ্রীকৃষ্ণের নাম, রূপ, গুণ, লীলা-আদির সকল মাধুর্য্য-বৈচিত্র্যই বুঝায়। এই সমস্ত শ্রীরাধিকা যে ভাবে আশ্বাদন করেন, সেই ভাবে আশ্বাদনের জন্যই ব্রজলীলায় শ্রীকৃষ্ণের বলবতী লালসা। শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণ-মিলিত বিগ্রহরূপে প্রভু তাহা আশ্বাদন করিয়াছেন। অস্ত্যলীলার বিংশ পরিচ্ছেদের শেষ ভাগে শ্রীল কবিরাজ গোস্বামী বলিয়া গিয়াছেন—
—তিনি প্রভুর সমস্ত লীলা বর্ণন করিতে পারেন নাই; দিগ্‌দর্শনরূপে কয়েকটী লীলামাত্র বর্ণন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। আরও লিখিয়াছেন “আমি অতি ক্ষুদ্রজীব পক্ষী রাস্তাটিনি। সে যৈছে তৃষ্ণায় পিয়ে সমুজের পানি ॥ তৈছে আমি এক কণ ছুঁইল লীলার। এই দৃষ্টান্তে জানিহ প্রভুর লীলার বিস্তার ॥ শ্রীচৈ, চ, ৩২০।৮১-২২” কবিরাজ গোস্বামীর বর্ণিত এবং অবর্ণিত বহু লীলাতেই প্রভু শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্য আশ্বাদন করিয়াছেন। শ্রীরাধার স্থায়ী শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য্যের আশ্বাদন কেবলমাত্র মাদনাখ্য-মহাভাবের প্রভাবেই সম্ভব। এই মাদনের সহায়তাতেই প্রভু এই সমস্ত লীলায় স্বীয় কৃষ্ণস্বরূপের মাধুর্য্য আশ্বাদন করিয়াছেন এবং এই আশ্বাদনের ব্যাপদেশে স্বীয় মাধুর্য্যের স্বরূপ এবং এই মাধুর্য্য আশ্বাদন করিয়া শ্রীরাধা যে সুখ পাইয়া থাকেন, সেই সুখের স্বরূপও অবগত হইয়াছেন। এইরূপে “অন্যৈবা-স্বাত্তো যেনাস্তুতমধুরিমা কীদৃশো বা মদীয়ঃ। সৌখ্যাকাশ্মা মদন্তুভবতঃ কীদৃশং বা”-এই বাসনাদ্বয়েরও পরিপূরণ করিয়াছেন। শ্রীরাধা যেমন মাদনঘন-বিগ্রহা, তদ্রূপ এই আশ্বাদনেও “রসরাজ মহাভাব ছুইয়ে একরূপ” গৌরও মাদনঘন-বিগ্রহ। এই আশ্বাদনেই গৌরের নিজস্ব স্বরূপের পরিচয় পাওয়া যায়।
রাসলীলা, জলকেলি-আদির দর্শনের সময়ে প্রভু দূরে থাকিয়াই এ-সকল লীলা দর্শন করিয়াছেন বলিয়া কবিরাজ গোস্বামী বর্ণন করিয়াছেন। কিন্তু দূরে থাকিয়া দর্শন করিলেও—সুতরাং দর্শন-কালে প্রভু অগ্র গোপীর ভাবে আবিষ্ট ছিলেন বলিয়া মনে হইলেও—প্রভুতে তখনও মাদন-ভাবই ছিল; যেহেতু, মাদন হইতেছে প্রভুর স্বরূপগত ভাব।

তারপর দিব্যোন্মাদের কথা। মোহনের অভ্যুদয়েই দিব্যোন্মাদ হয়—ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। বৃন্দাবনেশ্বরী শ্রীরাধিকাতেই এই মোহন-ভাব প্রকাশ পায়। “দিব্যোন্মাদাদয়োহপ্যগ্নে বিদ্ধভিরমুকীস্তিতাঃ। প্রায়ো বৃন্দাবনেশ্বর্যাং মোহনোয়মুদঞ্চতি ॥ উঃ, নীঃ, স্থা, ১৩২ ॥” সুতরাং দিব্যোন্মাদের ভাবে আবিষ্ট শ্রীমন্মহাপ্রভুতেও শ্রীরাধারই ভাবের আবেশ; শ্রীরাধার ভাবের আবেশ বলিয়া ইহাও প্রভুর স্বরূপগত ভাবেরই আবেশ; স্বরূপগত ভাবের আবেশ হইলেও ইহা স্বরূপগত মুখ্য ভাবের—মাদনের—আবেশ নহে, ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। ইহা হইতেছে প্রভুর স্বরূপগত রাধাভাবের একটী বৈচিত্র্য।

দিব্যোন্মাদে অসহ্য যন্ত্রণা থাকিলেও অনির্বচনীয় রসমাধুর্য্যও আছে। “বাহ্যে বিষজ্বালা

হয়, ভিতরে আনন্দময়, কৃষ্ণপ্রেমার অমৃত চরিত ॥ ২২১৪৪ ॥ পীড়াভিনবকালকূট-কটুতা-গর্বস্য
নির্বাসনো নিঃশ্রুদ্দেন মৃদাং সুধামধুরিমাংকার-সকোচনঃ। প্রেমা সুন্দরি নন্দনন্দনপরো জাগর্ন্তি
যস্যাস্তরে জায়ন্তে ক্ষুটমশ্র বক্রমধুরাস্তেনৈব বিক্রাস্তয়ঃ ॥ বিদগ্ধমাধব। ২১৩০ ॥” তাই, শ্রীরাধার
দিব্যোন্মাদ-ভাবের আবেশেও প্রভু মাধুর্যের এক অমৃত বৈচিত্রী আশ্বাদন করিয়াছেন। মাধুর্যের
আশ্বাদন কেবল যে মিলনে হয়, তাহা নহে ; বিরহেও মাধুর্যের আশ্বাদন হইয়া থাকে।

প্রশ্ন হইতে পারে—শ্রীরাধার সুখের স্বরূপ জানিবার জন্মই ব্রজেন্দ্র-নন্দনের বাসনা ; দুঃখের
স্বরূপ জানিবার জন্ম তো তাঁহার বাসনা জাগে নাই ; তবে, বিষজ্বালাময় দিব্যোন্মাদের আবেশ প্রভুর
কেন হইল ?

ইহার উত্তর বোধহয়, এইরূপ। প্রথমতঃ, দুঃখই সুখকে মহীয়ান্ করিয়া তোলে। অল্প
যেমন মিষ্টবস্তুর মাধুর্যকে চমৎকারিতা দান করে, তক্রূপ। তাই, নিত্য-সন্তোষময় মাদনেও বিরহের
ক্ষুধা দেখা যায়। বিশেষতঃ, বিরহযন্ত্রণা প্রেমজনিত-আভ্যন্তরিক আনন্দকে কি এক অপূর্ণ
অনির্বচনীয় সুখ দান করে, তাহা না জানিলে সেই সুখের স্বরূপও সম্যক জানা যায় না। দিব্যোন্মাদ-
ভাবের আবেশে প্রভু যে উৎকট-দুঃখাবৃত পরমানন্দের অমুভব করিয়াছেন, শ্রীরাধাসুখের স্বরূপ
জানিবার পক্ষে তাহাও অপরিহার্য।

দ্বিতীয়তঃ, শ্রীরাধার প্রেমের মহিমা অবগত হওয়ার পক্ষেও দিব্যোন্মাদের প্রয়োজন আছে।
রাধাপ্রেমের একটা বৈচিত্রী প্রকাশিত হয় শ্রীকৃষ্ণের মাধুর্য-আশ্বাদনে। রাসলীলা-জলকেলি-আদির
সুরণে সেই বৈচিত্রী প্রকাশিত হইয়াছে। প্রেমবিলাস-বিবর্তেও তাহা প্রকটিত হইয়াছে। কিন্তু
শ্রীরাধার প্রেম আশ্রয়ের উপরে কিরূপ প্রভাব বিস্তার করে, দিব্যোন্মাদাদিতেই তাহা জানা যায়।
প্রেমের আশ্রয়ের উপরে এই প্রেমের কিরূপ বিষময়ী জালা, দিব্যোন্মাদেই তাহা জানা যায় ; ইহা না
জানিলেও শ্রীরাধাপ্রেমের মহিমাজ্ঞান অপূর্ণ থাকিয়া যায়। তাই দিব্যোন্মাদের প্রয়োজনীয়তা।

রাধাপ্রেমের প্রভাবের আর একটা বৈচিত্রী প্রকাশিত হইয়াছে—প্রভুর অঙ্গ-প্রত্যঙ্গাদির
দীর্ঘকরণে এবং প্রভুর কুস্মাকৃতি-করণে। প্রভু স্বয়ংভগবান্ বলিয়া সর্বশক্তিমান্ হইতে পারেন ; কিন্তু
রাধাপ্রেমের প্রভাবের নিকটে তাঁহার সর্বশক্তিমান্তার গর্বও স্বর্বতা প্রাপ্ত হয়।

এইরূপে দেখা গেল—দিব্যোন্মাদে প্রভুর শ্রীকৃষ্ণ-মাধুর্য-আশ্বাদনের বাসনা এবং রাধাপ্রেমের
মহিমা অমুভবের বাসনা পূর্তির আনুকূল্য হইয়াছে। তথাপি কিন্তু ইহা প্রভুর স্বরূপগত মুখ্য ভাব
নহে ; ইহার হেতু পূর্বেই উল্লিখিত হইয়াছে। তবে ইহা প্রভুর স্বরূপগত ভাবের বিরোধীও
নহে, একদেশমাত্র।

প্রেমবিলাসবিবর্ত-বিগ্ৰহায় শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরায় নমঃ।

আলৌভিঃ পরিপালিতঃ প্রবলিতঃ সানন্দমালোকিতঃ ।
 প্রত্যাশং স্মমনঃফলোদয়বিধৌ সামোদমাশ্বাদিতঃ ॥
 বৃন্দারণ্যভূবি প্রকাশমধুরঃ সর্বাতিশায়িশ্রিয়া ।
 রাধামাধবয়োঃ প্রমোদয়তু মামুন্মাসকল্পক্রমঃ ॥
 তাদৃশভাবং ভাবং প্রথয়িতুমিহ যোহবতারমায়াতঃ ।
 আত্মজ্ঞানশরণং স জয়তি চৈতন্যবিগ্রহঃ কৃষ্ণঃ ॥ —প্রীতিসন্দর্ভঃ ॥

অজ্ঞানতিমিরাক্ষস্য জ্ঞানাজ্ঞানশলাকয়া ।
 চক্ষুরুন্মীলিতং যেন তস্মৈ শ্রীগুরবে নমঃ ॥
 বাঙ্কাকল্পতরুভ্যশ্চ কৃপাসিদ্ধ্যৈ এব চ ।
 পতিতানাং পাবনেভ্যো বৈষ্ণবেভ্যো নমোনমঃ ।

ইতি গৌড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনে সপ্তম পর্ব

—রসতত্ত্ব—

সমাপ্ত

ইতি সপ্তপর্বসমন্বিত গৌড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শন

সমাপ্ত

পরিশিষ্ট

(১) মাধবসম্প্রদায় ও গোড়ীয় সম্প্রদায়

১। আলোচনার সূচনা

মূল গ্রন্থের ভূমিকায় (৪০-অম্) এবং চতুর্থ পর্বে (৪১০২-অম্) মাধবসম্প্রদায় এবং গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায় সম্বন্ধে একটু বিস্তৃত ভাবেই আলোচনা করা হইয়াছে। পূর্বালোচনার সার মর্ম্ম এবং নূতন ছুঁচরটী কথা এ-স্থলেও সন্নিবেশিত হইতেছে।

প্রশ্ন হইতেছে এই যে—গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায় কি মাধবসম্প্রদায়ের, বা অথবা কোনও সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত? না কি একটা পৃথক্ সম্প্রদায়?

এ-সম্বন্ধে শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর যদি কোনও উক্তি থাকে, তবে তাহাই হইবে একমাত্র প্রমাণ, যাহা আদরণীয় হইতে পারে। শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভু স্বয়ংভগবান্; তাঁহার উক্তিই শ্রুতি—স্মৃতির ঋতঃপ্রমাণ এবং প্রমাণ-শিরোমণি। তাঁহার পার্শ্বদগণের কোনও উক্তি যদি থাকে, তবে তাহাও হইবে তদ্রূপই প্রামাণ্য। মহাপ্রভুর এবং তাঁহার পার্শ্বদগণের উক্তির সহিত পরবর্ত্তী কালের কোনও উক্তির যদি বিরোধ দৃষ্ট হয়, তাহা হইলে মহাপ্রভুর এবং তাঁহার পার্শ্বদগণের উক্তিই হইবে আদরণীয়, পরবর্ত্তী কালের উক্তি আদরণীয় হইতে পারে না। শ্রুতি ও স্মৃতির মধ্যে বিরোধ দৃষ্ট হইলে যেমন শ্রুতিরই প্রাধান্য সর্ব্বজন-স্বীকৃত হয়, তদ্রূপ।

একণে দেখিতে হইবে, আলোচ্য বিষয়সম্বন্ধে শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর এবং তাঁহার পার্শ্বদগণের কোনও উক্তি আছে কিনা। এ-সম্বন্ধে তাঁহাদের যে সুস্পষ্ট এবং দ্ব্যর্থসম্ভাবনাহীন বাক্য আছে, তাহাই প্রদর্শিত হইতেছে।

২। শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর উক্তি

শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের মধ্যসীলা নবম পরিচ্ছেদ হইতে জানা যায়, দক্ষিণদেশ-ভ্রমণ-কালে মহাপ্রভু নন্দাচার্যের স্থান উড়ুপীতে গিয়াছিলেন। সে-স্থলে তত্ত্ববাদী (মাধবসম্প্রদায়ী) আচার্য্যদের সঙ্গে সাধ্য-সাধনতত্ত্ব-সম্বন্ধে মহাপ্রভু আলোচনা করেন। তত্ত্ববাদী আচার্য্যদের উক্তিতে শ্রীতিলাভ করিতে না পারিয়া প্রভু তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন—“কর্ম্মী, জ্ঞানী দুই ভক্তিহীন। তোমার সম্প্রদায় দেখি সেই দুই চিহ্ন। সবে এক গুণ দেখি তোমার সম্প্রদায়। সত্য বিগ্রহ করি ঈশ্বরে করহ নিশ্চয়। শ্রীচৈ, চ, ২।৯২৪৯-৫০।” এ-স্থলে দেখা গেল, তত্ত্ববাদী আচার্য্যদিগকে মহাপ্রভু একাধিক বার তোমার সম্প্রদায় বলিয়াছেন, কখনও “আমার সম্প্রদায়” বলেন নাই। প্রভুর এই উক্তি হইতে পরিষ্কার

ভাবেই জানা যায়—তিনি নিজেকে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া স্বীকার করেন নাই ; বরং তাঁহার সম্প্রদায় যে মাধ্বসম্প্রদায় হইতে পৃথক্ একটী সম্প্রদায়, তাহাই মহাপ্রভু জানাইয়া গেলেন ।

বলা যাইতে পারে—

মহাপ্রভু যে বলিয়াছেন, “সবে এক গুণ দেখি তোমার সম্প্রদায় । সত্য বিগ্রহ করি ঈশ্বরে করহ নিশ্চয় ॥”, তাহাতেই বুঝা যায়, মহাপ্রভু মাধ্বসম্প্রদায়কে নিজ সম্প্রদায় বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন ! কেননা, মহাপ্রভু এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ও ঈশ্বরের সত্য বিগ্রহ স্বীকার করেন ।

এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই । কেবল মাধ্বসম্প্রদায় নহে, রামানুজ-সম্প্রদায়, নিম্বার্কসম্প্রদায় এবং বিষ্ণুস্বামী-সম্প্রদায়ও ঈশ্বরের শ্রীবিগ্রহের সত্য স্বীকার করেন । শ্রীবিগ্রহের সত্য স্বীকৃতিই যদি সম্প্রদায়-নির্ণয়ের একমাত্র হেতু হয়, তাহা হইলে গোড়ীয়-সম্প্রদায়—রামানুজসম্প্রদায়াদিরই বা অন্তর্ভুক্ত হইবে না কেন ? গোড়ীয় সম্প্রদায়কে কেহ যখন রামানুজাদি সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলেন না, তখন পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যাইতেছে যে, শ্রীবিগ্রহের সত্য স্বীকৃতিই সম্প্রদায়-নির্ণয়ের একমাত্র হেতু নহে । সুতরাং উল্লিখিত যুক্তির বা অনুমানের সারবত্তা কিছু থাকিতে পারে না ।

আবার, শ্রীল কবিকর্ণপুরের শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় নাটক হইতে জানা যায়, দক্ষিণদেশ হইতে প্রত্যাবর্তনের পরে মহাপ্রভু শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্যের নিকটে বলিয়াছেন—দক্ষিণ-দেশ-ভ্রমণকালে কতিপয় বৈষ্ণবকে দেখিয়াছি ; তাঁহারা শ্রীনারায়ণের উপাসক । অপর, (মাধ্ব-সম্প্রদায়ী) তত্ত্ববাদিগণকেও দেখিয়াছি ; তাঁহারাও সেইরূপ (অর্থাৎ নারায়ণের উপাসক) ; কিন্তু তাঁহাদের মত নিরবলম্ব (অনিন্দনীয়) নহে । “কিয়ন্তু এব বৈষ্ণবা দৃষ্টান্তেহপি নারায়ণোপাসকা এব । অপরে তত্ত্ববাদিনস্তে তথাবিধা এব । নিরবলম্বঃ ন ভবতি তেষাং মতম্ ॥৮১৥” এ-স্থলে প্রভু মাধ্বসম্প্রদায়ের মতকে “তেষাং মতম্—তাঁহাদের মত” বলিয়াছেন ; “আমার সম্প্রদায়ের মত” বলেন নাই । ইহাতেই বুঝা যায়, মাধ্বসম্প্রদায়কে প্রভু নিজের সম্প্রদায় বলিয়া স্বীকার করেন নাই । “তাঁহাদের মত অনিন্দনীয় নহে”—এই বাক্য হইতেও তাহাই প্রতিপন্ন হইতেছে । নিজের সম্প্রদায়কে কেহ নিন্দনীয় বলেনা । “অনিন্দনীয় নহে”—বাক্যের তাৎপর্য হইতেছে—“নিন্দনীয় ।”

যেহেতুতে মহাপ্রভু মাধ্বসম্প্রদায়কে নিন্দনীয় বলিয়াছেন, তাহা হইতেছে বোধ হয় এই :—

প্রথমতঃ, শ্রীপাদ মধ্বাচার্য্য বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণকেই পরতত্ত্ব—স্বয়ংভগবান্—বলিয়া স্বীকার করেন ; শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্তা তিনি স্বীকার করেন না । অথচ ঋতিশ্রুতি শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্তার কথাই বলিয়া গিয়াছেন ।

দ্বিতীয়তঃ, শ্রীমদ্বাচার্য্য শ্রীরাধিকাদি গোপীগণকে ভগবৎ-শক্তি বলিয়া স্বীকার করেন না ; তাঁহার মতে শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ হইতেছেন অপসরাস্ত্রী । মাধ্বসম্প্রদায়ের আধুনিক আচার্য্যগণেরও যে এইরূপ অভিমত, তাহা উড়ুপীর কানুকমঠাধীশ শ্রীবিদ্যাসমুজ্জীৱ মহারাজের অভিমত-

সম্বলিত ২২।৩৫২ইং তারিখের একখানা পত্র হইতেই জানা যায়*। সেই পত্রে লিখিত হইয়াছে—
Radhika and Gopis are Apsara women—রাধিকা এবং গোপীগণ হইতেছেন অপ্সরাঙ্গী।
ইহাও ঋতিশ্রুতিবিরুদ্ধ।

তৃতীয়তঃ, শ্রীমদ্ভগবত্যাচার্য্য ব্রহ্মাকেই ভক্তিতে সর্বশ্রেষ্ঠ বলিয়াছেন ; শ্রীবলদেব, দেবকী-
বল্লভদেব, নন্দ-যশোদাদি শ্রীকৃষ্ণ-পরিকরগণ ভক্তিতে ব্রহ্মা হইতে নিকৃষ্ট এবং ব্রজগোপীগণ হইতেছেন
ভক্তিতে সর্বাপেক্ষা নিকৃষ্টা (ভাগবততাৎপর্য্য ১১।১২২২২॥ ভূমিকা ১৮২ পৃঃ দ্রষ্টব্য)। ইহাও ঋতি-
শ্রুতিবিরুদ্ধ অভিমত। বৃহদ্বানন-বচন হইতে জানা যায়—ব্রহ্মা নিজে বলিয়াছেন—“পুরাকালে নন্দ-
ব্রহ্ম গোপীগণের চরণরেণু-প্রাপ্তির জন্য আমি ষষ্টিসহস্র বৎসর তপস্যা করিয়াছিলাম ; তথাপি আমি
তঁাহাদের চরণবেণু লাভ করিতে পারি নাই। আমি, শিব, শেষ-নামক অনন্ত এবং লক্ষ্মীদেবী—এই
আমাদের কেহই কোনও কালেই ব্রজগোপীদের সমান নহি। ভূমিকা ১৮২ পৃঃ দ্রষ্টব্য।”

চতুর্থতঃ, মাধবমতে মোক্ষই পরম-পুরুষার্থ (গীতাভাষা ২য় অধ্যায়, ভাগবততাৎপর্য্য ৩।১৫।৪৮,
৩২।৫।৩২-৩৪)। অথচ, ঋতিশ্রুতি-প্রমাণ-বলে শ্রীমদ্ভগবত্ প্রেমেরই পরম-পুরুষার্থতার কথা বলিয়া
গিয়াছেন।

পঞ্চমতঃ, মাধবমতে অমলা বা কেবলা ভক্তিই মুক্তির শ্রেষ্ঠ উপায়। মাধবমতে কেবলা ভক্তির
অর্থ—ধর্ম্ম, অর্থ ও কাম, বা লাভ-পূজা-প্রতিষ্ঠাদির বাসনাশূন্য ভক্তি। ইহা মোক্ষবাহ্যাহীন ভক্তি নহে।
কেবলা, মোক্ষই হইতেছে মাধবমতে পরম-পুরুষার্থ। শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত হইতেও জানা যায়,
উড়ুপীর তত্ত্ববাদী আচার্য্যগণ মহাপ্রভুর নিকটে বলিয়াছেন—“বর্ণাশ্রমধর্ম্ম কৃষ্ণে সমর্পণ। এই হয়
কৃষ্ণভক্তের শ্রেষ্ঠ সাধন ॥ পঞ্চবিধ মুক্তি পাঞা বৈকুণ্ঠে গমন। সাধ্যশ্রেষ্ঠ হয় এই শাস্ত্রনিরূপণ ॥২।
৯২৩৮-৩৯ ॥” শ্রীমদ্ভগবত্যাচার্য্যের উপদিষ্ট ভজন সম্বন্ধে সর্বদর্শন-সংগ্রহের উক্তি হইতেছে এইরূপ :—
“ভজন দশ রকমের। সত্য, হিত, প্রিয়কথন ও শাস্ত্রানুশীলন—এই চারিটি বাচিক ভজন। দয়া,
স্পৃহা ও শ্রদ্ধা—এই তিনটি হইতেছে মানসিক ভজন। দান, পরিত্রাণ ও পরিরক্ষণ—এই তিনটি
কায়িক ভজন। ইহাদের এক একটা সম্পাদনপূর্ব্বক নারায়ণে সমর্পণ করাকেই ভজন বলে। ভূমিকা
১৮০পৃঃ দ্রষ্টব্য।” কিন্তু শ্রীমদ্ভগবত অনুসারে মহাপ্রভুর উপদিষ্ট ভজন হইতেছে—যোগ্য অধিকারীর
পক্ষে বর্ণাশ্রমধর্ম্মের পরিত্যাগপূর্ব্বক একমাত্র কৃষ্ণপ্ৰীত্যর্থ শ্রবণ-কীর্তনাদি নববিধা সাধনভক্তির অনুষ্ঠান।

ষষ্ঠতঃ, মাধবমতে শ্রীকৃষ্ণ হতারিগতিদায়ক নহেন (ভাগবততাৎপর্য্য ৩২।৫।৩২-৩৪, ৩২।২৪,
৬২।১৪ঃ; সূত্রভাষ্য ৩।৪।৪০)। কিন্তু শ্রীমদ্ভগবতাদি শাস্ত্রের মতে শ্রীকৃষ্ণ হতারিগতিদায়ক ;
পুতনাদিই তাহার প্রমাণ।

সপ্তমতঃ, শ্রীমদ্ভগবত্যাচার্য্য নামাভাসের মুক্তিদায়ক স্বীকার করেন না। তিনি বলেন—ভক্তির
সহিত নারায়ণের নামোচ্চারণ করিয়াছিলেন বলিয়াই অজ্ঞামিলের মুক্তি হইয়াছিল, পুত্রের নামোচ্চারণে
নহে (ভাগবততাৎপর্য্য ৬২।১৪)। কিন্তু ইহা শ্রীশুকদেবের উক্তির বিরোধী। শুকদেব বলিয়াছেন—

*শ্রীমৎ হুম্বয়ানন্দবিদ্যাবিনোদের নিকটে লিখিত এবং তাঁহার সৌজন্যে প্রাপ্ত।

যমদূতগণকে দেখিয়া অজ্ঞামিল ভীত হইয়া নারায়ণ-নামক তাঁহার পুত্রকেই ডাকিয়াছিলেন; তখন স্বীয় পুত্রের অজ্ঞামিলের মন নিবিষ্ট ছিল, নারায়ণে নহে (শ্রীভা, ৬।১২৬, ২২)। উপসংহারেও শ্রীশুকদেব বলিয়াছেন—“ত্ৰিয়মাণো হরেন্নাম গুণন্ পুত্রোপচারিতম্। অজ্ঞামিলোহপ্যাগাক্ষাম কিমুত শ্রদ্ধয়া গুণন্ ॥ শ্রীভা, ৬।২৪২ ॥—ত্ৰিয়মাণ অজ্ঞামিল পুত্রোপচারিত হরিনাম উচ্চারণ করিয়াই ধাম প্রাপ্ত হইয়াছিলেন; শ্রদ্ধার সহিত নামকীৰ্ত্তনের ফলের কথা আর কি বলা যাইবে?” ইহাতেও জানা যায়—অজ্ঞামিল শ্রদ্ধার সহিত (অর্থাৎ ভগবান্ নারায়ণের প্রতি শ্রদ্ধা বা ভক্তির সহিত) নারায়ণের নাম উচ্চারণ করেন নাই। শুকদেব বলিয়া গিয়াছেন, যমদূত ও বিষ্ণুদূতগণের কথোপকথন শুনিবার পরেই নারায়ণের প্রতি অজ্ঞামিলের ভক্তির উদয় হইয়াছিল (শ্রীভা, ৬।২৪৪-২৫), তাহার পূর্বে নহে। এইরূপে দেখা গেল, নামাভাস-সম্বন্ধেও শ্রীমদ্ভক্তাচার্যের অভিমত শাস্ত্রবিরুদ্ধ।

শ্রীমদ্ভক্তাচার্যের মতে সাধা-সাধনাদিবিষয়ে শাস্ত্রবিরুদ্ধবাক্যের প্রাচুর্য্যবশতঃই শ্রীমদ্ভক্তমহাপ্রভু মাধ্বমতকে নিন্দনীয় বলিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। অতঃ কোনও কারণ দৃষ্ট হয় না।

যাহাহউক, মাধ্বমতকে নিন্দনীয় বলিয়া শ্রীমদ্ভক্তমহাপ্রভু সার্বভৌম ভট্টাচার্যের নিকটে বলিয়াছেন—“কিন্তু ভট্টাচার্য্য! রামানন্দমতমেব মে রুচিতম্ ॥ শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয় ॥৮।১॥—কিন্তু ভট্টাচার্য্য! রামানন্দের মতই আমার রুচিসম্মত।” এই বাক্যেও প্রভু জানাইলেন—মাধ্বমত তাঁহার রুচিসম্মত নহে; অর্থাৎ তিনি মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহেন।

উল্লিখিত আলোচনা হইতে জানা গেল—মহাপ্রভু যে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্তি স্বীকার করেন নাই, অতি পরিষ্কার ভাবেই তিনি তাহা জানাইয়া গিয়াছেন।

মহাপ্রভু যে বলিয়াছেন—“রামানন্দমতমেব মে রুচিতম্—রামানন্দের মতই আমার রুচিসম্মত”, এই উক্তিও একটা ব্যঞ্জনা আছে। গোদাবরীতীরে শ্রীলরামানন্দরায়ের সঙ্গে সাধা-সাধনতত্ত্বের আলোচনা-প্রসঙ্গে শ্রীল রামানন্দের মুখে শ্রীমদ্ভক্তমহাপ্রভু যে অভিমত প্রকাশ করাইয়াছেন, তাহাকেই প্রভু রামানন্দের মত বলিয়াছেন। কিন্তু তাহা শ্রীসম্প্রদায় (বা রামানুজ-সম্প্রদায়ের), বা ব্রহ্মসম্প্রদায়ের (মাধ্বসম্প্রদায়ের) বা রুদ্রসম্প্রদায়ের (বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়ের), বা সনক-সম্প্রদায়ের (বা নিম্বার্ক-সম্প্রদায়ের) অভিমত নহে; এই চারি-সম্প্রদায়ের অভিমত হইতে পৃথক্ অভিমতই রামানন্দের মুখে ব্যক্ত হইয়াছে। ইহা হইতে জানা গেল—যে মতটী মহাপ্রভুর রুচিসম্মত, তাহা হইতেছে শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্রাদি চারি সম্প্রদায়ের মত হইতে ভিন্ন মত, একটী পঞ্চম মত। ইহাদ্বারা মহাপ্রভু জানাইলেন যে, তিনি উল্লিখিত চারি সম্প্রদায়ের কোনও সম্প্রদায়েরই অন্তর্ভুক্ত নহেন; তাঁহার সম্প্রদায় হইতেছে শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্রাদি চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী পঞ্চম সম্প্রদায়।

৩। শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের উক্তি

শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়-নাটক হইতে জানা যায়, মহাপ্রভু যখন বলিলেন—“রামানন্দের মতই

আমার ঋচিসম্মত”, তখন সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য বলিয়াছিলেন—প্রভো! তোমার মতেই রামানন্দ (রায়) প্রবিষ্ট হইয়াছেন; তাঁহার মতকর্তৃত্ব নাই (অর্থাৎ রামানন্দ রায় নিজে কোনও মতের প্রবর্তক নহেন; তোমার মতই রামানন্দ গ্রহণ করিয়াছেন)। অতএব আমাদেরও এই মতই শ্রেষ্ঠমত; তাহাই বহুলোকের স্বীকৃত মত এবং সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাদ্য। “ভবন্যত এব প্রবিষ্টোহসৌ, ন তস্মৈ মতকর্তৃত্বা। স্বামিন্! অতঃপরমস্মাকমপ্যেতদেব মতং বহুমতং সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাদ্যকৈতদিতি ॥ ৮।১১”

“বৈরাগ্যবিদ্যানিষ্কলভক্তিযোগ-শিক্ষার্থমেকঃ পুরুষঃ পুরাণঃ। শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-শরীরধারী কৃপামু-
র্ধ্বিস্তমহং প্রপদ্যে ॥ কালানুগ্ৰহঃ ভক্তিযোগঃ নিজঃ যঃ প্রাক্তকর্তৃং কৃষ্ণচৈতন্যনামা। আবির্ভূতস্তস্য
পাদারবিন্দে গাঢ়ং গাঢ়ং লীয়তাং চিত্তভূষঃ ॥” এই শ্লোকদ্বয়েও শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্য্য জানাইয়া
গিয়াছেন—পূর্বকল্পে যে স্ববিষয়ক ভক্তিযোগ প্রচার করিয়াছিলেন, কালবশতঃ তাহা লুপ্তপ্রায় হইয়া
গিয়াছে দেখিয়া তাহারই আবার পুনঃ প্রবর্তনের জন্ত এবং সেই ভক্তিযোগ শিক্ষা দেওয়ার জন্ত
শ্রীমদ্ব্যহাংগভূ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য অবতীর্ণ হইয়াছেন। গোড়ীয় সম্প্রদায়ই এতাদৃশ ভক্তিযোগের অনুসরণ
করিয়া থাকেন এবং শ্রীমদ্ব্যহাংগভূই তাহার প্রবর্তক।

শ্রীমদ্ব্যহাংগভূর নিতাপার্দদ শ্রীল সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের এই সকল উক্তি হইতে অতি পরিষ্কার
ভাবেই জানা যাইতেছে যে, তাঁহার মতে শ্রীমদ্ব্যহাংগভূই হইতেছেন গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মতপ্রবর্তক;
শ্রীমদ্ব্যহাংগভূকে তিনি গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বলেন নাই। গোড়ীয় সম্প্রদায় যে শ্রী-ব্রহ্ম-কৃষ্ণাদি
চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী পঞ্চম সম্প্রদায়, পূর্বোল্লিখিত কারণে শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের
উক্তি হইতে তাহাও ধ্বনিত হইতেছে।

৪। শ্রীপাদ কবিকর্ণপুরের অভিমত

কবিকর্ণপুরও মহাপ্রভুর পার্শ্বদ এবং মহাপ্রভুর অত্যন্ত কৃপাভাজন। তিনি তাঁহার শ্রীচৈতন্য-
চন্দ্রোদয়নাটকে শ্রীমদ্ব্যহাংগভূ ও শ্রীল সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের উল্লিখিত কথোপকথন লিপিবদ্ধ
করিয়াছেন। অশ্রু কাহারও দ্বারা তিনি মহাপ্রভুর এবং সার্বভৌমের উক্তির প্রতিবাদ করান নাই।
ইহাতেই বুঝা যায়, তিনিও স্বীকার করিয়া লইয়াছেন যে—গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত
নহে এবং শ্রীমদ্ব্যহাংগভূই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মতপ্রবর্তক এবং গোড়ীয় সম্প্রদায় হইতেছে উল্লিখিত
চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটী পঞ্চম সম্প্রদায়।

এই প্রসঙ্গে কবিকর্ণপুর তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়নাটকের অন্তঃস্থলে (১৬-৮-অনুচ্ছেদে)
যাহা বলিয়াছেন, তাহাও এ-স্থলে উল্লিখিত হইতেছে।

“আশ্চর্য্যং যস্য কন্দো যতিমকুটমনির্মাধবাখ্যো মুনীন্দ্রঃ

শ্রীলাইবতঃ প্ররোহস্তিভুবনবিদিতঃ স্বক্ক এবাবধূতঃ।

শ্রীমদ্বক্রেত্বরাদ্যা রসময়বপুষঃ স্বক্কশাখান্বরূপা

বিস্তারো ভক্তিযোগঃ কুসুমমণ্ড ফলং প্রেমনির্কৈতবঃ যৎ ॥

অপিচ, ব্রহ্মানন্দঃ চ ভিত্তা বিলসতি শিখরং যস্য যত্রান্তনীড়ং
রাধাকৃষ্ণাখ্য-লীলাময়-খগমিথুনং ভিন্নভাবেন হীনম্।
যস্য ছায়া ভবাবশ্রমশমনকরী ভক্তসঙ্কল্পসিদ্ধে-
হেতুশ্চৈতন্যকল্পজন্ম ইহ ভুবনে কশ্চন প্রাপ্তবাসীং।

—অহো কি আশ্চর্য্য! যতিকুলমুকুটমণি মাধবনামক (শ্রীমাধবেশ্বরপূরী) মুনীন্দ্র যাহার কন্দ (মূল),
শ্রীল অদ্বৈত যাহার প্ররোহ (অঙ্কুর), ত্রিভুবনবিদিত অবধূতই (শ্রীনিত্যানন্দই) যাহার স্বক্ক,
শ্রীলবক্রেশ্বরাদি রসময়বপু মহাভাগবতগণ যাহার স্বক্ক-শাখাধরূপ, বিস্তৃত ভক্তিযোগ যাহার পুষ্প,
অকৈতব প্রেম যাহার ফল; অধিকন্তু, যাহার শিখরদেশ ব্রহ্মানন্দকেও ভেদ করিয়া বিরাজিত,
যাহাতে ভিন্নভাবহীন শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণরূপ লীলাময় বিহগযুগল নীড় রচনা করিয়া বিরাজিত, যাহার ছায়া
সংসারপথ-ভ্রমণজনিত শ্রমের নিরসনকারিণী এবং যাহা ভক্তগণের সঙ্কল্পসিদ্ধির হেতুস্বরূপ, সেই
কোনও এক অপূর্ব্ব শ্রীচৈতন্যকল্পভরু এই ভূমণ্ডলে অবতীর্ণ হইয়াছেন।”

“পারিপার্শ্বিকঃ। ভাব! কিংপ্রয়োজনো জনোহদ্রোরোহয়মবতার?—পারিপার্শ্বিক বলিলেন—
মহাশয়! কি প্রয়োজনে অচিরকালে এই অবতার?”

“সূত্রধারঃ। মারিষ! অবধেহি বধেহি। মনসো নির্বিশেষেহশেষে পরে ব্রহ্মণি লয় এব পরঃ
পুরুষার্থঃ, তৎসাধনং ধনং হি কেবলমদ্বৈতভাবেনৈতি সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাদ্যত্বেনাদ্যতেনাপি মন্যমানং বিদুষাং
স্বমতাগ্রহ-গ্রহগৃহীতানামনাকলিতং তত্র তত্রৈব শাস্ত্রেষু গূঢ়তয়োচ্চতয়োত্তমত্বেন স্থিতমপি সচ্চিদানন্দ-
ঘনবিগ্রহো নিত্যলীলোহখিলসৌভগবান্ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ এব সর্বিশেষঃ ব্রহ্মৈতি তত্ত্বং তস্যোপাসনং
সনন্দাছাপর্গীতমবিগীতমবিকলং পুরুষার্থঃ। তস্য সাধনং নাম নামসঙ্কীৰ্ত্তনপ্রধানং বিবিধ-
ভক্তিযোগমাবির্ভাবয়িতুং ভগবান্শ্চৈতন্যরূপী ভবনাবিরাসীং॥—সূত্রধার বলিলেন—সখে!
অবহিত হও, অবহিত হও। যে-সকল পণ্ডিত মনে করেন, নির্বিশেষ এবং অনন্ত পরব্রহ্মে মনের
লয়ই পরম-পুরুষার্থ এবং কেবল-অদ্বৈতভাবনাই সেই পুরুষার্থ-লাভের পক্ষে সর্বশাস্ত্রপ্রতিপাদ্য এবং
সর্বশ্রেষ্ঠ সাধনরূপ সম্পত্তি এবং যাহারা এতাদৃশ স্বমতে আগ্রহরূপ গ্রহদ্বারা গ্রস্ত, তাঁহাদের অজ্ঞাত,
অথচ তাঁহাদের উল্লিখিত শাস্ত্রসমূহেই গূঢ়ভাবে এবং সর্বোত্তমরূপে স্থাপিত যে তত্ত্ব - সচ্চিদানন্দঘন-
বিগ্রহ নিত্যলীলাময় এবং অখিল-সৌভগবান্ (অখিল-সৌন্দর্য্য-মাধুর্য্য-প্রিয়বাদি অপ্রাকৃত গুণবিশিষ্ট)
ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণই সর্বিশেষ পরব্রহ্ম, এই যে তত্ত্ব—সেই তত্ত্বের প্রকাশ করিবার জন্ত এবং তাঁহার
উপাসনাই যে সনন্দনাদি-কথিত অনিন্দ্য এবং অবিকল (পরমসুখ, পূর্ণতম) পুরুষার্থ, তাহা খ্যাপন করার
নিমিত্ত এবং তাহার সাধননামসঙ্কীৰ্ত্তন-প্রধান বিবিধ ভক্তিযোগ আবির্ভাবিত করিবার জন্ত শ্রীচৈতন্যরূপী
হইয়া ভগবান্ আবির্ভূত হইয়াছেন।”

এ-স্থলে গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের উপাস্য, অভীষ্ট পুরুষার্থ এবং তাহার সাধনের কথাই বলা
হইয়াছে; নামসঙ্কীৰ্ত্তন-প্রধান ভক্তিযোগ গোড়ীয়-সম্প্রদায়েরই সাধন; এই সাধনের প্রবর্তনের

উদ্দেশ্যেই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য অবতীর্ণ হইয়াছেন—সুত্রধারের উক্তি হইতে তাহাই জানা যায় । অতএব শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যই যে গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক, সুত্রধার তাহাই জানাইয়া গেলেন । সর্বপ্রথমে রঙ্গমঞ্চে উপস্থিত হইয়া যে নট নাটকীয় কথাসুত্রের সূচনা করেন, তাঁহাকে সুত্রধার বলা হয় । বস্তুতঃ নাট্যকারের বেশেই সুত্রধার রঙ্গমঞ্চে উপস্থিত হয়েন এবং নাট্যকারের বক্তব্যই বলিয়া যাতেন । সুতরাং সুত্রধারের উল্লিখিত উক্তি হইতেই শ্রীচৈতন্যচন্দ্রোদয়নাটকের রচয়িতা কবিকর্ণপুরেরই নিজস্ব উক্তি । এ-স্থলে কর্ণপুর তাঁহার নিজের মতই প্রকাশ করিয়া বলিয়াছেন—গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য এবং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যকে গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বলাতে ইহা যে শ্রী-ব্রহ্ম প্রভৃতি চারিসম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটা সম্প্রদায়, কর্ণপুর তাহাও জানাইয়া গেলেন ।

কর্ণপুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকা

কবিকর্ণপুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকার যে মুদ্রিত আদর্শ আজকাল দৃষ্ট হয়, তাহাতে কয়েকটা শ্লোক আছে, যাহাদের মর্ম্ম হইতে বুঝা যায়—“কলিতে মাত্র চারিটা বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ই আছে, তদধিক নাই এবং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন ।” কবিকর্ণপুর তাঁহার নাটকে নিজস্ব যে মত ব্যক্ত করিয়াছেন এবং শ্রীমদ্ভাগবত ও শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের যে অভিমত লিপিবদ্ধ করিয়াছেন, গৌরগণোদ্দেশদীপিকার উল্লিখিত শ্লোকগুলির মর্ম্ম তাহার বিরোধী ।

গোড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনের ভূমিকায় (১৮৭-৮৯ পৃষ্ঠায়) এই শ্লোকগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করা হইয়াছে এবং প্রদর্শিত হইয়াছে যে, এই কয়টা শ্লোক কবিকর্ণপুরের লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করা যায় না ।

বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাচক শ্লোক

গৌরগণোদ্দেশদীপিকায় নিম্নলিখিত শ্লোকগুলি দৃষ্ট হয় :—

প্রাতুভূতাঃ কলিযুগে চত্বারঃ সাম্প্রদায়িকাঃ । শ্রী-ব্রহ্ম-কৃষ্ণ-সনকাস্বয়াঃ পান্দো যথা স্মৃতাঃ ॥

অতঃ কলৌ ভবিষ্যন্তি চত্বারঃ সম্প্রদায়িনঃ । শ্রী-ব্রহ্ম-কৃষ্ণ-সনক বৈষ্ণবাঃ ক্ষিতিপাবনাঃ ॥

(অম্ববাদ ভূমিকায় ১৮৭ পৃষ্ঠায় উদ্ভব্য)

ইহা হইতে জানা গেল, শ্রীব্রহ্মাদি চারিটা সম্প্রদায়ের কথা পদ্মপুরাণে কথিত হইয়াছে ।

এ-সম্বন্ধে, ১৩৫৭ বঙ্গাব্দে প্রকাশিত শ্রীমৎ সুন্দরানন্দ বিদ্যাবিনোদ মহোদয়-রচিত “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”-গ্রন্থের ২১৩ ১৪ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে :—

“প্রায় ত্রিশ বৎসর পূর্বে শ্রীধাম বৃন্দাবনস্থ শ্রীরাধারমণঘেরার মধুসূদনদাস গোস্বামী সার্বভৌম মহাশয় স্বয়ং শ্রীপদ্মপুরাণের সর্বত্র বহু অনুসন্ধান করিয়া ‘শ্রী-ব্রহ্ম-কৃষ্ণ-সনকঃ’ ইত্যাদি শ্লোকসমূহ কোথাও প্রাপ্ত না হইয়া শ্রীশ্রীমন্তকিসিদ্ধাস্তসরস্বতী গোস্বামী ঠাকুরের নিকট ঐ শ্লোক কএকটির স্থান-পরিচয় জানিবার জন্য এক পত্র লিখিয়াছিলেন । তখন এই গ্রন্থলেখক তাঁহার কএকজন সহকারী পণ্ডিতের সহিত বিভিন্ন সংস্করণের পদ্মপুরাণ ঘাঁটিয়া কোথায়ও ঐ কএকটা বহুল প্রচারিত

শ্লোকের স্থানপরিচয় প্রাপ্ত হইতে পারেন নাই, ইহা উক্ত গোস্বামী মহাশয়কেও জানান হইয়াছিল।”

ইহাতে কেহ বলিতে পারেন—ঐ শ্লোকগুলি বর্তমানকালে প্রাপ্তব্য পদ্মপুরাণে না থাকিলেও কর্ণপুরের সময়ে প্রাপ্তব্য পদ্মপুরাণে ছিল। ইহার উত্তরে বক্তব্য এই :—কর্ণপুরের সময়ে যদি ঐ শ্লোকগুলি পদ্মপুরাণে থাকিত, তাহা হইলে শ্রীমদমহাপ্রভু এবং সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যও তাহা জানিতেন। ইহা জানিলে তাঁহারা গোড়ীয় সম্প্রদায়কে শ্রী-ব্রহ্ম-আদি চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটা পঞ্চম সম্প্রদায় বলিতেন না। পরবর্তী আলোচনায় দেখা যাইবে, গোড়ীয় সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্য এবং মহাপ্রভুর পার্শ্বদগণও গোড়ীয় সম্প্রদায়কে শ্রীব্রহ্মাদি চারিসম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটা পঞ্চম সম্প্রদায় বলিয়া অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন। তাঁহারা তাঁহাদের গ্রন্থের নানা স্থানে পদ্মপুরাণের বহু শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াছেন; কিন্তু বৈষ্ণবদের চারিসম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাবাচক কোনও শ্লোক বা তদনুরূপ কোনও মর্ম্ম কোনও স্থলেই উদ্ধৃত করেন নাই। গোড়ীয় সম্প্রদায়কে উল্লিখিত চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটা সম্প্রদায়রূপে প্রকাশ করিয়া বরং তাদৃশ শ্লোকের বা মর্ম্মের অস্তিত্ব তাঁহারা অস্বীকারই করিয়া গিয়াছেন। বিশেষতঃ, কবিকর্ণপুর তাঁহার নাটকে মহাপ্রভুর ও সার্বভৌমের উক্তিতে এবং সূত্রধাররূপে তাঁহার নিজের উক্তিতেও মহাপ্রভুকেই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বলিয়া বৈষ্ণবদের চারিসম্প্রদায়ের মধ্যে সীমাবদ্ধতা অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন। সেই কর্ণপুরই যে আবার তাঁহার গৌরগণোদ্দেশদীপিকাতে চারিসম্প্রদায়ে বৈষ্ণবদের সীমাবদ্ধতার কথা বলিয়াছেন, ইহা বিধাসংযোগ্য হইতে পারেনা। বস্তুতঃ উল্লিখিত শ্লোকগুলি পদ্মপুরাণের শ্লোক নহে; এই গুলি হইতেছে কৃত্রিম এবং এই কৃত্রিম শ্লোকগুলি কর্ণপুরের রচিতও হইতে পারে না, কেননা, ইহাদের মর্ম্ম হইতেছে শ্রীচৈতন্য-চন্দ্রোদয় নাটকে অভিব্যক্ত কর্ণপুরের অভিমতের বিরোধী। (প্রমেয়রত্নাবলী সম্বন্ধে পরবর্তী আলোচনা ও দ্রষ্টব্য)।

উল্লিখিত শ্লোকগুলির পরে, অধুনাপ্রাপ্ত গৌরগণোদ্দেশদীপিকাতে মাধবসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা দৃষ্ট হয়, (এই গ্রন্থের ৪র্থ পর্বে ১৮৬২ পৃষ্ঠায় এই গুরুপরম্পরা উল্লিখিত হইয়াছে)। এই গুরুপরম্পরাতেও অনেক গোলযোগ আছে। তাহার দুয়েকটা উল্লিখিত হইতেছে।

ইহাতে লিখিত হইয়াছে, শ্রীমদমধ্বাচার্য্য “শতদৃশী”—নাম্নী সংহিতা রচনা করিয়া নিগুণ ব্রহ্মের খণ্ডনপূর্ব্বক সগুণব্রহ্ম স্থাপিত করিয়াছেন। কিন্তু শ্রীপাদ জীবগোস্বামী শ্রীভা, ১০৮৭১২-শ্লোকের সংক্ষেপবৈষ্ণবতোষণী টীকায় লিখিয়াছেন, শতদৃশী হইতেছে শ্রীসম্প্রদায়ের গ্রন্থ। “শ্রীবৈষ্ণবানাং শ্রীভাষ্য-তদীয়টীকায়োঃ শতদৃশ্যাতিষু”—ইত্যাদি। শ্রীল রাজেন্দ্রনাথ ঘোষ মহাশয় তাঁহার সম্পাদিত “অদ্বৈতসিদ্ধির” ভূমিকায় লিখিয়াছেন—গোড়পূর্ণানন্দ কবিক্রমবর্তী মধ্বাচার্য্যের অনেক পরে (বাসভীর্থরচিত) ন্যায়ামৃতের অনুসরণে বঙ্গদেশে “মায়াবাদশতদৃশী” বা “তত্ত্বমুক্তাবলী”—নামক গ্রন্থ রচনা করিয়াছেন। মাধবাচার্য্যও ইহার নাম করিয়াছেন। যাহা হউক, এই সমস্ত উক্তি হইতে জানা গেল, শতদৃশী বা মায়াবাদশতদৃশী আনন্দভীর্থনামা মধ্বাচার্য্যের লিখিত নহে।

এই গুরুপরম্পরাতে আরও লিখিত হইয়াছে—মাধবেন্দ্র (মাধবেন্দ্র পুরী) ছিলেন মাধবসম্প্রদায়ভূক্ত ; তাঁহার শিষ্য ঈশ্বরপুরী, তাঁহার শিষ্য শ্রীগৌরচন্দ্র । এ-সম্বন্ধে বক্তব্য এই ।

মাধবসম্প্রদায়ের সন্ন্যাসীদের মধ্যে সর্বত্র “তীর্থ”-উপাধিরই প্রচলন ; এই সম্প্রদায়ে “পুরী”-উপাধি কখনও প্রচলিত ছিলনা, এখনও নাই । আবার, মাধবমতে বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণই হইতেছেন স্বয়ংভগবান্, শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্তা মাধবমতে স্বীকৃত নহে । সুতরাং মাধবসম্প্রদায়ে শ্রীনারায়ণই হইতেছেন উপাস্য, শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনা মাধবসম্প্রদায়ে কখনও প্রচলিত ছিলনা । যিনি শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্তাই স্বীকার করেন না এবং যিনি শ্রীরাধিকাদি গোপীগণকে বিষ্ণুশক্তি বলিয়াও স্বীকার করেন না, পরন্তু অপ্সরাদ্রী বলিয়াই মনে করেন, তাঁহার সম্প্রদায়ে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনাও থাকিতে পারে না । কিন্তু শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরী এবং শ্রীপাদ ঈশ্বর পুরী যে সন্ন্যাসী ছিলেন এবং শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসক ছিলেন, সে-সম্বন্ধে মতভেদ নাই । এই অবস্থায় পুরী-উপাধিধারী এবং রাধাকৃষ্ণের উপাসক শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রকে এবং শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরীকে মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া পরিচয় দেওয়া হইতেছে, শ্রীমদ্ব্যাসচার্য্যকে শতদূষণীর রচয়িতা বলিয়া পরিচয় দেওয়ার ন্যায়ই একটা অবাস্তব ব্যাপার । কবিকর্ণপুর যে এইরূপ অবাস্তব ব্যাপারের কথা লিখিবেন, ইহা বিশ্বাস করা যায় না ।

উল্লিখিত গুরুপরম্পরায় আরও লিখিত হইয়াছে—“মহাযশা মধ্বাচার্য্য ব্যাসদেবের নিকটে কৃষ্ণমন্ত্রে দীক্ষা লাভ করিয়াছেন ।” একথা নিতান্ত অবাস্তব । মাধবসম্প্রদায়ের গ্রন্থ হইতে জানা যায়, শ্রীমদ্ব্যাসচার্য্যের দীক্ষাগুরু ছিলেন শ্রীপাদ অচ্যুতশ্রেষ্ঠ । তিনি যদি কৃষ্ণমন্ত্রেই দীক্ষিত হইবেন, তাহা হইলে শ্রীকৃষ্ণের উপাসনাই করিতেন ; কিন্তু তিনি ছিলেন বৈকুণ্ঠেশ্বর নারায়ণের উপাসক, শ্রীকৃষ্ণের উপাসক ছিলেন না ; মাধবসম্প্রদায়ে শ্রাকৃষ্ণের উপসনার প্রচলন ছিলনা, এখনও নাই ।

আলোচ্য শ্লোকগুলির সহিত তাহাদের অব্যবহিত পূর্ববর্তী এবং অব্যবহিত পরবর্তী শ্লোক-দ্বয়ের কোনও সঙ্গতিও নাই (১৮৬২—৬৩ পৃষ্ঠায় আলোচনা দ্রষ্টব্য) । এই শ্লোকগুলি হইতেছে নাটকে অভিব্যক্ত কর্ণপুরের অভিনয়ের বিরোধী এবং অবাস্তব-ব্যাপারদোষক । এইগুলি কর্ণপুরের লিখিত হইতে পারে না । পরবর্তী কালেই কেহ এই শ্লোকগুলি লিখিয়া গৌরগণোদ্দেশদীপিকায় সংযোজিত করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় ।

৩। শ্রীলমুরারি গুপ্ত ও শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুরের অভিমত

শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর পার্শদ শ্রীল মুরারি গুপ্ত হইতেছেন সংস্কৃতে মহাপ্রভুর আদি চরিতকার ; ব্যাসাবতার শ্রীল বৃন্দাবনদাস ঠাকুরও হইতেছেন বাংলাভাষায় আদি চরিতকার । তাহাদের কেহই মহাপ্রভুকে এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়কে মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলেন নাই ; শ্রীপাদ মাধবেন্দ্র পুরী যে মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন, একথাও তাহারা বলেন নাই ।

৬। শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামীর অভিমত

শ্রীভা, ১০।১২।১-শ্লোকের বৃহদবৈষ্ণবতোষণী টীকায় শ্রীপাদ সনাতন গোস্বামী প্রতিবাদমূলে মাধ্বমতের খণ্ডন করিয়াছেন (ভূমিকা ১৮৩ পৃঃ দ্রষ্টব্য)। শ্রীপাদ সনাতন তাঁহার অস্বাস্থ্য গ্রন্থেও যে সকল তত্ত্ব প্রকাশ করিয়াছেন, সে-সমস্তও সাধাসাধনাদি এবং পরমার্থবিষয়ে মাধ্বমতের বিরোধী। এইরূপে শ্রীপাদ সনাতন জানাইয়া গিয়াছেন যে, গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বা অন্তর্গত নহে।

৭। শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর অভিমত

“অনর্পিতচরীঃ চিরাৎ করুণয়াবতীর্ণঃ কলৌ সমর্পয়িতুমুন্নতোজ্জলরসাং স্বভক্তিপ্রিয়ম্।”-ইত্যাদি শ্লোকে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী বলিয়াছেন—বহুকালপর্যন্ত যাহা অর্পিত হয় নাই, নিজবিষয়ক সেট উন্নতোজ্জল-রসস্বরূপা ভক্তিসম্পত্তি দান করার নিমিত্তই শ্রীমদ্ভাগবত কলিতে অবতীর্ণ হইয়াছেন। উন্নতোজ্জল-রসস্বরূপা ভক্তিসম্পত্তি হইতেছে ব্রজপ্রেম—তন্মধ্যে আবার অপূর্ববিশেষত্বময় কান্তাপ্রেম। এই ব্রজপ্রেম গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়েরই সাধাবস্তু; শ্রীমদ্ভাগবতই পূর্ব পূর্ব কল্পের স্থায় বর্তমান কল্পের কলিতেও তাহা বিতরণ করিয়া গিয়াছেন এবং তাহার প্রাপ্তির উপায়স্বরূপ নিতাসিক্ত-একপরিকরদের আনুগত্যময়ী উত্তমা সাধনভক্তির কথাও জগতের জীবকে জানাইয়া গিয়াছেন। সুতরাং তিনিই হইতেছেন গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের প্রবর্তক; শ্রীমদ্ভাগ্যচার্য্য ইহার প্রবর্তক নহেন। উল্লিখিত শ্লোকে শ্রীপাদ রূপগোস্বামী তাহাই জানাইয়া গেলেন।

যদি বলা যায়—শ্রীমদ্ভাগ্যচার্য্যের আনুগত্যেই মহাপ্রভু ব্রজপ্রেম বিতরণ করিয়াছেন এবং আনুগত্যময়ী উত্তমা সাধনভক্তির কথাও জানাইয়া গিয়াছেন, তাহা হইলে বক্তব্য এই যে, এই বিষয়ে মাধ্বমতের আনুগত্যের প্রশ্নই উঠিতে পারে না; কেননা, ব্রজপ্রেমের আশ্রয় যে ব্রজপরিকরগণ, তাঁহাদের ভক্তির উৎকর্ষই মধ্বাচার্য্য স্বীকার করেন নাই, ব্রজগোপীগণের ভক্তিকে তিনি সর্বাপেক্ষা নিকটী ভক্তি বলিয়া গিয়াছেন, ব্রজগোপীদিগকে অপ্ সরাঙ্গী বলিয়াছেন; সুতরাং ব্রজপ্রেমের মহিমাই তিনি স্বীকার করেন নাই এবং ব্রজপরিকরদের আনুগত্যে উত্তমা সাধনভক্তির উল্লেখও তাঁহার উক্তিতে দৃষ্ট হয় না। শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনার কথাও তিনি কোনও স্থলে বলেন নাই; মাধ্বসম্প্রদায়ে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনা এখনও প্রচলিতও ছিলনা, বর্তমান সময়েও নাই। পূর্বোল্লিখিত উড়ুপী-মঠের পত্রে লিখিত আছে—Srikrishna with Sri Radhika is not worshipped in our Sampradaya - আমাদের সম্প্রদায়ে (অর্থাৎ মাধ্বসম্প্রদায়ে) শ্রীরাধার সহিত শ্রীকৃষ্ণ পূজিত বা উপাসিত হয়েন না।

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর উক্তি হইতে জানা গেল—শ্রীমদ্ভাগবতই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক।

ব্রজপরিকরদের এবং বিশেষরূপে ব্রজগোপীদের সম্বন্ধে শ্রীমদ্ভাগ্যচার্য্য যাহা বলিয়া গিয়াছেন,

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর ভক্তিরসামৃতসিদ্ধি এবং উজ্জলনীলমণি-প্রভৃতি গ্রন্থই তাহার তীব্র প্রতিবাদ এবং এই প্রতিবাদের দ্বারা শ্রীকৃষ্ণপাদ গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়ে অন্তর্ভুক্তিই অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন।

৮। শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিमत

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার সর্বসম্বাদিনীর প্রারম্ভে শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুকে “স্ব-সম্প্রদায়-সহস্রাধিদৈবম্” বলিয়া গিয়াছেন। “মহাভাগবত-কোটবহিরমুদৃষ্টি-নিষ্টকিত-ভগবদ্ভাব-নিজাবতার-প্রচার-প্রচারিত-স্বস্বরূপ-ভগবৎ-পদকমলাবলম্বিহ্লভ-প্রেমপীযুষময়-গঙ্গাপ্রবাহ-সহস্র-স্বসম্প্রদায়-সহস্রাধিদৈবং শ্রীশ্রীকৃষ্ণচৈতন্যদেবনামানং শ্রীভগবন্তং কলিযুগেহস্মিন্ বৈষ্ণবজনোপাস্তাবতারতয়ার্থবিশেষালিজিতেন শ্রীভাগবত-পদ্মসংবাদেন স্তোতি ‘কৃষ্ণেতি’—কোটি-কোটি মহাভাগবত, বহির্দৃষ্টি ও অন্তর্দৃষ্টি দ্বারা ঐহ্যার ভগবত্তা বিনিশ্চয় করিয়াছেন, ভগবত্তাই ঐহ্যার নিজস্বরূপ, যে স্বয়ংভগবানের শ্রীপাদ-পদ্মকে অবলম্বন করিয়া অন্যত্র হ্লভ সহস্র সহস্র প্রেমপীযুষময় জাহ্নবীবারা তদীয় নিজ অবতার-প্রকটনে প্রচারিত হইয়াছে, যিনি স্বকীয় সম্প্রদায়ের পরম অধিদেবতা, সেই শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যনামধেয় শ্রীভগবান্কেই শ্রীমদভাগবত-শাস্ত্র এই কলিযুগে বৈষ্ণবগণের উপাস্য বলিয়া নির্ণীত করিয়াছেন এবং তদর্থবিশিষ্ট একটী পদ্যে (কৃষ্ণবর্ণং দ্বিষাকৃষ্ণমিত্যাদি শ্লোকে) তাঁহার স্তুতি করিয়াছেন।—শ্রীলরসিক-মোহন বিদ্যাভূষণকৃত অনুবাদ। সাহিত্যপরিষৎ-সংস্করণ।”

এ-স্থলে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যকে যে-বৈষ্ণবগণের উপাস্য বলা হইয়াছে, তাঁহারা হইতেছেন গোড়ীয় বৈষ্ণব; গোড়ীয় বৈষ্ণবগণই সর্বতোভাবে শ্রীমদ্রহস্যপ্রভুর উপাসনা করিয়া থাকেন। “স্ব-সম্প্রদায়” শব্দেও এই গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়কেই বুঝায়। তিনি এই গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের “সহস্রাধিদৈব”-সর্বোচ্চ-প্রদ। গোড়ীয় বৈষ্ণবদের মুখ্য অভিষ্ট হইতেছে শ্রীশ্রীগৌরসুন্দরের এবং শ্রীশ্রীকৃষ্ণের বা শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের সেবা। “এথা গৌরচন্দ্র পাব, সেথা রাধাকৃষ্ণ।” শ্রীগৌরের উপাসনায় শ্রীগৌরের সেবা, গৌরপ্রেম লাভ হইতে পারে এবং গৌরপ্রেম লাভ হইলে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের চরণসেবা-প্রাপ্তিও হইতে পারে। “গৌরপ্রেম-রসার্ণবে, সে তরঙ্গে যে বা ডুবে, সে রাধামাধব-অস্তরঙ্গ।” এতাদৃশ গোড়ীয় সম্প্রদায়কে মহাপ্রভুর “স্ব-সম্প্রদায়—নিজ সম্প্রদায়” বলা হইয়াছে। “স্ব-সম্প্রদায়”-শব্দের দুইটী ত্রাৎপর্থা হইতে পারে। প্রথমতঃ, যে সম্প্রদায় পূর্বে হইতেই বর্তমান থাকে, দীক্ষাগ্রহণপূর্বক যিনি সেই সম্প্রদায়ে প্রবেশ করেন, সেই সম্প্রদায়কে তাঁহার “স্বসম্প্রদায়” বলা যায়। দ্বিতীয়তঃ, যে সম্প্রদায় পূর্বে বর্তমান ছিলনা, যিনি সেই সম্প্রদায়ের প্রবর্তন করেন, সেই সম্প্রদায়কে তাঁহার স্ব-সম্প্রদায়—স্বপ্রবর্তিত সম্প্রদায়—বলা যায়। মহাপ্রভুসম্বন্ধে প্রথম অর্থের সঙ্গতি নাই; কেননা, মহাপ্রভুর আবির্ভাবের পূর্বে বর্তমান যুগে গোড়ীয় সম্প্রদায়ের অস্তিত্ব প্রকট ছিল না। দ্বিতীয় রকম অর্থেরই সঙ্গতি আছে—মহাপ্রভুই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক। এইরূপে দেখা গেল—সর্বসম্বাদিনীর

প্রারম্ভে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী জানাইয়া গেলেন যে, শ্রীমদ্‌হাপ্রভুই হইতেছেন গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক ।

আবার শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার সর্বসম্বাদিনীতে (বঙ্গীয় সাহিত্যপরিষৎ-সংস্করণ ॥ ১৪৯ পৃষ্ঠায়) মাধবসম্প্রদায়কে গোড়ীয় সম্প্রদায় হইতে ভিন্ন সম্প্রদায় বলিয়া গিয়াছেন (ভূমিকা ১৮৫ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) । তাঁহার তত্ত্বসন্দর্ভেও তিনি মাধবমতকে “বৈষ্ণব-মতবিশেষ” বলিয়া গিয়াছেন (ভূমিকা ১৮৫ পৃঃ দ্রষ্টব্য) । তাঁহার সন্দর্ভগ্রন্থে তিনি মধ্বাচার্য্যাকে একাধিক স্থলে “তদ্বাদগুরু” বলিয়াছেন ; কিন্তু কোনও স্থলেই “মধ্ব-সম্প্রদায়গুরু বা গোড়ীয় সম্প্রদায়-গুরু” বলেন নাই । ইহাতেই বুঝা যায়—মাধবসম্প্রদায় যে গোড়ীয়-সম্প্রদায় হইতে ভিন্ন একটা সম্প্রদায়, ইহাই শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর অভিপ্রায় ।

ষট্‌সন্দর্ভাদি বিবিধ গ্রন্থে শ্রীপাদ জীবগোস্বামী নন্দ-যশোদা-সুবল-মধুমঙ্গল-শ্রীরাধিকাদি-গোপীগণের নিত্য ভগবৎ-পরিকরত্ব স্থাপন করিয়া, ব্রজগোপীদিগের স্বরূপশক্তিস্ব-প্রতিপাদন করিয়া, ব্রজপরিকরদের প্রেমোৎকর্ষ এবং ব্রজগোপীদিগের প্রেমের সর্বোৎকর্ষ প্রতিপাদন করিয়া, শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্ত্ব-স্থাপন করিয়া এবং শ্রীকৃষ্ণের উপাস্যত্ব প্রতিপাদন করিয়া—প্রকৃতপ্রস্তাবে এইসকল বিষয়ে মাধবমতের খণ্ডনাত্মক প্রতিবাদ করিয়া জানাইয়া গিয়াছেন যে, গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বা অন্তর্গত নহে ।

৯। শ্রীপাদ শ্রীনাথচক্রবর্তীর অভিमत

কবিকর্ণপুরের দীক্ষাগুরু শ্রীপাদ শ্রীনাথচক্রবর্তী তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যমতমঞ্জুষা-গ্রন্থের প্রথমেই লিখিয়াছেন—

“আরাধ্যো ভগবান্ ব্রজেশতনয়স্তদ্ধাম বৃন্দাবনং রম্যা কাচিহুপাসনা ব্রজবধূবর্গেণ য়া কল্পিতা । শাস্ত্রং ভাগবতং প্রমাণমমলং প্রেমা পূমর্থো মহানিথং গৌরমহাপ্রভোর্মতমতস্তত্রাদরো নঃ পরঃ ॥ x x পরাংপরত্বং শ্রীকৃষ্ণে নিত্যবিগ্রহলীলতা । প্রাধাত্যং ভগবদ্ভক্ত্যে প্রেমণি তৎফলরূপতা ॥ প্রেমাংকারা বৃত্তিরেব ভক্ত্যেদ্বৈকাত্মতালভি । গোপীবৃন্দমভক্তিব্যং কল্পিণীপ্রভূষপি । শ্রৈষ্ঠ্যং সর্বপূরণেভ্যঃ স্বস্মিন্ ভাগবতাভিধে । ইতি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যচন্দ্রোদয়া মতমুত্তমম্ ॥”

এ সকল উক্তিতে শ্রীপাদ শ্রীনাথচক্রবর্তী বলিলেন—পর্যাপ্তপরত্ব হইতেছে ব্রজেশতনয় শ্রীকৃষ্ণে, তিনিই আরাধ্যা, ব্রজবধূবর্গের সহিত শ্রীকৃষ্ণের উপাসনাই রম্যা, ভগবদ্ভক্তিরই প্রাধাত্য, তাহার ফল হইতেছে প্রেম, প্রেমই পরমপুরুষার্থ, গোপীদিগের মধ্যেই উত্তমভক্তি—কল্পিণী-প্রভৃতিতেও, শ্রীমদ্ভাগবতই হইতেছেন নির্দোষ প্রমাণ-এই সমস্ত হইতেছে গৌরমহাপ্রভুর উত্তম অভিमत ; এই অভিमतই আদরণীয়, অশ্রু মত আদরণীয় নহে ।

এ-স্থলে যাহা যাহা বলা হইয়াছে, তাহাদের একটীও মাধবমত-সম্মত নহে, বরং সমস্তই

মাধবমত-বিরোধী। ইহা দ্বারা চক্রবর্তিপাদ জানাইলেন—মহাপ্রভুর মত মাধবমতের অনুরূপ নহে, বরং তাহার বিরোধী; সুতরাং মহাপ্রভুর মতের অনুসরণকারী গোড়ীয়-বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ও মাধবসম্প্রদায়ের অনুরূপ নহে; গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মত প্রবর্তক হইতেছেন গৌরমহাপ্রভু। শ্রীপাদ শ্রীনাথচক্রবর্তী তাঁহার এই গ্রন্থের সর্বত্রই মহাপ্রভুর মতই প্রচার করিয়া গিয়াছেন, মাধবমতের প্রচার করেন নাই।

১০। শ্রীপাদ প্রবোধানন্দ সরস্বতীর অভিমত

শ্রীপাদ প্রবোধানন্দ সরস্বতী তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতে লিখিয়াছেন—“প্রেমানামাদৃতার্থঃ কস্য শ্রবণপথগতঃ, নান্যং মহিম্নঃ কো বেত্তা, বৃন্দাবনবিপিনমাধুরীযু কস্য প্রবেশঃ। কো বা জানাতি রাশাং পরমরস-চমৎকারমাধুর্য্যসীমামেকশ্চৈতন্যচন্দ্রঃ পরমকরণয়া সর্বমাবিষ্টকার ॥১৩০॥ পূর্বে প্রেমনামক পরমপুরুষার্থের কথা কোন্ জনেরই বা কর্ণপথগত হইয়াছিল? নামের অদ্বুত মহিমার কথা কেই বা জানিত? কোন্ জনেরই বা বৃন্দাবনবিপিনের মহামাধুরীতে প্রবেশ হইয়াছিল? পরমরস-চমৎকার-মাধুর্য্যসীমা শ্রীরাধাকে কেই বা অবগত ছিল? এক শ্রীচৈতন্যই জীবের প্রতি করুণা করিয়া এই সমস্ত বিষয় আবিষ্কার করিয়াছেন।”

সরস্বতীপাদ এই বাক্যে ভঙ্গীক্রমে যেমন মাধবমতের প্রতিবাদ করিলেন, তেমনি আবার অতি পরিষ্কার ভাবেই জানাইয়া দিলেন যে—গোড়ীয় মতের প্রবর্তক হইতেছেন একমাত্র শ্রীমদ্ব্যহাপ্রভু, অপর কেহ নহেন। শ্লোকস্থ “আবিষ্টকার -- আবিষ্কার করিয়াছেন”—শব্দের ধ্বনি হইতেছে এই যে, মহাপ্রভু এইবার যাহা জানাইয়া গেলেন, তাহা অভিনব কিছু নয়, পূর্বপূর্বকল্পেও তিনি তাহা জানাইয়া গিয়াছিলেন, কালবশতঃ তাহা বিলুপ্তপ্রায় হইয়া পড়িয়াছিল, বর্তমান কালিতে তিনি তাহা আবার নূতন করিয়া জানাইয়া গিয়াছেন।

১১। শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজ গোস্বামীর অভিমত

শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামী তাঁহার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতে শ্রীমদ্ব্যহাপ্রভুর অবতারের সূচনা-কথনপ্রসঙ্গে লিখিয়াছেন, দ্বাপরলীলার অন্তর্জ্ঞানের পরে অপ্রকট গোলোকে বসিয়া শ্রীকৃষ্ণ—“অন্তর্জ্ঞান করি মনে করে অনুমান। চিরকাল নাহি করি প্রেমভক্তি দান। ভক্তিবিদ্যা জগতের নাহি অবস্থান ॥ সকল জগতে মোরে করে বিধিভক্তি। বিধিভক্ত্যে ব্রজভাব পাইতে নাহি শক্তি ॥১৩১১-১৩১২॥ যুগধর্ম্ম প্রবর্তাইমু নামসঙ্কীর্ণন। চারি ভাব ভক্তি দিয়া নাচাইমু ভুবন ॥ আপনি করিব ভক্তভাব অঙ্গীকারে। আপনি আচারি ভক্তি শিখাইমু সভারে ॥ আপনি না কৈলে ধর্ম্ম শিখান না যায়। ১৩১৭-১৩২০॥ যুগধর্ম্ম প্রবর্তন হয় অংশ হৈতে। আমা বিনা অন্যে নারে ব্রজপ্রেম দিতে ॥ ১৩২১-১৩২২॥ তাহাতে আপন ভক্তগণ করি সঙ্গ। পৃথিবীতে অবতরি করিমু নানা রঙ্গে ॥ এত ভাবি কলিকালে প্রথম সঙ্ঘায়। অবতীর্ণ হৈলা কৃষ্ণ আপনি নদীয়ায় ॥১৩২১-২২॥” ইহার পরে কবি-

রাজগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কলিকালে যুগধর্ম—নামের প্রচার। তথি লাগি পীতবর্ণ চৈতন্যাবতার ॥ ১।৩।৩১॥ সঙ্কীর্্তন প্রবর্তক শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য। ১।৩।৩২॥ প্রেম নাম প্রচারিতে এই অবতার ॥ ১।৪।৪॥”

কবিরাজগোস্বামীর এই সকল উক্তি হইতে জানা গেল—ব্রজপ্রেম প্রদানের নিমিত্ত, যুগধর্ম-নামসঙ্কীর্্তন প্রবর্তনের নিমিত্ত, নিজে আচরণ করিয়া জগতের জীবকে ভক্তিদর্শনের অনুষ্ঠান শিক্ষা দেওয়ার নিমিত্ত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য অবতীর্ণ হইয়াছেন। কীরূপ সাধনে ব্রজপ্রেম লাভ হইতে পারে, নিজে আচরণ করিয়া তিনিই তাহা জগৎকে শিক্ষা দিয়া গিয়াছেন। গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের সাধন হইতেছে ব্রজপ্রেম-প্রাপ্তির সাধন, ইহা সালোকাদি মুক্তিপ্রাপ্তির সাধন নহে। এই সাধনের উপদেষ্টা এবং আচরণের দ্বারা শিক্ষাদাতা হইতেছেন শ্রীমন্নহাপ্রভু; সুতরাং তিনিই যে গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের মত-প্রবর্তক, একথাই কবিরাজগোস্বামী জানাইয়া গেলেন। শ্রীমন্নহাচার্য্য এইরূপ সাধনের প্রবর্তক হইতে পারেন না; কেননা, ব্রজপ্রেমের মহিমাই তিনি স্বীকার করেন না। তিনি স্বীকার করেন মুক্তির মহিমা, যে মুক্তিকে ব্রজপ্রেমাকাক্ষী ভক্তগণ ব্রজপ্রেমের তুলনায় অতি তুচ্ছ মনে করেন। ব্রজপ্রেমের অনাদিসিদ্ধ আশ্রয় ব্রজপরিকরদের ভক্তিকেও শ্রীমন্নহাচার্য্য নিম্নস্তরের ভক্তি বলিয়া মনে করেন।

আবার শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃতের আদিলীলার নবম পরিচ্ছেদে ভক্তিকল্পতরুর বর্ণন-প্রসঙ্গে কবিরাজগোস্বামী বলিয়াছেন—“শ্রীচৈতন্য মাল্যকার পৃথিবীতে আনি। ভক্তিকল্পতরু রূপিলা সিঞ্চি ইচ্ছাপানি ॥ ১।১০।৭॥” তিনি শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরীকেই এই ভক্তিকল্পতরুর “প্রথম অঙ্কুর,” শ্রীপাদ ঈশ্বর পুরীকে “পুষ্ট অঙ্কুর” এবং স্বয়ং শ্রীচৈতন্যকে “স্বক্ক” বলিয়াছেন এবং আরও বলিয়াছেন—“সকল শাখার সেই স্বক্ক মূল্যশ্রয় ॥ ১।১০।১০॥” আর পরমানন্দপুরী, কেশবভারতী, ব্রহ্মানন্দপুরী, ব্রহ্মানন্দভারতী, বিষ্ণুপুরী, কৈশবপুরী, কৃষ্ণানন্দপুরী, নৃসিংহতীর্থ এবং সুখানন্দপুরী-এই নয়জনকে ভক্তিকল্পতরুর “মূল বা শিকড়” বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। এই বর্ণনায় শ্রীমন্নহাচার্য্যের নাম-গন্ধ কোথাও নাই। ইহা দ্বারা কবিরাজগোস্বামী জানাইলেন যে, গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের সহিত শ্রীপাদ মধ্বাচার্য্যের কোনওরূপ সংশ্লিষ্ট নাই।

এই আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীল কৃষ্ণদাস কবিরাজগোস্বামীর মতেও শ্রীমন্নহাপ্রভুই হইতেছেন গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের প্রবর্তক, মাধবসম্প্রদায়ের সহিত গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের কোনও সম্বন্ধই নাই, ইহা হইতেছে মাধবসম্প্রদায় হইতে একটী পৃথক সম্প্রদায়।

পূর্ববর্তী আলোচনায় প্রথমে শ্রীমন্নহাপ্রভুর অভিমত ব্যক্ত করা হইয়াছে; তাহার পরে তাঁহার পার্শ্ব এবং গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যদের অভিমত ব্যক্ত করা হইয়াছে। পার্শ্ব এবং আদি আচার্য্যদের অভিমত হইতেছে শ্রীমন্নহাপ্রভুর অভিমতেরই প্রতিধ্বনি এবং বিবৃতিমাত্র। তাঁহাদের অভিমত হইতে জানা গেল—শ্রীমন্নহাপ্রভুই হইতেছেন গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের মত-প্রবর্তক, গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধবসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বা অঙ্গগত নহে, ইহা হইতেছে মাধবসম্প্রদায় হইতে একটী পৃথক সম্প্রদায়।

এক্কেণ পরবর্তী আচার্য্যদের কয়েকটি অভিমত প্রদর্শিত হইতেছে

১২। পরবর্তী আচার্য্যদের অভিমত

ক। শ্রীপাদ ঈশ্বরীর অভিমত

শ্রীপাদ প্রবোধানন্দ সরস্বতীর শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের “দৃষ্টং ন শাস্ত্রং গুরুবো ন দৃষ্টা”—ইত্যাদি মৰ্ব্বশেষ শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ ঈশ্বরী শ্রীপাদ সার্বভৌম ভট্টাচার্য্যের “বৈরাগ্যবিদ্যা নিজভক্তি-যোগঃ শিক্ষার্থমেকঃ পুরুষঃ পুরাণঃ” ইত্যাদি এবং “কালান্নষ্টং ভক্তিযোগঃ নিজং যঃ প্রাপ্নোতুঃ কৃষ্ণচৈতন্য-নামা” ইত্যাদি এবং শ্রীবিদ্যমাধবের “অনপিতচরীঃ চিরাৎ”—ইত্যাদি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া অবশেষে লিখিয়াছেন—“অতঃ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভুঃ স্বয়ংভগবান্ এব সম্প্রদায়প্রবর্তক স্তংপার্ষদা এব সাম্প্রদায়িকা গুরবো নাণ্ডো—অতএব (অর্থাৎ পূর্বোক্ত শ্লোকত্রয় অনুসারে জানা যায় যে) স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য-মহাপ্রভুই সম্প্রদায়প্রবর্তক এবং তাঁহার পার্শ্বদগণই হইতেছেন সাম্প্রদায়িক গুরু, অপর কেহ নহেন।”

শ্রীপাদ ঈশ্বরী শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের “ব্রহ্মেশাদি-মহাশর্য্যামহিমাপি”—ইত্যাদি ১৪১-শ্লোকের টীকায় গৌরগণোদ্দেশদীপিকার উল্লেখ করিয়াছেন। সুতরাং তিনি যে গৌরগণোদ্দেশদীপিকার আলোচনা করিয়াছেন, তাহা পরিষ্কার ভাবেই জানা যায়। তথাপি তিনি যখন মহাপ্রভুকেই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বলিয়াছেন, তখন ইহা অনুমান করা অস্বাভাবিক নহে যে, গৌরগণোদ্দেশদীপিকার যে আদর্শ তিনি দেখিয়াছিলেন, সেই আদর্শ বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাযুক্ত এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধবসম্প্রদায়ে অন্তর্ভুক্তমুচক পূর্বোল্লিখিত শ্লোকগুলি ছিলনা; থাকিলে সেই শ্লোকগুলির কোনএকরূপ আলোচনা না করিয়া তিনি সেই শ্লোকগুলির মর্ম্মবিরোধী স্বীয় অভিমত ব্যক্ত করিতেন না। এই শ্লোকগুলির কৃত্রিমতার ইহাও একটি প্রমাণ। এই অনুমান যদি বিচারসহ হয়, তাহা হইলে বুঝা যায়—খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমপাদ পর্য্যন্তও গৌরগণোদ্দেশদীপিকায় উল্লিখিত শ্লোকগুলি স্থান পায় নাই। একথা বলার হেতু এই যে, শ্রীপাদ ঈশ্বরী যে খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথমপাদে বিদ্যমান ছিলেন, তাঁহার নিজের উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। তাঁহার রচিত “শীঘ্রবোধ-ব্যাकरणে” তিনি লিখিয়াছেন—“কৃতমানন্দিনা শীঘ্রবোধং ব্যাकरणং লঘু। শাকে কলাবেদশূণ্ডে নিলাজৌ বটনাগরে ॥” “শাকে কলাবেদশূণ্ডে” অর্থাৎ ১৬৪০ শকাব্দায় (১৭১৮ খৃষ্টাব্দে) তিনি “শীঘ্রবোধ-ব্যাकरण। লিখিয়াছেন।

খ। অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল রাধামোহন গোস্বামী ভট্টাচার্য্যের অভিমত

মহামহোপাধ্যায় হরপ্রসাদ শাস্ত্রী মহোদয় বলেন, শ্রীল রাধামোহন গোস্বামী খৃষ্টীয় ঊনবিংশ শতাব্দীর প্রারম্ভে বিদ্যমান ছিলেন। “বঙ্গের জাতীয় ইতিহাসের (বারেন্দ্রব্রাহ্মণ-কাণ্ড, প্রথমভাগ, দ্বিতীয় অংশ)” মতে তিনি ১৭৩৭ শকাব্দ (১৮১৫ খৃষ্টাব্দ) পর্য্যন্ত জীবিত ছিলেন। তিনি “তত্ত্বসংগ্রহ”-নামক একখানি গ্রন্থ লিখিয়াছেন, তাহাতে তিনি লিখিয়াছেন—“শ্রীঅদ্বৈতবংশ্যেন রাধামোহনশর্য্যগ। প্রণম্য রাধিকাকান্তং ক্রিয়তে তত্ত্বসংগ্রহঃ।” ইহা হইতে জানা যায়, তিনি শ্রীঅদ্বৈতবংশীয় ছিলেন।

কেহ কেহ বলেন, তিনি শ্রীমদ্বৈতাচার্য্য হইতে অধস্তন সপ্তম পুরুষ ছিলেন। তিনি শ্রীপাদ জীব গোস্বামীর তৎসন্দর্ভেরও এক টীকা লিখিয়াছেন। টীকার প্রারম্ভে তিনি শ্রীশ্রীগৌরকেই গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বলিয়া গিয়াছেন। “স্বভজনস্য সম্প্রদায়প্রবর্তনায়াবতীর্ণং গৌররূপেণ শ্রীকৃষ্ণম্”-ইত্যাদি।

গ। বঙ্গাধিপতি অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামীর অভিমত

প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামী ১৯৫৯ সংবতে (১৩০৯ বঙ্গাব্দে, ১৯০২ খৃষ্টাব্দে) শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর “শ্রীকৃষ্ণভাবনামৃত”-নামক গ্রন্থের বঙ্গাভাবাদ প্রকাশ করিয়াছেন। তাহার ভূমিকায় “গ্রন্থকারের সংক্ষিপ্ত জীবনী”-কথনপ্রসঙ্গে প্রভুপাদ লিখিয়াছেন—“বলদেববিদ্যাভূষণ উৎকলদেশীয় খণ্ডাইত জাতি ছিলেন। ইনি মাধ্বসম্প্রদায়ের বহু গ্রন্থ দখল করিয়া অসাধারণ পাণ্ডিত্য লাভ করেন। ইনি শ্যামানন্দপ্রভুর পরিবার, বর্তমান শ্রীবৃন্দাবনীয় শ্রীশ্যামসুন্দর ইহারই প্রতিষ্ঠিত। x x ইহার (বলদেববিদ্যাভূষণ এবং কৃষ্ণদেবসার্বভৌম) উভয়ে জয়পুবে বিচার করিয়া পুনরায় শ্রীগোবিন্দদেবজীর সেবা অধিকার করেন। সেই সময় গোবিন্দভাষা, অন্তভাষা, বেদান্তসামন্তক, প্রমেয়রত্নাবলী প্রভৃতি গ্রন্থ প্রস্তুত করেন এবং শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য মহাপ্রভুর সম্প্রদায় শ্রীমাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্নিবিষ্ট করিবার জন্ত শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা নামক গ্রন্থ স্বয়ং রচনা করিয়া শ্রীকবিকর্ণপুর গোস্বামীর নামে প্রকাশ করেন, ইহা সকল প্রাচীন পণ্ডিতগণ বলিয়া থাকেন (ভূমিকা ৮—১০ পৃষ্ঠা)।”

প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামীর এই উক্তি হইতে জানা গেল—তাঁহার এবং সকল প্রাচীন পণ্ডিতগণের মতে গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায় হইতেছে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভুরই সম্প্রদায় (অর্থাৎ মহাপ্রভুই এই সম্প্রদায়ের প্রবর্তক), ইহা শ্রীমাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্নিবিষ্ট নহে; বলদেববিদ্যাভূষণই এই সম্প্রদায়কে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া প্রচার করার চেষ্টা করিয়াছেন।

শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ সম্বন্ধে প্রভুপাদ যে কটাক্ষ করিয়াছেন, তৎসম্বন্ধে পরবর্তী ভক্তিরত্নাকরের আলোচনা দ্রষ্টব্য। গৌরগণোদ্দেশদীপিকা বলদেববিদ্যাভূষণের লিখিত নহে, স্বয়ংকর্ণপুরেরই লিখিত; পূর্বেই বলা হইয়াছে, শ্রীপাদ ঈশ্বরীও শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের টীকায় এই গ্রন্থের নামোল্লেখ করিয়াছেন। শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের টীকা বলদেববিদ্যাভূষণের গোবিন্দভাষাদির পূর্বে লিখিত বলিয়াই মনে হয়। অধুনাপ্রাপ্ত গৌরগণোদ্দেশদীপিকায় গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়ে অন্তর্ভুক্তি-সূচক যে কয়টি শ্লোক দৃষ্ট হয়, সেই শ্লোককয়টিই কৃত্রিম। “উরগন্ধত অঙ্গুলি”-ছায়ের অনুসরণ না করিয়া “সুরাবিন্দুস্পৃষ্ট দ্বন্দ্বপূর্ণ কলস”-ছায়ের অনুসরণেই বোধ হয় প্রভুপাদ সমগ্র গৌরগণোদ্দেশদীপিকাকে কৃত্রিম বলিয়া মনে করিয়াছেন। “গৌর আনা ঠাকুর শ্রীঅদ্বৈতের” বংশধর গৌরগতপ্রাণ প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামী গৌরের সম্প্রদায়ের মাধ্বসম্প্রদায়ে অন্তর্ভুক্তির কথা সহ্য করিতে পারেন নাই বলিয়াই ঐরূপ অভিমত প্রকাশ করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়।

ঘ। নিত্যানন্দবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল সত্যানন্দগোস্বামীর অভিমত

প্রভুপাদ শ্রীল সত্যানন্দগোস্বামী ১৩৩৩ বঙ্গাব্দে (১৯২৬ খৃষ্টাব্দে) প্রকাশিত তাঁহার সম্পাদিত

শ্রীভগবৎ-সন্দর্ভের ভূমিকায় (১০—১৮ পৃষ্ঠায়) লিখিয়াছেন—“লক্ষ্মী-ব্রহ্মা হইতে ষাঁহাদের সম্প্রদায়, শ্রীশ্রীমহাপ্রভু স্বয়ংভগবান্ তত্ত্বসম্প্রদায় প্রবর্তক কোন আচার্য্যের সম্প্রদায়ভুক্ত হইবেন কেন? জগদ-বিভাসক সূর্য্য কখনও খড়্গোত্তের জ্যোতিতে বিভাসিত বা পরিচিত হন না। শ্রীমহাপ্রভুর নিত্য-পার্শ্বদমধ্যে গণ্য ছয়গোশ্বামী মহাশয়গণ তৎপ্রেরিত হইয়া যেসকল গ্রন্থাদি লিখিয়া গিয়াছেন, তাহা পাঠে তিনি মাধ্বমতাবলম্বী ছিলেন বলিয়া কোন কথাই পাওয়া যায় না। অবতারীতে অন্তর্ভাবিত অবতারসকলের ন্যায় স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যমহাপ্রভুপ্রবর্তিত সম্প্রদায়ে ব্রহ্ম-আদি সম্প্রদায়চতুষ্টয় অন্তর্ভাবিত হইয়াছে বলিলে বরং বিশেষ সঙ্গত হয়। শ্রীমদ্বলদেব বিদ্যভূষণ মহাশয় পরবর্তীকালে মাধ্বসম্প্রদায়ের প্রতি কিঞ্চিৎ অনুরাগ দেখাইয়াছেন সত্য, কিন্তু চরমপ্রাপ্তি সম্বন্ধে তিনি একমত্য প্রদর্শন করেন নাই। এখানে সকলেরই ইহাও জানিয়া রাখা আবশ্যক যে, তিনি সম্প্রদায়ের একজন বিশিষ্ট দার্শনিক পণ্ডিত হইলেও শ্রীমহাপ্রভুর নিত্যপার্শ্বদ নহেন।”

প্রভুপাদ শ্রীল সত্যানন্দ গোস্বামীর এই উক্তি হইতেও জানা গেল—প্রভুপাদের মতে গোড়ীয়-সম্প্রদায় মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহে, ইহা একটি পৃথক্ সম্প্রদায়।

মাধ্বসম্প্রদায়ের প্রতি “কিঞ্চিৎ অনুরাগ” বশতঃ বিদ্যভূষণপাদ গোড়ীয়-সম্প্রদায়কে মাধ্ব-সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়া প্রমাণ করার চেষ্টা করিয়াছেন—এইরূপ একটি ইঙ্গিত যে প্রভুপাদের উক্তিতে দেখা যায়, তৎসম্বন্ধে পরে আলোচনা করা হইবে।

ঙ। পণ্ডিতপ্রবর শ্রীল রাসবিহারী সাংখ্যতীর্থের অভিমত

কাশিমবাজারের রাজর্ষি শ্রীল মণীন্দ্রচন্দ্র নন্দী মহোদয়ের আশুকল্যে ১৩১৪ বঙ্গাব্দে অনুষ্ঠিত বঙ্গীয় সাহিত্যসম্মিলনের বিবরণীমধ্যে “বৈষ্ণবসাহিত্য”-প্রবন্ধে (১২৪০ পৃষ্ঠায়) সাংখ্যতীর্থ মহোদয় ষাঁহা লিখিয়াছেন, তাহাও পূর্বোন্নিখিত প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামিমহোদয়ের অভিমতেরই প্রতিধ্বনি মাত্র। ইহা দ্বারা তিনিও জানাইয়া গিয়াছেন যে, গোড়ীয় সম্প্রদায় মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহে; ইহা হইতেছে একটি পৃথক্ সম্প্রদায়।

১৩। বৈষ্ণবোচ্চাচার্য্যগণকর্তৃক শ্রীম-মধ্বাচার্য্যের বন্দনার অভাব

কোনও গোড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্য্যই গ্রন্থাদির আরম্ভে শ্রীমদ্বাচার্য্যের বন্দনা করেন নাই। অথচ, সকলেই শ্রীকৃষ্ণের, শ্রীমহাপ্রভুর, গৌরপরিকরাদির ও বৈষ্ণবগণের বন্দনা করিয়াছেন। গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণ যদি শ্রীমদ্বাচার্য্যকেই তাঁহাদের সম্প্রদায়প্রবর্তক বলিয়া মনে করিতেন, তাহা হইলে স্ব-সম্প্রদায়াচার্য্য বা স্বসম্প্রদায়-প্রবর্তকরূপে অবশ্যই তাঁহারা তাঁহার বন্দনাও করিতেন। এইরূপ বন্দনার অভাবও সূচিত করিতেছে যে, কোনও গোড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্য্যই শ্রীমদ্বাচার্য্যকে গোড়ীয়-সম্প্রদায়ের আচার্য্য বলিয়া স্বীকার করেন নাই।

১৪। শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণের অভিমত

ক। বলদেববিদ্যাভূষণের সময় ও বিবরণ

শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ বহু গ্রন্থ লিখিয়াছেন, শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর “সুবমালার” টীকাও লিখিয়াছেন। সুবমালার অন্তর্গত “উৎকলিকাভরণী”-নামক স্তবের টীকায় তিনি নিজেই লিখিয়াছেন—
“বড়শীতান্তর-ষোড়শশতীগণিতে তস্য ॥১৬৮৬॥ শাকে তু ওঁ নমঃ টীকায়া নিষ্পত্তিঃ ॥ বহরমপুর সংস্করণ ॥ ১৩১২ সাল ॥ ২৬০-৬১ পৃঃ ॥” এই উক্তি হইতে জানা যায়, ১৬৮৬ শকাব্দায় তিনি এই টীকা লিখিয়াছেন। ১৬৮৬ শকাব্দা হইতেছে ১৭৬৪ খৃষ্টাব্দ। ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দে পলাশীর যুদ্ধ হইয়াছিল। তাহার সাত বৎসর পরে তিনি এই টীকা লিখিয়াছেন। ইহাতে মনে হয়, খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর তৃতীয় পাদে বিদ্যাভূষণপাদ বর্তমান ছিলেন। পূর্বেই বলা হইয়াছে, খৃষ্টীয় অষ্টাদশ শতাব্দীর প্রথম পাদে শ্রীপাদ ঈশ্বরী বিদ্যমান ছিলেন। সম্ভবতঃ শ্রীপাদ বলদেবও তখন বিদ্যমান ছিলেন; তাহা যদি হয়, তাহা হইলে মনে হয়, শ্রীপাদ বলদেব শ্রীপাদ ঈশ্বরীর সমসাময়িকই ছিলেন; কিন্তু সমসাময়িক হইলেও তিনি শ্রীপাদ ঈশ্বরী হইতে বয়ঃকনিষ্ঠ ছিলেন। অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল রাধামোহন গোস্বামীর পূর্বেই ছিলেন শ্রীপাদ বলদেব। সুতরাং শ্রীপাদ ঈশ্বরীর পরে এবং প্রভুপাদ রাধামোহন গোস্বামীর পূর্বেই শ্রীপাদ বলদেবসম্বন্ধে আলোচনা করা সমীচীন হইত। কিন্তু শ্রীপাদ বলদেবসম্বন্ধে অনেক কথার আলোচনা করিতে হইবে বলিয়া সর্বশেষে এই আলোচনায় প্রবৃত্ত হইতে হইল।

বেদ-বেদান্ত-দর্শন-কাব্য-ব্যাকরণ-অলঙ্কারাদি শাস্ত্রে শ্রীপাদ বলদেবের অসাধারণ পাণ্ডিত্য ছিল। তিনি প্রথমে মাধ্বসম্প্রদায়ে দীক্ষিত হইয়াছিলেন। পরে শ্রীমানন্দ-পরিবারের কান্তকুঞ্জীয় ব্রাহ্মণ শ্রীল রাধাদামোদর দাস মহোদয়ের নিকটে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর ষট্-সন্দর্ভ অধ্যয়ন করিয়া শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনার জন্ত লুক্ক হয়েন এবং শ্রীল রাধাদামোদরদাস-মহাশয়ের নিকটেই ব্রজের কাস্তাভাবের উপাসনামন্ত্রে দীক্ষিত হইয়া গোড়ীয় সম্প্রদায়ে প্রবেশ করেন। কিছুকাল পরে তিনি বৃন্দাবনে গমন করেন। কথিত আছে, শ্রীবৃন্দাবনে তিনি শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর নিকটে শ্রীমদ্ভাগবত অধ্যয়ন করেন। তাঁহার বৃন্দাবনে অবস্থানকালে গোড়ীয়-বৈষ্ণবগণকর্তৃক জয়পুরে শ্রীগোবিন্দজীউর সেবাসম্বন্ধে একটা গোলযোগ উপস্থিত হয়।

খ। জয়পুরের বিচারসভা ও গোবিন্দভাষ্য-প্রণয়ন

শ্রীপাদ রূপগোস্বামীর প্রকটিত শ্রীগোবিন্দদেব কোনও বিশেষ কারণে শ্রীবৃন্দাবন হইতে জয়পুরে স্থানান্তরিত হয়েন। জয়পুরের মহারাজগণই ছিলেন সেবার অধ্যক্ষ; তাহারা গোড়ীয়-বৈষ্ণবদের দ্বারাই গোবিন্দজীউর সেবা করাইতেন। জয়পুরের নিকটবর্তী গল্ভা উপত্যকার রামানুজ-সম্প্রদায়ের মোহাস্তগণ গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগকে গোবিন্দজীউর সেবার অধিকার হইতে বঞ্চিত করার জন্ত একটা গোলযোগ উপস্থিত করেন।

এই গোলযোগের হেতুসম্বন্ধে দুইটা মত প্রচলিত আছে। একটা মত হইতেছে এই যে—

গোড়ীয়-বৈষ্ণবগণ শ্রীনারায়ণপূজার আগে শ্রীগোবিন্দের পূজা করিতেন। তাহাতে রামানুজসম্প্রদায়ের মোহাস্তগণ আপত্তি উত্থাপন করেন (১)। অপর মত হইতেছে এই যে, রামানুজ সম্প্রদায়ের মোহাস্তগণ মনে করিতেন—গোড়ীয়-বৈষ্ণবগণ অসম্প্রদায়ী ; সুতরাং শ্রীগোবিন্দের সেবায় তাঁহাদের অধিকার থাকিতে পারে না (২)। যে-ভাবে এই গোলযোগের মীমাংসা হইয়াছে, তাহা হইতে শেষোক্ত অভিমতই সমীচীন বলিয়া মনে হয়।

জয়পুরাধিপতি মহারাজ দ্বিতীয় জয়সিংহের সময়ে এই গোলযোগ উপস্থিত হয়। এই গোলযোগের মীমাংসার জন্ত মহারাজ এক সভার আয়োজন করেন এবং গোড়ীয় বৈষ্ণবদের পক্ষ হইতে বিজ্ঞ পণ্ডিত পাঠাইবার জন্ত বৃন্দাবনে সংবাদ পাঠান। তখন শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ জয়পুরের সভায় প্রেরিত হয়েন। কেহ কেহ বলেন, বিদ্যাভূষণ একাকীই জয়পুরে গিয়াছিলেন (৩) ; আবার কেহ কেহ বলেন, তাঁহার সঙ্গে শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর শিষ্য শ্রীলক্ষ্মণদেব সার্ক্সভৌমও গিয়াছিলেন (৪)। যাহা হউক, অল্প কেহ তাঁহার সঙ্গে গিয়া থাকিলেও শ্রীপাদ বলদেবই প্রতাপক্ষ মোহাস্তদিগের সঙ্গে বিচার করিয়াছিলেন।

শ্রীপাদ বিদ্যাভূষণ প্রথমে মৌখিকভাবে শাস্ত্রপ্রমাণ ও যুক্তি উপস্থিত করেন। বিরুদ্ধ পক্ষীয়গণ তাহাতে নিরুত্তর হইলেন বটে ; কিন্তু বলদেব যাহা মুখে বলিলেন, তাহার সমর্থক, গোড়ীয়-বৈষ্ণবাচার্য্যাদের কৃত ব্রহ্মসূত্রভাষ্য দেখিতে চাহিলেন। কিন্তু তখন পর্য্যন্ত গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যাদের কৃত ব্রহ্মসূত্রের কোনও ভাষা ছিলনা। কেননা, “অর্থোহয়ং ব্রহ্মসূত্রাণাম্”-ইত্যাদি গুরুপুরণ-বচনানুসারে শ্রীমদ্ভাগবত শ্রীমদ্ভাগবতকেই সূত্রকার বাসদেবকৃত ব্রহ্মসূত্রের অকৃত্রিমভাষ্য বলিয়া গিয়াছেন ; তদনুসারে ষড়্‌গোষামিগণও তাহাই স্বীকার করিয়া লইয়াছেন বলিয়া তাঁহাদের কেহই ব্রহ্মসূত্রের পৃথক্ ভাষ্য রচনার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন নাই। ব্রহ্মসূত্রের পৃথক্ ভাষ্য না করিলেও শ্রীজীবাদিগোষামিগণ শ্রীমদ্ভাগবতের টীকায় বহু ব্রহ্মসূত্রের উল্লেখ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, শ্রীমদ্ভাগবত ব্রহ্মসূত্রেরই ভাষ্য ; অত্যাশ্চর্য্যেও গোষামিপাদগণ ব্রহ্মসূত্রের আনুগত্য স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু প্রতাপক্ষ রামানুজ-সম্প্রদায়ের পণ্ডিতগণ তাহাতে সন্তুষ্ট হইলেননা ; শ্রীরামানুজাদি আচার্য্যগণ যে-ভাবে ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্য করিয়াছেন, গোড়ীয়দের কৃত সেই ভাবের ভাষ্য তাঁহারা দেখিতে চাহিলেন। তখন শ্রীপাদ বলদেব ভাষ্য দেখাইতে সম্মত হইলেন এবং কিছুকাল সময় লইয়া শ্রীগোবিন্দদেবের কৃপায় ভাষ্য লিখিলেন ; এই ভাষ্যের নামই গোবিন্দভাষ্য। এই ভাষ্য দেখিয়া প্রতাপক্ষ রামানুজসম্প্রদায়ের মোহাস্তগণ গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগকে সম্প্রদায়ী বৈষ্ণব বলিয়া স্বীকার করিলেন এবং তাঁহাদের আপত্তি প্রত্যাহার

(১) শ্রীমৎসুন্দরানন্দবিদ্যাবিনোদ প্রণীত “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”, ১২১ পৃষ্ঠা, ১২৫১ বৃষ্টাব্দ।

(২) প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামীর “শ্রীকৃষ্ণভাবনামৃতের বঙ্গানুবাদের” ভূমিকা ৮০ পৃষ্ঠা।—১২৫২ সংবৎ

(৩) “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”-১২২ পৃঃ

(৪) প্রভুপাদ শ্রীলরাধিকানাথ গোস্বামীর “শ্রীকৃষ্ণভাবনামৃত বঙ্গানুবাদের” ভূমিকা, ৮০ পৃষ্ঠা

করিলেন। শ্রীগোবিন্দদেবের সেবায় গোড়ীয় বৈষ্ণবদের অধিকার অক্ষুণ্ণ রহিল। জয়পুরের বিচার-সভায় শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাবূষণ গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মর্যাদা রক্ষা করিয়াছেন ; এজন্য গোড়ীয় বৈষ্ণব সম্প্রদায় চিরকাল তাঁহার নিকটে ঋণী থাকিবে।

যাহাহউক, প্রতিপক্ষ রামানুজসম্প্রদায়ের মোহাস্তগণের উক্তি হইতে বুঝা যায়—উপাস্ত্র ও সাধ্যসাধনাদিবিষয়ে যাহাদের অভিমত ঐতিহ্যবাহিনী—সুতরাং ব্রহ্মসূত্র-সম্মত—তাঁহাদিগকেই সম্প্রদায়ী বলিয়া স্বীকার করা যায়, অপরকে নহে। জয়পুরের বিচারকালে শ্রী, ব্রহ্ম, কৃত্ত ও সনক এই চারিটা বৈষ্ণবসম্প্রদায়েরই পৃথক্ পৃথক্ ব্রহ্মসূত্রভাষা ছিল। প্রতিপক্ষগণও তাহা জানিতেন। মোখিক বিচারে শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাবূষণ যে-সকল সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছিলেন, তৎসমস্ত যদি উল্লিখিত চারি সম্প্রদায়ের মধ্যে কোনও এক সম্প্রদায়ের ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের অনুরূপ হইত, তাহা হইলে প্রতিপক্ষগণ বলদেবের নিকটে তাঁহার উক্তির সমর্থক ব্রহ্মসূত্রভাষা চাহিতেন না। উপাস্ত্র-সাধ্য-সাধনাদি বিষয়ে বলদেবের কথিত সিদ্ধান্ত চারিসম্প্রদায়ের মধ্যে কোনও সম্প্রদায়ের ভাষ্যের অনুরূপ নহে বলিয়াই তাঁহারা গোড়ীয়দের ভাষা দেখিতে চাহিয়াছিলেন। বলদেব যে গোবিন্দভাষ্য উপস্থিত করিয়াছিলেন, তাহাও ছিল মোখিক বিচারে তৎকর্তৃক প্রকটিত দার্শনিক সিদ্ধান্তের সমর্থক ; ভিন্নরূপ হইলে প্রতিপক্ষগণই আপত্তি উত্থাপন করিতেন। ইহাতেই বুঝা যায়, উপাস্ত্র-সাধ্যসাধনাদিবিষয়ে গোবিন্দভাষ্যের সিদ্ধান্ত ছিল, উল্লিখিত চারি সম্প্রদায়ের ব্রহ্মসূত্রভাষ্যের সিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন। প্রতিপক্ষগণ এই ভাষ্য স্বীকার করিয়াই গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগকে সম্প্রদায়ী বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন এবং শ্রীগোবিন্দদেবের সেবায় তাঁহাদের অধিকারও স্বীকার করিয়াছেন। ব্রহ্মসূত্রভাষা অনুসারেই যখন সম্প্রদায় নির্ণীত হয়, এবং চারিসম্প্রদায়ের ব্রহ্মসূত্রভাষা হইতে ভিন্ন গোবিন্দভাষ্যকে স্বীকার করিয়া প্রতিপক্ষগণ যখন গোড়ীয় বৈষ্ণবদিগকে সম্প্রদায়ী বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন, তখন পরিস্কারভাবেই জানা যায়—গোড়ীয় সম্প্রদায় যে উল্লিখিত চারিসম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটা বৈষ্ণব সম্প্রদায়, ইহা যে ব্রহ্মসম্প্রদায়ের (মাধ্বসম্প্রদায়ের) বা অপর তিন সম্প্রদায়ের মধ্যে কোনও সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহে, পরন্তু চারিসম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটা পঞ্চম সম্প্রদায়, তাহাও তাঁহারা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। শ্রীপাদ বলদেবও গোবিন্দভাষ্য রচনা করিয়া দেখাইলেন, গোড়ীয় সম্প্রদায় হইতেছে চারিসম্প্রদায়ের অতিরিক্ত একটা পৃথক্ সম্প্রদায় ; ইহা মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত নহে।

গোবিন্দভাষ্যে শ্রীপাদ বলদেব যে সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছেন, বিচার করিলে দেখা যায়, উপাস্ত্র-সাধ্যসাধনাদিবিষয়ে তাহা হইতেছে মাধ্বসম্প্রদায় হইতে পৃথক্। তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

গ। শ্রীবলদেব ও মাধ্বমত

দার্শনিক সিদ্ধান্ত বিষয়ে বিদ্যাবূষণপাদ গোবিন্দভাষ্যবতীত আরও কয়েকখানা গ্রন্থ লিখিয়াছেন ; যথা, প্রমেয়রত্নাবলী, সিদ্ধান্তরত্ন, বেদান্তস্যামস্তক। কেহ কেহ বলেন, বেদান্তস্যামস্তক

বলদেবের রচিত নহে; ইহা হইতেছে তাঁহার গুরুদেব শ্রীল রাধানামোদরদাসের রচিত (৫)। বেদান্তসামন্তক গ্রন্থের রচয়িতাসম্বন্ধে মতভেদ আছে বলিয়া এবং প্রমেয়রত্নাবলী ও সিদ্ধান্তরত্ন সম্বন্ধে কোনও মতভেদ নাই বলিয়া এ-স্থলে শেষোক্ত গ্রন্থদ্বয়সম্বন্ধেই আলোচনা করা হইবে। সিদ্ধান্তরত্নকে ভাষ্যপীঠকও বলা হয়; অর্থাৎ ইহা হইতেছে গোবিন্দভাষ্যপীঠক। গোবিন্দভাষ্যে যে সকল সিদ্ধান্ত প্রকটিত হইয়াছে, প্রমেয়রত্নাবলীতে এবং সিদ্ধান্তরত্নে সে-সকল সিদ্ধান্তেরই সারমর্ম এবং স্থলবিশেষে বিবৃতি প্রকটিত হইয়াছে। সুতরাং এই দুইখানা গ্রন্থের সহায়তাতেই গোবিন্দভাষ্যের মর্ম সুস্পষ্ট ভাবে বুঝিতে পারা যায়। সাধ্য-সাধনাদিবিষয়ে গোবিন্দভাষ্যে যে সিদ্ধান্ত প্রকটিত হইয়াছে, এক্ষণে প্রমেয়রত্নাবলী ও সিদ্ধান্তরত্নের সহায়তায় তাহা প্রদর্শিত হইতেছে এবং মাধ্বসিদ্ধান্ত হইতে এই সিদ্ধান্তের পার্থক্য কি, তাহাও প্রদর্শিত হইতেছে।

(১) পরতত্ত্ব

পরমার্থলাভের জন্য জীব পরতত্ত্বেরই উপাসনা করিয়া থাকে। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার মতে পরব্রহ্ম পরতত্ত্ব বা স্বয়ংভগবান্ হইতেছেন বিষ্ণু। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার “বিষ্ণু” হইতেছেন বৈকুণ্ঠেশ্বর চতুর্ভূজ নারায়ণ। শ্রীকৃষ্ণের স্বয়ংভগবত্তা তিনি স্বীকার করেন না।

কিন্তু শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ তাঁহার গোবিন্দভাষ্যে ব্রজেন্দ্রনন্দন কৃষ্ণকেই পরব্রহ্ম স্বয়ংভগবান্ বলিয়াছেন। ‘অথ জগজ্জন্মাদিহেতুঃ পুরুষোত্তমোহবিচিন্ত্যত্বাদ্বেদান্তেনৈব বোধ্যো ন তু তর্কৈরিত্যিবক্তৃমারম্ভঃ ‘সচ্চিদানন্দরূপায় কৃষ্ণায়াক্ষিষ্টকারিণে। নমো বেদান্তবেদ্যায় গুরবে বুদ্ধিসাক্ষিণে’ ইতি গোপালতাপস্ত্যম্ (১।১।২-সূত্রভাষ্য) ; “যোহসৌ সর্বৈর্বৈদৈর্গীযত ইতি গোপালোপনিষদি (১।১।৪-সূত্রের ভাষ্যোপক্রম) ; রাসাদিষু কর্ম্মণু সমূলকপাং পূর্ণাচ্ছূচ্যতে প্রাচ্ছবতি ॥১।১।৯-সূত্রভাষ্য ॥” সিদ্ধান্তরত্নেও তিনি লিখিয়াছেন—‘যদাত্মকো ভগবাৎসুদাত্মিক শক্তিঃ। কিমাত্মকো ভগবান্? জ্ঞানাত্মক ঐশ্বর্যাত্মকঃ শক্ত্যাত্মকশ্চতি। বুদ্ধিমনোহস্তপ্রত্যঙ্গবতো ভগবতো লক্ষ্যামহে ‘বুদ্ধিমান্ মনোবান্ধ-প্রত্যঙ্গবানিতি’ ইতি ‘তমেকং গোবিন্দং সচ্চিদানন্দ-বিগ্রহম্’ ইতি ॥ ১।১।২॥”, “তস্মাৎ সর্বদাহিবিবাক্ত-সর্বশক্তিত্বং কৃষ্ণস্যৈব স্বয়ংরূপত্বং সিদ্ধম্ ॥ সিদ্ধান্তরত্ন ॥ ২।২১ ॥” প্রমেয়রত্নাবলীতেও তিনি লিখিয়াছেন—“তত্র শ্রীবিষ্ণোঃ পরতমত্বং যথা শ্রীগোপালোপনিষদি ‘তস্মাৎ কৃষ্ণ এব পরোদেবস্তং ধ্যায়েৎ তং রসেৎ তং ভজ্যেৎ তং যজ্যেৎ’ ইতি ; ‘নচাস্তর্ন বহির্হস্য ন পূর্বং নাপি চাপরম্। পূর্বাপরং বহিঃচাস্তজ্জগতো যো জগচ্চ যঃ ॥ তং মহাত্মজ্ঞানব্যক্তং মর্ত্যালিঙ্গমধোক্ষম্। গোপিকোলুখলে দায়্য ববন্ধ প্রাকৃতংযথা ॥” সিদ্ধান্তরত্নের ২।১৬-২১ অঙ্কচ্ছেদে শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণ ঋতিশ্রুতির প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন—ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীকৃষ্ণই সর্বাবতারী, তাঁহাতেই সমস্ত শক্তির পূর্ণতম বিকাশ, সুতরাং

(৫) Introduction to Siddhantarātna (Part II) edited by M. M. Dr. Gopinath Kaviraj, M.A., D. Litt (1927), P. 2, Introduction to Vedānta Syamantaka, edited by Prof. Umesh Chandra Bhattacharya, published by the Punjab Sanskrit Book Depot, 1930, P. iii-v.

তিনিই স্বয়ং-ভগবান্। পরব্যোমাধিপতি নারায়ণ হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের অংশ, আবির্ভাববিশেষ ; নারায়ণে শ্রীকৃষ্ণ অপেক্ষা নূনশক্তির বিকাশ, নারায়ণ সর্বাবতারী নহেন।

উল্লিখিত সিদ্ধান্তসমূহ হইতেছে শ্রীপাদ মধ্বাচার্য্যের সিদ্ধান্তের বিপরীত।

(২) শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের স্বরূপ

শ্রীমদমধ্বাচার্য্য শ্রীরাধিকাদি গোপীগণকে বিষয়শক্তি বলিয়া স্বীকার করেন নাই ; তিনি তাঁহাদিগকে “অপ্‌সরস্ত্রী” বলিয়াছেন এবং তাঁহাদের ভক্তিকে সর্বাপেক্ষা নিকৃষ্টা ভক্তি বলিয়াছেন। তাঁহার ভাগবতত্যাগপার্থ্যে তিনি লিখিয়াছেন—কৃষ্ণকামা গোপীগণ দেহত্যাগ করিয়া স্বর্গে গিয়াছিলেন ; কালক্রমে কৃষ্ণকে পরব্রহ্ম জানিয়া পরমধামে গিয়াছিলেন (৬)। ইহাতে পরিষ্কারভাবেই বুঝা যায়, শ্রীপাদ মধ্বাচার্য্য গোপীদিগকে জীবতত্ত্ব বলিয়াই মনে করিয়াছেন, (আবার তাঁহার এ-সকল উক্তির সমর্থনে তিনি কোনও শাস্ত্রপ্রমাণও উদ্ধৃত করেন নাই)।

কিন্তু শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ তাঁহার সিদ্ধান্তরত্নের ২।১২-২৫-অনুচ্ছেদে ঋতিশ্রুতির প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়া দেখাইয়াছেন—শ্রীরাধিকা-চন্দ্রাবলী প্রভৃতি হইতেছেন শ্রীকৃষ্ণের নিত্যপরিকর, নিত্যকাস্তা। শ্রীরাধিকা হইতেছেন স্বয়ংভগবান্ শ্রীকৃষ্ণেরই স্বরূপশক্তি বা পরাশক্তি, লক্ষ্মীদুর্গাদি শক্তি হইতেছেন শ্রীরাধিকার অংশ, তিনি তাঁহাদের অংশিনী ; তিনি বাকামনের অগোচরা, হ্লাদিনীরূপা, ভগবদভিন্না, হ্লাদিনীসংবিৎ-সারাংশ-প্রেমাস্বিকা। মহালক্ষ্মী বলিয়া শ্রীরাধার পূর্বহ, শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ হইতেছেন পূর্ণা শক্তি। তাঁহার প্রেমেরত্নাবলীতেও তিনি এইরূপ সিদ্ধান্তই প্রকটিত করিয়াছেন (১।২৪-অঙ্ক)।

ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যেও শ্রীপাদ বলদেব উল্লিখিতরূপ কথাই বলিয়াছেন। “উপস্থিতে-তত্ত্বদ্বচনাৎ ৥৩৩৪২”-সূত্রভাষ্যে তিনি লিখিয়াছেন—হ্লাদিনীসারসমবেতসংবিদাত্মকযুবতীরত্বত্বেন তু রাধাদি শ্রীরূপা—(পরব্রহ্ম শ্রীকৃষ্ণের পরাশক্তি) হ্লাদিনীসার-সমবেত-সংবিদাত্মক যুবতীরত্বরূপে স্মুরিতা হইলে রাধাদিশ্রীরূপা হয়েন।” শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ যে শ্রীকৃষ্ণের হ্লাদিনী-সংবিৎ-সাররূপা—সুতরাং জীবশক্তিরূপ জীবতত্ত্ব নহেন,—তাহাই উল্লিখিত বাক্যে বলা হইয়াছে। উল্লিখিত ৩৩৪২-সূত্রের ভাষ্যপ্রারম্ভেও তিনি বলিয়াছেন—“যদ্যপি শক্তিতদাশ্রয়োরন্ত্যভেদস্তথাপি শক্ত্যাশ্রয়ন্ত পুরুষোত্তমত্বেন শক্তেশ্চ যুবতীরত্বেনোপস্থিতৌ সত্যাং স্বারামত্বপূর্ত্যাত্মগুণং কামাদি সমুদেত্যতঃ সিদ্ধং তৎ। ইদং কুতঃ ? তদ্বচনাৎ। যো হ বৈ তু কামেন কামান্ কাময়তে স কামী ভবতি। যো হ বৈ ত্বকামেন কামান্ কাময়তে সোহকামী ভবতীতি অথর্বশিরসি তাদৃশকামাত্তভিধানাদিত্যর্থঃ। অকামেনেতি সাদৃশ্চে নঞ্। কামতুল্যেন প্রেমগেত্যর্থঃ। তেনাত্মানুভবলক্ষণেন বিষয়কামনা খলু স্বারামত্বং পূর্ণতাঞ্চ নাতিক্রমতীতি স্বাত্মক-শ্রীম্পর্শাত্মদত্তানন্দস্ত স্বসৌন্দর্য্যবীক্ষণাদেবৈব বোধ্যঃ।—যদিও শক্তি ও তদা-

(৬) কৃষ্ণকামান্তরা গোপাত্যক্তা দেহং দিবং গতাঃ। সমাক্ কৃষ্ণং পরং ব্রহ্ম জ্ঞাত্বা কালান্ পরং যযুঃ। ভাগবতত্যাগপার্থ্য ॥ ১০।২৭।১৩ ॥

প্রায়ের বাস্তবিক কোনও ভেদ নাই, তথাপি শক্তির আশ্রয় পুরুষোত্তমরূপে এবং শক্তি যুবতীররূপে উপস্থিত হয় বলিয়া (পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণের) আত্মারামতা এবং পূর্ণতাদির অমুখ্য কামাদির উদয় সিদ্ধ হয়। অর্থবশির-উপনিষদে বলা হইয়াছে—“যিনি কামসহকারে কাম্যবস্তুরসমূহের কামনা করেন, তিনি কামী ; আর, যিনি অকামে কাম্যবস্তুরসমূহ কামনা করেন, তিনি অকামী।” ইহাতে তাদৃশ কামাদি কথিত হইয়াছে। ‘অকামেন’-এস্থলে সাদৃশ্যে নঞ-প্রত্যয়। ‘অকামেন’-অর্থ—কামতুল্য প্রেমের সহিত। ঐ প্রেম আত্মভুলবলক্ষণ। আত্মভুলবলক্ষণ প্রেমের সহিত বিষয়কামনায় আত্মারামত্বের এবং পূর্ণত্বের ব্যত্যয় হয় না। স্বীয় আত্মভূতা শ্রীর (যুবতীরয়ের) স্পর্শে যে উদগ্র আনন্দ জন্মে, তাহাকে স্বীয় সৌন্দর্য্য-দর্শনাদিজনিত আনন্দের তুল্য বৃত্তিতে হইবে।” এই উক্তিতে শ্রীপাদ বলদেব জানাইলেন—হ্লাদিনীসংবিৎ-প্রধানা স্বরূপশক্তির মূর্ত্তবিগ্রহ শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ তত্ত্বতঃ শ্রীকৃষ্ণ হইতে অভিন্ন। তাঁহাদের সঙ্গবশতঃ শ্রীকৃষ্ণের আত্মারামতার এবং পূর্ণতার হানি হয় না। কেননা, প্রেমের সহিতই তিনি তাঁহাদের সঙ্গ করেন (আত্মেন্দ্রিয়-প্রীতিবাসনারূপ কামের সহিত নহে) ; শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ শ্রীকৃষ্ণের “সাত্মক—আত্মভূতা” বলিয়া তাঁহাদের সহিত বিহারে শ্রীকৃষ্ণের আত্মারামতা ও পূর্ণতার হানি হয়না। তাঁহাদের স্পর্শে শ্রীকৃষ্ণের উদগ্র আনন্দের—ক্রমবর্দ্ধমান আনন্দের—উদয় হয়। ইহাতে জানা গেল—শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের প্রেমের বশীভূত হইয়াই, আত্মারাম এবং পূর্ণকাম হইয়াও শ্রীকৃষ্ণ তাঁহাদের সঙ্গ করিয়া থাকেন। গোপীদিগের প্রেম (বা ভক্তি) যে সর্বাতিশায়িক্রমে উৎকর্ষ-ময়, এই প্রেম যে অতুলনীয়, অসমোর্ধ্ব, ইহাদ্বারা তাহাই সূচিত হইল। “স্মরন্তি চ ॥ ২।৩।৪৫॥”—ব্রহ্মসূত্রভাষ্যেও তিনি লিখিয়াছেন—“পুরুষ-বোধিতাদিশ্রুতা রাধাদ্যাঃ পূর্ণাঃ শক্তয়ো দশমাদিস্মৃতা গুণাশ্চ সর্বাতিশয়িপ্রেমপূর্ণপরিকরহৃদ্রাধিগাদিবিদ্বস্তমবিস্মাপকবংশ-মাধুর্য্য-স্বপরিপূর্ণসর্ববিস্মাপকরূপ মাধুর্যানিরতিশয়াকরুণাদয়ো যশোদাস্তনক্রে কৃষ্ণ এব নিত্যাবিভূতাঃ সন্তি, ন তু মৎসাদিত্তে সন্তীতি—পুরুষবোধিতাদি শ্রুতিতে যে শ্রীরাধিকাদি পূর্ণশক্তিসমূহ কথিত হইয়াছেন এবং ভাগবতের দশম-স্কন্ধাদিতে উল্লিখিত সেই সর্বাতিশয়িপ্রেমপূর্ণপরিকরত্ব, ব্রহ্মাদি-বিশ্বেশ্বর-বিস্মাপন-বংশীমাধুর্য্য এবং আত্মপরিপূর্ণ সর্ববিস্মাপক রূপমাধুর্য্য এবং অত্যধিক কারুণ্যাদি গুণসমূহ যশোদাস্তনক্রে কৃষ্ণেই নিত্য বিরাজিত ; তদীয় মৎসাদি অবতারে এ-সমস্ত গুণ নাই।” শ্রীকৃষ্ণের ব্রহ্মপরিকরগণের—সুতরাং শ্রীরাধিকাদি গোপীগণেরও—প্রেম যে সর্বাতিশায়ী, এই বাক্যে শ্রীপাদ বলদেব তাহা জানাইয়া গেলেন।

“কামাদীতরত্র তত্র চায়তানাদিভাঃ ॥ ৩।৩।৪০-সূত্রভাষ্যেও শ্রীপাদ বলদেব লিখিয়াছেন—“সৈব পরৈব শ্রীঃ সতী তত্র প্রকৃত্যস্পৃষ্টে সংব্যোম্মি তস্মাদিতরত্র প্রপঞ্চাস্তর্গতে তৎপ্রকাশে চ স্বনাথস্য পরমাশ্রয়ঃ কামাদি বিতনোত্তীতি নিত্যশ্রীকঃ সঃ। কামোহত্র শৃঙ্গারাভিলাষঃ। আদিনা তদমুগুণা তৎপরিচর্যা চ।—সেই শ্রীরূপা শক্তি হইতেছেন পরাশক্তি। প্রকৃতি বা মায়াকর্তৃক অস্পৃষ্টসংব্যোমে (ভগবদ্ধামে) এবং ভগবান্ যখন প্রপঞ্চে আত্মপ্রকাশ করেন, তখনও সেই শ্রীও স্বীয় নাথ পরমাশ্রয় কামাদি বিস্তার

করিয়া থাকেন। এ-স্থলে কাম-অর্থ ইত্যেছে শৃঙ্গারভিলাষ এবং আদি-শব্দে তদনুগুণা পরিচর্যা। এজ্ঞাত ভগবান্ ইত্যেছেন নিত্যশ্রীযুক্ত।” এই উক্তি হইতে জানা গেল—পরশক্তিরূপা শ্রীরাধিকাদি গোপীগণ প্রকটে এবং অপ্রকটে—উভয়স্থই শ্রীকৃষ্ণের সহিত নিত্যবিরাজিত, তাঁহারা শ্রীকৃষ্ণের নিত্য-কান্তা, শ্রীকৃষ্ণের বিরংসা পূর্ণ করেন এবং পরিচর্যাাদিও করিয়া থাকেন। সেই ভাষ্যেই শ্রীপাদ বলদেব “পরাসা শক্তিঃ”—ইত্যাদি প্রতিবাক্য উদ্ধৃত করিয়া লিখিয়াছেন—সেই পরাশক্তি ইত্যেছেন বিভী এবং মোক্ষদা (সুতরাং জীবতত্ত্ব নহেন)।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীরাধিকাদি গোপীগণের স্বরূপ-সম্বন্ধে শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণের অভিমত ইত্যেছে মাধ্বমতের সম্পূর্ণ বিরোধী।

(৩) ব্রজপরিকরদের ভক্তি

আবার, শ্রীমদ্বাচাৰ্য্য শ্রীকৃষ্ণের ব্রজপরিকরদের ভক্তিকে ব্রজার ভক্তি অপেক্ষা নানা বলিয়া গিয়াছেন (ভাগবততাৎপর্য্য ১১১১২১২২ ভূমিকার ১৮২ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য)। কিন্তু শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ বলিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণপরিকরদের প্রেম অপেক্ষা অধিক বা সমান প্রেমও অপর কাহারও নাই এবং শ্রীকৃষ্ণেরও যে তাঁহাদের নিকটে গাঢ়প্রেমবশাতা, তাহা স্বয়ং ব্রজাই বলিয়া গিয়াছেন। “শ্রীকৃষ্ণ-পরিকরাণামসমভাসিকপ্রেমতঃ তদৰ্থজলদিশ্বতদপ্রবেশধাবনাদিতঃ প্রতীয়তে যস্মাদ্ ভগবতোহপি গাঢ়-বশাতেতি নিবেদিতং ব্রজা—এষা যোষনিবাসিনামুত ভবান্ কি দেব রাতেতি নশ্চেতো বিশ্বফলাৎ ফলং স্বদপরং কুত্ৰাপায়ং মুহুতি। সম্বোধাদিব পুতনাপি সকুলা স্বামেব দেবাশিতা যক্ষামার্ষ-সুহৃৎ-প্রিয়াস্বতনয়প্রাণাশয়া স্বংকৃতে (শ্রীভা, ১০।১৪।৩৫)’ ইতি ॥ সিদ্ধাস্তরত্ন ২১২৬”

সিদ্ধাস্তরত্নের ২১৪৭ অনুচ্ছেদে শ্রীকৃষ্ণলীলার নিত্য-কথন-প্রসঙ্গে বিজ্ঞাভূষণপাদ শ্রীকৃষ্ণপরি-করদের নিত্যত্বও স্থাপন করিয়াছেন এবং “ব্যাগ্বেশ্চ সনজ্জসম্ ॥৩৩।১০॥ ব্রহ্মসূত্র” এবং “সৰ্ব্বাভেদাদন্ত-ত্রেমে ॥ ৩৩।১১॥ ব্রহ্মসূত্র”—ভাষ্যেও তিনি তাহাই প্রতিপাদিত করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার এই সিদ্ধান্তও শ্রীমদ্বাচাৰ্য্যের উক্তির বিরোধী; কেননা, শ্রীকৃষ্ণ-পরিকরদের ভক্তিকে ব্রজার ভক্তি ইত্যে নানা বলিয়া শ্রীমদ্বাচাৰ্য্য তাঁহাদিগকে অমুক্ত জীবের পর্যায়েই আনিয়া ফেলিয়াছেন (ব্রজাও অমুক্ত জীব; মহাপ্রলয়েই ব্রজা মুক্তি লাভ করিয়া থাকেন) ; তাঁহারা অমুক্ত জীব হইলে তাঁহাদের পরিকরত্বই সিদ্ধ হয় না, নিত্যত্বের কথা তো দূরে। পূর্বে ইহাও বলা হইয়াছে যে, শ্রীমদ্বাচাৰ্য্যের মতে গোপীগণ প্রথমে স্বর্গ লাভ করিয়াছিলেন, পরে মোক্ষ লাভ করিয়াছিলেন। ইহাতেই বুঝা যায়—তাঁহার মতে গোপীগণ ইত্যেছেন জীবতত্ত্ব এবং শ্রীকৃষ্ণপরিকর নহেন।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীকৃষ্ণপরিকরদের সম্বন্ধেও শ্রীবলদেবের সিদ্ধান্ত যে শ্রীমদ্বাচাৰ্য্যের সিদ্ধান্তের বিপরীত, তাহা পরিষ্কারভাবেই বুঝা যায়। শ্রীমদ্বাচাৰ্য্যের দশম স্কন্ধের চতুর্দশ অধ্যায়ে ব্রজা নিজ মুখে ব্রজপরিকরদের প্রেমের উৎকর্ষ কীর্ত্তন করিয়াছেন বলিয়াই বোধ হয় শ্রীমদ্বাচাৰ্য্য এই অধ্যায়টী স্বীকার করেন নাই।

(৪) জীবতত্ত্ব

মাধবমতে জীব হইতেছে ঈশ্বরের নিরুপাধিক প্রতিবিম্বাংশ (১৭১৩-১৪ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) ।

কিন্তু শ্রীপাদ বলদেবের মতে জীব হইতেছে ব্রহ্মের শক্তি । “অংশো নানাব্যাপদেশাৎ”-ইত্যাদি ২।৩।৪১-ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে তিনি লিখিয়াছেন—জীব যে ব্রহ্মের অংশ, তাহা উচ্ছিন্ন পাষণৎশব্দের দ্বারা অংশ নহে । “তত্ত্বং তস্য তচ্ছক্তির্বাৎ সিদ্ধম্—ব্রহ্মের শক্তি বলিয়াই জীবের ব্রহ্মাংশও সিদ্ধ হয় ।” বস্তুর একদেশই তাহার অংশ । “একবস্তুর একদেশত্বমংশত্বম্ ।” ব্রহ্ম হইতেছেন শক্তিমেদকবস্তু ; ব্রহ্ম-শক্তি জীব ব্রহ্মের একদেশ বলিয়া ব্রহ্মাংশ হয় । “ব্রহ্ম খলু শক্তিমেদকং বস্তু , ব্রহ্মশক্তির্জীবো ব্রহ্মৈক-দেশত্বাৎ ব্রহ্মাংশো ভবতীতি ।” সিদ্ধান্তরত্ন ॥ ৮।১৪-অনুচ্ছেদও দ্রষ্টব্য ।

কিন্তু জীব ব্রহ্মের কোন্ শক্তি ? উল্লিখিত সূত্রভাষ্যে “বিশ্বশক্তিঃ পরা প্রোক্তা ক্ষেত্রজ্ঞাত্বা তথাপরা”-ইত্যাদি বিশ্বপুরাণের শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া তিনি দেখাইয়াছেন—জীব হইতেছে ব্রহ্মের ক্ষেত্রজ্ঞা শক্তি । ক্ষেত্রজ্ঞাশক্তি কি, শ্রীবলদেবের গীতাভাষ্য হইতে তাহা জানা যায় । “অপরেয়মিতত্ত্বজ্ঞানম্”-ইত্যাদি ৭।৫-গীতাপ্রাকের ভাষ্যে তিনি বলিয়াছেন—জীব হইতেছে ব্রহ্মের জীবত্ব শক্তি, অর্থাৎ জীবশক্তি । আবার, “স্বরস্তি চ ॥ ২।৩।৪৫৯”-ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে তিনি জীবকে ব্রহ্মের বিভিন্নাংশও বলিয়াছেন ।

এইরূপে দেখা গেল—জীবতত্ত্ব-সম্বন্ধেও শ্রীবলদেবের সিদ্ধান্ত হইতেছে মাধবসিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন । শ্রীমদ্বাক্ষাচার্য জীবকে ব্রহ্মের শক্তি বলেন নাই ।

(৫) উপাস্যত্ব

যে ভগবৎ-স্বরূপকে যিনি পরব্রহ্ম পরতত্ত্ব বলিয়া মনে করেন, সেই ভগবৎ-স্বরূপটী হয়ুন তাঁহার উপাস্য । তদনুসারে শ্রীমদ্বাক্ষাচার্যের মতে উপাস্য হইতেছেন বৈকুণ্ঠাধিপতি চতুর্ভূজ নারায়ণ ; কিন্তু শ্রীবলদেবের মতে উপাস্য হইতেছেন দ্বিভূজ ব্রজেন্দ্রনন্দন শ্রীকৃষ্ণ ।

এই বিষয়েও বলদেবের মত হইতেছে মাধবমত হইতে ভিন্ন ।

(৬) পুরুষার্থ বা সাধ্য

শ্রীমদ্বাক্ষাচার্যের মতে মোক্ষ, অর্থাৎ পঞ্চবিধা মুক্তি হইতেছে পরম পুরুষার্থ ; কিন্তু শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাভূষণের মতে ব্রজে ব্রজেন্দ্রনন্দনের প্রেমসেবাই হইতেছে পরমপুরুষার্থ । প্রেমের দ্বাবলীর সপ্তম প্রেমে শ্রীপাদ বলদেব কৃষ্ণপ্রাপ্তিরই মোক্ষের কথা বলিয়াছেন । “অথ শ্রীকৃষ্ণপ্রাপ্ত্যর্থমোক্ষম্ ।” শ্রীবলদেব-কথিত সাধনপ্রণালীর আলোচনা করিলেই বিষয়টি পরিস্ফুট হইবে ।

(৭) সাধন

মাধবমতে—সত্য, হিত, প্রিয়কথন, শাস্ত্রাঙ্ঘ্রীলন, দয়া, স্পৃহা, অহঙ্কা, দান, পরিজ্ঞান ও পরি-রক্ষণ—এই দশবিধ ভজনের এক একটা সম্পাদন-পূর্বক নারায়ণে সমর্পণই হইতেছে পরম-পুরুষার্থ লাভের উপায় (ভূমিকা ১৮০ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য) । শ্রীমদ্বাক্ষাচার্যের নিকটে তত্ত্ববাদী আচার্যগণও বলিয়াছেন

—“বর্ণাশ্রমধর্ম কৃষ্ণে সমর্পণ । এই হয় কৃষ্ণভক্তের শ্রেষ্ঠ সাধন ॥ শ্রীচৈ, চ, ২১৯২ গ্ৰ ॥” শ্রীমৎশ্রীচৈব্য তাঁহার ভাগবতভাষ্যে বলিয়াছেন—“ন তু জ্ঞানমতে মোক্ষো নাশ্রয়ঃ পশ্বেতি হি শ্রুতিঃ ॥ ১০১২৭১৩ ॥ মোক্ষমায়াস্তি নানোন ভক্তিং যোগ্যাং বিনা কচিৎ ॥ ১০১২৭১৫ ॥” এ-সমস্ত উক্তি হইতে বুঝা যায়—মাধ্বমতে যোগ্য ভক্তিই হইতেছে পরমপুরুষার্থ মোক্ষ লাভের একমাত্র উপায় এবং সেই যোগ্য ভক্তি হইতেছে পূর্বোন্নিখিত দশবিধ ভক্তনের অন্তর্গত ।

কিন্তু শ্রীপাদ বলদেবের মতে শ্রীমদ্ভাগবতোক্ত শ্রবণ-কীৰ্ত্তনাদি নববিধা ভক্তিই হইতেছে পরম পুরুষার্থ লাভের উপায় (প্রমেয়রত্নাবলী ॥৮২॥) । গোপালতাপনী শ্রুতির এবং নারদপঞ্চরাত্নের বচন উদ্ধৃত করিয়া তিনি সাধনভক্তির স্বরূপ ব্যক্ত করিয়াছেন। “ভক্তিরস্যা ভজনং তদ্বিহামুত্রোপাধিনৈরাসোনামুশ্মিন্ মনঃকল্পনমেতদেব হি নৈকর্ষ্যাম্ ॥ গোপালপূর্বতাপনী ॥” কাস্তিমালা-টীকায় এই শ্রুতিবাক্যের ভাষ্য এইরূপ বলা হইয়াছে। “ভক্তিরসোতি । অস্য শ্রীকৃষ্ণস্য, আনুকূল্যেন শ্রবণাদিকা ভক্তিভজনম্ । তথা অনুশ্মিন্ কৃষ্ণে, মনঃকল্পনং চিত্তানুরঞ্জনঞ্চ । মনঃ কল্পাতে (অনুরঞ্জে) অর্প্যতেহেনেন ইতি নিরুক্তেঃ । তাদৃশশ্রবণাদি-হেতুকে ভাবস্তদিত্যর্থঃ । উত্তমাত্মসিদ্ধয়ে—তদ্বিহেতি । ইহলোকে পরলোকে চোপাধিনৈরাসোন কৃষ্ণান্যফলাভিলাসরাহিত্যেন তন্মাত্রস্পৃহয়া জায়মানমিত্যর্থঃ । এতদেব নৈকর্ষ্যাম্ আনুসঙ্গেন মোক্ষকরমিত্যর্থঃ ॥” এই টীকা হইতে সাধনভক্তির স্বরূপ এইরূপ বলিয়া জানা গেল :—শ্রীকৃষ্ণের ভজন বা ভক্তি হইতেছে এই—আনুকূল্যের (শ্রীকৃষ্ণশ্রীতির অনুকূলভাবে) শ্রবণকীৰ্ত্তনাদির অন্তর্গত হইতেছে ভজন । কিরূপে? শ্রীকৃষ্ণে মন অর্পণ করিয়া, ইহলোকে, বা পরলোকে সমস্ত উপাধি (ভক্তি-মুক্তি-বাসনাদি) সম্যক্রূপে পরিত্যাগপূর্বক, কৃষ্ণব্যতীত অন্য সমস্ত বাসনা পরিত্যাগপূর্বক, কেবলমাত্র কৃষ্ণস্পৃহা চিত্তে পোষণ করিয়া ভজন—শ্রবণকীৰ্ত্তনাদির অন্তর্গত । ইহাই উত্তম সাধনভক্তি । এই সাধনভক্তির ফলে (কৃষ্ণপ্রাপ্তির) আনুশঙ্গিক ভাবেই মোক্ষ লাভ হইয়া থাকে ।

নারদপঞ্চরাত্নোক্ত “সর্বোপাধিবিনিমুক্তং তৎপরদ্বেন নির্মলম্ । হৃদীকেন হৃদীকেশ-সেবনং ভক্তিক্রিয়াতে ॥”—এই শ্লোকের কাস্তিমালা-টীকার ভাষ্যেও উন্নিখিত রূপেই ।

শ্রীবলদেবোক্ত উন্নিখিত শ্রুতিস্মৃতি-প্রমাণ হইতে জানা গেল—তাঁহার মতে কৃষ্ণপ্রাপ্তির সাধনে কৃষ্ণপ্রাপ্তির বা কৃষ্ণশ্রীতির বাসনাব্যতীত অন্য কোনও বাসনারই স্থান নাই, এমন কি মোক্ষবাসনারও স্থান নাই । কৃষ্ণপ্রাপ্তি হইলে আনুশঙ্গিকভাবেই মোক্ষ আসিয়া পড়ে ।

সাধনশ্রীমালা-প্রসঙ্গে শ্রীপাদ বলদেব চক্রাদি-মুদ্রা এবং হরিনামাদি মুদ্রাধারণের কথা, হরিনামস্মারক-উদ্ধৃতি-ধারণের কথা, তুলসী-ধাত্র্যশ্রবণ-গোবিণ্ডাদি-পূজনের কথা, অরুণোদয়বিহঙ্গ-হরিনামস্মারক-ধারণের কথা, সূর্যোদয়বিহঙ্গ পরিত্যাগপূর্বক জন্মাপ্তমাদি ব্রতের কথা, দশবিধ নামাপরাধ-ভাগের কথা এবং অষ্টাদশাক্ষর-মন্ত্রাদির কথাও বলিয়াছেন । এ-সমস্তই শ্রীশ্রীহরিকৃষ্ণবিলাসের, ভক্তিরসামৃতসিদ্ধির এবং ভক্তিসম্পদের উপদিষ্ট সাধনই । প্রমেয়রত্নাবলীর ৮৭ এবং ৮১০-শ্লোকেঃ কাস্তিমালা টীকাতেও তাহা বলা হইয়াছে ।

শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণ দুই রকমের সাধনভক্তির কথা বলিয়াছেন—বিধিভক্তি এবং রুচিভক্তি। তাঁহার কথিত এই দ্বিবিধা সাধনভক্তি হইতেছে ভক্তিরসামুদ্রসিদ্ধকথিত বৈধীভক্তি এবং রাগানুগভক্তি। কাস্তিমাল্য-টীকাও বলিয়াছেন—“বিধিপূৰ্ব্বা বৈধী, রুচিপূৰ্ব্বা তু রাগানুগা ॥ প্রমেয়-রত্নাবলী ॥ ৮৭৭-টীকা ॥”

বিধিভক্তির উপাস্য হইতেছেন চতুর্বাহুবিশিষ্টাদি স্বরূপ এবং রুচিভক্তির উপাস্য হইতেছেন নরবপু শ্রীকৃষ্ণ (প্রমেয়রত্নাবলী ॥ ৮৮৮ ॥)।

সিদ্ধাস্তরত্নের ২৪২-অঙ্কচ্ছেদে “তদেবমৈশ্বর্যমাধুর্য্যোদার্য্যাদিশুণ-রত্নাকরশ্চ”—ইত্যাদি বাক্যে এবং ব্রহ্মসূত্রের তৃতীয় অধ্যায়ে তৃতীয় পাদে “হৃন্দত উভয়াবিরোধাৎ ॥২৯৪॥”, “গতেরর্থবস্তুভয়ধানাথা হি বিরোধঃ ॥৩০৭॥” এবং “উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলক্কোলোকবৎ ॥৩১১॥”-সূত্রের গোবিন্দভাষ্যেও তিনি বিধিভক্তি এবং রুচিভক্তির কথা বলিয়াছেন এবং বিধিভক্তি অপেক্ষা রুচিভক্তি যে শ্রেষ্ঠা, তাহাও বলিয়াছেন। বিধিভক্তি হইতে রুচিভক্তির শ্রেষ্ঠত্বের হেতুসম্বন্ধে “উপপন্নস্তল্লক্ষণার্থোপলক্কোলোকবৎ ॥ ৩০৩১১॥”-সূত্রের গোবিন্দভাষ্যে তিনি বলিয়াছেন—শ্রীতিরসিক পুরুষোত্তম শ্রীকৃষ্ণ রুচিমার্গের ভক্তগণের নিকটে স্বীয় মাধুর্য্য প্রকাশিত করিয়া তাহাতে অনুরক্ত সেই রুচিভক্তগণের আত্মসমর্পণ স্বীকার পূর্ব্বক তাঁহাদের প্রেমে পরিক্রীত হইয়েন (সমাক্রূপে বশীভূত হইয়েন), নিজের সম্যক্ অন্তঃকরণে নিমিত্ত তাঁহাদিগকে শ্রেষ্ঠত্ব অর্পণ করিয়া থাকেন। “পুরুষোত্তমঃ খলু শ্রীতিরসিকো রুচি-ভক্তেষু স্বমাধুর্য্যং প্রকাশ্য তদমুর্ত্তৈস্তৈঃ কৃতং স্বার্পণং স্বীকৃর্বন্ তৎশ্রীত্যা পরিক্রীতস্তান্ প্রধানী-করোতি স্বসমমুভবায়।” তিনি আরও বলিয়াছেন—রুচিভক্তিব্যতীত পুরুষোত্তমের মাধুর্য্য সম্যক্ক্রূপে অনুভব করা যায় না ; “নায়েং সুখাপো ভগবান্ দেহিনাং গোপিকাসুতঃ । জ্ঞানিনাঞ্চাত্মভূতানাং যথা-ভক্তিমতামিহ ॥”—ইত্যাদি শ্রীশুকবাক্যই তাহার প্রমাণ। যদিও সকল রকমের ভক্তের নিকটেই ভগবানের বশুতা আছে, তথাপি এই বশুতার তারতম্য বিদ্যমান ; রুচিভক্তদের নিকটেই সেই বশুতার পরাকাষ্ঠা ; এজন্যই রুচিভক্তি হইতেছে সর্ব্বশ্রেষ্ঠা। “যদ্যপি সর্ব্বভক্তসাধারণী তস্য বশুতা, তথাপি এষু তস্যাঃ পরাকাষ্ঠেতি সর্ব্বশ্রেষ্ঠসিদ্ধিঃ । তস্মাদ্রুচিবস্তুর্নামুত্তমঃ শ্রেয়ানিতি ॥ ৩০৩১১-ব্রহ্মসূত্রভাষ্য ॥”

“হৃন্দত উভয়াবিরোধাৎ ॥ ৩০৩২২”-ব্রহ্মসূত্রের ভাষ্যোপক্রমেও শ্রীবলদেব বলিয়াছেন—ভগবানের মাধুর্য্যজ্ঞান হইতে রুচিভক্তির প্রবৃত্তি হয় এবং তাহাই তৎপ্রাপ্তির হেতু ; আর ঐশ্বর্য্যের জ্ঞান হইতেই বিধিভক্তির প্রবৃত্তি হয় ; বিষয়ের বৈলক্ষণ্যবশতঃ এই দুই রকম ভক্তিরও বৈলক্ষণ্য হইয়া থাকে।

এইরূপে দেখা গেল—সাধ্যবস্তু সম্বন্ধে শ্রীমদ্বাচাৰ্য্যের এবং শ্রীবলদেবের অভিমতের পার্থক্য আছে বলিয়া-সাধন-সম্বন্ধেও তাঁহাদের মতের পার্থক্য বিদ্যমান। সাধ্য ও সাধন বিষয়ে তাঁহাদের মত একরূপ নহে, পরস্পর ভিন্ন।

(৮) ব্রহ্মের সত্তিত জীব-জগদাদির সম্বন্ধ

ব্রহ্মের সত্তিত জীবজগদাদির সম্বন্ধবিষয়ে অভিমতই ভাষ্যকারদিগের বৈশিষ্ট্যের প্রধান হেতু। তাহার যে অভিমত, সেই অভিমত অনুসারেই তিনি বিশেষিত হইয়া থাকেন ; যেমন, কেবলাদ্বৈতবাদী,

বিশিষ্টাধৈতবাদী, ভেদবাদী, ভেদাভেদবাদী ইত্যাদি। বস্তুতঃ ব্রহ্মের সহিত জীবজগদাদির সম্বন্ধবিষয়ে অভিমতের পার্থক্যই হইতেছে সম্প্রদায়-পার্থক্যের মুখ্য হেতু।

ব্রহ্মের সহিত জীব-জগদাদির সম্বন্ধ-বিষয়ে শ্রীমদ্বাচাচার্য্যের এবং শ্রীবলদেবের অভিমত ক্রিপণ, তাহাই এক্ষণে বিবেচিত হইতেছে।

শ্রীমদ্বাচাচার্য্য হইতেছেন ভেদবাদী, দ্বৈতবাদী; তিনি ব্রহ্ম হইতে জীব-জগতের তাত্ত্বিক ভেদ স্বীকার করেন। মাধ্বমতে ব্রহ্ম অদ্বয়ত্ব নহেন।

কিন্তু শ্রীপাদ বলদেব হইতেছেন অদ্বয়বাদী; তাঁহার মতে ব্রহ্ম হইতেছেন স্বগত-সজাতীয়-বিজাতীয়-ভেদহীন ত্ব। তিনি পাঁচটি ত্ব স্বীকার করিয়াছেন—ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্ম। তন্মধ্যে ঈশ্বরাদি (ঈশ্বর, জীব, প্রকৃতি ও কাল এই) চারিটি ত্ব হইতেছে নিত্য। জীবাদিত্ব-চতুষ্টয় হইতেছে ঈশ্বর-বশ্য বা ঈশ্বরান্বীন। কর্ম হইতেছে প্রাগভাববৎ অনাদি, কিন্তু বিনাশী (শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা ॥ ১১-শ্লোকের গীতাত্মকভাষ্য)।

ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যের উপক্রমে তিনি লিখিয়াছেন—জীব, প্রকৃতি, কাল ও কর্ম—এই চারিটি ত্ব হইতেছে ব্রহ্মের শক্তি; শক্তিমদ্ ব্রহ্ম হইতেছেন এক বস্তু; এজ্ঞা পঞ্চত্ব-স্বীকারেও ব্রহ্মের অদ্বয়ত্বের সঙ্গতি থাকে। “চতুর্নামেষাং ব্রহ্মশক্তিস্বাং একং শক্তিমদ্ ব্রহ্ম ইতি অদ্বৈত-বাক্যোহপি সঙ্গতিরिति।”

জীব হইতেছে ঈশ্বরের জীবশক্তি। প্রকৃতি হইতেছে সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ—এই গুণত্রয়ের সাম্যাবস্থা, তমোমায়াদি-শব্দবাচ্য্য; এই প্রকৃতিই বা মায়াই ঈশ্বরের ঈশ্বেণ সামর্থ্য লাভ করিয়া বিচিত্র জগতের উৎপাদন করেন। “প্রকৃতিঃ স্বাদিগুণসাম্যাবস্থা তমোমায়াদিশব্দবাচ্য্য তদীক্ষণাবাপ্ত-সামর্থ্যা বিচিত্রজগজ্জননী। গোবিন্দভাষ্যোপক্রমঃ”। সুতরাং এই বিচিত্র জগৎও হইতেছে ঈশ্বরের মায়াশক্তির পরিণতি—সুতরাং মায়া, স্বরূপতঃ ঈশ্বরেরই শক্তি। কাল হইতেছে ভূত-ভবিষ্যৎ-বর্তমান-যুগপৎ-চির-ক্ষিপ্ৰাদি-ব্যবহারের কারণ ক্ষণাদিপরাধিপর্ধ্যন্ত চক্রবৎ-পরিবর্তমান প্রলয়সর্গনিমিত্তভূত জড়ত্বাবিশেষ। এই কালও ঈশ্বরের শক্তি। কর্মও অদৃষ্টাদিশব্দবাচ্য্য অনাদি অথচ বিনাশী জড়ত্বাবিশেষ। (গোবিন্দভাষ্যোপক্রমঃ)।

শ্রীবলদেবের উক্তি হইতে জানা গেল—জীব, জগৎ (প্রকৃতি বা মায়া), কাল ও কর্ম—এই চারিটি বস্তুর পৃথক্ অস্তিত্ব থাকিলেও ঈশ্বরের বা ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া এবং ব্রহ্ম শক্তিমদ্ একবস্তু বলিয়া ত্বত্বতঃ ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন নহে। “ব্রহ্ম শক্তিমদ্ এক বস্তু”—এই বাক্যের তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে—শক্তিছাড়া ব্রহ্ম নাই, ব্রহ্ম ছাড়াও শক্তি নাই; শক্তি ও শক্তিমদ্ ব্রহ্ম অভিন্ন। তাহাতেই জীব-জগদাদির বিদ্যমানতাতেও ব্রহ্ম হইতেছেন অদ্বয়ত্ব।

জীবশক্তিরূপ জীব চিদ্বস্তু—সুতরাং চিৎস্বরূপ ব্রহ্মের সজাতীয় বস্তু। জড়রূপা মায়াশক্তিরূপ জগৎ, জড়রূপ কাল এবং কর্মও চিৎস্বরূপ ব্রহ্মের বিজাতীয় বস্তু। তথাপি জীব ব্রহ্মের সজাতীয় ভেদ

নহে এবং জগৎ, কাল ও কৰ্ম্মও ব্রহ্মের বিজ্ঞাতীয়ভেদ নহে। কেননা, জীব-জগদাদি শক্তিমদ্ একবস্তু ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া ব্রহ্ম হইতে স্বরূপতঃ অভিন্ন। এইরূপে দেখা গেল—ব্রহ্ম হইতেছেন সজ্ঞাতীয়-বিজ্ঞাতীয়-ভেদহীন তত্ত্ব।

এক্ষণে স্বগতভেদহীনতাসম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে। দেহদেহিভেদ, গুণগুণিভেদ প্রভৃতি হইতেছে স্বগত ভেদ। শ্রীপাদ বলদেব-“অরূপবদেব তৎপ্রধানত্বাৎ ॥ ৩২।১৪॥”, “অকাশবচ্চা-বৈয়র্ধ্যম্ ॥ ৩২।১৫ ॥”, “আহ চ তন্মাত্রম্ ॥ ৩২।১৬॥”, “দর্শয়তি চাখো অপি স্বর্ঘাতে ॥ ৩২।১৭॥” প্রভৃতি ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যে দেখাইয়াছেন—ব্রহ্মে দেহদেহিভেদ নাই। “দেহদেহিভির্দাতৈব নেশ্বরে বিদ্যাতে কচিদিতি স্মৃতিশ্চ তথাহ। অত্র দেহান্তিমো দেহীভ্যোং ভিদেশ্বরবস্তুনি নাস্তি। কিন্তু দেহ এব দেহীতি লক্ষম্ ॥ ৩২।১৬-সূত্রভাষ্য।” সিদ্ধাস্তরত্নের ১।১৩-অমুচ্ছেদে এবং প্রমেয়রত্নাবলীর ১।১২-অমুচ্ছেদেও তিনি ঈশ্বরের দেহদেহিভেদহীনতা প্রতিপন্ন করিয়াছেন।

আবার, “প্রতিষেধাচ্চ ॥ ৩২।৩১॥”-ব্রহ্মসূত্রভাষ্যে, সিদ্ধাস্তরত্নের ১।৪২ অমুচ্ছেদে এবং প্রমেয়রত্নাবলীর ১।১৬-অমুচ্ছেদে তিনি দেখাইয়াছেন—ঈশ্বরে গুণগুণিভেদ বা ধর্ম্মধর্ম্মিভেদ নাই। তবে যে ভেদ আছে বলিয়া মনে হয়, তাহা হইতেছে “বিশেষ্য”-এর প্রভাবে। “ন ভিন্না ধর্ম্মিনো ধর্ম্মা ভেদভানঃ বিশেষতঃ। প্রমেয়রত্নাবলী ॥ ১।১৬॥”, “তথা চৈকস্ম দ্বৈধা ভণিতিরম্বুবীচবৎ বিশেষান্তবতি ॥ ৩২।৩১ ব্রহ্মসূত্রভাষ্য ॥”

শক্তি ও শক্তিমানের ভেদও হইতেছে স্বগতভেদ। শ্রীপাদ বলদেব শক্তি এবং শক্তিমানের ভেদও স্বীকার করেন না; তিনি বলেন, শক্তি ও শক্তিমানের ভেদের প্রতীতিও জগ্গে “বিশেষ্য” হইতে। “শক্তিশ্চ স্বরূপানতিরেকিণ্যপি তদ্বিশেষতয়া চ ভাসতেহুত্থা তস্ম শক্তিরিতি ব্যাপদেশাসিদ্ধেঃ ॥ সিদ্ধাস্তরত্ন ॥ ১।৪১ ॥” (শ্রীবলদেবের “বিশেষ্য”-এর পরিচয় ১৮৪১ পৃষ্ঠায় দ্রষ্টব্য)।

এইরূপে শ্রীবলদেব দেখাইয়াছেন—ব্রহ্মে স্বগতভেদ নাই। “আনন্দমাত্র-করপাদমুখোদরাণি: সর্বত্র চ স্বগতভেদবিবর্জিতাশ্চেত্যাঃস্বত্বো চ ॥ ৩২।৩১ ব্রহ্মসূত্রভাষ্য ॥”, “নির্দোষপূর্ণগুণবিগ্রহ আত্মতত্ত্বো নিশ্চেতনাত্মকশরীরগুণৈশ্চ হীনঃ। আনন্দমাত্রকরপাদমুখোদরাণি: সর্বত্র চ স্বগতভেদ-বিবর্জিতাশ্চ ॥ প্রমেয়রত্নাবলী ॥ ১।১৭ ॥ স্মৃত নারদপঞ্চরাত্র-প্রমাণ ॥”

উল্লিখিত আলোচনা হইতে দেখা গেল—শ্রীপাদ বলদেব স্বগত-সজ্ঞাতীয়-বিজ্ঞাতীয়-ভেদহীনতা দেখাইয়া ব্রহ্মের অদ্বয় স্বাপন করিয়াছেন। শ্রীমদ্বাক্ষাচার্য্য কিন্তু স্বগতভেদহীনতামাত্র স্বীকার করেন। তিনি বলিয়াছেন—“আনন্দমাত্র-করপাদমুখোদরাণি: সর্বত্র চ স্বগতভেদবিবর্জিতাশ্চ ॥ মহাভারত-তাৎপর্য্য ॥ ১।১১॥”; কিন্তু তিনি ঈশ্বর-ব্রহ্মের সজ্ঞাতীয়-বিজ্ঞাতীয়-ভেদহীনতা স্বীকার করেন না; তাহা স্বীকার করিলে তাঁহার ভেদবাদই টিকিতে পারে না।

এইরূপে দেখা গেল—ব্রহ্মের সহিত জীব-জগদাদির সম্বন্ধবিষয়েও শ্রীবলদেবের অভিমত

হইতেছে শ্রীমদ্বৈষ্ণবাচার্যের অভিমতের বিরোধী। শ্রীমদ্বৈষ্ণবাচার্য ভেদবাদী বা দ্বৈতবাদী; কিন্তু শ্রীবলদেব অভেদবাদী বা অদ্বয়বাদী।

প্রশ্ন হইতে পারে—শ্রীপাদ বলদেব ব্রহ্মকে ভেদত্রয়হীন অদ্বয়তত্ত্ব বলিলেও ব্রহ্ম হইতে জীব-জগতের পারমার্থিক এবং সনাতন ভেদের কথাও বলিয়াছেন (১৮৪৭-৪৮ পৃষ্ঠায় প্রমাণ দ্রষ্টব্য)। এই অবস্থায় তাঁহাকে অভেদবাদী বা অদ্বয়বাদী কিরূপে বলা যায়? ব্রহ্ম হইতে জীব-জগতের পারমার্থিক ভেদের কথা বলিয়া তিনি কি মাক্ষমতের আনুগত্য স্বীকার করেন নাই?

উত্তরে বক্তব্য এই। এ-স্থলে শ্রীবলদেব মাক্ষমতের আনুগত্য স্বীকার করিয়াছেন বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই। মাক্ষমতে ব্রহ্ম হইতে জীব-জগতের তাত্ত্বিক ভেদ স্বীকৃত; কিন্তু শ্রীবলদেব তদ্রূপ তাত্ত্বিকভেদ স্বীকার করেন না; কেননা, তিনি বলেন—জীবও ব্রহ্মের শক্তি, জগৎও ব্রহ্মের শক্তি; ব্রহ্ম শক্তিমদ্ এক বস্তু বলিয়া, ব্রহ্ম হইতে ব্রহ্মের শক্তি ভিন্ন নহে বলিয়া, ব্রহ্মের সহিত জীব-জগতের তাত্ত্বিক ভেদ থাকিতে পারে না। তাঁহার স্থাপিত ব্রহ্মের স্বগত-সজ্জাতীয়-বিজ্জাতীয়-ভেদহীনত্ব এবং অদ্বয়ত্বই এতাদৃশ তাত্ত্বিক ভেদের বিরোধী।

তথাপি তিনি যে ব্রহ্ম হইতে জীব-জগতের পারমার্থিক ভেদের কথা বলিয়াছেন, তাহার তাৎপৰ্য্য এই। যে-স্থলে তিনি পারমার্থিক ভেদের কথা বলিয়াছেন, সে-স্থলে পারমার্থিক-শব্দের তাৎপৰ্য্য হইতেছে—সত্য বা বাস্তব, প্রাতীতিক নহে; অর্থাৎ এই ভেদ বিশেষ-জ্ঞাত নহে। ব্রহ্মের গুণাদিকে তিনি ব্রহ্ম হইতে তাত্ত্বিকভাবে অভিন্ন বলিয়াছেন; তথাপি যে ভিন্ন বলিয়া মনে হয়, তাহার হেতু হইতেছে “বিশেষ।” সুতরাং ব্রহ্ম হইতে ব্রহ্মের গুণাদির ভেদ হইতেছে প্রাতীতিক, বাস্তব নহে; কিন্তু জীব-জগদাদির ভেদ হইতেছে বাস্তব, প্রাতীতিক নহে। তাঁহার উক্তি হইতেই তাহা জানা যায়। তাঁহার প্রমেয়রত্নাবলীর ৪৩-অনুচ্ছেদে তিনি ঋতিশ্রুতির তিনটি বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন—মুণ্ডকশ্রুতির “যদা পশুঃ পশুতে...পরমং সাম্যমুপৈতি ॥”, কাঠকশ্রুতির “যথোদকং শুদ্ধে শুদ্ধমাসিক্তং তাদৃগেব ভবতি। ইত্যাদি” এবং শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার “ইদং জ্ঞানমুপাশ্রিত্য মম সাম্যমাগতাঃ।-ইত্যাদি।” এই তিনটি বাক্যই মোক্ষপ্রাপ্ত জীবের কথা বলা হইয়াছে এবং মোক্ষাবস্থাতেও ব্রহ্মের সহিত জীবের “সাম্য”, “তাদৃগ্” এবং “সাম্যোন্নয়ন” কথা বলা হইয়াছে। সাম্যাদি তিনটি শব্দেই ব্রহ্ম হইতে জীবের পৃথক্ অস্তিত্ব বা ভেদ বুঝায়। একজ্ঞান সর্বশেষে তিনি বলিয়াছেন—“ত্রিষু মোক্ষেইপি ভেদোক্তে: শ্রাদ্ভেদে: পারমার্থিক: ॥৪৩॥—উল্লিখিত তিনটি বাক্যেই মোক্ষাবস্থাতেও জীবের ভেদের (বা পৃথক্ অস্তিত্বের) কথা বলা হইয়াছে বলিয়া জীবের ভেদ হইতেছে পারমার্থিক (অর্থাৎ সত্য বা বাস্তব)।” মায়াবদ্ধাবস্থায় তো জীবের পৃথক্ অস্তিত্ব বা ভেদ দৃশ্যমানই; মোক্ষাবস্থাতেও এইরূপ ভেদ আছে; সুতরাং জীবের এই ভেদ হইতেছে বাস্তব, সত্য এবং নিত্য; কিন্তু “বিশেষ”-জ্ঞাত প্রাতীতিক নহে। জীব ব্রহ্মের শক্তি বলিয়া ব্রহ্ম হইতে তদ্ব্যত: অভিন্ন হইলেও এবং ব্রহ্মায়ত্ত্ববৃত্তিকাদিবশত: জীবকে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলা হইলেও (১৮৪৬-৪৭

দ্রষ্টব্য) জীবের নিত্য (সনাতন) পৃথক্ অস্তিত্ব আছে এবং এই পৃথক্ অস্তিত্ব বা ভেদ হইতেছে বাস্তব (পারমার্থিক)—ইহাই হইতেছে শ্রীবলদেবের অভিপ্রায়। আবার, প্রমেয়রত্নাবলীর ৪৬-৭ অনুচ্ছেদে এবং সিদ্ধাস্তরত্নের ৬২৭-অনুচ্ছেদেও শ্রীবলদেব ব্রহ্মাধীন এবং ব্রহ্মব্যাপ্য বলিয়া জগৎকেও ব্রহ্ম, অর্থাৎ ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলিয়াছেন।

এইরূপে দেখা যায়—জীব-জগৎকে যে ব্রহ্ম হইতে অভিন্ন বলা হয়, তাহার হেতু হইতেছে জীব-জগতের ব্রহ্মায়ত্ত্ববৃত্তিকত্ব, ব্রহ্মাধীনত্ব এবং ব্রহ্মব্যাপ্যত্বাদি। ব্রহ্মের শক্তি বলিয়াই জীব-জগৎ ব্রহ্মায়ত্ত্ববৃত্তিক, ব্রহ্মাধীন এবং ব্রহ্মব্যাপ্য হইয়া থাকে। শ্রীবলদেবের মতে ব্রহ্ম ও তাঁহার শক্তি হইতেছে তত্ত্বতঃ অভিন্ন। সুতরাং ব্রহ্মায়ত্ত্ববৃত্তিকত্বাদিবশতঃ জীব-জগতের ব্রহ্মাভিন্নত্ব হইতেছে তত্ত্বের দৃষ্টিতে; অর্থাৎ ব্রহ্মের সহিত জীব-জগতের তাত্ত্বিক ভেদ নাই। কিন্তু তাত্ত্বিক ভেদ না থাকিলেও জীব-জগতের পৃথক্ অস্তিত্ব আছে এবং এই পৃথক্ অস্তিত্ব হইতেছে বাস্তব (পারমার্থিক)—ইহাই তাঁহার অভিপ্রায় বলিয়া মনে হয়। এইরূপ অভিপ্রায় স্বীকার না করিলে ব্রহ্মের অদ্বয়ত্ব-বিষয়ে তাঁহার মূল প্রতিকার সহিতই বিরোধ উপস্থিত হয়।

আর একটা প্রশ্ন হইতেছে এই। সিদ্ধাস্তরত্নের ৮৩০-অনুচ্ছেদের টীকায় শ্রীবলদেব লিখিয়াছেন—“উভয়ে হ্যেতে কেবলাদ্বৈতে সদোষত্বং কেবলে দ্বৈতে চ নির্দোষত্বং তদ্বাদিশিষ্যাতা-পত্তিলাঙ্ঘনভয়াদরুচয়ঃ স্বাতন্ত্র্যোচ্চবঃ কৌলিকাঃ সন্নিস্তাশ্চ তত্ত্ববাদিভিঃ স্বানীয়া (?) ইত্বাপেক্ষ্যা এব কুধিয়ঃ ॥”* এ-স্থলে শ্রীবলদেব তত্ত্ববাদীদের কেবলাদ্বৈতবাদকেই নির্দোষ বলিয়াছেন। ইহা দ্বারাও তাঁহার মধ্যমুগত্য ব্যক্ত হইতেছে; কেননা, তত্ত্ববাদগুরু শ্রীমদ্বাচার্য্যাই কেবলাদ্বৈতবাদ প্রচার করিয়াছেন।

এই প্রশ্নের উত্তরে বক্তব্য এই। টীকায় “উভয়ে হ্যেতে কেবলাদ্বৈতে সদোষত্বং—এই উভয়-কেবলাদ্বৈতবাদ সদোষ বলিয়া”—এই বাক্যে যে দুইটা অদ্বৈতবাদের কথা দৃষ্ট হয়, সিদ্ধাস্তরত্নের ৮২৯-অনুচ্ছেদের টীকা হইতে জানা যায়, সেই দুইটা অদ্বৈতবাদের একটা হইতেছে শ্রীপাদ শঙ্করের অদ্বৈতবাদ এবং অপরটা হইতেছে “বিষ্ণুস্বাম্যমুখ্যায়িন্যন্য” একটা নবীন সম্প্রদায়ের (সম্ভবতঃ, বল্লাভাচার্য্য-সম্প্রদায়ের) অদ্বৈতবাদ। শঙ্করমতে জীব-জগদাদির বাস্তব অস্তিত্ব নাই এবং অন্য সম্প্রদায়ের মতে, নিখিল প্রপঞ্চ হইতেছে চিত্ররূপ। শ্রীবলদেব এই উভয় মতের দোষ দেখাইয়াছেন এবং এজন্যই তিনি উভয় রকম অদ্বৈতবাদকেই সদোষ বলিয়াছেন। শ্রীমদ্বাচার্য্য উল্লিখিত দুইরকমের অদ্বৈতবাদের কোনটাই স্বীকার করেন নাই বলিয়া সেই অদ্বৈতবাদদ্বয়ের স্বীকৃতিজনিত দোষও তাঁহার কেবল-দ্বৈতবাদে নাই; এজন্যই শ্রীবলদেব কেবল-দ্বৈতবাদকে নির্দোষ বলিয়াছেন। কেবলাদ্বৈতবাদের

* মহামহোপাধ্যায় ডক্টর গোপীনাথ কবিরাজ-মহোদয়-সম্পাদিত সিদ্ধাস্তরত্ন ২ ৩৪২ পৃষ্ঠা। “কৌলিকাঃ” স্থলে “কৌলিকাঃ” এবং “তত্ত্ববাদিভিঃ স্বানীয়া (?) ইত্বাপেক্ষ্যা এব কুধিয়ঃ” স্থলে “তত্ত্ববাদিভিত্তানীয়াঃ” পাঠান্তরও দৃষ্ট হয়। শ্রীমৎস্বনানন্দবিদ্যাবিনোদের “অচিন্ত্যভেদাত্তমবাব”, ২৬৩ পৃষ্ঠা।

দেখ যে শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার কেবল-দ্বৈতবাদে নাই, তাহা সর্বজনস্বীকৃত ; ইহার উল্লেখ করাতে শ্রীভগবদ্গীতার মধ্বভূগত্য বুঝা যায় বলিয়া মনে হয় না। মাধ্বমতকে তিনি সর্ববিষয়ে যে নির্দোষ বলেন নাই, তাঁহার গোবিন্দভাষ্যাদিতে স্থাপিত সিদ্ধান্তসমূহই তাহার প্রমাণ।

আবার প্রশ্ন হইতে পারে—শ্রীভগবদ্গীতা যে “বিশেষ”-স্বীকার করিয়াছেন, তাহাতেই তাঁহার মাধ্বমতভূগত্য সূচিত হইতেছে; কেননা, মাধ্বসম্প্রদায়ের আচার্য্যগণ “বিশেষ” স্বীকার করিয়াছেন। এই সম্বন্ধে বক্তব্য এই। প্রায় প্রত্যেক আচার্য্যের গ্রন্থেই দেখা যায়, পূর্বাচার্য্যদের যেই উক্তি, যুক্তি, বা অভিমত তিনি তাঁহার অঙ্ককুল বলিয়া মনে করিয়াছেন, সেই উক্তি, যুক্তি, বা অভিমত তিনি গ্রহণ করিয়াছেন। ইহাতে তাঁহার পক্ষে পূর্বাচার্য্যদের আভূগত্য সূচিত হয় না। কোনও কোনও স্থলে প্রধান বিষয়েও অন্য আচার্য্যদের সিদ্ধান্ত গ্রহণে আভূগত্য স্বীকৃত হয় না। যেমন, ব্রহ্মের সবিশেষত্ব-সম্বন্ধে শ্রীপাদ শঙ্কর এবং তদভূগত আচার্য্যগণবাতীত অন্য সকলেরই এক মত ; তাহাতে সবিশেষবাদী আচার্য্যগণের পরম্পর আভূগত্য স্বীকৃত হয় না ; তাহা যদি হইত, তাহা হইলে রামানুজ, মধ্ব, নিম্বার্কাদি সকলকে একমতাবলম্বীই বলা হইত। পূর্বেই বলা হইয়াছে, সাধারণতঃ ব্রহ্মের সহিত জীব-জগদাদির সম্বন্ধবিষয়ক মতবাদই হইতেছে আচার্য্যদের পরিচায়ক। অন্য কোনও কোনও বিষয়ে একাধিক আচার্য্যের মতের ঐক্য থাকিলেও যদি ব্রহ্মের সহিত জীব-জগদাদির সম্বন্ধবিষয়ে মতভেদ থাকে, তাহা হইলেই তাঁহাদিগকে ভিন্নমতবাদী বলা হয়। শ্রীভগবদ্গীতা বিদ্যাভূষণ ব্রহ্মে গুণগুণিতভেদ-তীনতা দেখাইবার জন্য মাধ্বসম্প্রদায়স্বীকৃত “বিশেষ”কে অঙ্ককুল মনে করিয়াছেন বলিয়া তাহা গ্রহণ করিয়াও তিনি মধ্বাচার্য্যের ন্যায় দ্বৈতবাদ স্থাপন করেন নাই, অদ্বয়বাদই স্থাপন করিয়াছেন। “বিশেষ”-স্বীকৃতি দ্বারা শ্রীভগবদ্গীতার মধ্বভূগত্য বুঝা যায় না।

যাহা হউক, শ্রীপাদ ভগবদ্গীতা তাঁহার গোবিন্দভাষ্যাদি গ্রন্থে প্রধান প্রধান বিষয়ে যে সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছেন, তাহা প্রদর্শিত হইল। বিভিন্ন বেদান্তাচার্য্যগণও সাধারণতঃ এই সকল বিষয়েই তাঁহাদের সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়া গিয়াছেন। শ্রীপাদ ভগবদ্গীতার সিদ্ধান্তগুলি যে মাধ্ব-সিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন, কোনও কোনও স্থলে বরং মাধ্বসিদ্ধান্তের বিপরীত, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। তাহাতে পরিষ্কার ভাবেই জানা যায়, শ্রীভগবদ্গীতা তাঁহার গোবিন্দভাষ্যে মাধ্বসিদ্ধান্ত প্রকটিত করেন নাই, পূর্বকথিত চারিসম্প্রদায়ের কোনও সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তও প্রকটিত করেন নাই ; তাঁহার সিদ্ধান্তগুলি হইতেছে পূর্বোন্নিখিত চারিসম্প্রদায়ের সিদ্ধান্তের অতিরিক্ত সিদ্ধান্ত। তাঁহার প্রতিপক্ষ রামানুজ-সম্প্রদায়ের মোহান্তগণও তাহা মনিয়া লইয়াছেন।

এইরূপে দেখা গেল—শ্রীভগবদ্গীতার মতে এবং তাঁহার প্রতিপক্ষ রামানুজ-সম্প্রদায়ের মোহান্তদের মতেও গোড়ীয় সম্প্রদায় হইতেছে পূর্বোন্নিখিত সম্প্রদায়চতুষ্টয়ের—সুতরাং মাধ্ব-সম্প্রদায়েরও—অতিরিক্ত একটা শ্রোত সম্প্রদায়।

(৯) বিরুদ্ধবাক্য

উপরে শ্রীপাদ বলদেবের যে অভিমতের কথা বলা হইয়াছে, তাহার বিরুদ্ধ বাক্যও কোনও কোনও স্থলে দৃষ্ট হয়। তন্মধ্যে কোনও কোনও উক্তি শ্রীবলদেবের কথিত বলিয়াও কেহ কেহ মনে করেন। এ-স্থলে এ-সমস্ত বিরুদ্ধ বাক্যগুলি আলোচিত হইতেছে।

প্রমেয়রত্নাবলী

অধুনা প্রাপ্ত প্রমেয়রত্নাবলীতে দৃষ্ট হয়, শ্রীবলদেব তাঁহার প্রমেয়রত্নাবলীর প্রারম্ভে ঐষ্টবন্দনা করিয়াছেন। ঐষ্টবন্দনার প্রারম্ভে দুইশ্লোকে তিনি গোবিন্দ-গোপীনাথ-মদনমোহনাদির বন্দনা করিয়াছেন। তাহার পরে তৃতীয় শ্লোকে আনন্দতীর্থনানা যতির (মধ্বাচার্য্যের) বন্দনা দৃষ্ট হয়। তাহার পরে চতুর্থ শ্লোকটি হইতেছে—“ভবতি বিচিন্ত্য বিদুষাং নিরবকরা গুরুপরম্পরা নিত্যম্। একান্তস্থিৎ সিধ্যতি যযৌদয়তি যেন হরিতোষঃ ॥—নির্দোষ গুরুপরম্পরার নিত্য চিন্তা বা ধ্যান বিদ্বদ্ভবের একান্ত কৰ্ত্তব্য। কেননা, ঐক্লপ গুরুপরম্পরার ধ্যান করিতে করিতে ধ্যানকারীর একান্তস্থিৎ—শ্রীভগবানে একনিষ্ঠভাব—সম্ভাভ হয়। আর ঐক্লপ একান্তস্থিৎ ভাব হইতে ভগবান্ শ্রীহরির সম্ভোষ সমুদিত হইয়া থাকে।”

ইহার পরেই লিখিত হইয়াছে—“যদ্বক্তং পদ্মপুরাণে

সম্প্রদায়বিহীনা যে মন্ত্ৰাস্তে নিফলা মতাঃ। অতঃ কালৌ ভবিষ্যন্তি চহারাঃ সম্প্রদায়িনঃ ॥

শ্রী-ব্রহ্ম-রুদ্র-সনক বৈষ্ণবাঃ ক্ষিতিপাবনাঃ। চহারাস্তে কালৌ ভাব্যা হ্যাকলে পুরুষোত্তমাঃ ॥ ইতি ॥ ৫ ॥

রামানুজঃ শ্রীঃ স্বীচক্রে মধ্বাচার্য্যং চতুর্মুখঃ। শ্রীবিষ্ণুস্বামিনং রুদ্রো নিহাদিতাং চতুঃসনঃ ॥ ৬ ॥”

এই শ্লোকগুলির তাৎপর্য্য হইতেছে এই যে, কলিতে কেবলমাত্র চারিটি বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ই থাকিবে—শ্রীসম্প্রদায় (রামানুজ-সম্প্রদায়), ব্রহ্ম-সম্প্রদায় (মাধব-সম্প্রদায়) রুদ্র-সম্প্রদায় (বিষ্ণুস্বামি-সম্প্রদায়) এবং সনক-সম্প্রদায় (নিম্বার্ক-সম্প্রদায়)।

এই শ্লোকগুলির পরে আছে—“তত্র স্বগুরুপরম্পরা যথা—তন্মধ্যে স্বগুরুপরম্পরা হইতেছে এইরূপ।”—শ্রীকৃষ্ণ, ব্রহ্মা, দেবর্ষি (নারদ), বাদরায়ণ (বেদবাস), মধ্বাচার্য্য, পদ্মনাভ, নৃসিংহ, মাধব, অক্ষোভা, জয়তীর্থ, জ্ঞানসিদ্ধ, দয়ানিধি, বিজ্ঞানিধি, রাজেন্দ্র, জয়ধর্ম্ম, পুরুষোত্তম, ব্রহ্মণা, বাসতীর্থ, লক্ষ্মীপতি, মাধবেন্দ্র (মাধবেন্দ্রপুরী), মাধবেন্দ্রের শিষ্য শ্রীঈশ্বর (ঈশ্বরপুরী), অদ্বৈত, নিত্যানন্দ, ঈশ্বরপুরীর শিষ্য শ্রীচৈতন্য—শ্রীকৃষ্ণপ্রেম দান করিয়া যিনি জগতের নিস্তার করিয়াছেন।

একণে এই শ্লোকগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

প্রথমতঃ, পদ্মপুরাণোক্ত বলিয়া কথিত, বৈষ্ণবদের চারিটিমাত্র সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতানুচক শ্লোক। এই শ্লোকগুলি যে পদ্মপুরাণে নাই এবং এই শ্লোকগুলি-কথিত বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতার কথা যে শ্রীমদ্ভাগবত এবং তাঁহার পার্শ্ব এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যগণও জানিতেন না, কবিকর্ণপুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকার উক্তি প্রসঙ্গে পূর্বেই তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে; এই শ্লোকগুলি যে কৃত্রিম, তাহাও সে-স্থলে প্রদর্শিত হইয়াছে। এমন কি, স্বয়ং বলদেবও যে তাঁহার

গোবিন্দভাষাদিতে এবং প্রমেয়রত্নাবলীতেও যে-সকল দার্শনিক সিদ্ধান্ত প্রকটিত করিয়াছেন, সে-সমস্ত যে শ্রী-ব্রহ্ম-রূপাদি চারি সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত হইতে ভিন্ন—সুতরাং একটা পঞ্চম সম্প্রদায়ের সিদ্ধান্ত এবং তদ্রূপভাবে রামানুজ-সম্প্রদায়ের মোহান্তগণকর্তৃক স্বীকৃত—তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীবলদেবও যে বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ের মধ্যে সীমাবদ্ধতা অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন, ইহা দ্বারা তাহাট্ট পরিষ্কার ভাবে বুঝা যায়। যে গ্রন্থে তিনি বৈষ্ণবদের চারি সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতা তাঁহার সিদ্ধান্তদ্বারা অস্বীকার করিয়া গিয়াছেন, সেই গ্রন্থের উপক্রমে চারি সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতা সূচক এবং পূর্বাচার্যাদের স্বীকৃত, শ্লোক শ্রীবলদেব যে সন্নিবিষ্ট করিবেন, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায় ?

পদ্মপুরাণে আরোপিত শ্লোকদ্বয়ের কৃত্রিমতার নিদর্শন দ্বিতীয় শ্লোকটিতেই বিদ্যমান আছে বলিয়া মনে হয়। দ্বিতীয় শ্লোকে লিখিত হইয়াছে—“শ্রী-ব্রহ্ম-রূপ-সনক। বৈষ্ণবাঃ ক্ষিতিপাবনাঃ। চত্বারস্তে কলৌ ভাব্যা ভাংকলে পুরুষোত্তমাং ॥” এই শ্লোকে বলা হইয়াছে, কলিতে “উৎকলে পুরুষোত্তম হইতে” শ্রী-ব্রহ্মাদি চারিটা সম্প্রদায় হইবে। ‘উৎকল’ হইতেছে উড়িষ্যাদেশের নামান্তর। “পুরুষোত্তম”-শব্দে “পুরুষোত্তমক্ষেত্র বা পূর্বী”-কেও বুঝাইতে পারে, পুরুষোত্তম-জগন্নাথকেও বুঝাইতে পারে। কিন্তু পুরুষোত্তম-শ্রীজগন্নাথদেব কোনও সম্প্রদায়ের প্রবর্তন করেন নাই; সুতরাং এ-স্থলে “পুরুষোত্তম”-শব্দে পুরুষোত্তমক্ষেত্র বা পূর্বীকেই বুঝাইতেছে। তাহা হইলে শ্লোকের তাৎপর্য হইতেছে এই যে—কলিতে উৎকলদেশীয় পুরুষোত্তমক্ষেত্র বা পূর্বী হইতে শ্রীব্রহ্মাদি চারিটা সম্প্রদায়ের উদ্ভব হইবে। কিন্তু ইহা যে অবাস্তব বা ভ্রান্তিক, তাহা প্রদর্শিত হইতেছে।

শ্রীসম্প্রদায়ের প্রবর্তক শ্রীপাদ রামানুজের জন্মস্থান হইতেছে দক্ষিণভারতে, মাদ্রাজের প্রায় ডের ফোশ পশ্চিমে “শ্রীপেরম্বুতুর”-নামক স্থানে; তিনি শ্রীভাষা রচনা করিয়াছেন শ্রীরঙ্গনে এবং শ্রীরঙ্গন হইতেই তাঁহার মতবাদ প্রচার করিয়াছেন। (১)

ব্রহ্মসম্প্রদায়ের প্রবর্তক শ্রীমন্মথচাণ্যের জন্মস্থান হইতেছে “পাজকাক্ষেত্র।” উড়ুপীড় আট মাইল পূর্বদক্ষিণ কোণে পাপনাশিনী নদীর তীরে যে বিমানগিরি পর্বত আছে, তাহার এক মাইল পূর্বদিকে হইতেছে পাজকাক্ষেত্র (২)। মথাস্তরে উড়ুপীর নিকটে “রজতপীঠ”-নামক স্থানে তাঁহার জন্ম এবং ভারতের দক্ষিণাংশেই তিনি তাঁহার মতবাদের প্রচার আরম্ভ করেন (৩)।

সনকসম্প্রদায়ের প্রবর্তক শ্রীল নিম্বকচাণ্যের জন্মস্থান তৈলঙ্গদেশের মুন্ডেরপত্তন বা মঙ্গীপাটন

(১) শ্রীমৎ হুল্লরানন্দ বিজ্ঞানবিনোদ রচিত গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের ইতিহাস, ১২২, ১৩১, ১৩৩ পৃষ্ঠা।

(২) ঐ-১৫১ পৃষ্ঠা

(৩) A History of Indian Philosophy, by Dr. S. N. Dasgupta ; Vol IV, P 53.

- (১) অনামতে বেলারী জিলার নিম্ব বা নিম্বপুর-নামক স্ব তৈলঙ্গ-ব্রাহ্মণবংশে তাঁহার
(২)। তাঁহার মতবাদের প্রচার আরম্ভও হয় তদদেশে ।

কৃষ্ণসম্প্রদায়ের প্রবর্তক শ্রীপাদ বিষ্ণুস্বামী সম্বন্ধে নির্ভরযোগ্য ঐতিহাসিক বিবরণ পাওয়া যায় না। ডক্টর ফকু হাব অনুমান করেন, শ্রীবিষ্ণুস্বামী দাক্ষিণাত্যের কোনও স্থানে আবির্ভূত হইয়াছিলেন (৩)। শ্রীবল্লভদিগ্ বিজয়েব মতে, প্রাচীন দ্রাবিড়-দেশান্তর্গত পাণ্ড্যদেশের রাজা পাণ্ড্য-বিজয়ের পুরোহিত শ্রীদেবস্বামীর পুত্রই শ্রীবিষ্ণুর অবতার—আদি শ্রীবিষ্ণুস্বামী (৪)।

এই সমস্ত বিবরণ হইতে জানাগেল—শ্রীত্রক্ষরদ্বাদি চতুঃসম্প্রদায়ের প্রবর্তক আচার্যগণের কেহই উৎকলের অন্তর্গত পুরুষোত্তমক্ষেত্রে জন্মগ্রহণও করেন নাই, পুরুষোত্তমে থাকিয়া তাঁহাদের কেহ স্বীয় মতবাদও প্রচার করেন নাই। সুতরাং উৎকলের পুরুষোত্তমক্ষেত্রে হইতে চারিসম্প্রদায়ের উদ্ভবের কথা ঐতিহাসিক, অবাস্তব। পদ্মপুরাণ হইতেছে অষ্টাদশ মতাপুরাণের অন্তর্গত—সুতরাং অপৌরুষেয়। অপৌরুষেয় শাস্ত্রে অবাস্তব বা ভ্রাম্যক বাক্য থাকিতে পারে না। ইহা হইতেও বুঝা যায়, পদ্মপুরাণের নামে আরোপিত শ্লোকদ্বয় প্রকৃত পদ্মপুরাণের শ্লোক নহে।

দ্বিতীয়তঃ, “গুরুপরম্পরা”-সম্বন্ধে

শ্রীবল্লভের পূর্বে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত ছিলেন; সুতরাং মাধ্বসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা যে নির্ভুলভাবেই তিনি জানিতেন, ইহা মনে করাষ্ট স্বাভাবিক। আবার মাধ্বসম্প্রদায়ের মঠগুলিতে যে গুরুপরম্পরা দৃষ্ট হয়, তাহাকেও অশ্রাস্ত মনে করাষ্ট স্বাভাবিক। কিন্তু উড়ুপীমঠে রক্ষিত গুরুপরম্পরার সহিত প্রমেয়রত্নাবলীর গুরু-পরম্পরার সঙ্গতি দেখা যায় না (৫)। জয়তীর্থ পর্য্যন্ত উভয়পরম্পরারই মিল আছে। কিন্তু প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরায় জয়তীর্থের শিষ্য হইতেছেন, জ্ঞানসিদ্ধ; অথচ উড়ুপীর গুরুপরম্পরায় জয়তীর্থের শিষ্য হইতেছেন বিজ্ঞাধিরাজ। প্রমেয়রত্নাবলীতে জ্ঞানসিদ্ধের শিষ্য দয়ানিধি, তাঁহার শিষ্য বিদ্যানিধি, বিদ্যানিধির শিষ্য রাজেন্দ্র। কিন্তু উড়ুপীর পরম্পরায় বিদ্যাধিরাজের শিষ্য কবীন্দ্র, তাঁহার শিষ্য বাগীশ, তাঁহার শিষ্য রামচন্দ্র, তাঁহার শিষ্য বিদ্যানিধি। এইরূপে দেখা গেল, উড়ুপীমঠে রক্ষিত গুরুপরম্পরার সহিত প্রমেয়রত্নাবলীর পরম্পরার বিস্তর পার্থক্য।

মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্যান্য মঠে রক্ষিত গুরুপরম্পরার সহিতও প্রমেয়রত্নাবলীকথিত গুরুপরম্পরার সঙ্গতি দৃষ্ট হয় না। ডক্টর ভাগ্যরকার ১৮৮২-৩ খৃষ্টাব্দে বেলগাম মঠ এবং পুণামঠ হইতে

(১) গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের ইতিহাস, ২০১ পৃষ্ঠা।

(২) A History of Indian Philosophy, by Dr. S. N. Dasgupta, Vol III, P 392

(৩) An Outline of the Religious Literature of India, by Dr. J. N. Farquhar, 1920 P. 238.

(৪) গোড়ীয় বৈষ্ণবদর্শনের ইতিহাস, ১০১ পৃষ্ঠা।

(৫) শ্রীমৎস্বন্যারনন্দ বিজ্ঞাবিনোদকৃত “অচিন্ত্যভেদভেদবাদ”-নামক গ্রন্থের ২২৩ পৃষ্ঠায় উড়ুপীমঠের গুরুপরম্পরা উল্লিখিত হইয়াছে।

মাধ্বসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা সংগ্রহ করিয়া আনন্দতীর্থ (মধ্বাচার্য্য) হইতে আরম্ভ করিয়া সত্যবিন্দি তীর্থ পর্য্যন্ত গুরুবর্গের নাম এবং তাঁহাদের তিরোভাবের সময় লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। ডক্টর সুরেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত তাঁহার প্রসিদ্ধ গ্রন্থে (১) তাহা উদ্ধৃত করিয়াছেন। জয়তীর্থ পর্য্যন্তই এই তালিকার সহিত প্রমেয়রত্নাবলীর মিল আছে ; তারপরে মিল নাই। উড়ুপীড় তালিকার ন্যায় বেলগাম এবং পুণামঠের তালিকাতেও বিদ্যাধিরাজের শিষ্য কবিশ্রী, কবীন্দ্রের শিষ্য বাগীশ, তাঁহার শিষ্য রামচন্দ্র এবং তাঁহার শিষ্য বিদ্যানিধি। সুতরাং বেলগাম এবং পুণার পরম্পরার সহিতও প্রমেয়রত্নাবলীর বিস্তর পার্থক্য।

প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরাতে মধ্বাচার্য্যের পূর্বে শ্রীকৃষ্ণ, ব্রহ্মা, দেবর্ষি এবং বাদরায়ণ-এই চারিটী নাম আছে ; কিন্তু উড়ুপীর তালিকায় এবং বেলগাম ও পুণার তালিকাতেও এই চারিটী নাম নাই, মধ্বাচার্য্য বা আনন্দতীর্থই হইতেছে এই তিনটী মঠের তালিকায় প্রথম নাম।

প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরায় বাদরায়ণ ব্যাসদেবকে মধ্বাচার্য্যের গুরু বলিয়া উল্লেখ করা হইয়াছে ; কিন্তু মাধ্বসম্প্রদায়ের গ্রন্থ হইতে জানা যায়—শ্রীমদ্বৈত দীক্ষা লাভ করিয়াছিলেন শ্রীপাদ অচ্যুতপ্রেক্ষের নিকটে। মধ্বাচার্য্যের একটী নাম যে পূর্ণপ্রজ্ঞ, তাহা সর্বজনবিদিত। শ্রীমদ্বৈতের দীক্ষাকালে তাঁহার গুরু শ্রীপাদ অচ্যুতপ্রেক্ষই তাঁহার নাম রাখিয়াছিলেন পূর্ণপ্রজ্ঞ (২)। মাধ্বসম্প্রদায়ে দীক্ষিত শ্রীপাদ বলদেব যে মধ্বাচার্য্যের দীক্ষাগুরুর নাম লিখিতে ভুল করিবেন, ইহা বিশ্বাস করা যায় না।

আবার, প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরায় বলা হইয়াছে—শ্রীমন্নিত্যানন্দ ছিলেন শ্রীপাদ মাধবেন্দ্র পুরীর শিষ্য। কিন্তু ইহার কোনও প্রমাণ নাই। ভক্তিরত্নাকরের মতে শ্রীপাদ লক্ষ্মীপতি ছিলেন শ্রীনিত্যানন্দের দীক্ষাগুরু ; কিন্তু শ্রীজীবগোষ্ঠামীর বৈষ্ণববন্দনার মতে, শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রের শিষ্য শ্রীসঙ্কর্ষণ পুরী ছিলেন শ্রীনিত্যানন্দের গুরু। শ্রীপাদ মাধবেন্দ্র যে শ্রীমন্নিত্যানন্দের দীক্ষাগুরু, একথা শ্রীজীবাদি বলেন নাই।

এইরূপে দেখা গেল—প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরা নির্ভুল নহে ; শ্রীবলদেব যে এইরূপ ভ্রমপূর্ণ গুরুপরম্পরা দিয়াছেন, তাহা বিশ্বাস করা যায়না।

প্রমেয়রত্নাবলীর তালিকায় শ্রীচৈতন্যের গুরু এবং পরমগুরুর নাম দেওয়া হইয়াছে যথাক্রমে শ্রীঈশ্বর এবং শ্রীমাধবেন্দ্র ; মহাপ্রভুর গুরু এবং পরম গুরু হইতেছেন শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরী এবং শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরী ; সুতরাং প্রমেয়রত্নাবলীকথিত শ্রীঈশ্বর এবং শ্রীমাধবেন্দ্র যে শ্রীঈশ্বরপুরী এবং শ্রীমাধবেন্দ্রপুরী, তাহা সহজেই বুঝা যায়। কিন্তু মাধ্বসম্প্রদায়ের সন্ন্যাসীদের মধ্যে যে “পুরী”-উপাধি নাই, সকলেরই যে “তীর্থ” উপাধি, তাহা বলদেব অবশ্যই জানিতেন। তাঁহার পক্ষে শ্রীপাদ ঈশ্বরপুরী এবং শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরীকে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলা সম্ভব নয়।

(১) A History of Indian Philosophy by Dr. S. N. Dasgupta, Vol IV, P. 56

(২) Ibid, P. 53

আবার, শ্রীবলদেব ইহাও জানিতেন যে, মাধ্বসম্প্রদায়ে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনা প্রচলিত ছিলনা, (এখনও নাই); তিনি নিজেই তাহার প্রমাণ। মাধ্বসম্প্রদায়ে শ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনা প্রচলিত থাকিলে রাধাকৃষ্ণের উপাসনার জন্য বলদেবকে গোড়ীয় সম্প্রদায়ভুক্ত শ্রীরাধাদামোদরের নিকট দীক্ষা গ্রহণ করিতে হইতনা। এই অবস্থায় শ্রীবলদেব যে রাধাকৃষ্ণের উপাসক শ্রীপাদ মাধবেন্দ্র পুরীকে এবং শ্রীপাদ ঈশ্বরপূর্বীকে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিবেন, ইহা বিশ্বাস করা যায় না।

উল্লিখিত কারণপরম্পরাবশতঃ প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরা শ্রীপাদ বলদেবের লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করা যায় না।

ইহা বলদেবের গুরুপরম্পরা নহে

আরও বিবেচ্য আছে। গুরুপরম্পরার পূর্বে লিখিত হইয়াছে—“তত্র স্বগুরুপরম্পরা।” “স্বগুরুপরম্পরা” বলিতে প্রমেয়রত্নাবলী-রচয়িতা শ্রীবলদেবের গুরুপরম্পরায় বোঝায়। কিন্তু যে গুরুপরম্পরা লিখিত হইয়াছে, তাহা শ্রীবলদেবের গুরুপরম্পরা হইতে পারে না, তাহা বরং শ্রীচৈতন্যের গুরুপরম্পরা রূপেই প্রদর্শিত হইয়াছে; সর্বশেষ নাম হইতেছে “শ্রীচৈতন্য।” শ্রীবলদেবের গুরুর নাম ইহাতে নাই। শ্রীরাধাদামোদরের নামও নাই, বলদেবের মাধ্বসম্প্রদায়ের গুরুর নামও নাই। শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রের পূর্বে যাহাদের নাম লিখিত হইয়াছে, তাহাদের কেহ যে বলদেবের মাধ্বসম্প্রদায়ের গুরু, তাহাও বলা যায় না; কেননা, তাহারা হইতেছেন শ্রীমদ্ব্যাসপ্রভুর পূর্ববত্তা। মহাপ্রভুর আবির্ভাব হইয়াছে খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীর চতুর্থপাদে, আর, পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, বলদেব হইতেছেন খৃষ্টীয় অষ্টাদশ-শতাব্দীর লোক। পঞ্চদশ শতাব্দীর, কিম্বা তৎপূর্ববত্তী কেহই অষ্টাদশ শতাব্দীর লোকের দীক্ষাগুরু হইতে পারেন না। এইরূপে দেখা গেল, প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরা শ্রীবলদেবের গুরুপরম্পরা নহে। শ্রীবলদেব যদি নিজের গুরুপরম্পরা লিখিতেন, তাহা হইলে তাহাতে তাহার নিজের গুরুদেবের নাম পর্য্যন্ত অবশ্যই থাকিত।

শ্রীপাদ বলদেব তাহার গোবিন্দভাষ্য, সিদ্ধাস্তরত্ন, সিদ্ধাস্তরত্নের টীকা, গীতাভূষণ-ভাষ্য, তত্ত্বসন্দর্ভের টীকা, শ্রীমদ্ভাগবতের টীকা প্রভৃতি গ্রন্থের উপক্রমে ইষ্টবন্দনা করিয়াছেন; কিন্তু কোনও স্থলেই বৈষ্ণবদের চারিটীমাত্র-সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাজ্ঞাপক কোনও বাক্য এবং “স্বগুরুপরম্পরা”-রূপে ‘শ্রীচৈতন্যের’ গুরুপরম্পরা লিপিবদ্ধ করেন নাই; অথচ প্রমেয়রত্নাবলীর প্রারম্ভেই কেন তিনি তাহা করিবেন, তাহা বুঝা যায় না (প্রমেয়রত্নাবলীর প্রারম্ভে দৃষ্ট উল্লিখিত শ্লোকগুলি শ্রীবলদেবের গোবিন্দ-ভাষ্যের স্মৃশানায়ী টীকার প্রারম্ভেও দৃষ্ট হয়; এ-সম্বন্ধে পরে আলোচনা করা হইবে)।

উল্লিখিত কারণসমূহবশতঃ ইহা কিছুতেই বিশ্বাস করা যায় না যে—বৈষ্ণবদের চারিসম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাসূচক বাক্য এবং উল্লিখিত “স্বগুরুপরম্পরা” শ্রীপাদ বলদেবের লিখিত। এই গুরুপরম্পরা পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে আলোচনা করিলে আরও কিছু বিসদৃশ ব্যাপার আবিষ্কৃত হইতে পারে; বাহুল্যবোধে তাহা করা হইল না।

এই গুরুপরম্পরায় মাক্ষসম্প্রদায়ভুক্তি অসিদ্ধ

যুক্তির অনুরোধে যদি স্বীকারও করা যায় যে, প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরা অত্রান্ত, তাহা হইলেও গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাক্ষ-সম্প্রদায়াস্তভুক্তি সিদ্ধ হয় না একথা বলার হেতু এই।

সম্প্রদায়-শব্দের আভিধানিক অর্থ হইতেছে এইরূপ :—“গুরুপরম্পরাগতঃ সত্বপদেশঃ। শিষ্টোচারপরম্পরাবতীর্ণোপদেশঃ॥ ইতি ভরতঃ॥ গুরুপরম্পরাগত-সত্বপদিষ্টব্যক্তিসমূহঃ॥ শব্দকল্পদ্রুম॥” তাৎপর্য—“গুরুপরম্পরায় প্রাপ্ত, বা শিষ্টোচারপরম্পরায় অবতীর্ণ সত্বপদেশকে বলে সম্প্রদায়। গুরু-পরম্পরাগত সত্বপদেশপ্রাপ্ত ব্যক্তিসমূহকেও সম্প্রদায় বলে।” ইহা হইতে জানা গেল—সম্প্রদায়ত্ব-সিদ্ধির জন্য গুরুপরম্পরার সংযোগ থাকা আবশ্যিক এবং গুরুপরম্পরাভ্রমে আগত সত্বপদেশের (অর্থাৎ উপাসা, উপাসনা, সাধা-প্রভৃতি-বিষয়ে উপদেশের) সঙ্গতিও আবশ্যিক। উপাস্ত, উপাসনা এবং সাধাদি বিষয়ে গোড়ীয় সম্প্রদায় ও মাক্ষসম্প্রদায়ের মধ্যে যে কোনওরূপ মিল নাই, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে।

কেবলমাত্র সত্বপদেশের সঙ্গতিহীনতাতেই গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাক্ষসম্প্রদায়াস্তভুক্তি অসিদ্ধ হইয়া পড়ে; ইহার পরে গুরুপরম্পরার সংযোগ সম্বন্ধে অনুসন্ধান অনাবশ্যক; তথাপি তাহাও বিবেচিত হইতেছে। তজ্জন্ম এক্ষণে দেখিতে হইবে, প্রমেয়রত্নাবলীর গুরুপরম্পরা স্বীকার করিলে মাক্ষসম্প্রদায়ের সহিত গোড়ীয় সম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরার সংযোগ থাকিতে পারে কিনা। এই গুরুপরম্পরায় বলা হইয়াছে—শ্রীচৈতন্য, শ্রীনিত্যানন্দ এবং শ্রীঅদ্বৈত হইতেছেন মাক্ষসম্প্রদায়ের শিষ্য। ইহাদের মধ্যে শ্রীচৈতন্যের মাধ্যমে উভয় সম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরার সংযোগ সম্ভব নহে; কেননা, শ্রীচৈতন্যদেব কাহাকেও মনুদীক্ষা দিয়াছেন বলিয়া জানা যায় না। আব, শ্রীনিত্যানন্দ এবং শ্রীঅদ্বৈত অবশ্য শিষ্য করিয়াছেন, এই দুই জনের মাধ্যমে কেবল নিত্যানন্দ-পরিবার এবং অদ্বৈত-পরিবারের সহিত মাক্ষসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরার সংযোগ সম্ভব হইতে পারে; কিন্তু গদাধর-পরিবার, ঠাকুরমহাশয়-পরিবারাদির সহিত কোনও সংযোগ পাওয়া যায় না। গদাধর-পরিবারাদি বিভিন্ন পরিবারের বৈষ্ণবগণকে যখন প্রমেয়রত্নাবলীর উক্তি অনুসারে মাক্ষসম্প্রদায়ের অস্তভুক্ত করা যায় না, তখন তাঁহাদিগকে কি অসম্প্রদায়ী বলিতে হইবে? অসম্প্রদায়ীই যদি হয়েন, তাহা হইলে তাঁহাদের সহিত নিত্যানন্দ-পরিবার এবং অদ্বৈত-পরিবারের বৈষ্ণবদের যে সামাজিকতাদি প্রথম হইতেই চলিয়া আসিতেছে, তাহাই বা কিরূপে সম্ভব হইল? শ্রীমদ্ব্যহা-প্রভুর চরণাশ্রিত সকল পরিবারের বৈষ্ণবগণই যে একই বৈষ্ণবগোষ্ঠীভুক্ত, একই সম্প্রদায়ভুক্ত, তাহা কি কেহ অস্বীকার করিতে পারেন? তাহা স্বীকার করিতে গেলে তাঁহাদের সকলকেই একই শ্রোত বৈষ্ণবসম্প্রদায়ের অস্তভুক্ত বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে এবং সেই শ্রোত বৈষ্ণবসম্প্রদায় যে মাক্ষসম্প্রদায় নহে, তাহাও স্বীকার করিতে হইবে; কেননা, নিত্যানন্দ-পরিবার এবং অদ্বৈত-পরিবার ব্যতীত অন্য পরিবারগুলিকে কোনওরূপেই মাক্ষসম্প্রদায়ের অস্তভুক্ত করা যায় না। গুরুপরম্পরাগত সত্বপদেশের কথা বিবেচনা করিলে নিত্যানন্দ-পরিবার এবং অদ্বৈত পরিবারকেও মাক্ষসম্প্রদায়ের অস্তভুক্ত করা যায় না। এই আলোচনা হইতে

দেখা গেল—প্রমেয়রত্নাবলীর ভ্রমায়ক গুরুপরম্পরাকে অজ্ঞান বলিয়া স্বীকার করিলেও গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাদ্ধবসম্প্রদায়ান্তর্ভুক্তি সিদ্ধ হয় না।

যাহাহউক, শ্রীবলদেববিদ্যাবূষণসম্বন্ধে এ-পর্যন্ত যাহা বলা হইল, তাহার সম্বন্ধে কয়েকটি প্রশ্ন উঠিতে পারে। ক্রমশঃ সেই প্রশ্নগুলি সম্বন্ধে আলোচনা করা হইতেছে।

প্রথমতঃ, তত্ত্বসন্দর্ভের টীকার সূচনায় শ্রীনিন্দাদৈতচেতনোর বন্দনার পরে শ্রীবলদেব শ্রীঅনন্দ-তীর্থের (মধ্বাচার্য্যের) জয় কীর্ত্তন করিয়াছেন। “মায়াবাদং যন্তমস্তোমমুঠৈর্নাশং নিনো বেদবাগ-শুজ্ঞানৈঃ। ভক্তিবিষেদাংশিতা যেন লোকে জীয়াং সোহয়ং ভানুবানন্দতীর্থঃ ॥ যিনি বেদবাক্যরূপ অংশুজালের দ্বাৰা মায়াবাদরূপ অন্ধকারাশিকে উচ্চভাবে (সর্ব্বতোভাবে) ধ্বংস করিয়াছেন, যিনি জগতে বিষ্ণুর ভক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন, সেই অনন্দতীর্থনামক সূর্য্যের জয় হউক।” এই বাক্য হইতে বুঝা যায়, শ্রীবলদেব মধ্বাচার্য্যের আনুগত্য প্রকাশ করিয়াছেন।

উত্তরে বক্তব্য এট। শ্রীবলদেব এক্ষণে ভক্তিবিবাদী মায়াবাদের ধ্বংসকারিরূপেই শ্রীমদ্বাচার্য্যের জয়গান করিয়াছেন; স্বীয় সম্প্রদায়ের প্রবর্তক বা আচার্য্যরূপে শ্রীবলদেব ইহা করিয়াছেন বলিয়া বুঝা যায় না। যদি বলা যায়, শ্রীপাদ রামানুজাদিও তাই মায়াবাদের খণ্ডন করিয়াছেন; এই অবস্থার রামানুজাদির জয় কীর্ত্তন না করিয়া বলদেব কেবল মধ্বাচার্য্যের জয় কীর্ত্তন করিলেন কেন? এই প্রশ্নের উত্তরে বলা যায়—শ্রীমদ্বাচার্য্য যেমন তীব্রভাবে মায়াবাদকে আক্রমণ করিয়াছেন, অন্য কেহ তেমন করেন না। ডক্টর সুরেন্দ্রনাথ দাসগুপ্ত লিখিয়াছেন—মধ্বাচার্য্য শঙ্করের আজন্ম শত্রু ছিলেন বলিয়াই মনে হয় (১)। দীর্ঘকাল যাবৎ তিনি শঙ্করপন্থীদের সহিত শাস্ত্রীয়-বিচারে প্রবৃত্ত থাকিয়া তাঁহাদিগকে পরাজিত করিয়াছেন (২)। এ-সমস্ত হইতে বুঝা যায়, মায়াবাদের বিরুদ্ধে নিতায় শ্রীমদ্বাচার্য্যই ছিলেন অগ্রণী। এজন্যই মায়াবাদ-বিরোধী শ্রীবলদেব বিশেষরূপে মধ্বাচার্য্যের জয় কীর্ত্তন করিয়াছেন। ইহা দ্বারা তাঁহার মধ্বানুগত্য সূচিত হয় বলিয়া মনে হয় না। এতদূর্শ উক্তি শ্রীপাদ জীবগোস্বামীও স্থলবিশেষে করিয়াছেন। “যদেব কিং দৃষ্টা শ্রীমদ্বাচার্য্যচরনৈবৈক্যাস্তরাণাং তচ্ছিষ্যাস্তরপুণ্যারণ্যাদিবীতিকবাখ্যাপ্রবেশশঙ্কয়া তত্র তাৎপর্য্যাস্তরং লিখন্তির্বৈক্যোপদেশঃ কৃত ইতি সাবিতা বর্ণয়ন্তি ॥ তত্ত্বসন্দর্ভঃ ॥২৪॥—শঙ্করাচার্য্য শ্রীমদ্ভাগবতে হস্তক্ষেপ করিলেন না, পরন্তু প্রকারান্তরে উহার সমাদর করিলেন। কিন্তু এইরূপ প্রসিদ্ধি আছে যে, শঙ্করাচার্য্যের অন্যান্য শিষ্য পুণ্যারণ্যপ্রভৃতির কৃত ব্যাখ্যানের রীতি দেখিয়া, অন্যান্য বৈষ্ণবেরা যদি শ্রীমদ্ভাগবতকে নিষ্ঠুর-চিন্মাত্রপর বলিয়া মনে করেন, তজ্জন্য শ্রীমদ্বাচার্য্য প্রভৃতি বৃদ্ধ

(১) Madhva seems to have been a born enemy of Sankara : *A History of Indian Philosophy*, by Dr. S. N. Dasgupta, Vol. IV, P. 52.

(২) Ibid P. 53.

বৈষ্ণবগণ ভগবৎপরতারূপ তাৎপর্যাস্বরের প্রকাশ করিয়া পথ প্রদর্শন করিলেন, এই কথা সাহিত্যেরা বলিয়া থাকেন।—প্রভূপাদ শ্রীল সত্যানন্দগোস্বামিকৃত অম্বুবাদ।” এই উক্তিদ্বারা শ্রীপাদ জীবগোস্বামী যে মধ্বাচার্যের আনুগত্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহা নহে।

দ্বিতীয়তঃ, পূর্বোক্ত তত্বসন্দর্ভবাকো (২৪-অম্বু) শ্রীজীবপাদ-কথিত “শ্রীমধ্বাচার্যচরণৈঃ”-শব্দ-প্রসঙ্গে তত্বসন্দর্ভের টীকায় শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাবৃষণ লিখিয়াছেন—“মধ্বাচার্যচরণৈরিত্যত্যাদর-সূচকবক্তৃনির্দেশঃ স্বপূর্বাচার্য্যস্বাৎ ইতি বোধাম্। বায়ুদেবঃ খলু মধ্বমুনিঃ সর্বজ্ঞোহতিবিক্রমী যো দিগ্দিজয়িনঃ চতুর্দশবিদং চতুর্দশভিঃ ক্ষণৈর্নির্জিত্যাসনানি জগ্ৰাহ, স চ তচ্ছিষ্যঃ পদ্মনাভাভিধানো বভূবেতি প্রসিদ্ধম্।” এই টীকায় শ্রীপাদ বলদেব বলিয়াছেন—মধ্বাচার্য্য শ্রীজীবগোস্বামীর পূর্বাচার্য্য বলিয়াই তিনি মধ্বাচার্য্য-শব্দে অত্যাদরসূচক বক্তৃবচন প্রয়োগ করিয়াছেন—“মধ্বাচার্য্যচরণৈঃ।” শ্রীবলদেব এ-স্থলে বায়ুর অবতার মধ্বমুনির প্রশংসাও করিয়াছেন।

এ-স্থলে শ্রীবলদেবের উক্তিতে “স্বপূর্বাচার্য্যস্বাৎ”-শব্দের তাৎপর্য্য কি, তাহা বিবেচনা করা যাউক। এ-স্থলে “পূর্ব”-শব্দের সঙ্গেই “স্ব”-শব্দের অর্থ—মধ্বাচার্য্য ছিলেন শ্রীজীবের নিজের পূর্ববর্তী একজন আচার্য্য। শ্রীমগধ্বাচার্য্য প্রকট ছিলেন খৃষ্টীয় ত্রয়োদশ শতাব্দীতে (১) ; আর শ্রীজীব গোস্বামীর আবির্ভাব খৃষ্টীয় ষোড়শ শতাব্দীতে। সুতরাং মধ্বাচার্য্যের তিরোভাবের প্রায় তিনশত বৎসর পরে শ্রীজীবের প্রসিদ্ধি। এইরূপে জানা যায়, শ্রীমগধ্ব ছিলেন শ্রীজীবের আবির্ভাবের এবং প্রসিদ্ধির অনেক পূর্ববর্তী আচার্য্য; শ্রীরামানুজ এবং শ্রীধরস্বামী যেমন শ্রীজীবের পূর্ববর্তী আচার্য্য ছিলেন, তদ্রূপ। পূর্ববর্তী আচার্য্যদের প্রতি আদর এবং শ্রদ্ধা প্রদর্শনার্থ শ্রীজীব তাঁহার তত্বসন্দর্ভে (২৭-অম্বুচ্ছেদে) শ্রীধরস্বামিপ্রসঙ্গে যেমন “শ্রীধরস্বামিচরণানাম্” লিখিয়াছেন এবং শ্রীরামানুজপ্রসঙ্গে যেমন তিনি “শ্রীরামানুজভগবৎপাদ” লিখিয়াছেন, তদ্রূপ এ-স্থলেও শ্রীমগধ্বাচার্য্য-প্রসঙ্গে “শ্রীমধ্বাচার্য্যচরণৈঃ” লিখিয়াছেন। ইহাই শ্রীবলদেবের উক্তির তাৎপর্য্য।

কিন্তু “আচার্য্য”-শব্দের সহিত “স্ব”-শব্দের অর্থের কোনও সার্থকতা আছে বলিয়া মনে হয় না। “আচার্য্য”-শব্দের সহিত “স্ব”-শব্দের অর্থ করিলে “স্বপূর্বাচার্য্য”-শব্দের অর্থ হইবে এই যে, শ্রীমগধ্বাচার্য্য পূর্বে শ্রীজীবের আচার্য্য ছিলেন। তিনশত বৎসর পূর্বের আচার্য্য শ্রীমগধ্বকে আচার্য্যত্বে বরণ করা শ্রীজীবের পক্ষে সম্ভব নহে, সুতরাং এইরূপ অর্থের সার্থকতা কিছু নাই। “স্বসম্প্রদায়ের মধো পূর্বাচার্য্য”—এইরূপ অর্থেরও অবকাশ নাই; কেননা, সম্প্রদায়-শব্দের উল্লেখ নাই; এ-স্থলে “সম্প্রদায়”-শব্দকে উহা বলিয়া মনে করারও কোনও হেতু নাই। সুতরাং শ্রীমগধ্বাচার্য্য শ্রীজীবের অনেক পূর্ববর্তী একজন আচার্য্য ছিলেন বলিয়াই সম্মানসূচক বক্তৃ বচনান্তরূপে তিনি তাঁহার

(১) তাঁহার জন্ম ১১২৭ খৃষ্টাব্দে এবং তিরোভাব ১২৭৬ খৃষ্টাব্দে। *A History of Indian Philosophy* by S. N. Dasgupta, Vol IV, pp 52 & 54

সম্বন্ধে “শ্রীমদ্ধাচার্য্যচরণৈঃ”-শব্দ ব্যবহার করিয়াছেন, ইহাই শ্রীবলদেবের অভিপ্রায় বলিয়া বুঝা যায়। এইরূপ অভিপ্রায় অবাস্তবও নয়, অসঙ্গতও নয়।

তৃতীয়তঃ, শ্রীপাদ জীব গোস্বামী তাঁহার তত্ত্বসম্বন্ধের ২৮ অঙ্কচ্ছেদে লিখিয়াছেন--“কতিং স্বয়মদৃষ্টাকরাণি চ তত্ত্ববাদগুরুগামনাধুনিকানাং প্রচুরপ্রচারিত-বৈষ্ণবমতবিশেষাণাং দক্ষিণাদিদেশ-বিখ্যাত-শিষ্যোপশিষ্যীভূত-বিজয়ধ্বজব্যাসতীর্থাদিবেদবাদার্থবিদ্বদ্বরাণাং শ্রীমদ্ধাচার্য্যচরণানাং ভাগবততাৎপর্য্য-ভারততাৎপর্য্য-ব্রহ্মসূত্রভাষ্যোভ্যঃ সংগৃহীতানি।” শ্রীজীব তাঁহার উক্তির সমর্থনে যে-সমস্ত শাস্ত্র-বাক্য উদ্ধৃত করিয়াছেন, কোন্ কোন্ গ্রন্থ হইতে সে-সমস্ত সংগৃহীত হইয়াছে, তাহাই তিনি এই ২৮-অঙ্কচ্ছেদে বলিয়াছেন। কোনও কোনও প্রমাণ তিনি মূল আকর গ্রন্থ হইতে উদ্ধৃত করিয়াছেন; আর, মূল আকর গ্রন্থ না দেখিয়াও তিনি শ্রীমদ্ধাচার্য্যের ভাগবততাৎপর্য্য, ভারততাৎপর্য্য এবং ব্রহ্ম-সূত্রভাষ্য হইতে প্রমাণ সংগ্রহ করিয়াছেন। এই প্রসঙ্গে তিনি মদ্ধাচার্য্যের মতকে “অনাধুনিক মত”, “প্রচুরপ্রচারিত বৈষ্ণবমতবিশেষ” বলিয়াছেন এবং “দক্ষিণদেশাদি-বিখ্যাত বিজয়ধ্বজ এবং ব্যাসতীর্থাদি শ্রীমদ্ধাচার্য্যের শিষ্যোপশিষ্যগণের” নামেরও উল্লেখ করিয়াছেন।

এ-স্থলে “অনাধুনিক”-শব্দের টীকায় শ্রীবলদেব লিখিয়াছেন—“অনাধুনিকানাং শঙ্করসমনয়ানাম্। শঙ্করেণ সহ বিবাদে মধ্বস্য মতং ব্যাসঃ স্বীচক্রে, শঙ্করস্ত তত্যাঞ্জেত্যতিহ্যমস্মি।—অনাধুনিক-শব্দে শঙ্করের সমসাময়িক বুঝাইতেছে। এইরূপ ঐতিহ্য আছে যে, শঙ্করের সহিত বিবাদে (বিচারে) ব্যাসদেব মধ্বের মতই স্বীকার করিয়াছেন, শঙ্করের মত বর্জন করিয়াছেন।”

এই প্রসঙ্গে বক্তব্য এই। শ্রীপাদ শঙ্করের অবস্থিতিকাল হইতেছে ৭৮৮ খৃষ্টাব্দ হইতে ৮২০ খৃষ্টাব্দ পর্য্যন্ত (১); কিন্তু মদ্ধাচার্য্যের আবির্ভাব ১১৯৭ খৃষ্টাব্দে (২); শঙ্করাচার্য্যের তিরোভাবের ৩৭৭ বৎসর পরে মদ্ধাচার্য্যের আবির্ভাব। এই অবস্থায় মদ্ধাচার্য্য কিরূপে শঙ্করের সমসাময়িক হইতে পারেন এবং কিরূপেই বা শঙ্করাচার্য্যের সহিত মদ্ধাচার্য্যের বিচার সম্ভব হইতে পারে? ইহা একটী ভিত্তিহীন বা অনৈতিহাসিক কিম্বদন্তীমাত্র। শ্রীবলদেবের দ্বারা একজন বিজ্ঞব্যক্তি যে নির্বিচারে এইরূপ একটী উক্তি করিবেন, তাহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায়?

অনাধুনিক = ন + আধুনিক; আধুনিক নহে, পরন্তু প্রাচীন। মাধ্বমত যে অতি প্রাচীন, সে-সম্বন্ধে কোনও সন্দেহই থাকিতে পারে না। মাধ্বমতের প্রাচীনত্ব-স্থাপনের জন্য মদ্ধাচার্য্যের পক্ষে শঙ্করাচার্য্যের সমসাময়িকত্ব-প্রদর্শনের কোনও প্রয়োজনই থাকিতে পারে না।

আবার, তত্ত্বসম্বন্ধের ২৮-অঙ্কচ্ছেদের উল্লিখিত বাক্যে “দক্ষিণাদিদেশবিখ্যাত”-শব্দের প্রসঙ্গে শ্রীবলদেবের টীকায় এইরূপ উক্তি দৃষ্ট হয়। “দক্ষিণাদিদেশেতি। তেন গোড়ৈহপি মাধবেশ্বাদ-যন্তুপশিষ্যাঃ কতিচিদ্ববুভূরিত্যর্থঃ।—দক্ষিণাদিদেশ-শব্দদ্বারা জানা যাইতেছে যে, গোড়ৈও মাধবে-শ্বাদি কয়েকজন তাঁহার (মদ্ধাচার্য্যের) উপশিষ্য ছিলেন।”

(১) A History of Indian Philosophy by Dr. S. N. Dasgupta, Vol. I, P. 429.

(২) Ibid, Vol. IV, P. 52.

বক্তব্য এই। শ্রীপাদ মাধবেন্দ্র পুরীগোস্বামীর পরিচয় শ্রীজীবের অজ্ঞাত ছিলনা। “দক্ষিণাদি”-শব্দের অন্তর্গত “আদি”-শব্দে যদি “গোড়ট” তাঁহার অভিপ্রেত হইত, তাহা হইলে তিনি দক্ষিণ-দেশীয় বিজয়ধ্বজাদির নামের সঙ্গে যে গোড়দেশীয় “মাধবেন্দ্রাদির” উল্লেখও করিতেন, এইরূপ অনুমান অস্বাভাবিক নহে। কিন্তু শ্রীজীব তাহা করেন নাই। ইহাতেই বুঝা যায়—শ্রীমাধবেন্দ্রাদি যে শ্রীমদ্বৈষ্ণবাচার্যের উপশিষ্য নহেন, তাহাই শ্রীজীবের অভিমত। আবার, শ্রীপাদ বলদেববিজ্ঞাভূষণও যে শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসক মাধবেন্দ্রাদিকে মধ্বাচার্যের উপশিষ্য বলিয়া পরিচিত করিতে পারেন না, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে। সুতরাং শ্রীবলদেবের টীকার অন্তর্ভুক্ত এই উক্তিটীও যে শ্রীবলদেবের উক্তি, তাহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায়? ইহা তাঁহার সৃষ্টিস্থিত এবং শাস্ত্রসম্মত দার্শনিক সিদ্ধান্তেরও বিরোধী।

গোবিন্দভাষ্যের সূক্ষ্মানালী টীকা

শ্রীপাদ বলদেববিদ্যাভূষণের গোবিন্দভাষ্যের সূক্ষ্ম-নালী একটি টীকা আছে। এই টীকাটীও বিদ্যাভূষণপাদের লিখিত বলিয়াই প্রায় সকলের বিশ্বাস। কিন্তু টীকার মঙ্গলাচরণে ইষ্টবন্দনার পরের কয়েকটি শ্লোক শ্রীপাদ বলদেবের মতের বিরোধী। এই মতবিরোধী শ্লোকগুলি যাহার লিখিত, টীকাও যদি তাঁহারই লিখিত হয়, তাহা হইলে এই টীকাকে শ্রীবলদেবের লিখিত বলিয়া মনে করা হুঙ্কর। টীকা যাহার লিখিত, এই শ্লোকগুলি তাঁহার লিখিত নয় মনে করিলে টীকাকেও শ্রীবলদেবের লিখিত বলিয়া স্বীকার করিতে কোনও আপত্তি থাকিতে পারে না। আপত্তিজনক শ্লোকগুলি সহজে আলোচনা করা হইতেছে।

টীকার প্রারম্ভে ইষ্টবন্দনায় শ্রীগোবিন্দের, শ্রীশ্রীমদ্বন্দ্রের, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের, বাসদেবের, শ্রীরূপ-সনাতনের, শ্রীজীবের, পুনরায় শ্রীকৃষ্ণ-চৈতন্যচন্দ্রের এবং নিত্যানন্দাঈত-চৈতন্যের বন্দনা করা হইয়াছে। তাহার পরে গোবিন্দভাষ্যেরও জয় কীর্তন করা হইয়াছে। তাহার পরে—শ্রীবলদেবের প্রমেয়রত্নাবলীর মঙ্গলাচরণে ইষ্টবন্দনার পরে দৃষ্ট যে শ্লোকগুলির কথা পূর্বে বলা হইয়াছে, অবিকল সেই শ্লোক গুলিই—“আনন্দতীর্থনামা সুখধামা যতির্জগৎ” ইত্যে আরম্ভ করিয়া “দেবমীশ্বরশিষ্যঃ শ্রীচৈতন্যক ভক্তামহে। শ্রীকৃষ্ণপ্রেমদানেন যেন নিস্তারিতং জগৎ॥” পর্য্যন্ত সব কয়টি শ্লোকই দৃষ্ট হয়। এই শ্লোকগুলি যে শ্রীবলদেবের লিখিত হইতে পারে না, প্রমেয়রত্নাবলীর আলোচনা-প্রসঙ্গে তাহা প্রদর্শিত হইয়াছে।

এই শ্লোকগুলির পরে লিখিত হইয়াছে—“ভাষ্যমেতদ্বিচিতং বলদেবেন ধীমতা। শ্রীগোবিন্দনিদেশেন গোবিন্দাখ্যামগান্ততঃ॥” এই শ্লোকে বলা হইয়াছে—“ধীমান্” বলদেবকর্তৃক এই গোবিন্দভাষ্য লিখিত হইয়াছে। ইহাও শ্রীবলদেবের লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করিতে প্রবৃত্তি হয় না। কেননা, শ্রীপাদি কোনও বৈষ্ণব-গ্রন্থকারই “ধীমান্” বলিয়া নিজের গৌরব প্রকাশ করেন নাই।

যাহাউক, ইহার পরে- ভাষ্য-পাঠের অধিকারী কে, স্নানাদির পরে কি ভাবে ভাষ্য পাঠ

করিতে হইবে, তাহা বলা হইয়াছে। তাহার পরে বলা হইয়াছে, আলস্যবশতঃ বিস্তৃত ভাষ্যের আলোচনায় বাহাদের অপ্রবৃত্তি হয়, তাহাদের জন্য এই সংক্ষিপ্ত টীকা রচিত হইতেছে। ইহার পরে লিখিত হইয়াছে—“ভাষ্য যন্ত নিদেশাভ্রুচিৎ বিদ্যাভূষণেনেদম্। গোবিন্দঃ স পরমাত্মা মমাপি সূক্ষ্মং করোত্যস্মিন্ ॥—বাহার নিদেশে বিদ্যাভূষণকর্তৃক এই ভাষ্য রচিত হইয়াছে, সেই পরমাত্মা গোবিন্দ ইহাতে (এই টীকাবিষয়ে) আমারও সূক্ষ্ম করিতেছেন (অর্থাৎ আমার এই সূক্ষ্মা-নামী টীকাও তাহার কৃপাতেই রচিত হইতেছে)। এই শ্লোকটি হইতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়—টীকাটি বিদ্যাভূষণপাদের লিখিত নহে। বাহা হউক, ইহার পরে, কৃষ্ণপাদান্তোরুহাসক্ত সাধুদিগের প্রশাদ যাচঞা করা হইয়াছে।

ইহার পরেই লিখিত হইয়াছে—“অথ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যহরিস্বীকৃত-মধ্বমুনিমতানুসারতঃ ব্রহ্ম-সূত্রানি ব্যাচিখ্যাসু ভাষ্যকারঃ শ্রীগোবিন্দকান্তী বিদ্যাভূষণাপরনামা বলদেবঃ নির্বিঘ্নায়ৈ তৎ-পূর্তয়ে শিষ্টাচারপরিপ্রাপ্ত-শাস্ত্রপ্রতিপাদ্যেঐদেবতানমস্কাররূপং মঙ্গলমাচরতি ॥ সত্যমিতি ॥” গোবিন্দভাষ্যের মঙ্গলাচরণের “সত্যং জ্ঞানমনস্তং শিবাদিস্তত্তং ভজদ্রুপম্। গোবিন্দং তমচিন্ত্যং হেতুমদোষং নমস্তামঃ ॥”—এই সর্বপ্রথম শ্লোকের ব্যাখ্যার উপক্রমে উল্লিখিত বাক্যে বলা হইয়াছে—শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যহরির স্বীকৃত মধ্বমুনির মতানুসারে ব্রহ্মসূত্র-সমূহের ব্যাখ্যা করিতে ইচ্ছুক হইয়া বলদেব বিদ্যাভূষণ সেই বাখ্যাপূর্তির নির্বিঘ্নতার জন্ত শিষ্টাচারপরিপ্রাপ্ত শাস্ত্রপ্রতিপাদ্য ঐঐদেবতার নমস্কাররূপ মঙ্গলাচরণ করিতেছেন—সত্যমিত্যাদি শ্লোকে।

এ-স্থলে বলা হইল, মধ্বমতানুসারেই বলদেব ব্রহ্মসূত্রের ব্যাখ্যা করিয়াছেন এবং এই মধ্বমত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যহরির স্বীকৃত। এই কথাগুলি শ্রীবলদেবের লিখিত বলিয়া মনে হয় না। কেননা, পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে যে, গোবিন্দভাষ্যে বলদেব মধ্বমত প্রকটিত করেন নাই; বরং মধ্বমত হইতে ভিন্ন মত, কোনও কোনও স্থলে মধ্বমতের সম্পূর্ণ বিরুদ্ধ মতই, তিনি প্রকটিত করিয়াছেন। যে-গ্রন্থে তিনি মধ্বমত হইতে ভিন্ন এবং মধ্বমতের বিরুদ্ধ মত প্রকাশ করিয়াছেন, সেই গ্রন্থের টীকার উপক্রমে তিনি যে সেই গ্রন্থকে মধ্বমতানুযায়ী বলিয়া লিখিবেন, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায়?

সূক্ষ্মানামী টীকার উপক্রমে উল্লিখিত যে শ্লোকগুলি আলোচিত হইল, সেই শ্লোকগুলি শ্রীবলদেবের লিখিত বলিয়া বিশ্বাস করা যায় না; এই শ্লোকগুলির মর্ম্ম তাহার স্বমত-বিরোধী।

প্রমেয়রত্নাবলীর এবং সূক্ষ্মানামীটীকার উপক্রমে পূর্ব্বালোচিত শ্লোকগুলিসম্বন্ধে কেহ কেহ বলেন—সাময়িক প্রয়োজনের অনুরোধেই মাধ্বসম্প্রদায়ের সঙ্গে গোড়ীয়গণের একটা যোগসূত্র প্রদর্শনের উদ্দেশ্যে শ্রীবলদেব ঐ শ্লোকগুলি লিখিয়াছেন। এই উক্তির পশ্চাতে কোনও প্রমাণ নাই; ইহা হইতেছে শ্লোকগুলির অকৃত্রিমতা-স্থাপনের অনুকূলে একটা অনুমান মাত্র। কিন্তু এই অনুমান বিচারসহ বলিয়া মনে হয় না। একথা বলার হেতু এই।

যে গ্রন্থে গোড়ীয়দের মত রূপে মধ্বমত হইতে ভিন্ন মত এবং অনেক স্থলে মধ্বমতের

বিরুদ্ধমত প্রকটিত হইয়াছে, সেই গ্রন্থের উপক্রমে গোড়ীয়দিগের মাধ্বসম্প্রদায়ভুক্তির কথা বলা বালবুদ্ধির পরিচায়ক। কেননা, মূল গ্রন্থের প্রতি দৃষ্টিপাত করিলে যে-কেহই উপক্রমে কথিত বাক্যগুলির যথার্থ্যহীনতা এবং কাপট্যময় উপলব্ধি করিতে পারিবেন। শ্রীবলদেবের মত বিচক্ষণ পণ্ডিত যে ইহা বুঝিতে পারেন নাই, তাহা বিশ্বাস করা যায় না। শ্রীবলদেব বালবুদ্ধি ছিলেন না।

কিন্তু কোন্ সাময়িক প্রয়োজন-সিদ্ধির উদ্দেশ্যে ঐ কথাগুলি বলা হইয়াছে? অবশ্যই গোড়ীয়দের শ্রোত-সম্প্রদায় প্রদর্শনের জন্য নহে। কেননা, শ্রীবলদেব তাঁহার গ্রন্থে মাধ্বসম্প্রদায়-স্বত্বভুক্তি প্রদর্শন করিয়া গোড়ীয়দের শ্রোত-সম্প্রদায় খ্যাপন করেন নাই; তাঁহাদের মত যে ঐতিহ্যবাহিনী এবং তাহা যে শ্রীভক্তরাশি সম্প্রদায়চতুষ্টয়ের মত হইতে ভিন্ন, তাহা দেখাইয়াই তিনি গোড়ীয়দের শ্রোত-সম্প্রদায় প্রদর্শন করিয়াছেন এবং রামানুজ-সম্প্রদায়ের মোহান্তগণও তাহা স্বীকার করিয়া গিয়াছেন।

আবার, উল্লিখিত শ্লোকগুলিকে অকৃত্রিম মনে করিয়া কেহ কেহ বলেন—চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত যে কোনও শ্রোত বৈষ্ণবসম্প্রদায় নাই এবং গোড়ীয় বৈষ্ণবগণ যে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত, শ্রীবলদেবের সময় হইতেই এইরূপ একটা ধারণার উদ্ভব হইয়াছে। এ-কথাও বিচারসহ নহে; কেননা, ভক্তিরস্বাকরের উক্তির আলোচনা-প্রসঙ্গে (পরবর্তী-১৫-অঙ্কে) প্রদর্শিত হইবে যে, শ্রীবলদেবের পূর্বেও ঐরূপ একটা ধারণার অস্তিত্ব ছিল।

শ্রীবলদেব বালবুদ্ধিও ছিলেন না, দুর্বলচিত্তও ছিলেন না। শাস্ত্রপ্রমাণের আলোচনায় তিনি যাহা অনুভব করিয়াছেন, অত্যন্ত দৃঢ়তার সহিত এবং নির্ভীকভাবে তিনি তাহা ব্যক্ত করিয়া গিয়াছেন; এ-বিষয়ে তিনি কাহারও অপেক্ষা রাখেন নাই। তাঁহার পূর্ব-সম্প্রদায়ার্চ্য শ্রীমদ্ভক্তের বিরুদ্ধমতও তিনি নিঃসঙ্কোচে প্রকাশ করিয়া গিয়াছেন। যে-সময়ে তিনি গোবিন্দভাষ্যাদি লিখিয়াছেন, তাঁহার সেই সময়ের সম্প্রদায়ার্চ্য শ্রীপাদ জীবগোষামীর সকল অভিমতও তিনি গ্রহণ করেন নাই। শ্রীজীবের ন্যায় তিনি ব্রহ্মের অদ্বয়ত্ব ব্যক্ত করিয়াছেন বটে, কিন্তু শ্রীজীবের অচিন্ত্য-ভেদাভেদবাদ তিনি গ্রহণ করেন নাই। শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর নিকটে তাঁহার শ্রীমদ্ভাগবত অধ্যয়নের কথা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে চক্রবর্তীপাদও তাঁহার জনৈক আচার্য্য; কিন্তু শ্রীমদ্ভাগবতের টীকাদিতে শ্রীবলদেব কোনও কোনও বিষয়ে চক্রবর্তীপাদের বিরুদ্ধ মতও ব্যক্ত করিয়াছেন (৭৩৯৫-ক অঙ্কে ৩৫৭১ পৃ: ৩৫৮)। সুতরাং সাময়িক প্রয়োজনের অহরোধে অপরের মনস্তত্ত্বের জ্ঞান তিনি মিথ্যা স্তোকবাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায়?

শ্রীবলদেবের গ্রন্থে প্রকটিত দার্শনিক সিদ্ধান্তগুলির যথোচিত অনুসন্ধান না করিয়া অনেকেই উল্লিখিত কৃত্রিম শ্লোকগুলিকে বলদেবের লিখিত বলিয়া মনে করিয়া তাঁহার প্রতি যে অবিচার করিয়াছেন, তাহাতে সন্দেহ নাই।

মাধ্বসম্প্রদায়ের আনুগত্য বা অন্তর্ভুক্তির স্বীকৃতি পর্য্যবসিত হয়—ব্রহ্মপরিকর এবং বিশেষরূপে

ব্রহ্মগোপীদের সম্বন্ধে শ্রীমদ্বাচার্য্য, যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাহার স্বীকৃতিতে। ব্রহ্মগোপীগণসম্বলিত শ্রীশ্রীরাধাকৃষ্ণের সেবার জন্ত লুক্ক হইয়া শ্রীবলদেব স্বয়ং মাদ্ধসম্প্রদায় পরিত্যাগ করিয়া গোড়ীয়-সম্প্রদায়ে দীক্ষিত হইয়াছেন; এই দীক্ষার পরে ব্রহ্মগোপীগণকে তিনি তাঁহার উপাস্যরূপে এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়কেও স্ব-সম্প্রদায়রূপে মঙ্গীকার করিয়াছেন। মাদ্ধসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্তি-স্বীকৃতিদ্বারা তিনি যে তাঁহার উপাস্ত ব্রহ্মগোপীদের সম্বন্ধে শ্রীমদ্বাচার্য্যকথিত অশাস্ত্রীয়, স্বকপোলকল্পিত, হৃদয়বিদারক কুৎসিৎ বিবরণ স্বীকার করিয়া লইবেন এবং মাদ্ধসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্তিদ্বারা গোড়ীয় সম্প্রদায়ের যে হেয়তা প্রতিপাদিত হয়, তাহাও স্বীকার করিয়া লইবেন, ইহা কিরূপে বিশ্বাস করা যায়? ছ এক স্থলে তিনি মধ্বাচার্য্যের প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিয়াছেন, সত্য; কিন্তু পূর্বেই বলা হইয়াছে—মায়াদেবের সুতীত্র প্রতিবাদে জগত্ তিনি তাহা করিয়াছেন; বিশেষতঃ পূর্বসম্প্রদায়চার্য্যের প্রতি সম্মান প্রদর্শনও অশোভন বা অনায়াস নহে; বৈষ্ণবের পক্ষে তাহা বরং শোভনই; কিন্তু তাহাতে শ্রীবলদেবের পক্ষে মাদ্ধসম্প্রদায়ের আনুগত্য বা অন্তর্ভুক্তি প্রতিপাদিত হয় বলিয়া মনে হয় না।

অতিকূল বাক্যগুলি অকৃত্রিম হইলেও আশ্চর্য্যজনক হইতে পারে না।

প্রমেয়রত্নাবলীর এবং সূক্ষ্মানামী টীকার যে শ্লোকগুলির আলোচনা করা হইল, সেই শ্লোকগুলি এবং বলদেবের গ্রন্থে অন্যত্র তাদৃশ কোনও বাক্য যদি থাকে, সেই বাক্যগুলি যদি বাস্তবিক শ্রীবলদেবের লিখিতও হয়, তাহা হইলেও তাহাদের প্রতি কোনওরূপ গুরুত্ব আরোপ করা সম্ভব বলিয়া মনে হয় না। কেননা, প্রথমতঃ; এই শ্লোক বা বাক্যগুলির ভিত্তিতে কোনও প্রমাণ নাই, যুক্তি নাই, বাস্তব সত্যও নাই। দ্বিতীয়তঃ; এই শ্লোক বা বাক্যগুলির মর্ম্ম—গোবিন্দভাষ্যাদিতে, এমন কি প্রমেয়রত্নাবলীতেও, প্রকৃতিত তাঁহার শাস্ত্রসম্মত এবং শাস্ত্রমূলকযুক্তিসমর্থিত সুচিন্তিত সিদ্ধান্তের বিরোধী। তৃতীয়তঃ; এবং সর্ব্বোপরি, এই শ্লোকগুলির মর্ম্ম শ্রীমদ্বাচার্য্যের এবং তাঁহার পরিকর ও প্রাচীন বৈষ্ণবাচার্য্যদের স্পষ্টভাবে অভিব্যক্ত এবং তাঁহাদের প্রকৃতিত দার্শনিক সিদ্ধান্তের অনুমোদিত—অভিমতের বিরোধী।

প্রমেয়রত্নাবলীর রচনাকাল

সন্দেহাতীতরূপে প্রমেয়রত্নাবলীর রচনাকাল নির্ণয় করা সহজ নয়। শ্রীবলদেব তাঁহার গোবিন্দভাষ্যে যে সকল দার্শনিক সিদ্ধান্ত প্রকৃতিত করিয়াছেন, প্রমেয়রত্নাবলীতেও সে-সকল সিদ্ধান্তই বিদ্যমান; কিন্তু অতি সংক্ষেপে, প্রায় সূত্রকারে। প্রমেয়রত্নাবলী গোবিন্দভাষ্যের পরে লিখিত হইলে ভাষ্যে প্রকৃতিত সিদ্ধান্তসমূহের কিছু বিবৃতি থাকিত বলিয়াই মনে হয়। ইহাতে মনে হইতে পারে, গোবিন্দভাষ্যের পূর্বেই প্রমেয়রত্নাবলী রচিত হইয়াছিল।

আবার, গোবিন্দভাষ্যের প্রারম্ভে বা অন্তে, কোনও স্থলেই শ্রীমদ্বাচার্য্যের বন্দনাদি কিছু নাই; কিন্তু প্রমেয়রত্নাবলীতে প্রারম্ভাংশে “আনন্দতীর্থনামা সুখময়ধামা” ইত্যাদি মধ্ব-জয়নূচক শ্লোক

এবং নবম প্রমেয়ের পরেও—“এবমুক্তং প্রাচা” বলিয়া বলা হইয়াছে—“শ্রীমধ্বমতে হরিঃ পরতমঃ সত্যঃ”-ইত্যাদি এবং পরে বলা হইয়াছে—“আনন্দতীর্থে রচিতানি যন্তাং প্রমেয়রত্নানি নবৈব সন্তি ।” ইত্যাদি। ইহাতে মনে হয়, গোড়ীয় সম্প্রদায়ে দীক্ষাগ্রহণের পূর্বেই শ্রীবলদেব প্রমেয়রত্নাবলী রচনা করিয়াছেন। গোবিন্দভাষ্য যে গোড়ীয় সম্প্রদায়ে দীক্ষাগ্রহণের পরে রচিত হইয়াছে, তদ্বিষয়ে কোনও সন্দেহ নাই।

সিদ্ধান্তরত্ন যে গোবিন্দভাষ্যের পরে রচিত হইয়াছে, তাহার প্রমাণ সিদ্ধান্তরত্নেই বিদ্যমান। সিদ্ধান্তরত্নের অনেক স্থলে ব্রহ্মসূত্রের গোবিন্দভাষ্যের উল্লেখ আছে; কিন্তু প্রমেয়রত্নাবলীতে তাহা নাই। সিদ্ধান্তরত্নের উপসংহারে শ্রীবলদেবের গোড়ীয় সম্প্রদায়ের দীক্ষাগুরু শ্রীরাধাদামোদরপাদেয় জয়কীর্ত্তনও আছে। কিন্তু প্রমেয়রত্নাবলীতে এ-সমস্ত কিছুই নাই।

এ-সমস্ত কারণে এইরূপ অনুমান হয় যে—শ্রীরাধাদামোদরের নিকটে শ্রীপাদ জীবগোস্বামীর ষট্ সন্দর্ভাদি অধ্যয়নের পরে শ্রীরাধাকৃষ্ণের উপাসনার জন্য শ্রীবলদেবের যখন উৎকর্ষা জন্মিয়াছিল, তখন মাধ্বমতের সহিত শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যকথিত মতের (যাহা শ্রীজীব তাঁহার সন্দর্ভগ্রন্থে বিবৃত করিয়াছেন, তাহার) তুলনামূলক আলোচনায় তাঁহার মন প্রবেশ করিয়াছিল। তিনি দেখিলেন, শ্রীমদ্ভাগবত যাঁ যে নয়টি প্রমেয়ের কথা বলিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যের শিক্ষাতেও সেই কয়টি প্রমেয় বিদ্যমান; তবে তাহাদের তাৎপর্য্য শ্রীমদ্ভাগবে ভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন, শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য সেই ভাবে ব্যক্ত করেন নাই, অন্যভাবে, অতিব্যাপকভাবে এবং নিরবজ্ঞভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন। এই প্রমেয়গুলি সম্বন্ধে শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য যে উপদেশ দিয়াছেন, তাহাই শ্রীবলদেব তাঁহার প্রমেয়রত্নাবলীতে অতি সংক্ষেপে প্রকটিত করিয়াছেন। প্রমেয়রত্নাবলীর টীকাকার বেদাস্তবাগীশ-মহোদয়ও এইরূপ অভিমতই ব্যক্ত করিয়াছেন বলিয়া মনে হয়। “শ্রীমধ্বঃ প্রাহ” ইত্যাদি ১৮-শ্লোকের টীকায় তিনি লিখিয়াছেন—“যত্বেপি শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঈশ্বরস্তথাপি তদ্ব্যতঃ সর্বোত্তমং বীক্ষ্য তদ্ব্যয়ে দীক্ষাং স্বীচকার লোকসংগ্রহেচ্ছুঃ। - যদিও শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ঈশ্বর, তথাপি তাঁহার মতই সর্বোত্তম দেখিয়া লোকসংগ্রহেচ্ছুঃ (শ্রীবলদেব) তাঁহার সম্প্রদায়ে দীক্ষা গ্রহণ করিয়াছিলেন।”

উল্লিখিত অনুমান যদি গ্রহণযোগ্য হয়, তাহা হইলে প্রমেয়রত্নাবলীর “শ্রীমধ্বঃ প্রাহ বিষ্ণুঃ”-ইত্যাদি শ্লোকটি শ্রীবলদেবের লিখিত হইলে তাহার একটি সঙ্গতি খুঁজিয়া পাওয়া যায়। এই অনুমান গ্রহণযোগ্য হইলে মনে হয়, গোড়ীয় সম্প্রদায়ে দীক্ষাগ্রহণের পূর্বেই, যখন আনুষ্ঠানিক ভাবে তিনি মাধ্বসম্প্রদায়ভূক্ত ছিলেন, তখনই প্রমেয়রত্নাবলী লিখিত হইয়াছিল।

“শ্রীমধ্বঃ প্রাহ”-ইত্যাদি শ্লোকের পরে প্রমেয়রত্নাবলীতে যাহা লিখিত হইয়াছে, মাধ্বমতের সহিত তাহার তুলনামূলক বিচার না করিয়া কেবল এই শ্লোকটির প্রতিই যাহারা লক্ষ্য রাখেন, তাহাদের মনে হইতে পারে, শ্রীবলদেব তাঁহার প্রমেয়রত্নাবলীতে মাধ্বমতই প্রকটিত করিয়াছেন। কিন্তু বাস্তবিক তিনি তাহা করেন নাই।

১৫। ভক্তিরসাকরেন উক্তি

ভক্তিরসাকরের রচয়িতা হইতেছেন শ্রীল নরহরি চক্রবর্তী ; তাঁহার পিতা শ্রীল জগন্নাথ বিপ্র ছিলেন বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর শিষ্য ।

অন্যত্র যে সকল ঘটনার, বা যে-সকল ভক্তের নাম পাওয়া যায় না, ভক্তিরসাকরে এইরূপ বহু ঘটনার এবং বহু ভক্তের উল্লেখ করা হইয়াছে ; কিন্তু জয়পুরের সভার কথা, শ্রীবলদেবের কথা, শ্রীবলদেবের রচিত গ্রন্থাদির কথা ভক্তিরসাকরে দৃষ্ট হয় না । ইহাতে মনে হয়, ভক্তিরসাকরের রচনাকালে শ্রীবলদেব বিজ্ঞান থাকিলেও তিনি তখন প্রসিদ্ধি লাভ করেন নাই, তাহার গোবিন্দভাষাদি গ্রন্থও তখনও রচিত হয় নাই । জয়পুরের সভাপ্রসঙ্গেই শ্রীবলদেবের বিশেষ প্রসিদ্ধি এবং সেই সময়েই তিনি গোবিন্দভাষা রচনা করিয়াছেন । ভক্তিরসাকরে এ-সমস্তের উল্লেখ নাই বলিয়া মনে হয়, জয়পুরের সভার পূর্বেই ভক্তিরসাকর রচিত হইয়াছে ।

ভক্তিরসাকরে একাধিক স্থলে কবিকর্ণপুরের রচিত গৌরগণোদেশ-দীপিকার উল্লেখ আছে এবং এই গ্রন্থের শ্লোকও উদ্ধৃত হইয়াছে । শ্রীপাদ ঈশ্বরীও যে শ্রীচৈতন্যচন্দ্রামৃতের টীকায় গৌরগণোদেশ-দীপিকার উল্লেখ করিয়াছেন, তাহাও পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে । সুতরাং গৌরগণোদেশ-দীপিকা যে শ্রীবলদেবের এবং ভক্তিরসাকর-রচনার পূর্বেও বিদ্যমান ছিল, তাহাতে কোনও সন্দেহ থাকিতে পারে না । ঐহারা বলেন, শ্রীবলদেবই গৌরগণোদেশ-দীপিকা রচনা করিয়া কবিকর্ণপুরের নামে চালাইয়া দিয়াছেন, তাহাদের উক্তি যে ভিত্তিহীন, তাহা সহজেই বুঝা যায় ।

যাহাউক, ভক্তিরসাকরের পঞ্চম তরঙ্গে (বহরমপুরের দ্বিতীয় সংস্করণে, ৩১১-১২ পৃষ্ঠায়) দেখা যায়, “তথাহি শ্রীকবিকর্ণপুরকৃত-শ্রীমদগৌরগণোদেশদীপিকায়াম্” বলিয়া, বৈষ্ণবদের চারিসম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাসূচক কয়েকটি শ্লোক এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাধবসম্প্রদায়াস্তভুক্তি-বাচক কতকগুলি শ্লোক গ্রন্থকার উদ্ধৃত করিয়াছেন । এই শ্লোকগুলি যে কৃত্রিম, তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে ।

শ্রীপাদ গোপালগুরু নামে আরোপিত শ্লোক

উল্লিখিত ভক্তিরসাকরের পঞ্চম তরঙ্গে (৩১২-১৩ পৃষ্ঠায়) আরও লিখিত হইয়াছে—‘তথাহি শ্রীমদ্বাক্রেষ্ণরপণ্ডিতস্য শিষ্য-শ্রীগোপালগুরু-গোস্থামিকৃতপদ্যে—

শ্রীমন্নারায়ণো ব্রহ্মা নারদো ব্যাস এব চ । শ্রীলমধ্বঃ পদ্মনাভো নৃহরির্মাধবস্তথা ॥ অক্ষোভো জয়তীর্থশ্চ জ্ঞানসিদ্ধূর্মহানিধিঃ । বিদ্যানিধিশ্চ রাজেন্দ্রো জয়ধর্ম্মমুনিস্তথা ॥ পুরুষোত্তমশ্চ ব্রহ্মণ্যো ব্যাসতীর্থমুনিস্তথা । শ্রীমাল্লস্মীপতিঃ শ্রীমান্ মাধবেন্দ্রঃ পুরীশ্বরঃ ॥ ততঃ শ্রীকৃষ্ণচৈতন্যঃ প্রেমকল্পক্রমো ভূবি । নিমানন্দাখ্যয়া যোহসৌ বিখ্যাতঃ ক্ষিতিমণ্ডলে ॥”

শ্রীমদ্বাক্রেষ্ণু যে মাধবসম্প্রদায়ে দীক্ষিত হইয়াছিলেন, এই শ্লোকগুলিতেও তাহাই প্রদর্শিত হইয়াছে ।

কিন্তু এই প্রসঙ্গে শ্রীমৎসুন্দরানন্দবিদ্যাবিনোদ মহোদয় তাঁহার “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”-

গ্রন্থের ২০৫-৬ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—“শ্রীল বক্তেশ্বর পণ্ডিতের শিষ্য শ্রীগোপালগুরুর পদ্য বলিয়া ভক্তিরত্নাকরে যাহা উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহা শ্রীগোপালগুরুর বা তচ্ছিষ্য শ্রীধ্যানচন্দ্রের পদ্ধতিগ্রন্থের কোন প্রাচীন পুঁথিতেই এযাবৎ পাওয়া যায় নাই। পুরীর শ্রীগোপালগুরুগোষ্বামীর ‘গাদি’ হইতে শ্রীল ভক্তিবিনোদঠাকুর-সংগৃহীত ও শ্রীল ভক্তিসিদ্ধান্তসরস্বতী গোষ্বামি-ঠাকুরের স্বহস্তলিখিত পুঁথি, শ্রীরাধাকান্তমঠে রক্ষিত ‘শ্রীধ্যানচন্দ্র পদ্ধতি’র পুঁথি, শ্রীব্রজমণ্ডলের সঙ্কেতে শ্রীমদ্ আদিকন্দদাসলিখিত পুঁথি, শ্রীবৃন্দাবনবাসী শ্রীমধুসূদনদাস মহাশয়ের সংরক্ষিত হস্তলিখিত পুঁথি, মাদ্রাজ Oriental Manuscripts Library তে রক্ষিত ৩০৫০ নং হস্তলিখিত পুঁথি প্রভৃতির কোনটির মধ্যেই আমরা শ্রীনরহরি চক্রবর্তীঠাকুর-কর্তৃক শ্রীগোপালগুরুর নামে আরোপিত ঐরূপ বাক্য দেখিতে পাই নাই।”

এই বিবরণ হইতে পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়, শ্রীগোপালগুরুর লিখিত বলিয়া যে শ্লোকগুলি ভক্তিরত্নাকরে উদ্ধৃত হইয়াছে, সেগুলি বাস্তবিক শ্রীগোপালগুরুর লিখিত নহে, শ্রীগোপালগুরুর লিখিত হইলে তাঁহার গ্রন্থের সমস্ত আদর্শেই শ্লোকগুলি থাকিত।

১৬। শ্রীল বিশ্বনাথচক্রবর্তীর নামে আরোপিত ‘শ্রীগৌরগণগল্পরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা’

ডাক্তর শ্রীযুক্ত বিমানবিহারী মজুমদার তাঁহার “শ্রীচৈতন্যচরিতের উপাদান”-নামক গ্রন্থে (কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়, ১৯৩৯ খৃঃ অঃ সংস্করণ, ৫৮২ পৃঃ) শ্রীপাদ মাণবেন্দ্রপুরীর মাধবসম্প্রদায়ভক্তির প্রমাণরূপে যে সকল গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন, তন্মধ্যে শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর লিখিত বলিয়া “শ্রীগৌরগণগল্পরূপ-তত্ত্বচন্দ্রিকা”-নামক একখানা গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীপাদ বিশ্বনাথ চক্রবর্তী যে এই নামের কোনও গ্রন্থ লিখিয়াছেন, তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়না। একথা বলার হেতু এই :-

প্রথমতঃ, শ্রীবৃন্দাবনবাসী অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোষ্বামিমহোদয় তাঁহার প্রকাশিত চক্রবর্তিপাদের “শ্রীকৃষ্ণভাবনামৃত”-গ্রন্থের বঙ্গানুবাদের ভূমিকায় চক্রবর্তিপাদের সংক্ষিপ্ত জীবনী প্রকাশ করিয়াছেন; তাহাতে প্রভুপাদ লিখিয়াছেন—“ইনি (শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তী) যে যে গ্রন্থ করিয়া গিয়াছেন, তাহা তাঁহার মন্ত্রশিষ্য এবং পাঠশিষ্য কৃষ্ণদেবসার্বভৌম ভট্টাচার্য্য মহাশয়, স্বকৃত স্তবামৃতলহরীর অন্তর্নিবিষ্ট সঙ্কল্পকল্পক্রম-নামক শতকের টীকায় বিবৃত করিয়াছেন। গ্রন্থের তালিকা নিম্নে দেওয়া হইল।” ইহার পরে প্রভুপাদ চক্রবর্তিপাদের রচিত গ্রন্থসমূহের এক তালিকা দিয়াছেন। এই তালিকায় কিন্তু “শ্রীগৌরগণগল্পরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা”-গ্রন্থের নাম নাই। চক্রবর্তিপাদ যদি এই নামের কোনও গ্রন্থ রচনা করিতেন, তাহাহইলে তাঁহার মন্ত্রশিষ্য এবং পাঠশিষ্য শ্রীপাদ কৃষ্ণদেব সার্বভৌম অবশ্যই তাহা জানিতেন এবং তাঁহার উল্লিখিত গ্রন্থতালিকায়ও তাহার নাম লিখিতেন।

দ্বিতীয়তঃ, ভক্তিরত্নাকর-রচয়িতা শ্রীল নরহরিচক্রবর্তীর পিতা ছিলেন শ্রীল বিশ্বনাথচক্রবর্তীর

শিষ্য। চক্রবর্তিপাদের লিখিত “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা”-নামক কোনও গ্রন্থ যদি থাকিত এবং তাহাতে যদি শ্রীপাদ মাধবেন্দ্রপুরী গোস্বামীর মাধ্বসম্প্রদায়ভূক্তির কথা থাকিত, তাহা হইলে শ্রীল নরহরি চক্রবর্তী তাঁহার ভক্তিরত্নাকরে পুরীগোস্বামীর মাধ্বসম্প্রদায়-ভূক্তির প্রমাণরূপে যে-স্থলে কবিকর্ণ-পুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকা এবং শ্রীগোপালগুপ্তের গ্রন্থের উক্তি উদ্ধৃত করিয়াছেন, সে-স্থলে তিনি অবশ্যই শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকার”ও উল্লেখ করিতেন এবং এই গ্রন্থের উক্তিও উদ্ধৃত করিতেন; কিন্তু তিনি তাহা করেন নাই। ইহাতেই জানা যায়, ভক্তিরত্নাকর-প্রণেতা শ্রীল নরহরি চক্রবর্তীর সময়েও শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর নামে আরোপিত “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্ব-চন্দ্রিকা”-নামক গ্রন্থের উদ্ভব হয় নাই।

তৃতীয়তঃ, শ্রীমৎ সুন্দরানন্দবিদ্যাবিনোদ মহাশয় তাঁহার “অচিন্ত্যভেদাভেদবাদ”-নামক গ্রন্থের ২০৮-৯পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন—শ্রীপাট বরাহ-নগরের শ্রীগৌরান্ধ-গ্রন্থাগারে “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকা”-নামক একখানা পুঁথি তিনি দেখিয়াছেন। এই পুঁথির পুস্পিকা হইতে জানা যায়, ইহা শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তীর রচিত; এই পুঁথির প্রারম্ভে লিখিত হইয়াছে—কবীন্দ্রকর্ণপুরপাদের অনুসরণেই এই গ্রন্থ-“পঞ্চতত্ত্বকাদিনাম-বর্ণনাদি” করা হইয়াছে। অধুনাপ্রাপ্ত গৌরগণোদ্দেশদীপিকার মুদ্রিত আদর্শে যে-সকল কৃত্রিম শ্লোক দৃষ্ট হয়, কিছু কিছু পাঠান্তরের সহিত সেই শ্লোকগুলি উক্ত গ্রন্থেও উদ্ধৃত হইয়াছে। কিন্তু মুদ্রিত গৌরগণোদ্দেশদীপিকার সহিত উক্ত গ্রন্থের শ্লোকে উল্লিখিত সকল নামের মিল নাই।

বিদ্যাবিনোদ মহাশয় আরও লিখিয়াছেন—ডাঃ দীনেশচন্দ্রসেন তাঁহার “বঙ্গভাষা ও সাহিত্য”-নামক গ্রন্থে (৬ষ্ঠ সংস্করণ, ৩৬০ পৃষ্ঠার পাদটীকায়) শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীকৃত “গৌরগণচন্দ্রিকা”-নামক একখানা গ্রন্থের উল্লেখ করিয়া তাহা হইতে কয়েকটি শ্লোকও উদ্ধৃত করিয়াছেন; কিন্তু এই সকল শ্লোক বরাহনগরের পাটবাড়ীর “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকায়” নাই। বিদ্যাবিনোদ মহাশয় আরও লিখিয়াছেন—ডাঃ স্কুমার সেনের “বান্দালা সাহিত্যের ইতিহাস”-নামক গ্রন্থে (২য় সংস্করণ, ২১শ পরিচ্ছেদ, ৪১৪ পৃঃ) কবিকর্ণপুরের শ্রীগৌরগণোদ্দেশদীপিকা-অবলম্বনে শাখানির্ণয়জাতীয় বিভিন্ন নিবন্ধের যেসকল নাম করা হইয়াছে, তাহাতে শ্রীবিশ্বনাথ চক্রবর্তীকৃত “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকার” নাম পাওয়া যায় না।

পূর্বেই বলা হইয়াছে—চক্রবর্তিপাদের শিষ্য শ্রীল কৃষ্ণদেব সার্বভৌম-মহাশয়ের তালিকায় এবং ভক্তিরত্নাকরেও “শ্রীগৌরগণস্বরূপতত্ত্বচন্দ্রিকার” নাম নাই। ইহা যে প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীল বিশ্বনাথ চক্রবর্তীর লিখিত নহে, ইহাই তাহার একষ্ট প্রমাণ। বরাহনগরের গ্রন্থাগারে যে গ্রন্থ দৃষ্ট হয়, তাহা পরবর্তী কালেই কেহ লিখিয়া চক্রবর্তিপাদের নামে চালাইবার চেষ্টা করিয়াছেন, অথবা অপর কোনও বিশ্বনাথ চক্রবর্তী তাহা লিখিয়াছেন। কিন্তু ইহা আধুনিক সাহিত্যসমালোচকদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে পারে নাই। ইহার অন্য কোনও প্রতিলিপি কোথাও আছে কিনা, তাহাও বলা যায় না। ডক্টর বিমানবিহারী মজুমদার বোধ হয় বরাহনগরের গ্রন্থেরই অনুসরণ করিয়াছেন।

চতুর্থতঃ, সুপ্রসিদ্ধ বৈষ্ণবাচার্য্য শ্রীল বিখ্যাতজ্ঞবন্তিপাদ তাঁহার বিভিন্ন গ্রন্থে যাহা লিখিয়াছেন, তাহা হইতেছে সম্পূর্ণরূপে মাক্ষমত-বিরোধী। শ্রীমদ্ব্যাক্রভূর, বা তাঁহার প্রবর্তিত সম্প্রদায়ের মাক্ষসম্প্রদায়ে অন্তর্ভুক্ত প্রদর্শনার্থ তিনি যে কোনও গ্রন্থ লিখিবেন, ইহা কিছুতেই বিশ্বাস করা যায় না। কোনও স্থলে তিনি আমন্ত্রণাচার্য্যের বন্দনা পধ্যস্ত করেন নাই। গোড়ীয় সম্প্রদায়কে যদি তিনি মাক্ষসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বলিয়াই মনে করিতেন, তাহাহইলে সম্প্রদায়গুরুরূপে মাক্ষাচার্য্যের বন্দনাও তিনি করিতেন।

১৭। আলোচনার সাম্মান্য ও উপসংহার

পূর্ববর্তী অনুচ্ছেদসমূহের আলোচনা হইতে জানা গেল—শ্রীমদ্ব্যাক্রভূর এবং তাঁহার পার্শ্ব এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যগণের অভিমত হইতেছে এই যে, গোড়ীয় সম্প্রদায় মাক্ষসম্প্রদায়ের, বা শ্রীমদ্ব্যাক্রভূর সম্প্রদায়চতুষ্টয়ের মধ্যে কোনও সম্প্রদায়েরই অন্তর্ভুক্ত নহে ; ইহা হইতেছে শ্রীমদ্ব্যাক্রভূর প্রবর্তিত একটি পৃথক্—স্বতরাং পঞ্চম—শ্রৌত বৈষ্ণব সম্প্রদায়। পরবর্তীকালের শ্রীপাদ জৈমিনী, অদ্বৈতবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল রাধামোহন গোস্বামী এবং প্রভুপাদ শ্রীল রাধিকানাথ গোস্বামী, নিত্যানন্দবংশীয় প্রভুপাদ শ্রীল সত্যানন্দ গোস্বামী, পণ্ডিতপ্রবর শ্রীল রাসবিহারী সাংখ্যতীর্থ প্রভৃতি আচার্য্যগণও যে পূর্বাচার্য্যদের মতের অনুসরণে গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাক্ষসম্প্রদায়ান্তর্ভুক্তি স্বীকার করেন নাই এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়কে শ্রীমদ্ব্যাক্রভূর-প্রবর্তিত একটি স্বতন্ত্র পঞ্চম সম্প্রদায় বলিয়া স্বীকার করিয়া গিয়াছেন, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে। শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাত্মকের গোবিন্দভাষ্য, সিদ্ধান্তরত্ন এবং প্রমেয়রত্নাবলীর আলোচনাতেও দেখা গিয়াছে, এই সকল গ্রন্থে তিনি যে সকল দার্শনিক তত্ত্ব প্রকটিত করিয়াছেন, সে-সমস্ত হইতেছে মাক্ষমত হইতে ভিন্ন এবং অনেক স্থলে মাক্ষমতের বিরোধী। তাঁহার সিদ্ধান্তসমূহের তিনিও দেখাইয়া গিয়াছেন—গোড়ীয় সম্প্রদায় মাক্ষসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত বা অন্তর্গত নহে, শ্রীমদ্ব্যাক্রভূর সম্প্রদায়চতুষ্টয়ের কোনও সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্তও নহে ; ইহা হইতেছে পৃথক্ একটি পঞ্চম শ্রৌত বৈষ্ণব সম্প্রদায়।

কবিকর্ণপুরের গৌরগণোদ্দেশদীপিকায়, শ্রীবলদেবের প্রমেয়রত্নাবলীতে এবং গোবিন্দভাষ্যের সূক্ষ্মানালী টীকায় এবং ভক্তিরসাকরে উদ্ধৃত শ্রীগোপালগুরু নামে আরোপিত গ্রন্থে বৈষ্ণবদের চতুঃ-সম্প্রদায়ে সীমাবদ্ধতাসূচক এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের মাক্ষসম্প্রদায়ান্তর্ভুক্তিসূচক যে সকল শ্লোক দৃষ্ট হয়, সে-সমস্ত যে কৃত্রিম, তাহাও প্রদর্শিত হইয়াছে।

এই কৃত্রিম শ্লোকগুলি কোন্ সময়ে কাহাকর্তৃক প্রথম রচিত হইয়াছে, নিশ্চিতরূপে তাহা বলি যায় না। ভক্তিরসাকরের আলোচনায় দেখা গিয়াছে, শ্রীবলদেবের প্রসিদ্ধিলাভের এবং গোবিন্দভাষ্যাদি রচনার পূর্বেও এই শ্লোকগুলির অস্তিত্ব ছিল। যিনিই এবং যে সময়েই প্রথম এই-

জাতীয় কৃত্রিম শ্লোক রচনা করিয়া থাকুন,—মাধ্বসম্প্রদায়ের গুরুপরম্পরা সম্বন্ধে, মধ্বাচার্য্যের দার্শনিক সিদ্ধান্ত সম্বন্ধে এবং উপাস্ত-উপাসনা-লক্ষ্যাদি সম্বন্ধে এবং গোড়ীয় সম্প্রদায়ের দার্শনিক সিদ্ধান্ত এবং উপাস্ত-উপাসনা-লক্ষ্যাদিসম্বন্ধে এবং এই প্রসঙ্গে শ্রীমদ্বহাগ্রভূর এবং তাঁহার পার্শ্বদ ও গোড়ীয় বৈষ্ণব-সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যদের অভিমত সম্বন্ধেও যে তাঁহার বিশেষ জ্ঞান ছিলনা, তাহা পরিষ্কার ভাবেই বুঝা যায়। শ্রীপাদ বলদেব বিদ্যাকৃষ্ণই এই কৃত্রিম শ্লোকগুলির রচয়িতা বলিয়া যাহারা মনে করিয়াছেন, বলদেবের এবং মধ্বাচার্য্যের দার্শনিক সিদ্ধান্তগুলির তুলনামূলক আলোচনা করিলে তাঁহারাও এইরূপ কথা বলিতে পারিতেন বলিয়া মনে হয় না।

যাহা হউক, এই কৃত্রিম শ্লোকগুলি যে-সময়েই এবং যাহাকর্তৃকই প্রথমে রচিত হউক না কেন, বৈষ্ণব-সমাজে এই শ্লোকগুলি যে খুব ব্যাপক প্রভাব বিস্তার করিয়াছে, তাহার নিদর্শন বর্তমান সময়েও দৃষ্ট হয়। অনেকের মধ্যেই এইরূপ একটা বন্ধমূল সংস্কার দেখা যায় যে—চারি সম্প্রদায়ের অতিরিক্ত কোনও বৈষ্ণব সম্প্রদায় নাই এবং গোড়ীয় সম্প্রদায় হইতেছে মাধ্বসম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত। গোড়ীয় দর্শনের এবং মাধ্বদর্শনের তুলনামূলক আলোচনার কথা দূরে, এ-সম্বন্ধে শ্রীমদ্বহাগ্রভূর এবং তাঁহার পার্শ্বদ ও গোড়ীয় সম্প্রদায়ের আদি আচার্য্যগণ যাহা বলিয়া গিয়াছেন, তাঁহারা তাহারও অনুসন্ধান করেন না এবং এই শ্লোকগুলিতে যে শ্রীমদ্বহাগ্রভূর এবং তাঁহার প্রবর্তিত সম্প্রদায়ের হেয়তা-প্রতিপাদন করা হইয়াছে, তাহাও তাঁহারা ভাবিয়া দেখেন না।

(২) লীলাবতার ও বুদ্ধদেব

শ্রীমদ্ভাগবতাদি গ্রন্থে লীলাবতাররূপে বুদ্ধদেবের নাম উল্লিখিত হইয়াছে। তিনি কলিযুগেই অবতীর্ণ হইয়াছেন। কিন্তু শ্রীশ্রীচৈতন্যচরিতামৃত হইতে জানা যায়—“কলিযুগে লীলাবতার না করে ভগবান্। অতএব ত্রিযুগ করি কহি তার নাম ॥ ২।৬।৯৭॥”—কলিযুগে ভগবান্ লীলাবতার করেন না (অর্থাৎ কলিযুগে কোনও ভগবৎস্বরূপ লীলাবতাররূপে অবতীর্ণ হয়েন না), এজন্য তাঁহার একটা নাম হইতেছে ত্রিযুগ। বিষ্ণুধর্ম্মেও এইরূপ একটা উক্তি দৃষ্ট হয়। “প্রত্যক্ষরূপধৃগ্ দেবো দৃশ্যতে ন কলৌ হরিঃ। কৃতাধিষেব তেনাসৌ ত্রিযুগঃ পরিপঠ্যতে ॥—কলিযুগে প্রত্যক্ষরূপধারী হরি আবির্ভূত হয়েন না ; সত্যাদি তিনযুগেই তাদৃশ আবির্ভাব দৃষ্ট হয়। এজন্য ভগবান্কে ‘ত্রিযুগ’ বলা হয়।”

একণে প্রশ্ন হইতে পারে—কলিযুগের লীলাবতার বুদ্ধদেবের স্বরূপ কি ? বৈষ্ণবাচার্য্য গোস্বামিপাদগণ এ-সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন, তাহা দেখা যাউক।

ভক্তিরসামৃতসিন্ধুর “ভক্তিরৈকান্তিকীবেয়মবিচারাৎ প্রতীয়তে”—ইত্যাদি ১।২।৪৭-শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ জীবগোস্বামী লিখিয়াছেন—“কিঞ্চ যেনৈব বেদাদি প্রামাণ্যেন বুদ্ধাদীনামবতারত্বং গমাতে, তেনৈব বুদ্ধশাস্ত্রমোহনার্থং পাষণ্ডশাস্ত্র-প্রপঞ্চয়িতৃত্বঞ্চ শ্রুতে বিষ্ণুধর্ম্মাদৌ ত্রিযুগনামবাখ্যানে। তত্র তু শ্রীভগবদাবেশমাত্রব্ধোপাখ্যায়তে। তস্যাং তদাজ্ঞাপি ন প্রমাণীকর্তব্যোতি।—বেদাদি শাস্ত্রের যে প্রমাণবলে বুদ্ধাদির অবতারত্ব জানা যায়, সেই প্রমাণবলেই জানা যায় যে, অসুরমোহনার্থ পাষণ্ড-শাস্ত্র-প্রপঞ্চনের জন্যই বুদ্ধদেবের অবতার ; বিষ্ণুধর্ম্মাদিতে বুদ্ধদেবের আবেশমাত্রত্বের কথাই বলা হইয়াছে ; সুতরাং তাঁহার আদেশও প্রমাণরূপে স্বীকৃত নহে।”

শ্রীপাদ জীবগোস্বামী তাঁহার (শ্রীকৃষ্ণসন্দর্ভায়া) সর্বসম্বাদিনীতেও (সাহিত্যপরিষৎ-সংস্করণ, ১৫৭ পৃঃ) লিখিয়াছেন—“অয়ং কঙ্কিবৃদ্ধশ্চ প্রতিকলিযুগ এবোত্যোকে। এতৌ চাবেশাবিতি বিষ্ণুধর্ম্ম-মতম্। তথাহি—প্রত্যক্ষরূপধৃগ্ দেবো দৃশ্যতে ন কলৌ হরিঃ। কৃতাধিষেব তেনৈব ত্রিযুগঃ পরিপঠ্যতে ॥ কলেরন্তে চ সংপ্রাপ্তে কঙ্কিনঃ ব্রহ্মবাদিনম্। অনুপ্রবেশ কুরুতে বাসুদেবো জগৎ স্থিতিম্। পূর্কোৎপন্নেষু ভূতেষু তেষু তেষু কলৌ প্রভুঃ ॥ কহা প্রবেশং কুরুতে যদভিপ্রেতমাশুনঃ ॥ × × জীববিশেষাবিষ্ট আবেশরূপঃ ॥—কেহ কেহ বলেন, কঙ্কি ও বুদ্ধ প্রতিকলিযুগেই আবির্ভূত হয়েন। বিষ্ণুধর্ম্মের মতে কঙ্কি ও বুদ্ধ হইতেছেন আবেশাবতার। বিষ্ণুধর্ম্মে লিখিত আছে—কলিযুগে প্রত্যক্ষরূপী হরি আবির্ভূত হয়েন না। সত্যাদি তিনযুগেই তাদৃশ আবির্ভাব দৃষ্ট হয় ; এজন্য ভগবান্কে ‘ত্রিযুগ’ বলা হয়। কলির অন্ত উপস্থিত হইলে বাসুদেব, ব্রহ্মবাদী কঙ্কিতে অনুপ্রবেশ করিয়া জগৎ রক্ষা করেন। কলিযুগে প্রভু বাসুদেব পূর্কোৎপন্ন জীবগণের মধ্যে প্রবেশ করিয়া স্বীয় অভিপ্রেত কার্য্য সম্পন্ন করেন। × × জীববিশেষে আবিষ্ট রূপকে আবেশরূপ বলে।”

এই প্রসঙ্গে শ্রীপাদ রূপগোস্বামীও তাঁহার লঘুভাগবতামৃতে, উল্লিখিত বিষ্ণুধর্ম্মোক্ত-শ্লোকগুলি-

উদ্ধৃত করিয়া লিখিয়াছেন—“অতোহমীষবতারং পরং স্তাদৌপচারিকম্ ॥ --অতএব, ইহাদেব (কঙ্কি-বুদ্ধাদির) অবতারঃ হইতেছে ঔপচারিক ।”

উল্লিখিত প্রমাণসমূহ হইতে জানা গেল—বুদ্ধদেব হইতেছেন আবেশাবতার। কোনও যোগ্য জীবে ভগবানের শক্তিবিশেষ সঞ্চারিত হইলে তাঁহাকে আবেশরূপ বলা হয়। আবেশাবতার স্বরূপতঃ জীবত্ব বলিয়া বুদ্ধদেব হইলেন স্বরূপতঃ জীবত্ব ; তিনি ভগবৎস্বরূপ নহেন। এজন্য তাঁহার অবতারঃ হইতেছে ঔপচারিক। মৎস্যকুর্মাাদি ভগবৎস্বরূপগণ হইতেছেন মুখ্যলীলাবতার। বুদ্ধদেব যে স্বরূপতঃ জীবত্ব ছিলেন, তাহার একটী প্রমাণ এই যে, তিরোভাবের পরে তাঁহার দেহাবশেষ ছিল ; সেই দেহাবশেষ অদ্যাপিও বিদ্যমান। দেহাদেহিভেদহীনতাবশতঃ ভগবৎস্বরূপের কোনও দেহাবশেষ থাকে না। ভগবৎস্বরূপের মৃত্যু নাই, অস্তর্দ্বান আছে।

লীলাবতারগণের মধ্যে জীবত্ব আবেশাবতার আরও অনেকে আছেন ; যথা, কঙ্কি, চতুঃসন, নারদ, নিরীশ্বর কপিল, পৃথু প্রভৃতি।

সবর্বত্র মাগিয়ে কৃষ্ণচৈতন্য-প্রসাদ।

ইতি গোড়ীয় বৈষ্ণব-দর্শনের পরিশিষ্ট সমাপ্ত।

সংশোধন, বিস্ময়জনক ও সংশোধন
(সমগ্র গ্রন্থ)

প্রথম খণ্ড

পৃষ্ঠা/পংক্তি

ভূ-১৮৭২৮ পংক্তি । “টীকাতে,”-শব্দের পরে “প্রায়”-শব্দ সংযোজিত হইবে ।

ভূ-১৯১১ পংক্তি । [মাধবসম্প্রদায়ে অবস্থান-কালেই শ্রীবলদেব “প্রমেয়রত্নাবলী” লিখিয়াছেন ;
—এই অংশের স্থলে [শ্রীবলদেবকর্তৃক “প্রমেয়রত্নাবলী” লেখার]-এই বাক্য সংযোজিত হইবে ।

২২০।১৮ পংক্তির “লীলাবতার”-স্থলে “লীলাবতাররূপে ভগবান্” হইবে ।

৩৩৮।১৮-২০ পংক্তির পরিবর্তে নিম্নলিখিত অংশ সংযোজিত হইবে :—

(শারদীয় রাসরজনীতে শ্রীকৃষ্ণের বংশীধ্বনি শুনিয়া ব্রজসুন্দরীগণ শ্রীকৃষ্ণের নিকটে ছুটিয়া আসিলে, শ্রীকৃষ্ণ যখন তাঁহাদিগকে গৃহে ফিরিয়া যাওয়ার কথা বলিয়াছিলেন, তখন তাঁহারা যাহা বলিয়াছিলেন, তাঁহাদের) সেই প্রেমবৈবশ্যজনিত বাক্য শুনিয়া যোগেশ্বর শ্রীকৃষ্ণ

তৃতীয় খণ্ড

১৮৩৯।১১-পংক্তি বাদ দিতে হইবে ।

১৮৩৯।১৮-পংক্তির “১৬৪০ শকাব্দায়” — বাদ দিতে হইবে ।

১৮৫৬।১৬ পংক্তির পরে নিম্নলিখিত অংশ সংযোজিত হইবে :—

শ্রীপাদ বলদেব যে জীব-জগৎকে পারমার্থিক এবং সনাতন ভেদ বলিয়াছেন, তাহার অনার্পণ তাৎপর্য্যও হইতে পারে । তাঁহার মতে ব্রহ্ম এবং ব্রহ্মের গুণ ও পরাশক্তি হইতেছে অভিন্ন ; তাহাদের ভেদ আছে বলিয়া যে প্রতীতি জন্মে, তাহা হইতেছে “বিশেষ”-বশতঃ ; সুতরাং এ-স্থলে ব্রহ্ম ও ব্রহ্মের গুণাদির ভেদ “পারমার্থিক এবং সনাতন” নহে । কিন্তু ব্রহ্মের সহিত জীব-জগদাদির ভেদ “বিশেষ”-বশতঃ নহে ; এই ভেদ বাস্তব—সুতরাং “পারমার্থিক” এবং এই ভেদ নিত্য বলিয়া “সনাতন” । কিন্তু এইরূপ তাৎপর্য্য গ্রহণ করিলেও শ্রীবলদেব যে ভাবে ব্রহ্মের অদ্বয়স্থ স্থাপন করিয়াছেন, তাহাতে বুঝা যায়—ব্রহ্মের সহিত জীব-জগতের তাত্ত্বিক অভেদই তাঁহার অভিপ্রেত ।

১৮৭১।১৫-১৬ পংক্তি [মাধবসম্প্রদায়ে অবস্থান-কালেই শ্রীপাদ বলদেব “প্রমেয়রত্নাবলী” লিখিয়াছেন (“প্রমেয়-রত্নাবলী”-গ্রন্থে মাধবমতই প্রকটিত হইয়াছে)]-এই অংশ-স্থলে (শ্রীবলদেবকর্তৃক “প্রমেয়রত্নাবলী” লেখার)-সংযোজিত হইবে ।

সংযোজন, বিয়োজন ও সংশোধন

পঞ্চম অংশ

৩০৫৩ পৃষ্ঠায় প্রথম তিন পংক্তির পরে “ক। পতি” সংযোজিত হইবে।

৩৪৯৩২৫ পংক্তিস্থিত “সঙ্গত হইতে পারেনা।”-বাক্যের পরে নিম্নলিখিত অংশ সংযোজিত

হইবে:—

গোপীগণ যে কুমারী ছিলেন না, পরন্তু বিবাহিতাই ছিলেন, যশোদা মাতার একটি উক্তি হইতেও তাহা ব্যঞ্জিত হয়। ধাত্রী মুখরা যখন গোপীদিগের সৌন্দর্যের প্রশংসা করিলেন, তখন যশোদামাতা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন—“এতৎপাদনখাগ্রৈকসৌন্দর্য্যশ্চাপি নাইতি। সৌন্দর্য্যভারঃ সর্ব্বাসামাঙ্গ্য নীরাজনং ধ্রুবম্ ॥ বৃ, ভা, ২।৬।১০৯।—এই শ্রীরাধিকাদি সমস্ত গোপীগণের সৌন্দর্য্যভারও আমার পুত্র এই শ্যামসুন্দরের একটি পদনখের অগ্রভাগের সৌন্দর্য্যেরও নীরাজনের যোগা নহে, ইহা নিশ্চয় জানিও।” এই শ্লোকের টীকায় শ্রীপাদ সনাতন লিখিয়াছেন—“যচ্চ কিঞ্চিৎ সৌন্দর্য্যামাঙ্গ্য বিদ্বত্তে তন্মদীয়শ্যামসুন্দরস্ত বধূহ্যতাবেন বৈফল্যাপত্তেভ্যঃ এবতি—ইহাদের যে কিঞ্চিৎ সৌন্দর্য্য আছে, আমার শ্যামসুন্দরের বধূহ্যভাবে তাহাও বৈফল্য প্রাপ্ত হইয়াছে—সুতরাং তাঁহাদের পক্ষে ভারস্বরূপই হইয়াছে।” এ-স্থলে “শ্যামসুন্দরের বধূহ্যভাবে গোপীদের সৌন্দর্য্য তাঁহাদের পক্ষে ভারস্বরূপই হইয়াছে”—এই বাক্যের ক্ষনি হইতেছে এই যে—“গোপীদের পক্ষে কৃকবধূত্বের সম্ভাবনাই নাই; সুতরাং তাঁহাদের সৌন্দর্য্য চিরকালই তাঁহাদের পক্ষে ভারস্বরূপ হইয়া থাকিবে।” এই ক্ষনির আবার ক্ষনি এই যে—“গোপীগণ বিবাহিতা; তাই তাঁহাদের পক্ষে শ্যামসুন্দরের বধূত্বপ্রাপ্তির সম্ভাবনা নাই।” এইরূপে যশোদামাতার উক্তির ক্ষনি হইতেও জানা গেল যে, গোপীগণ বিবাহিতা ছিলেন, কুমারী ছিলেন না।

অনর্পিতচরোঁ চিরাং করুণয়াবতীর্ণঃ কালো
সমর্পয়িতুমুন্নতোজ্জ্বলরসাং স্বভক্তিশ্রিয়ম্ ।
হরিঃ পুরটমুন্দরদ্যুতিকদম্বসন্দীপিতঃ
সদা হৃদয়কন্দরে ক্ষুরতু নঃ শচীনন্দনঃ ॥

